

A composite image featuring a fighter jet in flight against a blue sky with clouds, superimposed over a detailed map of Kosovo and its neighboring regions. The map shows major cities like Pristina, Glogovac, and Peć, as well as geographical features like the Sandzak and Mokra Gora. The jet is positioned centrally, flying towards the viewer.

# EL EMPLEO DEL PODER AÉREO DE LA OTAN EN KOSOVO

La Organización del Tratado del Atlántico Norte decidió intervenir militarmente en Kosovo con el objetivo de disuadir al presidente serbio Milosevic de detener el ataque a civiles en ese territorio y, también, afectar la capacidad militar serbia para librar la guerra. La OTAN creyó que una campaña de bombardeo aéreo relativamente corta persuadiría a Milosevic a firmar un acuerdo. Sin embargo, no valoró adecuadamente el riesgo de la reacción del gobierno de Belgrado, y la guerra tomó una dirección sorpresiva.

PALABRAS CLAVE: PODER AÉREO / OTAN / ONU / ACCIÓN CONJUNTA

Por Franco Gabriel Paglione

## INTERVENCIÓN MILITAR DE LA OTAN EN KOSOVO

### La situación política en la región y las causas de la intervención militar

La provincia de Kosovo se encuentra en el sur de Serbia dentro de la denominada península de los Balcanes. Tiene una población mixta entre albanokosovares y serbios, siendo la mayoría los de origen albanés.

El inicio contemporáneo de la crisis de Kosovo tiene su origen en las reformas realizadas por el mariscal Tito durante la República Socialista Federal Yugoslava (RSFY). En 1974, estas reformas determinaron una nueva Constitución que otorgaría a Kosovo un status de autonomía que le permitiría crear una separación institucional de Belgrado. Aunque la provincia continuaba siendo oficialmente parte del territorio de Serbia, esta contaba con gobierno, parlamento, sistema judicial y educativo propio.

En 1980, la muerte de Tito llevó a reanudar la violencia en Kosovo. Los albanokosovares pedían ser reconocidos como una República, mientras los serbios presionaban para que Belgrado controlara la provincia.

Slobodan Milosevic alcanzó, en 1989, la presidencia de la República Serbia, alterando el estado de la región, eliminando la autonomía de Kosovo y poniéndola bajo el control de Belgrado, capital serbia.

Un actor fundamental apareció en la escena kosovar, en 1996, para agravar la crisis: El Ejército de Liberación de Kosovo (ELK). Este surgió entre las comunidades de emigrantes kosovares en Europa que, al ver que no obtenían el apoyo occidental para su causa, deci-

dieron reunir armas y prepararse para una campaña de persecución contra la policía y las instalaciones militares serbias en Kosovo.

Para el verano de 1998, el Ejército de Liberación de Kosovo se había apoderado del 40% de la provincia, despertando fuertes represalias por parte del gobierno serbio y los paramilitares, quienes decidieron tomar a los civiles como blancos de ataque. El uso excesivo e indiscriminado de la fuerza por

parte de Serbia contra la población albanesa de Kosovo y el desplazamiento de más de 230.000 personas de sus hogares, generaron que la comunidad internacional reaccionara frente a la crisis con la aprobación de la Resolución 1199 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en septiembre de 1998. Esta Resolución afirmaba que las autoridades serbias debían acceder a un alto el fuego y a la retirada parcial de las tropas de Kosovo<sup>1</sup>.

MAPA POLÍTICO DE LOS BALCANES OCCIDENTAL 2008



1. Gómez Puentes, Juliana; "Análisis de la intervención de la OTAN en la crisis de Kosovo, como reflejo de las transformaciones del concepto estratégico de la Alianza de 1999"; 2009, p. 22.

El cese del fuego sirvió para que la guerrilla se reorganizara, rearmara y preparara una nueva ofensiva. El Ejército de Liberación de Kosovo no tenía la intención de negociar y de hecho declaraba públicamente el propósito de implicar a los países de la Unión Europea y a los Estados Unidos en la crisis, con el fin de que estos apoyaran la autonomía o la independencia de Kosovo.

Milosevic violó este acuerdo y continuó ingresando tropas en Kosovo. Esto llevó a que el 24 de marzo de 1999, sin la autorización del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, la Secretaría General de la OTAN diera la orden a los jefes militares de la Alianza de dar inicio a los ataques aéreos sobre 20 objetivos militares y policiales de Serbia y Kosovo. La intervención se justificó bajo la expresión de guerra humanitaria, es decir, con la premisa principal de poner fin a los homicidios y a las expulsiones de albanos-kosovares por parte de las fuerzas serbias<sup>2</sup>.

Esta Organización de defensa, que alcanzó su nivel óptimo en la época de la Guerra Fría, fue concebida para afrontar la amenaza de un adversario concreto: La Unión Soviética. Con la desaparición de la URSS, en diciembre de 1991, el hundimiento de los países comunistas y la disolución del Pacto de Varsovia, la OTAN se debería haber disuelto y ser reemplazada, en Europa Occidental, por una organización de defensa autóctona. Este conflicto le proporcionó a los Estados Unidos el pretexto ideal para instalar la nueva legitimidad de la OTAN<sup>3</sup>.

#### Antecedentes que motivaron el uso exclusivo del Poder Aéreo

Los líderes políticos de los Estados Unidos han demostrado un rechazo cada vez mayor a la posibilidad de sufrir bajas estadounidenses. Esto se

### ***Slobodan Milosevic alcanzó la presidencia de la República Serbia, alterando el estado de la región, eliminando la autonomía de Kosovo y poniéndola bajo el control de Belgrado, capital serbia.***

observa especialmente en aquellas circunstancias que no implican ningún peligro claro e inmediato a los intereses vitales estratégicos de ese país. Estos líderes han recurrido con más frecuencia al poder aéreo, no en función de una operación conjunta con las fuerzas terrestres, sino como sustituto del poder terrestre.

La Operación *Allied Force* tuvo como precedente importante la Operación *Desert Storm*, ocurrida en el año 1991, donde Irak desafió los intereses concretos de los Estados Unidos en el

Golfo Pérsico. Esta operación fue concebida y conducida dando la más alta prioridad a la necesidad de minimizar las bajas. La campaña aérea de la coalición tuvo un promedio de 2.500 salidas diarias, empleándose más de 1.800 aeronaves de combate de última generación. Esta inmensa ofensiva aérea de casi tres semanas, previa al despliegue de fuerzas terrestres estadounidenses provocó en Kuwait la derrota del Ejército Iraquí. El resultado: 146 bajas entre los 500.000 militares estadounidenses comprometidos<sup>4</sup>.



2. Gómez Puentes, Juliana; op.cit.; p. 27.

3. Ramonet, Ignacio; *Guerras de Siglo XXI. Nuevos miedos, nuevas amenazas*; Editorial Arena Abierta; París; 2002; p. 111.

Ejecutar operaciones militares sobre Serbia sólo con el empleo de medios de la Fuerza Aérea, fue una decisión adoptada por la OTAN. Decisión que se concretó con la intención de amedrentar al gobierno de Milosevic para que finalice la campaña de limpieza étnica en Kosovo y en la idea de que un bombardeo limitado facilitaría la obtención del objetivo fijado de finalizar las acciones serbias en contra de la población albano-kosovar<sup>5</sup>.

Las expectativas sobre una derrota rápida del régimen de Milosevic fue una de las condiciones centrales al momento de iniciar la campaña aérea, sobre todo para las administraciones Clinton y Blair, quienes creían que podían quebrar las defensas y voluntad de combate de los serbios, provocando su caída en cuestión de días, empleando solamente el poder aéreo y las bombas inteligentes<sup>6</sup>.

## EMPLEO DEL PODER AÉREO EN KOSOVO

### Desarrollo de la Campaña Aérea

El Comando Operacional de la OTAN recibió la misión de *neutralizar y degradar el Ejército y la estructura de seguridad que el presidente Milosevic utiliza para doblegar y destruir la mayoría albanesa en Kosovo*. La Alianza desplegó en los alrededores del Teatro de Operaciones una importante Fuerza Aérea de 1.055 aeronaves de todo tipo, donde el principal contribuyente fueron los Estados Unidos con 730 aviones<sup>7</sup>.

La OTAN utilizó una serie de bases aéreas ubicadas en territorio europeo donde desplegó las aeronaves antes mencionadas con el objeto de estar en aptitud de proyectar desde esas bases el poder de fuego disponible.

Estas posiciones relativas favorables se complementaron con el empleo

de un portaviones (*Aircraft Carrier*) estadounidense en las aguas del Mar Adriático.

Los ataques aéreos contra objetivos en Serbia y Kosovo se condujeron bajo estrictas reglas de empeñamiento (ROE), parte de las cuales incluían la restricción de volar a una altitud sobre el nivel de tierra de 4.600 metros para proteger los aviones de la OTAN del fuego hostil de tierra.

4. Record, Jeffrey; "La Operación Allied Force"; *Military Review*; N° 4; julio - agosto; Fort Leavenworth, Kansas; 2000; p. 13.

5. Vázquez, Hernán; "Lecciones aprendidas de la Operación Allied Force - mayo - junio de 1999 - Kosovo"; enero - marzo 2001; p. 21.

6. Battaleme, Juan; "El balance ofensivo-defensivo y las guerras de Kosovo, Afganistán e Irak"; *Revista de Publicaciones Navales*; N° 693; 2do. cuatrimestre; Buenos Aires; 2006; pp 176-185.

7. Ciaschini, Ricardo et al.; *Desde el dogfight hasta los UCAV. Evolución del poder aéreo*; Gráfica Independencia Argentina; Buenos Aires; 2002; p.145.

## BASES AÉREAS DE DESPLIEGUE UTILIZADAS POR LA OTAN



Fuente: "Grand Logistics. Distance to target, Operation Allied Force"; 10 de junio de 2009.

Las malas condiciones climáticas sobre Kosovo a fines de marzo y comienzos de abril y las características del terreno, impidieron que los aviones de reconocimiento identificaran unidades del Tercer Ejército Serbio que mantenían sus vehículos militares fuera de las carreteras, mientras que cientos de refugiados albaneses abandonaban Kosovo. La localización, identificación y evaluación de daños son los tres aspectos más importantes y difíciles en la aplicación del poder aéreo. Los objetivos fijos de fácil localización e identificación tendían a ser políticamente sensibles y, los objetivos políticamente más aceptables para atacar, eran difíciles de localizar e identificar<sup>8</sup>.

Nunca se previó utilizar el poder aéreo en forma decisiva, llegándose a utilizar al final de la Campaña ante la prolongación del conflicto y la catástrofe humanitaria. Contra un promedio diario de 2.500 salidas en la Guerra del Golfo de 1991, la media inicial de la Fuerza Aliada osciló entre 50-70 salidas diarias, para elevarse primero a 300 y luego a 600 hacia finales de la guerra<sup>9</sup>.

Durante los 78 días de operación, se pueden apreciar las variaciones que existieron en el empleo del poder aéreo, incrementándose a medida que la Campaña Aérea avanzaba, la cantidad de aeronaves a disposición y el número de objetivos materiales autorizados a ser atacados. En la figura, "Aeronaves utilizadas en la Operación *Allied Force*", se observa claramente lo antes menciona-

### ***Las características de las guerras actuales y futuras hacen imprescindible no sólo la operación conjunta, sino la participación equilibrada de las fuerzas más aptas para cada coyuntura, momento y conveniencia.***

do, siendo los Estados Unidos el mayor contribuyente tanto en la fase inicial como en la final del conflicto.

En definitiva, no se logró detener la matanza de civiles albanos-kosovares por parte de las Fuerzas Armadas Serbias, más allá de la rendición de Milosevic. Sin lugar a dudas una de las razones fundamentales fue la gran cantidad de restricciones que afectaron el empleo del poder aéreo.

#### **Restricciones políticas que afectaron el empleo del Poder Aéreo**

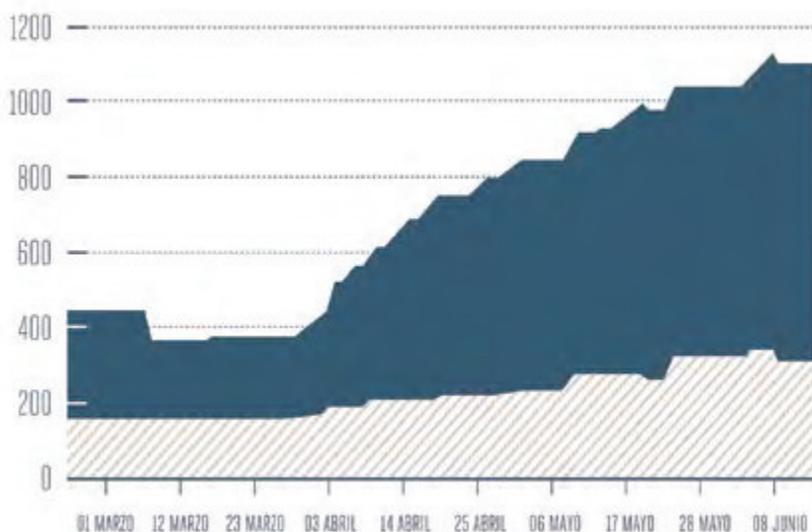
La Campaña Aérea debía satisfacer imperiosamente los criterios de reducir al mínimo las bajas propias, minimizar los daños colaterales y evitar dañar gravemente la infraestructura serbia pero, al mismo tiempo, debía detener lo más rápidamente posible la violencia en curso<sup>10</sup>.

Restricciones e intereses encontrados, de los 19 países de la Alianza Atlántica, impidieron que las fuerzas a disposición de la Organización intervinieran para dar una rápida solución militar al conflicto en Kosovo. Los análisis posteriores a la intervención aérea ratificaron que de haberse aplicado una estrategia con el empleo masivo de la Fuerza Aérea sobre Serbia, podría haber contribuido a obtener los objetivos fijados por el presidente Clinton en menor tiempo<sup>11</sup>.

Desde un principio, los militares habían sido políticamente restringidos. Lo que parece estar claro es que los políticos, especialmente aquellos en Washington, nunca tuvieron la intención de lograr una guerra total.

Un aspecto que limitó la efectividad del poder aéreo fue el proceso de selección de blancos, el cual estuvo reservado al máximo nivel de conducción

#### **AERONAVES UTILIZADAS EN LA OPERACIÓN ALLIED FORCE**



Fuente: "Global Security.org. Operation Allied Force. Order of Battle Trends".

8. Haun, Phil M.; "El poderío aéreo contra un ejército desplegado. Un esquema para operaciones aéreas en el siglo XXI"; marzo 2003. En: *Air & Space Power Journal*. Rescatado de <http://www.airpower.maxwell.af.mil/apjinternational/apj-s/2003/1trimes03.htm>

9. Ciaschini, Ricardo et al.; op. cit. Nota 8; p. 82.

10. Frechero, Germán; "Campaña aérea de la OTAN en Kosovo 1999. Cinco interrogantes controversiales"; *Revista de la Escuela Superior de Guerra Aérea*; N° 226; primera edición 2008; Buenos Aires; p. 75.

11. Vázquez, Hernán; op. cit; Nota 6; p. 22.

12. Strikland, Paul C.; "Doctrina del poderío aeroespacial de la USAF ¿Decisiva o Coercitiva?"; Rescatado de <http://www.airpower.maxwell.af.mil/apjinternational/apj-s/2000/4trimes00/editorial.htm>

política, ya sea de los Estados Unidos o de la OTAN, quitándole libertad de acción al comandante del Teatro de Operaciones, general Wesley Clark. Si bien el número de objetivos autorizados a atacar se fue ampliando a medida que la Campaña Aérea avanzaba, no permitían obtener resultados decisivos ya que estaban dirigidos principalmente a las Fuerzas del Tercer Ejército Serbio.

El comandante de las Fuerzas Aéreas Aliadas en Europa, teniente general Michael Short, consideraba que la táctica más eficaz para la primera noche de la guerra era un ataque abrumador a las plantas eléctricas de Belgrado y a los Ministerios del Gobierno con el objeto de destruir la voluntad de lucha del enemigo, pero las restricciones políticas se lo impidieron<sup>12</sup>.

#### FINALIZACIÓN DE LA CAMPAÑA AÉREA

##### Establecimiento de una Fuerza Multinacional de la OTAN en Kosovo

La reunión de fuerzas terrestres en Albania y el despliegue de la Fuerza de Tarea Hawk, con helicópteros Apache amenazando con una invasión terrestre de la OTAN, obligó a Milosevic a

#### DESPLIEGUE DE LA FUERZA MULTINACIONAL EN KOSOVO



Fuente: "European orient news. OTAN: Le secrétaire général se rend au Kosovo".



aceptar las condiciones propuestas para finalizar la violencia serbia en Kosovo<sup>13</sup>.

Bajo los términos de este acuerdo el gobierno serbio debía:

- › *Iniciar de inmediato el retiro de todas las fuerzas militares serbias de Kosovo.*
- › *Permitir el ingreso en Kosovo de una fuerza multinacional de seguridad comandada por la OTAN, llamada "Kosovo Force" (KFOR).*
- › *Permitir el inmediato regreso de los refugiados a sus hogares sin perturbación alguna sobre ellos.*
- › *Autorizar la creación de un régimen político autónomo para la mayoría albanesa residente en Kosovo*<sup>14</sup>.

La Kosovo Force, el 12 de junio, entró en Kosovo procedente de la Antigua República Yugoslava de Macedonia, con una fuerza de 20.000 soldados divididos en seis Brigadas dirigidas por Francia, Alemania, Italia, Estados Unidos y dos del Reino Unido<sup>15</sup>.

A su llegada se le plantearían retos importantes a la *Kosovo Force*. Las fuerzas militares serbias se hallaban

presentes, la presencia armada del Ejército de Liberación de Kosovo era también habitual y la lucha no había cesado. Casi un millón de personas se habían refugiado fuera de Kosovo y, los que permanecían en el territorio, temían por sus vidas.

La prioridad más inmediata era impedir que mientras unas fuerzas abandonaban el territorio y otras entraban, surgiera un vacío que el Ejército de Liberación de Kosovo o cualquier otro grupo armado pudiera llenar. En 11 días la operación logró el objetivo: La retirada de las fuerzas serbias de Kosovo y su sustitución por la *Kosovo Force* como única fuerza militar legítima según la Resolución N° 1244<sup>16</sup> del Consejo de Seguridad de la ONU.

Además del despliegue de esta fuerza militar de la OTAN (*Kosovo Force*) que garantizara la seguridad de la provincia y el cumplimiento de los acuerdos, Milosevic aceptó el establecimiento de una Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas (UNMIK) que se encargaría de la reconstrucción administrativa de la provincia<sup>17</sup>.

Esta Resolución es muy completa y detallada en el mandato que impone a la misión militar y a la administración civil. Además, establece que la provincia de Kosovo es parte de Serbia pero, aunque es detallada en la gran mayoría del texto, es ambigua en cuanto al estado final y definitivo de la misma, dejando para negociaciones futuras la decisión al respecto<sup>18</sup>.

### **Lecciones aprendidas en la Operación *Allied Force***

Una vez finalizado el conflicto, se puede realizar un balance entre los objetivos propuestos previo al inicio de las operaciones aéreas y los finalmente alcanzados.

Transcurridos 78 días, el poder aéreo no pudo poner término a la depuración étnica en Kosovo, el bombardeo no obligó a Milosevic a firmar los acuerdos originalmente redactados por la OTAN. Tampoco diezmó ni derrotó al Ejército Serbio en el terreno, en realidad, los ataques aéreos infligieron pocos daños a las fuerzas serbias en Kosovo<sup>19</sup>.



***Si una nación o Alianza se decide a intervenir militarmente en un conflicto se debe emplear el Instrumento Militar en su conjunto, en forma decisiva y rápida, para destruir la voluntad de lucha del enemigo.***

Esta situación puede apreciarse en su retirada ordenada del territorio kosovar, una vez finalizado el conflicto, donde el estado de sus tropas y medios militares no presentaba un alto índice de degradación.

Las características de las guerras actuales y futuras hacen imprescindible no sólo la operación conjunta, sino la participación equilibrada de las fuerzas más aptas para cada coyuntura, momento y conveniencia. Determinar a priori la intervención de una fuerza por poderosa que fuere sin analizar las circunstancias que configuran cada situación específica y los requerimientos que de ella se deriva, presagia la comisión de errores que pueden torcer el resultado del conflicto<sup>20</sup>.

A nivel operacional, el comandante del Teatro de Operaciones, general Wesley Clark, debió soportar del nivel político una gran cantidad de restricciones políticas que limitaron enormemente su libertad de acción para alcanzar los objetivos propuestos. Es-

tas limitaciones repercutieron en el Componente Aeroespacial, condicionando su concepto de empleo y efectividad, prolongando innecesariamente el conflicto sin detener la matanza de albanos-kosovares.

La cadena de mando fue una de las áreas más problemáticas durante toda la operación. A pesar de que había sido acordada por todos los países en el Consejo del Atlántico Norte, durante la conducción de las operaciones, la cadena de mando de los Estados Unidos tuvo absoluta prioridad<sup>21</sup>.

Situación esta que se debió a la calidad y cantidad de los medios desplegados por los integrantes de esta Alianza, donde los Estados Unidos aportaron medios muy superiores en número y poseían, fundamentalmente, una superioridad tecnológica que era patrimonio exclusivo de esta potencia militar.

El cuestionamiento más grave que ha vivido en toda su historia el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas fue consecuencia de esta guerra. La intervención de la OTAN se realizó al margen de la autoridad del mencionado Organismo, aplicándose a un país que no era miembro de la Alianza.

La acción de la OTAN eludió al Consejo de Seguridad por una sencilla razón: no todos sus miembros estaban de acuerdo con ella, en especial Rusia y China. Más allá de estar en juego la vida de miles de albanos-kosovares, no era la primera población civil amenazada por prácticas genocidas, ni siempre las potencias occidentales han tenido la misma preocupación en situaciones similares<sup>22</sup>.

Esta circunstancia marcó un antecedente sumamente importante ya que, basándose en cuestiones humanitarias, un país o Alianza puede intervenir militarmente sin la autorización de las Naciones Unidas, siendo obviamente al menos uno de los países que desea intervenir miembro del selecto grupo permanente del Consejo de Seguridad.

Es un claro ejemplo la reciente situación vivida en Siria, donde se pretendió validar una intervención militar basándose en razones humanitarias (utilización de armas químicas en contra de la población civil siria), ya que los Estados Unidos no lograron el apoyo del resto de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad (Rusia y China).

## CONCLUSIONES

El Poder Aéreo es un instrumento militar de corta existencia pero ha adquirido, con el transcurso de los años, una importancia decisiva en los conflictos bélicos producto del avance tecnológico y las características propias que posee merced al medio en que opera, tales como velocidad, alcance, versatilidad, penetración y flexibilidad.

En este conflicto en particular se empleó el Poder Aéreo sin explotar sus principales fortalezas, siendo sometido a intervenciones del nivel polí-

### Franco Gabriel Paglione

Mayor de la Fuerza Aérea Argentina. Oficial de Estado Mayor. Licenciado en Sistemas Aéreos y Aeroespaciales. Egresó de la Escuela Superior de Guerra Conjunta en el 2013, con la Especialización en Estrategia Operacional y Planeamiento Militar Conjunto. Actualmente se desempeña como Jefe del Departamento Instrucción en Líneas Aéreas del Estado y cumple actividad de vuelo como aviador militar en el Sistema de Armas C-130 Hércules.

13. Vázquez, Hernán; op. cit.; Nota 6; p. 17.

14. Tilford, Earl; "La Operación Allied Force y el Poder Aéreo"; *Military Review*; N° 4; julio - agosto; Fort Leavenworth, Kansas; 2000; p. 21.

15. Jackson, Mike (Comandante de la Fuerza de Kosovo); "La KFOR: para construir un futuro mejor en Kosovo"; *Revista de la OTAN*; N° 3; otoño 1999; trimestral; Bruselas; p. 16.

16. "Kosovo Force". Rescatado de: <http://www.aco.nato.int/kfor/about-us/history/kfor-objectives.aspx>

17. Gómez Puentes, Juliana; op. cit.; p. 29.

18. Chort, Pablo Eugenio; "Las operaciones de apoyo a la paz"; *Revista de la Escuela Superior de Guerra "Tte. Grl. Luis María Campos"*; N° 546; julio - setiembre 2002; Buenos Aires; p. 98.

19. Tilford, Earl; op. cit.; p. 30.

20. Strikland, Paul C.; op. cit.; Nota 15; p. 150

21. López, Ángel; "Lecciones aprendidas en el conflicto de los Balcanes". Rescatado de: <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/download/1032/1039>

22. Gaspar, Gabriel; "Las lecciones de Kosovo". Rescatado de <http://www.fasoc.cl/files/articulo/ART41125dad8d821.pdf>



tico que lo forzaron a ser utilizado en forma limitada y gradual, sin llegar a lograr los objetivos que motivaron la intervención militar en un corto plazo. Solo se autorizó a realizar una serie de ataques aéreos y esperar si eran suficientes para cambiar la actitud del líder serbio Milosevic.

Esta expectativa errónea limitó la lista de objetivos materiales permitidos para ser atacados, enfocándose básicamente en el Tercer Ejército Serbio ubicado en Kosovo y no en el verdadero centro de gravedad que constituía el poder serbio en su capital Belgrado.

Emplear el Poder Aéreo en forma coercitiva, es decir, accionar militarmente y esperar una respuesta, prolongó el conflicto sin llegar a efectuarse un empleo masivo de la Fuerza Aérea sobre Serbia.

Únicamente durante el fin de la Campaña se ampliaron los objetivos materiales a ser atacados y el número de aeronaves disponibles para hacerlo, llevando el poder de fuego al interior del territorio serbio e involucrando en la guerra a la población

***Ejecutar operaciones militares sobre Serbia sólo con el empleo de medios de la Fuerza Aérea, fue una decisión adoptada por la OTAN.***

serbia. Este hecho afectó la situación política de Milosevic ya que se llevó los horrores de la guerra a su propio territorio y, ante la amenaza de una invasión terrestre, se vio obligado a aceptar las condiciones del cese del fuego impuesto por la coalición.

Se interpreta entonces que el hecho de que no estuvieran en peligro los intereses de los Estados Unidos ni los de Europa, llevó al uso exclusivo del Poder Aéreo. Sin embargo, no se logró detener la matanza de civiles albano-kosovares precisamente por no disponerse de fuerzas terrestres que consolidaran los logros del arma aérea, creados a través de los bombardeos. El Ejército ser-

bio careció de oposición significativa en el terreno.

Por lo cual surge del análisis de este conflicto, la necesidad e importancia del accionar militar conjunto sin descartar ningún componente (terrestre, aéreo o naval) previo a las operaciones. Si una nación o Alianza decide intervenir militarmente en un conflicto se debe emplear el Instrumento Militar en su conjunto, en forma decisiva y rápida, para destruir la voluntad de lucha del enemigo.

El Comandante de un Teatro de Operaciones que sea designado para lograr el Estado Final Político Deseado debe poder ejercer la conducción de la Campaña sin excesivas interferencias del nivel político. De esta manera, podrá realizar una plena utilización de las fuerzas disponibles, explotando la máxima capacidad de los medios asignados.

La cadena de mando debe ser sencilla para permitirles a este Comandante y sus Comandantes subordinados planificar y conducir operaciones de manera rápida, pudiendo incrementar las probabilidades de éxito en virtud de los objetivos alcanzados en los ataques previos.

En una guerra las bajas propias y los daños colaterales son inevitables para lograr el Estado Final Operacional, que para este conflicto era detener el desplazamiento forzoso y la matanza de civiles albano-kosovares por parte del Ejército serbio. Por lo tanto, estos dos factores no deben ser determinantes para planificar y conducir las operaciones militares en pos de un objetivo ulterior.

Que en la operación *Allied Force* no muriera en combate ni un solo aviator estadounidense o aliado luego de 78 días, influyó decididamente en las futuras acciones militares llevadas a cabo por la OTAN. Tal fue el caso de la operación *Unified Protector*, ejecutada en Libia durante el año 2011, donde una vez más los objetivos políticos no lograron ser alcanzados en forma total. ■■■■■

> ARTÍCULO CON REFERATO