



**MATERIA: TALLER DE TRABAJO FINAL INTEGRADOR**

**Trabajo Final Integrador**

**Tema: DISEÑO OPERACIONAL EN LA CONTRAOFENSIVA DE  
LAS ARDENAS**

**Título: LOS ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL EN EL  
PLANEAMIENTO DE LA CONTRAOFENSIVA DE LAS ARDENAS.**

**Alumno:** Mayor (EA) Marcelo Leonardo TABOADA

**Profesor:** Dra. Lucía Alejandra DESTRO

**Año 2014**

## **Resumen**

La contraofensiva de las Ardenas fue la última acción ofensiva importante ordenada por Hitler para intentar dividir las fuerzas aliadas en el frente occidental. La misma se inició el 16 de diciembre de 1944 y tenía como objetivo aislar al ejército británico de sus bases de suministro y obligarlo a evacuar el continente. De este modo se buscaba desarticular el frente occidental y volcar el esfuerzo en el frente oriental para combatir a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

En el planeamiento de la operación intervino Hitler, el Estado Mayor Conjunto alemán y el comandante del quinto ejército, General Manteuffel; quienes emplearon un diseño operacional basado en elementos propios de aquella época.

En esta investigación el objetivo que se propone es identificar los elementos del diseño operacional en el planeamiento alemán de la contraofensiva de las Ardenas considerando la doctrina militar argentina.

**Palabras clave:** Diseño operacional, Elementos del diseño operacional, Contraofensiva de las Ardenas.

## Tabla de contenido

Introducción .....	1
Capítulo 1 - Los elementos del diseño operacional. Concepción alemana de 1939 frente a la doctrina militar argentina actual.....	4
El nivel operacional .....	4
Arte y diseño operacional.....	5
Estado final deseado.....	7
Centro de gravedad.....	8
Punto decisivo .....	9
Línea de operaciones.....	9
Momentum .....	10
El tempo .....	11
Conclusiones preliminares .....	12
Capítulo 2 - Diseño operacional de la contraofensiva de las Ardenas.....	14
Antecedentes de la Campaña .....	14
Concepto sintético del plan de campaña .....	16
Estado final deseado.....	16
El objetivo operacional.....	17
El centro de gravedad aliado .....	19
El centro de gravedad alemán .....	20
Puntos decisivos y líneas de operaciones .....	21
El momentum .....	23
El Tempo.....	25
Conclusiones Preliminares .....	26
Conclusiones .....	29
Bibliografía .....	31
Anexos .....	33
Anexo 1: Situación del frente al 14 de diciembre de 1944.....	33
Anexo 2: Esquema del Plan alemán .....	34

## INTRODUCCIÓN

En el contexto de la Segunda Guerra Mundial, el 6 de Junio de 1944, las fuerzas aliadas desembarcaron en Normandía. El alto mando alemán no logró contener la ofensiva a pesar de la resistencia del Grupo de Ejércitos “B”.

A partir de ese momento, las tropas alemanas sufrieron una serie de reveses que las obligó a replegarse paulatinamente del territorio francés hasta alcanzar, en el mes de septiembre, la línea Sigfrido\*. En ese lugar, los alemanes establecieron una posición defensiva que detuvo momentáneamente el rápido avance de los aliados. Por otra parte, en el frente oriental, las fuerzas de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas continuaban avanzando.

Ante la situación anteriormente descrita, el Oberkommando der Wehrmacht (OKW-Estado Mayor Conjunto alemán) trazó un plan por orden directa de Hitler para dividir a las fuerzas aliadas y a su vez dejar a Gran Bretaña fuera de la guerra, neutralizando el frente occidental. De esta manera podría volcar el esfuerzo de la guerra en el frente oriental. Esta operación fue conocida como la Contraofensiva de la Ardenas, siendo esta el objeto de estudio de la presente investigación.

Esta campaña militar ha sido relatada por distintos historiadores hasta nuestros tiempos. Por un lado se pueden encontrar autores como Robert E. Merriam en su libro “Diciembre Funesto” de 1949. En ese libro se establecen las acciones en forma cronológica y detallada como parte de la Segunda Guerra Mundial.

Otros autores que han abordado la temática han sido el Teniente Coronel Carlos Aníbal Peralta autor de “Tropas Blindadas en la Batalla” editado en 1953, el Mayor General del ejército británico John Frederick Charles Fuller autor de “La Segunda Guerra Mundial” editado en 1948 y B.H. Liddell Hart, autor de “Los generales alemanes hablan” edición 1951. Estos orientan la descripción de lo acontecido bajo la perspectiva de la doctrina militar, haciendo foco en los objetivos, planes de ambos bandos, preparación de las fuerzas, apoyo aéreo, etc.

---

\* Se denominó línea Sigfrido a una posición defensiva construida entre 1938 y 1940 por la Alemania nazi que se extendía desde el poblado de Cléveris en la frontera con Holanda hasta el pueblo de Weil am Rhein en la frontera con Suiza.

Liddell Hart tomó como fuentes para su libro a generales nazis que fueron parte de las acciones, tal es el caso del General Manteuffel, quien se desempeñó como Comandante del Quinto Ejército Panzer y asesor de Hitler en el desarrollo del Plan para la Contraofensiva. De aquí que los escritos de este autor constituyeron un material de consulta obligado para la realización de esta investigación.

En este trabajo se analizó la temática empleando los elementos del diseño operacional establecidos en el Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional – La Campaña (MC 20-01), adoptado por la doctrina militar argentina. Este manual define al diseño operacional como: “La extensión práctica del proceso creativo que surge del arte operacional, que se ejerce sobre elementos que reaccionan en forma diferente ante los mismos o diversos estímulos”.

Los elementos a los que se hace referencia y que se emplean no sólo para el diseño de las campañas, sino también para su conducción y supervisión son: el centro de gravedad, la línea de operaciones, los puntos decisivos, el momentum, el tempo y el estado final deseado.

El diseño operacional para el planeamiento de las campañas es algo recientemente empleado por distintos ejércitos, aunque algunos de los elementos ya eran conocidos por parte de la conducción alemana en el momento en que se desarrolló la campaña.

En función de ello y como eje central para el estudio de la temática elegida para investigar se planteó el siguiente interrogante de investigación: ¿Qué elementos del diseño operacional fueron considerados en el planeamiento desarrollado por las fuerzas alemanas para la contraofensiva de las Ardenas a la luz de la doctrina militar argentina?

Cabe aclarar que no fue objeto de este trabajo realizar una crónica de hechos acontecidos desde el inicio de la contraofensiva hasta su finalización sino que sólo se ha tomado el caso de la contraofensiva para poder identificar en ella los elementos del diseño operacional y en función de estos dilucidar los errores cometidos teniendo en cuenta las diferencias de concepción que pudiesen existir entre la doctrina militar argentina actual y la alemana al momento de la guerra.

A partir de los contenidos desarrollados en este escrito se pretendió proporcionar una nueva perspectiva de la contraofensiva de las Ardenas, basada en los elementos del

diseño operacional, y además presentar las diferencias existentes entre la doctrina alemana de la época y la actual doctrina argentina relativa a los elementos del diseño, al conmemorarse el 16 de diciembre del presente año 70 años de su ejecución. Esto podrá ser de utilidad para interpretar no sólo el planeamiento alemán de esta campaña sino el de cada campaña efectuada en la guerra por parte de la conducción alemana.

La hipótesis planteada para dar respuesta al interrogante de investigación afirma que los elementos del diseño operacional contemplados por la conducción alemana para la contraofensiva de las Ardenas fueron: la línea de operaciones y los puntos decisivos, así mismo se considera también al centro de gravedad, el momentum y el tempo, pero con diferencias conceptuales entre la doctrina alemana de la época y la doctrina militar argentina actual

Por lo expuesto, se ha establecido como objetivo general describir los elementos del diseño operacional en el planeamiento alemán de la contraofensiva de las Ardenas considerando para ello la doctrina militar argentina. Para alcanzar el mencionado objetivo se establecieron como objetivos específicos los siguientes:

- Identificar las posibles diferencias conceptuales relativas a los elementos del diseño operacional entre la doctrina alemana empleada en el planeamiento de la operación y la doctrina militar argentina actual.
- Dilucidar los errores cometidos en el establecimiento de los elementos del diseño operacional por parte de la conducción alemana de la campaña, a la luz de la doctrina militar argentina.

Para la realización del trabajo se planteó una investigación de tipo descriptiva recurriendo al análisis de distintas fuentes bibliográficas documentales y doctrinarias tanto primarias como secundarias

Conforme con los objetivos de la investigación, la obra está organizada en dos capítulos. En el primero de ellos se analizan los conceptos propios del nivel operacional tales como el arte, el diseño y sus elementos, identificando las diferencias doctrinarias entre las doctrinas comparadas y el dominio de los mismos al momento de la campaña. En el segundo capítulo el análisis se concentra en el empleo de los elementos mencionados en la operación propiamente dicha con sus aciertos y errores.

CAPITULO I – LOS ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL. CONCEPCIÓN  
ALEMANA DE 1939 FRENTE A LA DOCTRINA MILITAR ARGENTINA  
ACTUAL

1. El Nivel Operacional

La comprensión del término nivel operacional es la base para entender los conceptos de arte operacional y diseño operacional que se establecerán en los párrafos subsiguientes.

Este nivel tiene como responsabilidad la concepción del plan de campaña y su posterior ejecución. Se denomina campaña a: *una serie de operaciones atribuidas a fuerzas de magnitud, que conciben acciones estratégicas, operacionales y tácticas con el mismo propósito –para obtener objetivos estratégicos y operacionales- en un tiempo y espacio dados*<sup>1</sup>.

La doctrina militar argentina entiende por nivel operacional a aquel que:

*...enlaza o conecta al nivel estratégico con el nivel táctico. Desde la paz y hasta la resolución de un conflicto, se concentra en el planeamiento y ejecución de maniobras operacionales y apoyos logísticos de los recursos militares asignados a un Teatro de Operaciones, para colocarlos en la mejor posición para disuadir, defender o librar enfrentamientos, y así contribuir al logro de los objetivos estratégicos militares*<sup>2</sup>.

En este nivel las operaciones que se desarrollan son de naturaleza conjunta, es decir que comprende el empleo de las fuerzas terrestres, aéreas y navales.

Además enlaza el nivel estratégico (nivel superior) con el nivel táctico (nivel inferior).

Antoine-Henri de Jomini denominó a este nivel de la guerra como Gran Táctica, estableciendo además algunos de los elementos de este nivel como la base de operaciones, las líneas de operaciones, etc.

El reconocimiento del nivel operacional, como parte de los niveles de la guerra, es atribuido a la concepción militar soviética del período entreguerras mundiales.

Entre los teóricos militares soviéticos que identificaron a este nivel se encuentran:

---

<sup>1</sup> Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional – La Campaña; MC 20-01; revisión 2013; capítulo III; artículo 3.01; p.37

<sup>2</sup>Ibidem; capítulo I; artículo 1.03; p.8

M. N. Tukhachevsky, Alexandr Svechin, N. E. Varfolomeev, G. S. Isserson y V. K. Triandaffilov.

Freytag-Loringhoven, quien fuera oficial del ejército alemán durante la guerra, estableció la distinción de los niveles de la guerra: el nivel operacional, el táctico y el estratégico. No obstante ello, el general del ejército nazi Hermann Foertsch, estableció que la diferenciación entre los tres niveles de la guerra no era clara en ese momento, y se consideraban a las decisiones operativas como un sub-concepto de la estrategia, siendo esta última, con el nivel táctico, los reconocidos preeminentemente por la doctrina alemana<sup>3</sup>.

## 2. Arte y Diseño Operacional

Los conceptos de arte y diseño operacional fueron acuñados recientemente por la doctrina militar. El Ejército de los EEUU comenzó a emplear estos conceptos en la década del 80. Tiempo después, a mediados de 2007, en la Escuela de Estudios Militares Avanzados comenzaron a experimentar sobre el método empleando los elementos del diseño operacional. Dos años más tarde, el término diseño operacional quedó plasmado en el Manual de Campaña Interino del Ejército (FMI) 5-2, Design<sup>4</sup>.

La doctrina militar de Argentina define el arte operacional como:

*... la actividad creativa, producto de la armónica interrelación del Comandante Operacional, su Estado Mayor y sus Comandantes Subordinados, basada en su experiencia, habilidades y conocimiento de la situación, que tiene por objeto diseñar Campañas, organizar y emplear fuerzas militares, combinando para ello, los elementos del diseño operacional.*<sup>5</sup>

Este arte operacional posibilita al comandante y a su estado mayor establecer las condiciones necesarias, a través de la conquista de determinados objetivos, que se requieren para alcanzar el estado final deseado (elemento del diseño que se analizará a continuación). Además, permite determinar las acciones necesarias para

---

<sup>3</sup> Svechin Alexander; Strategy; Editorial Kent Lee, East View Publications, Minneapolis, MN, 1992 p. 69.

<sup>4</sup> Graves, Thomas y Stanley E. Bruce. El Diseño y el Arte Operacional Un enfoque práctico para enseñar la metodología de diseño del Ejército. Military Review. 2013. p 77.

<sup>5</sup> Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional – La Campaña; MC 20-01; revisión 201; capítulo III; artículo 3.02; p.39

el logro de esas condiciones y su secuencia. El arte facilita al comandante el adecuado empleo de los recursos asignados teniendo en cuenta las limitaciones existentes. Otra de las contribuciones del arte operacional es la de posibilitar la identificación de los riesgos y oportunidades que se presentan durante la campaña materializándose a través del diseño operacional. Por diseño operacional la doctrina militar argentina entiende: ... *extensión práctica del proceso creativo que surge del arte operacional, que se ejerce sobre elementos que reaccionan en forma diferente ante los mismos o diversos estímulos*<sup>6</sup>.

Estos elementos a los que hace referencia pueden ser diferentes conforme la doctrina del país que se trate. En el caso de la Argentina, se consideran como tales a: el estado final deseado, el centro de gravedad, los puntos decisivos, las líneas de operaciones, la creación del momentum (momento) y el tempo (tiempo ritmo).

Al retrotraerse a la Alemania en tiempos de la Segunda Guerra Mundial se puede apreciar que el arte y el diseño operacional se encontraban presentes en la planificación y ejecución de todas las campañas. Algunos de los elementos que hacen al diseño operacional no se denominaban de la misma manera que en la doctrina vigente en la Argentina (como se expondrá más adelante) pero de todos modos al analizar los planes para cada campaña se pueden ver estos conceptos plasmados en ellos. Planes como los desarrollados por Moltke o Schlieffen evidencian la estructuración de los elementos del diseño conocidos hasta ese momento.

Luego de esta breve descripción de los conceptos fundamentales relativos a los elementos del diseño operacional, resulta conveniente analizar cada uno de ellos, proporcionando al lector una definición de los mismos conforme a la doctrina militar argentina actual, posteriormente determinar si eran conocidos o no por la conducción alemana y si los mismos tenían una acepción similar a la actual.

Esto permitirá por un lado interpretar el léxico empleado al analizar la campaña propiamente dicha e interpretar el planeamiento alemán desde su concepción.

---

<sup>6</sup> Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional – La Campaña; MC 20-01; revisión 201; capítulo III; artículo 3.02; p.40.

### 3. El Estado Final Deseado

Los reglamentos militares argentinos definen este término como: *La situación política y/o militar que debe existir cuando la operación se dé por terminada en términos favorables*<sup>7</sup>.

El estado final deseado debe estar presente en todos los niveles de la guerra. Por lo tanto existe un estado final deseado en el nivel operacional, el cual es definido como:

*...la situación deseada al finalizar las Operaciones Militares en un Teatro de Operaciones. Cuando exista un solo Teatro de Operaciones, el Estado Final Militar y el Estado Final Operacional podrán coincidir. Es una situación militar a crear, modificar o mantener en el Teatro de Operaciones.*<sup>8</sup>

La Mayor de la Fuerza aérea norteamericana Elisabeth J. Strines desarrolló un trabajo sobre este tema donde considera que este término ha cobrado mayor relevancia en los conflictos posteriores a la Segunda Guerra Mundial, empezando con la Guerra de Corea y cobrando mayor importancia a medida que nos aproximamos a la actualidad<sup>9</sup>. Esto se debe a que en los conflictos modernos, el logro de la estabilidad regional al finalizar las operaciones militares ha adquirido un lugar de preeminencia en todos los niveles de la guerra. No se considera admisible que las operaciones militares se prolonguen indefinidamente, imposibilitando el retiro de las tropas, o que la infraestructura de la zona quede diezmada a un nivel tal que dificulte seriamente la vida de la población. Es decir que hoy en día se busca la victoria militar y una serie de condiciones más al finalizar el conflicto para que el mismo sea considerado exitoso.

Al momento de la Contraofensiva de las Ardenas, el concepto estado final deseado no había sido concebido por la doctrina alemana de la época. Aunque Clausewitz ya había establecido que la guerra era un instrumento de la política, durante el siglo XX la práctica alemana da muestra de que esto no ocurría. Desde la perspectiva del autor Milan Vego, durante la Primera Guerra Mundial Hindenburg y Ludendorff ejecutaron la guerra sin consideraciones de la política, reduciendo al emperador

---

<sup>7</sup> Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional; PC 20-01; Proyecto 2013; Capítulo II; artículo 2.3; p 16.

<sup>8</sup> Ibidem.

<sup>9</sup> Strines Elisabeth J. Defining a Desirable, Achievable End State in Military Operations Other than War: The Role of The Operational Commander. Naval War College. Jun 97. P 2-2.

William II a una mera figura. Ludendorff consideraba que la política debía estar al servicio de la guerra y los líderes militares debían guiar a la política. Vego considera además que Hitler y otros líderes nazis seguían esta línea de pensamiento, en donde la política no establecía los objetivos que debía cumplir la estrategia militar, sino que la conducción de la guerra se autoimponía los objetivos para el desarrollo de la guerra sin ninguna consideración política. Este aspecto fue advertido por el General Ludwig Beck, quien fuera jefe del estado mayor de las fuerzas armadas. Beck, en un memorándum de 1939, expresa que la guerra había comenzado a determinar a la política. Lo más llamativo de esto es que no fue la conducción militar nazi quien promovió esto, sino la voluntad de Hitler<sup>10</sup>.

Al analizar algunas de las directivas emanadas de Adolfo Hitler para la ejecución de distintas operaciones, previas a la Contraofensiva de las Ardenas, es posible observar que estas contienen elementos del nivel estratégico militar y en gran medida operacional, como ser los objetivos operacionales. En ellas no figura el estado final deseado de las campañas.

#### 4. El Centro de Gravedad (CDG)

El concepto CDG es atribuido a Carl Clausewitz en su obra *De la Guerra*. El término como tal no es mencionado por el autor, aunque en su escrito sí estableció la existencia de un *centro de todo el poder y movimiento de lo cual todo depende...el punto sobre el cual deben ser dirigidas todas nuestras energías*.

Posteriores traducciones de términos vertidos por Clausewitz en su obra confundieron el centro de gravedad con el término “esfuerzo”.

Al analizar algunas de las fuentes bibliográficas, se pudo verificar que de manera frecuente, cuando en ellas se hace mención al centro de gravedad, lo que se pretende realmente es hacer referencia al esfuerzo principal de la maniobra.

La doctrina de la Argentina define al centro de gravedad como:

*...fuentes de poder que proveen fortalezas o capacidades esenciales para el cumplimiento de los intereses, objetivos y misiones de un actor. Estas fuentes de poder son subsistemas críticos, que generan libertad de acción y voluntad de lucha, pueden ser físicos o abstractos y pueden variar con las modificaciones de la situación. La neutralización o afectación de un CDG,*

---

<sup>10</sup> Vego Milan. *Joint Operational Warfare: theory and practice*. U.S. Naval War College. Set 2007.P. I – 42.

*produce o contribuye en forma directa a la desarticulación sistémica propia o del oponente*<sup>11</sup>.

Además, actualmente se considera que el centro de gravedad presenta capacidades críticas, requerimientos críticos y vulnerabilidades críticas (VC). El accionar sobre las VC permite desarticular el centro de gravedad del enemigo. Estos últimos conceptos no habían sido desarrollados por la doctrina alemana al momento de producirse la contraofensiva de las Ardenas.

## 5. Los Puntos Decisivos

Este término es definido por la doctrina argentina actual como: *un conjunto de condiciones o sucesos clave (coordinados en el tiempo y el espacio), tanto para el oponente, propia fuerza o medio ambiente, que deben ser alcanzados a través de efectos y acciones que exploten las VC y que permitan neutralizar un CDG*<sup>12</sup>.

Su correcta identificación es fundamental para la elaboración del Plan de Campaña. Este elemento del diseño operacional ya era conocido por la conducción alemana al momento de iniciarse la Segunda Guerra Mundial, ya que también había sido acuñado por Clausewitz en el Libro 3, Capítulo 11 de su obra *De la Guerra*. En ese capítulo, el autor establece que: *La mejor estrategia es siempre el ser muy fuerte; primero en general y luego en el punto decisivo*.

Además de Clausewitz, Antoine-Henri de Jomini también hizo referencia a este concepto como *puntos objetivos y puntos decisivos del teatro de guerra*. Para este último, el punto decisivo estratégico era un punto capaz de ejercer una marcada influencia sobre una campaña o empresa militar<sup>13</sup>.

## 6. Las Líneas de Operaciones

Henry H. E. Lloyd (1729–1783) fue quien empleó por primera vez esos términos en 1781<sup>14</sup>. Para este autor las líneas de operaciones debían partir desde los depósitos de abastecimiento y llegar hasta los objetivos capitales. Él, asociaba este concepto con la línea de comunicaciones o de abastecimientos actual.

---

<sup>11</sup> Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional; PC 20-01; Proyecto 2013; Capítulo II; artículo 2.3; p 17

<sup>12</sup> *Ibidem*. P.19

<sup>13</sup> Jomini, Antoine-Henri de, *The Art of War*. 1971, p. 86.

<sup>14</sup> Vego Milan. *Joint Operational Warfare: theory and practice*. U.S. Naval War College. Set 2007.P. IV – 62.

Además de Lloyd, Adam Heinrich Dietrich von Buelow (1757–1807) de origen prusiano, hizo referencia a este término considerando que las líneas de operaciones parten de la base de operaciones y se extienden hasta territorio enemigo.

Jomini es a quien se le atribuye el concepto más preciso sobre la línea de operaciones. Éste se basó en los anteriores autores pero modificó el concepto, considerando a estas como un brazo que sigue una o varias rutas las cuales conectan los puntos decisivos del teatro de operaciones, ya sea entre sí o con el frente de operaciones<sup>15</sup>.

A parte de los autores ya citados, el Archiduque Charles, de origen germano también conceptualizó la línea de operaciones, considerando que esta conecta dos puntos estratégicos y ofrece la mayor ventaja estratégica<sup>16</sup>.

Actualmente, son definidas por la doctrina argentina como: *aquellos conjuntos de acciones relacionadas entre sí, normalmente dependientes unas de las otras, cuya ejecución permitirá ir alcanzando los PD, que a su vez nos darán acceso al CDG*<sup>17</sup>.

## 7. El Momentum

El momentum es definido por la doctrina argentina como: *la oportunidad de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente*. Este debe ser construido y mantenido siendo fundamental para alcanzar el éxito de una operación. La iniciativa es un factor importante para tomar ventaja de una oportunidad favorable.

El concepto momentum fue establecido por Clausewitz en su obra de De la Guerra en diversos párrafos, considerándolo como: *tiempo propicio para asestar el golpe decisivo*.

Es importante tener en consideración que definido o no el término, la oportunidad para el inicio de una campaña siempre fue considerada en todos los niveles y por la mayor parte de los conductores militares de la historia.

Para el caso de la Alemania nazi, la Directiva Nro 6 para la conducción de la campaña sobre Francia y los Países Bajos, por ejemplo, hace referencia a las

---

<sup>15</sup> Jomini, Antoine-Henri de, The Art of War .1971, pp. 100–01

<sup>16</sup> Waldstaetten, Erzherzog Karl. Ausgewaehlte militaerische Schriften, 1882. pp. 62–63

<sup>17</sup> Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional; PC 20-01; Proyecto 2013; Capitulo II; artículo 2.3; p 20

condiciones reinantes que lo disponen a Hitler a iniciar las operaciones militares en esa oportunidad.

Es necesario recordar que Hitler en sus directivas superpone el nivel estratégico nacional, militar y operacional. Al respecto, en la mencionada directiva expresa:

*...una espera prolongada originaría no sólo la eliminación de la neutralidad belga y tal vez también de la holandesa, a favor de las potencias occidentales, sino que aumentaría también, cada vez más, la potencia militar de nuestros enemigos, haciendo desaparecer la confianza de los neutrales en el triunfo definitivo de Alemania y no contribuiría a que Italia se ponga a nuestro lado como aliado militar.*

Es por ello que se interpreta que el momentum u oportunidad era considerado por las fuerzas armadas alemanas, antes y durante la Segunda Guerra Mundial.

## 8. El Tempo

Este elemento del diseño operacional consiste en: *mantener la presión constante sobre el oponente, creándole nuevos problemas, antes de que pueda resolver los anteriores*<sup>18</sup>.

El reglamento de Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional lo define como *Ritmo*. De este elemento establece que: *significa mantener la presión constante sobre el oponente disminuyéndole su capacidad de respuesta.*

El logro de este elemento se ve facilitado al ejecutar operaciones simultáneas, y el mantener un tempo superior al enemigo permite retener la iniciativa y explotar las vulnerabilidades que este presenta.

La conducción alemana conocía su importancia y las ventajas que se podían obtener aplicando un ritmo superior al enemigo. Los medios de los que se valieron fueron el desarrollo de la blitzkrieg\*, o guerra relámpago, la cual permitía mantener un ritmo elevado en las operaciones; cierta descentralización en la ejecución de las operaciones basadas en la intención del comandante; y la ejecución de operaciones

---

<sup>18</sup> Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional – La Campaña; MC 20-01; revisión 2013; capítulo III; artículo 3.03; p.63

\* Por Blitzkrieg se entiende a una táctica militar de ataque que implicaba un bombardeo inicial, seguido del uso de fuerzas móviles atacando con velocidad y sorpresa para impedir que un enemigo pueda llevar a cabo una defensa coherente.

simultaneas. Estos recursos, en suma, generaban una incapacidad de respuesta por parte del bando adverso o respuestas tardías e inadecuadas.

## 9. Conclusiones preliminares

Al inicio de la Campaña desarrollada por los alemanes, el nivel operacional no estaba claramente diferenciado del estratégico y del táctico existiendo en la práctica confusión entre estos niveles.

Los términos arte y diseño operacional no estaban definidos en forma explícita, aunque si fueron empleados por los comandantes militares para planificar las campañas previo al inicio de la contraofensiva de las Ardenas.

El concepto de estado final deseado es relativamente nuevo y no se empleaba al momento de realizarse la campaña. De todos modos, ya existían autores como Clausewitz que consideraban que la política debía establecer las directrices para la ejecución de la guerra.

El concepto CDG era conocido en el ejército alemán, aunque frecuentemente era empleado para referirse al esfuerzo principal de la maniobra debido a traducciones erróneas de conceptos vertidos por Clausewitz en su obra De la Guerra.

Clausewitz, y Antoine-Henri de Jomini definieron y emplearon el término punto decisivo en sus respectivas obras, por lo tanto se puede afirmar que era conocido por los militares alemanes al momento de la campaña.

Las líneas de operaciones habían sido interpretadas por varios autores previamente al inicio de la Segunda Guerra Mundial, siendo Jomini quien diera la más acertada de las definiciones esbozadas.

El momentum era conocido y empleado por los conductores militares alemanes al momento de la campaña. El término como tal fue reconocido por Clausewitz en su obra De la Guerra.

El empleo del tempo fue parte importante del diseño de las operaciones alemanas durante la Segunda Guerra Mundial. El desarrollo de la blitzkrieg, la conducción de las operaciones basadas en la intención del comandante, y las operaciones

simultaneas fueron medios importantes para poder mantener un ritmo elevado en la ejecución de las campañas.

## CAPITULO II – DISEÑO OPERACIONAL DE LA CONTRAOFENSIVA DE LAS ARDENAS

### 1. Antecedentes de la campaña

El poder militar alemán durante 1944 comenzó a desmoronarse paulatinamente. Varias fueron las causas de ello. Por un lado, la operación Barbarroja destinada a la conquista de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas no había logrado sus objetivos y las conquistas logradas en 1941 se habían perdido. Este frente se encontraba bajo una fuerte presión de las Fuerzas Soviéticas que se enfrentaban a fuerzas militares nazis que intentaban contenerlas pero que no disponían de los medios necesarios para detener la ofensiva. Durante el mes de septiembre de 1944, el Grupo de Ejércitos Sur había caído y los grupos Centro y Norte habían contenido precariamente la ofensiva de verano soviética.

Por otra parte, luego del desembarco en Normandía producido el 6 de junio de 1944, Alemania se encontraba entre dos frentes. Los intentos por detener la ofensiva aliada en el Oeste no habían dado sus frutos generando un importante desgaste de la Wehrmacht (Fuerzas Armadas nazis). Las acciones desesperadas de Hitler para contener a los aliados habían fracasado, tal es el caso de la ofensiva alemana hacia Avranches, diseñada para afectar el flanco y retaguardia de la embestida americana, la cual generó grandes pérdidas humanas (alrededor de 50.000 prisioneros y 6000 muertos<sup>19</sup>) y materiales en las fuerzas armadas del Eje.

Al desgaste de las fuerzas se sumó el descontento y desánimo de algunos de los conductores militares nazis debido a la testarudez de Hitler, el cual no admitía asesoramiento alguno<sup>20</sup> y se encontraba alejado de la realidad que se vivía en el frente occidental, impartiendo órdenes de difícil cumplimiento con los recursos disponibles. Dichas órdenes generaban más pérdidas en la fuerzas y eran seguidas de permanentes relevos en la conducción militar de la campaña, ya que Hitler consideraba que los generales no hacían todo lo posible para obtener el éxito<sup>21</sup>. El Mariscal de Campo Rundstedt fue el primero de ellos.

---

<sup>19</sup> Normandie Memoire 1944- 2014. La batalla de la Bolsa de Falaise; Recuperado de: <http://www.normandiememoire.com/es/content/view/id-75-la-batalla-de-la-bolsa-de-falaise>

<sup>20</sup> Merriam, Robert E. Diciembre funesto. Volumen 375. Biblioteca del Oficial. Círculo Militar. Oct 1949.;pp.59-60.

<sup>21</sup> Peralta Carlos Aníbal. Tropas blindadas en la batalla. Vol 420. Biblioteca del oficial. Círculo militar; p. 78.

Desde el punto de vista político, la situación de Hitler no era mejor. El 20 de julio de 1944 una bomba en su bunker atentó contra su vida sin éxito; el objetivo era deponer al gobierno nazi y salir de la guerra logrando una rendición honorable. Este hecho generó la desconfianza de Hitler sobre sus generales, aspecto que se tradujo en la ejecución de algunos de ellos, como es el caso del Mariscal de Campo Rommel, y más relevos como el del Mariscal de Campo von Kluge, quién fuera reemplazado por Model el 17 de agosto.

A causa del fracaso del Grupo de Ejércitos B sufrido por Kluge en el intento ofensivo hacia Avranches (comentado en la página anterior) ordenado por Hitler, las fuerzas alemanas se vieron impedidas de realizar una defensa sobre el río Sena, siendo permanentemente superado todo intento defensivo por los envolvimientos americanos. Finalmente, los frentes se estabilizaron a mediados de octubre en la antigua Línea Sigfrido, la cual era una línea de fortificaciones en la frontera alemana. La derrota aliada en la operación Market Garden, así como la sobre extensión de las líneas de comunicación, facilitó la mencionada estabilización. Para mediados de diciembre, las fuerzas militares de Alemania habían logrado reorganizarse y se encontraban nuevamente bajo las órdenes del Mariscal de Campo Von Rundstedt, quién disponía de tres grupos de ejército posicionados sobre la mencionada línea.

En lo relativo a la capacidad industrial de Alemania, esta estaba intacta e incluso la producción de material bélico había superado a la de 1943<sup>22</sup>.

En esas condiciones, Hitler ordenó al Estado Mayor de las Fuerzas Armadas ejecutar el planeamiento para recuperar la iniciativa perdida a través de la adopción de una actitud operacional ofensiva.

El 14 de diciembre de 1944, las tropas aliadas mantenían una actitud operacional ofensiva, buscando penetrar la línea Sigfrido. La mayor presión era generada en el sector de Aquisgrán y en St. Vith donde se encontraba operando el VIII Cuerpo Americano (Ver mapa: Situación del frente al 14 de diciembre de 1944; Anexo 1). Estas fuerzas mantenían una situación aérea general favorable que dificultaba seriamente las maniobras de las fuerzas terrestres alemanas.

---

<sup>22</sup> Merriam, Robert E. Diciembre funesto. Volumen 375. Biblioteca del Oficial. Círculo Militar. Oct 1949.;p.26.

Al momento de ejecutarse la Contraofensiva, Europa se hallaba en temporada invernal y el terreno presentaba, debido a la nieve, los cursos de agua y la zona boscosa, dificultades para la maniobra terrestre y aérea.

## 2. Concepto sintético del Plan de Campaña

El Plan fue ideado por Hitler, Keitel y Jodl, como se ha expresado anteriormente. A cargo de la conducción fue designado el Mariscal de Campo Model, quien se desempeñaba como comandante del Grupo de Ejércitos B.

El Mariscal de Campo Rundstedt, quien cumplía el rol de Comandante Supremo de las fuerzas del Oeste, no fue considerado por Hitler para la conducción de la campaña.

El Plan contemplaba una ofensiva, prevista inicialmente para el 25 de noviembre y que luego se ejecutó el 16 de diciembre de 1944. El Grupo de Ejército B estaba a cargo de ejecutar la penetración en el frente aliado luego de detener y desgastar, tal lo previsto, a la ofensiva aliada. La penetración debía ejecutarse en un frente de 112 kilómetros, entre Monschau y Echternach. Los ejércitos 5 y 6 Panzer serían los responsables de ejecutar la penetración y envolvimiento del centro y ala norte aliados. El 5to Ejército Panzer avanzaría hasta Dinant y Namur y posteriormente debía conquistar Bruselas. El 6to Ejército Panzer avanzaría hasta Lieja y desde allí hasta Amberes. Este ejército además debía asegurar el flanco Norte. El 7mo Ejército debía penetrar y proporcionar la seguridad al flanco Sur.

El día D+4 debía alcanzarse el Río Mosa entre Lieja y Dinant, esta era la primera fase del plan.

El Plan preveía el apoyo de 2000 aviones para la ejecución de la ofensiva, aunque la iniciación del mismo estaría atada a las condiciones meteorológicas, las cuales debían impedir el accionar de la fuerza aérea aliada. En la práctica, aunque la operación se inició bajo condiciones meteorológicas adversas conforme lo planificado, los medios aéreos apenas alcanzaron los 850 aviones que fueron puestos a disposición tardíamente. (Ver esquema del Plan alemán en Anexo 2)

## 3. El Estado Final Deseado

Conforme lo establecido en el capítulo I, la doctrina militar alemana no empleaba el estado final deseado. Hitler, que representaba al nivel estratégico nacional, intervenía en el nivel estratégico militar y operacional, incluso llegaba a tomar

decisiones de nivel táctico. Sus órdenes eran plasmadas por el Estado Mayor de las Fuerzas Armadas (OKW) y posteriormente expuestas a los comandantes de nivel táctico. Las fuentes consultadas establecen que en el mes de septiembre Hitler convocó al Mariscal de Campo Wilhelm Keitel (jefe del Oberkommando der Wehrmacht – OKW) y al Coronel General Alfred Jodl (jefe del Estado Mayor de Operaciones de las Fuerzas Armadas) para delinear el plan ofensivo.

Es por ello que el proceso de planeamiento, tal como se lo conoce hoy, con un estado final explícito establecido por cada nivel, no se daba en aquel momento, sino que Hitler al aunar todos los niveles, imponía directamente un objetivo operacional para la campaña, como se explica en el punto siguiente.

No obstante lo expresado, se podría deducir de la lectura de los autores consultados al respecto de la situación en que se encontraba Alemania, que Hitler consideraba como estado final operacional lo siguiente: al finalizar la campaña haber destruido (criterio de máxima) o eventualmente neutralizado por un tiempo prolongado (criterio de mínima) la capacidad militar de los aliados que operaban en el frente occidental, obligándolos a retirarse de la guerra o detener sus operaciones durante meses para permitir la recuperación del poder militar alemán. De esta manera, logrando la paralización de las operaciones en el Oeste, Hitler podría recuperar fuerzas y volcar el esfuerzo militar en el frente Oriental, donde la URSS mantenía la presión.

#### 4. El Objetivo Operacional

Para el general Manteuffel, quien fuera comandante del Quinto Ejército durante la operación y principal asesor de Hitler respecto del modo de acción adoptado, el objetivo de toda la ofensiva era: *aislar al ejército británico de sus bases de suministros, obligarlo a evacuar el continente*<sup>23</sup>.

En función de ello estableció como objetivos materiales la conquista de las ciudades de Amberes y Bruselas.

Tanto el objetivo operacional como los objetivos materiales eran considerados por Rundstedt, Model, Manteuffel y otros generales como demasiado ambiciosos en relación a las fuerzas disponibles. En relación a ello Rundstedt mencionó: *Fue evidente para mí, que las fuerzas disponibles eran demasiado reducidas para un*

---

<sup>23</sup> Liddell Hart Basil Henry; Los generales alemanes hablan; Biblioteca del Oficial. Círculo Militar Set 1951; p. 492

*plan tan extraordinariamente ambicioso. Módel fue de la misma opinión. En realidad, ningún militar creyó que el objetivo de llegar a Amberes era practicable*<sup>24</sup>.

Manteuffel con respecto a esto expresó: *Redactamos un informe para el OKW recalcando que las fuerzas no eran adecuadas para librar una ofensiva de acuerdo con las líneas establecida*<sup>25</sup>.

Las expresiones vertidas por los generales alemanes ponen en evidencia la principal causa generadora del fracaso de la campaña. Al respecto, la doctrina militar argentina establece:

*Al diseñar una Campaña el Comandante y su EM, utilizan el arte operacional para considerar cinco aspectos:*

- 1. Traducir el Estado Final Operacional como condiciones militares que resulten de obtener en un tiempo dado objetivos operacionales concretos, medibles, obtenibles y realistas...*<sup>26</sup>.

De este fragmento es posible establecer tres errores cometidos por Hitler y el OKW en el planeamiento de la Contraofensiva de las Ardenas. En primer término, Hitler, no consultaba a sus generales más experimentados al establecer el Objetivo Operacional. Esto posiblemente se debía a que como se expresó en el punto 1, Hitler mantenía cierto grado de desconfianza hacia alguno de sus generales debido al atentado hacia su persona producido en el mes de julio. Por otra parte, solo aceptaba el asesoramiento de generales como Keitel y Jodl que no lo contradecían en nada pero que no disponían de la experiencia necesaria en la conducción de grandes organizaciones militares en combate, frente a figuras como Model o Rundstedt.

El asesoramiento de este último hubiese sido de inigualable valor ya que al momento de planificarse las acciones éste se desempeñaba como Comandante en Jefe de todas las Fuerzas del Oeste, cargo que podría ser considerado como Comandante Operacional. Éste era de la opinión que la única opción posible en la situación en que se encontraba el Frente, era adoptar una actitud operacional defensiva, de manera de preservar las fuerzas disponibles, empleando los elementos

---

<sup>24</sup> *Ibíd*em; pp. 492 – 493.

<sup>25</sup> *Ibíd*em; p. 493.

<sup>26</sup> Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional; PC 20-01; Proyecto 2013; Capítulo II; artículo 2.3; p 15.

blindados para ejecutar contraataques y desgastar a las fuerzas aliadas. Pero Hitler buscaba recuperar la iniciativa a como diera lugar y no consideraba ninguna opción de índole defensiva. La experiencia de Rundstedt, lo llevaba a apreciar adecuadamente la relación existente entre medios y fines, cosa que no ocurría con Hitler y el OKW. Otros generales como Model y Manteuffel avalaban la concepción de Rundstedt en este aspecto.

Al respecto Rundstedt le aclara a Liddell Hart que: *No había refuerzos adecuados, ni suministros de munición y, aunque el número de divisiones blindadas era elevado, su potencia en tanques era reducida; dicha potencia era solamente nominal.*

Esta errónea apreciación de Hitler y el OKW respecto de la relación medios a fines, derivaba inicialmente en un equivocado concepto de estado final en el frente occidental, que se tradujo en un erróneo objetivo operacional.

## 5. El Centro de Gravedad Aliado

Al no emplearse adecuadamente el vocablo centro de gravedad conforme lo había empleado Clausewitz, resulta dificultoso establecer con precisión que fue lo considerado por la alta conducción alemana. Para ello es necesario analizar la situación reinante, y la maniobra planificada conforme a las fuentes consultadas, tratando de establecer las capacidades críticas que pudieron consagrar ese centro de gravedad y no otro.

En lo relativo a los requerimientos críticos que hacen al centro de gravedad seleccionado, serán establecidos al desarrollar los puntos decisivos de la campaña.

Conforme lo menciona Carlos Aníbal Peralta en su libro Tropas Blindadas en la Batalla, los dos objetivos buscados por los aliados eran la conquista del Sarre y el Rurh debido a que en ellas radicaba el potencial industrial alemán. Penetrada la línea Sigfrido y alcanzadas estas dos ciudades consideradas como centros de poder, Alemania debería aceptar la rendición incondicional<sup>27</sup>. En función de ello, el comando aliado estableció sus fuerzas más significativas en proximidad de los mencionados sectores para permitir su conquista.

Dentro de los dos meses previos a la iniciación de la contraofensiva, el 21 Grupo de Ejército y especialmente el Ejército 2do Británico que lo conformaba, realizó

---

<sup>27</sup> Peralta Carlos Aníbal. Tropas blindadas en la batalla. Vol 420. Biblioteca del oficial. Círculo militar. P 73.

avances en el Norte posicionándose próximos a Arnhem. También el 9no Ejército Americano, así como el 8vo Cuerpo de Ejército, habían hecho progresos en la zona de Aquisgran, siendo esta ciudad la primera en ser conquistada del lado alemán.

En el Sur, el 7mo Ejército también había hecho progresos significativos.

Por lo expresado es posible considerar que las fuerzas que constituían al 21 Grupo de Ejército conjuntamente con el 9no Ejército de EEUU, constituían para el mando Nazi el centro de gravedad aliado porque disponían de la capacidad necesaria para conquistar la zona del Ruhr y habían hecho grandes progresos en esa dirección.

Además de ello, es necesario considerar como centro de gravedad, la fuerza aérea aliada que operaba en todo el frente occidental y en especial en apoyo a los esfuerzos operacionales aliados. Esta había alcanzado la superioridad aérea en forma permanente proporcionándole la capacidad crítica de ejecutar bombardeos estratégicos sobre las principales ciudades alemanas y centros fabriles por un lado, y por otro, disponía de la capacidad crítica de inmovilizar a las fuerzas terrestres nazis, especialmente a las fuerzas blindadas que eran las de mayor capacidad ofensiva.

#### 6. El Centro de Gravedad Alemán

Es posible establecer que las fuerzas alemanas disponibles con mayor capacidad remanente eran sus fuerzas blindadas. El centro de gravedad de dichas fuerzas era el 5to y 6to Ejércitos Panzer a los que Hitler reforzó con lo máximo disponible dentro de las posibilidades existentes; aunque al inicio de la campaña no dispusieron de todo el equipamiento prometido por este a sus Comandantes durante el planeamiento.

Las fuerzas alemanas se encontraban en inferioridad de condiciones frente al potencial de las aliadas. Manteuffel dijo al respecto, finalizada la guerra, que el número de tanques entre ambos ejércitos era de aproximadamente 800, si bien este dato difiere de lo expresado por los aliados que manifestaron que fue la mayor concentración de tanques de toda la guerra con un total de 1000 tanques<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> Fuller John Frederick Charles; La Segunda Guerra Mundial. Biblioteca del Oficial. Círculo Militar. 1950; p 506.

## 7. Puntos decisivos y Líneas de operaciones

La determinación de los puntos decisivos de la campaña de las Ardenas requiere previamente un análisis de las vulnerabilidades críticas del centro de gravedad aliado, debido a que cada punto decisivo es considerado como:

*una condición –vinculada a un espacio o ubicación geográfica, un suceso clave, un sistema de capacidades, o función crítica- que cuando es alcanzada en un tiempo dado, permite a los Comandantes obtener una ventaja marcada sobre el oponente, e influir sobre manera en el resultado de una maniobra operacional, o de la campaña<sup>29</sup>.*

Al analizar el centro de gravedad aliado se obtuvo lo siguiente tal como se expresa en la tabla y considerando los requerimientos y las vulnerabilidades críticas:

Tabla 1: Centro de gravedad aliado de acuerdo a requerimientos y vulnerabilidades críticas.

<b>Centro de Gravedad 1</b>	
21 Grupo de Ejército (canadiense e Inglés) y 9 Ejércitos de EEUU.	
<b>Requerimientos Críticos</b>	<b>Vulnerabilidades Críticas</b>
Adecuada coordinación y sincronización lograda entre las fuerzas adyacentes de Canadá, Gran Bretaña y Estados Unidos.	No se presentan
Flujo logístico permanente y asegurado.	Líneas de comunicación sobre-extendidas.
Superioridad aérea obtenida.	No se presentan.
Relación de poder de combate favorable.	No se presentan.
Flancos de la penetración en Arnhem y Aquisgran asegurados	1er Ejército Norteamericano en zona de las Ardenas sobre-extendido. (250 kms)
<b>Centro de gravedad 2</b>	
Fuerza aérea aliada	
Condiciones meteorológicas favorables.	No se presentan
Bases aéreas aseguradas	No se presentan
Sistema de defensa antiaérea eficiente	No se presentan
Apoyo logístico asegurado	No se presentan

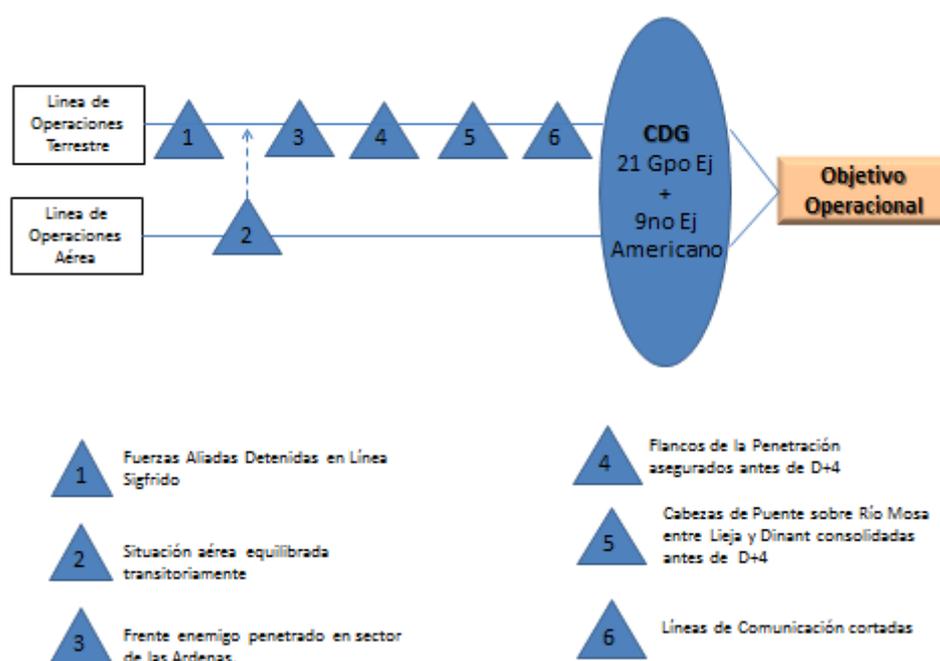
*Fuente:* Elaboración propia

<sup>29</sup> Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional – La Campaña; MC 20-01; revisión 2013; capítulo III; artículo 3.03; p.57

Como se puede observar, no había ningún camino crítico posible para neutralizar a la fuerza aérea aliada; situación que denota con claridad un bajo nivel de factibilidad a la ejecución de cualquier operación terrestre. Hitler intentó superar este aspecto manipulando el momentum (como se verá al tratar ese elemento del diseño en el punto ocho).

En función de las vulnerabilidades críticas determinadas, el Esquema de Plan de Campaña delineado por OKW se ilustra en el siguiente gráfico.

Gráfico 1: Esquema del Plan de Campaña delineado por OKW.



*Fuente:* elaboración propia.

En este esquema es posible apreciar los puntos decisivos establecidos para la campaña; los puntos decisivos 3 y 6 tienen relación con las vulnerabilidades críticas del centro de gravedad aliado número 1 presentadas en la tabla 1. Los puntos decisivos (PD) uno, cuatro y cinco son sucesos clave, tal como lo establece la definición de PD expresada en el Reglamento de Planeamiento para la acción militar conjunta<sup>30</sup>. El cinco, además, está relacionado con una ubicación geográfica. Se consideraba que el terreno a continuación del Río Mosa era favorable para el

<sup>30</sup> Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional – La Campaña; PC 20-01;2014; capítulo III; artículo 2.03; p.19.

empleo de los blindados lo que facilitaría alcanzar rápidamente los objetivos materiales establecidos. De allí surge su relevancia como punto decisivo.

Es necesario destacar que la planificación realizada por el OKW y supervisada por Hitler llegaba hasta el punto decisivo materializado por el corte de las líneas de comunicación del 21 Grupo de Ejército y el 9no Ejército Americano que se materializaría con la conquista de las ciudades de Amberes y Bruselas. Aunque esto era necesario para hacer caer el centro de gravedad, el plan estaba trunco ya que no se habían planificado los pasos a seguir para expulsar el bolsón de fuerzas aliadas al norte de la penetración.

Otro error manifiesto, que se observó en las líneas de operaciones, es que difícilmente se podría alcanzar una situación aérea equilibrada con los medios disponibles, frente a la superioridad aliada. Hitler había prometido previo al inicio de la campaña, que 2000 aviones estarían en apoyo de las fuerzas terrestres, aspecto que no cumplió ya que mantuvo sus cazas en apoyo a las ciudades que estaban siendo bombardeadas por los aliados. Tardíamente logró reunir entre 850 y 1000 aviones pero la oportunidad de emplearlos adecuadamente había pasado, es decir que no se respetó la oportunidad establecida para el logro del punto decisivo.

## 8. El Momentum

Hitler consideró que mantener una actitud estratégica defensiva conduciría tarde o temprano a la derrota. Con respecto a esto, el Coronel general Jodl admitió al finalizar la guerra lo siguiente:

*Yo estaba completamente de acuerdo con Hitler en que la empresa de Amberes era una operación sumamente audaz, pero estábamos en una situación desesperada y la única manera de aliviarla era mediante una resolución desesperada. Quedando a la defensiva no podríamos escapar a la suerte aciaga que nos aguardaba. Luchando, en vez de esperar, podríamos, quizás, salvar algo<sup>31</sup>.*

Si bien Hitler deseaba retomar la iniciativa, no halló la oportunidad precisa para llevar adelante una ofensiva, debido a que desde el Desembarco en Normandía, los intentos ofensivos emprendidos habían fracasado.

---

<sup>31</sup> Fuller John Frederick Charles; La Segunda Guerra Mundial. Biblioteca del Oficial. Círculo Militar. 1950; p 504.

Cuando las fuerzas armadas de Alemania alcanzaron las posiciones defensivas en la línea Sigfrido, los aliados solo obtuvieron éxitos limitados en determinados sectores y en algunas otras partes del frente no lograron penetrar la defensa.

Hitler apreció acertadamente que las fuerzas aliadas habían sobre extendido sus líneas de comunicaciones dificultando sus abastecimientos.

Por otra parte la industria alemana había logrado incrementar su producción de material bélico, en relación a 1943 a pesar de los bombardeos aliados, aunque ese incremento no alcanzaba a equipar adecuadamente a las fuerzas existentes.

Otro aspecto importante a considerar es la conformación de 20 nuevas divisiones que se emplearon para reforzar los frentes. Conformadas por jóvenes y adultos mayores.

La oportunidad de inicio de la operación fue aplazada en varias oportunidades ya que esta se encontraba condicionada a la preparación de las fuerzas necesarias para ejecutar la contraofensiva. Inicialmente, Hitler había establecido la fecha para el 25 de noviembre, aunque finalmente se concretó el 16 de diciembre de 1944.

Las condiciones meteorológicas fue otro factor determinante para establecer la oportunidad de iniciar la operación. Se requería que la meteorología fuera adversa para la fuerza aérea aliada, dado que esto era el único medio de que disponía el OKW para neutralizar uno de los centros de gravedad aliado; es decir que Hitler buscó anular a la fuerza aérea aliada (centro de gravedad) mediante la aplicación del momentum. Este aspecto fue un error del planeamiento nazi debido a que toda la operación quedaba condicionada por este factor sobre el cual no se tiene ningún dominio. Carlos Aníbal Peralta en su libro Tropas blindadas en la batalla considera lo siguiente al respecto de ello: *... todo queda librado a las condiciones atmosféricas que así como se presentaron, tal como se las había deseado, constituían uno de los tantos factores imponderables y por lo tanto una base muy poco firme para planificar una operación decisiva*<sup>32</sup>.

Al ejecutarse la campaña, las fuerzas aliadas no pudieron operar inicialmente, tal como lo había previsto Hitler. Pero luego de varios días de condiciones meteorológicas adversas el clima mejoró y las fuerzas alemanas no habían logrado alcanzar los puntos decisivos previstos debido a la escasez de medios.

---

<sup>32</sup> Peralta Carlos Aníbal. Tropas blindadas en la batalla. Vol 420. Biblioteca del oficial. Círculo militar;p. 80.

Las condiciones meteorológicas fueron predecibles por un tiempo limitado en el cual se obtuvo el efecto buscado (anular la fuerza aérea enemiga), pero las operaciones terrestre no lograron alcanzar los objetivos previstos antes de que el clima cambiara y a partir de ese momento no existía ninguna previsión para anular la capacidad crítica originada por el poder aéreo aliado. Es decir que el momentum en este caso proporcionó una ventaja temporaria producto de un factor difícil de predecir e imposible de controlar.

## 9. El Tempo

Hitler buscaba sopesar la relación de fuerzas desfavorables que existía, mediante una acción sorpresiva con el propósito de desconcertar a las fuerzas aliadas, para luego aprovechar tal confusión inicial y continuar las operaciones aplicando un tempo superior al de las fuerzas en oposición y así evitar una respuesta coordinada de esas fuerzas.

No obstante lo planificado, las condiciones en que se encontraban las fuerzas armadas de Alemania no era la misma que en las campañas ejecutadas en Polonia o Francia. La Blitzkrieg ya no se podía llevar a cabo tal como se había concebido debido a que los medios y los abastecimientos eran escasos y ya no se disponía de superioridad aérea para el empleo combinado de los blindados y los aviones. Además de los factores anteriormente enunciados, otros dos elementos afectaron el tempo de la operación: el terreno y las condiciones meteorológicas. Debido al invierno y las nevadas, el terreno en la zona de las Ardenas se vio dificultado. El empleo en dicho lugar facilitaba la sorpresa pero entorpecía los movimientos. Los caminos eran en su mayoría de tierra y se convertían en lodazales o quedaban anegados por la nieve. Estas características del ambiente geográfico afectaban a la logística. Las necesidades de combustible se incrementaron exponencialmente y la logística no pudo responder a las necesidades de las fuerzas terrestres provocando detenciones de las fuerzas y una drástica reducción del tempo que los aliados supieron aprovechar. Manteuffel se refirió al problema del combustible diciendo:

*Teniendo en consideración las dificultades adicionales que podían presentarse en una batalla de invierno en un terreno tan difícil como el de las Ardenas, le dije personalmente a Hitler que se debía proporcionar cinco*

*veces la cuota habitual de combustible. Pero cuando se lanzó la ofensiva, sólo se había previsto una vez y media la cuota habitual de combustible*<sup>33</sup>.

Además de la previsión insuficiente, Manteuffel también explicó que cuando las condiciones meteorológicas mejoraron, comenzó a operar la fuerza aérea aliada afectando el abastecimiento de combustible porque gran cantidad de este se encontraba lejos de la primera línea, en la margen oriental del río Rin, lo que impidió su traslado<sup>34</sup>.

En función de lo expresado anteriormente se afirma que:

- a) la imprevisión relativa al efecto de las condiciones meteorológicas y al terreno operó negativamente sobre el flujo logístico,
- b) el error ya enunciado al hablar del momentum con respecto a la neutralización de la fuerza aérea aliada como centro de gravedad,
- c) la falta de medios necesarios para alcanzar los objetivos establecidos,

produjeron una reducción de ritmo durante la ejecución de las operaciones.

Esta afirmación se puede sustentar además en las palabras de Liddel Hart: *El barro y la escasez de combustible habían frenado considerablemente el avance; debido a la falta de combustible, sólo la mitad de la artillería pudo entrar en acción*<sup>35</sup>.

## 10. Conclusiones preliminares

Conforme a los análisis realizados, el *estado final operacional* deseado por Adolf Hitler fue el siguiente: Destruir (criterio de máxima) o eventualmente neutralizar por un tiempo prolongado (criterio de mínima) la capacidad militar de los aliados que operaban en el frente occidental, obligándolos a retirarse de la guerra o detener sus operaciones durante meses para permitir la recuperación del poder militar alemán.

El objetivo operacional impuesto por Hitler fue el siguiente: Aislar al ejército británico de sus bases de suministros y obligarlo a evacuar el continente.

---

<sup>33</sup> Liddell Hart Basil Henry; Los generales alemanes hablan; Biblioteca del Oficial. Círculo Militar. Set 1951; p.496

<sup>34</sup> *Ibidem*.

<sup>35</sup> *Ibidem*; p.508.

En función del objetivo operacional, se establecieron como objetivos materiales la conquista de Bruselas y Amberes.

Los centros de gravedad percibidos por la conducción alemana en función de los progresos realizados en el terreno, previo al inicio de la campaña, pueden ser: en primer término, el Grupo de Ejército 21 (Canadá y Gran Bretaña) y el Ejército Nro 9 (Americano) y en segundo término, la fuerza aérea aliada.

Se interpreta que el plan de campaña de Hitler estableció correctamente los puntos decisivos para accionar sobre las vulnerabilidades críticas del centro de gravedad terrestre.

Sin embargo, no contempló un punto decisivo para neutralizar el segundo centro de gravedad aliado (fuerza aérea) tratando erróneamente de impedir su empleo utilizando un momentum propicio (condiciones meteorológicas adversas). Esto es considerado un error debido a que la meteorología es un factor imponderable sobre el que no se tiene control.

Con otras palabras, el plan de campaña no contempló un punto decisivo más allá de la conquista de Bruselas y Amberes.

El momentum fue establecido en función de la preparación de las fuerzas requeridas para las acciones y las condiciones meteorológicas favorables para el encubrimiento de las fuerzas terrestres.

El tempo de la operación, al inicio de esta fue superior al de los aliados, pero luego fue decreciendo y posteriormente superado por los aliados debido a una relación de medios desfavorable, las condiciones meteorológicas adversas, condiciones del terreno y las deficiencias logísticas producto de la imprevisión y la acción de la fuerza aérea aliada.

Cabe señalar que además de los errores ya señalados hubo otro, si se quiere de fundamento, vinculado directamente con problemas de falta de asesoramiento de los conductores militares sobre los responsables de diseño operacional de la campaña.

La escasa experiencia del Mariscal de Campo Wilhelm Keitel (jefe del Oberkommando der Wehrmacht – OKW) y del Coronel General Alfred Jodl (jefe del Estado Mayor de Operaciones de las Fuerzas Armadas) sumado al rechazo de Hitler a recibir asesoramiento de los conductores militares más experimentados en combate, tuvo como resultado una subestimación de la relación de medios a fines que se plasmó en la determinación de objetivos operacionales, puntos decisivos y

líneas de operaciones no factibles de cumplir con las fuerzas disponibles y en los tiempos previstos.

## CONCLUSIONES

Los elementos del diseño operacional empleados por Hitler y el OKW para la planificación de la campaña fueron: el momentum, que aunque no era definido tal y como se define actualmente, si fue contemplado en el planeamiento alemán. El momento exacto para el inicio de la campaña se determinó sobre la base de la situación general en que se encontraba el teatro de operaciones, la preparación de las fuerzas y las condiciones meteorológicas desfavorables para el empleo de los medios aéreos aliados.

En lo relativo al tempo, es posible concluir que la conducción alemana tenía una idea clara de este concepto y en general fue aplicado a través de la blitzkrieg. Para el caso de esta campaña se planificó un ritmo elevado para explotar la sorpresa al comienzo de las acciones, pero en la operación propiamente la carencia de medios, el terreno, y el clima afectaron el ritmo inicial reduciéndolo paulatinamente.

Con respecto a las líneas de operaciones y puntos decisivos, el OKW había definido sucesos clave y supo interpretar ciertas vulnerabilidades críticas que tenía el centro de gravedad aliado, aunque no se concebía en esa época el análisis del CDG con el mismo procedimiento con el que se realiza en la actualidad. Además, por CDG se interpretaba al esfuerzo principal de la maniobra, aunque este concepto ya había sido definido en el pasado por Clausewitz. Se concluye entonces que la conducción alemana supo interpretar las vulnerabilidades aliadas para convertirlas en puntos decisivos de la campaña, aunque en la práctica los medios no eran suficientes para alcanzarlos conforme se expresó anteriormente. Fundamentalmente, la insuficiencia de dichos medios se pudo observar en la línea de operaciones aérea.

La idea de estado final deseado no era conocida al momento de ejecutarse la campaña pero es posible afirmar que Hitler tenía una idea clara de las condiciones en que debía quedar el teatro al finalizar las operaciones militares. Esto le permitió esbozar el objetivo operacional para la campaña. Ese estado final no fue plasmado en ningún documento sino que se pudo esclarecer de los relatos de los generales que estuvieron a sus órdenes.

En lo relativo a las falencias que tuvo el planeamiento de la campaña se constató que no fue considerada la relación medios a fines, aspecto que afectó toda la campaña. La sobreestimación de las capacidades militares alemanas sumado a la falta de experiencia

en conducción por parte de los responsables del OKW tuvo como consecuencia el establecimiento de un objetivo operacional demasiado ambicioso.

La magnitud de este error se vio aún más acrecentada debido a que Hitler concentraba todos los niveles de la guerra (estratégico nacional, militar y operacional). Este aspecto fue magnificado por su desconfianza hacia los generales más experimentados, como fue el caso de Rundstedt, que se desempeñaba como Comandante en jefe de las fuerzas del Oeste, lo que actualmente sería considerado como comandante operacional. Este, junto con otros generales como Model, a cargo de la campaña, asesoraron a Hitler y al OKW sobre la necesidad de adoptar objetivos más modestos conforme a las fuerzas disponibles pero Hitler lo desestimó.

Esta falta de recurrencia entre el nivel operacional y táctico con la estrategia militar y nacional se trasladó también a otros ámbitos como ser el abastecimiento de combustible. Mientras los Comandantes apreciaban que se debía quintuplicar el combustible debido a las características del terreno y las condiciones meteorológicas, la estrategia militar solo había previsto una cuota y media más de combustible, elemento que resultó insuficiente y produjo pausas innecesarias afectando el ritmo de la operación.

Por último, cabe remarcar que no existió una previsión efectiva para neutralizar la superioridad aérea aliada. Hitler apeló al recurso de elegir el momentum en que las condiciones meteorológicas impidieran el empleo del medio aéreo por parte de los aliados. De algún modo se confiaba en que la operación habría finalizado cuando las condiciones meteorológicas fueran favorables nuevamente para las acciones aéreas aliadas, lo cual fue un error.

Al perderse el ritmo de la operación, esta se fue ralentizando fruto de la fricción y la carencia de medios. A ello se sumó el cambio de las condiciones meteorológicas, hecho que facilitó la ejecución de las operaciones aéreas aliadas, las cuales comenzaron a comprometer negativamente la penetración germana y a afectar aún más la comprometida situación logística.

## BIBLIOGRAFÍA

### Libros

- Fuller John Frederick Charles; La Segunda Guerra Mundial. Biblioteca del Oficial. Círculo Militar. 1950.
- Liddell Hart Basil Henry; Los generales alemanes hablan; Biblioteca del Oficial. Círculo Militar Set 1951.
- Merriam Robert; Diciembre Funesto; Biblioteca del Oficial. Círculo Militar. 1949.
- Peralta Aníbal; Tropas Blindadas en la Batalla. Biblioteca del Oficial. Círculo Militar. 1949.
- Svechin Alexander; Strategy; Editorial Kent Lee, East View Publications, Minneapolis, MN, 1992
- Strines Elisabeth J. Defining a Desirable, Achievable End State in Military Operations Other than War: The Role of The Operational Commander. Naval War College. 1997.
- Vego Milan. Joint Operational Warfare: theory and practice. U.S. Naval War College. 2007.
- Jomini, Antoine-Henri de, The Art of War .1971.
- Waldstaetten, Erzherzog Karl. Ausgewaehlte militaerische Schriften, 1882

### Revistas

- Barrales. Jorge P. “Punto culminante y Estado Final Deseado”; BCN 835. Enero – Abril 2013.
- Eikmeier Dale; “Centro de Gravedad”; Military Review. Jul-Ago 2004.
- Milan Vego; “Clausewitz’s schewerpunkt”; Military Review; Jun- Feb 2007.
- Pinto José Carlos; “Introducción al Arte operacional.”; Revista Taktika; Volumen 1; Edición 1; Dic 2008.
- Graves, Thomas y Stanley E. Bruce. El Diseño y el Arte Operacional Un enfoque práctico para enseñar la metodología de diseño del Ejército. Military Review. 2013.

## Manuales y Reglamentos

- Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional – La Campaña; MC 20-01; 2013.
- Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina Reglamento de Planeamiento Operacional; PC 20 -01. 2013

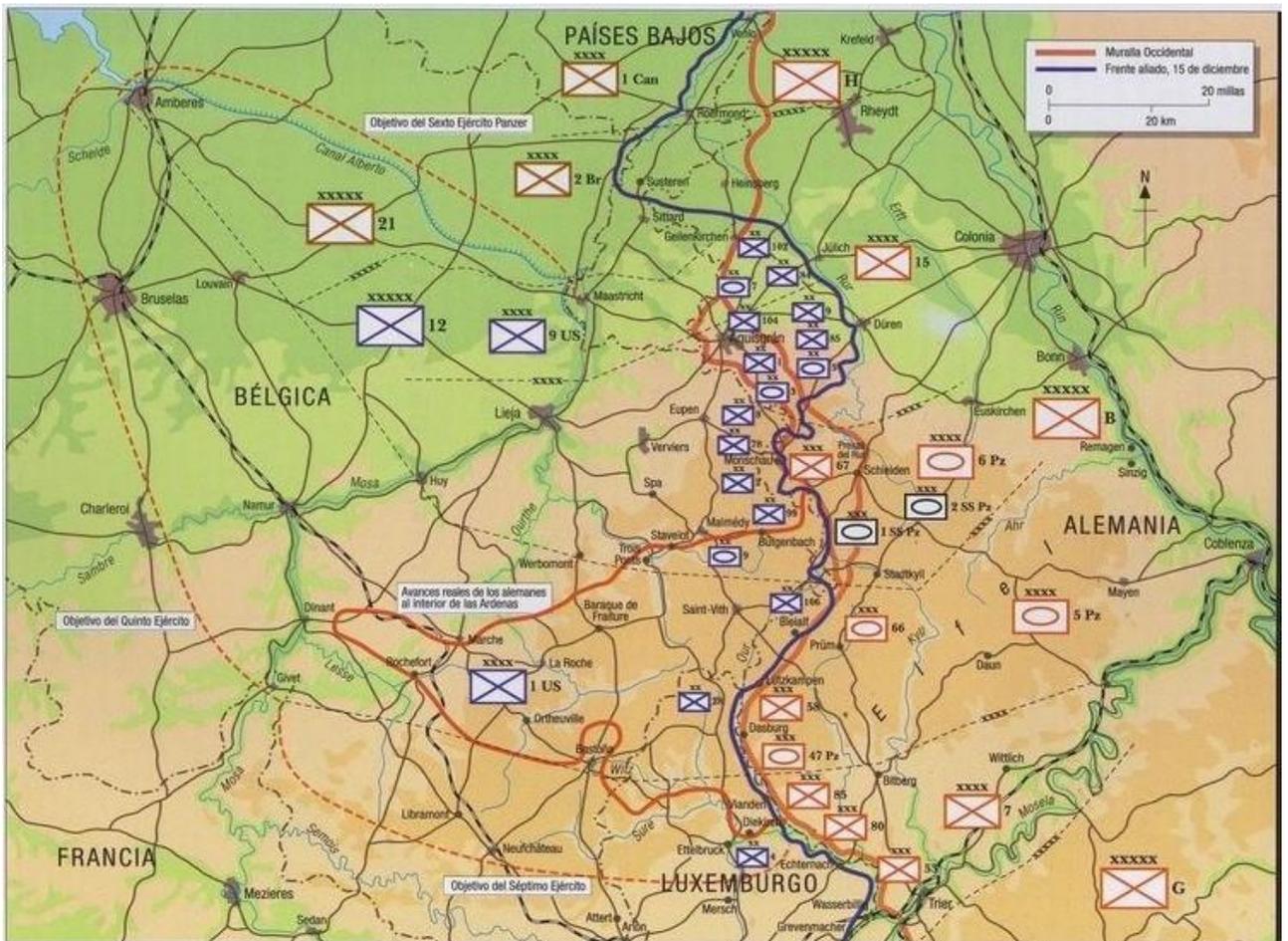
## Recursos Electrónicos

- de Vergara Evergisto; “Los niveles de la guerra o del conflicto”; Instituto de Estudios Estratégicos de Bs As. Nov 2003. Recuperado de <http://www.ieeba.com.ar/Templates/invesvergara.html>.
- de Vergara Evergisto; “El Planeamiento operacional”; Instituto de Estudios Estratégicos de Bs As. Nov 2003. Recuperado de <http://www.ieeba.com.ar/Templates/invesvergara.html>.

## ANEXO 1

En la figura que se presenta a continuación se puede observar en línea azul el límite entre ambas fuerzas existente al 14 de diciembre de 1944, dos días antes de iniciada la contraofensiva. Las fuerzas de color rojo representan a las tropas alemanas, al Este del límite de ambas fuerzas. En el norte se encuentra el Grupo de Ejércitos H, en el Centro el Grupo de Ejércitos B y al Sur el Grupo de Ejércitos G. En el sector del Grupo de Ejércitos B y al oeste del mismo es posible observar la posición del 6to Ejército Panzer y al Sur el 5to Ejército Panzer responsables de las operaciones principales de la campaña. Al Oeste del límite de ambos bandos (línea azul) se puede observar al 21 Grupo de Ejército aliado al norte, y el 12 Grupo de Ejército americano al centro, y el 1er Ejército americano al Sur.

Figura 1: Situación del frente al 14 de diciembre de 1944

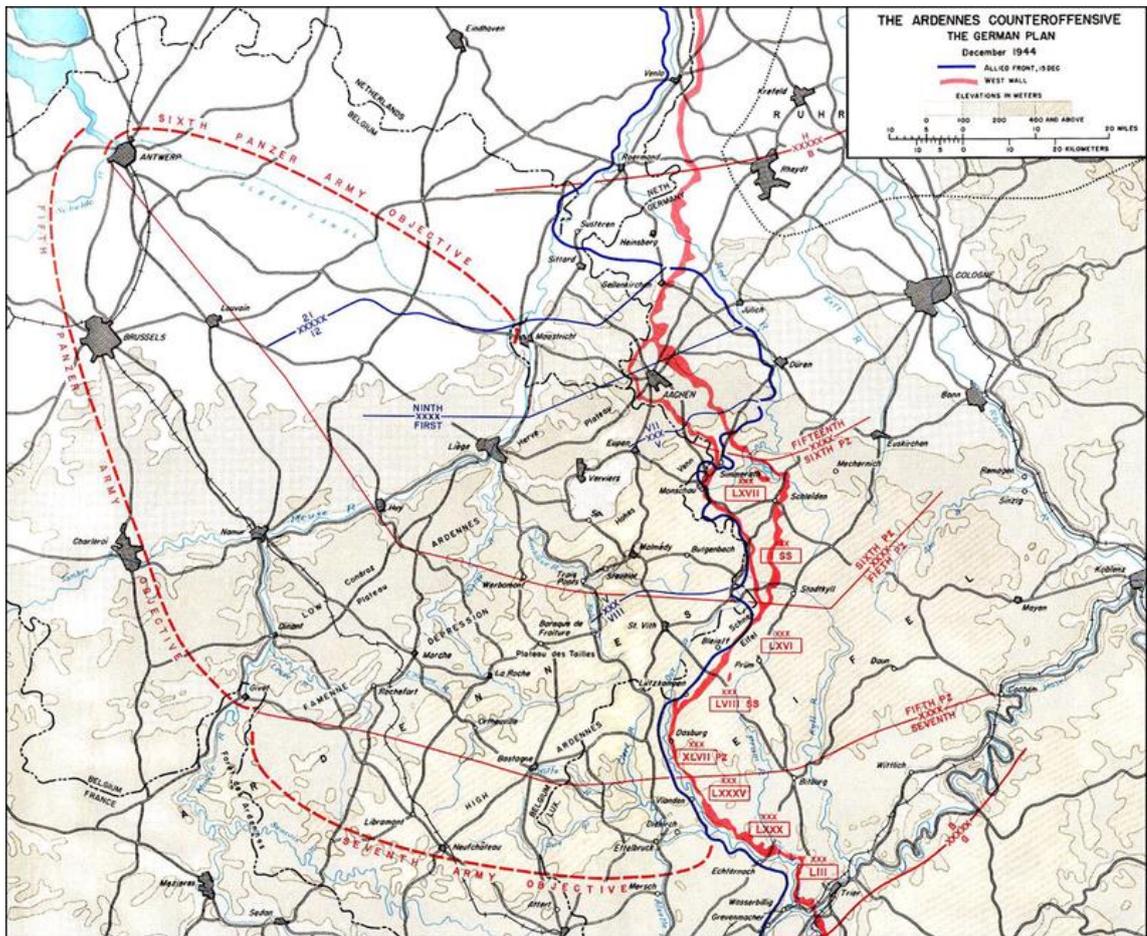


*Fuente:* Estrategia militar y management, Recuperado de:  
<https://cromerova.wordpress.com/tag/enfoque-de-recursos-y-capacidades/>

## ANEXO 2

En la figura 2 se puede observar en línea punteada roja las maniobras planificadas por cada una de las fuerzas alemanas. La línea del norte representa la maniobra del 6to Ejército Panzer hasta Amberes. La línea al Centro materializa la maniobra del 5to Ejército Panzer, y por último, al sur, la maniobra del 7mo Ejército para asegurar ese sector de las posibles ofensivas aliadas.

Figura 2: Esquema del Plan Alemán



Fuente: US Army Center for Military History. "Plan alemán para la Operación Wacht Am Rhein". Recuperado de: [http://en.wikipedia.org/wiki/Battle\\_of\\_the\\_Bulge](http://en.wikipedia.org/wiki/Battle_of_the_Bulge)