



**ESPECIALIZACIÓN EN ESTRATEGIA OPERACIONAL  
Y PLANEAMIENTO MILITAR CONJUNTO**

**TRABAJO FINAL INTEGRADOR**

**TEMA:**

**Las Fuerzas Terrestres en las operaciones conjuntas**

**TÍTULO:**

**Participación de las Fuerzas Terrestres en las operaciones conjuntas en  
el marco de los conflictos actuales**

**NÚMERO DE ENCUBRIMIENTO: Mariano Francisco Pintos**

**Año 2018**

## **Resumen**

El presente trabajo pretende abordar el aporte de las Fuerzas Terrestres a las operaciones conjuntas en el marco de los conflictos actuales, caracterizados por disponer de zonas de no combate, grandes distancias, diversos ambientes geográficos y pérdida del control territorial.

En relación al espacio, los teatros de operaciones son discontinuos y no lineales, es decir las zonas de combate sobre áreas de interés que de acuerdo al diseño operacional podrán ser puntos decisivos y posteriormente objetivos intermedios. También son no lineales por contar con fuerzas aisladas entre sí.

El dilema de un comandante del teatro de operaciones será establecer cuál es la forma de emplear y combinar, las diferentes opciones para la solución de un problema militar que le puedan aportar las fuerzas terrestres en términos de tipos de fuerzas, armas y medios, capacidades, operaciones específicas y complementarias cuando la amenaza configura a los conflictos de una naturaleza convencional o híbrida.

Por estas razones, se analizó el conflicto del atlántico sur de 1982, la operación *SERVAL* en Mali del año 2013/14 y el actual conflicto de Siria, para obtener conclusiones a fin de poder determinar de qué manera participan las Fuerzas Terrestres en las operaciones conjuntas en el marco de los conflictos actuales.

La participación de las Fuerzas Terrestres en las operaciones conjuntas, en el marco de los conflictos actuales, será mediante organizaciones *Ad Hoc* creadas para dar respuesta a un problema que por su complejidad no es solamente militar. Dicha solución se establece sobre la base de los elementos, medios, capacidades, operaciones específicas y de mayor ejecución en operaciones complementarias por su duración al inicio y finalización de la campaña.

### **Palabras Clave**

Fuerzas Terrestres – Formaciones *Ad Hoc* – Operaciones Complementarias – Conflictos Actuales.

## Índice

|  |     |
|--|-----|
| Resumen .....  | i   |
| Palabras Clave .....                                   | i   |
| Índice .....   | ii  |
| Índice de Ilustraciones .....                          | iii |
| Introducción.....                                      | 1   |
| CAPITULO 1 .....                                       | 6   |
| Aportes de las Fuerzas Terrestres .....                | 6   |
| <b>Tipos de Fuerzas</b> .....                          | 6   |
| <i>Las Fuerzas de Respuesta Regional</i> .....         | 6   |
| <i>Las Fuerzas de Intervención Rápida</i> .....        | 7   |
| <i>Las Fuerzas de Defensa Principal</i> .....          | 8   |
| <b>Armas y Medios</b> .....                            | 9   |
| <b>Operaciones Específicas y Complementarias</b> ..... | 10  |
| <b>Organizaciones Ad Hoc</b> .....                     | 12  |
| CAPITULO 2 .....                                       | 14  |
| Las Fuerzas Terrestres en los Conflictos Actuales..... | 14  |
| <b>Ambiente en los Conflictos Actuales</b> .....       | 14  |
| <b>Formaciones Ad Hoc</b> .....                        | 17  |
| <b>Operaciones Complementarias</b> .....               | 20  |
| Conclusiones.....                                      | 22  |
| Bibliografía.....                                      | 25  |

## Índice de Ilustraciones

|  |    |
|--|----|
| Ilustración 1: Esquema general de dispositivos en relacional espacio. ....     | 8  |
| Ilustración 2: Fases 0 a 2 de la operación <i>SERVAL</i> .....                 | 14 |
| Ilustración 3: Despliegues a África Occidental .....                           | 15 |
| Ilustración 4: Zonas de combate discontinuas .....                             | 16 |
| Ilustración 5: Relevancia de las formaciones <i>Ad Hoc</i> .....               | 19 |
| Ilustración 6: Las operaciones complementarias en los conflictos actuales..... | 20 |

## Introducción

El presente trabajo indaga sobre el aporte de las Fuerzas Terrestres a la acción militar conjunta. Para esto, es menester identificar las organizaciones *Ad Hoc* y valorar la importancia de las operaciones complementarias en espacios no lineales en el marco de los conflictos actuales.

Las Fuerzas Terrestres operan, según los conflictos actuales, en un marco complejo, en amplios espacios, en frentes no lineales discontinuos y en ambientes geográficos diversos y ejercen el control del territorio propio, de su población y de áreas importantes como aporte a las operaciones conjuntas.

El propósito de la investigación es unificar la interpretación divergente de los aportes de las Fuerzas Terrestres en la acción militar conjunta; la necesidad de mantener e incrementar las capacidades vigentes del instrumento militar de la Nación; las características de los conflictos actuales. De esta manera, se debería verificar la importancia de las organizaciones *Ad Hoc* y las operaciones complementarias en los conflictos del atlántico sur, la operación *SERVAL* de las Naciones Unidas en Malí y las actuales operaciones en Siria.

Por consiguiente, se recurre al análisis bibliográfico de datos primarios reglamentos, libros, revistas militares y datos secundarios sobre los aportes de las Fuerzas Terrestres en la acción militar conjunta a partir de investigaciones realizadas por oficiales de estado mayor del ejército.

El problema de un comandante del teatro de operaciones radica en la forma de combinar las diferentes opciones para la solución de un problema militar que le pueden aportar las Fuerzas Terrestres en términos de tipos de fuerzas, armas, medios, funciones de combate, operaciones específicas y complementarias.

Por lo tanto, se procede al estudio comparado de los conflictos del atlántico sur, la operación *SERVAL* de naciones unidas en Malí y las operaciones actuales en Siria para extraer experiencias sobre el empleo de las Fuerzas Terrestres.

También, se analizan los aportes de las Fuerzas Terrestres en la acción militar conjunta en el marco de los conflictos actuales y las acepciones de los oficiales de estado mayor del ejército.

La investigación se focaliza en las formaciones, las organizaciones *Ad Hoc* y las operaciones complementarias en mencionados conflictos.

Es necesario determinar hasta qué punto serán eficientes dichas organizaciones en el marco de los conflictos mencionados, como también qué tan relevantes son las operaciones complementarias bajo una visión holística de las Fuerzas Terrestres en las operaciones conjuntas.

Son tendencias que se muestran en los conflictos actuales y que el comandante del teatro de operaciones deberá contemplar para generar la mejor situación militar a fin de minimizar los efectos de la participación de las Fuerzas Terrestres y favorecer la terminación del conflicto. Aspecto de relevancia en el estado final de la campaña.

En consecuencia se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿De qué manera participan las Fuerzas Terrestres en las operaciones conjuntas en el marco de los conflictos actuales?

La participación de las Fuerzas Terrestres en las operaciones conjuntas, en el marco de los conflictos actuales, será mediante los tipos de fuerzas, las diferentes armas de combate, funciones de combate y operaciones específicas llevadas a cabo por las organizaciones *Ad Hoc*, creadas a tal efecto; a fin de otorgarle al comandante del teatro de operaciones una verdadera sinergia en la acción militar conjunta.

Además, dado que existen diferentes interpretaciones en los aportes que las Fuerzas Terrestres desarrollan en las operaciones conjuntas, en el marco de los conflictos actuales, se aspira a sintetizar y unificar dichas acepciones para contribuir a alcanzar un factor común -hablar mismos términos- frente a la acción militar conjunta, como base primaria o rectora de los oficiales del ejército que integran un estado mayor en un teatro de operaciones.

De esta manera se pretenden brindar herramientas al comandante del teatro de operaciones y su estado mayor que contribuyan a determinar sobre la participación de las Fuerzas Terrestres.

Las características de las Fuerzas Terrestres están descritas en la doctrina básica, el reglamento específico del Ejército Argentino: Conducción para las Fuerzas Terrestres (ROB 00-01).

En este sentido, también podría servir de base los reglamentos derivados de las distintas capacidades que posee el ejército, las revistas militares y artículos escritos sobre su participación en las operaciones conjuntas en los conflictos actuales.

Puntualmente, sobre la participación del componente terrestre en la acción militar conjunta la misma depende de la interpretación, conocimientos previos y experiencia profesional de cada miembro de una organización o simplemente del lector que consulte la doctrina.

Asimismo el enfoque para determinar su participación en el marco de los conflictos actuales debería abarcar diferentes aristas para obtener un producto más completo después del análisis.

Como punto de partida, desde la paz, el instrumento militar terrestre dispone, en su organización, tres tipos de fuerzas para la participación en las operaciones militares conjuntas.

En primer lugar se encuentran las fuerzas ligeras, es decir las aerotransportadas y desmontadas identificadas como las Fuerzas de Intervención Rápida.

El segundo tipo son las fuerzas medianas representadas por las Fuerzas de Respuesta Regional. Bajo esta categoría se encuentran las tropas de monte, montaña, anfibas y patagónicas.

La tercera clasificación son las fuerzas pesadas, es decir, las Fuerzas de Defensa Principal dotadas con vehículos blindados a oruga y un poder de combate letal. Estas son las tropas mecanizadas y blindadas.

En un análisis más profundo, las Fuerzas Terrestres están constituidas por diferentes armas de combate, siendo algunas de ellas, fundamentalmente por su medios que la tipifican, las que naturalmente se asocien y contribuyan a las operaciones conjuntas. Estas son la Artillería Defensa Antiaérea. el arma de Ingenieros, de Comunicaciones y las Tropas de Operaciones Especiales.

Es importante, para determinar la participación de la Fuerzas Terrestres, la consideración de las cinco funciones de combate como otra posibilidad de contribuir a la acción militar conjunta. Estas serían el Comando y Control, Inteligencia, Protección, Sostenimiento y el Apoyo de Fuego.

Otro punto de vista de la participación de las Fuerzas Terrestres, de acuerdo a las operaciones específicas según la ubicación en relación al enemigo, podrán ser cercanas, profundas y en la propia retaguardia; ya sea la operación decisiva, de configuración o de sostenimiento y protección de las dos primeras.

La ultima perspectiva son las operaciones complementarias que, directa o indirectamente, contribuyen a las operaciones conjuntas, destacándose las siguientes: la Conexión, la Infiltración, la Incursión, la Interdicción, la Exploración, el Velo y Engaño, la Seguridad, la Comunicación Social Aplicativa al Combate y la Guerra Electrónica.

Para resolver la presente problemática en cuestión se han planteado dos objetivos particulares y un objetivo general.

El primer objetivo particular pretende unificar la contribución de las diferentes acepciones de los oficiales de estado mayor del ejército de Nivel I referido a los aportes de las Fuerzas Terrestres a la acción militar conjunta.

El segundo objetivo particular busca identificar y analizar las organizaciones, formaciones *Ad Hoc* y operaciones complementarias en la acción militar conjunta en el conflicto del atlántico sur, la operación *SERVAL* y la situación actual de Siria.

Asimismo el objetivo general del presente trabajo aspira a determinar de qué manera participan las Fuerzas Terrestres en las operaciones conjuntas en el marco de los conflictos actuales.

La metodología empleada se basa en una investigación del tipo documental, que consiste en la obtención y posterior análisis de material bibliográfico, relacionado con trabajos de investigación, como así también a relevamiento de informes, artículos de publicación de internet, entre otros, que posibilitaron cumplimentar los objetivos planteados.

Esta investigación tiene un diseño descriptivo y cualitativo. Asimismo, se analizarán en el presente trabajo, las posibilidades de adoptar formaciones del tipo *Ad Hoc* y el aporte que pueden llevar a cabo las Fuerzas Terrestres en las operaciones complementarias. Esta visión, a la luz de los conflictos comparados, le dará una perspectiva a un comandante operacional sobre cómo pueden participar las fuerzas terrestres en el marco de las operaciones conjuntas, junto a las otras fuerzas armadas, como forma de lograr un efecto multiplicador del instrumento militar de la nación.

Se desarrolla el presente trabajo final integrador a través de dos capítulos con la explotación y comparación de la información que servirán de base para lograr las conclusiones sobre el problema planteado, motivo de la investigación.

Se explotarán los trabajos prácticos de los oficiales del ejército de Nivel I elegidos aleatoriamente a fin de constatar las diferentes acepciones de aporte de las Fuerzas Terrestres a las operaciones conjuntas.

Se analizarán los conflictos comparados a fin de identificar las organizaciones, formaciones *Ad Hoc* y operaciones complementarias, finalizando con las conclusiones parciales contribuyentes del tema tratado.

A modo de cierre, se formularán las conclusiones finales y definitivas de la investigación.

# CAPITULO 1

## **Aportes de las Fuerzas Terrestres**

En este capítulo se desarrolla el aporte de la Fuerzas Terrestres dado por los tipos de fuerzas, armas y medios, operaciones específicas y complementarias que, directa o indirectamente, contribuyen en las operaciones conjuntas de acuerdo a la doctrina vigente (Ejército Argentino, 2015) y a su interpretación por parte de los oficiales de estado mayor del Ejército Argentino.

Además, se definirá qué se entiende por organizaciones *Ad Hoc* para comprender su aplicación en el marco de los conflictos actuales.

No obstante, es importante destacar las características de las Fuerzas Terrestres dadas por su flexibilidad, interoperabilidad, modularidad y sustentabilidad.

### **Tipos de Fuerzas**

Los tipos de fuerzas, principalmente operativas, que conforman el instrumento militar terrestre, son las Fuerzas de Respuesta Regional (FRR), las Fuerzas de Intervención Rápida (FIR) y las Fuerzas de Defensa Principal (FDP).

#### ***Las Fuerzas de Respuesta Regional***

Son las fuerzas pre posicionadas en un determinado espacio geoestratégico que independientemente de la naturaleza del conflicto que se presente se constituyen como elemento proveedor de la información básica disponible en todo momento.

Por lo mencionado, contribuirá a comprender la forma subjetiva del conflicto y materializará hoy tanto como en el pasado y el futuro la obtención, retención, conquista del territorio luego del desarrollo de las operaciones principales y durante la fase estabilización hasta el alcance del logro del estado final operacional de la campaña.

Asimismo las FRR están organizadas, equipadas y adiestradas de acuerdo al ambiente geográfico particular donde estén asentadas con un empleo más integral con el resto de las fuerzas regionales según sea el tipo de conflicto a enfrentar.

Por otra parte, en los conflictos actuales, tendrán el mayor apoyo de la población porque se reconocerán como propias y serán el nexo para el ingreso de los otros tipos de fuerzas de orden específico y conjunto.

Las FRR constituyen la primera respuesta dentro de su jurisdicción y estas fuerzas son las tropas de monte, montaña, anfibia y patagónicas.

Desde el punto de vista de su propósito actualmente dichas fuerzas mantienen su vigencia por la permanencia y acción cotidiana en virtud de lo explícitamente determinado por la nueva Directiva de Política de Defensa Nacional DPDN 2018 y Decreto 703 en lo referente a las “amenazas de origen externo”.

Por último, operar de forma interagencial en el dominio terrestre contribuye a las operaciones conjuntas siendo proporcional a su mayor especificidad como aporte a las operaciones conjuntas.

### ***Las Fuerzas de Intervención Rápida***

Se emplean de acuerdo a la característica de los conflictos actuales en un teatro de operaciones discontinuo y no lineal, con amplios frentes separados entre sí.

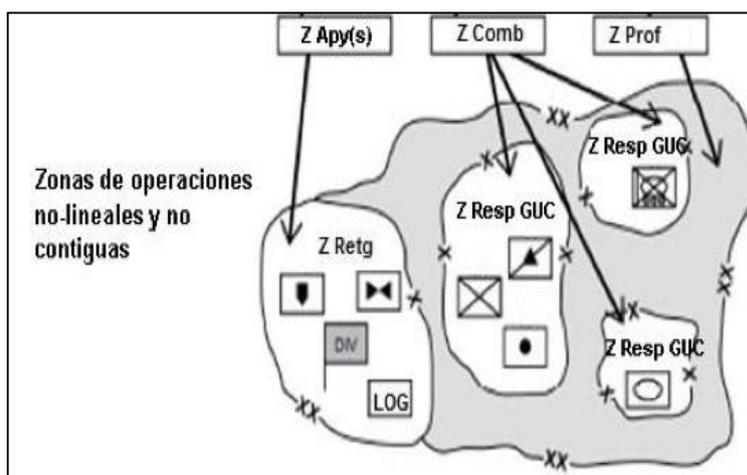
El teatro de operaciones es el espacio necesario para el planeamiento y desarrollo de las operaciones militares de nivel operacional, tanto propio como del oponente según la doctrina, (Ejército Argentino, 2001).

Son teatros de operaciones discontinuos aquellos en donde el conflicto se dirige en zonas urbanas o áreas de interés, las cuales tienen un alto valor estratégico constituyendo objetivos intermedios como partes de los elementos del diseño operacional para el desarrollo de una campaña de naturaleza netamente conjunta.

También son no lineales cuando las fuerzas operan de forma aislada y no contiguas, según nuestra doctrina, (Ejército Argentino, 2015).

Por lo tanto, su aplicación particular se materializa en zonas de operaciones no lineales y no contiguas como se demuestra en la siguiente ilustración.

### Ilustración 1: Esquema general de dispositivos en relación al espacio.



Fuente: Modificado sobre la base del ROB 00-01, Ejército Argentino, 2015.

Según sea la naturaleza del conflicto, la eficiencia y eficacia de este tipo de fuerzas será proporcional a su participación en el adiestramiento conjunto con el resto de las otras fuerzas armadas integrantes del instrumento militar de la nación tanto en la paz como en la guerra.

Mientras más polivalentes<sup>1</sup> sean las fuerzas de intervención rápida mayor será su contribución a las operaciones conjuntas, lo que requerirá disponer de una suma de capacidades que sean aplicables en el extenso territorio nacional y de ser necesario, en el regional e internacional.

Estas fuerzas son los paracaidistas, asalto aéreo y las tropas de operaciones especiales las que se caracterizan por su movilidad, rápido despliegue, flexibles y versátiles en terrenos compartimentados y en áreas urbanas, con un equipo liviano y poca servidumbre logística.

#### ***Las Fuerzas de Defensa Principal***

Son las que creadas las condiciones necesarias por sus capacidades, librarán, la batalla decisiva para dislocar el centro de gravedad del oponente durante el desarrollo de una campaña. Estas fuerzas son las mecanizadas y blindadas que proporcionan un alto grado de disuasión y de efecto multiplicador cuando operan conjuntamente.

<sup>1</sup>Polivalentes significa que tiene varias funciones, en la actualidad las fuerzas terrestres españolas contemplan en su organización Brigadas de Operaciones Polivalentes.

Se entiende como disuasión a la capacidad, comunicación y credibilidad de las fuerzas terrestres en disponer de elementos mecanizados y blindados como parte del sistema de armas combinadas, es decir integrando la gran unidad de combate (GUC) ó gran unidad de batalla (GUB). Claro ejemplo de disuasión en nuestro días es el reciente ejercicio combinado *VOSTOK 2018* entre las fuerzas terrestres, aéreas y marítimas de China y Rusia en donde se destaca el despliegue de más de 36000 vehículos de combate.

Desde otro punto de vista, las características de los medios mecanizados y blindados son complementarios y de acuerdo a nuestra doctrina, la mismas permiten la organización de formaciones *Ad Hoc* materializadas en fuerzas de tarea y equipos de combate según la misión a cumplir por un tiempo determinado, (Ejercito Argentino, 1994).

Por lo expresado, se ratifica y valoriza en la actualidad la importancia de dichas fuerzas en el accionar militar conjunto como un elemento dotado de alto poder de combate, movilidad, letalidad y de supervivencia.

### **Armas y Medios**

Si decimos que todas las armas y medios son importantes como capacidades necesarias en las operaciones conjuntas es porque la naturaleza de la guerra según sea objetiva o subjetiva, sigue siendo la misma, (Clausewitz, 2015).

Por lo tanto, lo que debería cambiar es su forma o naturaleza subjetiva, por tal motivo existirá una mayor o menor incidencia de dichas capacidades según sea el tipo de conflicto a enfrentar.

En virtud de lo expresado, el aporte de las fuerzas terrestres en función de las armas y medios es proporcional a justamente mantener y acrecentar las mismas. Un claro ejemplo es la ciberdefensa como una reciente capacidad enunciada explícitamente en la nueva DPDN 2018 y Decreto 703.

Entre las armas y medios de las fuerzas terrestres que fundamentalmente se asocian y contribuyen a la acción militar conjunta normalmente serían la artillería de defensa antiaérea contra la amenazas aéreas dando el alarma en oportunidad para la protección de los ataques del enemigo y resguardo de los aviones, sistemas de armas propios tanto

del ejército como del resto de las otras fuerzas. Claro ejemplo fueron las aeronaves derribadas en el conflicto del atlántico sur de 1982 por ambas fuerzas.

También el arma de ingenieros con la protección de personal y medios, refugios o apoyo a la movilidad con pistas, aeródromos y caminos, modificación y ampliación de depósitos, puertos y muelles.

Otra arma netamente de naturaleza conjunta por sus características es comunicaciones con enlace permanente con los otros sistemas en operaciones aerotransportadas y anfibas y afectación del comando, comunicaciones, control, información e inteligencia (C3I2), de la cual cabe destacar su interoperabilidad.

En otro orden están las tropas de operaciones especiales para afectar capacidades C3I2 del oponente, su logística dentro del territorio enemigo y operar con las otras fuerzas especiales (buzos tácticos, comandos anfibios y comandos de la Fuerza Aérea).

Por último, los medios, servicios y tropas técnicas de inteligencia. En cuanto a medios la logística para el apoyo de personal con los servicios de sanidad, postal, bienestar y de material como usuario común para el abastecimiento de ciertos efectos al resto de las fuerzas armadas utilizando el criterio de mayor consumidor ó transporte hacia los diferentes puntos de concentración de las fuerzas en el teatro de operaciones.

Para terminar con las armas y medios, las tropas técnicas de inteligencia para proporcionar la información básica de caminos, puertos, aeropuertos, muelles, cabezas de playa,...etc. y satisfacer requerimientos como ser la determinación de daños producidos por la fuerza aérea o de la armada. Además de contribuir a determinar las condiciones meteorológicas para el desarrollo de las operaciones.

### **Operaciones Específicas y Complementarias**

Como aporte a la acción militar conjunta, las operaciones que ejecutan las fuerzas terrestres, de acuerdo al espacio en relación al oponente, estas podrán ser las cercanas, profundas y en la propia retaguardia, ya sea una operación decisiva, de configuración (generan condiciones necesarias) o de sostenimiento y protección (de las dos primeras).

Las operaciones específicas y complementarias se encuentran enmarcadas en el concepto anteriormente mencionado. Sin embargo, se considera que por su especificidad, finalidad, técnica de ejecución y situación en las que se llevarán a cabo, algunas operaciones cooperan en forma indirecta al accionar conjunto; mientras que otras tendrán incidencia directa o bien se desarrollarán en forma conjunta.

Las operaciones de incidencia directa y de mayor tiempo en su ejecución serán aquellas que la doctrina cataloga como *Operaciones Complementarias*, las cuales tienen por finalidad contribuir a la ejecución de las operaciones tácticas básicas o bien satisfacer necesidades particulares dentro del teatro de operaciones.

Por lo tanto, se pueden mencionar las siguientes operaciones, como ser Seguridad que a nivel operacional buscará resguardar tropas, instalaciones y medios que hagan al sostenimiento de las operaciones, tendrán un carácter conjunto e interagencial con la participación de las fuerzas de seguridad, ya que muchas veces se ejecutará en lugares alejados de la zona de combate e incluirá instalaciones civiles como ser puertos, aeropuertos, estaciones ferroviarias y fabricas, etc.

También la Comunicación Social Aplicativa al Combate (COSACO) enmarcada en el concepto de *Guerra de la Información* y con la finalidad de afectar la moral y conducta del enemigo, propia tropa y población civil involucrada; deberá ser conducida y ejecutada de forma centralizada a nivel operacional y por ende, en forma conjunta. En un mundo híper comunicado, sus repercusiones y resultados podrán ir más allá del nivel operacional. Su fin será otorgarle libertad de acción a las operaciones conjuntas.

En tercer orden se encuentra la Guerra Electrónica (GE) operación realizada en el espectro electromagnético que busca optimizar su uso para la propia fuerza y negarlo o reducirlo para el enemigo. Esta operación ejecutada en forma conjunta permitirá obtener resultados benéficos para el accionar de cada una de las tres fuerzas, ya sea afectando sistemas de armas enemigos o bien sus comunicaciones y potenciando los propios, incrementando la seguridad, sorpresa y poder de combate propio, en suma, será una carta importante a disposición del comandante del teatro de operaciones.

Relacionado a la operación anterior le continua la Ciberdefensa eminentemente conjunta que tiene por finalidad prevenir, detectar, anular y/o repeler una amenaza o agresión cibernética que ponga en riesgo el potencial nacional, militar o el desarrollo de

las operaciones militares. Por su complejidad del planeamiento, de los medios a emplear y los resultados a lograr, debería ser realizada en forma conjunta y al más alto nivel.

En quinto lugar se presenta la Conexión para permitir la reunión de fuerzas de diferente magnitud y una proyección en un territorio bajo control del enemigo para reforzar, relevar, recuperar fuerzas o intercambiar información.

Le siguen la Infiltración e Interdicción, entendiendo a la primera que podría ser aérea, terrestre o acuática para luego llevar a cabo una incursión u operación con fuerzas de resistencia local y afectar el C3I2, de defensa aérea o logísticos del enemigo, obtención de información y recuperar personal extraviado -ejemplo pilotos en territorio enemigo- y a la segunda para negar el uso de vías de comunicación, pistas de aterrizaje o helipuertos y afectar las operaciones cercanas del enemigo.

Por otra parte podemos nombrar a la Exploración para obtener información del enemigo, terreno y del ambiente geográfico de interés necesario a fin de satisfacer requerimientos de inteligencia propios y de las otras fuerzas, en todo momento para el desarrollo de las operaciones conjuntas.

Por último, el Velo y Engaño de implementación netamente conjunta dado los efectos que se pretenden lograr a través de desembarcos simulados, concentración de fuerzas a fin de velar por la operación principal e inducir al oponente a cometer errores.

### **Organizaciones *Ad Hoc***

*Ad Hoc* significa: *Para esto*, es decir *a propósito*, destinado para aquello de que se trata.

También apropiado, adecuado, lo que se dice o hace solo para un fin determinado. Generalmente se refiere a una solución elaborada específicamente para un problema o fin preciso y; por lo tanto, no es generalizable ni utilizable para otro propósito, (Real Academia Española, 2009).

Desde otro punto de vista, en relación a lo expresado cabe aclarar que es consecuencia de una formación *Ad Hoc* un sistema de flujo de toma de decisiones *Ad Hoc* caracterizado por una supervisión directa, poca formalidad, toma decisión centralizada, flujo de información informal y rápida reacción según, (Mintzberg, 1988).

Asimismo son formaciones *Ad Hoc* de diferente magnitud, las fuerzas de tareas y equipos de combate, fuertes en blindados o mecanizados organizados para cumplir una determinada misión por un tiempo determinado. Dichas organizaciones se encuentran contempladas en nuestra doctrina, (Ejército Argentino, 2015).

A las mismas se le podrán agregar elementos de otras armas, tropas de operaciones especiales, tropas técnicas o servicios. Dichas formaciones se adiestran y llevan a cabo operaciones de acuerdo a sus capacidades actuales.

Finalmente, en el presente capítulo se plasmo el aporte de las Fuerzas Terrestres y el significado de las formaciones *Ad Hoc*, que inciden de forma directa en las operaciones de naturaleza conjunta, sobre la base de la bibliografía consultada y las diferentes acepciones, a fin de acotar su interpretación y proporcionar la información básica para las conclusiones finales.

## CAPITULO 2

### Las Fuerzas Terrestres en los Conflictos Actuales

El presente capítulo se focaliza sobre el ambiente en los conflictos actuales, las organizaciones *Ad Hoc* y operaciones complementarias que contribuyan en las operaciones conjuntas, de acuerdo al conflicto del atlántico sur de 1982 entre las fuerzas militares Argentinas y Británicas poniendo énfasis en el accionar de la Fuerza de Tarea Conjunta -*TaskForce*- inglesa en el desembarco anfibio de los guardias galeses el 8 de junio en Fitz Roy; la operación *SERVAL* llevada a cabo por las fuerzas armadas francesas en Mali -antigua colonia de Francia en África Occidental- desde enero del año 2013 hasta julio del posterior año 2014 y las operaciones actuales en Siria desde la primavera árabe del año 2011 hasta el presente.

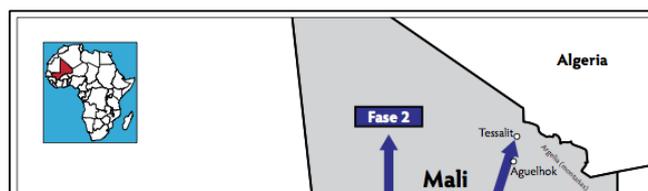
#### Ambiente en los Conflictos Actuales

En los conflictos actuales el ambiente en relación al espacio podrá contemplar teatros de operaciones continuos, discontinuos, lineales o no lineales como se presenta en los siguientes casos comparados.

El conflicto del atlántico sur de 1982 se considera uno de los últimos teatros de operaciones lineales, visto desde ambas partes del conflicto y de naturaleza convencional. Es importante destacar la gran distancia y el esfuerzo logístico que conllevó sostener las operaciones desde Inglaterra con bases en Gibraltar e Isla Ascensión hasta las Islas Malvinas, por parte de las fuerzas británicas, (Thompson, 2000).

Por otro lado la operación *SERVAL* en Mali presenta un teatro de operaciones discontinuo y no lineal de naturaleza híbrida, es decir convencional, no convencional y criminal. Dicho teatro se caracteriza por un clima variado, con grandes distancias operacionales y terreno desértico con escasas zonas urbanas y ecúmenes de significancia como se observa en las diferentes fases de la siguiente ilustración.

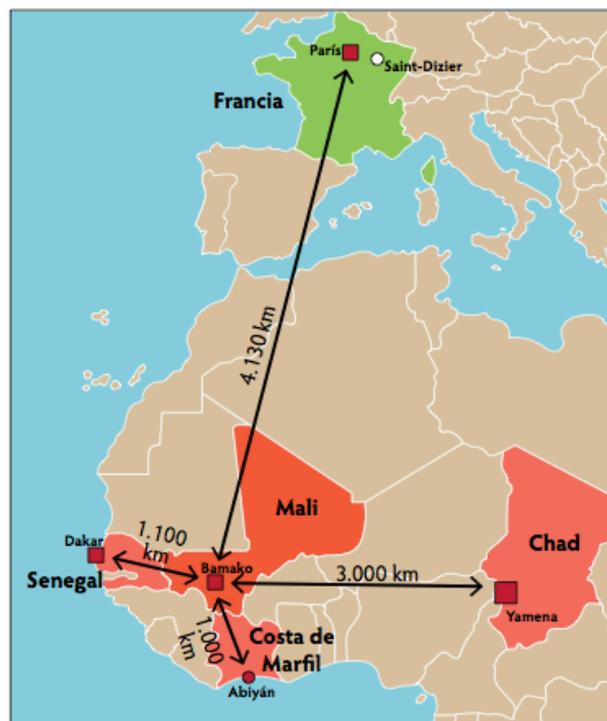
Ilustración 2: Fases 0 a 2 de la operación *SERVAL*



**Fuente: Oliver Tramond, Military Review, 2015, p.11**

Además es importante destacar el sistema de alistamiento Guépard<sup>2</sup> o guepardo y el despliegue pre posicionado de fuerzas militares terrestres próximas al teatro de operaciones que favorecieron una rápida intervención y aprobación de la población, como se muestra en la siguiente ilustración.

**Ilustración 3: Despliegues a África Occidental**

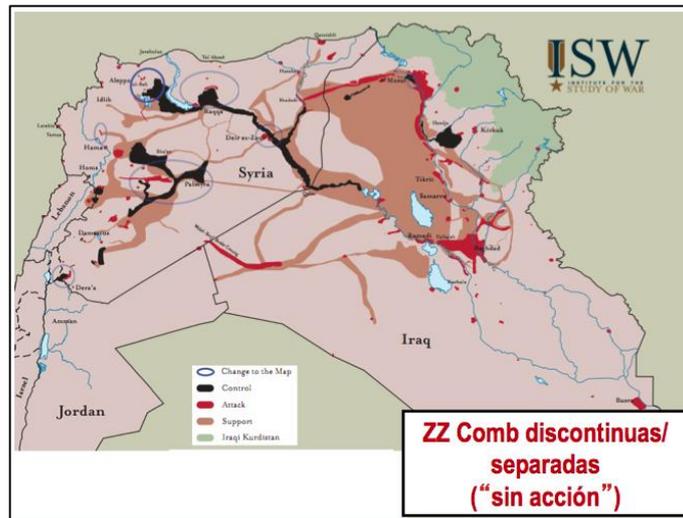


**Fuente: Oliver Tramond, Military Review, 2015, p.13**

<sup>2</sup> Sistema de alerta guépard o guepardo es un procedimiento de alto apresto para el despliegue rápido de las unidades francesas.

Desde otro punto de vista el conflicto actual en Siria presenta zonas de no combate y con características particulares de un conflicto híbrido que hacen más compleja la solución al problema militar operativo presente, como se detalla en la siguiente ilustración.

**Ilustración 4: Zonas de combate discontinuas**



**Fuente: Material de clase de la ESGE, Cátedra Operaciones, 2017.**

Por las ilustraciones precedentes y consideraciones expresadas en el capítulo 1, las grandes distancias entre las zonas de combate, la falta de control del territorio y la variación de distintos ambientes como ser montaña, desértico, urbano e insular demuestran que el instrumento militar terrestre debe acrecentar y mantener la mayor cantidad de capacidades necesarias como aporte a la acción militar conjunta.

En virtud de lo expuesto, hay una tendencia a desdibujar el teatro de operaciones discontinuo no lineal llegando a presentar como más importante, en virtud de la naturaleza del conflicto, el teatro de guerra, dado que en los conflictos actuales hay un menor empeño de fuerzas convencionales.

No obstante, se podría decir que existe una lógica paradójica en el mencionado párrafo y hechos de los conflictos actuales porque se tiende a disminuir el despliegue y magnitud de las fuerzas terrestres contra lo que exigen en la actualidad dichos conflictos con mayor presencia y pre posicionamiento de fuerzas.

## **Formaciones *Ad Hoc***

Durante el conflicto del atlántico sur de 1982 el Reino Unido desplegó una organización *Ad Hoc* dado por la Fuerza de Tarea Conjunta –*Task Force*- integrada por elementos de la real armada y el ejército británico, es decir la 3ra Brigada de comandos, la 2da Brigada de paracaidistas y la 5ta Brigada de guardias galeses para la ejecución de las operaciones conjuntas.

El análisis del desastre de *Bluff Cove* nos permite visualizar el aporte no tan positivo de incluir a las fuerzas de tarea conjunta la mencionada 5ta Brigada con sus consecuencias y de la que podemos destacar que: “Las cosas que se hacen sobre la base de bien probadas y demostradas formaciones funcionaron, y los arreglos *Ad Hoc* tuvieron resultados no tan positivo,..., la 5ta Brigada fue víctima del proceso *Ad Hoc*”, (Bolia, 2004).

Se justifica el aporte de las fuerzas terrestres por la falta de entrenamiento conjunto, incompatibilidad en las comunicaciones y la ausencia de un sistema de toma de decisiones adecuado al no existir un comandante de las fuerzas conjuntas en el teatro.

Durante el desarrollo de las operaciones conjuntas, el aporte de la 5ta Brigada fue desembarcar en San Carlos, establecerse como reserva, luego ser transportado hacia Fitz Roy para finalmente desembarcar en *Bluff Cove*. En síntesis, dicha Brigada provocó más bajas que aportes a la acción militar conjunta.

Por otra parte la operación *SERVAL* se destaca por la rápida reacción dado por el sistema de flujo en la toma decisiones de tipo *Ad Hoc* materializado en la corta cadena de comando y el sistema de alistamiento de despliegue Guépard o guepardo, (Olivier, 2015).

Consecuentemente con lo expresado, las fuerzas terrestres fueron organizadas para operar en el conflicto con los siguientes elementos: el GTIA 1 Groupment Tactique Interarmes Nro 1 por sus siglas en francés ó Grupo de Combate Numero 1 igual a un Batallón fuerte en vehículos blindados ligeros tipo ERC-90; GTIA 2 con vehículos blindados de 8 ruedas tipo VBCI; GTIA 3 con vehículos ligeros de reconocimiento de 6 ruedas tipo AMX-10RC dotados de un cañón de 105mm; GTIA 4 aerotransportado de paracaidistas y la Fuerza de Tarea *SABRE* con fuerzas de operaciones especiales.

Esto indica que dichas organizaciones evidencian las diferentes capacidades como aporte a la acción militar conjunta en un teatro de operaciones discontinuo y no lineal.

Desde otro punto de vista, las fuerzas pre posicionadas sobre una red de bases francesas en África ubicadas en Chad, Costa de Marfil y Dakar contribuyeron a la concentración de las Fuerzas Terrestres durante la fase inicial de la operación.

Por otro lado, el empleo de diferentes medios como mecanizados, blindados, helicópteros y los sistemas de comunicaciones e informática ponen en vigencia el sistema de armas combinada de las Fuerzas Terrestres como aporte esencial a las operaciones conjuntas en un conflicto de naturaleza híbrido.

No obstante, la recuperación del territorio principalmente al norte del río Níger constituye el mayor aporte de las fuerzas terrestres por su empleo en todo tiempo revalorizando el factor humano por sobre el material. “Es más fácil conseguir aviones que soldados”. (Olivier, 2015).

Reforzando el concepto mencionado en relación al factor humano es importante destacar la experiencia en combate de las fuerzas francesas en Afganistán constituyó un aporte potenciador para enfrentar el componente híbrido del conflicto.

Otro aspecto a destacar en esta operación como aporte a las operaciones conjuntas, es el ritmo materializado en las diferentes fases durante la ejecución y de carácter netamente conjunto. Además de la preponderancia en el empleo de fuerzas de operaciones especiales para generar las condiciones necesarias para el ingreso del resto de las fuerzas terrestres ratificando la importancia de las operaciones complementarias.

Finalmente, en la operación *SERVAL* se puede dimensionar el aporte de las Fuerzas Terrestres con todas las aristas de un conflicto convencional, no convencional y criminal confirmando entonces la vigencia de las capacidades, armas y medios que dispone el instrumento militar terrestre.

En último orden, luego de analizar el conflicto del atlántico sur y la operación *SERVAL*, el actual conflicto de Siria es un claro ejemplo en el empleo de formaciones *Ad Hoc*.

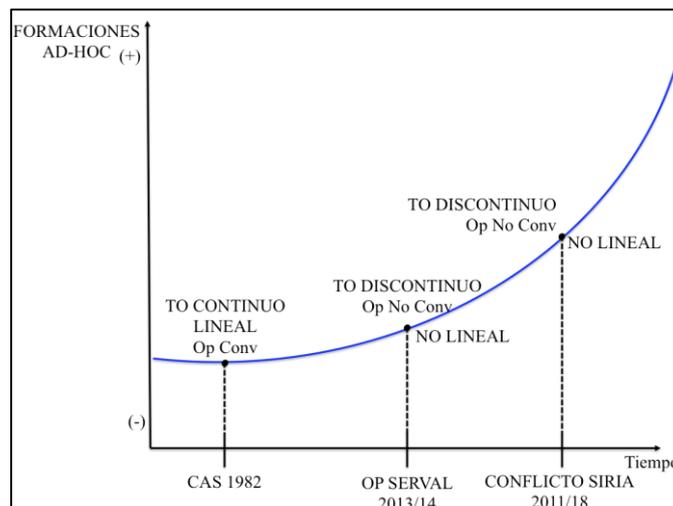
Este conflicto contempla un teatro de operaciones discontinuo y no lineal con el empeño de las fuerzas del Ejército de Siria en el orden de 200000 efectivos y 280000 reservistas como aporte a la acción militar conjunta frente al Hesbollah (Partido de Dios) del Líbano, el Ejército libre Sirio (ELS), el frente Islámico Sirio (IS) y las milicias Kurdas de la región del norte de Siria. En síntesis existen al menos dieciocho grupos armados islamistas identificados operando en territorio sirio.

Complejiza dicha situación la crisis humanitaria en que Siria se encuentra inmerso, la pérdida del monopolio del poder del estado y del control territorial han llevado a la necesidad de formar organizaciones *Ad Hoc* con un máximo empleo de fuerzas especiales con la interacción de diferentes fuerzas regionales de seguridad a fin de crear las condiciones para la intervención de fuerzas terrestres de mayor magnitud para conquistar y recuperar el territorio, hoy es el mayor aporte de las fuerzas terrestres en este conflicto.

En cuanto a las fuerzas mecanizadas y blindadas en menor magnitud junto a las fuerzas de operaciones especiales fueron una opción para las operaciones dado por la capacidad de supervivencia y poder de fuego que le otorgan dichos medios contribuyentes al accionar militar conjunto.

En síntesis para poder dimensionar la importancia y vigencia de las formaciones *Ad Hoc* se presenta el siguiente grafico esquemático, con dos variables, el tiempo y el empleo de organizaciones *Ad Hoc* caracterizando también la naturaleza del conflicto y el teatro de operaciones.

**Ilustración 5: Relevancia de las formaciones *Ad Hoc***



**Fuente: Elaboración propia sobre la base de la bibliografía consultada.**

## Operaciones Complementarias

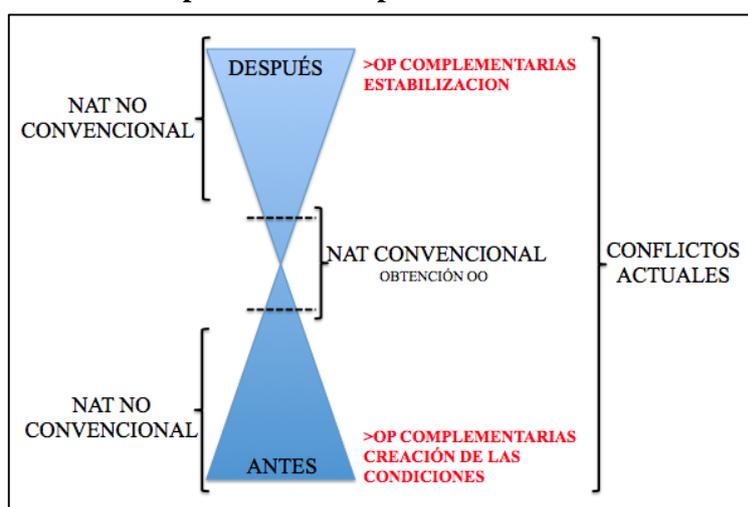
En cuanto a lo desarrollado en el presente capítulo y lo atinente a las operaciones específicas y complementarias del capítulo 1, los conflictos pueden tener una naturaleza convencional en las cuales las operaciones complementarias se desarrollan antes de la batalla decisiva y durante un período relativamente corto.

Como consecuencia, es el caso del conflicto del atlántico sur de 1982 donde las operaciones complementarias generaron las condiciones necesarias para continuar con la campaña de aproximación indirecta de la 2da Brigada de paracaidistas complementado con la Brigada de guardias galeses hacia su centro de gravedad las Fuerzas Terrestres argentinas situadas en Puerto Argentino.

Asimismo, cuando el conflicto es de naturaleza híbrida con aristas convencionales, no convencionales y criminal las operaciones complementarias tienen una mayor permanencia y preponderancia antes y después de obtenido el objetivo operacional. Claro ejemplo son la operación *SERVAL* y el conflicto en Siria aún vigente.

Por lo expresado en los dos últimos párrafos, podemos graficar la relevancia y permanencia de las operaciones complementarias en los conflictos actuales con una figura esquemática que representaría a un reloj de arena con las características que se detallan en la siguiente ilustración.

**Ilustración 6: Las operaciones complementarias en los conflictos actuales**



**Fuente: Elaboración propia sobre la base de la bibliografía consultada.**

Por último, es importante destacar las operaciones complementarias que por su incidencia directa se ejecutan en las operaciones conjuntas. Estas son Comunicación Social Aplicativa al Combate, Seguridad, Guerra Electrónica, Ciberdefensa, Conexión, Infiltración e Interdicción,...etc.

En este capítulo se analizó las Fuerzas Terrestres en los conflictos comparados para capitalizar los aportes mencionados en el capítulo 1 y los propios del presente, a fin de contribuir a determinar cuáles son los aportes de las Fuerzas Terrestres en las operaciones conjuntas y proporcionar la información necesaria para arribar a las conclusiones finales.

## Conclusiones

Para dar respuesta al interrogante ¿De qué manera participan las Fuerzas Terrestres en las operaciones conjuntas en el marco de los conflictos actuales? se procede a exponer las conclusiones de los capítulos uno, dos y posteriormente una conclusión final.

Visto lo analizado en el capítulo uno del presente trabajo en relación a los aportes de las Fuerzas Terrestres y su objetivo particular se pudo aseverar lo siguiente.

Las Fuerzas Terrestres de acuerdo a su despliegue territorial, el tiempo de permanencia, la información básica actualizada de su sector de influencia y la ejecución de operaciones de apoyo a la población permite como aporte a las operaciones conjuntas contribuir a determinar la naturaleza del conflicto y la amenaza de origen externo.

Mientras más polivalentes sean las Fuerzas Terrestres mayor será su contribución a la acción militar conjunta materializada por su empleo hacia los objetivos intermedios partes componente del diseño operacional de una campaña.

La elevada eficiencia y eficacia de las Fuerzas Terrestres será proporcional a su mayor participación en las operaciones de carácter conjunto tanto en la paz como en la guerra.

Las fuerzas mecanizadas y blindadas por las características de sus medios disuadirán, librarán la batalla decisiva y dislocarán el centro de gravedad del oponente constituyendo el mayor multiplicador del poder de combate de las Fuerzas Terrestres como aporte a la acción militar conjunta.

Según sean las características de las operaciones complementarias algunas de ellas se pueden determinar de naturaleza eminentemente conjunta.

Las formaciones *Ad Hoc* en función de la naturaleza del conflicto exigirá un adecuado nivel de adaptación constante materializado en la máxima aplicación de las características de las Fuerzas Terrestres.

En cuanto al capítulo dos en relación a las Fuerzas Terrestres en los conflictos actuales y su objetivo particular se pudo confirmar lo siguiente.

En la operación *SERVAL* el aporte de las Fuerzas Terrestres a las operaciones conjuntas será proporcional con las armas y medios disponibles para enfrentar el conflicto de naturaleza híbrida.

Las operaciones complementarias en relación al tiempo constituyen uno de los mayores aportes de las Fuerzas Terrestres en los conflictos actuales puesto que su incidencia es directa y preponderante durante la fase previa y de estabilización. Son claros ejemplos la operación *SERVAL* en Mali y el conflicto de Siria.

En cuanto a los conflictos analizados las formaciones *Ad Hoc* como aporte de las Fuerzas Terrestres a las operaciones conjuntas tienen un mayor empleo y permanencia en aquellos conflictos de naturaleza híbrida como lo son en la operación *SERVAL* y Siria, que con su homónimo convencional visto en el conflicto del atlántico sur.

Por las características de los conflictos actuales de mayor duración en función del tiempo y su naturaleza híbrida, el aporte de las Fuerzas Terrestres a las operaciones conjuntas se realizará con una mayor participación de tropas de operaciones especiales que fuerzas de gran magnitud y poder de combate.

Las zonas libres de combate, las grandes distancias entre los objetivos intermedios, los diferentes ambientes geográficos, la rápida reacción de las Fuerzas Terrestres sumado el apoyo de la población permite observar como aporte a las operaciones conjuntas principalmente las formaciones *Ad Hoc* y preponderancia en las operaciones complementarias.

En un conflicto híbrido, las diferentes capacidades necesarias, la falta de control territorial, la mayor cantidad de operaciones complementarias, la revalorización del factor humano por sobre lo material, la experiencia en combate y la rápida reacción sumado a las operaciones en todo tiempo exigirán a las Fuerzas Terrestres como aporte a las operaciones conjuntas el empleo de formaciones *Ad Hoc* para tener capacidad de respuesta a la mayor cantidad de variables que se presenten en los conflictos actuales.

Sea la naturaleza del conflicto convencional o no convencional el mayor aporte de las Fuerzas Terrestres a las operaciones conjuntas, se materializará en la conquista del territorio como se observa en los conflictos analizados en el presente trabajo.

La permanente ejecución de operaciones complementarias en los conflictos actuales constituye uno de los mayores aportes de las Fuerzas Terrestres a la acción militar conjunta.

Asimismo a modo de conclusión final dando solución al interrogante y objetivo general del presente trabajo, se comprueba la hipótesis planteada como un común denominador sobre la participación de las Fuerzas Terrestres en las operaciones conjuntas, en el marco de los conflictos actuales -caracterizados por ejecutarse en teatros de operaciones discontinuos con grandes espacios, no lineales y de complejidad por la amenaza que define al conflicto-; será mediante: las diferentes capacidades actuales a mantener y nuevas por desarrollar según los casos analizados como ser blindados, mecanizados y paracaidistas entre otros; elementos más polivalentes y pre posicionados geoestratégicamente como fuerzas de respuesta regional por su accionar inmediato e intervención rápida por el sistema de alistamiento guepardo; mayor empleo de tropas de operaciones especiales para mantener los objetivos logrados durante la fase inicial y de estabilización; mayor ejecución de operaciones complementarias y fundamentalmente el empleo de formaciones *Ad Hoc* que implementarán dichos aportes para proporcionarle al comandante del teatro de operaciones una respuesta sinérgica, contemplando todas las variables que se le presente en un conflicto.

Por último, como continuación de este trabajo, se recomienda profundizar sobre cual sería el aporte de las Fuerzas Terrestres en las operaciones interagenciales dado que, los conflictos actuales requerirán de una solución más que netamente militar.

## Bibliografía

- Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. (2017). *Planeamiento para la Acción Militar Conjunta, Nivel Operacional, PC 20-01*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.
- Kenny, A., Locatelli, O., & Zarza, L. (2017). *Arte y Diseño Operacional*. Buenos Aires: Escuela Superior de Guerra Conjunta.
- Ejército Argentino. (2015). *Conducción de las FFFT, ROB 00-01*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.
- Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. (2010). *Glosario de términos de empleo militar para la Acción Militar Conjunta, PC 00-02*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.
- Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. (2012). *Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta, PC 00-01*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.
- Olivier, T. (2015). *Operación Serval, Otro Beau Geste de Francia en Africa Subsahariana*. Kansas: Military Review.
- Mintzberg, H. (1988). *La Estructuración de las Organizaciones*. Ariel Economía.
- Ejército Argentino. (1994). *Empleo de elementos blindados y mecanizados, ROD-00-01*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.
- Poder Ejecutivo Nacional. (2018). *Decreto 703*. Buenos Aires: Boletín Oficial.
- Poder Ejecutivo Nacional. (2018). *Directiva Política de Defensa Nacional 2018*. Buenos Aires: Boletín Oficial.
- Informe Oficial del Ejército Argentino. (1983). *Desarrollo de los acontecimientos, Tomo I*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.
- Informe Oficial del Ejército Argentino. (1983). *Abreviaturas, Anexos y Fuentes Bibliográficas, Tomo II*. Buenos Aires: Departametro Doctrina.
- Thompson, J. (2000). *La Savia de la guerra: la logística del conflicto armado*. Buenos Aires: Publicaciones Navales.
- Real Academia Española. (2009). *Diccionario de la RAE*. Madrid: Versión Digital.
- Clausewitz, D. C. (2015). *De La Guerra, Carl Von Clausewitz*. Madrid: Books4pocket.
- Ejército Argentino. (2001). *Terminología Castrense de uso en el Ejército Argentino*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.
- Bolia, R. (2004). *Operaciones Conjuntas en la Guerra de las Malvinas, Un análisis del desastre de Bluff Cove*. Kansas: Military Review.

Cursantes del Ejército Nivel I. (2018). *El aporte de las Fuerzas Terrestres en las operaciones conjuntas en los conflictos o guerras actuales*. Buenos Aires: Catedra AMC, Contraalmirante KENNY.

Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. (2010). *Estado Mayor Conjunto del Comando de un Teatro de Operaciones, PC 10-01*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.