



ESPECIALIZACIÓN EN ESTRATEGIA OPERACIONAL Y PLANEAMIENTO MILITAR CONJUNTO

TEMA:

Operaciones Militares Combinadas

TÍTULO:

Las operaciones interagenciales y sus implicancias en la toma de decisiones en el
Comandante de Teatro de Operaciones Combinado (caso de MINUSTAH)

AUTOR: Capitán JOSÉ EDUARDO VELASQUEZ

PROFESOR: Miguel Gratacos

Año 2018

Resumen

En la actualidad no podemos estar ajenos a la evolución de los diferentes conflictos armados que dado a su naturaleza se desarrollan en un ambiente operacional cada vez más difuso, cambiante y bajo un alto grado de incertidumbre, sin dejar de lado que en el mismo conviven diferentes entes, organizaciones y agencias gubernamentales y no gubernamentales.

Para ello, no podemos desconocer los factores que han provocado la transformación de las guerras a través del tiempo, como ser cambios políticos, sociales, tecnológicos, económicos, entre otros, los cuales generan variadas complejidades para el entendimiento de la situación reinante o el problema a resolver.

En este contexto, nuestro trabajo de investigación estudiara las operaciones interagenciales con el objeto de determinar como estas pueden mejorar el discernimiento de un problema a resolver en un ambiente de complejidad, y si las mismas contribuyen para asesorar con un correcto juicio de valor a un comandante de teatro de operaciones.

Palabras Claves

interagencial – coordinación – complejidad – asesoramiento

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
Contexto historico.....	1
Situación actual.....	7
Planteo del problema	8
Alcance y limitaciones de la propuesta.....	9
Aportes teóricos	9
Objetivos generales.....	9
Objetivo específicos.....	10
Hipótesis del trabajo	10
Metodología	10
CAPITULO I: CARACTERÍSTICAS DE LAS DE LAS RELACIONES INTERAGENCIALES Y SU VINCULACIÓN CON EL ESTADO MAYOR DE UN COMANDANTE DE TEATRO DE OPERACIONES.....	11
1.1. Introduccion:.....	11
1.2. Características de las relaciones interagenciales.....	11
1.3. La vinculación del estado mayor con las operaciones interagenciales.....	15
1.4. Ventajas y desbentajas de las operaciones interagenciales.....	17
CAPITULO II:EL EMPLEO DE LAS OPERACIONES INTERAGENCIALES CASO DE ESTUDIO MINUSTAH.....	21
2.1. Introduccion:.....	21
2.2. Desafios a enfrentar:	21
2.3. Ambiente operacional:.....	23
2.4. Las operaciones interagenciales:.....	26
CONCLUSIONES	29

INTRODUCCIÓN

El propósito de este trabajo final integrador es describir las implicancias de las operaciones interagenciales en la toma de decisiones de un Comandante de Teatro de Operaciones (CTO) en el contexto de un escenario operacional actual.

En tal sentido, se realizara un estudio de la evolución de los conflictos armados desde la época napoleónica hasta la actualidad con el fin de comprender la transformación de los nuevos escenarios que impactaron directamente en la forma de hacer la guerra, dados al cambio de múltiples factores políticos, geográficos, económicos, social, tecnológico entre otros.

En este contexto global y complejo en donde la incertidumbre y los cambios de situación son cada vez más acelerados y dominan el ambiente operacional, intentaremos definir como intervienen las operaciones interagenciales y sus implicancias.

Para ello, determinaremos cuales son las principales característica de este tipo de operaciones y como logran convivir en un mismos teatro operacional distintas organizaciones entre las que podemos destacar a las militares, gubernamentales, no gubernamentales entre otras.

Por último, con el objeto de lograr un mayor entendimiento, se realizara el estudio de una misión de paz en el marco de la Organización de las Naciones Unida (MINUSTAH) poniendo el foco principalmente en las operaciones interagenciales y sus implicancias.

CONTEXTO HISTORICO

Los conflictos armados se han desarrollado a lo largo de la historia de la humanidad desde la existencia misma del hombre, es por ello que este fenómeno tan particular ha provocado el interés de muchos estudiosos, con el objeto de encontrar las causales de este fenómeno.

El análisis y comprensión de estos requiere considerar detalladamente diferentes factores entre los que podemos destacar los políticos, sociales, económicos, geográficos, entre otros. Además este estudio deberá desarrollarse desde la paz para luego adentrarse a la guerra sin dejar de lado las estrategias de salidas para lograr una paz duradera.

En tal sentido, los antecedentes de nuestro trabajo se remonta desde tiempos inmemorables, desde Sun Tzu hasta el mismísimo Tucídides, quien aplicando un pensamiento realista y pragmático en el estudio la Guerra del Peloponeso en el siglo V a.C., dejó como enseñanza la importancia que tiene el estudio y comprensión de los hechos del pasado para entender los acontecimientos del futuro, ya que estos últimos se desarrollarían de manera similar dada a la propia naturaleza del hombre. (FRECHERO, 2017)

Por razones de síntesis desarrollaremos los cambios más significativos que tuvieron los conflictos armados que desencadenaron la guerra moderna. Paradójicamente este cambio profundo no surgió exclusivamente de la evolución y modernización de los ejércitos y las nuevas tecnologías, sino por el contrario esta se vio fusionada con un cambio profundo político a partir de la revolución francesa en el siglo XIX.

Este acontecimiento fue bisagra ya que la fusión entre gobierno y pueblo mencionada con anterioridad dio por finalizadas las guerras entre reyes para dar lugar a una nueva forma de lucha armada, la guerra entre pueblos, la guerra entre naciones estado. De esta forma se ponía fin a las guerras limitadas para dar nacimiento a las guerras de gran magnitud, era el comienzo de las guerras totales impulsadas por el genio militar Napoleón Bonaparte.

A partir de estos acontecimientos surgen los ejércitos nacionales conformados con soldados comprometidos con las causas de la guerra y por consiguiente leales a su pueblo. Además, los recursos para enfrentar el choque armado se vieron incrementados significativamente ya que era el pueblo en armas el que enfrentaría la guerra.

Posteriormente, la descentralización de la política y la estrategia militar que hasta ese momento recaía en una sola persona, como fue el caso de Gustavo Adolfo, Federico el Grande y Napoleón Bonaparte entre otros tuvo su fin. A partir de este cambio no menor, la relación entre la política y la guerra comienza a jugar un papel fundamental para el empleo del instrumento militar y todos los factores de poder del estado. (PARET, 1991)

La revolución francesa y las guerras napoleónicas influenciaron una nueva concepción del pensamiento estratégico en donde podemos destacar al Barón Antoine Henri Jomini y Carl Von Clausewitz. el primero de ellos realizo un análisis histórico de los acontecimientos con una mirada científica con el objeto de establecer principios y axiomas que permitían organizar, planificar y conducir las guerra, en similitud con el diseño operacional de la actualidad. Por otro lado, Clausewitz tuvo una visión filosófica de la guerra planteando no solo la cuestión militar sino observando este fenómeno con una mirada estrechamente relacionada con la política. (DE VERGARA, 2010)

Con posterioridad, durante la primera guerra mundial se ven acentuadas las luchas de poder entre estados, que influenciados por la revolución francesa poseían un marcado nacionalismo militar que marco las relaciones internacionales de Europa de ese momento.

Simultáneamente, la revolución industrial genero un incremento inimaginable del poder bélico, permitiendo producir armamento en serie con mejoras sustanciales debido a las nuevas tecnologías aplicadas de la época. Además, se logro perfecciono el sostenimiento logístico que posibilitaba mantener el esfuerzo de guerra en el tiempo. Cabe destacar que durante esta guerra se empleo por primera vez al avión en forma limitada dado a la precariedad y poco conocimiento de esta nueva invención.

Esta nueva concepción de la guerra total conformada por ejércitos nacionales de coalición de grandes dimensiones con un poder de fuego inimaginable y apoyado por la nación en armas, supero el ingenio de los pensadores estratégicos de la época, sin que pudieran estos comprender la complejidad de los acontecimientos y poder actuar en consecuencia.

Este hecho en particular caracterizaría la naturaleza de la primera guerra mundial en donde prevaleció el choque directo entre los ejércitos aplicándose tanto la ofensiva como defensiva y el consecuente desgaste de las fuerzas. Por otro lado, no es menor mencionar las descoordinaciones entre los nivel político y militar.

Liddel Hart realizo fuertes críticas contra Clausewitz por el desenlace de la Primera Guerra Mundial, entendiend que su pensamiento estaba fuera de contexto y no era aplicable a la nueva realidad de la guerra moderna. Posteriormente, este pensador estratégico utilizando conceptos de Sun Tzu y propios desarrollo la teoría de la

aproximación indirecta que fuera publicada después de la Segunda Guerra Mundial. (PARET, 1991)

El 28 de junio de 1919 con la firma del Tratado de Versailles se daba por finalizada la I Guerra Mundial y se sentenciaba el inicio de la II Guerra Mundial. Esta situación es previsible por el incumplimiento del armisticio del 11 de noviembre de 1918 y por la severidad desmedida impuesta por países victoriosos en contra de Alemania. Este hecho dejo entrever una falta de estrategia de salida del conflicto que permitiese una paz duradera. (FULLER, 1988)

La Segunda Guerra Mundial fue de naturaleza total caracterizada por un teatro de guerra de gran escala en donde surgió una nueva concepción estratégica de hacer la guerra a través de operaciones conjuntas y combinadas bajo un mando centralizado, existiendo además una mayor vinculación entre la política y la estrategia militar.

Otro factor de influencia fueron los avances tecnológicos que permitieron operaciones terrestres con gran movilidad, como así también operaciones anfibia. Además, se vio incrementado el poder naval y las fuerzas de submarinos sin dejar de lado el empleo efectivo del poder aéreo que cobro gran relevancia en esta guerra a través de la realización de operaciones tácticas y operaciones estratégicas de largo alcance. Por último, no debemos olvidar el empleo de la bomba atómica que jugó un papel crucial para la finalización de la Segunda Guerra Mundial.

Durante esta guerra tuvieron una marcada relevancia pensadores de la talla de Alfred Thayer Mahan y Corbett en relación al poder naval y con respecto al poder aéreo se destacaron los enunciados de Douhet, Trenchard y Mitchell entre otros.

Finalizada la Segunda Guerra Mundial se produce un nuevo ordenamiento global caracterizado principalmente por el dominio militar de Estados Unidos y la Unión Soviética, sumado a los países aliados que conformaron la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), con el objeto de evitar la expansión del comunismo en occidente y por otro lado los países que conformaban el Pacto de Varsovia.

A partir de ahora el pensamiento militar evolucionaria dado el nuevo escenario bipolar y las nuevas doctrinas generadas por la invención del arma nuclear. Era el

comienzo de la carrera armamentista entre las dos grandes potencias dominantes en lo que se denominaría la Guerra Fría.

La utilización de las armas nucleares de destrucción masiva estuvieron en boga en este periodo, estableciendo los lineamientos estratégicos de la década de los 50, 60, 70 y parte de los 80 de las dos grandes potencias, aparece entonces la doctrina de mutua autodestrucción asegurada, pero su utilización resulto ser un absurdo en si mismo ya que su empleo significaría un exterminio absoluto, por lo que resulto inviable su uso en forma efectiva limitándose únicamente a ser utilizada como elemento de disuasión. (Van Creveld, 2007)

La consecuencia del equilibrio nuclear este periodo fue la guerra limitada a partir del año 1950 durante el enfrentamiento armado entre Estados Unidos y Corea del Norte. Aquí, las desavenencias entre pueblo, gobierno y ejército desde un punto de vista de la concepción trinitaria de la guerra de Clausewitz confino el accionar militar con objetivos limitados y el uso de medios en forma restringida , sin dejar de lado las implicancias de la amenaza nuclear por la entrada de China en el conflicto. La apreciación incorrecta y el no entendimiento de esta nueva característica de la guerra significarían para Estados Unidos a posteriori la derrota en Vietnam.

Otra línea de pensamiento que emergió a partir de la finalización de la Segunda guerra Mundial, fue la guerra revolucionaria y guerra de guerrillas en donde se destacaron las teorías de Mao Tse Tung aplicadas en la revolución comunista China para luego expandirse por todo el globo, como fue el caso latinoamericano de los años 70.

Con la finalización de la guerra fría y la caída de la Unión Soviética a fines de la década del 80 y comienzo de los 90 se daban por terminado el mundo bipolar. Estados Unidos había triunfado en esta puja de poder y comenzaba a imponerse como potencia líder global, generándose un nuevo orden mundial. Esta situación era claramente favorable para los países europeos ya que la mencionada guerra abarcaba como teatro a este continente.

Estados Unidos en su carácter de imperio egemón comienza la lucha por mantener el dominio de los recursos naturales e intenta imponer sus valores característicos a el resto del mundo, como ser la democracia, el libre comercio, el capitalismo, los derechos

humanos, entre otros,. Esta postura en particular generaría profundas disidencias con el mundo musulmán.

La guerra Golfo Pérsico cambiaría nuevamente la forma de entender los conflictos armados, jugando un rol fundamental las nuevas tecnologías que incrementaban sustancialmente las capacidades de los medio empleados por la coalición encabezada por Estados Unidos. Estos permitieron lanzar operaciones combinadas en simultáneo (se aplica el concepto de la guerra en paralelo de Warden y el ciclo OODA de Boyd), realizar bombardeos aéreos estratégicos quirúrgicos, tener un comando y control de las operaciones en tiempo real, etc. En resumen las fuerzas iraquíes fueron aplastada militarmente y expulsadas de Kuwait.

A partir de esta victoria militar todo parecía aclararse y la supremacía tecnológica de los medios del instrumento militar era la receta perfecta para lograr la victoria y la paz duradera. Sin embargo, lejos estaba de resolverse el problema ya que el logro militar no permitía alcanzar la ventaja política, desencadenando en la continuidad de las hostilidades en el tiempo sin que se llegar a una solución del problema en forma definitiva. A partir de ahora los conflictos armados y la violencia tomarían otra forma.

El atentado a las Torres Gemelas del 11 de setiembre de 2001 seria la demostración más contundente de la transformación de la violencia, Estados Unidos era atacado por primera vez fronteras adentro por un grupo terrorista no estatal, Al Qaeda.

La transformación de la guerra continuó desarrollándose en Afganistan e Irak en donde de ejército regular fue aplastado pero grupos guerrilleros con fuertes influencias religiosas iniciaba diferente tipo de operaciones aplicando el concepto de descentralización, con tropas entremezcladas y difusas que empleaban armas muchas veces primitivas pero que lograban tremendos daños y confusión. Comenzaban a ser protagonistas las guerras asimétricas y de cuarta generación. (DE VERGARA, 2010)

Hasta aquí pudimos observar cómo fue mutando la guerra a través de la historia debido a innumerables factores que no necesariamente se limitas al instrumento militar, ya que los cambios sociales, políticos, económicos, tecnológicos, geográficos entre otros han impactado directamente en la forma de pensar y hacer la misma.

SITUACION ACTUAL

Para lograr entender los conflictos armados de hoy es imperioso conocer la naturaleza de la guerra a la cual estamos enfrentando, con el objeto de identificar el problema y analizar las posibles soluciones a las cuales podemos arribar. De lo contrario realizaremos esfuerzos innecesarios si poder arribar a soluciones definitivas.

En tal sentido observamos que los conflictos armados interestatales tienden a desaparecer para delimitarse fronteras adentro. Posterior a la Guerra del Golfo principalmente en los países de África, Medio Oriente y el este de Europa, identificamos que las luchas de poder han sido protagonizadas entre grupos no estatales que buscan imponer su ideología, su cultura, religión, etnia, como así también modificar la definición de los estados nación para lograr el control de los mismos de acuerdo a sus intereses.

Otros flagelos que deben enfrentar la fuerzas armadas de hoy en el continente Americano y con franca expansión principalmente en centro América y América del sur, es el crimen organizado, la lucha de poder por el control del narcotráfico, la trata de personas, la inmigración masiva descontrolada, como así también profundos problemas sociales que generan un alto contenido de violencia y requieren el apoyo de las fuerzas armadas para su contención.

En este contexto se desarrollan las operaciones militares actuales, con teatros de operaciones poco definidos en donde reina la incertidumbre y los cambios constantes de situación, donde se entremezclan los conceptos de seguridad y defensa contra fuerzas descentralizadas irregulares que se mimetizan entre los ciudadanos comunes, caracterizadas por explotar la asimetría de poder y la guerra híbrida.

Además, no debemos menoscabar el poder de los medios de comunicación que en muchos casos limitan el accionar militar, transformando una acción táctica en consecuencias estratégicas muchas veces negativas, con todas las implicancias que esto conlleva.

PLANTEO DEL PROBLEMA

Podemos observar con claridad con el estudio de los acontecimientos históricos como fue evolucionando la forma de pensar y hacer la guerra. Estos cambios no son exclusivos del poder militar sino que por el contrario engloban múltiples factores a tener cuenta, como ser: la política, la economía, el comportamiento psicosocial, la ciencia y tecnología, la demografía, la industria, los recursos naturales, entre otros. El análisis y estudio de estos factores permite identificar la naturaleza de la guerra.

Sumado a los factores mencionados con anterioridad, no debemos dejar de lado la preponderancia que tiene los medios de comunicación, ya que estos pueden afectar directamente en la opinión pública local, regional y global, generando que una simple acción del nivel táctico tenga implicancias negativas en el nivel estratégicas, afectando de este modo en forma directa el logro del estado final al cual se pretende alcanzar.

Además, en los conflictos actuales es menester considerar a las organizaciones no gubernamentales que pueden actuar dentro del teatro de operaciones. Dichas organizaciones pueden tener intereses contrapuestos a los del CTO generando conflictos que deben ser mitigados para el logro de la misión.

Finalmente, podemos decir que las operaciones militares se desarrollan en un ambiente operacional difuso de alta complejidad e incertidumbre en donde están en juego un sinnúmero de variables que pueden modificar permanentemente la situación. En este contexto el comandante de teatro tiene el desafío de tomar las decisiones que considere más acorde de acuerdo a la situación reinante para alcanzar el logro de los objetivos impuestos.

Ante tan difícil tarea es imperioso contar con diferentes herramientas que permitan establecer una mirada integral y objetiva desde diferentes enfoques a efectos de poder comprender detalladamente el problema a enfrentar, para luego poder tomar las decisiones más convenientes que puedan dar una salida favorable y duradera al conflicto.

Por lo expuesto surge el siguiente interrogante:

¿De qué manera las operaciones interagenciales sirven de herramienta de asesoramiento para la toma de decisiones de un comandante de teatro de operaciones de una fuerza combinada?

ALCANCE Y LIMITACIONES DE LA PROPUESTA

En el presente trabajo de investigación, partiendo de la problemática planteada se estudiarán las operaciones interagenciales y como estas pueden actuar en forma interdisciplinaria con el estado mayor de un Comandante de Teatro de Operaciones.

En relación al empleo de este tipo de organizaciones y sus implicancias en la toma de decisiones del Comandante, se realizarán mediante el estudio de caso de una operación de paz de las Naciones Unidas (MINUSTAH).

APORTES TEÓRICOS

El análisis de la relación entre los diferentes entes, organismos y agencias, como también su vinculación con las diferentes aéreas del estado mayor de un comandante de teatro de operaciones de una fuerza combinada, nos permitirá explotar al máximo los aportes de cada área en particular a través de la integración interdisciplinaria de todos los elementos, con el objeto de lograr comprender la situación de forma integral sirviendo de esta forma de herramienta de asesoramiento para la toma de decisiones.

En el caso particular del presente trabajo, se observarán las relaciones mencionadas con anterioridad en una misión bajo el marco de las Naciones Unidas (MINUSTAH) con el objeto de mejorar el entendimiento de los temas planteados.

OBJETIVOS GENERALES

Evaluar las implicancias de las operaciones interagenciales en la toma de decisiones de un comandante de teatro.

OBJETIVO ESPECÍFICOS

- a) Analizar las características de las de las operaciones interagenciales y su vinculación con el estado mayor de un comandante de teatro de operaciones.
- b) Determinar ventajas y desventajas de la integración de diferentes agencias y organismos en el proceso de evaluación de un problema a resolver.
- c) Analizar el empleo de las operaciones interagenciales mediante un estudio analítico – descriptivo de un estudio de caso (MINUSTAH).

HIPÓTESIS DEL TRABAJO

Las operaciones interagenciales empleadas en conjunción con las diferentes especialidades de un estado mayor, permiten un entendimiento mas acabo del problema a enfrentar sirviendo de elemento de valor a la hora de tomar decisiones por parte del comandante del teatro de operaciones.

METODOLOGÍA

En el presente trabajo se desarrollara una investigación exploratoria descriptica realizando un análisis y estudio particular de las relaciones interagenciales con el fin de identificar y comprender los elementos básicos que las caracterizan y las implicancias de las mismas en la toma de decisiones de un comandante de teatro de operaciones de una fuerza combinada. Además, para un mejor entendimiento se realizara el estudio de caso de una operación de paz (MINUSTAH)

CAPITULO I

CARACTERÍSTICAS DE LAS DE LAS RELACIONES INTERAGENCIALES Y SU VINCULACIÓN CON EL ESTADO MAYOR DE UN COMANDANTE DE TEATRO DE OPERACIONES

1.1. INTRODUCCION:

Teniendo en cuenta la complejidad de los nuevos escenarios en los cuales se desarrollan los conflictos, en donde gobierna la incertidumbre, los constantes cambios de situación y una marcada indefinición entre seguridad y defensa, analizaremos las características de las relaciones interagenciales con la finalidad de identificar cuáles son las ventajas y desventajas de su empleo.

Posteriormente, analizaremos cuales son las principales consideraciones a tener en cuenta en la vinculación del estado mayor de un CTO con el resto de las agencias a fin de poder actuar en forma colaborativa hacia el logro de los objetivos impuestos.

1.2. CARACTERISTICAS DE LAS RELACIONES INTERAGENCIALES

Para poder entender cuáles son las principales características que tienen las relaciones interagenciales utilizadas de manera eficiente, en primer lugar debemos definir que es una agencia.

Entendemos como agencias a los diferentes organismos gubernamentales que conforman un estado, entre los que podemos nombrar por ejemplo a los diferentes ministerios (Ministerio de economía, Ministerios de hacienda, Ministerio de la industria, Ministerio de Defensa, etc), organismos no gubernamentales sin fines de lucro abocadas por ejemplo a la protección del medio ambiente, a promover la educación, desarrollo social, salud etc como así también las organizaciones del sector privado.

Cabe aclarar, que estas relaciones además pueden realizarse con agencias de otros estados como así también organizaciones internacionales como por ejemplo la relaciones interagenciales que puedan surgir en una misión de paz de la Organización

de las Naciones Unidas, en donde pueden convivir fuerzas armadas de diferentes países, organizaciones no gubernamentales, entes gubernamentales del país anfitrión etc.

La integración, coordinación y sincronización entre las agencias nombradas con anterioridad en la búsqueda de un objetivo en común, definen a las relaciones interagenciales, las cuales se fundamentan de acuerdo a las siguientes características a saber:

a) Unidad de esfuerzo: Para que exista esta característica es fundamental establecer un objetivo en común en el cual puedan confluir los esfuerzos de las diferentes agencias, siendo imprescindible para ello un minucioso planeamiento en todos los niveles de conducción del estado nacional, permitiendo así la integración de las diferentes agencias al más alto nivel, para luego realizar las coordinaciones pertinentes en los niveles operacionales y tácticos. (3-08, Joint Publication, 2016)

En el caso de operar con otros estados u organizaciones no gubernamentales se debe tener especial atención en este aspecto en particular, ya que en ocasiones pueden presentarse intereses contrapuestos que generen desentendimiento en las operaciones y situaciones de complejidad desfavorables con el cumplimiento de los objetivos planteados. Para ello debe existir un dialogo fluido entre las agencias intentando adoptar una postura colaborativa teniendo en cuenta que no existe un marco legal institucional robusto para estos casos.

Por último, podemos afirmar que esta característica de ser explotada correctamente se convertirá en un factor multiplicador de poder, provocado por la acción sinérgica de los diferentes elementos tendiente a potencializar las capacidades de cada agencia y minimizar sus vulnerabilidades.

b) Complementariedad: Esta característica está estrechamente relacionada con la anterior, aquí quien está a cargo de las operaciones debe tener un acabado conocimiento de las capacidades, alcance y limitaciones de cada uno de las agencias que tiene a su disposición de tal manera de lograr los objetivos de forma eficiente.

Esta comprende la correcta selección de la herramienta más apropiada (refiriéndonos a las agencias militares o civiles) o la combinación de las mismas haciendo uso del abanico de agencias que pueda tener a su disposición quien este a cargo, prestando especial atención a la especificidad de cada área en particular, que permitirá el ahorro de valiosos recursos y esfuerzo. (Ministerio da Defesa Exército Brasileiro, 2017)

Además, es menester el entendimiento mutuo entre las partes para adoptar una actitud colaborativa en base a los intereses particulares que pudieren existir dentro de cada ente.

- c) Coordinación y sincronización del esfuerzo: Las diferentes capacidades de cada una de las agencias intervinientes debes estar perfectamente coordinados de manera de mantener coherencia y continuidad en la planificación y ejecución de las acciones para maximizar la unidad de esfuerzo.

Por otro lado, la sincronización es igualmente importante haciendo hincapié en el momento (espacio tiempo) en el cual deben ser aplicado cada uno de los esfuerzo con el objeto de lograr una adecuada sinergia.

- d) Flexibilidad: Las relaciones interageciales debes caracterizares por su flexibilidad de adaptación a los cambios habituales que surgen en los ambientes operacionales actuales, permitiendo modificar la intensidad de los esfuerzos aplicados, a través de la intervención o no de diferentes agencias en particular, como así también adaptarse en el caso de ser necesario cambiar el direccionamiento de los esfuerzos.

La flexibilidad no solo hace referencia a la aplicación de los esfuerzos de acuerdo a cada situación o cambio de situación en particular, sino que además, debe ser considerada al momento de interrelacionarse las diferentes organizaciones. Un ejemplo claro puede ser una operación de estabilización dirigida por una entidad civil en donde un componente militar se encuentra apoyando dicha tarea. En este caso particular las organizaciones deberán cooperar para lograr un entendimiento fluido

pese a las diferencias que puedan existir entre los diferentes órganos, dado por sus características técnicas específicas, cultura organizacional, modos de conducción, entre otros.

- e) Razonabilidad: Esta característica permite una vez establecido los objetivos a alcanzar (fines) hacer un uso proporcional, razonable y lógico de los medios. Por ende un mayor número de agencias proporcionara un sinnúmero de capacidades diferentes las cuales podrán ser empleadas teniendo en cuenta las necesidades particulares de cada situación. (Ministerio da Defesa Exército Brasileiro, 2017)

Esta virtud nos brindara soluciones concretas utilizando las herramientas que mejor se adecue a cada situación empleando así eficientemente los medios.

- f) Legitimidad: Las operaciones interagenciales buscan y se fundamentan en la legitimidad a efectos de justificar el empleo efectivo de las diferentes agencias, militares y civiles en el teatro de operaciones.

Este aspecto es fundamental ya influye directamente en la percepción que tienen los diferentes actores, locales, regionales y del escenario global pudiendo tener impacto desde el nivel táctico hasta el estratégico.

La legitimidad se fundamenta en las acciones realizadas dentro del marco legal de forma que las consecuencias de las operaciones y el estado final deseado estén orientados a la búsqueda de la razón y la justicia.

Actualmente casi en la totalidad de las operaciones se opera en forma combinada y en cualquier parte del globo, existiendo así diversas culturas, religiones, reglas de convivencia, formas de gobierno, etc.. En este contexto, podemos afirmar que es prácticamente imposible encontrar una sola opinión en relación a este aspecto. Además, es evidente que las grandes potencias se ven menos influenciadas a considerar este aspecto en particular.

Entendiendo cuales son las principales características que dan fundamento a las relaciones interagenciales, podemos observar con claridad que de utilizarlas de manera

adecuada nos permiten afrontar un problema complejos desde diferentes enfoque de manera interdisciplinaria.

Esta característica fundamental, refiriéndonos a la interdisciplinariedad tiene como foco principal el problema a resolver, el cual no necesariamente tiene barreras o limites, debiendo interrelacionar diferentes disciplinas de manera que exista una cooperación mutua y enriquecimiento entre ellas, permitiendo de esta manera abordar el mencionado problema con mayor profundidad y amplitud. (PIAGET, 2005)

1.3. LA VINCULACIÓN DEL ESTADO MAYOR CON LAS OPERACIONES INTERAGENCIALES

Si bien solo hemos observamos hasta el momento las principales características de las operaciones interagenciales, debemos entender que en las mismas participan múltiples organizaciones, las cuales poseen su propia filosofía, cultura, visión, métodos de planificación, intereses, etc.

Estas características solo serán explotadas con la acción coordinada y sincronizada de los esfuerzos a través de una perfecta vinculación entre las partes, que permitan maximizar las capacidades individuales hacia el logro de los objetivos.

La enorme tarea de la organización interna de la propia fuerza debe ser tenida muy en cuenta, ya que la propia fricción que pueda existir entre los diferentes elementos generara choque de intereses, esfuerzos innecesarios, obstaculización en las acciones, fratricidio en el peor de los casos, entre otras.

Considerando los aspectos mencionados, determinaremos de que manera se pueden amalgamar este tipo de organizaciones con un estado mayo de un CTO, de manera de que sea una herramienta que mejores las propias capacidades y no un obstáculo que se sume al problema a resolver.

En primer término debemos saber que actualmente las operaciones interagenciales son un eslabón fundamental e indisoluble de las operaciones militares en donde el estado como un todo aúna esfuerzos para el logro de la mejor solución del problema a afrontar. Esta situación se replica a la hora de emplear una fuerza combinada lo que

suele incrementar la complejidad de la organización interna. Como se observa la interrelación de las diferentes agencias atraviesa todos los niveles de la conducción.

Obviamente, el nivel operacional no escapa a esta realidad por lo que el comandante de teatro a través de su estado mayor deberá hacer uso de las operaciones interagenciales en forma coordinada y sincronizada.

Para ello es conveniente antes de que se establezca el teatro de operaciones realizar reuniones de coordinación con las diferentes agencias a fin que a través de ese contacto previo se puedan establecer criterios generales para definir los modelos de trabajo.

En el caso que no se pueda realizar estas coordinaciones previas una vez establecido el teatro de operaciones el comandante deberá identificar cuáles son las agencias involucradas, gubernamentales, no gubernamentales o del sector privado para luego identificar los objetivos comunes que puedan orientar el direccionamiento del esfuerzo, intentando compatibilizar las diferentes capacidades. Además, es fundamental que todos los integrantes de las organizaciones tengan en claro cuáles son los entes involucrados en la misión a efectos de evitar conflictos entre los mismos. (Joint Pub 3-08, 1996)

Entendiendo la diversidad de las distintas organizaciones que pueden actuar en el teatro, es fundamental la capacidad de conducción del comandante, debiendo salir de la estructura organizacional militar para lograr interpretar la mejor manera de llevar adelante las operaciones eficientemente y evitar conflictos entre las partes intervinientes. Para ello, es crucial tener la suficiente claridad y flexibilidad mental en post de lograr explotar las virtudes de cada organismo en particular en la búsqueda de la mejor solución posible al problema planteado.

El comandante debe definir claramente en su intención cuales son las responsabilidades y cursos de acción que deben tomar las fuerzas militares y el resto de las agencias, a fin de evitar superposición de tareas y conflictos en relación a la forma de operar de cada uno de los elementos, procurando compatibilizar el conjunto de las operaciones a ejecutarse.

Otro factor que orientara el planeamiento del estado mayor para el empleo adecuado de las operaciones interagenciales, es el claro establecimiento por parte del comandante del estado final deseado, a efectos de hacer confluir los diferentes esfuerzos. Además,

este puede establecer criterio para determinar en qué situación serán empleadas las fuerzas militares, las organizaciones civiles o en su defecto la combinación de ambas. (GUERRERO, 2017)

Durante todo el proceso de planeamiento y ejecución de las operaciones debe existir una estrecha comunicación y vinculación de todas las partes, debiendo existir canales de comunicación continuos con representantes de cada agencia participante. Para ello es fundamental contar con personal que cumpla la función de enlace entre su organización y el estado mayor del comando. Además, se deben establecer procedimientos comunes que puedan ser utilizados en casos de contingencias o crisis a fin de evitar acciones que puedan obstaculizar el cumplimiento de la misión.

La diversidad de tareas que se ejecutan en forma simultánea en este tipo de operaciones en muchos casos puede generar confusión, por lo que es necesario tener un control exhaustivo de las tareas a ejecutarse a efectos de hacer un seguimiento continuo del cumplimiento de los objetivos establecidos para las diferentes agencias.

Para tal fin, en muchos casos preciso contar con equipos de evaluación que verifiquen los resultados en el lugar de los acontecimientos, ya que los informes de situación suelen ser escasos sin que puedan constatar claramente la situación reinante.

Por último, podemos decir que en las operaciones interagenciales la figura del comandante cumple un papel fundamental, debiendo orientar a través del jefe de estado mayor los criterios y limitaciones que sirvan de guía para una correcta vinculación con las diferentes agencias, explotando las mejores capacidades y el empleo sinérgico de las mismas.

Para ello, este deberá tener en cuenta las experiencias aprendidas de otros, anticiparse a los posibles problemas que puedan surgir dentro de la propia organización y fuera de ella y adaptarse rápidamente para sobrellevar las diferentes vicisitudes que pudieren surgir. (DE VERGARA, Encuesta TFI, 2017)

1.4. VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LAS OPERACIONES INTERAGENCIALES

Una vez identificadas las principales características de las operaciones interagenciales y las consideraciones a tener en cuenta para una correcta vinculación de

todas las agencias participantes, podremos discernir cuales son las ventajas y desventajas del empleo de este tipo de operaciones.

Para comenzar, identificamos como una desventaja la complejidad que significa lograr hacer funcionar una enorme estructura organizacional. La misma requiere un gran esfuerzo y entendimiento mutuo para ejecutar las acciones con una correcta coordinación y sincronización de todos los elementos que actúan.

Actualmente, la mayoría de los conflictos de desarrollan con el empleo de fuerzas combinadas como es el caso de las operaciones en el marco de la ONU o la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Aquí, se incrementa exponencialmente la complejidad de la organización ya que el marco doctrinario es escaso.

La principal desventaja al existir muchos actores radica en la dificultad de lograr un punto de confluencia que abarque los intereses particulares de todos los estados intervinientes como así también es un enorme desafío lograr una adecuada interoperabilidad de los componentes en el nivel operacional.

Haciendo referencia a los intereses particulares de las agencias, se observa que este aspecto puede restringir en las operaciones militares. Un claro ejemplo de ello acontece cuando conviven en el teatro de operaciones ciertas agencias no gubernamentales que tiene una misión no concurrente con el estado final deseado de la misión asignada al CTO.

El CTO y su estado mayor deberán buscar en todo momento una actitud colaborativa por parte de estas agencia que generalmente suelen estar relacionadas con la protección del medio ambiente, la mitigación del sufrimiento humano, protección de grupos étnicos, entre otras, a efectos de que no obstaculicen las operaciones.

Las operaciones interagenciales son tendientes a generar una percepción favorable por parte de los actores externos en relación a las acciones ejecutadas, generando de esta forma una visión de legitimidad, convirtiéndose este factor en una clara ventaja.

En algunos casos en particular esta ventaja puede convertirse en limitaciones o restricciones que afecta en forma directa al nivel operacional, viéndose acentuado en la actualidad este factor principalmente en las guerras híbridas.

Las mencionadas restricciones obligaran al estado mayor a realizar un minucioso estudio de la lista de objetivos a abatir, prestando especial atención en los daños colaterales que puedan ocasionarse por el poder de fuego de las armas convencionales, especialmente del poder aeroespacial.

Aquí por ejemplo, podemos observar que la búsqueda de una percepción favorable en ocasiones puede convertirse también en una marcada desventaja. Esta percepción está estrechamente relacionada con la rapidez de las comunicaciones y la influencia que tienen las mismas en la opinión pública local, regional y global.

Característica como la unidad de esfuerzo, complementariedad, flexibilidad y legitimidad pueden en muchos casos brindar una solución duradera del problema a enfrentar, convirtiéndose este factor en una importante ventaja en la utilización de las operaciones interagenciales.

Esto se debe al abordar el problema de forma integral utilizando las capacidades de diferentes agencias en todos los niveles de conducción de un estado, para actuar sinérgicamente hacia el logro de un fin en común.

En el nivel estratégico, por ejemplo, la diplomacia actuara de manera de establecer alianzas con diferentes países de acuerdo a su conveniencia e intereses comunes, se podrá influenciar a través de la económica, se podrán utilizar los medios de información para influenciar en la opinión pública con el objeto que tome una postura determinada en relación a las acciones en el nivel operacional, se podrá influenciar en la opinión pública, etc.

Podemos decir entonces, que el manejo de la información de los actores y de la organización, es una de las claves de éxito en las interrelaciones entre agencias.

Este tipo de operaciones tiene la ventaja de permitirnos el ahorro de cuantiosos recursos materiales y humanos al utilizar eficientemente las diferentes capacidades de forma adecuada. Esta condición solo es alcanzable con una minuciosa coordinación y sincronización de los esfuerzos.

Además, podemos decir que para explotar al máximo las ventajas de las operaciones interagenciales es necesario un alto grado de preparación en todos los niveles del estado a efectos de actuar en el lugar requerido, en el tiempo oportuno y con los medios adecuados para la solución efectiva del problema a enfrentar.

Esta condición requerirá un alto nivel de preparación con un marco doctrinario adecuada, un alto grado de preparación del personal, el material técnico e infraestructura adecuada y adiestramiento continuo a fin de lograr la generación de capacidades necesarias para ser empleadas en el caso de ser solicitada.

CAPITULO II

EL EMPLEO DE LAS OPERACIONES INTERAGENCIALES

CASO DE ESTUDIO MINUSTAH

2.1. INTRODUCCION:

A comienzos del año 2004 luego de generarse una serie de conflictos armados en las principales ciudades de la Republica Haití, se produce un estado de caos generalizado que obligaron al presidente Jean Bertrand Aristide dejar el país.

En este contexto el Consejo de Seguridad de la ONU a través de su resolución número 1554 da inicio a la Misión de Estabilización de Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH). Esta misión sería la última en lanzarse luego de una serie de misiones que fueron ejecutadas desde el año 1993 sin mayor éxito.

Luego del catastrófico terremoto que azoto a este país en enero del 2010, el Consejo de Seguridad emite dos nuevas resoluciones (Resolución 1908 y 1927) en donde básicamente insta a continuar con los objetivos impuestos en la resolución del año 2004 y solicita realizar tareas inmediatas de recuperación, reconstrucción y estabilización. (Naciones Unidas, 2017)

Teniendo en cuenta el contexto en el cual se encontraba el país y la enorme tarea que se debía enfrentar las distintas agencias a partir de la catástrofe ocurrida, desarrollaremos el siguiente capítulo.

2.2. DESAFIOS A ENFRENTAR:

La alarmante situación en la cual se encontraba la Republica de Haití, agravada por las catastróficas consecuencias del terremoto ponía en riesgo la paz y seguridad internacional de la región, como así también la propia soberanía, integridad territorial, independencia y unidad nacional.

Es por ello que bajo Capítulo VII de la cartas de la Naciones Unidas se establece el mandato que daría forma a la misión, estableciendo los objetivos estratégicos que

orienten los esfuerzos (políticos, diplomáticos, económicos, sociales, militares, etc) que se debían alcanzar. (Estado final deseado estratégico). (KENNY, LOCATELLI, ZARZA, 2015)

Estos objetivos buscaban una solución integral del problema a enfrentar y estaban perfectamente delimitados en tres áreas a saber:

a) Entorno seguro y estable: Alcanzar un entorno con estas características que apoye al gobierno de transición era fundamental para restablecer los procesos político e institucional de Haití. Para ello, se debía reformar y reestructurar a la Policía Nacional de Haití bajo las normas democráticas, recuperar el estado de derecho, la seguridad y orden público, apoyar el servicio de guardacosta y recuperar el sistema penitenciario.

Además, establecía la protección de las propias fuerzas (personal, infraestructura, servicios y equipos) como así también, la protección de civiles dentro de la zona de despliegue sin perjuicio de las obligaciones del gobierno provisional y las autoridades policiales. (ONU, 2004)

b) Proceso político: En este aspecto se establecía fundamentalmente fomentar los principios del gobierno democrático y el desarrollo institucional que permitan apoyar el proceso constitucional y político. Para ello, era fundamental garantizar en el menor plazo posible elecciones municipales, parlamentarias y presidenciales de forma transparentes. (ONU, 2004)

c) Derechos humanos: En este sentido se establecía el apoyo al Gobierno de Transición y a las instituciones y organizaciones haitianas en sus esfuerzos por promover y proteger los derechos humanos particularmente de los más indefensos. Además, se debía cooperar con la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos. (ONU, 2004)

Cabe aclarar que el mandato no establecía un orden de prioridad para el cumplimiento de los mencionados objetivos, pero se deduce que era fundamental en primer lugar lograr un entorno seguro y estable antes del cumplimiento de los otros dos objetivos.

Además de los objetivos expuestos, es importante recalcar que las resoluciones 1908 y 1927 de Consejo de Seguridad formuladas posteriormente al terremoto, incremento el número de efectivos desplegados en la misión y solicito adoptar una actitud colaborativa con la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, apoyando la labor humanitaria y de recuperación, instando a todas las agencias participantes a explotar al máximo la coordinación y planificación conjunta. (Naciones Unidas, 2017)

Para el cumplimiento de la misión *“el Comandante y su Estado Mayor contaba con OCHO (8) Batallones, NUEVE (9) Compañías y CINCO (5) Secciones de infantería, CUATRO (4) Compañías y UNA (1) Sección de Infantería Mecanizada, DOS (2) Unidades de Aviación de Helicópteros, DOS (2) Compañías de Ingenieros, un Hospital Militar y un Elemento de Policía Militar”*. (MURÚA BELIN, 2016, p.10)

Estos elementos estaban conformados por miembros de diferentes Fuerzas Armadas de más de QUINCE (15) países. Entre ellos podemos nombrar a la Republica Argentina, Chile, Brasil, Uruguay, entre otros.

Además de las Fuerzas Militares y Policiales que actuaban en el teatro de operaciones, debemos enumerar las diferentes ONGs, entre las que podemos citar Médicos sin Fronteras, Médicos del Mundo, la Cruz Roja, etc. Cabe aclarar, que luego del terremoto el número de ONGs creció exponencialmente llegando a convivir alrededor de SETENTA (70) organizaciones. (ABC.es Internacional, 2010)

Como podemos observar el número de organizaciones era cuantioso y lograr la coordinación y sincronización de los esfuerzos, todo un desafío.

2.3. AMBIENTE OPERACIONAL:

Considerando que el ambiente operacional es el contexto en el cual se van a desarrollar las diferentes operaciones en la búsqueda del logro del estado final deseado, realizaremos una descripción del mismo para lograr entender las diferentes consideraciones que debió tener en cuenta el Comandante y su estado Mayor, dado el impacto directo que tiene el mismo en las operaciones intragenciales.

En este aspecto en particular podemos decir que Haití está ubicada en centro América entre el Mar Caribe y el Océano Atlántico emplazado sobre la isla La Española, la cual comparte con la Republica Dominicana.

Haití tiene una superficie de aproximadamente de 28.000 km² y 1750 km aproximadamente de costa. Además, su frontera con Republica Dominicana tiene una extensión aproxima de 370 Km.

Su geografía está caracterizada por un relieve montañoso agrupado en tres grandes cadenas con elevaciones que alcanzan hasta los 2680 metros de altura, el terreno es escarpado con pequeñas planicies y valles costeros. Además, posee tres islas principales, la isla de la Tortuga en la costa Noroeste, las de Gonave en el Golfo de la Gonave y la de Vache en el litoral Sudeste. (LOPEZ ROMERO, 2014)

El clima predominante es tropical, presentando altas temperaturas y gran amplitud térmica en los sectores más elevados. Además, existen dos estaciones de lluvias tropicales bien diferenciadas, la primera de ellas comprende los meses de abril a junio y la restante los meses de octubre a diciembre.

Las característica geográficas sumado a la pobre infraestructura vial y de transporte genera una enorme dificultad de las comunicaciones dentro del país, que se ven agravadas en los sectores insulares descriptos anteriormente.

Los servicios fundamentales de luz, gas y agua potables son escasos o prácticamente nulos, gracias a una infraestructura general deficiente, que es propicia para la propagación de enfermedades. Este factor se ve incrementado por un inadecuado sistema de salud.

El pueblo haitiano está perfectamente diferenciado por una clase alta de elite que no supera el 5% y el resto de la población está sometida en una situación de pobreza. Además, existe un profundo descreimiento en las instituciones generándose un ambiente de desconfianza, inestabilidad social y violencia.

La sociedad haitiana tiene un comportamiento que se fundamenta principalmente en tres principios. El primero de ello esta caracterizado por una la visión a corto plazo, el segundo hace referencia a la resistencia y por último el autoritarismo.

- a) Visión a corto plazo: Esta características debe ser tenida en cuenta para lograr en la población una percepción positiva que genere credibilidad y confianza, a través de tareas que logren efectos inmediatos, palpables y visibles. Ganarse el corazón y mente de los ciudadanos es fundamental para luego iniciar operaciones con resultados a largo plazo. (DALLA COSTA, 2015)

- b) Resistencia: Este factor hace referencia al rechazo del ciudadano haitiano por generar lazos formales en todos los ámbitos en que se desarrolla la vida en sociedad, la relación entre el ciudadano y el estado, el trabajo, los negocios, etc. Esta resistencia radica principalmente en la desconfianza y descreimiento de las instituciones. (DALLA COSTA, 2015)

- c) Autoritarismo: El autoritarismo es un flagelo que caracterizó a la vida en sociedad entre los ciudadanos haitianos. Este factor es fundamental y es aprovechado por los grupos de poder y la política, en donde es normal imponer una postura o resolver desacuerdos a través de la violencia, favoreciendo a grupos violentos y mafias. (DALLA COSTA, 2015)

Esta característica a través de tiempo genero el colapso de las instituciones y la falta de desarrollo de políticas que busquen el bienestar común del pueblo haitiano. Un claro ejemplo de ello, es que Haití a lo largo de su historia, en una sola oportunidad logro hacer el traspaso de poder entre dos presidentes electos democráticamente de manera pacífica.

Hasta aquí hemos identificado las principales características del ambiente operacional las cuales no serán desarrolladas en su totalidad por una cuestión de extensión del trabajo. Sin embargo, lo exployado deja entrever la complejidad del entorno en donde se desarrollaron las operaciones interagenciales.

2.4. LAS OPERACIONES INTERAGENCIALES:

Antes de comenzar a describir las operaciones interagenciales en MINUSTAH, determinaremos los diferentes niveles de la conducción de la misión para lograr una mejor comprensión.

Para ello, en primer lugar debemos saber que en la ONU la responsabilidad de la toma de decisiones de nivel estratégico recae sobre el Consejo de Seguridad, El Secretario General y la Secretaria de las Naciones Unidas principalmente.

En este nivel se establecen el estado final deseado estratégico al cual se quiere arribar en las diferentes misiones, plasmándose el mismo a través del mandato.

En el nivel operacional y particularmente en la MINUSTAH el Jefe de Misión es el Representante Especial del Secretario General (SRSG), quien tiene una estrechísima relación con el nivel superior. A su cargo tiene el comando de las fuerzas militares, policiales y civiles de la misión, como así también la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios.

Una vez identificadas las diferentes ONGs del teatro de operaciones, comienzan las tareas de coordinación y sincronización de esfuerzos para explotar de la mejor manera las diferentes capacidades. Para ello, el Estado Mayor del componente militar tiene una celda de coordinación civil - militar (CIMIC) que tendrá a cargo esta difícil tarea.

La primera consideración a tener en cuenta a la hora de complementar capacidades, es la gran falencia que tienen las diferentes organizaciones no gubernamentales en su logística y seguridad en las operaciones. Por lo que se deduce que el mayor esfuerzo del componente militar y policial en el apoyo de estas organizaciones estará concentrado en estas dos áreas fundamentalmente. (Figura 1) (DELMONTEIL, 2017)

El componente militar en este caso tenía la responsabilidad de establecer rutas de comunicaciones a través de puentes aéreo con las diferentes islas y poblaciones aisladas, tareas de reconstrucción, liberación de caminos y accesos, remoción de escombros, etc. Además debía realizar las tareas tendiente a mantener el orden y seguridad de la población evitando y repeliendo el accionar de diferentes grupos violentos.

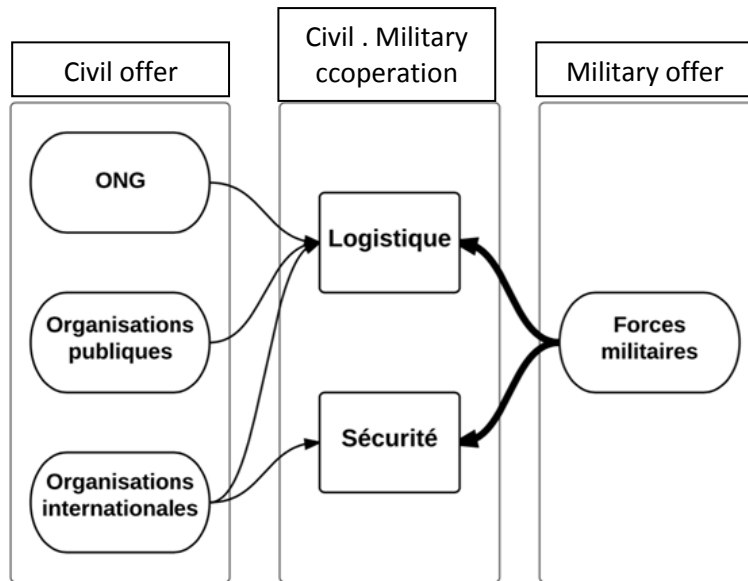


Figura 1. (DELMONTEIL, 2017)

Por otro lado, las ONGs tienen la capacidad de realizar tareas de ayuda alimentaria, sanitaria, contención psicológica, entre otras. Estas capacidades específicas lograban un efecto positivo inmediato en la población, que contribuían a mantener un ambiente operacional estable.

El componente militar al formar parte de estas operaciones logra una mayor visibilidad por parte de la población local, ganándose la mente y corazones de estos. Este aspecto fue fundamental para generar una relación de confianza y colaboración mutua entre el ciudadano común y los miembros de la misión.

Un claro ejemplo de este tipo de operaciones se vio evidenciado en varias oportunidades en la isla La Gonave, donde diferentes ONGs brindaban asistencia sanitaria con el apoyo logístico y de seguridad del componente militar.

Otra de las capacidades comunes que surge de las operaciones con elementos cívico - militar y que fueron llevadas adelante en esta misión, fueron la flexibilidad y las comunicaciones.

La flexibilidad de estas agencias les permite adaptarse a entornos sumamente cambiantes, impredecibles y extremos, como ser un teatro de guerra o una catástrofe natural. Esta capacidad de adaptación fue puesta de manifiesto por parte de estos componentes durante el terremoto del año 2010.

En esta oportunidad, no solo tuvieron que enfrentar y adaptarse a la situación de caos extremo, sino que además, el Estado Mayor debió reorganizarse el incremento descontrolado de ONGs en el teatro operaciones, las cuales en muchos casos buscaban intereses que no eran concurrentes con la misión. Esta situación en particular, en muchos casos se volvió un obstáculo importante, que generó descoordinación y el mal empleo de valiosos recursos.

Por otro lado, las comunicaciones hacen referencia a la capacidad que tienen estos elementos para comunicarse o transmitir información. Esto se debe principalmente a la utilización de un léxico similar que es entendido perfectamente por cada uno de los componentes.

Para concluir, podemos observar que el estado final deseado impuesto a la misión tiene implicancias en múltiples factores, políticos, sociales, económicos, culturales. Etc en la búsqueda de una solución duradera e integral del problema.

Es evidente que para el logro de estos objetivos, es necesario el empleo de diferentes capacidades que solo pueden ser obtenidas con el empleo de diversas organizaciones y agencias las cuales deben ser perfectamente coordinadas para actuar eficientemente hacia el logro de los objetivos.

CONCLUSIONES

Durante el desarrollo del presente trabajo hemos analizado en primer lugar como fue evolucionando la naturaleza de la guerra a través de la historia, para lograr entender las principales características de los conflictos actuales.

Podemos decir que los mismos se caracterizan por desarrollarse en ambientes operacionales pocos definidos, dinámicos y cambiantes en donde reina la incertidumbre entremezclándose conceptos como seguridad y defensa.

Los conflictos actuales requieren para su solución la aplicación de medidas integrales que van más allá del empleo del poder militar exclusivamente, para lo cual es necesario aplicar medidas en todos los niveles de un estado hacia el logro del estado final al cual se desea arribar.

En tal sentido, realizamos un estudio de las principales características de las operaciones interagenciales. Entre ella pudimos destacar a la unidad de esfuerzo que se logra al hacer confluir las capacidades de las diferentes agencias hacia el logro de un objetivo en común, la complementariedad que se alcanza empleando correctamente dichas capacidades, la flexibilidad, entre otras. Estas características nos posibilitan enfocar el problema a resolver desde diferentes ángulos.

Por otro lado, pudimos determinar como principal desventaja de este tipo de operaciones a la complejidad que existe para lograr coordinar y sincronizar los esfuerzos entre organizaciones con diferentes culturas, filosofías, estilos de conducción, entre otros. Sin dejar de lado el choque de intereses que pueda surgir y las dificultades en relación a la interoperabilidad. Los mencionados factores pueden generar limitaciones y restricciones en las operaciones.

Sin embargo, las principales ventaja que brindan este tipo de operaciones suelen compensar ampliamente a las desventajas planteadas, permitiéndonos soluciones a largo plazo con una adecuada economía de medios, gracias al empleo sinérgico de las capacidades en todos los niveles de la conducción.

Del análisis realizado al mandato de la MINUSTAH, pudimos determinar el estado final deseado, el cual se centraba en tres aspectos fundamentales. Establecer un entorno

seguro y estable, apoyar al gobierno de transición en establecer el proceso político y por último, apoyar el cumplimiento de los derechos humanos.

Luego del terremoto de principios del año 2010 se incrementó el apoyo humanitario y de recuperación de Haití, haciéndose hincapié en la coordinación y planificación conjunta de todos los elementos desplegados. Esta tarea se desarrollo a través de las operaciones interagenciales.

Por otro lado, podemos decir que el empleo de las mencionadas operaciones fueron una ventaja considerable dado al ambiente operacional particular en el cual se desarrollaron las acciones. Estas permitieron obtener resultados a corto plazo fácilmente palpables para la población, gracias a las capacidades de las ONGs y el apoyo logístico y de seguridad de las fuerzas militares.

Además, este tipo de operaciones dieron visibilidad al componente militar contribuyendo a lograr una percepción positiva, legitimidad a las acciones y mejoramiento del entorno en el cual se desarrollaron las operaciones.

Cabe destacar que del estudio realizado pudimos identificar claramente la importancia del Comandante y su Estado Mayor en relación a las operaciones interagenciales, entendiendo que el aporte brindado por las diferentes agencias, se convierte en una herramienta fundamental a tener en cuenta a la hora de la toma de decisiones.

Por último, debemos decir que para lograr el empleo eficiente de las operaciones interagenciales se requiere un marco doctrinario adecuado que posibilite la integración de todas las agencias al más alto nivel, para luego realizar las coordinaciones pertinentes en los niveles operacionales y tácticos.

BIBLIOGRAFIA

Libros

- FULLER, J. (1988). *La Segunda Guerra Mundial*. Buenos Aires: Circulo Militar.
- KENNY, A., LOCATELLI, O., ZARZA, L. (2015). *Arte y Diseño Operacional*. ESGC.
- PARET, P. (1991). *Creadores de la Estrategia Moderna*. Madrid: Ministerio de Defensa.
- PIAGET, J. (2005). *Psicología y Pedagogía*. Barcelona: Editorial Barcelona.
- VAN CREVELD, M. (2007), *La Transformación de la Guerra*, Libro de edición Argentina.

Revistas y Artículos

- 3-08, JOINT PUBLICATION. (2016). *Interorganizational Cooperation*.
- ABC.es Internacional. (25 de 11 de 2010). *Haití, la República de las ONGs*. España.
- DALLA COSTA, M. (2015). *Teoria das organizações e operações de manutenção da paz complexas: Notas a partir da MINUSTAH*. Austral, 184-200.
- DE VERGARA, E. (2010). *El estudio de la historia militar*. La evolución del pensamiento estratégico. Visión, 4-18.
- DE VERGARA, E. (2017). Encuesta TFI. (E. BOUCIGUEZ, Entrevistador)
- DELMONTEIL, F. (2017). *The temptation for civil- military cooperation*. Paris, Francia: Institut de Relations Internationales et Stratégiques.
- FRECHERO, G. (2017). *Naturaleza de la Guerra*. Las Causas de la Guerra. CABA, ESGA.
- GUERRERO, G. (2017). Encuesta TFI Operaciones Interagenciales. (J. VELASQUEZ, Entrevistador)
- JOINT PUB 3-08. (1996). *Interagency Coordination During Joint Operations*.
- LOPEZ ROMERO, M. (2014). *El ambiente operacional en las misiones de paz*. La influencia del ambiente operacional en el Batallón Conjunto Argentino desplegado en Haití. CABA: ESGC.

- MASETTI PEREIRA, M. (2014), *Las Operaciones Interagenciales en la Amazonia de Brasil*, ESGC.
- MINISTERIO DA DEFENSA EXÉRCITO BRASILEIRO. (2017). *Manual de Campanha Seguranza Integrada*.
- MOLANO APONTE, D., FRANCO, J. (2016), *La coordinación interagencial: el arma secreta de la seguridad democrática*, Desafíos, Universidad del Rosario, Colombia.
- MORALES OSORIO, L. (2014), *Procesos Interagenciales ¿Nuevo mecanismo de cooperación regional*, Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá.
- MURÚA BELIN, J. (2016). *La participación de las Fuerzas Armadas Argentinas en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití y su implicancia en el marco estratégico operacional*. ESGC.
- ONU. (27 de Setiembre de 2017). Naciones Unidas. Obtenido de <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minustah/mandate.shtml>
- ONU. (2004). Consejo De Seguridad (*Resolucion 1542*). Obtenido de [https://undocs.org/es/S/RES/1542%20\(2004\)](https://undocs.org/es/S/RES/1542%20(2004))
- PÉREZ AQUINO, C.(2016), *Teorías en pugna para explicar las guerras actuales*, ESGC, Visión, 41 - 47
- VARELA SABANDO, P., BORGES DA SILVA, F. (2016), *Operaciones interagenciales en Brasil y Chile: Experiencias dentro de un ambiente operacional complejo*, Revista Relaciones Internacionales N°14.