



**MATERIA: TALLER DE TRABAJO FINAL
INTEGRADOR**

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TEMA:

**METODOS DE PLANEAMIENTO EN EL NIVEL
OPERACIONAL**

TÍTULO:

**COMPARACIÓN ENTRE EL MÉTODO DE PLANEAMIENTO
DEL NIVEL OPERACIONAL EN: ARGENTINA, OTAN,
ESPAÑA Y FRANCIA**

AUTOR: CC NIETO JORGE EDUARDO

PROFESORA: LICENCIADA CRISTINA ALONSO

Año 2014

RESUMEN

Las operaciones militares en su totalidad se planifican mediante un proceso llamado planeamiento operativo y puede abarcar tres niveles de planeamiento y conducción de las operaciones militares a saber, el estratégico, el operacional y el táctico, cada uno con sus particulares características y problemática.

El nivel estratégico busca fines establecidos por la política nacional, el nivel operacional los modos de obtener esos fines y el táctico utiliza medios para obtener los objetivos planteados por el nivel anterior.

Como las operaciones conjuntas se ubican en el nivel operacional, se requiere mediante la tarea de planeamiento, enlazar los objetivos estratégicos (nacionales y militares) con el empleo táctico de las Fuerzas Militares.

El enlace entre los dos niveles se lleva a cabo mediante la aplicación del arte operacional, en la actualidad es más complejo dado que participan distintos actores con diferentes características y requiere una injerencia o mirada multidisciplinaria. Para poder instrumentar este arte se usa un método de planeamiento, que sirve de guía para dar solución de manera idónea los problemas militares.

A este plan se lo denomina, Plan de Campaña, en el cual se plasma el desarrollo de este arte siguiendo los lineamientos brindados por los manuales, mediante los cuales podemos ver los diferentes elementos que lo componen, sirviendo estos no solo para diseñarlo, también guían la conducción y supervisión de su desarrollo.

Analizar las doctrinas utilizadas por Argentina, OTAN, España y Francia en el nivel operacional permite una comparación entre ellos. Se busca encontrar los acuerdos y las diferencias para aportar a la doctrina propia nuevos conceptos. Se puso particular énfasis en la metodología empleada para la confección del Plan y los elementos del arte operacional: estado final deseado, centro de gravedad, puntos decisivos, líneas de operaciones, momentum y tempo.

El objetivo de investigación fue establecer diferencias y acuerdos entre los métodos de planeamiento, elementos del diseño y doctrina utilizada para poder compararlos. La hipótesis planteada se corroboró, permitiendo sacar conclusiones para métodos de planeamiento del nivel operacional.

Palabras clave

Doctrina – Estrategia – Campaña – Operacional – Planeamiento

TABLA DE CONTENIDOS

Contenido	Pagina
Resumen	i
Palabras clave	ii
Tabla de contenidos	iii
Tabla de gráficos	iv
Introducción	1
Capitulo 1 – Doctrina	4
Capitulo 2 – Elementos del Diseño Operacional	7
Capitulo 3 – Planes de Campaña	13
Conclusiones	25
Bibliografía	27

INDICE DE GRAFICOS

Nº	Descripción	Pagina
1	Relación entre el CDG y CC / RC / VC	9
2	LDO / FASES / PD / EFD / CDG	10
3	Ciclo de aproximación de diseño operacional	15
4	Esquema de proceso de la OTAN	24

INTRODUCCION

Para el éxito en las operaciones militares, es fundamental en su planificación y ejecución una doctrina clara y aceptada, y aun mas importante cuando las operaciones son llevadas acabo de manera conjunta. Es imprescindible tener lenguaje, formatos y procedimientos comunes para cumplir con los objetivos que son impuestos.

Dado la complejidad de la guerra moderna, en el diseño de una Campaña mediante el uso del arte operacional, y teniendo en cuenta las habilidades de cada uno de los actores involucrados, como ser, experiencia, habilidades y conocimientos se busca llegar a los fines impuestos por el nivel estratégico mediante el uso de recursos/medios propios usando un determinado modo/curso de acción. La Campaña se define como *“a una serie de operaciones atribuidas a fuerzas de magnitud, que conciben acciones estratégicas, operacionales y tácticas con el mismo propósito – para obtener objetivos estratégicos y operacionales– en un tiempo y espacio dados”*¹.

El nivel y arte operacional se originan en Europa a partir de los siglos XVIII y XIX. Los Comandantes de Napoleón son los militares que vislumbraron una conexión que une los objetivos planteados por el Estado/Nación y los objetivos presentes en el combate. Ese enlace es el denominado Nivel Operacional.

Es así como los conceptos de varios pensadores fueron evolucionando y perfeccionándose hasta nuestros días. Esta evolución se fue dando de manera lenta producto del cambio de una estructura militar que respondía a ideales de la edad media, donde tropas mercenarias e indisciplinadas son reemplazadas por tropas profesionales conformadas por personas con ideales nacionalistas. Podemos mencionar a: Bonaparte (1769-1821), Mariscal Helmuth Von Moltke (1800-1891), Karl Von Clausewitz (1780-1831), Jomini (1779-1869), Alfred Mahan (1840-19149) entre otros.

Actualmente, prácticamente desde la segunda mitad del siglo XX hasta nuestro días, autores como: Cnel. D. Eikmeier (US Army), Cnel. John Warden

¹ Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas – MC 20 01 – Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional – La Campaña. - 2013

(USAF), Tcnl A. J. Echevarria (US Army), Dr. J. Strange, Dr. R. Iron, Dr. M. Vigo, han desarrollado temas de este nivel operacional, abarcándolos de manera completa o parcial, mostrando distintos enfoques para dar solución a este problema.

En la actualidad cada uno de los Países, Francia, España, Argentina y la OTAN tienen conformado Departamentos de Doctrina, quienes con criterios particulares a cada uno, son los responsables de estudiar, revisar y emitir la doctrina correspondiente.

De manera general son manuales y no reglamentos, ya que como aclaran cada uno de ellos a este nivel no existen formulas o recetas que lleven al éxito, se brindan mediante su estudio/uso lineamientos que guían el arte operacional.

El Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta, marca la pautas para el nivel operacional para nuestras Fuerzas Armadas, actualmente usado en la Escuela de Guerra Conjunta y es sometido a revisiones de manera periódica.

Las Fuerzas Armadas de España usa el Manual de Proceso de Planeamiento Operativo – Tomo II y Operaciones Conjuntas – Tomo III, aborda las operaciones conjuntas y como aclara su introducción busca que el personal de los Estados Mayores dominen arte operacional.

Mediante los manuales de Anticipación y planificación estratégica y Método de planificación operacional las Fuerzas Armadas Francesas rigen las operaciones de este nivel.

En particular, estos dos últimos Países al ser miembros de la OTAN sus doctrinas están relacionadas y son muy similares a la doctrina de esta organización, la cual rige su doctrina conjunta mediante el Manual de Doctrina Conjunta Aliada.

Por lo expresado se pretende aportar al campo disciplinario nuevos conceptos para que puedan ser incorporados a la doctrina de nivel operacional.

El presente trabajo se limita y pretende tener el alcance solamente al Nivel Operacional, origen de su doctrina, análisis de los elementos del diseño operacional y comparación de planes utilizados, detallando sus características. No incluye el estudio de la relación con los otros niveles.

Este trabajo busca en su desarrollo responder al interrogante, ¿cuáles son las diferencias y los acuerdos de los diferentes métodos de planeamiento de nivel operacional utilizados en Argentina, OTAN, España y Francia?.

El objetivo principal de este trabajo es describir las diferencias y acuerdos establecidas en los manuales de planeamiento de la organización y los estados mencionados. Y los objetivos específicos son: analizar las doctrinas utilizadas por Argentina, OTAN, España y Francia; y la comparación de los elementos operacionales propuestos por cada doctrina.

Analizar las doctrinas utilizadas por Argentina, OTAN, España y Francia en el nivel operacional permitirá una comparación entre ellos.

Mediante una metodología exploratoria y descriptiva se buscara obtener diferencias y coincidencias entre las respectivas doctrinas. Se analizan fuentes primarias y secundarias además de los manuales mencionados anteriormente.

La investigación presenta una estructura capitular. En el Capítulo 1 se aborda cada una de las doctrinas particulares de cada Fuerza Armada. A continuación en el Capítulo 2 se estudian los elementos del diseño operacional, considerando que estos pueden ser similares o no y tal vez con significados diferentes. Y por ultimo en el Capítulo 3, se analizan los diferentes modos de hacer planeamiento operacional para confeccionar los Planes de Campaña. No es intención investigar cada uno de los elementos que conforman los pasos de cada plan.

CAPITULO 1

DOCTRINA

Mas allá de la propia definición de doctrina, que de manera simple busca dar solución a un determinado tema, si se traslada al ámbito militar este concepto no es aplicable. Esto se debe a que no existen dos conflictos iguales, pues los diferentes parámetros que actúan en los conflictos (época, tecnología, situaciones sociales, realidad internacional y nacional, experiencia, voluntades), no permite aplicar una única e ideal receta que solucione un conflicto.

La doctrina de cada una de las Fuerzas Armadas deriva principalmente de su experiencia, la cual le permite por diferentes métodos convertir las vivencias en procedimientos y métodos para solucionar futuros conflictos.

A continuación se describe cada una de las publicaciones, considerando su contenido y de que manera aborda la temática en este nivel, y en particular la campaña.

El Manual que utilizamos fue confeccionado en la Escuela de Guerra Conjunta dependiente del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, en el área de estrategia y operaciones junto al cuerpo de profesores. De manera general esta dividido en dos partes, los tres primeros capítulos² muestran la importancia de este nivel, su relación con los otros niveles, los distintos tipos de planes en aspectos como su efecto, derivaciones, metodología. Muestra también el Comando Conjunto con sus características, estructura, relaciones y a sus asesores. Y por ultimo a modo de introducción describe a los elementos, términos y diseño de una campaña aplicando el arte operacional. Los últimos tres capítulos³ muestran el método de planeamiento en cada uno de sus aspectos, la logística del nivel operacional, vertiendo al final conceptos para la conducción de la campaña.

El manual utilizado en España, Proceso de Planeamiento Operativo (Nivel operacional) - Orientaciones para el Grupo de Planeamiento Conjunto, tiene una organización similar en su estructura los primeros capítulos abarcan los mismos temas que nuestro manual y en los últimos se dedica al método. El Centro Superior

² Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas – Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña. – 2013 pagina 1 a pagina 76

³ Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas – Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña. – 2013 pagina 77 a pagina 183

de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN)⁴ elaboro este manual y como menciona su introducción lo hace para las operaciones conjuntas. Marca claramente como la guía principal de este manual, el capítulo 4 de la publicación aliada⁵. También resalta que la publicación no es mas que un método, donde son muy importantes los actores que van a usar el arte operacional para dar solución a un determinado problema.

La OTAN posee un Departamento de doctrina que es la responsable de la confección de las diferentes publicaciones. Los ocho capítulos que conforman la COPD (Comprehensive Operations Planning Directive) abordan un sistema de planeamiento que permite ser utilizado en los niveles estratégico y operacional. Los capítulos uno y dos marcan la razón de esta publicación con una destacada orientación a atender no solo los conflictos armados sino también por la capacidad y su organización la participación de una fuerza en otras tareas no militares. Trabajar no solo con otras fuerzas de la organización sino también con otro tipo de organizaciones civiles como ONG's. La importancia del enfoque común para preparar, elaborar, evaluar y ejecutar el planeamiento de operaciones, es por eso que en el capítulo tres aborda el proceso de planeamiento del nivel estratégico, que no es de interés para este trabajo. Por el contrario si es de interés el capítulo cuatro⁶ que describe todo el proceso de planeamiento para el nivel operacional. El capítulo cinco desarrolla la evaluación de las operaciones, donde separa evaluaciones para lo estratégico, lo operativo y táctico en concordancia con los capítulos tres y cuatro. Los capítulos seis, siete y ocho engloba las formalidades del sistema de planeamiento.

Francia desarrolla su doctrina en el Centre Interarmées de Concepts, de Doctrines et D'expérimentations⁷. Se observa que como integrante de la OTAN, su doctrina es similar al de la organización internacional salvo en aquellos aspectos que por intereses particulares de su Estado marca diferencias y paralelamente mantiene su relación con la Unión Europea⁸. La publicación Méthode de planification

⁴ <http://www.emad.mde.es/CESEDEN/>

⁵ NATO - Allied Command Operations Comprehensive Operations Planning Directive - COPD INTERIM V1.0 - 2010.

⁶ NATO - Allied Command Operations Comprehensive Operations Planning Directive - COPD INTERIM V1.0 - 2010. Pagina 4 -1

⁷ <http://www.cicde.defense.gouv.fr>

⁸ Méthode de planification opérationnelle Publication interarmées PIA-5(A)_MPO(2012) pág. 11

opérationnelle esta estructurada en siete capítulos que tras una breve introducción va directamente al desarrollo del método de planeamiento para este nivel. Para referirnos a conceptos teóricos relacionados con el arte operacional lo hace por intermedio de otras publicaciones, por un lado Doctrine d'emploi des forces - Doctrine interarmées DIA-01(A)_DEF(2014) y Anticipation et planification stratégiques Doctrine interarmées DIA-5(B)_A&PS(2013).

Se percibe que existen dos caminos diferentes para planificar una campaña, en un caso Argentina y España cuyo método es desarrollado en sendas escuelas pertinentes a este nivel, Escuela de Guerra Conjunta por un lado y por otro el Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Como contrapartida Francia y OTAN posee departamentos de doctrina que confeccionaron los manuales mencionados.

España y Francia por pertenecer y actuar en diferentes conflictos y como integrante de la OTAN, sus doctrinas están influenciadas por esta organización al igual que todas las Naciones que pertenecen a ella.

CAPITULO 2

ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL

En este Capitulo se desarrollan los elementos de diseño operacional^{9 10 11 12} que cada una de las FFAA utiliza, pues por el origen de sus doctrinas los elementos al igual que su significado varían de un País a otro. No se estableció ningún orden de importancia en dicha clasificación, solamente se analizan.

La importancia de conocer y manejar estos elementos radica en que no solo sirve para diseñar una Campaña, también permite conducir y supervisar la Campaña¹³. Y estos, que utilizados en los métodos de planeamiento, junto a la experiencia de los oficiales que participan de los estados mayores, proponen una solución a un problema planteado.

Estado Final Deseado (EFD)

Como menciona el manual español, es necesario saber a donde debo ir y que quiero alcanzar para poder planificar correctamente y con el EFD se marcan las condiciones que se desean tener en términos favorables, al finalizar una campaña. Existe un EFD para cada nivel, mediante el logro de objetivos como ser principal, medios y secundarios Pueden ser de distinta naturaleza (material o no material) y también para tener flexibilidad generalmente el nivel político expresa el EFD, estado de finalización al terminar el conflicto, con un criterio de máxima y un criterio de mínima. Con el criterio de máximo se obtiene todos los objetivos que se desean al final de la campaña. Y para el criterio de mínima la obtención de los objetivos indispensables para llegar o que me permita por otros medios (diplomacia por ejemplo) finalizar favorablemente la campaña.

⁹ Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas – Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña. - Capitulo III

¹⁰ Ministerio de Defensa – Estado Mayor de la Defensa - TOMO II- PROCESO DE PLANEAMIENTO OPERATIVO (nivel operacional) - Orientaciones para el Grupo de Planeamiento Conjunto – 2011 – Capitulo 2

¹¹ Méthode de Planification Opérationnelle Publication Interarmées – PIA - 5 (A)_MPO (2012) – Capitulo 3

¹² NATO - AJP-01 (D) Allied Joint Doctrine – 2010 - Annex 5A.

¹³ Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas – Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña. - 2013. Pág. 43

Objetivo (O)

Es un elemento claro y definido al cual se dirige una operación. Al estar relacionado con el CDG y EFD existe para cada nivel un O. Para el nivel operacional puede ser posible que surja la necesidad de utilizar otros elementos que no sean de índole militar, y la coordinación con estos elementos es responsabilidad del Comandante.

Centro de Gravedad (CDG)

Es el elemento que mas controversia a causado, el mas complejo de deducir, y para el cual hay un sinnúmero de artículos, publicaciones y tesis pertenecientes a diferentes nacionalidades, pues es el mas importante de los elementos que marca y sustenta todo el diseño de una campaña.

Las cuatro publicaciones que mencionamos en el Capitulo 1, coinciden en su definición, *“Es el conjunto de características, capacidades y fuentes de poder de los cuales un sistema deriva su libertad de acción, fuerza moral o física y voluntad de actuar”*¹⁴ y en los siguientes aspectos:

- Su relación con el objetivo que se persigue.
- La existencia de un CDG por cada nivel (estratégico, operacional y táctico).
- Este puede variar durante la campaña debido a la evolución del conflicto.
- Se Marca claramente la vinculación entre el CDG, CC (capacidades críticas/capacidad esencial), RC (requerimientos críticos/requisitos básicos), VC (vulnerabilidades críticas) y como conclusión el efecto que se desea obtener.
- Determinación del CDG del oponente y propio.

Solo el manual de las FFAA de Argentina aclara la necesidad de una campaña por cada CDG determinado.

El manual de España, cita dos métodos entre otros, el lineal y el constructivo, el primero partiendo del CDG se deducen las CC que permiten deducir RC que concluyen en VC. En el segundo se enumeran todas las capacidades críticas que permiten deducir los RC, concluir en las VC y agrupar las principales capacidades

¹⁴ Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas – Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña. - 2013. Pág. 47

alrededor de un CDG¹⁵. También menciona dos caminos para alcanzar el CDG, por aproximación directa e indirecta.

El siguiente grafico muestra la relación entre el CDG y los elementos mencionados anteriormente.

GRAFICO N° 1



Relación entre el CDG y CC / RC / VC

FUENTE : Cátedra Pensamiento Estratégico – Prof. Cnl. Locatelli

Punto Decisivo (PD)

Se marca como una condición a alcanzar, que me permite obtener ventaja e influye durante el desarrollo de la campaña. Es de vital importancia su correcta determinación. Los distintos PD son unidos por planes de operaciones dentro de la campaña.

El manual español hace una aclaración muy importante entre punto decisivo PD y condición decisiva CD, PD relacionada con las operaciones clásicas militares y

¹⁵ Ministerio de Defensa – Estado Mayor de la Defensa - TOMO II - PROCESO DE PLANEAMIENTO OPERATIVO (nivel operacional) - Orientaciones para el Grupo de Planeamiento Conjunto - 2011

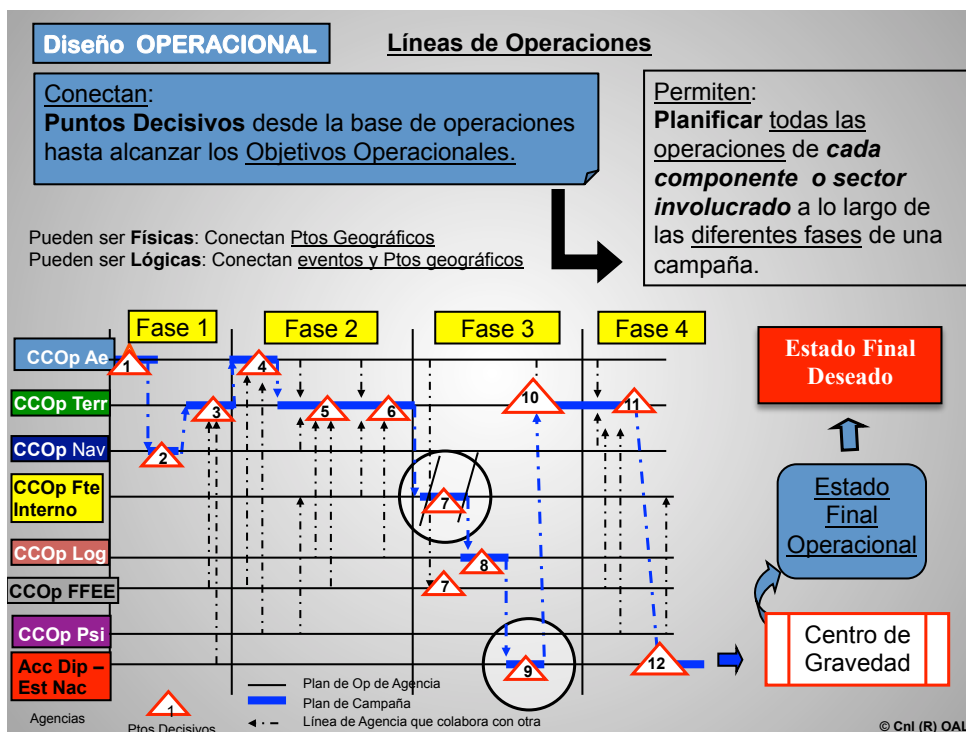
la denominación CD mas relacionada con lo que la OTAN llama NA5CRO (no articulo 5 de gestión de crisis) operaciones mas amplias¹⁶.

Líneas de Operaciones (LDO)

En una campaña, son las líneas que unen condiciones decisivas CD en tiempo y espacio en el camino al CDG¹⁷. Para Argentina y España se marca una diferencia que se refiere a que esas líneas unen PD y no CD.

Francia menciona dos métodos para elaborar LDO, a saber, una que parte de objetivos operativos y la segunda que parte de condiciones decisivas. El manual Argentino menciona lógicas o físicas y líneas interiores (divergentes) o exteriores (convergentes).

GRAFICO N° 2



LDO / FASES / PD / EFD / CDG

FUENTE : Cátedra Pensamiento Estratégico – Prof. Cnl. Locatelli

¹⁶ Ministerio de Defensa – Estado Mayor de la Defensa - TOMO III - OPERACIONES DE REPUESTA DE CRISIS NO ARTICULO 5 - PROCESO DE PLANEAMIENTO OPERATIVO - 2011

¹⁷ NATO - AJP-01 (D) Allied Joint Doctrine - 2010. Page 5A-2

Fases

Ciertas operaciones por tener características propias, se enmarcan en una franja de tiempo establecida, se las denomina fases. Mediante pautas que se establecen se marcan las condiciones para pasar de una a otra.

Momentum

Es un elemento esencial para el desarrollo exitoso de una campaña y se busca con el ejecutar las acciones en el tiempo oportuno. Esta relacionado de manera directa con el diseño, mediante el cual se crea ese tiempo oportuno y se mantiene.

Tempo

Es un elemento prioritario que se debe poseer para mantener la iniciativa. Actúa directamente sobre el enemigo evitando que se reorganice. Se logra por varios caminos, operaciones simultaneas, combates no necesarios y acciones independientes. Se busca romper el ciclo OODA (observación, orientación, decisión y acción).

Efectos

Es el resultado de realizar acciones para influir en el nivel operacional. Generalmente se establecen parámetros para poder medir los efectos. Al sumar los efectos se influye en los PD y estos al estar orientados al CDG permite alcanzar los objetivos operacionales y en consecuencia la SFD.

Secuenciación

Lo ideal es realizar las acciones de manera simultanea para afectar al oponente, por la cantidad de medios (no siempre es el suficiente) y su disponibilidad (empeñados en otras tareas) hacen necesario la secuenciación. Con esto se busca realizar las acciones, efectos y PD en un orden espacio-temporal lógico y relacionado con mi plan de campaña. Al seguir un orden cada acción influye en una futura.

Ramas y secuelas

Al desarrollar un planeamiento debo preparar planes alternativos por la posible presencia de resultados no esperados. Por estos últimos y mediante el uso de planes alternativos puedo saltar puntos decisivos, a esto se llama plan alternativo

por ramas. Si en función de un resultado elijo uno u otro plan, se llama plan alternativo por secuelas.

Punto culminante¹⁸

Es el momento que se presenta durante las operaciones (ofensivas o defensivas) cuando no se puede continuar con éxito las operaciones. Siempre se busca alcanzar el objetivo antes de este momento. Cuando se llega a este momento siempre se pierde la libertad de acción.

Pausa operacional¹⁹

Concepto relacionado con el de punto culminante. Es el momento que se crea durante las operaciones, con lo cual se busca regenerar la capacidad de combate para no alcanzar precisamente el punto culminante. Al crear el momento de pausa se debe tener cuidado de no perder la iniciativa.

Terminación y transición²⁰

Elemento relacionado con el final de una campaña y en particular a las características actuales que poseen los conflictos (militar, social, económico, etc). Estos son conceptos actuales, se reconoce de esta manera las complejidades de los conflictos modernos.

¹⁸ NATO - AJP-01 (D) Allied Joint Doctrine - 2010. Pag. 5A-4

¹⁹ *Ibidem*

²⁰ *Ibidem*.

CAPITULO 3 PLANES DE CAMPAÑA

Para encontrar diferencias entre los cuatro manuales de planeamiento a continuación se desarrollan los manuales iniciando por el de Argentina y posteriormente el de la OTAN pues el de España y Francia están relacionados al de la Organización.

MANUAL FUERZAS ARMADAS ARGENTINAS²¹

Organizado en siete pasos cuyo contenido de manera resumida es el siguiente:

PASO 1-Identificación del problema: El objetivo de este paso es determinar correctamente la naturaleza del problema que queremos resolver. Marca el punto de inicio para todo el proceso de ahí su importancia, para responder correctamente las preguntas:

Que? Cuando? Donde?

Busca aclarar los siguientes puntos:

- El ambiente operacional.

Si bien el manual establece unos elementos podemos decir que son aquellos que me permiten describir todo el ambiente en el cual esta sumergido el problema a resolver.

- La naturaleza del problema a resolver.

Ítem mas relacionado con las directivas recibidas y lo que se desea como EFD.

- Descripción del problema.

Formulado conceptualmente.

- Mediante el análisis, partiendo del EFD, exposiciones del Estado Mayor sobre la situación inicial, basado en su experiencia, elementos logísticos,

²¹ Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas – Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña. - 2013

medios, adiestramiento, tiempos condiciones geográficas entre otros elementos para dar una visión inicial del problema.

- Orientación del Comandante.

En función del tiempo y experiencia del Comandante será mas o menos detallada. Se ven aspectos como estado, objetivos, tareas, intención de modos de acción.

- Orden Preparatoria.

Marca la orientación inicial del Comandante hacia sus subordinados.

PASO 2-Análisis del problema y enunciado de soluciones: Se consideran los siguientes puntos:

- Análisis de la misión.

Se busca identificar los objetivos y tareas (impuestas, implícitas y esenciales), mediante la base de ordenes del escalón superior. Se analizan los diferentes factores (militares y no militares, geográficos, ambientales, relativos a las fuerzas, poder de combate relativo, de fuerza y debilidad y factores determinantes, se determinan supuestos (los del nivel superior son hechos para mí), requerimientos críticos, riesgos operacionales y finaliza con la enunciación de la misión que es:

Tarea (EFD) + Propósito (OEM) derivado de EFM

responde a las preguntas:

Quien? Que? Cuando? Donde? Como?

y esta aprobado por el Comandante.

- Análisis de los elementos del diseño operacional.

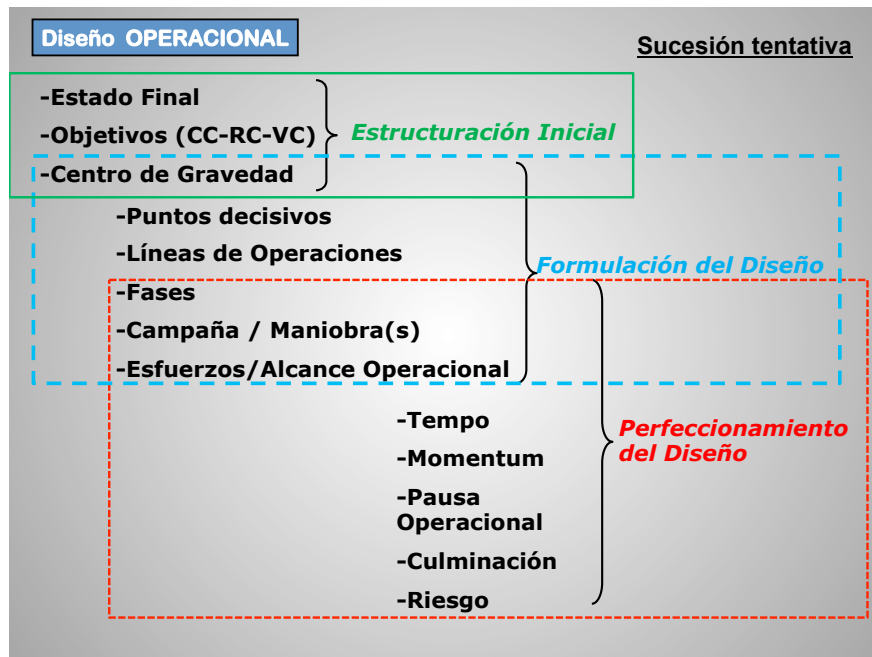
Trabajando de manera concurrente y simultanea²² todos los elementos mencionados en el capítulo 2 y bajo diferentes metodologías se realiza su vinculación para dar forma al diseño de la campaña.

- Ciclos de aproximación a diseños operacionales.

²² Ibídem pág. 109

Mediante una estructura de tres ciclos se va perfeccionando la idea inicial que proyecta el comandante de la campaña y se va aproximando al diseño operacional final.

GRAFICO N° 3



Ciclo de aproximación de diseño operacional

FUENTE : Cátedra Pensamiento Estratégico – Prof. Cnl. Locatelli

- Modos de acción (MA) para la confrontación.

Se Desarrollan tantos MA y CE (capacidades del enemigo) como lo amerite el conflicto. Estos MA y CE deben visualizarse bajo las siguientes premisas:

- Acción y efecto deseado
- Mantener la iniciativa
- Asegurar el sostenimiento

Generalmente se utilizan gráficos para representar los distintos diseños obtenidos.

Responden a las preguntas:

Que? Como? Cuando? Donde? Con que?

En este punto del paso 2 surgen requerimientos o se modifica el EFD.

Se usa un criterio de selección llamado AFA (aptitud, factibilidad y aceptabilidad). Cada área realiza su proceso AFA para ver si se puede apoyar o no la operación. Los MAC que pasa AFA pasan a ser MAT (modo de acción tentativo) . Por otro lado la CE con la Inteligencia que se dispone bajo 2 premisas a tener en cuenta peligrosidad y probabilidad.

PASO 3-Confrontación de los modos de acción con las capacidades del oponente: Se efectua los MAT y CE y el Jefe de Estado Mayor hace las veces de moderador, los resultados modifican los MA obtenidos en el paso 2. Existen varios metodos (incidentes criticos, análisis de profundidad, área crítica).

El tiempo es un factor fundamental en este paso y se podra obtener un mejor análisis y conclusiones mas precisas en función de el.

PASO 4-Comparación de los modos de acción: Los MAT (se los analiza por su factibilidad y aceptabilidad y obtengo los MAR (modo de acción retenidos). El mejor MAR (puede ser modificado) se convierte en MMA (mejor modo de acción). Mediante un método a convenir²³ el EEMM (Estado Mayor) propone MMA al Comandante.

PASO 5-Resolución del Comandante: Mediante una anunciación formal el Comandante expresa el MAS (modo acción seleccionacdo). En este paso el cte expresa su intención (visualización), que consiste en expresar como la Fuerza debe concretar el EFD y posteriormente expresa resumidamente el concepto de despliegue, organización, empleo operacional y logístico de la operación.

PASO 6-Desarrollo del Plan de Campaña: En esta instancia se muestra a los niveles inferiores la resolución y empleo de la fuerza para poder ordenar tareas y asignar medios²⁴

²³ Ibidem pág. 119

²⁴ Ibidem pág. 131

PASO 7-Implementación del Plan de Campaña: Este paso se considera completo cuando se distribuyo el plan de campaña, se realizaron planes de operaciones (comandos subordinados) y se aprobó el plan por el nivel estratégico.

La ejecución de la campaña se lleva a cabo por el Comandante Operacional y este solamente se relaciona con el nivel estratégico y sus comandos subordinados.

Se debe estar atento a los primeros planes de operaciones que puede modificar el plan de campaña.

PUBLICACION DE LA ORGANIZACIÓN DEL ATLANTICO NORTE²⁵

Es pertinente aclarar que esta publicación mantiene en todo su proceso y producción en todas sus fases estrecha relación con su nivel superior, cada actividad es iniciada por la recepción de una actividad ordenada por el nivel estratégico.

A continuación se describe el desarrollo de planeamiento.

FASE 1-Conocimiento Situacional: Esta fase comienza con la designación del SACEUR (Comando Supremo Aliado de Europa) y contribuye para la evaluación, planificación y ejecución de la operaciones. Inicialmente de esta fase se realizan requerimientos de inteligencia, determinación de riesgos y amenazas y posibles cambios de situación en la zona. Se busca que todo lo elaborado sirva para apoyar a la futura operación.

También se recopila la información y las coordinaciones con agencias externas, tanto militares como aliadas en los ámbitos de inteligencia, emergencias civiles, economía, bienestar social, etc.

FASE 2-Apreciación operacional de evaluación estratégica del SACEUR y evaluación de las opciones de respuesta militar: Se origina generalmente durante las primeras etapas de una situación estratégica y tiene dos pasos:

- Paso 1: Se hace una apreciación del nivel estratégico y se cumple con los siguientes puntos: se inicia la organización de la planificación de ser necesario, medir la urgencia, ante una zona de crisis rápido despliegue y

²⁵ NATO - Allied Command Operations Comprehensive Operations Planning Directive - COPD INTERIM V1.0 - 2010

orientación inicial. A continuación se hace una apreciación del contexto estratégico, con lo cual se extraen actores, condiciones, factores de la crisis, historia del conflicto, tendencia, riesgo estratégico, organización.²⁶

- Paso 2: en este paso se hace una apreciación de una repuesta militar. Se evalúa inicialmente algunos elementos del diseño, EFD, misión, OEM, efectos, capacidades de las Fuerzas de la organización, ROE, teatro de operaciones. También se evalúa la participación de otros miembros de la organización o no. Condiciones para el éxito y como ultimo se hacen conclusiones de todo lo analizado.

FASE 3-Orientación Operacional: Comienza con la recepción de la SPD (directiva de planeamiento estratégica) para iniciar la planificación de una operación militar y finalizar con la emisión de la OPD (directiva de planeamiento operativa)²⁷.

Se cumplen los siguientes pasos:

- Requerimientos necesarios para la planificación.
- Orientación inicial para el proceso de planeamiento.
- Ordenes iniciales a los escalones subordinados.
- Preparación e Implementación de la ORT.

Se realiza una revisión del contexto estratégico (origen, situación, análisis histórico).

FASE 4A-Desarrollo de las CONOPS (concepto de operaciones): La creación de las CONOPS comienza con la revisión de lo emanado de dos ámbitos:

- Del nivel superior (estratégico) se recibe la SPD (directiva de planeamiento estratégico) entre otros análisis de este nivel.
- Factores operacionales (orientación Cte., directiva planeamiento, estimaciones).

Estos elementos alimentan el desarrollo de las CONOPS que concreta los siguientes pasos:

- Preparación para el desarrollo de la operación.
- Apreciación de las COA`s del oponente.

²⁶ Ibidem pag. 4-20

²⁷ Ibidem pág. 4-30

- Análisis y desarrollo de los COA`s propios.
- Comparación de los COA`s y posteriormente elección COA.

Al final de este proceso con la preparación de la CONOPS paralelamente se desarrollan los requerimientos de capacidad de la fuerza. También se realizan con agencias externas coordinaciones, de inteligencia, de emergencias civiles y aliados.

FASE 4B-Desarrollo del OPLAN (plan de operaciones): Al igual que la fase anterior se mantiene la relación con el nivel superior y subordinado. El primero provee la CONOPS aprobada, la AFL (Fuerzas aliadas) y la CJSOR (declaración de requerimientos conjuntos), los tres elementos originan el desarrollo del OPLAN. El segundo las CONOPS de su nivel con lo que se confecciona el plan de empleo de las fuerzas conjuntas.

Estas dos acciones son continuadas por la confección de los planes de logística y comando y control. A partir de los cuales se da origen a:

- Plan de despliegue.
- Plan de protección.
- Plan de finalización.

Por ultimo se realizan las coordinaciones con el SACEUR para su aprobación.

FASE 5-Ejecución, evaluación de la campaña, revisión del OPLAN: en esta fase se ejecuta luego de ser aprobado el plan que se diseño. Recalca la importancia de las coordinaciones con los medios civiles y en el enfoque de este nivel sobre los efectos para lograr los efectos estratégicos. Un ítem importante es la de realizar evaluaciones que me permita de manera acertada realizar modificaciones a los planes. Se mide el progreso para poder mensurar el camino a los objetivos y EFD. En esta fase se presentan herramientas para realizar cambios en el plan, FRAGO (pedido fragmentado), JCO (orden conjunta de coordinación), PMR (revisión del plan) y ramas y secuelas (ya preparadas con anterioridad).²⁸

FASE 6-Transición: Lo mas importante en esta fase es la del retiro de la fuerza de la zona del conflicto sin modificar la situación del territorio donde se

²⁸ *Ibidem* pág. 4-86

desarrollan las acciones. Próximo al EFD se inicia esta fase y se va preparando con el monitoreo continuo a través de evaluaciones de las operaciones (por cada LDO). Podrá ser el retiro de las fuerzas en forma total o parcial según se decida según la situación.

A continuación mencionamos los aspectos del proceso de planificación de la retirada²⁹: Minimizar los riesgos y efectos negativos, proporcionar coordinación, supervisión y control a nivel operativo de la retirada, lo cual involucra a otros actores, mejorar asesoramiento militar operativa para SACEUR, mejorar la interoperabilidad y la colaboración entre estratégico, operacional y nivel táctico, mejorar la capacidad del comandante para dirigir y guiar el desarrollo del plan de operaciones durante esta fase.

PROCESO DE PLANEAMIENTO OPERATIVO DEL CESEDEN³⁰

La publicación Española, remarca claramente su relación directa con el método visto anteriormente en este mismo capítulo y define sucintamente los cuatro pasos³¹ que se ven a lo largo del proceso de planeamiento:

- Identificación.
- Análisis.
- Búsqueda de soluciones
- Elección de mejor solución.

También está dividido en las mismas cantidad de fases (7 en total) y reciben la misma denominación que la publicación de la OTAN. Hace una salvedad a modo de conclusión respecto de las fases 3 y 4A, que es la que a lo largo del tiempo se ha mantenido invariable.³²

En los capítulos 5, 6 y 7 aborda todos los ítems que hemos visto en el capítulo anterior en la fase 3 del planeamiento. Incluso utiliza terminología y gráficos similares. Hace énfasis en la respuesta al que?. Se establece tiempo del

²⁹ *Ibidem* pág. 4-89

³⁰ Centro superior de estudios para la defensa.

³¹ Ministerio de Defensa – Estado Mayor de la Defensa - TOMO II - PROCESO DE PLANEAMIENTO OPERATIVO (nivel operacional) - Orientaciones para el Grupo de Planeamiento Conjunto – 2011 pág. 3-3

³² *Ibidem* pág. 4-7

planeamiento, revisión de la situación estratégica, visión integral del teatro donde se desarrollaran las operaciones, análisis de la misión (lo mas importante), determinación de los factores mas importantes para obtener necesidades de información y limitaciones, mínimo de supuestos, análisis de actores, la misión (para las fuerzas subordinadas), para finalizar diseñando las operaciones usando los elementos vistos en el capítulo 2.

A continuación desarrolla la fase 4A con consideraciones similares mediante los capítulos 8 y 9. Inicia con el análisis de las COA`s para pasar al proceso de confrontación, brinda aspectos a tener en cuenta para realizar y preparar esta actividad. También marca la importancia de tomar solos los aspectos que se consideren mas importantes y el tipo de confrontación que se llevara acabo (por fases, por PD y zonas o segmentos). Se establecen ventajas y desventajas para cada uno con el uso de varios tipos de valoración previamente establecida. Similar a nuestro método el Comandante opta por una COA, la cual puede modificar si lo considera necesario, para luego confeccionar la CONOPS. Establece similares instrucciones de coordinación, contenido, descripción del empleo de las fuerzas conjuntas e incluso la redacción de las necesidades de capacidades de fuerza requerida.

METODO DE PLANIFICACION OPERATIONAL DEL CICDE³³

La metodología posee una fase 0 o preliminar, donde se designa un Comandante a una zona en conflicto. A continuación al igual que los restantes métodos se divide de la siguiente manera:

FASE 1-Adquisición de la conciencia³⁴: Inicialmente la constitución del grupo que realizara el planeamiento. En esta primera fase el objetivo es tener todos los elementos que permitan comprender la situación que me permita planificar correctamente. El grupo designado comienza la tarea con un análisis preliminar de la situación, que abarca los siguientes aspectos:

³³ Centro Común de Conceptos y Doctrina.

³⁴ Méthode de Planification Opérationnelle Publication Interarmées – PIA - 5 (A)_MPO (2012). Pág. 21

- Contexto de las causas de la crisis
- Objetivos que se ven afectados.

FASE 2-Apreciación operativa³⁵: El objetivo de esta fase es apreciar correctamente la situación estratégica, lo cual observamos es similar a la planificación de la OTAN en el mismo punto.

FASE 3-Orientación³⁶: Se inicia con la DSP y se busca mediante 9 pasos a evaluar y desarrollar los siguientes elementos:

- Contexto estratégico mediante su estudio.
- Estudio del entorno, que maneja dos aspectos, zona de interés desde el punto de vista geográfico y factores PMESII³⁷
- Estudio de los actores, por dos objetivos, conocer sus relaciones y protección de sus acciones. Se obtiene de cada actor sus factores cognitivos, factores externos, factores internos para llegar finalmente a sus CDG (con ello a sus CC, RC y VC).
- Análisis de la misión. Se basa en la interacción del grupo avocado al planeamiento. Se busca responder a los interrogantes que ya vimos en los manuales anteriores (por que? Que? Cuando?). Se hace un inicial análisis de objetivos. Identificación de supuestos. Un paso importante es la determinación de los requerimientos críticos y limitaciones a la libertad de acción. Y se realiza un análisis de riesgos operacionales.
- Condiciones determinantes, se buscan a través de los factores claves (tiempo, fuerzas y actores, espacio e información).
- Concepto de la operación. Diseñada como ya hemos vistos utilizando los elementos tratados en el capítulo 2.
- Visualización de las necesidades iniciales.
- Necesidades de información.
- Exposición de análisis de la misión. Todo lo visto hasta el momento con la visión del comandante, para luego ser elevado para su aprobación por parte del nivel estratégico.

³⁵ Ibidem. Pág. 21

³⁶ Ibidem. Pág. 23

³⁷ Político, militar, económico, social, infraestructura e información.

FASE 4A-Elaboración del concepto de la operación³⁸: en esta fase se hace una revisión de lo analizado al momento y a continuación se trabaja con los modos de acción (MA) siguiendo el mismo procedimiento de elaboración, análisis, comparación y elección del mejor MA. Se finaliza esta fase con la redacción y distribución del concepto de la operación (CONOPS).

FASE 4B-Elaboración del plan³⁹: en este momento del planeamiento se desarrolla el OPLAN para ser redactado y posteriormente distribuido.

FASE 5-Conducción y revisión del plan⁴⁰: al igual que los planes vistos se llevan a cabo las operaciones de la campaña, evaluando y revisando continuamente el plan.

FASE 6-Desconexión⁴¹: posee las mismas tareas vistas en la fase 6 del plan de la OTAN y teniendo las mismas consideraciones.

DIFERENTES ESQUEMAS DE TRABAJO

Se puede ver en los manuales de planificación que se siguen esquemas diferentes de proceso, sin mencionar metodologías, se observa dos caminos.

Por un lado la OTAN, Francia y España, cuyo manuales están relacionados trabajan en un sistema que podemos decir es paralelo y simultáneo⁴², durante varios pasos del proceso, desde el nivel estratégico se reciben diferentes tipos de documentación que van alimentando todo el proceso de nuestro nivel (operacional). De igual modo hacia el nivel subordinado (táctico) desde el nuestro se mantiene una relación directa que también alimenta nuestro proceso.

³⁸ Ibidem. Pág. 41

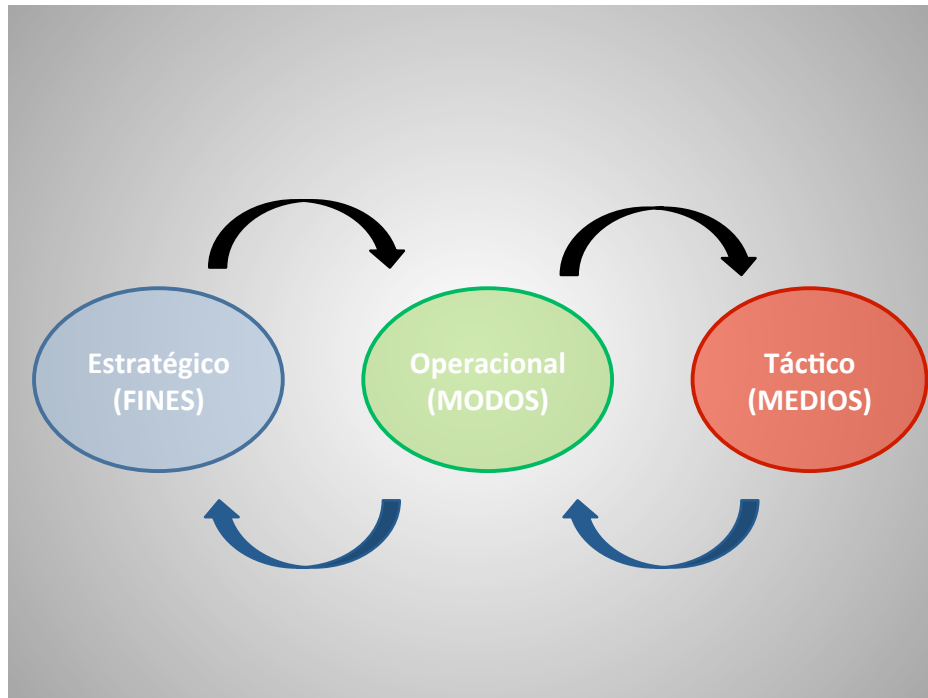
³⁹ Ibidem. Pág. 51

⁴⁰ Ibidem. Pág. 53

⁴¹ Ibidem. Pág. 55

⁴² NATO - Allied Command Operations Comprehensive Operations Planning Directive - COPD INTERIM V1.0 – 2010 pag. 4-4

GRAFICO N° 4



ESQUEMA DE PROCESO DE LA OTAN

En el caso de nuestro manual ese esquema es diferente, se asemeja a un sistema del tipo vertical de planeamiento. Nuestro nivel (operacional), recibe del nivel estratégico un proceso de planeamiento que da inicio al nuestro, el cual se puede recurrir o no. De igual modo se envía al nivel táctico nuestro plan de campaña que origina el inicio de su planeamiento.

CONCLUSIONES

A continuación se expresan las conclusiones tras haber analizado las cuatro publicaciones que se refieren a la campaña.

Como conclusión general podemos citar algo que todos los manuales resaltan, es decir “los manuales solo marcan una guía para el diseño de un plan de campaña”.

De acuerdo a lo visto en el capítulo 1 referente al tema doctrina se concluye lo siguiente:

- Los países que participan en conflictos asiduamente poseen experiencia para poder volcar en su doctrina conceptos probados ya sea por adiestramiento o actuaciones en conflictos reales.
- No hay diferencia de resultado en el camino utilizado para confeccionar las publicaciones, se puede llegar a resultados correctos por ambas metodologías utilizadas. Ya sea por departamentos de doctrinas constituidos para tal fin o confeccionados en Escuelas que pertenecen a este nivel.

En el capítulo 2 donde se trato los elementos del diseño operacional permite deducir lo siguiente:

- Mas allá de que no todas las fuerzas utilizan los mismos elementos, el uso de los principales son de uso común, y se ven reflejados en los procesos lo que refuerza la idea de que simplemente son métodos de solución de un problema militar y todos son validos, en relación con lo que mencionamos como conclusión general.

El ultimo capítulo, en el cual se compara los diferentes métodos de planeamiento se observa:

- La relación directa y completa del plan de la OTAN con los respectivos de Francia y España. Pues tienen en común todo su desarrollo.
- El manual de nuestro País es el único que no mantiene relación estrecha a lo largo del proceso de planeamiento con el nivel estratégico y los niveles subordinados. La OTAN si lo hace, logrando un mejor grado de coordinación.

Los objetivos impuestos para este trabajo fueron cumplidos tras haber realizado la comparación de los distintos manuales de planeamiento.

Sería conveniente a futuro como una línea de investigación, ver la conveniencia o no, de que el manual de planeamiento que se usa en nuestro sistema deba interactuar con los otros niveles (estratégico y táctico). Esto podría ser practicado a modo experimental en la Escuela de Guerra Conjunta en los ejercicios anuales realizados de planeamiento interactuando con las escuelas específicas de cada arma.

BIBLIOGRAFÍA

Ponencias:

- Contraalmirante (R) Alejandro Kenny; “Cómo hacer estrategia operacional”; Primeras Jornadas de Decisión y Planeamiento Estratégico en Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas; Buenos Aires; Octubre de 2010.

Recursos electronicos:

- Centre Interarmées de Concepts, de Doctrines et D'expérimentations; Recuperado de <http://www.cicde.defense.gouv.fr>
- Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional; Recuperado de <http://www.emad.mde.es/CESEDEN/>
- Estado Mayor de la Defensa; Recuperado de <http://www.emad.mde.es>

Manuales:

- Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas – Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña. - 2013.
- Centre Interarmées de Concepts, de Doctrines et D'expérimentations - Méthode de Planification Opérationnelle Publication Interarmées – PIA - 5 (A)_MPO (2012).
- Centre Interarmées de Concepts, de Doctrines et D'expérimentations - Doctrine d'emploi des forces - Doctrine interarmées DIA-01(A)_DEF(2014).
- Ministerio de Defensa – Estado Mayor de la Defensa - TOMO II - PROCESO DE PLANEAMIENTO OPERATIVO (nivel operacional) - Orientaciones para el Grupo de Planeamiento Conjunto - 2011.
- Ministerio de Defensa – Estado Mayor de la Defensa – Tomo III - Operaciones Conjuntas – Operaciones de Respuesta de Crisis N° Art. 5 - 2011
- NATO - AJP-01 (D) Allied Joint Doctrine - 2010.
- NATO - Allied Command Operations Comprehensive Operations Planning Directive - COPD INTERIM V1.0 - 2010.

Trabajos no publicados:

- Escuela de Guerra Naval – Curso de Comando y Estado Mayor – Resumen “Creadores de la Estrategia Moderna”.