



MATERIA: TALLER DE TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TEMA:

PLANEAMIENTO OPERACIONAL

TÍTULO:

**LA INSERCIÓN DE LA RESERVA OPERACIONAL EN LOS
ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL**

AUTOR: My (EA) AGUSTIN PATRICIO GARCIA VERDOUS

PROFESORA: CRISTINA ALONSO

Año 2014

RESUMEN

La decisión de retener o no una parte de los medios disponibles -los pertenecientes a los Componentes Terrestre, Naval y Aéreo respectivamente- en un Teatro de Operaciones, para ser empleados como Reserva Operacional, es una consideración a tener en cuenta a la hora de elaborar los propios Modos de Acción en el planeamiento de Nivel Operacional.

Este aspecto ha sido estudiado, debatido y generado distintas opiniones por parte de diversos pensadores militares desde el mismo Clausewitz a Milan Vego entre otros- siendo motivo de análisis en las diferentes campañas militares de la historia y con un mayor grado de profundidad a partir de las Operaciones “Tormenta del Desierto” y “Libertad a Irak”, que constituyen las manifestaciones más recientes y evolucionadas del Diseño Operacional. Sin embargo, no se encuentra debidamente explicitado en la propia doctrina como sería representado su posible empleo con las herramientas metodológicas del diseño operacional.

Insertar el concepto de la Reserva Operacional en los elementos del diseño operacional y consecuentemente determinar su representación gráfica – metodológica contribuye a elaborar de manera apta, factible y aceptable las opciones para dar solución al problema militar operativo.

Conforme a la hipótesis formulada para este trabajo queda demostrado que puede insertarse la previsión de empleo de una Reserva Operacional como un esfuerzo operacional más -denominado Esfuerzo Operacional de Reserva (EOR)- en los elementos del diseño operacional.

Palabras clave: Reserva Operacional - Diseño operacional - Elementos del diseño operacional – Expresión gráfica.

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I – La Reserva Operacional y su vinculación con los elementos del diseño operacional.	4
1. El concepto de Reserva	5
1.1 La Reserva en el nivel operacional	6
1. 2 Distinción entre los conceptos de previsión y prioridad	7
1.3 Vinculación con los elementos del diseño operacional	8
CAPÍTULO II - La experiencia indirecta de “Tormenta del Desierto” y “Libertad a Irak”	12
2. Consideraciones generales	13
2.1 Operación “Tormenta del Desierto”	15
2.2 Operación “Libertad a Irak”	17
CAPÍTULO III – Representación gráfica de la Reserva Operacional	19
3. Entidad como elemento del diseño operacional	20
3. 1 Representación gráfica	22
3. 1.1 Expresión gráfica de un MA con Reserva Operacional	24
3.1.2 Expresión gráfica de un MA sin Reserva Operacional	25
CONCLUSIONES FINALES	27
BIBLIOGRAFÍA	29
ANEXOS	
Anexo 1: Concepto de la Operación “Tormenta del Desierto”	31
Anexo 2: Concepto de la Operación “Libertad a Irak”	32

INTRODUCCIÓN

La decisión de retener o no una parte de los medios disponibles -los pertenecientes a los Componentes Terrestre, Naval y Aeroespacial respectivamente- en un Teatro de Operaciones, para ser empleados como Reserva Operacional, es una consideración trascendente a tener en cuenta por el Comandante Operacional y su Estado Mayor al momento de elaborar los propios Modos de Acción en el planeamiento de Nivel Operacional.

Este aspecto ha sido estudiado, debatido y ha generado distintas opiniones a lo largo del tiempo por parte de diversos pensadores militares, incluido el mismo Carl von Clausewitz quien describe la relevancia del hecho de disponer o no de una reserva de esta magnitud, pero distinguiendo esencialmente su consideración en los niveles estratégicos y tácticos¹.

Numerosos son los ejemplos que podemos observar en la Historia de la Guerra en cuanto a la previsión y empleo de reservas en diferentes campañas militares, pero es a fines del Siglo XX e inicios del Siglo XXI en las Operaciones “Tormenta del Desierto” y “Libertad a Irak” respectivamente, en donde se observan las manifestaciones más recientes y evolucionadas del concepto, en función de un planeamiento propio del Nivel Operacional.

Independientemente de la significación de esta temática, no se encuentra en la actualidad debidamente explicitado en la propia doctrina como es considerado y representado su posible empleo con las herramientas metodológicas del diseño operacional.

En consecuencia, el presente trabajo busca realizar un aporte teórico al campo disciplinar que permita describir y graficar las diversas formas en las que puede ser visualizada esta previsión de empleo, mediante la utilización de los elementos del

¹ Von Clausewitz, Carl; De la Guerra – Tomo I; Círculo Militar; 1922. Pág. 343.

diseño operacional, y de esta manera, contribuir a elaborar de manera apta, factible y aceptable los Modos de Acción que intentarán dar solución al Problema Militar Operativo.

Considerando que el concepto de Reserva Operacional se encuentra muy poco desarrollado en la doctrina militar conjunta vigente, y por ese motivo ha sido abordado en reiteradas oportunidades en Trabajos Finales Integradores realizados por alumnos del Nivel I de la Escuela Superior de Guerra Conjunta, el presente trabajo busca –complementándolos- incorporar a las herramientas metodológicas del Diseño Operacional este concepto.

Los aspectos que persigue abordar esta investigación se encuentran delimitados en vincular la importancia que reviste el hecho de disponer de una Reserva Operacional y su incidencia en el resto de los elementos del diseño operacional; mediante la explotación de la experiencia indirecta, observando y analizando lo realizado por las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos en Irak en 1991 y en 2003; y finalmente, representar su aplicación gráfica-metodológica sin que sea analizado el diseño de las fuerzas que la conformaran ni su diseño logístico particular.

En función de la problemática descrita anteriormente, el problema de la investigación es: ¿De qué manera podrían ser insertadas las previsiones de empleo de una Reserva Operacional en los elementos del diseño operacional?

Queda así formulado entonces el objetivo general que persigue este escrito, que es el de insertar el concepto de Reserva Operacional en los elementos del diseño operacional y consecuentemente determinar la representación gráfica – metodológica de la misma.

Para ello se busca, inicialmente, identificar las diferentes formas en las que puede considerarse -o no- el empleo de una Reserva Operacional y vincularla con los elementos del diseño operacional.

En segundo lugar, ejemplificar la concepción de empleo y su materialización en el planeamiento de Nivel Operacional a la luz de las operaciones “Tormenta del De-

sierto” y “Libertad a Irak” desarrolladas por las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos y los países de la coalición.

Por último, describir las formas en las que la Reserva Operacional puede ser insertada en el esquema gráfico-metodológico de diseño de los Modos de Acción.

Por lo expuesto, se plantea como hipótesis del trabajo que la entidad que posee la disposición de una Reserva en el Nivel Operacional permite que su conformación y previsiones de empleo sean insertadas en los elementos del diseño operacional.

Para el desarrollo de la investigación se emplea un estudio analítico-descriptivo, en donde a la luz de la doctrina vigente y la que se encuentra en proceso de revisión del Nivel Operacional de las Fuerzas Armadas Argentinas, y complementado a esta, con la doctrina y experiencia en conflictos armados convencionales recientes de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, se busca fundamentar los motivos por los cuales la consideración de disponer o no de una Reserva Operacional debe encontrarse explícitamente manifiesto en los elementos del diseño operacional.

De esta manera, el trabajo queda estructurado en tres capítulos. En el primero se expone el vínculo existente entre los esfuerzos operacionales y decisión de conformar una reserva del nivel operacional y sus repercusiones en el tempo y el momentum de la operación concebida. En el segundo capítulo, se obtienen conclusiones del empleo real de organizaciones conformadas para tal fin en dos conflictos convencionales recientes. En el último se propone la incorporación de la Reserva como un elemento del diseño operacional y su correspondiente graficación.

CAPITULO I

La Reserva Operacional y su vinculación con los elementos del diseño operacional

El objetivo que persigue el primer capítulo de este trabajo es el de identificar las diferentes formas en las que puede considerarse –o no- el empleo de una Reserva Operacional y su vinculación con los elementos del diseño operacional.

Jamás deberían elaborarse normas científicas como si fueran máquinas de la verdad

Todo habría que hacerse por medio del trabajo natural de la mente.²

Carl von Clausewitz

Como corolario de su Trabajo Final de Investigación, el Mayor Guerra, deja establecido que la posibilidad de disponer de una Reserva Operacional (RO) constituye una ventaja comparativa respecto de aquel que no la posee. Sin embargo, el Comandante del Teatro de Operaciones (CTO) debe decidir situacionalmente si conviene o no disponer de ella, priorizando el principio de masa para lograr la decisión buscada. Potencialmente, analizar la posibilidad real de materializarla y determinar su verdadera efectividad en relación a la misión que se le asigne. En consecuencia quedan configuradas tres potenciales situaciones:

- Optar por prescindir de una RO.
- Optar por disponer de ella y contar con los medios idóneos, o bien
- Habiendo evaluado la necesidad / utilidad de disponer de ella, no poder hacerlo, ya sea por no contar con elementos aptos para la misión, no ser factible su conformación o probable empleo, o no ser aceptable en función de la relación costo – beneficio.³

² De Vergara, Evergisto; Estrategia, métodos y rutinas; EUDE; edición 2012. pág. 149

³ Guerra, Juan Carlos; *La problemática de la reserva en un Teatro de Operaciones*; Trabajo Final Integrador de la Especialización en Estrategia Operacional y Planeamiento Militar Conjunto; Escuela Superior de Guerra Conjunta, Buenos Aires, 2013. pág 26.

1. El concepto de Reserva

Como es de conocimiento entre los entendidos del Nivel Operacional, ante la última y más reciente denominación de los niveles de la guerra -Estratégico, Operacional y Táctico-, el concepto de Reserva del Nivel Operacional o bien, Reserva Operacional (RO) propiamente dicha, no es definido por ninguna publicación conjunta en vigencia. Independientemente de esto, queda manifiestamente clara su consideración y existencia a partir de la mención de dicho concepto en diversas publicaciones⁴.

Esta falta de claridad es consecuencia de la redefinición de niveles citada ya que anteriormente, hacer referencia al concepto de Reserva Estratégica era hacer alusión a una parte del poder total disponible cuyo empleo se ha retenido hasta que se considere necesaria y oportuna su aplicación por parte de los decisores estratégicos. A diferencia, una Reserva Táctica es una parte de la fuerza no empeñada inicialmente y que se le asignan diversas prioridades de empleo, conforme a la evolución de la situación.

La exclusión del Nivel Operacional como parte de los niveles Estratégicos y constituir el nivel de la conducción que *proporciona el enlace crucial entre los objetivos estratégicos y el empleo táctico de las fuerzas del Teatro*⁵, es lo que ha dejado indefinida la consideración taxativa de una reserva de este nivel.

Si se considera su definición etimológica, *reservar es guardar algo para cuando sea necesario o, en otra acepción, separar o apartar algo de lo que se distribuye, retenéndolo para sí o para entregarlo a otro. Luego, genéricamente, es una parte del todo que se guarda o se retiene para que sirva a su tiempo*⁶.

Ahora bien, independiente de las diversas corrientes de pensamiento que se manifiestan a favor o en contra de disponer una Reserva en el Nivel Operacional (aspecto que no es motivo de este escrito), se encuentra una definición actual de la misma en la doctrina y bibliografía de las Fuerzas Armadas de los Estado Unidos de América.

⁴ Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Manual de Estrategia y Planeamiento para la acción militar conjunta. Nivel Operacional – La Campaña; MC 20-01; Revisión 2013 págs. 31; 178; 188 y 227.

⁵ *Ibidem* pág 9

⁶ ESGE, “Bases para el Pensamiento Estratégico - Tomo III”, Bs As, 1993; pág. 251

Milan Vego sostiene que las reservas, constituyen las principales herramientas de los Comandantes Operacionales para la conducción de la Campaña y de esta manera conservar su libertad de maniobra. El empleo de las mismas, muchas veces representa la diferencia entre la victoria y la derrota.

Refiriéndose particularmente a la RO, considera que esta es una fuerza cuya magnitud y poder de combate debe tener un impacto trascendental durante el desarrollo de la campaña. Habitualmente debe estar compuesta por una fuerza cuya movilidad y elevado grado de alistamiento, y que esté en capacidad de intervenir en la Campaña con prontitud ante la orden del Comandante Operacional. Esta fuerza es concebida para una única intervención con la finalidad de asegurar o bien consolidar un éxito operacional⁷.

1.1 La Reserva en el nivel operacional

Aclarada la relevancia y la cierta posibilidad de considerar y retener parte de las fuerzas asignadas en un Teatro de Operaciones (TO) como RO en la planificación de una campaña, se debe recordar que la trascendencia del nivel operacional está dada en *“armonizar la disponibilidad de recursos para alcanzar fines, e implicará el uso creativo de esos recursos para diseñar caminos o métodos para alcanzarlos”*⁸.

Estos caminos o métodos se denominan modos de acción, y concebirlos implica la aplicación del arte operacional mediante *“un diseño operacional, único y singular conforme a cada Comandante de Teatro de Operaciones (CTO)”*⁹. He aquí que no existen restricciones ni opiniones de terceros que condicionen a un CTO de disponer de parte de los medios que le fueron asignados, como reserva.

El diseño operacional es *“la aplicación de pensamiento crítico y creativo para conocer, visualizar y describir problemas complejos y gestar aproximaciones para su*

⁷ Vego, Milan; United States Naval War College; Joint Operational Warfare; edición 2010. Pág 121.

⁸ Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Manual de Estrategia y Planeamiento para la acción militar conjunta. Nivel Operacional – La Campaña; MC 20-01; Revisión 2013. pág. 39.

⁹ *Ibíd.* pág. 40.

solución”¹⁰. Este abordaje de la solución a un problema militar operativo, a la luz de las orientaciones emanadas del nivel Estratégico permite identificar y entender el problema, estructurar en partes su solución, aplicarla, anticipar cambios, crear oportunidades, reconocer y dirigir transiciones

En consecuencia el diseño operacional es la extensión práctica del proceso creativo que surge del arte operacional, que se ejerce sobre elementos que reaccionan en forma diferente ante los mismos o diversos estímulos. Este diseño, que es inherente al planeamiento del nivel operacional, no es de carácter estático ni mucho menos definitivo, mutando recurrentemente hasta el mismo momento en que la Campaña se dé por finalizada.

El diseño operacional adoptado para la acción militar conjunta en las Fuerzas Armadas argentinas, contempla los denominados elementos del diseño operacional y otros elementos del diseño operacional para la representación de los modos de acción desde el momento en el que son concebidos hasta su inclusión definitiva en el Plan de Campaña.

En síntesis, *“la concepción acertada del diseño operacional, contribuirá a alcanzar el éxito, y con ello el estado final operacional”*¹¹, para lo cual debe realizarse de manera completa e integra, plasmando la disponibilidad o no de una fuerza de estas características, por todas las implicancias que esto tiene al momento de interpretar el plan y sobre todo en oportunidad de ejecutarlo.

1.2 Distinción entre los conceptos de previsión y prioridad de empleo

Un aspecto que revista características distintivas al momento de evaluar la necesidad o no de disponer una RO durante la concepción de los Modos de Acción, es el hecho de distinguir el concepto de previsión de empleo en lugar de prioridad de empleo. Esto, posteriormente, nos permitirá integrar adecuadamente el empleo de esta fuerza en el contexto del diseño operacional y la consecuente maniobra operacional.

¹⁰ Ibídem. pág. 40

¹¹ Ibídem pág. 41.

Habitualmente, en el nivel táctico el empleo de una reserva responde al concepto de prioridad, entendiendo por esta a “*la acción o efecto de otorgar precedencia a una cosa de la otra en el tiempo o en el orden*”¹². Es decir, mediante la adecuada conjunción de los factores de la táctica como lo son el tiempo, el espacio y el poder de combate relativo.

En contrapartida, al momento de visualizar el empleo de una reserva en el Nivel Operacional, debe prevalecer el concepto de previsión por sobre el de prioridad por el potencial empleo único que esta tendrá. En consecuencia se entiende por previsión a la “*acción de disponer lo conveniente para atender a contingencias o necesidades previsibles*”.

Esto reviste particular importancia ya que esta fuerza es concebida para un empleo único que debe interactuar y contribuye de manera significativa al Esfuerzo Operacional Principal (EOP), y consecuentemente, al logro del Objetivo Operacional (OO) y el Estado Final Operacional Deseado (EFOD).

Estas previsiones de empleo adoptarán diversas representaciones durante todo el proceso de planeamiento conforme evolucione el mismo y que podrán oscilar desde la consideración de su empleo en la Orientación Inicial del CTO hasta su configuración definitiva en el/los Modo/s de Acción Retenido/s luego de la Confrontación.

1. 3 Vinculación con los elementos del diseño operacional

Durante el diseño de una Campaña el CTO y su Estado Mayor –y sus Comandantes Subordinados-, utilizan el arte operacional para materializar cinco aspectos:

- ✓ *Traducir el Estado Final Operacional como condiciones militares que resulten de obtener en un tiempo dado objetivos operacionales.*
- ✓ *Obtener el orden de las actividades, tanto sucesivas como simultáneas, que dirigen el cumplimiento de las condiciones militares que conducen al éxito.*

¹² Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Diccionario para la acción militar conjunta; RC 00-02; edición 2012. Pág. 18-23

- ✓ *Aplicar los recursos militares asignados, dentro de las limitaciones impuestas, para sostener las acciones.*
- ✓ *Identificar los riesgos que lo involucren.*
- ✓ *Identificar oportunidades para adoptar las mejores opciones*¹³.

Es en este contexto y orden de ideas en los que debe ser evaluada la posibilidad de retener -o no- parte de los medios asignados al TO en pos de garantizar el éxito en las operaciones. En consecuencia, el hecho de disponer de una RO implicará una estrecha vinculación con los elementos del diseño operacional, al momento de considerar su conformación. Este aspecto es el que le da entidad a la valoración de su empleo y no preconceptos formados en función de adherir a una determinada corriente de pensamiento. Forma parte de la conjunción de ciencia y arte que el CTO con su EM buscan aplicar para lograr el éxito en la Campaña.

Si bien su inclusión afecta a todos los elementos del diseño operacional como así también a aquellos denominados *términos relacionados con los elementos del diseño operacional*¹⁴, incidirá -tanto en el planeamiento de la campaña como durante la ejecución de la misma- sobre tres esencialmente: el momentum, el tempo y el enlace operacional.

Se hace hincapié sobre estos conceptos en virtud de que, en primera instancia se encuentran estrechamente vinculados entre sí, y además, al no quedar expresados gráficamente en la representación gráfica de los Modos de Acción, guardan particular importancia al momento de incorporar el empleo de una reserva al esquema general de la Maniobra Operacional (MO) concebida.

El vincular la RO con el momentum, es hacer referencia a la oportunidad, al sentido de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente, en un determinado momento, ni antes ni después¹⁵. Esto es un aspecto fundamental para alcanzar el éxito, motivo por el cual –si bien no es excluyente- el empleo de una RO

¹³ Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Planeamiento para la acción militar conjunta - Nivel Operacional; PC 20-01. Pág 15.

¹⁴ *Ibidem.* pág 22

¹⁵ Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Manual de Estrategia y Planeamiento para la acción militar conjunta. Nivel Operacional – La Campaña; MC 20-01; Revisión 2013. pág. 64.

debe concebirse en términos de imponer o mantener la propia iniciativa, independientemente de cual sea la actitud operacional que se posea.

El empleo de la RO en consecuencia, contribuye a mantener el momentum en función de un diseño operacional adecuado, buscando potenciar la ventaja adquirida y contribuir al logro de la decisión de manera determinante.

Es así que la disposición de una RO permite al CTO crear una oportunidad, para enfrentar al oponente desde una dirección y /o con una capacidad inesperada. Al punto tal de que ante la eventual detección de estas fuerzas en presencia en un Teatro de Operaciones sin que se visualice adecuadamente su empleo, alterará los planes del oponente.

Cuando la vinculamos con el tempo, es haciendo alusión a *mantener la presión constante sobre el oponente, creándole nuevos problemas, antes de que pueda resolver los anteriores*¹⁶. Es aquí cuando el empleo de una RO adquiere un carácter decisivo ya sea para alcanzar el éxito o bien para complementar al Esfuerzo Operacional Principal.

Esto –consecuentemente- facilita a conservar la propia libertad de acción gracias a poseer una adecuada iniciativa y afectando la potencial reacción del oponente. Esto se logra ajustando el tempo la operación, con una adecuada interacción de los distintos esfuerzos operacionales y de la RO que en un principio surgirán de las apreciaciones que se realizan durante la confrontación y luego mediante la conducción propia de las operaciones.

Conforme establece genéricamente el MC 20 – 01, *“el buen uso de las reservas facilita la obtención del tempo. Es aplicar una presión constante, respuesta y agilidad, con cantidad rítmica de acción militar, asimilables a un ritmo cardíaco variable. Los Comandantes deben considerar la ocasión en que es oportuno variar el tempo antes que aplicar cronológicamente las propias capacidades o el propio poder de combate”*.

¹⁶ *Ibíd.* pág. 66.

En consecuencia la RO garantiza sostener un ritmo elevado de la operación con respecto al ritmo del adversario, quedando establecido que podrá ser parte de una maniobra operacional de alto ritmo con sus acciones integradas con gran rapidez y alto grado de sincronización junto al resto de los esfuerzos. El resultado buscado es lograr la dislocación y la parálisis estratégica del adversario, pudiendo desarrollarse una operación a un ritmo muy elevado y, sin embargo, tener un tempo muy bajo, ya que éste depende de la capacidad de reacción del adversario.

Entendida en el contexto del enlace operacional, *es el arreglo y sincronización en tiempo y espacio, de movimientos, acciones y efectos junto con el resto de los esfuerzos del Teatro de Operaciones, para permitir el diseño de los Planes de Operaciones y su ejecución táctica*¹⁷. Esta será la manera en la que se incorporará su previsión de empleo para contribuir al logro del Punto Decisivo (PD) por parte del Esfuerzo Operacional Principal.

El CTO, asesorado por su EM –esencialmente el C III- debe determinar el mejor arreglo de las operaciones para lograr los PD. Lo que se quiere lograr idealmente es concentrar para ser el más fuerte en cada uno, sobre todo en oportunidad de considerar el empleo de la propia RO. Este arreglo o enlace quedará constituido por una combinación de operaciones simultáneas y secuenciales de cada uno de los Esfuerzos Operacionales para alcanzar si fuera posible, la superioridad en todo el espectro, y las condiciones del EFOD.

Un aspecto crítico para el éxito de la Campaña, es la división en Fases a realizar de manera precisa y en tiempo. Sin embargo, la naturaleza dinámica del ambiente operacional puede requerir adaptabilidad respecto del arreglo o enlace de las operaciones lo que podrá derivar en considerar determinadas contingencias que son motivo de especial consideración para el empleo de una RO ya que pueden tener su génesis de una rama¹⁸ o una secuela¹⁹ –propias de los planes de operaciones de cada PD- o bien reconsiderar el empleo de la RO.

¹⁷ *Ibíd.* pág. 74

¹⁸ Rama: Plan de contingencia que trata de un modo acción opcional que cambia la misión original, la disposición o la dirección de la maniobra durante la ejecución de una operación en el desarrollo para obtener un PD. De Vergara, Evergisto. Estrategia, métodos y rutinas. EUDE. 2012. pág 87.

¹⁹ Secuela: (consecuencia) es una operación que le sigue a la operación en desarrollo luego de la conquista de un PD. De Vergara, Evergisto. Estrategia, métodos y rutinas. EUDE. 2012. pág 87.

CAPITULO II

La experiencia indirecta de “Tormenta del Desierto” y “Libertad a Irak”

El objetivo del presente capítulo es el de ejemplificar la concepción de empleo de una Reserva Operacional y su materialización en el planeamiento de Nivel Operacional a la luz de las operaciones “Tormenta del Desierto” y “Libertad a Irak” desarrolladas por las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos.

*Los necios dicen que aprenden a fuerza de experiencia;
yo prefiero aprovechar la experiencia de los demás*
Otto von Bismark

Conforme lo resalta Liddell Hart en su libro Estrategia - La Aproximación Indirecta, y realizando una analogía entre la “profesión” militar y la médica, cita que la diferencia sustancial entre una y otra radica en que, mientras que el médico goza de una constante práctica, el militar tendrá contadas oportunidad para ponerla en práctica.²⁰ Si es que la tiene.

En dicho contexto enfatiza la relevancia que adquiere la experiencia indirecta por su notoria variedad y extensión, y el valor que la misma tiene por constituir la explotación sistemática de innumerables vivencias, en las más diversas condiciones.

Definitivamente, la experiencia indirecta constituye para el las Fuerzas Armadas argentinas un marco de referencia esencial para facilitar la continua evolución de su doctrina y consecuentemente de sus organizaciones. Es por este motivo que recurrentemente se acude al estudio y análisis de dos importantes herramientas para optimizar el empleo de sus recursos: la Historia Militar y la doctrina extranjera.

Este es el fundamento que da pie al presente capítulo y que a la luz del análisis de dos operaciones que fueron concebidas y ejecutadas por un Comandante de Nivel

²⁰ Hart, Liddel; Estrategia – La aproximación indirecta; Círculo Militar – Volumen 719; edición 1984. pág. 27.

Operacional propiamente dicho, reflejan la trascendencia que esta fuerza posee en un Teatro de Operaciones.

La selección de ambas operaciones llevadas adelante con una década de diferencia entre una y otra por las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos de América conjugan una serie de particulares características que no pueden ser omitidas por el observador para una adecuada interpretación de las mismas en el contexto del Nivel Operacional.

2. Consideraciones generales

Luego de la victoria militar, pero derrota política final en la Guerra de Vietnam y posteriormente con el fin de la Guerra Fría, las FFAA americanas iniciaron un proceso de modificación de sus organizaciones y de sus sistemas de planeamiento de manera tal que el accionar de las mismas les permitiera estar en consonancia con todas las disposiciones emanadas del poder político.

Es en oportunidad de la Guerra por la Libertad de Kuwait -2 de agosto del año 1990 y finales de febrero del 91-, más precisamente durante las conocidas Operaciones “Escudo del Desierto” primero, e inmediatamente “Tormenta del Desierto”, en donde se puso en práctica todas lecciones aprendidas durante las últimas tres décadas mediante la consideración de un nuevo nivel de conducción en la guerra y un nuevo sistema de planeamiento propio de este nivel. Se hace referencia al Nivel Operacional y al método de planeamiento denominado Operaciones Basadas en Efectos (OBE).

En dicha oportunidad el CTO, responsable de articular la sinergia propia que debían lograr los elementos de la Coalición liderada por los Estados Unidos de América contra el régimen de Saddam Hussein fue el General Norman S Schwarzkopf.

Lograda la victoria y algo más de diez años después, se produce una nueva intervención armada en territorio iraquí pero con la finalidad de liberar a su pueblo de la opresión del su gobernante. La acción militar llevada adelante es conocida con el nombre de “Libertad a Irak” -20 de marzo hasta el 1 de mayo del año 2003- y en esta

oportunidad el Comandante del Nivel Operacional designado es el General americano Tommy Franks.

Antes de pasar al análisis específico de cada una de las operaciones enunciadas, es preciso considerar una serie de aspectos salientes y que contribuyeron o dificultaron las decisiones propias del Nivel Operacional en cada una de las Campañas, a saber:

- ✓ Como fuera expresado, ambas campañas fueron conducidas por Comandante del Nivel operacional propiamente dicho. No debe realizarse un análisis particular para determinar quién desempeño dicho rol o bien en la persona de que líder militar quedaban centralizado o asumido este nuevo nivel de la conducción.
- ✓ Ambas operaciones –independientemente de la exactitud de los límites del TO– se desarrollaron en el mismo Ambiente Operacional.²¹
- ✓ Ambas operaciones fueron materializadas mediante una Maniobra Operacional Ofensiva.
- ✓ El General Franks, quien fuera el CTO durante la operación “Libertad a Irak” en el año 2003, fue uno de los Comandantes Subordinados del General Schwarzkopf durante “Tormenta del Desierto” en 1991. De hecho fue el Comandante Táctico del Esfuerzo Operacional Principal.
- ✓ Paradójicamente, en la interacción llevada adelante por el CTO, su EM y sus Comandantes Subordinados en la concepción del diseño operacional, fue precisamente Franks quien no compartía la visión del CTO en cuanto a configurar una Reserva del TO. Estas diferencias tendrían particular significancia y repercusiones en la relación entre los mismos.

Señalados estos aspectos pasaremos a una muy breve descripción de las maniobras operacionales concebidas para cada una de las operaciones para que, a la luz de los Estados Finales Deseados –de cada nivel– y la determinación de los Esfuerzos que conforman la maniobra, se observe de qué manera se resolvieron los Comandantes Operacionales respecto del empleo de una RO.

²¹ Ambiente Operacional: conjunto de condiciones y características que existen en forma estable y semiestable en una región. Forman parte de este: la influencia de la política nacional, el ambiente geográfico, la composición y las capacidades de las fuerzas enemigas, las características de la lucha, los sistemas de armas que puedan emplearse y el marco de la conducción militar. RC 00-02.

2. 1 Operación Tormenta del Desierto

El General Schwarzkopf recibió por parte de los niveles superiores como Estado Final Estratégico, el de expulsar a la fuerzas iraquíes de Kuwait, restablecer el gobierno en Kuwait, defender Arabia Saudita y liberar los ciudadanos americanos retenidos por Irak. Para ello se determinó que se debía accionar contra sus centros de gravedad que fueron: Saddam Hussein en persona, la capacidad de armas químicas y bacteriológicas y la Guardia Republicana.

En consecuencia Schwarzkopf estableció los Objetivos Operacionales, expresando explícitamente: *“La primer cosa que tenemos que realizar es atacar su liderazgo, e ir tras su Comando y Control. Número dos, tenemos que ganar y mantener la superioridad aérea. Número tres, tenemos que cortar por completo sus líneas de abastecimiento. Y además, debemos destruir su capacidad química, biológica y nuclear. Finalmente tenemos que destruir –no rodear- , quiero que destruyan la Guardia Republicana. No deseo que vuelva a ser una fuerza efectiva”*.²² Para ello la campaña fue concebida en cuatro fases, a saber:

- FASE 1: Campaña aérea estratégica.
- FASE 2: Ganar la superioridad aérea del TO.
- FASE 3: Realizar la preparación de la Batalla.
- FASE 4: Ataque terrestre.

La Maniobra operacional según se encuentra representada en el Anexo 1, se realizó conforme a la siguiente distribución de esfuerzos operacionales:

1. EOP: conformado VII Cuerpo de Ejército de los EEUU, junto con las Fuerzas del Reino Unido, para destruir la Guardia Republicana
2. EOS panárabe: compuesto por fuerzas Saudíes, Qataríes y Kuwaitíes para tomar la ciudad de Kuwait.
3. EOS: a cargo de la Infantería Marina EEUU, para tomar el norte, rodear y aferrar.
4. EOS panárabe: egipcios, saudíes, kuwaitíes y sirios para conquistar Al Jahra.

²² Clancy, Tom. Into the storm; Berkley Books; 1998. pág 192.

5. EOS: materializado por el Cuerpo de Ejército XVIII a órdenes del General Luck y las Fuerzas Francesas para proporcionar seguridad en el flanco este y aislar campo de combate.
6. EOS Anfibio: con la Infantería de Marina EEUU para atraer fuerzas mediante operaciones de diversión.
7. EOS aéreo: compuesto por la Fuerza Aérea a órdenes del Grl Horner.
8. RO: La Primera División de Caballería del Ejército de los EEUU.²³

Aquí se observa la resolución particular de este CTO de disponer de una RO al momento de concebirla maniobra operacional. A su vez, en su carácter de Comandante en Jefe Conjunto, el General Schwarzkopf, dada la complejidad y la necesidad de integración de las Fuerzas aliadas y norteamericanas tan diversas retuvo para sí el Comando del Componente Ejército del TO.

En estricta relación con la temática que aborda este escrito, hay que señalar que dicha resolución fue un punto de discusión entre los responsables en llevar adelante la planificación de la operación. Esto se dio ya que normalmente, al seleccionar una organización que desempeñe el rol de reserva de un TO, debe ser una fuerza tal, capaz de influir decisivamente en el Teatro. Ese rol se consideraba que era más propicio para la División 101 Aerotransportada (Asalto Aéreo) ya que con su Batallón de helicópteros de ataque AH- 64 APACHE, y su extenso alcance operacional podría influenciar el desarrollo de la batalla.

En contrapartida, la División 1 de Caballería del Ejército, fue seleccionada ya que el Comando Central le preocupaba estar en aptitud de reforzar a las fuerzas egipcias, ubicadas en el flanco este del Cuerpo de Ejército del General Franks. Este fue el motivo que originó el entredicho entre el CTO y Franks ya que este último consideraba que si no se deseaban correr riesgos, esta División Blindada encontrarse en el ámbito del VII Cuerpo de Ejército que el mismo comandaba y mantener a la División Aerotransportada como reserva del Teatro de Operaciones.²⁴ El General Luck, al frente del Cuerpo de Ejército XVIII tenía la misma aspiración –aunque sin confrontar con

²³ Restelli, Pablo. *Análisis de la Maniobra Operacional en la operación por la Libertad de Kuwait – Año 1991*; Trabajo Final Integrador de la Especialización en Estrategia Operacional y Planeamiento Militar Conjunto; Escuela Superior de Guerra Conjunta, Buenos Aires, 2013. pág 12.

²⁴ Clancy, Tom. *Into the storm*; Berkley Books; 1998. pág 220.

Schwarzkopf- pero esto le permitió al CTO manejar el mismo sus previsiones de empleo de la RO hasta el último momento.²⁵

Como aspecto destacado de operación se observa que la resolución de conformar una reserva del Nivel Operacional queda bajo las prerrogativas que tiene un Comandante Operacional, independiente del asesoramiento que reciba de su EM y sus Comandantes subordinados, conforme a su propia visión de la operación.

2.2 Operación Libertad a Irak

En esta operación, el otrora Comandante del VII Cuerpo de Ejército durante Tormenta del Desierto, el General Tommy Franks fue el designado para desempeñar el rol de CTO. Este recibió como Estados Final Militar el de controlar el territorio Iraquí y ocupar sus centros urbanos, destruir su poder militar, desarmar su fuerzas militares, y eliminar su capacidad de lanzamiento de misiles sobre el territorio de Israel. Para ello el Objetivo Estratégico Militar fue el de ocupar militarmente Irak.

Estos lineamientos fueron operacionalizados en el siguiente Estado Final Operacional: conquistar la ciudad de Bagdad y eliminar el régimen de Saddam Hussein, controlar el resto de las ciudades iraquíes, pacificar el territorio e iniciar con la reconstrucción del mismo, iniciar con el proceso de democratización. En consecuencia el Objetivo Operacional fue conquistar y ocupar la ciudad de Bagdad y los restantes núcleos de poder.

La concepción de la maniobra operacional, conforme se representa en el Anexo 2, fue llevada adelante por el General Franks y su EM, y no por simple fue menos efectiva que la anteriormente desarrollada por Schwarzkopf en Tormenta del Desierto. En esta se aplica toda la experiencia de Franks, tanto en Irak como en Afganistán, siendo uno de los principales puntos de consideración el de evitar la aproximación entre los ríos Tigris y Éufrates, por ser este obvio y el más fuertemente defendido. Históricamente, los ejércitos que habían empleado dicha avenida de aproximación, habían sido derrotados. Además preocupaba la capacidad de Saddam de inundar los

²⁵ Scales, Robert; Certain Victory: The US Army in the Gulf War; 1994. pág 150.

valles. Por este motivo se resolvió por una maniobra operacional ofensiva a desarrollarse por el este.

Esta estaría constituida por un EOP terrestre que buscaría atacar de manera directa Bagdad y destruir las fuerzas iraquíes, fuertemente apoyado por un número significativo de operaciones aéreas y de operaciones especiales. Previo a esto el componente aéreo debía haber alcanzado sus objetivos durante la campaña aérea.

Un EOS naval –también apoyado por el componente aéreo- que asegure el normal tránsito de embarcaciones en dirección al TO. Este esfuerzo, compuesto por las armadas americanas, británicas y australianas, debía bloquear todo tipo de apoyo exterior a Irak y servir de plataformas con sus portaviones a los medios aeronavales.

Finalmente, otro EOS en el norte conformado esencialmente por las Fuerzas Especiales americanas que -como producto de las lecciones aprendidas en Kosovo y Afganistán- en conjunción con las Fuerzas Kurdas-Iraquíes, buscaron mantener el control de la región kurda.

Independientemente de esto, Franks retuvo bajo su comando una numerosa cantidad de unidades de Fuerzas Especiales y de Rangers para contribuir a cada uno de los esfuerzos operacionales, pero no conformó ninguna reserva del TO.

Si bien Estado Final Operacional fue alcanzado, el tiempo determinaría que la transición del régimen dictatorial a uno democrático –aún luego de la caída y posteriormente la muerte de Saddam Hussein- tardó mucho más tiempo del que cualquiera de quienes intervinieron en la planificación, en todos los niveles, hubiera imaginado.

CAPITULO III

Representación gráfica de la Reserva Operacional

La finalidad de este apartado es describir la/s forma/s en las que la Reserva Operacional puede ser insertada en el esquema gráfico-metodológico de elaboración de los Modos de Acción.

“El diseño supone libertad de acción, la capacidad de alterar un sistema”
Henry Mintzberg

Haciendo extensivos los conceptos del diseño organizacional al Diseño Operacional, constituye una premisa que una adecuada interrelación e integración de los elementos del diseño operacional por parte del CTO y su EM, garantizarán la libertad de acción necesaria a sus Comandos Subordinados para alcanzar el Objetivo Operacional establecido.

Como argumento de base, es conveniente tener presente que una RO no debe ser simplemente, la resultante de reunir los medios excedentes o bien de la retención de parte de las fuerzas que constituyen el Esfuerzo Operacional Principal y el/los Esfuerzos Operacionales Secundarios. Por el contrario, si se estima conveniente establecer una RO, esta debe responder a un propósito concreto y que surgirá como resultante de la Confrontación de los Modos de Acción Tentativos con las diferentes Capacidades Sistémicas del Enemigo.

Partiendo de esta base, el CTO, su EM y los Comandantes Subordinados, en pleno ejercicio del arte operacional, se encuentran con el problema concreto de determinar si es necesario considerar o no el empleo de una RO, con qué cantidad y tipo de medios conformarla y de qué manera insertarla en la maniobra operacional. La distribución de medios/fuerzas, tradicionalmente responde a un criterio que se expresa en la sentencia “mínimo necesario para el esfuerzo secundario y máximo posible para el principal”. Sin embargo, esta expresión pareciera dejar de lado lo referente a una RO.

Partiendo de la inequívoca disposición del máximo posible para el EOP, es preciso adherir a la idea de establecer la RO en torno a su mínimo necesario.²⁶

3. Entidad como elemento del diseño operacional

Con los fundamentos anteriormente expresados, se considera entonces que la RO debe tener una entidad en sí misma que sea considerada individualmente dentro los elementos del diseño operacional y su adecuada inserción dentro de la maniobra operacional y su correspondiente representación gráfica.

Por este motivo la RO debe ser considerada un esfuerzo operacional ya que respondiendo a la definición del mismo *“es la aplicación y/o concentración de medios, fuerzas o efectos en un espacio y tiempo dados, por medio de los cuales un Comandante busca obtener resultados favorables”*.²⁷

Conforme lo establece la doctrina conjunta en vigencia, los esfuerzos operacionales se materializan a través de una o varias líneas de operaciones y pueden variar en cada fase o momento de la Campaña.

Hasta aquí se encuentran determinados dos tipos de esfuerzos operacionales que pueden ser principales o secundarios conforme incidan en el Centro de Gravedad del enemigo para la obtención del Objetivo Operacional. Habrá siempre un solo esfuerzo operacional principal (EOP) y uno o varios esfuerzos operacionales secundarios (EOS). Es aquí en donde se propone incorporar a la presente clasificación, a la RO como Esfuerzo Operacional de Reserva –independientemente de que fuerza la constituya- y que será resultante de la Confrontación y la organización ulterior de fuerzas- en el esquema gráfico metodológico de los Modos de Acción.

En consecuencia, queda propuesta la siguiente clasificación de los esfuerzos operacionales:

- ✓ Esfuerzo Operacional Principal (EOP)

²⁶ Guerra, Juan Carlos; *La problemática de la reserva en un Teatro de Operaciones*; Trabajo Final Integrador de la Especialización en Estrategia Operacional y Planeamiento Militar Conjunto; Escuela Superior de Guerra Conjunta, Buenos Aires, 2013. pág 8.

²⁷ Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Manual de Estrategia y Planeamiento para la acción militar conjunta. Nivel Operacional – La Campaña; MC 20-01; Revisión 2013. pág. 69.

✓ Esfuerzo Operacional Secundario (EOS)

✓ Esfuerzo Operacional de Reserva (EOR)

En el marco de la concepción de la maniobra operacional, el EOP puede cambiar a lo largo de la Campaña, pudiendo estar conformada por una o varias LDO, que el Comandante considera cruciales para el éxito de su misión. Esto se concreta con una mayor asignación de recursos y medios para lograr los objetivos. He aquí en donde se vincula el EOR con el EOP y que, consecuentemente con este, será uno solo. La integración de estos esfuerzos operacionales conformará el correspondiente Modo de Acción.

En el Nivel Operacional, los modos de acción son diseños operacionales coherentes, claramente distinguibles entre sí, que proporcionan al Comandante la mayor cantidad de opciones para la solución del problema militar. Es conveniente enunciar todas las variantes posibles, aunque el sentido común indique que algunas deban ser desechadas *a priori*.²⁸ Este análisis y abordaje integral implica que sea considerada la posibilidad de conformar una reserva, propia de este nivel y no que sea descartada su eventual necesidad y/o utilidad por una línea de pensamiento doctrinaria.

Para la elaboración de los Modos de Acción se tendrán en cuenta los siguientes interrogantes:

- **Qué:** efecto o resultado a obtener en el objetivo operacional
- **Cómo:** el tipo de maniobra operacional y su distribución de esfuerzos principal, secundarios, de reserva y de apoyo.
- **Cuándo:** oportunidad en que se iniciará o deberá completarse la Campaña.
- **Dónde:** Puede quedar definido por las áreas de despliegue, las líneas de operaciones físicas y los puntos de aplicación de los esfuerzos sobre el objetivo.

²⁸ Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Manual de Estrategia y Planeamiento para la acción militar conjunta. Nivel Operacional – La Campaña; MC 20-01; Revisión 2013. pág. 117.

- **Con qué:** con qué capacidades disponibles o a requerir, se materializarán las distintas líneas de operaciones.

En los interrogantes del cómo y el con qué, quedará abarcado el concepto de RO propiamente dicha.

3. 1 Representación gráfica

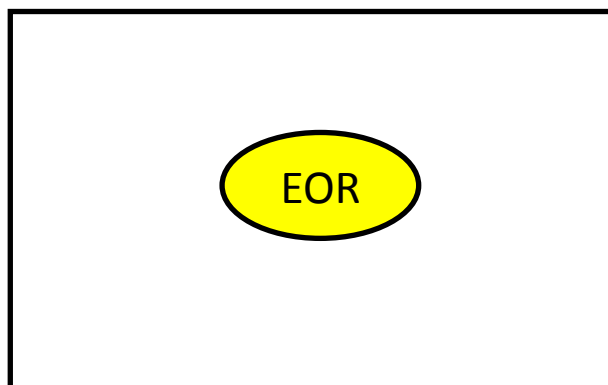
Por analogía con el resto de los elementos del diseño, debe tener una expresión gráfica que le sea propia, que tenga un carácter distintivo y de fácil comprensión, y que permita satisfacer la finalidad de expresar gráficamente los Modos de Acción al facilitar la comprensión de estos y observar de qué manera se utilizan los medios asignados al TO para alcanzar el Estado Final Operacional Deseado.

Esta innovación gráfica debe considerar dos aspectos principales: por un lado su distinción de los otros esfuerzos operacionales, y por otra parte la materialización de la oportunidad de incidencia en la maniobra.

Como quedó expresado, la RO queda constituida como un esfuerzo operacional más del Plan de Campaña; ahora bien, aunque la diferenciación gráfica de un EOP con un EOS no existe, el EOR debe tener uno particular que permita visualizar a simple vista que el Modo de Acción que se está interpretando, posee -o no- una RO.

En consecuencia se propone la siguiente simbología:

Figura Nro. 1 - Representación gráfica del Esfuerzo Operacional de Reserva



Fuente: Elaboración propia

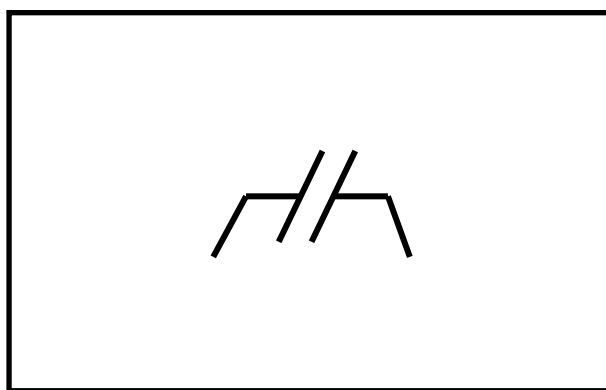
Independiente de no cumplimentar con las normas militares de escritura propias de la Acción Militar Conjunta, al ser este símbolo parte de una representación gráfica que no constituye (aunque luego forme parte del Plan Esquemático de Campaña) un documento militar *per se*, es dibujado de esta manera para que adquiriera un carácter distintivo en el contexto de los esfuerzos operacionales que se detallan en el Modo de Acción.

Su forma ovoide, lo distingue de los otros esfuerzos operacionales de formato rectangular. Su color amarillo, denota una señal de alerta para su lectura y consideración. Su ubicación en el contexto de la maniobra operacional, debe ser por debajo del EOP al que contribuye.

Finalmente, debe representarse la/s previsión/es para la cual es considerado. Es importante destacar que, si bien fuera enunciado en el Capítulo I de este escrito que la RO es una fuerza de un empleo, esto es al momento de la ejecución del Plan de Campaña, lo que no quiere decir que no sea considerada más de una previsión durante la Fase Planeamiento.

Por analogía con las ramas y secuelas de cada una de las LDO, empleará una simbología particular para insertarse en el EOP al que contribuye, a saber:

Figura Nro. 2 - Representación gráfica de la previsión de empleo de la RO



Fuente: elaboración propia

Esta inserción estará directamente vinculada con el Punto Decisivo del EOP al que reforzará o acudirá para explotar, y facilita la determinación de tareas y blancos propios de su intervención, como así también, indica la necesaria coordinación entre los

Comandos intervinientes. Claro está, esto siempre bajo la determinación y resolución del CTO. Caso contrario, se estaría haciendo referencia a una reserva de nivel táctico.

En consecuencia, se propone dos formas de que este Esfuerzo Operacional de Reserva sea insertado en la expresión gráfica de los Modos de Acción: cuando existe una RO o bien cuando no existe dicha retención de fuerzas por parte del CTO.

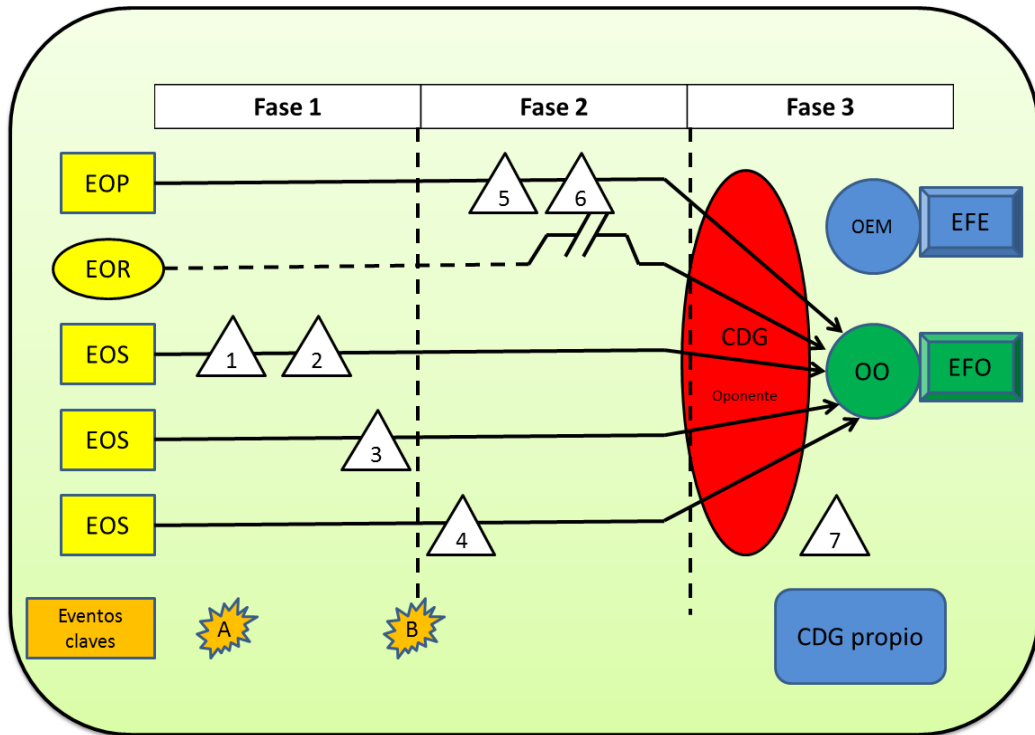
3. 1. 1 Expresión gráfica de un MA con RO

En este caso particular, al ser considerado el hecho de disponer de una RO, esta será representada conforme a los aspectos enunciados en el punto anterior y se le agregan las siguientes consideraciones:

- ✓ Debe ubicarse inmediatamente por debajo del EOP o, excepcionalmente, del EOS en el cual está previsto su empleo. Por este motivo el EOP de la Campaña debe enunciarse en primer orden.
- ✓ La Línea de Operaciones que materializa su accionar no debe contar con Puntos Decisivos entre la Base de Operaciones y el Objetivo Operacional.
- ✓ La traza de la misma debe ser con línea punteada hasta la oportunidad de su empleo. A partir de ese momento, su trazo será constante.
- ✓ Pueden trazarse –por analogía al resto de los esfuerzos- líneas que indiquen acciones que contribuyan a otro esfuerzo (como por ejemplo: Seguridad).
- ✓ Pueden considerarse más de una previsión de empleo, quedando claro que a partir del momento que es empleada, el resto de las previsiones –si tuvieran- quedan sin efecto. Aspecto que es adecuado y forma parte de la permanente actualización del Plan de Campaña.
- ✓ Eventualmente, una vez empleada podrá quedar a disposición y formando parte del Comando Táctico al que contribuyó con su accionar. A partir de ese momento se deja de tener RO, a no ser que la situación permita que otra sea conformada.

Para materializar su representación se sugiere la siguiente expresión gráfica metodológica:

Figura Nro. 3 - Representación gráfica de un MA con previsión de empleo de una RO



Fuente: elaboración propia en base al PC 20 – 01²⁹

3. 1. 2 Expresión gráfica de un MA con RO

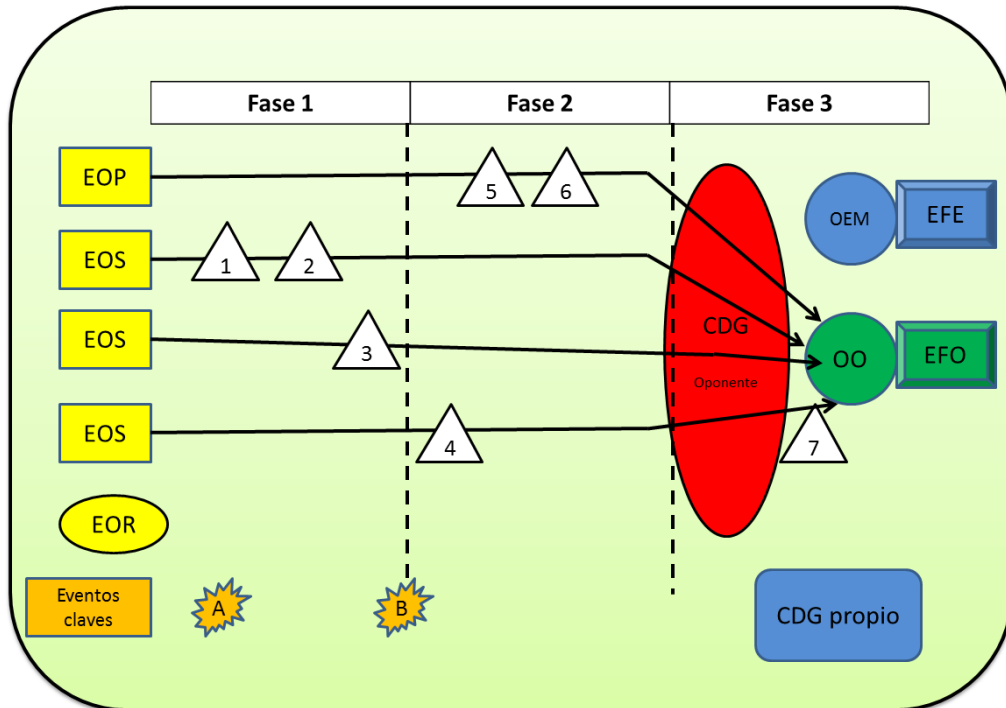
En contrapartida, puede ser que la elaboración del MA no contemple el empleo de una RO. Si bien en este caso, no se realizan consideraciones particulares para su inserción, se propone que independientemente de su inexistencia (por más que esto parezca una redundancia) se sugiere que sea graficada al final de los esfuerzos operacionales propuestos, sin línea de operaciones lo que indica que no se prevé su empleo.

Si bien esto puede parecer innecesario, por el contrario, esto facilita la interpretación de los Comandos Subordinados en saber taxativamente que no existen previsiones en el Nivel Operacional en cuanto al empleo puntual de los medios disponibles, ni que algunos de los esfuerzos que se enuncian como secundarios, en realidad constituyen una RO.

²⁹ Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Planeamiento para la acción militar conjunta - Nivel Operacional; PC 20-01; Proyecto 2013

Gráficamente queda representado de la siguiente manera.

Figura Nro. 4 - Representación gráfica de la previsión de empleo de la RO



Fuente: elaboración propia en base al PC 20 – 01³⁰

En síntesis, sea cual fuere la propuesta realizada por el EM durante la elaboración de los Modos de Acción, la Orientación impartida por el CTO o bien su resolución final, debe quedar siempre representado en la expresión gráfica del diseño operacional la previsión de empleo de la RO con una simbología particular que la distinga del resto de los esfuerzos operacionales y en caso de no disponerla, también debe quedar taxativamente materializada en dicho esquema.

³⁰ Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Planeamiento para la acción militar conjunta - Nivel Operacional; PC 20-01; Proyecto 2013

CONCLUSIONES

De acuerdo a lo planteado a lo largo de este trabajo, se debe reformular la pregunta de investigación que es ¿De qué manera pueden ser insertadas las previsiones de empleo de una Reserva Operacional en los elementos del diseño operacional? Esto se encuentra fundamentado en el vacío de contenidos existente en la doctrina militar conjunta vigente relacionada con esta temática; y que, por el grado de relevancia que posee la decisión de retener parte de los medios asignados a un TO para conformar una RO y la diversidad de visiones al respecto, debe ser abordada y plasmada en las correspondientes publicaciones conjuntas.

Desde el punto de vista resolutivo de su empleo, independientemente de las líneas de pensamiento clásicas o contemporáneas del tema, la facultad de decisión de disponer que se considere conveniente parte de los elementos asignados al TO, es una prerrogativa exclusiva del Comandante Operacional. Este, en la conjunción de arte y ciencia que implica el arte operacional llevado adelante por él, junto con su EM y sus Comandantes Subordinados, podrá visualizar la necesidad de conformar una RO a la luz de las necesidades y exigencias que emanen del EFOD y su interacción con el ambiente operacional y que surgirán de manera definitiva, luego de la confrontación.

En cuanto la vinculación con los otros elementos del diseño operacional, disponer de una RO constituirá una significativa ventaja para el CTO pudiendo mantener, incrementar o modificar el tempo y consecuentemente el momentum de la operación, obligando al oponente a maniobrar de una manera que no tenía considerada, imponiéndole su propia voluntad y conservando la propia iniciativa.

El empleo de una RO no responde a ninguna receta ni a ningún tipo de patrón particular que indique si corresponde o no adoptar previsiones para su empleo. En ese contexto, el adecuado análisis de las operaciones militares mediante la experiencia indirecta aporta adecuados elementos de juicio para futuras resoluciones. Ahora bien, estas referencias deben ser adecuadamente seleccionadas para no caer en errores de interpretación producto de las percepciones individuales. Es así que Tormenta del

Desierto y Libertad a Irak son ejemplos adecuados, ya que si bien ambas fueron concebidas con un sistema de planeamiento propio del nivel operacional, las resoluciones adoptadas para cada caso particular fueron distintas.

Producto de la relevancia que adquieren este tipo de fuerzas –por su composición, magnitud, sostenimiento y concepto de empleo- al momento de intervenir en la Campaña, adquieren una significativa importancia al integrarse con los restantes Esfuerzos Operacionales. Por este motivo debe ser considerado como un esfuerzo operacional más, teniendo su representación gráfica particular para ser incorporada en la expresión gráfica de los modos de acción.

Finalmente, se deja establecido la imprescindible necesidad de graficar el Esfuerzo Operacional de Reserva (EOR) en el diseño operacional, sea que esté contemplado o no su empleo y de esta manera elaborar de manera completa el modo de acción y facilitar la interpretación del plan por parte de los Comandantes Subordinados.

A modo de corolario de este trabajo y en consonancia con la hipótesis formulada, queda determinado que, la entidad que posee la disposición de una Reserva en el Nivel Operacional permite que su conformación y previsiones de empleo sean insertadas en los elementos del diseño operacional.

No obstante, esta temática particular no se agota dada la complejidad que posee el tema y la diversidad de opiniones al respecto. Tan compleja es que recurrentemente, en el análisis de operaciones militares de la Historia de la Guerra, llega a determinarse muchas veces que el Centro de Gravedad de una Fuerza es identificado en su reserva. Este es un aspecto controversial -más a la luz de quienes sostienen que no deben existir reservas en este nivel- y que puede ser motivo de ulteriores investigaciones.

BIBLIOGRAFÍA

Libros

- Clancy, Tom. Into the storm; Berkley Books; 1998.
- Escuela Superior de Guerra “Teniente General Luis Mará Campos”; Bases para el pensamiento estratégico; Tomo III. Editorial Docencia; 1993.
- Fontenot, Gregory; On point, The US Army in Operation Iraqui Freedom.
- Peltzer, Juan Felipe; Jomini y Clausewitz en la Doctrina Operacional Argentina; EUDE; 2009.
- Scales, Robert; Certain Victory: The US Army in the Gulf War; 1994.
- Swain, Richard; Lucky war; 1994.
- Von Clausewitz, Carl; De la Guerra; Círculo Militar; 1922.
- De Vergara, Evergisto; Estrategia, métodos y rutinas; EUDE; edición 2012.
- Hart, Liddel; Estrategia – La aproximación indirecta; Círculo Militar – Volumen 719; edición 1984.

Reglamentos

- Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta; PC 00-01; Proyecto 2012.
- Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Manual de Estrategia y Planeamiento para la acción militar conjunta. Nivel Operacional – La Campaña; MC 20-01; Revisión 2013.
- Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Planeamiento para la acción militar conjunta - Nivel Operacional; PC 20-01; Proyecto 2013.
- Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; Diccionario para la acción militar conjunta; RC 00-02; edición 2012.

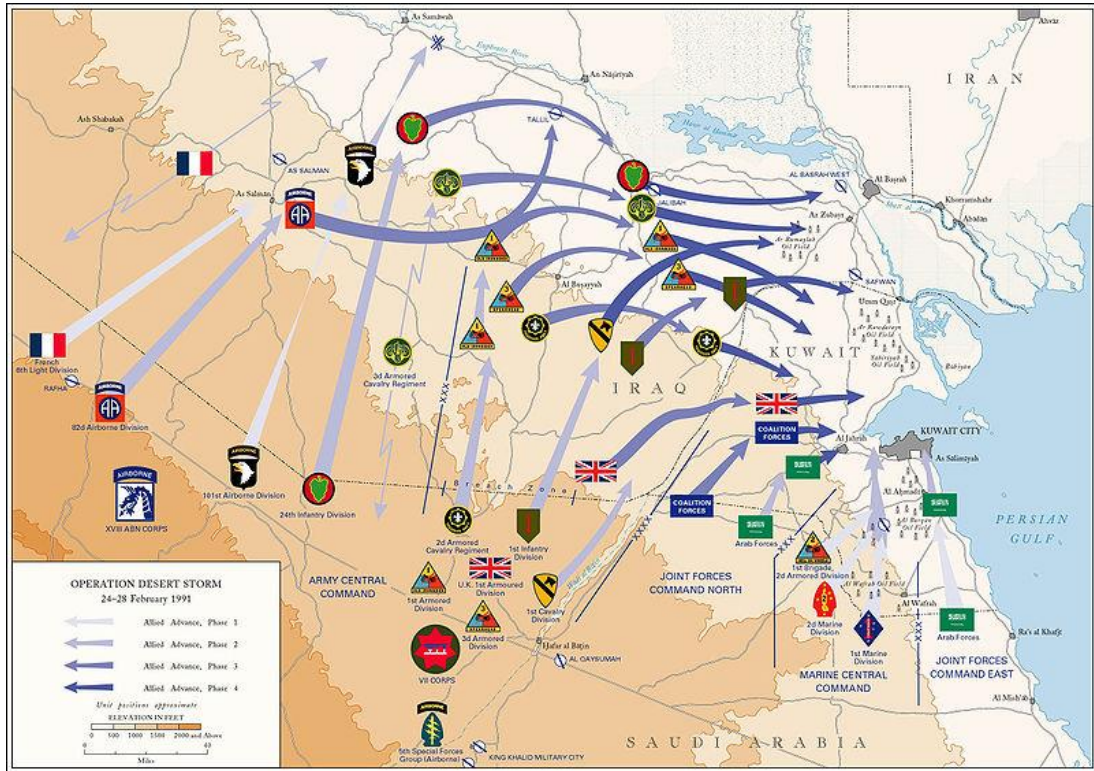
Reglamentos militares de otros países

- Estados Unidos de América; Joint Operations; US Army JP 3-0; edición 2011.
- Estados Unidos de América; Unified and land Operations US Army ADRP 3-0; edición 2012.
- Vego, Milan; United States Naval War College; Joint Operational Warfare; edición 2010.

Trabajos no publicados

- Copertino, Marcos; *Las circunstancias operacionales que justifican el empleo de la reserva en un Teatro de Operaciones*; Trabajo Final Integrador de la Especialización en Estrategia Operacional y Planeamiento Militar Conjunto; Escuela Superior de Guerra Conjunta, Buenos Aires, 2011.
- Guerra, Juan Carlos; *La problemática de la reserva en un Teatro de Operaciones*; Trabajo Final Integrador de la Especialización en Estrategia Operacional y Planeamiento Militar Conjunto; Escuela Superior de Guerra Conjunta, Buenos Aires, 2013.
- Silva, Claudio; *El empleo de la Fuerza de despliegue Rápido Conjunta en el nivel operacional*; Trabajo Final Integrador de la Especialización en Estrategia Operacional y Planeamiento Militar Conjunto; Escuela Superior de Guerra Conjunta, Buenos Aires, 2013.
- Restelli, Pablo. *Análisis de la Maniobra Operacional en la operación por la Libertad de Kuwait – Año 1991*; Trabajo Final Integrador de la Especialización en Estrategia Operacional y Planeamiento Militar Conjunto; Escuela Superior de Guerra Conjunta, Buenos Aires, 2013.

Anexo 1: (Concepto de la Operación Tormenta del Desierto) al Capítulo 2



Fuente: mapoteca digital de batallas de West Point, aportados por la cátedra de Historia Militar de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, año 2013.

Anexo 2: (Concepto de la Operación Libertad a Irak) al Capítulo 2



Fuente: On point.³¹

³¹ Fontenot, Gregory; On point, The US Army in Operation Iraqi Freedom. Pág 30