

# **El papel de Ushuaia en la política antártica argentina y la influencia del capitalismo en la ciudad a través del turismo antártico en el siglo XX**

VALERIA A. TREZZA

## **Introducción**

Se toma como punto de partida finales del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX, cuando Argentina llevó adelante iniciativas antárticas en las cuales Ushuaia se hizo presente de forma material y simbólica. Al mismo tiempo, Punta Arenas en Chile y Hobart en Australia, también mostraron su protagonismo como puertos claves en los itinerarios de expediciones y de las políticas nacionales de cada país. En dicho período, la configuración geopolítica del extremo sur argentino maduró su interacción dentro de una compleja red de relaciones entre diversos actores de escala nacional e internacional en atención a los recursos subantárticos y antárticos. Durante la segunda mitad del siglo XX, los avances nacionales en la explotación de los recursos naturales, la exploración científica, la territorialización, y las negociaciones diplomáticas –sumando hechos clave que incorporaron a Ushuaia–, cargaron de contenido antártico a la República Argentina. Sin embargo, el rol de Ushuaia en las cuestiones antárticas fue atravesado por diferentes transformaciones sociales, políticas, económicas y científicas del país.

La trayectoria nacional define esta investigación de carácter multidisciplinario con orientación en la ciencia antártica dentro del marco de las ciencias sociales. El tema, su estado de cuestión y el planteamiento del problema, tras un modelo teórico que integra los conceptos sustanciales como política, Estado, mercado, Antártida y Ushuaia, plantea como hipótesis que el rol de Ushuaia en la política antártica argentina durante el siglo XX fue determinado por el contexto geopolítico y económico de escala nacional e internacional, más que por una política del Estado Nacional, como se manifestó en el primer y segundo gobierno de Perón mediante la iniciativa de H. Pujato. Al indagar en los factores

que determinaron la política antártica argentina e identificar los períodos en la historia antártica nacional, confiere cierta especificidad que es pertinente para una investigación de tesis doctoral, ya que es un aporte al conocimiento de las ciencias sociales por implicar un trabajo de archivo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en Ushuaia. También puede servir como herramienta para las decisiones políticas y futuras investigaciones antárticas en el país o en programas científicos internacionales, y para la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. Además, puede aportar registros que puedan ser útiles para la ciencia y la educación.

## **Estado de la cuestión**

El posicionamiento de Ushuaia con la territorialidad antártica viene de la mano de la inserción del capitalismo en el continente blanco en el contexto de la Primera Revolución Industrial (1760-1840) - Era del Descubrimiento Antártico (1772-1843). A través de la actividad de exploración ballenera y foquera se avanzaba el derrotero de descubrimientos y toponimia. Los países dominantes en materia energética, innovación tecnológica y comercio internacional (Europa occidental, Estados Unidos y países nórdicos), expandieron el desarrollo de la caza moderna de ballenas y la ciencia. Argentina presentaba fuertes conflictos civiles y políticos. Las islas del Atlántico Sur eran lugares de exploración y ricos en recursos naturales. Ushuaia era un enclave de apoyo carbonero para los barcos balleneros y expedicionarios. Pero la contingencia cultural de los habitantes (aborígenes) y recursos marinos quedaban a merced de las industrias de las potencias. La fuerza de trabajo nativa y criolla ocultaba la dominación de los hombres sobre los hombres, donde todo era sometido a la ley de intercambio por un móvil beneficio. La ciencia también era parte de este intercambio.

El período que va de finales del siglo XIX hasta la primera mitad del siglo XX, se conoce como la 2° Revolución Industrial (1850-1914) – Era Heroica en Antártida (1876-1922) para la ciencia. Los avances del petróleo, la electricidad, la producción en fábricas, la revolución del transporte, fueron elementos claves para el modelo exportador de Argentina ubicada en el seno de las relaciones de producción y consumo. El modelo económico de Argentina en aquel entonces era liberal con-

servador, que guardaba la idea de la economía liberal, pero en el marco de políticas conservadoras. En Argentina, el poder político económico se encontraba gobernado por latifundios e intereses de la burguesía en conflictos con el Estado Nacional y movimientos obreros. Al mismo tiempo que Reino Unido imponía su postura imperialista con el afán de alcanzar el dominio en el hemisferio sur pero no lo logró debido a la competencia de Noruega, Estados Unidos y Rusia.

En un contexto de fuertes estrategias competitivas en el mercadeo del atlántico norte y ártico, la explotación extractiva estaba en foco en el Atlántico Sur y Antártida. El interés de desarrollo en la caza moderna de ballenas y en la ciencia (1870-1910) marcó una etapa relevante para los proyectos antárticos. No es de sorprender que entre balleneros y exploradores hubo cooperación para abrir nuevas rutas comerciales y ejercer mayor poder geopolítico (Noruega era un gran competidor en temas polares frente a los avances de Inglaterra, Holanda, Estados Unidos, Alemania, Bélgica y Francia. Dichos países profundizaron en los beneficios de la tecnología, productividad extractiva, impositiva, y gestión de salarios). En tanto, Australia y Argentina eran países prósperos e ideales para las negociaciones antárticas sobre el extremo sur de los Océanos Atlántico e Índico, ya que Chile y Nueva Zelanda contaban con puertos clave hacia el Pacífico. Claramente, Antártida era la meta para los avances del capitalismo. Los países hegemónicos de las rutas comerciales fueron prácticamente los mismos que se destacaron en las expediciones científicas (Argentina participó y colaboró con varias expediciones científicas antárticas extranjeras, y alcanzó en 1904 el establecimiento de la primera Base Nacional y permanente en las Islas Orcadas del Sur).

Durante los primeros años del siglo XX, el relato liberal en Patagonia resonaba como la idea de buena vida. El Estado chileno y el argentino dieron cierto apoyo a empresas británicas. Mientras que, de forma privada, balleneras noruegas tenían fuerte vínculo comercial con financieras argentinas estableciendo empresas balleneras en Antártida y Georgias del Sur. Noruega, especializado en la ballenería, supo aprovechar este nicho en el mercado utilizando sus capacidades científicas y tecnológicas mediante el capitalismo intervencionista, mientras que Alemania, Francia, Bélgica y Holanda se encontraban en conflictos políticos frente al contexto del impero austrohúngaro. Estados Unidos, enfocado en establecer negocios, aprovechó la industria manufacturera y

la competencia de alta política arancelaria de Inglaterra que, tras varios fracasos en sus exploraciones árticas y su necesidad de recomponerse de sus guerras civiles, enfocó sus esfuerzos en sus políticas arancelarias hacia el hemisferio sur: Patagonia, Malvinas, Georgias del Sur, Tasmania y Christchurch.

Sin embargo, en la tercera Revolución Industrial (1914-1991) –período de fuertes intereses geopolíticos antárticos– la geopolítica global y las cuestiones antárticas presentaron bruscos cambios geoeconómicos. Las expectativas de las economías marxistas dentro de estructuras fordistas manifestaban su rigidez en el mercado laboral, productivo y comercial, que necesitaba ser transformado. Las crisis sociales y económicas debían adaptarse a nuevos mecanismos de distribución, consumo, uso de tecnologías y a un sistema de acumulación de riquezas flexible.

Durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918), las tensiones geopolíticas de Europa, los cambios de la Revolución Industrial con la motorización y las tecnologías petroquímicas, más el avance del agotamiento de las ballenas se hicieron presentes en Antártida. Chile y Argentina fueron soportes claves de la ballenería y resistentes a las tensiones geopolíticas. Durante el período de entreguerras se ubica la Era Mecánica (1928-1939), en la que comenzaron a observarse las ideas del turismo antártico, videodocumentales, correspondencia, etc. En ese momento, Ushuaia se valió de enclave para los itinerarios de barcos expedicionarios y de la Armada Argentina.

Ushuaia contaba con tan sólo 600 habitantes y la extinción de los aborígenes iba en avance. Los habitantes se dedicaban a actividades rurales y administrativas del gobierno y la fuerza nacional. El mayor asentamiento era en las Islas Georgias del Sur, donde se inauguró la Compañía Argentina de Pesca (1904-1965), empresa precursora de la industria ballenera antártica con el apoyo del Estado Nacional. Sin embargo, los fuertes cambios geopolíticos y económicos durante la Crisis Económica Mundial de 1930 y la Segunda Guerra Mundial, determinaron los últimos años de la actividad ballenera en Antártida, pero no los intereses geopolíticos sobre continente blanco.

Los reclamos territoriales en Antártida fueron evidentes entre los años 1939-1959 y, una vez más, se manifestó el apoyo de balleneros a los intereses geopolíticos en las expediciones de soberanía, más que

científicas. El agotamiento de ballenas y las fuertes tensiones políticas en Antártida en un contexto de Guerra Fría en la década de 1950 hizo inevitable un cambio de paradigma sobre los recursos de Antártida y la ciencia. Argentina se mostró firme en consolidar su presencia soberana en Antártida, estableciendo las bases para una política nacional antártica en 1948 incorporando a las Islas del Atlántico Sur. Esto provocó tensión geopolítica ante los intereses británicos –sumado al contexto mundial de descolonización– por lo que realizó fuertes avances mediante la Operación Tabarín. Al mismo tiempo, Chile seguía como política espejo los lineamientos de Argentina. La iniciativa del diplomático militar H. Pujato presentada al presidente Perón (mandato 1946-1955), determinó el puntapié de una política de Estado con agenda antártica de base científica y civil (creación del Instituto Antártico Argentino en 1951). Durante el mandato de Perón, se cerró el Presidio en Ushuaia y se lo destinó, junto con otros terrenos, a la Armada Argentina. Dicha cuestión cambió geoeconómicamente el uso de la tierra y el trabajo en la localidad. Además, la ubicó en la cartografía argentina como lugar central del territorio de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Mientras tanto, la Organización de las Naciones Unidas presentó la idea de internacionalizar el continente antártico. Esa cuestión, mediante la diplomacia internacional, alcanzó la firma del Tratado Antártico en 1959 y su prueba piloto como Sistema entre 1961-1991. Esos últimos treinta años correspondieron con la innovación y el desarrollo de la información, la automatización y el resurgente apogeo de la tecnología asiática. Se sumó la industria cultural con la creación, producción, exhibición y distribución del arte, el entretenimiento, el diseño y la publicidad del turismo.

Desde 1958 Argentina promovió, desde el Estado Nacional y con carácter provisional, el turismo marítimo antártico para la élite. Este tipo de Estado Nacional apoyaba las políticas de derecha y el modelo económico neoliberal, por lo que el mercado, mediante el manejo de ricas empresas, se insertó en la política nacional poniendo al Estado al servicio de éste. Los viajes turísticos Antárticos gestionados por el Estado Nacional se basaban en el charteo de barcos de la Armada a empresas privadas, lo que llevó a que se alcanzara el *boom* del turismo antártico en la década de 1970.

Esto fue evidente en Ushuaia. El modelo neoliberal vigente entre las

décadas de 1970 y 1990 modificó la economía local, con la inserción de la industria metalúrgica por sustitución de importación y la de servicios como el turismo. Ello causó un crecimiento poblacional exponencial, que lógicamente impactó en su espacio urbano. Esta realidad se corresponde con la Cuarta Revolución Industrial, caracterizada por el desarrollo tecnológico en robótica, riesgos ecológicos, internet, los avances de las economías de plataformas y la industria cultural.

Esta última revolución vino aparejada con el neoliberalismo de la década de 1990 y principios del siglo XXI, que pisó fuerte en Argentina, y en Ushuaia se manifestó con el crecimiento incesante del turismo antártico y de cruceros. En Antártida este contexto se reflejó a través de los esquemas de regulación flexible del capitalismo con el uso de plataformas, operadoras de viajes y desplazamientos de personas. Esto hizo que, cuanto más y mejores preparados fueran los barcos y los servicios turísticos, más costosos eran los viajes.

En 1991 ningún país abandonó el Sistema del Tratado Antártico. Se creó el Comité de Protección del Medio Ambiente y la Asociación Internacional de Operadores Turísticos Antárticos (IAATO) para promover la seguridad y la protección ambiental. Solo se permitieron dos actividades comerciales en la Antártida: pesca y turismo fuera de los 60 ° Latitud Sur. Esto ubicó a cinco ciudades como puertas de entrada a la Antártida (Ushuaia, una de ellas). El cese de la Guerra Fría –con la disolución de la Unión Soviética– significó el debilitamiento del comunismo y una oportunidad para las empresas multinacionales de una mayor apertura al sistema capitalista. Los países que firmaron el Tratado Antártico comenzaron a poner en valor sus sitios históricos; por ejemplo, los antiguos asentamientos balleneros (que hoy son los lugares más visitados) y a desarrollar el turismo antártico.

La difusión del paradigma ecológico y la paz aumentó la demanda, la oferta de buques científicos turísticos (comercialización de científicos y rompehielos de la ex Unión Soviética), y redujo los costos operativos desde Ushuaia. Desde entonces, el turismo antártico aumentó constantemente en número de pasajeros, descensos en Antártida y viajes (según orden de prioridad), y el mercado de buques crece en tecnologías verdes, satelitales y servicios lujosos.

Ushuaia, justamente desde 1991 es la capital de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. En dicho momento,

la economía argentina iba en detrimento y quebró la industria metalúrgica en la localidad. La industria de servicios se hizo incipiente y tomó fuerza con el turismo antártico y de cruceros. Ushuaia se transformó fuertemente durante la década de 1990 con el modelo económico neoliberal en pos de las demandas globales del turismo. Desde entonces, el espacio urbano transformó su infraestructura por inversión pública local favoreciendo la promoción del destino, la participación e inversión privada de servicios, comercios y productos destinados al turismo receptivo de forma directa e indirecta. Se alcanzó a cubrir más del 90% del turismo antártico mundial como ciudad Puerta de Entrada a la Antártida.

## Campo problemático

Se plantea si los factores que determinaron una política antártica argentina, los períodos en la historia antártica de la República, la relación entre las actividades científicas, económicas y políticas, y la participación del mercado global y del Estado han determinado el rol de Ushuaia en las actividades hacia la Antártida durante el siglo XX.

En primer lugar, se hace necesario mirar hacia el pasado y comprender la definición del Estado nacional en materia antártica, a fin de tomar conocimiento de cómo se origina la política antártica argentina, qué períodos se logran determinar en base a los antecedentes de gestión pública nacional y provincial (para el caso de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur: antes y después de su provincialización en 1991), quiénes fueron los actores que definieron la política antártica nacional, y qué acciones la determinaron. Posteriormente, hay que ver las cuestiones que establecen que Ushuaia cumpla un rol en cuestiones antárticas, plantear si siempre cumplió el mismo rol a lo largo del siglo XX, cuál fue la participación del Estado nacional y provincial en ello, qué actores estuvieron involucrados, qué períodos históricos clave posicionaron a Ushuaia en la participación antártica y a qué escala, si el Estado fue el actor hegemónico que lo determinó y qué se sabe de los sectores económicos, políticos y sociales que permitieron la relación entre Ushuaia y Antártida como territorio de ejercicio. Asimismo, es necesario analizar cómo se desplegó la cuestión geopolítica nacional e internacional en la relación entre sectores y la territorialidad Ushuaia-Antártida, y si

podría pensarse que el mercado fue un factor determinante

## **Plan de trabajo y alcances**

La investigación toma como objetivo general, determinar el rol de Ushuaia en las diferentes etapas de la política antártica argentina durante el siglo XX, tomando a la memoria para la comprensión de los diferentes procesos nacionales e internacionales que se relacionan con la territorialidad Ushuaia-Antártida, y descubrir los posibles escenarios para Ushuaia como Puerta de Entrada a la Antártida. Para ello, se configuran tres objetivos específicos: identificar los actores claves de la política antártica argentina a través de los discursos y prácticas en diferentes gobiernos, identificar diferentes períodos que marcaron el rol de Ushuaia en la política antártica argentina en relación a antecedentes históricos registrados en el continente blanco y explicar la participación del Estado en sus diferentes escalas mediante la política antártica argentina en las relaciones internacionales de forma diplomática, científica y económica.

Para cumplimentar tales objetivos, a fin de refutar o validar la hipótesis, se siguen los criterios metodológicos de Ruth Sautu (2003; 2005), tomando como estrategia el enfoque del modelo descriptivo, que es una representación figurativa de un objeto percibido que se utiliza como guía en el proceso de conocerlo (Sautu Et al, 2005). Para construir el marco teórico se escogen los abordajes sobre la política antártica argentina de Miryam Colacrai (2004) y como elementos teóricos-conceptuales, las aportaciones investigativas contemporáneas relativas a la cuestión Antártida de historiadores, geógrafos, antropólogos, politólogos y sociólogos, que se detallan en las citas bibliográficas de la investigación. Para el relevamiento de datos empíricos se analizan los discursos y prácticas políticas, material escolar, literatura, noticias periódicas, boletines antárticos, revistas científicas, planes y/o programas oficiales, cartografía, fotografías, normativa, organismos competentes, negociaciones diplomáticas, tratados internacionales, los documentos del Registro Histórico de la Nación y de otras instituciones públicas, además de entrevistas a personas claves (especialistas, expedicionarios, funcionarios, entre otros).

El universo de este tema, a través de los niveles de abstracción teóri-

ca y empírica, siguiendo el modelo descriptivo según la teoría metodológica de Sautu (2003; 2005), corresponde a un ordenamiento sistemático de investigación a fin de responder a los objetivos. La estructura de ésta se divide en tres ejes de dimensión científica para el cumplimiento de los objetivos específicos. El primer eje consiste en la dimensión política de Argentina y Antártida con relación al rol de Ushuaia en ella. El segundo eje lo constituye la dimensión espaciotemporal al identificar períodos clave del siglo XX en la política antártica argentina en relación con la territorialidad Ushuaia-Antártida gestionada desde Buenos Aires. Finalmente, el tercer eje es la dimensión diplomática, científica y económica de Argentina en y para con la Antártida geográfica y antropológica argentina con relación a Antártida. Estos tres ejes son articulados por una red de categorías generales devenidas de los conceptos claves: política, Estado, mercado, Antártida y Ushuaia; entendidos en el campo de las ciencias sociales.

La investigación se desarrolla en tres etapas. La primera se corresponde con el tema, seleccionando de un paradigma y una teoría general para que trabaje como hilo conductor entre el pensamiento cognitivo y el contenido teórico-empírico de la investigación. Esta etapa refiere a la selección del pensamiento científico, su diseño y esquema de investigación. La segunda etapa refiere al modelo teórico, donde se reconoce el objeto empírico, la construcción del marco teórico y la formulación de los objetivos, dilucidando el planteo del problema, el estado de situación y marco teórico-conceptual. Y, por último, la tercera etapa aplica los aspectos metodológicos en relación con los objetivos y la hipótesis mediante la investigación cualitativa, la identificación de casos y sus consideraciones finales.

Tomando en consideración la proyección que se desea alcanzar en esta tesis y en la política nacional actual, el aporte de esta investigación se articula con la idea de posicionar a Ushuaia con un rol de generación de conocimiento científico apoyando los intereses nacionales en los foros internacionales, en sintonía con el crecimiento de Ushuaia como Puerta de Entrada a la Antártida. Con ello, se busca afianzar su identidad antártica a través de la memoria y la difusión de la historia antártica nacional en el campo educativo y comunitario y, lógicamente, capacitar a agentes de turismo con contenidos y tareas en la materia del turismo antártico.

## Bibliografía

- Abruzza, A. D. (2006). *A cien años de la presencia permanente e ininterrumpida de la Argentina en la Antártida*. Ushuaia. Legislatura de la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur
- Amstrong, P. (1996). "The role of the Falkland Islands and the Dependencies in Anglo-Argentine relations in the early 1950s". Geography Department, University of Western Australia
- Bauer, T. G. (2001). *Tourism in the Antarctic. Opportunities, constraints, and future prospects*. New York. The Haworth Press
- Arrebola, S. Jacobs. S. (2011). *Antártida. Descubriendo el último continente*. Buenos Aires: Vázquez Mazzini Eds.
- Capdevilla, R.; Comerci, S. (1986). *Historia antártica argentina*. Buenos Aires. Dirección Nacional del Antártico
- Capdevilla, R. (2001). *Antártida más allá del fin del mundo*. Buenos Aires. Ed. Zagier & Urruty Publications.
- Capdevilla, R.; Vairo, C. P.; Aldazabal, V.; Pereyra, P. (2007). *Antártida. Patrimonio cultural de la Argentina*. Buenos Aires. Ed. Zagier & Urruty Publications
- Capdevilla, R.; Comerci, S. (2013). *El tiempo de Antártida*. Editorial Cultural Tierra del Fuego
- Cardone, I.; Fontana, P. (2019). "Latin-American contributions to the creation of the Antarctic Regime". *The Polar Journal*. Vol 9 Issue 2. Taylor Francis Online Eds.
- Colacrai, M. (1986). "El mundo desarrollado en la Antártida: las superpotencias y la Comunidad Económica Europea, ejemplos de una cooperación selectiva", en Cuadernos de Política Exterior Argentina, nro. 3, CERIR, Rosario.

- Colacrai, M. (2003). "Reflexiones en torno al régimen antártico y las relaciones argentino-chilenas", Cuadernos de Política Exterior Argentina, Serie Docencia N° 73, Rosario.
- Colacrai, M. (2005). "La Secretaría del Tratado Antártico. El reconocimiento de su necesidad y la negociación por la sede en Buenos Aires (2001)", en *La Argentina en la Antártida* (A. Molinari Coord.), pp 139-150, Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, Buenos Aires.
- Colacrai, M. (2004). "La meta de la Secretaría del Tratado Antártico como "Política de Estado" de la Argentina (1992-2001)", en *Relaciones Internacionales* N° 26: 57-68. Buenos Aires
- Colacrai, M. (2012[2004]) *Continuidades y cambios en la Política Antártica Argentina 1959-2001* Ed. Académica Española. Saarbruken.
- Colacrai, M. (2013) "La política Antártica Argentina y su compromiso con el Tratado Antártico" Boletín del Centro Naval N°836. Buenos Aires.
- Daverio, M. E. y Jensen, M (2007). "Evolution of Antarctic cruise ship tourism from Ushuaia, Argentina: 50 years as a maritime gateway to the Antarctic continent". *Tourism and Global Change in Polar Regions. An International Conference*, Universidad de Oulu, 29 de noviembre al 02 de diciembre 2007
- Daverio, M.E.;Jensen, M. (2007). "Ushuaia, Argentina: 50 años como puerta de entrada marítima al continente antártico" Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Tierra del Fuego.
- Dibbern, S. (2010). "Fur seals, whales and tourists: a commercial history of Deception Island, Antarctica". *Polar Record* 46 (238):210-221.
- Dicken, P. (1997). "Las empresas multinacionales y los estados nación" *Revista de la Unesco* 151. España
- Dodds, K. (2002). *Pink Ice: Britain and the South Atlantic Empire*. Londres: Tauris.
- Dundeney, J. y D. Walton. (2012). "From Scotia to operation Tabarin:

- developing British policy for Antarctica”. *Polar Record* 48:342-360.
- Fontana, P. (2014). *La pugna antártica. El conflicto por el sexto continente 1939-1959*. Guazuvirá Ediciones. Buenos Aires.
- Fontana, P. (2019). “Between the ice of the Orkney Islands: filming the beginnings of the Antarctic overwintering tradition” *The Polar Journal*. vol 9 Issue 2: Latin American and Antarctic. Taylor Francis Online Eds.
- Fontana, P.; Jensen, M. Vereda, M. (2019). “La evolución de turismo en la realidad latinoamericana (Siglo XIX y XX)”. *Registro. Revista de Investigación histórica*. Vol 15, Num 2. Universidad de Mar del Plata.
- Genest, E. (1998). *Pujato y la Antártida Argentina en la década del 50*. Buenos Aires. Ed. Senado de la Nación
- Hart, I. (2001). *PESCA the history of Compañía Argentina de Pesca Sociedad Anónima of Buenos Aires. An account of the pioneer modern whaling and sealing company in the Antarctic*. Ed. Aidan Ellis. California
- Hemming, A, Dodds, K. (2013). “Britain and the British Antarctic Territory in the wider geopolitics of the Antarctica and the Southern Ocean” *International affairs* 89 (6): 1429-1444
- Howkins, A. (2009). “Más allá del Heroísmo: la historia antártica bajo las sombras de Amundsen, Scott y Shackleton” *Revista de Historia Internacional* 39:3-26 [istor.cide.edu](http://istor.cide.edu), mayo 2018, [www.istor.cide.edu/archivos/num\\_39/dossier1.pdf](http://www.istor.cide.edu/archivos/num_39/dossier1.pdf)
- Howkins, A. (2008). “Reclutant collaborators: Argentina and Chile in Antarctica during the International Geophysical Year, 1957-1958”. *Journal of Historical Geography* 34: 596-617
- Lash, S. y Urry J. (1998[1994]) *Economías de signos y espacio. Sobre el capitalismo de la postorganización*. Ed. Amorrortu, Buenos Aires
- Luiz, M. T. y Schillat, M. (1997). “La Frontera Austral. Tierra del Fuego. 1520-1920”.
- Ostry, S. (1990). “Governments and Corporations in a Shrinking

- World". Council on Foreign Relations. Nueva Cork
- Palazzi, R. (1994). *Antártida y Archipiélagos subantárticos. Factores para su análisis*. tomo primero. Ed. Pleamar Buenos Aires.
- Pannatier, S. (1994). "Acquisition of consultive status under the Antarctic Treaty". *Polar Record* 30 (173):123-129.
- Payro, R. (2009). *La Australia Argentina*. Ed. Claridad. Buenos Aires.
- Pierrou, E. (1981) "La Armada Argentina en Antártida 1939-1959. Sus campañas en buques y bases". Buenos Aires. Publicaciones Navales.
- Quevedo Paiva, A. (1987). *Antártida pasado, presente – futuro?* Círculo Militar. Buenos Aires.
- Quevedo Paiva, A. (1994). "Hace 90 años en la Antártida" Buenos Aires. Asociación Pingüinera Antártica.
- Quadri, R. P. (1983). *La Antártida en la Política Internacional*. Ed. Pleamar, Buenos Aires
- Sánchez, R. (2007). *Antártida: Introducción a un continente remoto* Ed. Albatros. Buenos Aires
- Santos, H. (2013). "De la carbonera al Polo Logístico Antártico". XIII Encuentro de Historiadores Antárticos Latinoamericanos. 28-31 de Octubre 2013, Ushuaia.
- Sautu, R. (2003). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación* Ed. Lumiere. Argentina
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. y Elbert, R. (2005). "La construcción del marco teórico en la investigación social" En Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. CLACSO, colección Campus Virtual. Buenos Aires.
- Speak, P. (1992). "William Speirs Bruce: Scottish nationalism and the polar explorer". *Polar Record* 28 (167): 285-292.

- Vairo, C.P., G. May, H. Molina Pico. (2007). *Antártida. Asentamientos balleneros históricos*. Ed. Zagier & Urruty publications. Buenos Aires
- Verlinden, J., Vairo, C. (2019). *1958 Los inicios del turismo antártico. 1958 the beginnings of Antarctic Tourism*. Argentina. Zagier & Urruty Publications.
- Vereda, M. (2010). "A study on the expectations of Antarctic visitors towards their trip. Images created about Antarctica and the relationship with Ushuaia (Argentina) as a gateway city". Michael Hall and Jarko Saarinen Eds. *Tourism and change in Polar Regions. Climate, environment and experience*. Routledge. Pp 236-246 Gran Bretaña
- Vignali, H., R. Puceiro, y B. Garre. (1979). *Antártida: Continente de los más, para los menos*. Buenos Aires: Editorial Fundación de Cultura Universitaria.
- Zarankin, A. y X. Senatore. (1999). "Arqueología histórica y expansión capitalista. Prácticas cotidianas y grupos operarios en la península Byers, isla Livingston, Shetland del Sur". En Zarankin, A. y Acuto, Felix. *Sed Non Satiata Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*, pp. 171-188.ed. Del tridente. Buenos Aires.
- Zarankin, A. y X. Senatore. (2005). "Archaeology in Antarctica: Nineteenth-Century Capitalism Expansion Strategies" *International Journal of Historical Archeology*. Vol. 9. No 1.