UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA DEFENSA
FACULTAD DE LA ARMADA

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2 de septiembre de 21.

Al Sr. director de la Maestría en Estudios Estratégicos.

De mi mayor consideración,

Me dirijo a usted para presentar la Tesis de Investigación Final (revisada), titulada ‹‹El Gran Juego Austral››, como etapa final de la Maestría en Estudios Estratégicos de la Unidad Académica de la Escuela de Guerra Naval.

Le saluda,

Andrés Eduardo Duzevich
DNI 23779692

Instituto Universitario Naval

Unidad Académica Escuela Guerra Naval

MAESTRÍA EN ESTUDIOS ESTRATÉGICOS

Tesis

EL GRAN JUEGO AUSTRAL

Autor: Andrés Eduardo Duzevich.

Director: Magister Roberto Alemanno

04 de julio de 2021

Las ideas expuestas solo representan la opinión del autor, por lo que son de su absoluta responsabilidad y no reflejan, en consecuencia, la opinión de esta casa de estudios.

ÍNDICE

RESUMEN 4

AGRADECIMIENTOS 5

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO 1. – FISONOMÍA DEL JUEGO 6

CAPÍTULO 2 - LA INTELIGENCIA 18

2.1. INFORME DE INTELIGENCIA 18

2.1.1. SÍNTESIS 18

2.1.2. SITUACIÓN 18

2.1.3. APRECIACIÓN INFORMATIVA. 19

2.1.4. PROBABLE EVOLUCIÓN. 21

2.2. MARCO TEÓRICO DEL INFORME DE INTELIGENCIA 23

2.2.1. MOTIVACIÓN DE LOS ACTORES 25

2.2.2. EL ESCENARIO 33

2.2.3. RELACIONES DE IDENTIFICACIÓN 40

2.2.4. BALANCE DE FUERZAS 43

2.2.5. EQUILIBRIO DE PODER 49

2.2.6. EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN ESTRATÉGICA 52

2.2.7. PROGNOSIS 54

CAPÍTULO 3. - LA ESTRATEGIA DE LA ACCIÓN 61

3.1. MARCO TEÓRICO DE LA ESTRATEGIA DE LA ACCIÓN 61

3.1.1. EL CÁLCULO 61

3.1.2. POLÍTICA Y MANIOBRA. 65

3.1.3. RESOLUCIÓN ESTRATÉGICA. 68

CAPÍTULO 4 - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 70

Anexo 1 – Intereses 75

Anexo 2 – Tablas de las relaciones de identificación 82

Anexo 3 – Tablas cuantitativas del Poder militar 105

Anexo 4 – Tabla del desarrollo automático en Excel del cálculo de las relaciones de poder 106

Anexo 5 – Teoría del cálculo de la evaluación de la situación estratégica 108

Anexo 6 – Prognosis 111

Agregado 1 al Anexo 6 – Hipótesis Cuadrantes. 111

Agregado 2 al Anexo 6 – Hipótesis Comparativas. 112

Agregado 3 al Anexo 6 – Función de probabilidad dicotómica. 121

Anexo 7 – Otros factores 123

Anexo 8 – Intereses retenidos 126

Anexo 9 – Maniobra 127

A 9.1. Maniobra con la República de Chile *127*
A 9.2. Maniobra con el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte *129*
A 9.3. Maniobra con la República Federativa del Brasil *131*
A 9.4. Maniobra con los Estados Unidos de América *133*
A 9.5. Maniobra con la República Popular China *135*
A 9.6. Maniobra con la Federación Rusa *137*
BIBLIOGRAFÍA *139*

***

LISTADO DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 – Situación geográfica Antártica. Fuente: IDIOCORA (2021) – inédito. *5*

Ilustración 2 – Situación geográfica y territorio en disputa. *17*

Ilustración 3 - La Trama del Gran Juego Austral *22*

Ilustración 4 – Breve descripción del conflicto. Fuente (cartografía): IDIOCORA (2021) – inédito. *39*

Ilustración 5 – Breve descripción de las relaciones de identificación. *42*

Ilustración 6 - Arena y participantes del Gran Juego Austral. *64*

Ilustración 7 – Breve descripción de la política. *67*

RESUMEN

En este trabajo exploramos la dualidad de la situación de la República Argentina frente al territorio Antártico y a las islas Australes. La Argentina se encuentra elucidando situaciones que van desde el reconocimiento de soberanía sobre el área más accesible del continente y con mayor número de residentes hasta la devolución de las islas Australes Esto la lleva a involucrarse en un *torneo de sombras* entre imperios con un paradigma estratégico anacrónico que le resta luz a sus pretensiones. Ante estas perspectivas, la Argentina se encuentra a la merced del resto de los participantes y, por lo tanto, debería salir de su estado de complacencia modificando su racionalidad para, a su tiempo, ser considerado para modificar las Reglas del juego.

Palabras clave:

Núcleo – Enclave – Irrelevancia – Crisis.

AGRADECIMIENTOS

El autor desea expresar su agradecimiento a su director por el tiempo, crítica y colaboración en la preparación de este manuscrito.

A la Traductora pública nacional Paula Raquel Pilar Camargo, al Licenciado en geografía Dino Marcos Favatier por sus desinteresadas contribuciones, aportes y asesoramientos técnicos en la revisión.

Al mismo tiempo, mi especial y sincero agradecimiento a mi amiga M. J. R. quien me acompañó, criticó y soportó *más allá de los límites* durante todo el proceso de elaboración del trabajo.

Y, por último, al *faro* de este trabajo Licenciada en Enseñanza de las Ciencias y Profesora de Física Stella Maris Revuelto.

INTRODUCCIÓN

‹‹La inteligencia es organización ››
Sherman Kent en Inteligencia Estratégica.

Este escrito es la continuación del *Trabajo Final Integrador* de la *Especialización en Análisis de Inteligencia Estratégica [especialización en 2016, trabajo de investigación aprobado en noviembre de 2017]* y el título se toma de la Guerra Fría *avant la lettre* entre la Gran Bretaña victoriana y la Rusia zarista en la expansión de sus imperios en el Asia Central y el Cáucaso. [1]

Este encuentro de *polo* fue un conflicto por el control de la región en donde ambas potencias se mantuvieron a prudente distancia y la fuerza se utilizó solo para escarmentar a los contreras y, generalmente, fuera del campo de juego.

Con este *torneo de sombras* se puede ilustrar, en primer lugar, que los conflictos son asuntos políticos y sociales y su resolución ocurre a través de la negociación. El empleo de la fuerza es el último recurso cuando las intrigas de la diplomacia y de los palacios no logran surtir efecto. La no utilización del uso de la fuerza es una obligación general del derecho internacional y es así como, normalmente, todo uso de la fuerza tiene una connotación negativa y, en efecto, puede ser una forma ‹‹brutal›› de comunicación.

En segundo término, que los actores son una organización que les da una identidad cuyo último fin es su prosperidad.

Y, por último, también se puede ilustrar que la expansión colonial británica había comenzado en el ocaso de los imperios español y francés y, en consecuencia, el 3 de enero de 1833 ocupó las Islas Malvinas e instauró una colonia. La Confederación Argentina fue despojada de su soberanía y desde entonces los sucesivos gobiernos argentinos reclaman la reintegración territorial.

Conforme transcurrió el tiempo y una vez que consolidó su organización, la República Argentina dio inicio al proyecto de imponer su voluntad en los espacios

---

[1] Duzevich, Andrés Eduardo [2017] ‹‹El Gran Juego Antártico››. Trabajo de investigación final, Universidad Nacional de la Defensa – Unidad Académica de Formación Militar Conjunta – Instituto de Inteligencia de las Fuerzas Armadas. Esta Guerra Fría avant la lettre también se la conoce como el Torneo de Sombras.

Fromkin, David. 1980. «The Great Game in Asia» Foreign Affairs 58, nº 4, primavera 1980. Tello, Ángel Pablo. 2014 «El caso de Afganistán» En Debate Internacional: escenarios actuales, de Carlos Manuel Giavedoni Pita. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales, 259-295.

australes afianzando así sus límites geográficos. Sobre esto, cabe mencionar la determinación de los límites en el Canal de Beagle, alrededor del año 1890, y las circunstancias que rodearon a la misión científica a cargo del doctor escocés William S. Bruce en las islas Orcadas del Sud, a fines del 1903.

En consecuencia, desde las vinculaciones establecidas en las sincronías mencionadas, la República Argentina se encuentra elucidando el *‹‹reconocimiento de soberanía por la porción territorial antártica comprendida entre los meridianos 25º y 74º de longitud oeste y al sur del paralelo 60º sur y el reclamado territorio insular a los efectos de la integración territorial y ser un país Bicontinental››*.

Esta cosmovisión, que se constituye como un acuerdo interno, es percibida por el imaginario social como dos temas independientes en una actitud de complacencia y candidez.

Por lo tanto, esta actitud de complacencia, que se verá ampliada en el capítulo 1 – Fisonomía del juego y en el ítem 2.2.1 – La motivación de los actores, invita a *reflexionar, pensar e investigar sobre la siguiente cuestión*:

- ¿Qué debe reconsiderar o redefinir la República Argentina para lograr la integración territorial y ser un país Bicontinental?

Por ello, el *objetivo general* es:

- Evaluar, por intermedio del Método de Decisión Estratégica, los intereses que hacen a las pretensiones territoriales argentinas para validar o bien negar la presunción de que el paradigma antártico argentino es anacrónico. [2]

Y, los *objetivos específicos* son:

i) analizar la situación del conflicto para estimar las implicancias estratégicas e identificar las variables claves mediante la aplicación de los axiomas del razonamiento estratégico,

ii) enunciar las posibles evoluciones del conflicto utilizando el método de Hipótesis Cuadrantes, método de Hipótesis Comparativas y Cálculo de la Función de Probabilidad Dicotómica para definir, *a través del informe de inteligencia,* los

[2] *cf.: Frischknecht, Lanzarini et. al. «Transcripción de capítulos 0 a 3 de Lógica, Teoría y Práctica de la Estrategia» Lógica, Teoría y Práctica de la Estrategia. Digital. Transcripción. Cátedra de "Metodología de la Decisión Estratégica", (Buenos Aires: Instituto Universitario Naval, 01 de enero de 2015).*

distintos factores que no están bajo control y su influencia sobre los intereses argentinos y,

iii) considerando lo expresado en el *informe de inteligencia*, indicar recomendaciones y sugerencias, imaginativas y prácticas, con el fin de proponer una Estrategia de Acción integral al paradigma antártico argentino mediante la construcción de la resolución estratégica.

En tanto, la *hipótesis de trabajo* es:

- *La República Argentina, tiene que redefinir sus intereses de la Cuestión Malvinas como parte de la Estrategia de la Acción Antártica para, a la extinción del Sistema del Tratado Antártico, encontrarse entre la mayoría calificada que redefinan las Reglas de juego y hacer realidad su acuerdo interno.*

Por lo expuesto, *el trabajo se organiza* de la siguiente manera:

- El *núcleo de análisis* lo constituye el Sistema del Tratado Antártico y la documentación oficial disponible en la Red de Información Global y que reflejen los intereses de la República Argentina, la República de Chile, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, la República Federativa del Brasil, los Estados Unidos de América, la Federación Rusa y la República Popular China sobre el Atlántico Sur y la Península antártica.
- La estructura del documento es: la presente introducción, una etapa de desarrollo y las conclusiones.

  La etapa de desarrollo, a su tiempo, se encuentra dividida en tres capítulos. El capítulo 1 - la *Fisonomía del juego*, en el capítulo 2 – la *Inteligencia* y el capítulo 3 - la *Estrategia de la acción*.

  - El capítulo 1 describe la cuestión objeto de estudio por intermedio de una crónica que inicia en abril de 1945 y de las apreciaciones con las características cardinales del conflicto
  - El capítulo 2 y 3 siguen la lógica, teoría y práctica de la estrategia. En consecuencia, la *Inteligencia* inicia con su diseminación. En este caso, el final del ciclo queda plasmado en el Informe de inteligencia el cual se supone utilitario y preciso.

En tal sentido, se aclara que la excelencia de los documentos de inteligencia como su análisis está dada en su exactitud sin emitir juicios de valor que pudieran sesgar la opinión del lector.

- El capítulo 3 - la *Estrategia de la acción* sigue, necesariamente, la lógica del pensamiento lineal y culmina con la *Resolución estratégica* en donde el preámbulo es una cerrada sinopsis de todo lo actuado.
- El aparato crítico seguirá los estándares del Manual de Estilo de Chicago, adaptados a los de la casa y los significados del discurso estratégico se encuentran al pie de página para que sea más ágil la lectura y no haya que remitirse a un glosario. [3]

Para dar comienzo al estudio tomo en consideración la complementariedad de las tres definiciones de estrategia que a continuación detallo:

La estrategia es el arte de: *i) ‹‹conducir asuntos en ambientes complejos››, ii) ‹‹la dialéctica de las voluntades que recurren al consenso, al poder y a la fuerza para la conducción del conflicto›› y iii) ‹‹construir poder››.* [4]

[3] *v.: el lenguaje de la estrategia. Frischknecht et. al. (op. cit.,10-11).*

[4] *Alemanno (2011), Alcayaga (2017) y Freedman (2018). Se puede inferir la complementariedad de las tres definiciones en el clásico ‹‹Estrategia›› de Meyers (1934): ‹‹Arte: la combinación o modificación de las cosas para adaptarlas a un fin determinado, el empleo de los medios disponibles para alcanzar un propósito y la facilidad adquirida por la experiencia o el estudio para ejecutar un trabajo físico o intelectual ››.*

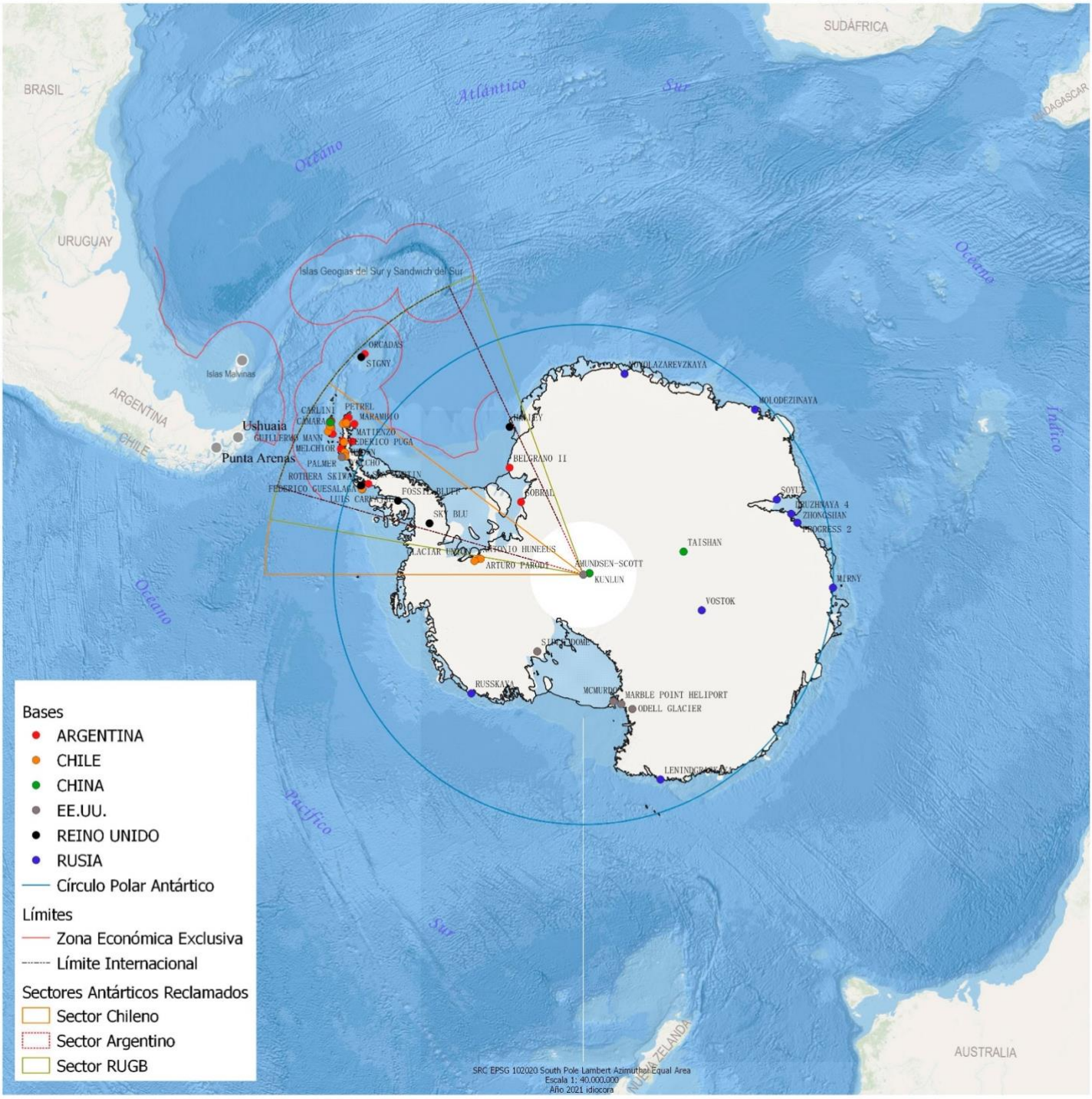


Ilustración 1 – Situación geográfica Antártica. Fuente: IDIOCORA (2021) – inédito.

CAPÍTULO 1

FISONOMÍA DEL JUEGO

‹‹Un hecho significa sorprendentemente poco, salvo que vaya acompañado de otros hechos, o que su significado sea destacado››

Frase atribuida a la Cátedra de Investigación de la Universidad de Oxford.

‹‹La crisis es solo una parte de todo el juego ››

Frase atribuida al empresario naviero Aristóteles Onassis

1.1. Secuencia cronológica

Entre los días 25 de abril y 26 de junio de 1945 se realizó la Conferencia de San Francisco donde se estaba conformando la Organización de las Naciones Unidas.

En mayo de ese año, mientras el Comité 4 de la Comisión II de esta organización trataba la cuestión de los territorios no autónomos, la República Argentina formuló una *reserva de derechos* instalando la Cuestión de las Islas Malvinas.

Esta etapa, que se extendió hasta mediados de la década de 1960, estuvo caracterizada por una formulación de afirmaciones y reservas de los derechos argentinos. [5]

Simultáneamente, con el advenimiento de este nuevo orden reverdecieron las pretensiones de soberanía sobre el territorio antártico; por ello, hasta 1957, la competencia por estos territorios se mantenía firme y constante con distintas demostraciones de poder y fuerza. Ejemplo de esto es, el breve estado de crisis (1955 y 1956), producto de la instalación (permanente) de los Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Durante este período, cabe destacar el acuerdo entre Argentina y Chile sobre la Antártida, suscripto el 4 de marzo de 1948 en Santiago de Chile, que ratificó la Declaración conjunta que había sido firmada en Buenos Aires, el 12 de julio de 1947. [6]

---

[5] *Período 1945-1965, «Antecedentes - Período 1945-1965.» Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. (s.f.). https://cancilleria.gob.ar/es/politica-exterior/cuestion-malvinas/antecedentes/periodo-1945-1965.*

[6] *Ambos gobiernos actuarán de mutuo acuerdo en la protección y defensa jurídica de sus derechos en la Antártida Sudamericana, comprendida entre los meridianos 25º y 90º de longitud oeste de Greenwich, y proseguirán las negociaciones hasta llegar a la concertación de un tratado chileno-argentino de demarcación de límites.*

De esta manera, se llegó al Año Geofísico Internacional de 1957 y 1958, y para celebrarlo se establecieron doce países para conducir actividades científicas antárticas.

El 2 de mayo de 1958, Estados Unidos extendió una nota diplomática en la cual se invitaba a una Conferencia antártica, el 15 de octubre de 1959, a aquellos países que habían participado en investigación científica incluyendo la Unión Soviética. [7]

El 1 de diciembre de 1959, estos mismos países firmaron en Washington el Tratado Antártico estableciendo un statu quo que dejó el conflicto en suspenso y equilibrio.

Entró en vigor en 1961 y en el artículo IX se establecen las reglas para su extinción. [8]

Desde su firma, el número de signatarios creció hasta un total de 52 en 2015. 29 son miembros consultivos, lo que les otorga plenos derechos decisorios. Los restantes 23 son considerados miembros adherentes, por lo cual no gozan del derecho a voto.

Cabe señalar que, los países que eran (y son) la ‹‹puerta de acceso›› al continente, no deseaban un conflicto armado en el espacio marítimo próximo a su territorio y, además, ninguna de las dos superpotencias estaba interesada en comunicarse con actos de fuerza directos (Tulopov 2014).

En marzo de 1964, la Secretaría General de la Organización de las Naciones Unidas presentó ante el Comité Especial de Descolonización un documento de trabajo, en el cual se encontraban las Islas Malvinas. [9]

[7] *Son* Argentina, Australia, Bélgica, Chile, Estados Unidos, Francia, Japón, Noruega, Nueva Zelanda, el Reino Unido, Sudáfrica y la Unión Soviética*, y se* otorga la posibilidad a cualquier miembro de la Organización de las Naciones Unidas, u otro estado invitado, con la aprobación de la totalidad de los signatarios consultivos.

[8] *Extinción: terminación de un tratado por voluntad de las partes, por la emergencia de hechos imprevistos que lo hacen gravoso o muy difícil el cumplimento de sus disposiciones o por la aparición sobrevenida de una norma imperativa del derecho internacional. V.: Convención de Viena sobre el derecho de los tratados – Parte V)*

[9] *Resolución 1514 (XV)* - Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales *(Organización de las Naciones Unidas 2017)*.

La Misión argentina hizo notar que, el documento, ‹‹resta luz a los derechos de la República Argentina››. [10]

El 9 de septiembre de 1964, el delegado argentino José María Ruda pronunció un alegato en el que se exponían los fundamentos históricos y jurídicos del reclamo de soberanía, lo que constituyó un hito histórico en el desarrollo de la disputa por las *Islas*; en tanto, fue la primera presentación orgánica del conflicto ante la Organización, y llamó a las partes a resolverlo sin demora. [11]

En 1966, el secretario de Relaciones Exteriores del Reino Unido visitó la Argentina y suscribió con el canciller argentino un comunicado conjunto en donde el Reino Unido aceptó la validez de la Resolución 2065 (1965) de las Naciones Unidas y accedió a iniciar negociaciones con la Argentina.

De esta manera, desde enero de 1966 hasta que se ‹‹congelaron›› las negociaciones, en septiembre 1981, hubo un acercamiento concreto a través de servicios logísticos directos. [12]

Paralelamente, la República Argentina se encontraba resolviendo otra discrepancia territorial. El 22 de julio de 1971 se firmó el Acuerdo sobre Arbitraje en el Beagle. Chile y la Argentina aceptaron someter el diferendo al arbitraje del gobierno del Reino Unido y dar por finalizada la disputa. En esta disputa que data de fines del siglo XIX se da una hipótesis de confluencia entre los tres actores con similares reclamos antárticos.

En noviembre de 1976 la República Argentina comenzó a construir la Base Científica Corbeta Uruguay en las Islas Sándwich. Las instalaciones se inauguraron en marzo de 1977 y fueron ocupadas por los británicos a fines de junio de 1982.

En 1977 el fallo favorece a Chile, dándole una potencial proyección sobre el Atlántico. El 25 de enero de 1978, a pocos días que expirara el plazo para que la sentencia entrara en vigor, el gobierno argentino rechazó el fallo

[10] *Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina. s.f. ‹‹La cuestión de las Islas Malvinas››*

[11] Resolución 2065 (XX) *(Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina, s. f.)*

[12] *Las negociaciones se congelaron al virar, radicalmente, las motivaciones de cada actor que* hasta entonces hab*ían* fluctuado al ritmo de los cabildeos brit*ánicos y la inconsistencia de la conducta argentina.* cf.: CESEDEN (1984), Martini (1992), La voz del Interior *(*2012); Dos Santos Coelho *(*2017) y (Argüello 2019).

declarándolo ‹‹insanablemente nulo››. A pesar de ello, el 20 de febrero, los presidentes de ambos estados firmaron un acta donde se comprometieron a continuar las negociaciones bilaterales no obstante lo cual, se mantuvo una escalada paulatina del conflicto.

El 22 de diciembre de 1978 el conflicto llega a su punto culminante e interviene el Vaticano evitando su resolución por la fuerza. Esta intervención tuvo su materialización el 12 de diciembre de 1980 en donde el Papa Juan Pablo II entregó a ambos gobiernos una propuesta de paz entrando en un período de delicado equilibrio con varias demostraciones de fuerza.

El 2 de abril de 1982 la República Argentina ‹‹descongeló›› las negociaciones de la cuestión de Malvinas y, el conflicto, escaló hasta el extremo. La escalada duró 73 días. El Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte redefinió las *Reglas de juego*.

El 15 de septiembre de 1982 se concertó el primer acuerdo sustantivo sobre la cuestión del Canal de Beagle donde ambas partes aceptaron la invitación del Vaticano a prorrogar el Tratado de Solución Judicial de Controversias de 1972. Este acuerdo, posiblemente, se debió a que ambos gobiernos enfrentaban una crisis interna y ninguno estaba dispuesto a hacer peligrar la mediación.

En noviembre de 1982, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 37/9 en la cual *pide* a la Argentina y Gran Bretaña reanudar las negociaciones ‹‹a fin de encontrar a la mayor brevedad una solución pacífica a la disputa de la soberanía›› y *pidió* al secretario general de las Naciones Unidas que reanudara su misión de buenos oficios. [13]

Entre medio de todo esto, sucedió un hecho que a la luz de esa época no habría tomado mayor trascendencia, China adhirió al Tratado Antártico en 1983 y al año siguiente envió su primera expedición antártica, fundando el Instituto de Investigaciones Polares de China.

El 29 de noviembre de 1984 se firma el Tratado de Paz y Amistad dando fin al diferendo por el Beagle. Previamente, el 26 de julio de 1984, el presidente

[13] *Pedir: expresar a alguien la necesidad o el deseo de algo para que lo satisfaga. Requerir algo, exigirlo como necesario o conveniente (Real Academia Española 2001).*

argentino convocó a una consulta popular no vinculante y binaria donde *ganó* la propuesta de paz. [14]

En 1985, el gobierno del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte les otorgó estatus de gobernación a las Islas Georgias y Sándwich del Sur. De esta manera, estos territorios ocupados adquieren la categoría de territorios de ultramar británicos.

En 1986, la República Federativa de Brasil declaró *Zona de Interés Especial* al sector delimitado por los 28º W y 53º W (superpuesto al sector argentino y al británico). Este país, manteniendo su pregnancia imperial, se reservaba para sí el derecho de reclamar el sector cuando lo crea pertinente, al igual que las tres potencias. [15]

El 29 de octubre de 1986, el gobierno británico en las Islas Malvinas firmó la proclama por la cual se estableció la Zona de Conservación y Gestión Provisoria *(Interim Conservation & Management Zone)* con el fin de regular la pesca de buques extranjeros y cobrarles por los derechos de pesca. La zona es de un radio de 150 millas náuticas desde el centro de las islas, coincidentes con la Zona de Exclusión Militar. Entró en vigor el 01 de febrero de 1987[16].

En correspondencia, desde enero de 1987 se encontraban en el archipiélago el avión y los buques de patrulla asignados al rol de ‹‹protección›› de los buques pesqueros.

El 19 de octubre de 1989, se firmó el Acuerdo de Madrid I y el 15 de febrero de 1990 el Acuerdo de Madrid II. Con ello, se dio por finalizada ‹‹diplomáticamente›› la guerra. [17]

El 26 de diciembre de 1990, entró en vigor la proclama del gobierno británico en las Islas Malvinas por la cual estableció la Zona de Conservación

---

[14] Tómese nota que la terminal de carga continental argentina es, a su vez, el enclave argentino en la Isla Grande de Tierra del Fuego. Más precisamente, es la posesión argentina fuera de los limites de su territorio patrimonial compacto

[15] Las tres potencias (China, Estados Unidos y Rusia), aunque no han manifestado sus pretensiones territoriales, mantienen una presencia permanente y en algunos casos poseen logros, principalmente científicos, que ningún otro país posee.

[16] Traducción del autor.

[17] La nueva administración argentina da un viraje en política exterior producto de la necesidad y de su identidad (Escudé 2015). Por su parte, a la administración de las Islas le urgía darle un velo de legalidad a las licencias para que sea atrayente a los inversores. Ambas acciones serían consecuentes con este orden que se avizoraba.

Ultraterrestre *(Outer Conservation Zone)* y, de este modo extendió, unilateralmente, los límites de *gestión del ordenamiento pesquero* hasta las 200 millas náuticas desde la línea de bases rectas, excepto en las zonas donde coinciden con la Zona Económica Exclusiva Argentina.[18]

El mes de julio de 1991 es considerado como el momento en que finaliza la Guerra Fría con la finalización de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Este año se lo puede tomar, a los efectos prácticos, como el comienzo de la Era de la información.

En 1991, en Madrid, se suscribió el Protocolo de Protección Ambiental, anexo al Tratado de la Antártida, en el cual se prohibió, expresamente, la explotación de sus recursos minerales.

En el artículo 25 de este protocolo se reformularon las reglas para la extinción del Sistema del Tratado Antártico. Se entiende como Sistema del Tratado Antártico al conjunto de normas e instituciones surgidas del Tratado Antártico.

El 5 de mayo de 1993, el comandante en jefe de la Armada de la República de Chile, Almirante don Jorge Martínez Busch, presentó, propuso y explicó concepto del ‹‹Mar Presencial›› que es, en última síntesis, la Estrategia de la Acción chilena para convertirse en un *país bioceánico*. [19]

El 22 de agosto de 1994, el gobierno británico en las Islas Malvinas proclamó ‹‹medidas adicionales›› para la Zona de Conservación Ultraterrestre. De este modo, asumió *de facto* la protección ambiental y de los recursos vivos.

El 1 de septiembre de 2004 se establece en Buenos Aires, Argentina la Secretaría del Tratado Antártico la cual había sido creada el 16 de junio de 2003 en Madrid, España con el objeto de organizar las Reuniones Consultivas.

Durante una década no se habrían registrado acontecimientos dignos de mención, pero en el primer lustro del siglo 21 se estaría asistiendo a nueva hipótesis de convergencia y, por consiguiente, a un nuevo momento de transición hegemónica.

---

[18] Traducción del autor.

[19] Martínez Busch, Jorge. 1993. «La océano-política en el desarrollo de Chile» Revista de Marina 110 nº 814, Viña del Mar: mayo-junio 1993.

En primer lugar, cabe mencionar el ascenso vertiginoso a nivel global de la República Popular China y, en consecuencia, sus competencias. [20]

En correlación, en el año 2005 y luego de una década y media de desordenados inicios dio a conocer el establecimiento de las líneas de acción a corto, mediano y largo plazo, actualizó sus actividades polares, aumentó el gasto, las instalaciones y la investigación. Desde entonces, el Programa Antártico Chino ha ido creciendo de forma exponencial y su presencia y actividad antártica es palpable. [21]

En segundo lugar, es el resurgir de la Federación Rusa que reclama el manifiesto ‹‹otorgado por Dios›› y resulta en un reverdecer de los intereses que la dirigencia soviética tuvo que relegar. [22]

Bajo este nuevo ‹‹paraguas›› de transición hegemónica, el 21 de abril de 2009, la República Argentina presentó ante la Organización de las Naciones Unidas su solicitud de extensión de reconocimiento de soberanía sobre el lecho y subsuelo de la plataforma continental hasta una distancia máxima de 350 millas náuticas.

El 23 de febrero de 2012 la administración británica anunció la creación ~~del~~ *Área Marina Protegida* en las zonas circundantes a las Islas Georgias y las Sándwich del Sur asumiendo la *protección ambiental* de más de un millón kilómetros cuadrados. Ese mismo año, con la contribución de la Organización Internacional de Operadores Turísticos Antárticos (IAATO – por sus siglas en inglés) y otras organizaciones ambientalistas no gubernamentales, llevaron a cabo los proyectos de erradicación de roedores foráneos y la protección de la fauna marina.

El 4 de enero de 2014, la República de Chile inauguró la Estación Científica Polar Glaciar Unión. Está ubicada en el interior del círculo polar antártico, en

[20] Se trata de un proceso que comienza a tomar fuerza como producto de las reformas de Deng, asumiendo los primeros contornos proto-hegemónicos a medida que nos adentramos en el siglo 21. Su aplicación en el campo de la acción queda expresada: ‹‹El saber chino como base y el saber occidental como medio›› y se traducen en los cinco principios de coexistencia pacífica expuestos por Zhou Enlai en 1953.

[21] cf.: Witker (2014, 333-351).

[22] Como norma general, se toma el discurso del presidente ruso, en Múnich, en febrero de 2007. Moscú ve el orden mundial unipolar como injusto, desfavorable y peligroso ya que, ordenaron el mundo y lo dejaron fuera de la agenda.

los Montes Ellsworth. Cabe destacar que, en el mismo espacio, se encuentra el Campamento Glaciar Unión, de capitales privados estadounidenses de la empresa *Antarctic Logistic and Expedition LLC.* Estos asentamientos, junto con la base americana Amundsen-Scott y la base china Kunlun, son los únicos ubicados en la Antártida ‹‹profunda››.

En junio de 2014 la presidente Michelle Bachelet lanzó, en Punta Arenas, el Plan Especial de Desarrollo de Zonas Extremas para la Región de Magallanes y la Antártica Chilena. Con esto, el estado chileno auspició una cartera de inversiones y medidas administrativas que responden a su carácter geopolítico estratégico. La finalización estaba prevista para 2020.

El 11 de marzo de 2016 fue aprobado por unanimidad el pedido de reconocimiento de la Plataforma Continental por lo que, Argentina habría extendido sus derechos de soberanía sobre recursos del lecho y subsuelo en más de 1.784.000 km2 de plataforma continental más allá de las 200 millas marinas. Sin embargo, los territorios oceánicos que hacen a las cuestiones Malvinas y Antártica quedaron al margen por tratarse de territorios al amparo de otras reglas.

En mayo de 2016 la petrolera *Rock Hopper Exploration Plc* reveló el hallazgo de un *yacimiento de clase mundial* en el área marítima Sea Lion, al norte de las Islas en aguas consideradas en disputa y anunció que, si todo marchara de acuerdo con lo anunciado, el primer barril de crudo comenzaría a fluir a la superficie durante la primera mitad de 2022.

En junio de 2016, luego de un referéndum, el Reino Unido de la Gran Bretaña decide abandonar la Unión Europea (BREXIT) y comienzan las negociaciones.

El 15 de noviembre de 2017, en el Atlántico Sur, desaparece el submarino argentino ARA San Juan y nos ponen en presencia de un *Cisne negro*.

El 15 de marzo de 2018, el canciller argentino y el embajador británico avanzaron en la agenda bilateral y progresaron en lo referente al viaje humanitario que se haría con los familiares de los soldados identificados por la Cruz Roja, y los proyectos conjuntos de Gran Bretaña y la Argentina para la protección de la pesca en el Atlántico Sur.

En retorsión, entre diciembre de 2018 y enero de 2019, hubo un intercambio de notas de protesta y respuestas sobre la aplicación de ‹‹medidas adicionales›› en las Áreas Marítimas Protegidas, en las zonas circundantes a las Islas Georgias y Sándwich del Sur, en un contexto donde los isleños tienen cada vez más participación.

El 14 de octubre de 2019 se produjo un estallido social en Chile.

El 31 de enero de 2020 comenzó a hacerse efectivo el BREXIT.

El 11 de marzo de 2020 se declaró la pandemia por el COVID -19.

A fines de diciembre de 2020 se desplegó el USCGC Stone en el marco de la Operación Cruz del Sur con el fin de garantizar que el hemisferio occidental sea seguro, libre y próspero ante las actividades ilícitas de numerosos países en particular la República Popular China. [23]

A mediados de enero de 2021 la administración británica de ocupación de las islas las Islas Georgias y las Sándwich del Sur reveló sus planes para designar áreas terrestres protegidas que cubran toda la masa terrestre de Georgia del Sur y las Islas Sandwich del Sur, unos 3.800 km2.

La medida pretende complementar el Área Marina Protegida de la región, que abarca 1,24 millones km^2 y fue designada en 2012. Al plan se lo conoce como ‹‹proteger preservar inspirar››. [24]

Al desvelar los planes anunciaron que está previsto que se realice una consulta con la comunidad global antes de fines de 2022.

En la primera quincena de febrero de 2021, el Comando de la Fuerza de Submarinos del Atlántico de la Marina de los Estados Unidos de América informó que realizó ejercicios combinados con las Fuerzas Armadas Británicas apostadas en las Islas Malvinas. El ejercicio fue ejecutado por el submarino nuclear USS Greenville y un número indeterminado de aeronaves británicas en aguas adyacentes a las islas con el objetivo de disuadir la agresión marítima, defender nuestros intereses y dominar el espacio submarino.

---

[23] En esta versión revisada se agregaron y actualizaron eventos que por su trascendencia no podían soslayarse y que sucedieron luego del 11 de noviembre de 2020.

[24] "Protect sustain inspire" – traducción del autor.

En el período comprendido entre febrero y marzo de 2021, el rompehielos científico ‹‹Polarstern›› utilizó a las Islas Malvinas como terminal de carga para su logística antártica.

1.2. Características del juego

Del estudio de la sinopsis precedente, expuesta según su secuencia cronológica, es posible de discernir, en primer lugar, que una de las características cardinales de este conflicto es la retracción histórica para utilizar la fuerza directa, no obstante, a la hora de reflexionar sobre el despertar los reclamos territoriales, las sutilezas legales no deben detener en el razonamiento. [25]

En segundo lugar, el sustentar el reclamo de soberanía en base a la situación *geo histórica*, la presencia ininterrumpida y el profundo conocimiento científico invita a pensar sobre si, se está en la línea de pensamiento correcto o si, por el contrario, existen variables que se deberían estar considerando. [26]

En tercer lugar, las técnicas de propaganda disponibles en la Era de la competencia pueden ser empleadas como armas de astigmatismo estratégico y apartar de la conducción estratégica de moda a una dirigencia prejuiciosa, potenciando su *voluntarismo irracional*.

El *voluntarismo irracional* es cuando el actor se empecina en los valores o los abandona, sin considerar la realimentación de los hechos de los demás actores. Acto seguido la conducción fracasa y suele caer en la violencia irracional e inútil Frischknecht (op. cit.,118-121).

Por último, resta quiero aclarar que estas apreciaciones, por sus históricas connotaciones negativas, pueden inducir a pensar que ‹‹la no utilización del uso de la fuerza›› es una decisión de un gobierno y no una obligación general de derecho internacional aceptada por los miembros de Naciones Unidas.

---

[25] Discernir: 1º Ver claramente: separar mentalmente los objetos que forman la masa en el campo visual; percibir por la vista; observar. 2º Descubrir por el intelecto; adquirir conocimiento de; enterarse de; diferenciar.

[26] Situación geo histórica: Es la situación geográfica de un país respecto a las líneas de trafico mercantil mundial prevalecientes en un periodo determinado de la Historia. Una competencia dista mucho de ser ‹‹un ejemplo de fraternidad internacional. ›› Cf.: Treviranu (2016), Szklarz (2017) y Marí (2020).

Por ello se considera prudente, para mantener el contexto de la *fisonomía del juego y evitar las connotaciones*, tomar de ejemplo: *i)* las declaraciones del Ministerio de Defensa australiano sobre la necesidad de instalar tecnología dual para hacer cumplir el buen orden en territorio antártico, aguas adyacente y vías de comunicación en el futuro próximo o cuando sea necesario (Gothe – Snape 2019) y *ii)* ‹‹la revisión integral de seguridad, defensa, desarrollo y política exterior›› (The Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy - MoD 2021).

Confróntese el párrafo anterior con la idea de Foucault (2009) la cual expresa que, sino se está en condiciones de aplicar una ‹‹sanción normalizadora›› los *rindes* de la vigilancia y control de los espacios son nulos.

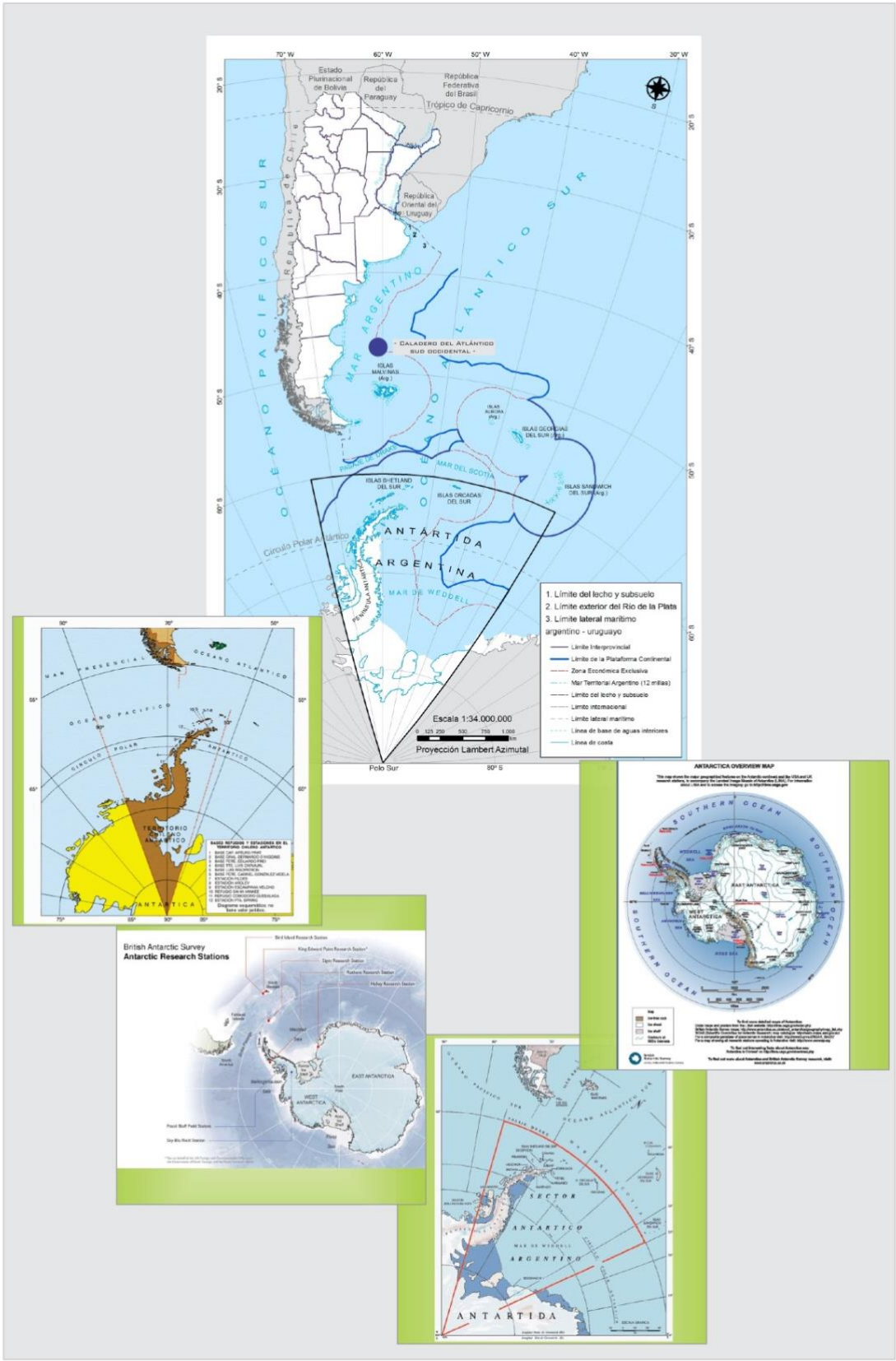


Ilustración 2 – Situación geográfica y territorio en disputa.

CAPÍTULO 2

LA INTELIGENCIA[27]

‹‹Nada es más digno para un Capitán que presentir las decisiones políticas del enemigo ››

Nicolás Maquiavelo - Discursos sobre la primera década de Tito Livio – Capítulo XVII – El Príncipe.

2.1. INFORME DE INTELIGENCIA

2.1.1. SÍNTESIS

La República Argentina, al igual que la República de Chile y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, reclama derechos de soberanía sobre la porción del continente antártico más cercano y accesible. En paralelo, Argentina reclama derechos de soberanía sobre las islas australes ocupadas por Gran Bretaña.

2.1.2. SITUACIÓN

Argentina reclama por los actos realizados por el ilegítimo gobierno británico en los foros internacionales y ratifica periódicamente su legítima e imprescriptible soberanía sobre los ocupados territorios insulares al mismo tiempo que, sostiene el reclamo antártico, básicamente, bajo el paradigma de su situación *geo histórica*, su presencia ininterrumpida desde 1904 y su profundo conocimiento científico.

El continente antártico es un continente único en el que se presentan extremos meteorológicos, inconmensurables recursos naturales y tiene estatus de ‹‹internacionalización funcional o restringida››.

La Antártida es regulada por el Sistema del Tratado Antártico que, pospone las reivindicaciones de soberanía, hace que las decisiones sean tomadas por el consenso de una mayoría calificada y se prohíbe, expresamente, la explotación de recursos naturales.

A comienzos del siglo 21 se dio comienzo un nuevo proceso de transición hegemónica con el resurgir de Federación Rusa y la aparición de la República Popular China y, en tal sentido, cabe recordar que ambos actores y los Estados Unidos de América se reservan sus reivindicaciones de soberanía

[27] *Modelo tomado (y adaptado) de Alcayaga, Ernesto Raúl. «Inteligencia Estratégica» Apuntes de Cátedra. (Buenos Aires: Instituto de Inteligencia de las Fuerzas Armadas, 2016) Cap. 4, 25-27. cf.:*

antártica para cuando lo consideren conveniente de acuerdo con los pretendidos derechos hegemónicos.

La República Federativa de Brasil como país emergido y conforme a su pregnancia imperial también se reserva sus derechos de reivindicación soberana.

Paralelamente, se produjeron dos sucesos que no pueden dejar de mencionarse por las potenciales consecuencias geopolíticas. A mediados de octubre de 2019 Chile tuvo un estallido social y a principios de marzo de 2020 se declaró la pandemia de la COVID-19.

2.1.3. APRECIACIÓN INFORMATIVA.

2.1.3.1. Implicancias estratégicas

En esta confluencia de cuatro de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad y tres actores reconocidos como ‹‹puerta de acceso antártica››, se podría apreciar la histórica retracción a comunicarse mediante actos de fuerza explicita al mismo tiempo que, se mantendrían los vínculos históricos cooperación de la triada conformada por Estados Unidos, Reino Unido y Chile.

En su carácter de *potencia benévola*, China ha establecido similares vínculos con el Reino Unido, Brasil, Chile y Argentina en una suerte de complementariedad selectiva y sería el actor menos vulnerable.

En correlación, la Federación Rusa está en competencia con todos. En la relación equilibrio de poder y balance de fuerzas se encontraría a la zaga de China seguido por el Reino Unido de la Gran Bretaña.

En contraste, la República Argentina es el más expuesto con un valor de riesgo de escalada considerado *valor de suceso seguro* y, como resultado estaría la merced del resto. Interacciona con el resto de los actores en el nivel de diversión.

Por otro lado, este consenso configura una competencia con reglas que, necesariamente, ubican aproximadamente 1/3 de los intereses en el mercado y en el ámbito económico. Estos intereses estarían subyugados al desarrollo de la investigación científica, las industrias

del turismo, pesca e hidrocarburos, su infraestructura y correspondientes servicios logísticos y financieros.

De este modo, para participar de la competencia se debería considerar, simultáneamente al Sistema del Tratado Antártico, las reglas de intercambio de bienes y servicios y las que hacen al buen orden en el mar con un eventual empleo de Fuerzas Militares en tanto, se empleen siempre como medios económicamente sustentables.

En consecuencia, se puede inferir que el territorio en competencia es la conjunción de los reclamos antárticos de Argentina, Chile y el Reino Unido, los espacios marítimos intercontinentales y los espacios insulares que ofician de terminales de carga y, en consecuencia, el epicentro del conflicto se encontraría en las islas y aguas en disputa.

Cabe destacar que, en los dominios en disputa el concepto tradicional de soberanía no es de aplicación por ser considerados ‹‹espacios intermedios o de transición››. En estos espacios la autoridad se ha de regir en términos de *rindes.*

2.1.3.2. Identificación de las variables claves

Esta competencia ha evolucionado de modo que, la ocupación y control de los espacios pivotea sobre una acción logística de transporte y estaría impulsado por las siguientes variables:

La distancia: espacio considerado entre dos puntos desde una perspectiva lineal.

El tiempo: período de duración determinada caracterizada por una circunstancia. Duración o parte de la duración de los objetos sujetos a mudanza.

El tránsito marítimo y aéreo: movimiento de vectores de superficies y aéreos que se trasladan de una terminal de carga a otra, siendo posible que su destino último sea su punto de partida.

2.1.4. PROBABLE EVOLUCIÓN.

Este conflicto adquiere mayor complejidad al tiempo que se permite la admisión y permanencia de otros actores con capacidad de influir y, en consecuencia, se ralentizan y expanden los críticos tiempos de resolución.

En tal sentido, cabe la posibilidad que en el devenir de la transición hegemónica actores no contemplados originalmente sean considerados en la revisión del Sistema.

Por consiguiente, no es posible rechazar el supuesto de la conformación de un cuerpo colegiado que, permita el ejercicio del ‹‹poder político›› a aquellos que hayan demostrados los mejores *rindes* reorientando, tal vez, el perfil de las Zonas Antárticas especialmente administradas conforme se vaya apreciando el tiempo de revisión del Sistema del Tratado Antártico.

Tampoco es posible rechazar que, paralelamente al mencionado reconocimiento, se llegue a un consenso que facilite la explotación ‹‹responsable›› de todo aquel que posea la tecnología necesaria para que no afecte el ecosistema.

En correlación y de mantener el paradigma, no es posible descartar que la República Argentina deba ceder espacios por no tener los medios suficientes para sostenerse en el orden pronosticado.

Paralelamente, la pandemia, posiblemente, catalice procesos de reordenamiento en función de la resiliencia, la eficiencia de la gobernanza y el determinismo geográfico.

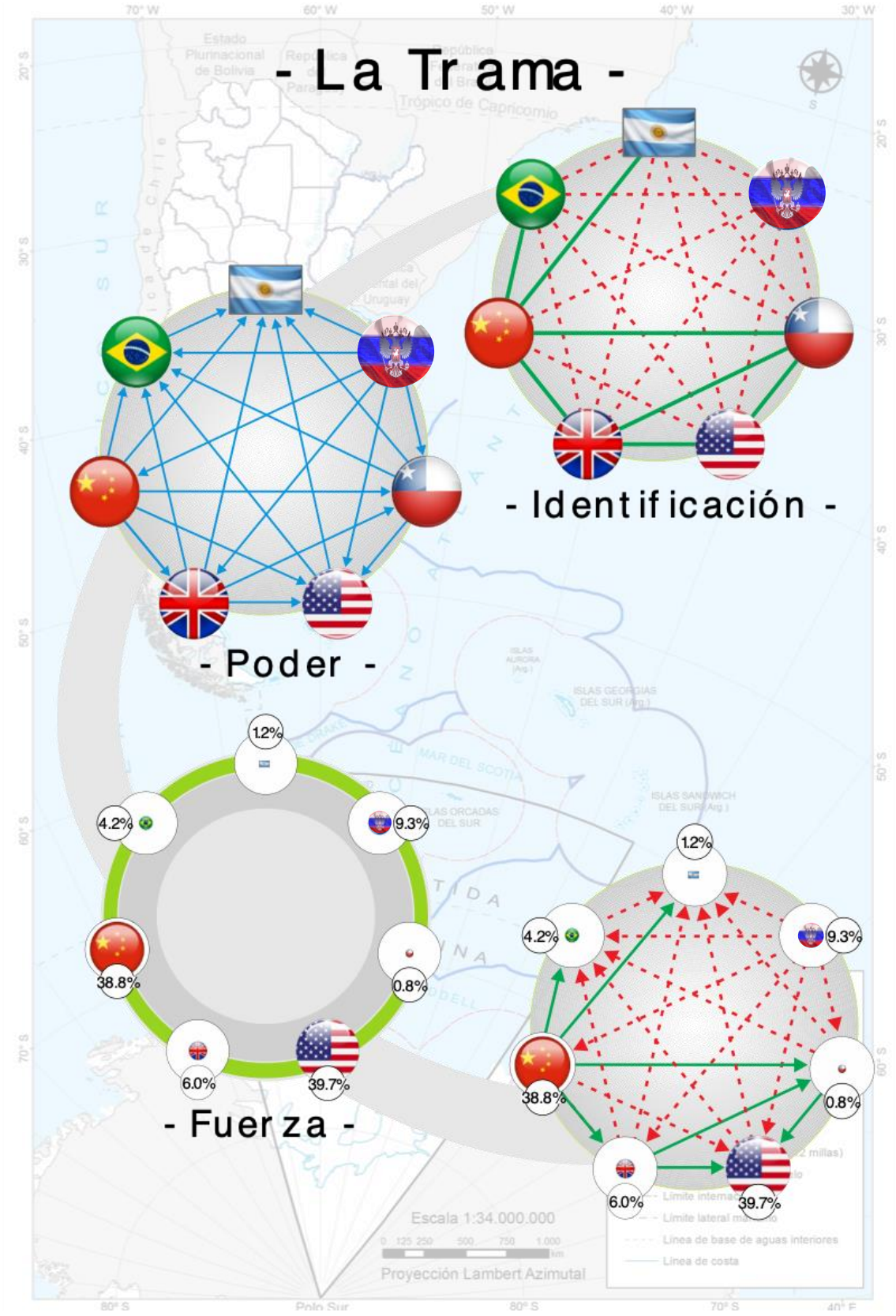


Ilustración 3 - La Trama del Gran Juego Austral

2.2. MARCO TEÓRICO DEL INFORME DE INTELIGENCIA

Antes de continuar con el desarrollo del documento, y adentrarnos en la profundidad del análisis, es menester realizar las siguientes consideraciones:

Como ya se hubo señalado y se puede ver en el actual capítulo, la inteligencia se inicia con el informe de inteligencia el cual se supone utilitario y preciso.

La inteligencia es una disciplina que evoca a la vanguardia de las sociedades y las élites intelectuales y acompañado de un adjetivo nos da la idea de los usos de la inteligencia, del usuario que la necesita, de los componentes o bien, de la técnica empleada.

La Real Academia Española (2001) la define como: ‹‹Facultad que permite aprender, entender, razonar, tomar decisiones y formarse una idea determinada de la realidad. Habilidad o capacidad para hacer algo con facilidad, acierto y rapidez››.

Por su parte, Alcayaga (2016) la define como el ‹‹conocimiento sistémico de los factores de una situación que no están bajo control y su influencia sobre los propios intereses necesario para disminuir la incertidumbre››.

Este conocimiento sistémico se da a través de un ciclo continuo que inicia con la aparición y análisis del problema sustantivo y finaliza en la diseminación que debe ser, como se expresó párrafos arriba, utilitaria y precisa (UN 2019).

En correlación, se debe presuponer que el usuario, definitivamente, busca información y no entretenimiento, no necesita un cuadro o pintura general del tema sino hechos específicos o juicios profesionales sobre alguna parte de estos.

Este conocimiento sistémico, a *prima face*, es una cosa simple y que se evidencia por si misma. En reducida escala, es lo que hacen en su cotidianeidad diversas entidades, sin embargo, en la medida que se va ampliando la escala, el trabajo adquiere mayor complejidad y el problema no pueden ser resuelto más que por las técnicas especiales del experto.

Conforme con lo antedicho, y teniendo en mente los remotos antecedentes del término que remiten *a la inteligencia como la facultad o producto del intelecto*, su propósito es un flujo continuado de conocimiento que satisfaga

las necesidades de quien, en última síntesis, toma las decisiones y le pueda servir, directa o indirectamente, para tomarlas sobre cualquier problema.

Profundizando en esta cuestión, se tiene que los actores son una entidad que presumen una organización. Esta organización, a su vez, presupone una voluntad representada en la inteligencia y la política.

Estas dos partes del ente, si bien deben trabajar en forma simbiótica, tienen dos lógicas de funcionamiento diferentes en orden a que la inteligencia es la racionalidad (intereses) y la política es la motivación (actitudes).

En otras palabras, la política es el reflejo de la inteligencia de los actores es, por lo tanto, la conducta que desea proyectar y la que realmente proyecta y aprecian el resto de los convivientes del ecosistema.

Mientras que la inteligencia es conocimiento y su razonamiento responde a un racionalismo crítico, la política, y sus correspondientes maniobras, es casi un acto reflejo ante el estímulo y su razonamiento es lineal.

Por ello, se debe subrayar que dentro de toda organización la inteligencia no concluye, el que concluye es el decisor a través de sus resoluciones y es, en la parte operativa de la/s resolución/es donde se van a encontrar esas conclusiones.

En estas consideraciones, la búsqueda del conocimiento sutil busca llegar a la estatura estratégica, pero requiere de métodos que generalmente no son familiares para el termino medio de las personas (Kent 1949).

No obstante, lo cual, el imperio de las circunstancias hace que *doctos, legos, espíritus distinguidos* y *demás mentes profanas* necesiten seguir conceptualmente el orden del proceso metodológico implementado por el autor, sustentando dichos conceptos en forma clara y precisa a partir de los desarrollos metodológicos de detalle.

De esta manera, y en orden a una cabal comprensión, se incorpora el proceso metodológico implementado como parte integral de la diseminación.

Por ello, y teniendo en mente que la inteligencia es organización, para dar inicio al análisis sin más prolegómenos, en primer lugar, se va a evaluar el

factor psicosocial de los actores y, en segundo lugar, se va a evaluar el factor geográfico o, para ser más preciso, el factor geopolítico. [28]

La resultante de estas evaluaciones dará el ecosistema del conflicto permitiendo, a su vez, una descripción de este.

Acto seguido se deshila la trama y la urdimbre para poder conjeturar:

a) el nivel de interacción y riesgo de que le escalen el conflicto al pivote. [29]
b) las variables claves y la prognosis del conflicto.

2.2.1. MOTIVACIÓN DE LOS ACTORES

El factor psicosocial busca la idiosincrasia y formas de acción y reacción de los actores en cuestión influido por sus clases dirigentes. La voluntad queda de manifiesto a lo largo de la historia, pequeños estados integrados por sociedades activas, tenaces e industriosas y con sentido práctico, han alcanzado éxitos desproporcionados a su potencial y en sentido inverso, organizaciones inteligentes, imaginativas y cultas, pero sin cohesión y dirigidas por mentes profanas que desalientan el sentido de pertenencia que sirve de aglutinante de las capacidades individuales han fracasado.

Para detectarlo en la historia deberán considerarse siempre como tendencias, sujetas a las modificaciones por la influencia de distintos factores, entre otros las modernas técnicas de propaganda y la gestión de sus dirigentes.

De esta manera, los dos párrafos anteriores nos conducen a la motivación de los actores. Cabe recordar que los actores son, en apretada sinopsis, una voluntad representada por una racionalidad (intereses) y una motivación (actitudes) y presumen una organización que le da su identidad.

Tómese nota que la identidad es un conjunto de rasgos o características que distingue a un ente de otro y hacen a su motivación. La identidad de cualquier

[28] *Factor: son los distintos elementos, agentes y medios que contribuyen a producir un resultado; contempla los avances científicos técnicos, la logística, los transportes y las servidumbres todo, influido por el entorno. Milia (op.cit., 111-147).*

[29] *Pivote: actor considerado el eje central alrededor del cual gira toda la cuestión.*

entidad es la conjunción del uso de la violencia (Hobbes), la escasez (Malthus) y la utilidad (Ricardo). [30]

Existe una variopinta cantidad de definiciones sobre que es la motivación, pero para este estudio se la va a definir como: el motor de la conducta proyectada. En este sentido, supone una necesidad no satisfecha a la que hay que responder, pues es vivida como una tensión que solo cederá cuando se alcancen los fines deseados.

Es función de las variables de determinación, aversión al riesgo y empatía (Frischknecht *op.cit.*, 33-34).

La *determinación* es valor, firmeza o resolución en la manera de actuar, la acción de tomar la decisión de hacer lo que se expresa. *Empatía* es la habilidad de entender y compartir los sentimientos de los semejantes y la *aversión al riesgo* es el rechazo a la existencia de la posibilidad, amenaza u ocasión de que ocurra una desgracia o un contratiempo. [31]

Volviendo al tema que nos ocupa, la combinación de estas tres variables, en sus dos extremos opuestos, da cuenta de las dos visiones clásicas de palomos y halcones, respectivamente, inclinadas a elegir la cooperación y la competencia como su modo estratégico principal (Frischknecht *op.cit.*).

El halcón es un depredador que suele resolver la competencia únicamente en el empleo de la fuerza en un esquema de suma cero y se caracterizará por alta determinación, baja aversión al riesgo y baja empatía. [32]

En las antípodas se encuentran las palomas, cuyas características son baja determinación, alta aversión al riesgo y alta empatía; priorizan la vía de la

---

[30] *Identidad: Toda sociedad es un sistema de interpretación del mundo (...) Su propia identidad no es otra cosa que ese ‹‹sistema de interpretación››, ese mundo que ella crea. Y esa es la razón por la cual la sociedad percibe como un peligro mortal todo ataque contra ese sistema de interpretación; lo persigue como un ataque contra su identidad, contra sí misma. (Castoriadis 1994)*

[31] *Real Academia Española. Diccionario de la Lengua Española. Vigésima Segunda. (Madrid: Espasa Calpe, 2001).*

[32] *Halcón: 1) Ave rapaz diurna de 40 a 50 cm de longitud; vuela con gran destreza y rapidez, cazando en el aire aves más pequeñas; es un animal cuya aparición simboliza la guerra; los halcones de mayor tamaño se empleaban antiguamente en cetrería, pues son relativamente fáciles de domesticar. 2) Persona partidaria de actitudes intransigentes y del empleo de la fuerza en la solución de un conflicto.*

negociación aún cuando deba cederse algo al oponente para lograr el desenlace, preferentemente exento de violencia. [33]

Cabe mencionar que, este enfoque que nació en 1944 por los matemáticos von Neumann y Morgestern denominada Theory of Game and Economic Behavior. Esta teoría, luego conocida simplemente como la Teoría de los Juegos luego, fue perfeccionada con el descubrimiento en 1950 del equilibrio de Nash. [34]

Esto dio lugar a que se hiciera conocida a través de dos clásicos como son El Juego de la Gallina y el Dilema del Prisionero, similares entre sí, siendo este el sustrato de donde surge el modelo para determinar las motivaciones en la decisión estratégica según la línea de pensamiento seleccionada.

Asimismo, este modelo fue concebido en un mundo bipolar para explicar, de manera racional, la conducta de dos entes prácticos en competencia por fines similares. La única diferencia sustancial entre ellos es la determinación, pero esto no siempre figura la realidad ya que existen distintos agentes exógenos y endógenos que llevan, a los jugadores, a actuar de manera tal que no siempre se correlaciona con su naturaleza aparente.

Por ello y dado que, las decisiones se toman en función de la organización, resulta conveniente actualizar la catalogación. Para lo cual se toma la idea de Barber (2004) que introduce la categoría del búho. [35]

Es un depredador que no duda en emplear la fuerza en la resolución de controversias, pero lo hacen de un modo inteligente. Es un uso de la fuerza selectivo, la mayoría de las veces ‹‹al crepúsculo››, teniendo la capacidad de percibir lo que el competidor puede sentir, entendiendo que a veces es conveniente la negociación en un esquema de ganar-ganar, sabiendo leer el

---

[33] Paloma: 1) Ave de cuerpo rechoncho generalmente entre 30 y 40 cm de longitud alimentándose de granos; es monógama, vuela muy rápido y se puede domesticar; es un animal cuya aparición simboliza la paz. 2) Persona apacible y bondadosa, incapaz de hacer daño a nadie y fácil de engañar. 3) Persona que es partidaria de la paz a toda costa o de una actitud conciliatoria en un partido u organismo.

[34] Teoría de los Juegos y Comportamiento de la Economía (traducción del autor).

[35] Búho: 1) Ave rapaz nocturna de hasta 70 cm de altura; se alimenta de pequeños animales y vive en bosques espesos y peñascosos o en montes sin árboles. Se cree que son los más inteligentes de todas las aves; es el símbolo de la sabiduría; además, esperan pacientemente a su presa esperando el momento oportuno para su captura y son muy meticulosos cuando se trata de su apariencia. 2) Persona huraña, insociable y solitaria; no obstante, tiene la capacidad de ponerse en el lugar del otro, cognitiva y emocionalmente, para producir el efecto contrario.

signo de los tiempos. Sus características son alta determinación, baja aversión al riesgo y alta empatía. [36]

Para sintetizar lo expresado hasta aquí y comenzar con el análisis del factor psicosocial *per se*, se toma la idea de ESGN (*op.cit*., 45) que reza: *‹‹la motivación conduce a la organización y condiciona la racionalidad, de los participantes, dándole su sesgo o estilo propio››*.

El detalle de la racionalidad de los actores se la puede auscultar en el anexo Nº1

2.2.1.1. República Argentina: Halcón.

Determinación, alta. Considerando la definición de determinación se puede apreciar que mantiene su posición en los foros internacionales. Sirvan de ejemplo, su cosmovisión mencionada en el prefacio que da inicio a este escrito y el reconocimiento, en parte, de su posición con respecto a la plataforma marina más allá de la milla 200. [37]

La aversión al riesgo es alta ya que, rechaza cualquier tipo de controversias en la cual exista el riesgo; la muestra esta en las declamaciones y declaraciones de que todo conflicto se hará por medios pacíficos descuidando el desarrollo de fuerza alguna (Escudé 2015). *‹‹…la élite argentina optó por una política exterior y de defensa dialogante, que confirmaría la no utilización de la fuerza, en particular el instrumento militar, hasta llegar al extremo de darle carácter de convicción››* (Witker 2012, 5-6).

Como se hubo expresado en la fisonomía del juego la expresión ‹‹uso de la fuerza›› y/o utilización de la fuerza tiene, en el imaginario social, una connotación negativa. No obstante, esto no debe sesgar el razonamiento y, en tal sentido, para evitar esta connotación, véase el desarrollo del ítem 2.2.4 – Balance de Fuerzas.

---

[36] El signo de los tiempos son acontecimientos significativos que constituyen el magma de la sociedad, sin embargo, exigen un discernimiento racional ajeno a toda motivación.

[37] Acuerdo Interno: es la convención constituyente del actor, sobre el cual gira el estudio, que le asegura racionalidad y cohesión monolítica. En adelante a este actor se lo mencionará como pivote. v.: ESGN. Teoría y Práctica para la toma de decisiones en condiciones de incertidumbre. Contribución Académica 80.3 – (Buenos Aires: Escuela de Guerra Naval, 2013), 135.

Con todo lo anterior, se puede explorar la idea que es un país deforme; es un país contrahecho desde la óptica geopolítica, geosocial y geoeconómica. Esto, podría ser resultado como resultado de una fragmentación de la identidad y uno de los impedimentos del crecimiento y expansión. [38]

En la práctica tiene una organización política propia de las monarquías con los feudos, condados y barones en el interior del país, con leyes propias de una república federal que se llevan a la práctica como si fuera un gobierno unitario.

La lógica del párrafo anterior también aplica para su *ausencia de empatía*; esta ausencia de colocarse en el lugar del otro le ha valido su actual posición en el juego. Como un ejemplo suele aclararlo todo, se pude mencionar el hecho de declarar cesación de pagos y luego salir a buscar empréstitos a tasas bajas y declamar que es víctima de un complot internacional cuando no lo consigue.

El 15 de noviembre de 2017, en el Atlántico Sur, desaparece el submarino argentino ARA San Juan y nos ponen en presencia de un *Cisne negro* a su vez que, permite apreciar la *dicotomía conceptual* argentina. [39]

Esta *dicotomía conceptual* hace que, mientras se dedica al ‹‹pasatiempo›› de sostener su ‹‹crisis intestina››, se niega a ocupar el rol que le dan los países centrales. [40]

2.2.1.2. República de Chile: Búho.

Determinación, alta. Observando la línea del tiempo de Chile se aprecia una correlación para ganarse una posición de poder en la región so pena de desaparecer; asimismo, es posible de ver la decisión de ir

---

[38] *Esta inferencia podría llegar a inducir a ciertos errores de interpretación por la connotación que se le suelen da a estos términos producto de circunstancias históricas por ello y antes de emitir juicio de valor se considera de hábil prudencia v.* Fraga (1985, 99-103) *y Spiegel (2019).*

[39] *Un ‹‹cisne negro›› es un acontecimiento inesperado que pudo haberse previsto que produce consecuencias importantes a gran escala; y que luego de producido puede analizarse racionalmente Taleb (2012).*

[40] *‹‹Es el equilibrio relativo entre la influencia de la sociedad sobre el individuo (estructura) y la libertad del individuo para actuar y dar forma a la sociedad›› Giddens y Sutton (2015, 45)*

ocupando lentamente dominios antárticos y una continuidad con hechos de su política antártica.

Por otro lado, no se tienen elementos de juicio para inferir que *tenga aversión al riesgo alguna* de hecho, de tenerla no hubiera llegado a tener la posición que tiene en los foros internacionales, particularmente, en lo ateniente al poder económico y militar a pesar del bajo potencial que tiene.

Se ve la habilidad de ponerse en el lugar del otro, tanto cognitiva y emocional, para llegar a acuerdos y/o tratados que le sean favorables a sus propósitos valiéndose de las debilidades y lugares otorgados por sus competidores.

El lunes 14 de octubre de 2019 se produjo un estallido social en Chile. Estos giros históricos radicales (y a veces dramáticos) se los podría percibir desde dos posiciones que tienen su hipótesis de confluencia; en primer lugar, no son de generación espontánea, sino que subyacen en el magma y solo precisan de una pequeña grieta para emerger y expandirse y, en segundo, determinados hitos implican la apertura de toda una nueva etapa sociopolítica razón por lo cual se lo encuentra propicio para elucidar su conducta. [41]

Si solo se consideran los hitos chilenos desde 1891 es posible evaluar que, los mismos son como producto de una controversia ideología entre grupos de similar estatus; que estos grupos sociales, en su mayoría, están conformados por ilustrados lo que, en consecuencia, acarrea castas sociales; que la resolución de estas controversias devienen en un proceso de reorganización política y que todos estos procesos favorecieron la victoria del histórico-social chileno. [42]

[41] *Elucidar: es el trabajo por el cual los hombres intentan pensar lo que hacen y hacer lo que piensan (Cornelius Castoriadis)*

[42] *Estatus: honor o prestigio social otorgado a una persona o a un grupo social por otros miembros de la sociedad* (Giddens y Sutton 2015, 177). *V.: Anexo 1 – Interés nº 5 de la República Popular China.*

2.2.1.3. Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte: Búho.

Hay demasiadas muestras en la historia británica demostrando que hizo las cosas que expresó, de hecho, mantiene su determinación de sostener el Imperio a como de lugar; en correlación, se puede apreciar que no duda en tomar riesgos si están dentro de sus intereses. Análogamente, antepuso la diplomacia a la fuerza esperando la llegada de su hora y no, por ello, cedió parte de sus intereses. Una muestra en la creación del Commonwealth. [43]

2.2.1.4. República Federativa del Brasil: Halcón.

Como norma general, *la determinación de Brasil siempre ha sido alta* y con claras reminiscencias imperiales. No tuvo problemas en adaptarse a Estados Unidos y acercarse a Rusia y China formando el BRIC; sin embargo, en relación con su determinación, Brasil, tiene abiertos demasiados frentes en su marco interno para entrar en una competencia en el marco regional / mundial y como consecuencia, tiene un claro rechazo ha tomar riesgos que lo puedan sacar del juego.

Por otro lado, tiene esa pregnancia de imperio en decadencia que lo lleva a no ponerse en el lugar de nadie. Trata de congraciarse con algunos en orden a tratar de mantener su nivel y, en algún momento ver de imponer su posición como herederos del imperio lusitano. Como colofón, de ponderar las tres variantes su comportamiento es de halcón

2.2.1.5. Estados Unidos de América: Búho.

Su decisión en cumplir su destino manifiesto de ordenar el mapa político mundial lo han llevado a ordenar el mundo, en general, y el Tratado Antártico en particular. El hecho de no entender al otro lo ha llevado a cometer grandes errores a lo largo de su historia.

Empero, en el tema antártico es la excepción; el hecho, de entrar en una competencia en la cual puede que no gane nadie y no sea rentable, en un territorio de condiciones peculiares y extremas, y donde sus

[43] *Diplomacia: 1º Manejo de asuntos internacionales. 2º Destreza o aptitud para el manejo de negociaciones de cualquier naturaleza; proceder hábilmente con miras, con a asegurar ventajas.*

socios se tornarían competidores, lo han mudado a un ente empático que viene liderando el equilibrio.

No se llega a ser la potencia mundial teniendo aversión al riesgo.

2.2.1.6. Federación Rusa: Halcón.

Dios ha determinado que Rusia sea una potencia y organice el tablero del mundo, por ello, desde Alejandro el Grande sus dirigentes han seguido el mandato de Dios, más allá de sus desórdenes y aparente ateísmo.

En correspondencia y considerando que siguen la voluntad de Dios, no se tienen fundamentos para pensar que tiene sentimientos de rechazo para tomar riesgos si están dentro de sus intereses. [44]

Complementariamente, hay que pensar que se encuentra consolidado su posición en el Ártico, al W de Ucrania, en el Mediterráneo y que, luego de su implosión, perdió mucho espacio que, actualmente, está tratando de recuperar; además, a pesar de que en sus últimas operaciones dio muestras *sutiles de no violencia* normalmente, es un ‹‹depredador›› que toma lo que la voluntad de Dios le dicta no teniendo asociados sustentables y no poniéndose en el lugar al nadie.

2.2.1.7. República Popular de China: Búho.

Los dirigentes chinos están convencidos que ellos son banca en el Gran Juego por ello, no han dudado en incorporar a la Antártica (y al Ártico) bajo el cielo azul y sus acciones, en el lugar, demuestran su decisión. En correspondencia con su determinación no se tienen elementos de juicio para suponer, tenga un sentimiento de rechazo para tomar riesgos si están dentro de sus intereses.

El concepto de *‹‹intentar tomar intacto todo lo que se encuentre bajo el cielo azul››* da la idea de empatía bajo las peculiaridades chinas.[45]

---

[44] El término desorden alude a situaciones de anarquía interna y amenazas (provenientes del exterior). Para este caso, en particular, se puede ver que ha pasado por muchos períodos de desorden iniciando con la desaparición de Iván el terrible.

[45] ‹‹Tu meta debe ser tomar intacto todo lo que hay bajo el cielo. De este modo tus tropas no se agotarán y tu victoria será total. Este es el arte de la estrategia ofensiva››. Cita que se puede encontrar en el Libro el Arte de la Guerra de Tzu Tse de fácil localización en la Red de Información Global.

La cuestión estriba, básicamente, que China conoce a occidente y ello le permitió ocupar, rápidamente, la zaga de estado más poderoso sin haber empleado la fuerza de forma manifiesta. Muestra de ello es el hecho que, cuando fuera expulsada de las Organización de las Naciones Unidas consiguió, en un breve tiempo, el consenso para ser admitida nuevamente. Hoy no sería rentable oponérsele abiertamente.

2.2.2. EL ESCENARIO

‹‹… Las particulares combinaciones de poder que se hallan en equilibrio no son sustanciales; mi argumento es que desde un punto de vista geográfico probablemente han de girar alrededor del estado pivote, que probablemente ha de ser siempre grande, pero con movilidad limitada si se compara con la de las potencias marginales e insulares que lo rodean››

El pivote geográfico de la historia por Halford J. Mackinder

La inteligencia geográfica comprende tanto la geografía física como la economía y todas las obras y mejoras realizadas por el hombre. El conocimiento abarca el territorio del conflicto, como así también los espacios marítimos a los que aquellos nieguen o se presuma puedan negar en el futuro el acceso total o parcialmente.

En tal sentido, se debe alcanzar la estatura estratégica que es la suma de medios que posee los entes objetos de estudio, a lo cual debe agregarse su voluntad de emplearlos y su pericia en usarlos.

Tómese nota que los mapas grafican la voluntad y la conducta que los actores desean proyectar.

Para alcanzar la estatura estratégica, hay cierto número de cosas que deben saberse y, la primera de ellas, es la ‹‹situación objetiva›› probable, en la cual ejerciera influencia o peso (Kent 1949, 24-27). Esto se desarrolla en profundidad en los capítulos subsiguientes en donde se desarrolla la fuerza, el poder y la capacidad de dominar la fluctuación del conflicto.

Existen, por lo menos, dos elementos que en una ‹‹situación objetiva›› deben hallarse siempre: el elemento geográfico y el elemento tiempo. Si el estudio de estos elementos, no se puede bajo ningún aspecto proseguir con lo mencionado en el párrafo que antecede.

Es, en una burda simplificación, alcanzar la consciencia de la situación del ecosistema del conflicto. [46]

Debe recordarse asimismo que la geopolítica, auxiliar formidable del estadista, tiene a la geografía como base fundamental y la economía política, tiene con ella fuertes y directivas relaciones.

En tal caso, basta sólo advertir la diferencia, por ejemplo, entre un conflicto con un país insular y hacerlo con otro continental con el que se tiene frontera común, para advertir la influencia del componente geográfico, que muchas veces es determinante de la forma de actuar de los países.

Por ello, vista la motivación de cada uno de los actores, se tomarán los intereses de cada uno de los actores y se los rotulará y agrupará según corresponda (político, económico y militar) a fin de, obtener una descripción del conflicto.

El 19,35 % de los intereses están comprendidos en el territorio donde las partes suponen derechos. En él se hallan las vías de comunicación marítimas y aéreas, los pasajes bioceánicos, las ciudades que cumplen el rol de terminales de carga, los recursos naturales y los ciudadanos. [47]

Paralelamente, el 19,35% está dado en el mercado donde se encuentran las industrias del turismo, pesca e hidrocarburos, su infraestructura y correspondientes servicios logísticos y financieros.

Con esto se puede inferir que, el 80% del conflicto se lleva a cabo en el 20% de los espacios y, análogamente, se encuentran el 80% de los recursos que lo sustentan. [48]

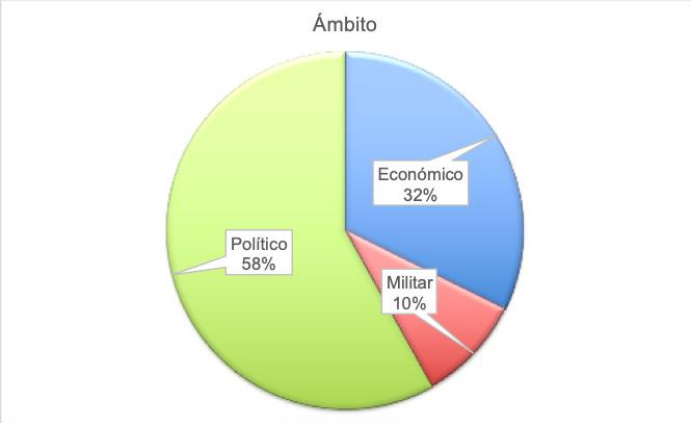
[46] *Ecosistema: Sistema adaptativo complejo, un medio social, profesional o educativo en el cual evoluciona el conflicto. Conflicto es un conjunto de actores con intereses, en un escenario, que los vinculan mediante relaciones de identificación, poder y fuerza (ESGN op.cit., 59).*

[47] *Comunicación: intercambio de pensamientos, opiniones, información, bienes y/o servicios, verbalmente, por escribo, simbólicamente y/o fisicamente.*

[48] *Principio de Pareto, también conocida como la Regla del 80/20, establece que, de forma general y para un amplio número de fenómenos, el 80% de las consecuencias proviene del 20% de las causas. Esta proporción también acepta desviaciones del 70/30 o 90/10.*

Por otro lado, el 32,26% sucede en el ámbito económico y el 58,06% en el político razón por la cual, se presume que el control de los espacios físicos debería realizarse por medios pacíficos y económicamente sustentables tomando, si se quiere, las Reglas de juego propias de la paz de Kant y/o de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica. [49]

En correspondencia con lo anterior, las Fuerzas Armadas tienen sólo una participación de un 10% aproximadamente. Nótese el carácter ‹‹consumible›› de su rol. Los países periféricos les dan funciones que los exceden. [50]



Profundizando más la idea, para participar del juego, se debe pertenecer a los distintos *clubes* con sus diferentes membrecías; *i)* según el prestigio alcanzado por los años de militancia, *ii)* según los aportes académicos y/o, *iii)* contribuciones económicas a fin de, estar en capacidad[51] de sostener acuerdos parciales con los otros miembros. [52]

[49] *Regla de juego: relación prohibida u obligada entre intereses, para todos los actores de un escenario. Maneras legítimas de relacionar los fines y medios. (*Frischknecht *op.cit., 47). Conceptos concebidos por Immanuel Kant y Chou Enlai respectivamente. V.: Fernández Sebastián (1995), Hopenhayn (2005) y Song (2014).*

[50] *Consumible: Que se puede utilizar, gastar* (Real Academia Española 2001). *En este caso, como en otros, las Fuerzas Armadas son* fungibles; sin embargo, desde la *perspectiva argentina* y, en menor medida, la chilena *el rol otorgado* a lo largo de los años *las transformó en requerimientos críticos; esto es como producto de su identidad.*

[51] *Capacidad: Circunstancia o conjunto de condiciones, cualidades o aptitudes que permiten el desarrollo de algo, el cumplimiento de una función, el rinde en un cargo. variable referida a un interés, como recurso, que puede tomar constantes: aumentar (adquirir, mejorar, producir), reducir (ceder, dañar o destruir), y también mantener (preservar, conservar, sostener).*

[52] *Los distintos clubes se componen de todos aquellos actores que tienen algún interés en la cuestión antártica y se los puede catalogar en países consultivos y no consultivos o adherentes, estados integrantes del CCAMLR y/o organizaciones no gubernamentales supranacionales que entienden en explotación responsable de los recursos y el ecosistema antártico.*

Asimismo, e independientemente de cual sea el club o los clubes de pertenencia, los miembros deben cumplir, en primer lugar, el Sistema del Tratado Antártico.

En este sentido, la firma del Tratado Antártico ha establecido una internacionalización del continente blanco la cual se la conoce como ‹‹internacionalización funcional o restringida››. [53]

El mismo fue evolucionando hasta lograr un plexo legal que se trasformó en un sistema: Tratado Antártico (1959 – v.1961). Conv. Focas Antárticas (1972 – v.1978). Protocolo de Madrid [(1991 – v.1998) - Medidas, Resoluciones y Decisiones de las Reuniones Consultivas del Tratado Antártico. - Medidas de Conservación Comisión para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos]. Conv. Recursos Vivos Marinos (1980 – v.1982).

En segundo lugar, más allá del paralelo 60º e inclusive en las terminales de carga, deben cumplir las normas que hacen al buen orden en el mar (y aire), a la conservación de los recursos naturales y a la legislación interna de cada estado ribereño.

En tercer lugar, para el intercambio de bienes y servicios deberán observar las buenas prácticas del comercio internacional. Para ello, se tendrá en cuenta la aplicación del ordenamiento internacional; la Organización Mundial de Comercio es el principal organismo regulador de estos asuntos.

[53] *Entre sus motivaciones, tiene presente la no militarización, la libertad de investigación, los fines pacíficos y evitar controversias. No hace referencia al uso económico de la región. El artículo VI del Tratado Antártico especifica que el área de aplicación es la región situada al sur de los 60º de latitud sur y son las únicas reglas de aplicación para estos territorios (Suárez Saponaro 2016, 123).*

En este sentido, cada actor deberá cumplir con; *i)* aquellas normativas que controlan la entrada y la salida de las mercancías de un estado, *ii)* las leyes fiscales, con especial incidencia en aquellas que gravan las transacciones del comercio internacional, *iii)* las normas administrativas, que orientan en el redactado de los contratos internacionales de compra-venta, en la preparación, documentación y envío de la mercancía y *iv)* las leyes que regulan la financiación de operaciones internacionales y ayudas e incentivos para el comercio exterior.

En lo referente al empleo de las Fuerzas Militares se debería observar el Derecho Internacional Humanitario y lo que determine el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas de acuerdo con la Carta de las Naciones Unidas.

En cuanto a los territorios insulares ocupados por el Reino Unido, y reclamados por Argentina, se encontrarían encuadrados en ‹‹espacios intermedios››.

En los territorios en disputa se concentran estadios de crisis[54] que se introducen en el continuo territorial definiendo áreas grises (y de oportunidad). Estas, derivan en las zonas de transición con la doble condición de límite y nexo generando ‹‹espacios intermedios›› en el cual, el concepto tradicional de soberanía se encuentra cuestionado.

Esto mismo sucedería en la Antártida donde se aceptan que varias demandas de soberanía se superpongan conformando un condominio (Salter y Aaltola 2011).

Ante esto, es que la soberanía debe considerarse en términos de *rinde* ya que, el soberano es quien toma las decisiones ejerciendo eficientemente el estado de Derecho (Salter y Aaltola *Op. Cit.*). [55]

En este sentido, al igual que una cinta de Moëbius, se retorna a la idea Foucault expresada en la fisonomía del juego que expresa que, sino se está

[54] Crisis: es la situación a la que ha llegado el desarrollo de un conflicto, a partir de la cual las partes involucradas deberán decidir acerca de escalar hasta llegar al recurso, o no, de la violencia para su resolución del mismo (Tello 2013, 113-114).

[55] *Rinde: Fruto o utilidad de una cosa en relación con lo que cuesta, con lo que gasta, con lo que en ella se ha invertido, etc.; o fruto del trabajo o el esfuerzo de una persona. Rendimiento, desempeños.*

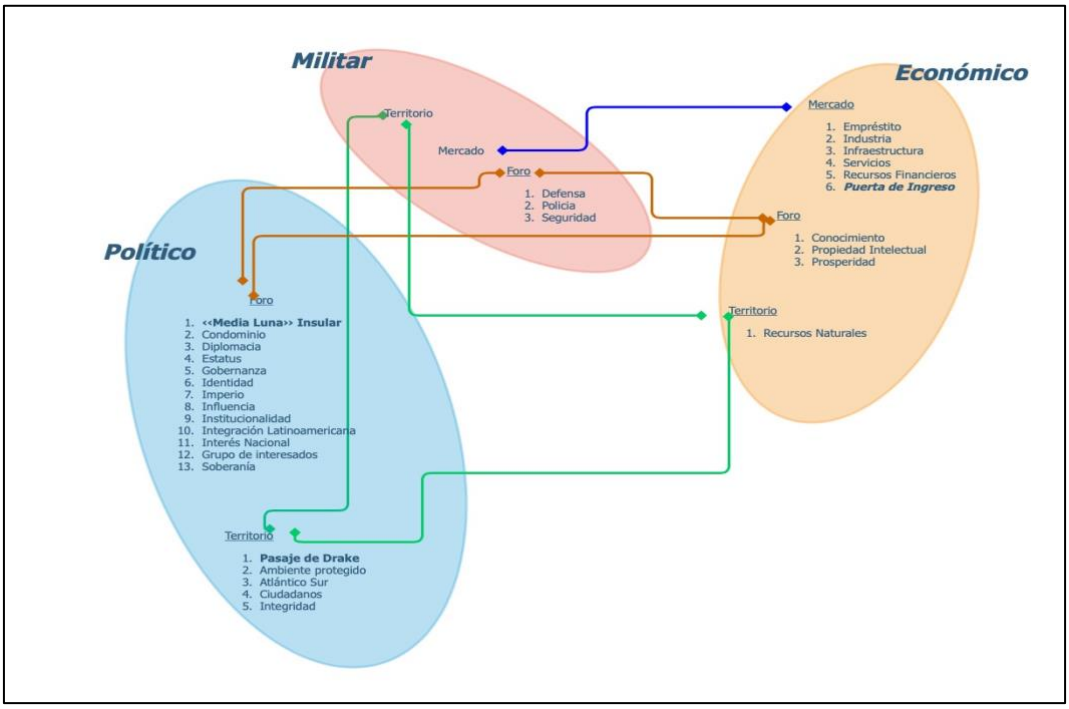
en condiciones de aplicar una ‹‹sanción normalizadora›› los *rindes* de la vigilancia y control de los espacios son nulos.

Por lo tanto, se podría apreciar que la meta del conflicto es el ejercicio del ‹‹poder político››, de todo o parte, del territorio antártico y del Atlántico Sur.

Los territorios insulares, que se encuentran en el pasaje bioceánico, son los únicos objetos que se encuentran en la intersección de los tres ámbitos y son comunes a los tres espacios configurándose, de esta manera, en el núcleo geo histórico, en el eje gravitacional del conflicto. [56]

El *núcleo geo histórico* es aquel espacio natural favorecido por el cruce de comunicaciones y corrientes de trafico, de donde, a causa de adversas coyunturas humanas y sociales, ha surgido el ímpetu creador de una cultura o un Estado.

[56] Centro de gravedad: Lugar donde se concentra una actividad, donde se desarrolla con mayor intensidad o donde converge o desde donde se irradia cierta cosa. Punto de un cuerpo en el que, si se aplicara una sola fuerza vertical, tendría el mismo efecto que la suma de las acciones de la gravedad sobre todos sus puntos.



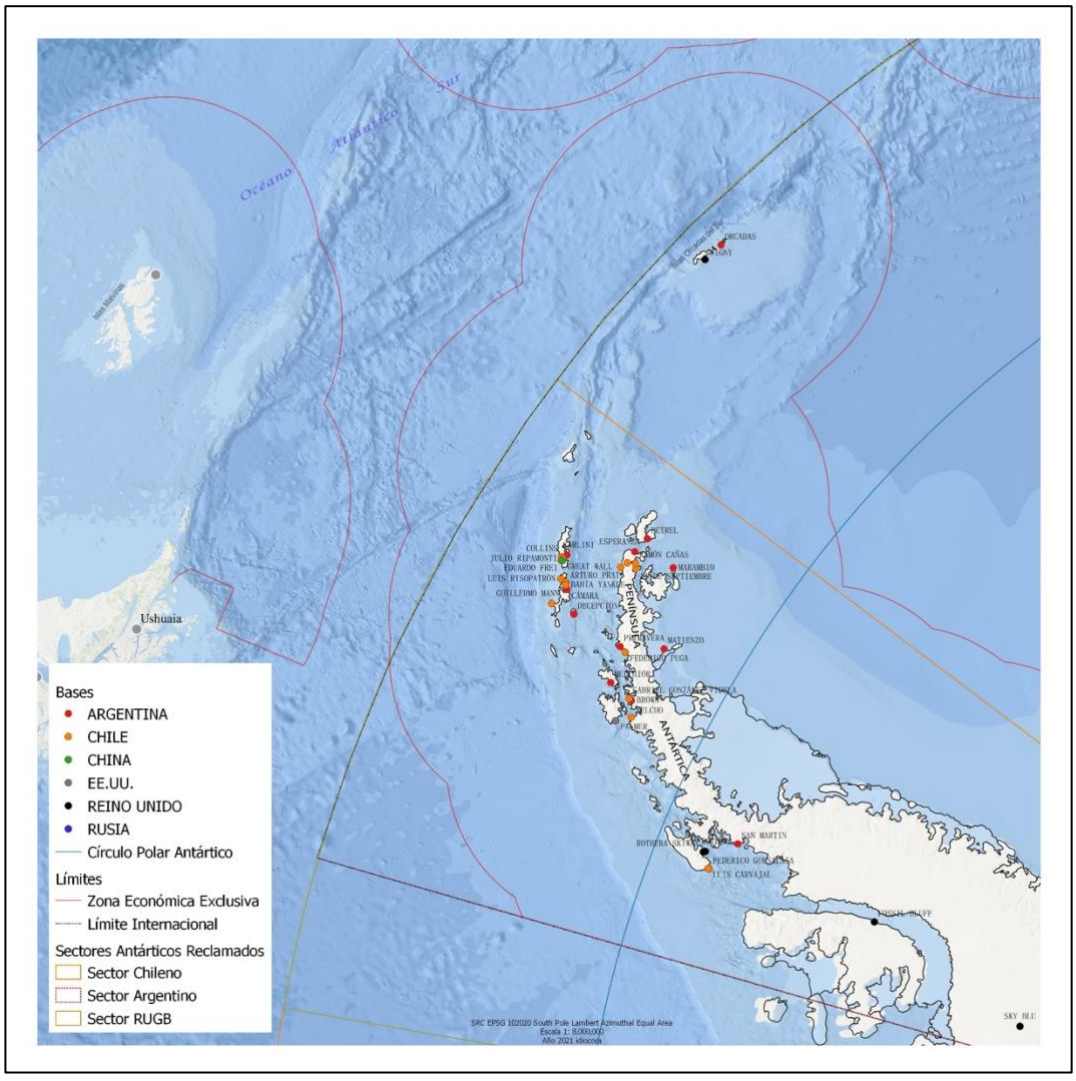


Ilustración 4 – Breve descripción del conflicto. Fuente (cartografía): IDIOCORA (2021) – inédito.

2.2.3. RELACIONES DE IDENTIFICACIÓN

Vista la descripción del conflicto y considerando las relaciones de identificación detalladas en el anexo 2 se infiere que este conflicto es una competencia múltiple y asimétrica con el único fin de ejercer el ‹‹poder político››, de todo o parte, del territorio antártico y del Atlántico Sur.

Conforme a esto es posible de ver el vínculo, cooperativo entre los Estados Unidos de América, el Reino Unido de la Gran Bretaña y la República de Chile. Este vínculo, es correspondiente con la asociación histórica que data, en todo orden, desde los inicios Revolución Industrial con, la capacidad de reexportación de la manufactura británica desde el Puerto de Valparaíso que se afianzó luego de la Guerra del Pacífico y, en segundo lugar, con el establecimiento de los capitales norteamericanos en las minas de cobre y la promulgación y consolidación de la Doctrina Monroe. [57]

Cabe subrayar que, Estados Unidos contempló con indiferencia la expansión británica en Chile ya que, por un lado, no afectaba sus capitales y, por el otro, impedía y equilibraba la expansión del resto de los países europeos en la región (BERNAL- MEZA 1996).

Simultáneamente, en su carácter de *potencia benévola* se encuentra la República Popular China que, siguiendo con su política de expansión basada en la gobernanza global cimentada en la construcción de un ‹‹futuro compartido››, estableció relaciones de cooperación con países centrales y periféricos, en una suerte de complementariedad selectiva la cual, no interfieren en los vínculos ya mencionados.

La República Argentina tiene vínculos cooperativos solamente con la República Popular China en su carácter de ‹‹socio estratégico integral››.

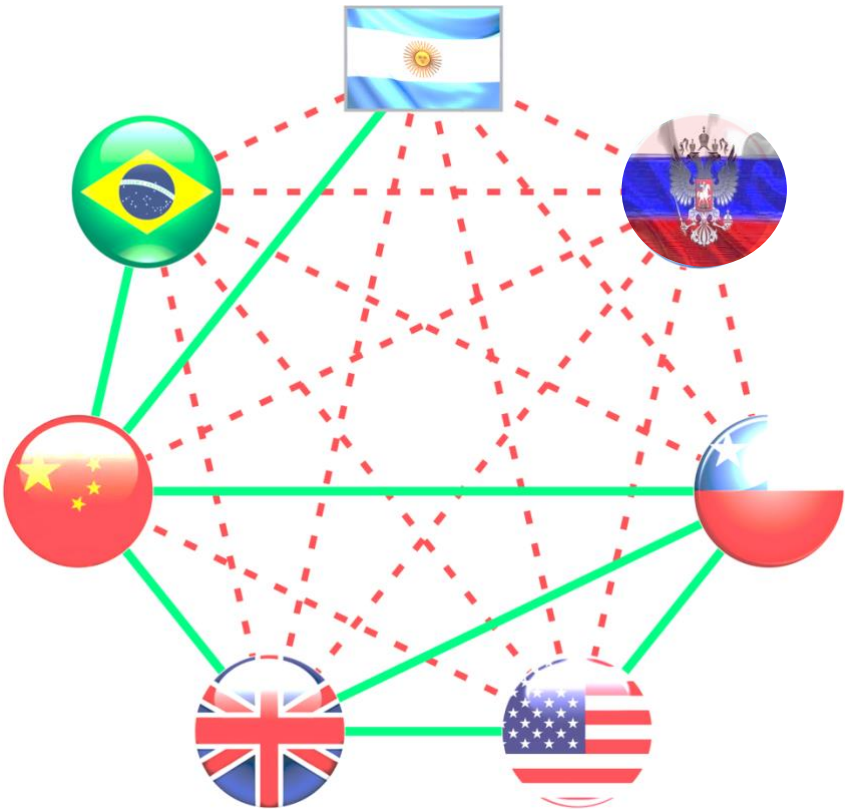
La República Federativa del Brasil se encontraría en similares condiciones.

[57] *‹‹América para los americanos››, fue elaborada por John Quincy Adams y atribuida al presidente James Monroe en 1823 establecía que cualquier intervención de los europeos sería vista como un acto de agresión que requería la intervención de los norteamericanos; en adición, en 1904 Theodore Roosevelt expresó el Corolario Roosevelt que si un país europeo amenazaba o ponía en riego capitales estadounidenses (en algún lugar de América) este, estaba obligado a intervenirlo para reordenarlo (Enciclopaedia Britannica, 2016). Cf. Anexo 5 - Relaciones de poder*

Análogamente, la Federación Rusa se encuentra en competencia con todos los participantes, de igual manera que lo hizo durante la Guerra Fría a partir de la ruptura sino-soviética.

Resumiendo, se aprecia que la República Argentina se encuentra en una competencia entre imperios donde, además, se encuentran cuatro de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad y la única relación de cooperación fue facilitada por la conducta china.

Además, los dos países que son el nervio motor del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), a pesar de tener identidades diferentes, presentan comportamientos similares.



	REPÚBLICA ARGENTINA	REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL	REPÚBLICA DE CHILE	REPÚBLICA POPULAR CHINA	ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE	FEDERACIÓN RUSA
REPÚBLICA ARGENTINA		- 1	- 6	+ 2	- 3	- 5	- 4
REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL	- 1		+ 2	+ 2	- 3	- 1	- 4
REPÚBLICA DE CHILE	- 6	- 2		+ 2	+ 1	+ 1	- 2
REPÚBLICA POPULAR CHINA	+ 2	+ 2	+ 2		- 2	+ 1	- 2
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	- 3	- 3	+ 1	- 2		+ 1	- 4
REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE	- 5	- 1	+ 1	+ 1	+ 1		- 2
FEDERACIÓN RUSA	- 4	- 4	- 2	- 2	- 4	- 2	

Ilustración 5 – Breve descripción de las relaciones de identificación.

2.2.4. BALANCE DE FUERZAS

‹‹Los débiles pagan, el resto negocia››

Lambert en Atlas de la Economía crítica, datos, teoría y argumentos para desconstruir el neoliberalismo.

2.2.4.1. Teoría del cálculo de la relación de fuerzas

Vista la descripción del conflicto y considerando que este conflicto es una competencia múltiple y asimétrica con el único fin de ejercer el ‹‹poder político››, de todo o parte, del territorio antártico y del Atlántico Sur.

Por ello y para apreciar la asimetría existente entre las potencias, países centrales y marginales es necesario medir el balance de fuerzas. Para realizar esta medición en menester combinar los factores descriptos anteriormente y darles una entidad cuantitativa.

El vocablo poder utilizado como sustantivo significa fuerza y las adjetivaciones que lo acompañan nos dan la idea de los medios de cambio y los ámbitos donde aplican. [58]

En tal sentido, se aprecia conveniente aclarar que la no utilización de la fuerza es una obligación general de hecho, es una obligación general de derecho internacional aceptada además por la Argentina en su carácter de miembro de Naciones Unidas.

La expresión ‹‹uso de la fuerza›› y/o ‹‹utilización de la fuerza›› tienen, en el imaginario social, una connotación negativa la cual, normalmente, está relacionada por la utilización de las fuerzas militares en acción directa, mayormente, cuando se constituye un conflicto armado.

En este documento, toda referencia al uso de la fuerza sigue los lineamientos académicos y prácticos en el sentido otorgado por Frischknecht *(op. cit. 90)*.

Así pues, fuerza es todo aquello capaz de modificar su estado de reposo o de movimiento y para que exista es necesaria la presencia de, al menos, dos entes que interactúen. La relación de fuerzas está dada

[58] *Milia, F. A. 1965. Estrategia y poder militar. Primera edición. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales, p. 164.*

por la comparación de los medios de cambio. [59]

Éstos tienen cierta materialidad que los hace interesantes como base de poder y se caracterizan por; *i)* encontrarse en la zona de transición entre la estrategia y la táctica, *ii)* haciendo una calistenia inteligente pueden aumentar de forma independiente y *iii)* son ponderados según criterios de masa o capacidad en cada ámbito. [60]

Esta capacidad está dada por la calidad de los ‹‹agentes estratégicos›› la cual se encuentra condicionada por los *factores de ajuste estratégico*. [61]

La necesidad de sostenimiento, mantenimiento y modernización de los diferentes factores nos conduce al *paradigma de financiación del conflicto*. Desde el principio de los tiempos, esta necesidad hace que los actores, por razón de Estado y empleando modelos estratégicos similares, se financian de sus arcas.

De este modo, se puede estimar que la fuerza es una trilogía. Un vector, el financiamiento y el hombre, nervio motor de toda razón.

La fuerza, por antonomasia, de un Estado Nación es el Poder militar y todos los países tienen la suya de acuerdo con su identidad. Esto hace que cuenten con diferentes equipos, calidades, modelos y demás detalles que limitan la determinación del valor común que permita contrastar la capacidad. [62]

En la Red de Información Global se pueden encontrar varios modelos de análisis para medirla, pero serían de aplicación para países de igual categoría. Por esta razón, para abordar la cuestión y lograr una medición comparable, dada la asimetría de los involucrados, se toma el dólar americano como unidad de medida y el principio de prudencia

---

[59] *Medios de cambio: en inglés "currency", "medium of Exchange"; también se los puede encontrar como medios circulatorios o medios en circulación, el que se acepta de modo general a cambio de bienes y servicios y como pago de deudas. Todo aquello que puede utilizarse para efectuar un intercambio. Esto nos da la idea que son ‹‹intereses consumibles››.*

[60] *Calistenia: conjunto de ejercicios, que practicados regularmente, producen agilidad y fortaleza física.*

[61] *Agente estratégico: es el complejo económico social que permite la proyección de la fuerza. (Milia op. cit.,164-168).*

[62] *Milia op.cit., 165*

como base de resolución.

El principio de prudencia, utilizado en el ámbito contable, regula los gastos que no tengan una valoración específica, el cual se obtiene del conocimiento de los riesgos que sufre un actor por parte del conjunto de los actores en el conflicto. Este riesgo es mesurable mediante el valor máximo de todos los patrimonios pertenecientes al conflicto y que, posiblemente, puedan ser utilizados. [63]

Por ello, se tomará el valor máximo de mercado, obtenido de la Red de Información Global, de los distintos sistemas de armas, según su naturaleza, ambiente de aplicación y peculiaridad sin importar que cada actor cuente con uno de menor calidad.

Por otro lado, mientras que la inteligencia es la vanguardia de la vida social, *el hombre* es el eje gravitacional de esta y, por ende, el elemento imprescindible para el manejo y desarrollo de los sistemas de armas razón por la cual, se empleará el ‹‹Índice SEN›› o Índice de Desarrollo Humano (IDH) multiplicado por la Población Económicamente Activa (PEA). [64]

En este sentido, se aprecia, nuevamente, bajo los índices mencionados que mientras no haya inteligencia habrá *voluntarismo irracional* o, en otros términos, que la motivación condiciona la razón.

Explorando un poco más la idea subyacente, se considera que el analfabetismo y la infra capacitación son dos abscesos que minan la economía nacional. El sector de la población con esas características es sub-productor, ofrece un mercado de consumo bajo y primitivo, y su aportación a la sociedad consiste principalmente problemas y tensiones sociales. Además, tal como lo refleja el IDH, la pobreza y la falta de oportunidades económicas son vistas como obstáculos en el

[63] *cf.: Anexo 5 – Teoría del cálculo de la evaluación de la situación estratégica.*

[64] *IDH: Realizado por Amartya Sen premio nobel de Economía, aporte al campo del bienestar, la pobreza y el desarrollo humano, surge de combinar PBI per cápita * (1-Gini) El indicador, que tiene en cuenta factores como la expectativa de vida y la educación, surgió ante el reconocimiento de que los indicadores macroeconómicos de los países no necesariamente reflejan cómo viven en realidad sus habitantes (Martins 2010).*

PEA: Parte de la población total en condiciones de trabajar, suma la población ocupada más la que busca empleo.

ejercicio de libertades fundamentales.

A *contrario sensu* la posibilidad de que cualquier ciudadano puede tener acceso a una buena educación fomentan un mercado de trabajo eficiente, productivo y competente y el aporte a la sociedad se traduce en transparencia en el ámbito político e institucional y esto, en última síntesis, contribuye en mayor o menor medida a la reducción de desigualdad en los países.

Por último, para ser correspondiente con el paradigma y ser categóricos a la hora de ponderar el poder militar y económico se deberían adicionar, las reservas de divisas dado que, son indicador de la capacidad de enfrentar o no los pagos (como gobierno). Marca la solvencia del país ya que muchos pagos se realizan a través de las reservas. Además, hay una relación directa entre el nivel de reservas y la base monetaria. Sucede que el nivel de reservas debe respaldar la circulación de dinero. A menor cantidad de reservas, menor respaldo. A menor respaldo, mayor expansión monetaria (inflación) y menor fuerza.

En correspondencia con lo expresado, el balance de fuerzas será medido de la siguiente manera:

$$Fuerza_{Actor} = Reservas_Divisas_{Actor} + Masa_{Militar} * ValorSistemadeArmas_{Max.} + PEA_{Actor} * \left[PBI_{CAPITA} + \left(1 - GINI\right)\right]$$

2.2.4.2. Relación de fuerzas

Visto los resultados obtenidos una vez aplicada la fórmula precedente, en primera instancia, se podría presumir que dos (28,6 %) de los participantes se encuentran en condiciones de actuar bajo la ‹‹irrelevancia de la racionalidad››. [65]

[65] ‹‹Las Reglas de juego son datos primarios de la situación que podemos traducir en intereses a adoptar o abandonar en la política. No obstante, la historia presenta casos de transgresiones que quedaron impunes. En última instancia, las Reglas de juego son coercitivas cuando en ello está el interés de las grandes potencias *o cuando no se tiene la fuerza necesaria que sustente el poder*. Esto es lo que Escudé llamó irrelevancia de la racionalidad››. (ESGN *op.cit.*, 101*)*.

Situación: Conjunto de elementos, hechos, relaciones o condiciones que se extienden por un cierto período de tiempo (Orsini 2018, 22).

Se aclara que al pie de este apartado se encuentra la tabla de desarrollo automático de Excel del cálculo mencionado, y en el anexo 3 la extracción de los datos para realizar el cálculo.

Retornando el tema en cuestión y considerando que las relaciones de fuerza pueden tomarse en sustitución del poder cuando los fines son de orden similar o cuando el desequilibrio de fuerzas en muy grande (Frischknecht *op.cit.*, 44) se podría colegir, en segundo lugar, que tres (42,85 %) estaría en situación de forjar y/o pautar reglas.

Y dos (28,54 %) debería ser inteligentes en sus estrategias y beneficiarse de las normas establecidas ya que, la base que sustenta su poder relativo es irrelevante.

En tal sentido, apréciese que aproximadamente el 79 % de la fuerza está condensada entre los Estados Unidos de América y la República Popular de China en tanto que el 19,5 % lo ocupan otrora *potencias monárquicas*. El resto de la fuerza (2%) para las antiguas colonias españolas.

Asimismo, comparando a los dos más débiles y poniéndolos en el contexto geopolítico (ítem 2.2.2) y psicosocial (ítem 2.2.1) se aprecia que Chile tiene indicadores más auspiciosos que su contraparte. Desde otra perspectiva, Argentina padece de síntomas, en el fuero íntimo, que los disocian del entorno y no le permite desarrollar fortaleza. [66]

Dado los distintos estatus no hay motivos para suponer que se modifiquen los agrupamientos antedichos como producto de la anomalía mundial en curso; sin embargo, no se puede descartar que se modifiquen o aprecien las posiciones dentro de cada uno. [67]

[66] *Nuevamente y para evitar la sucesión de malentendidos léase Spiegel (2019) y Giddens y Sutton (2015)*

[67] *Anómalo: desviado de la regla general; irregular, anormal (Meyers 1936). c.f.: Aaltola (2020).*

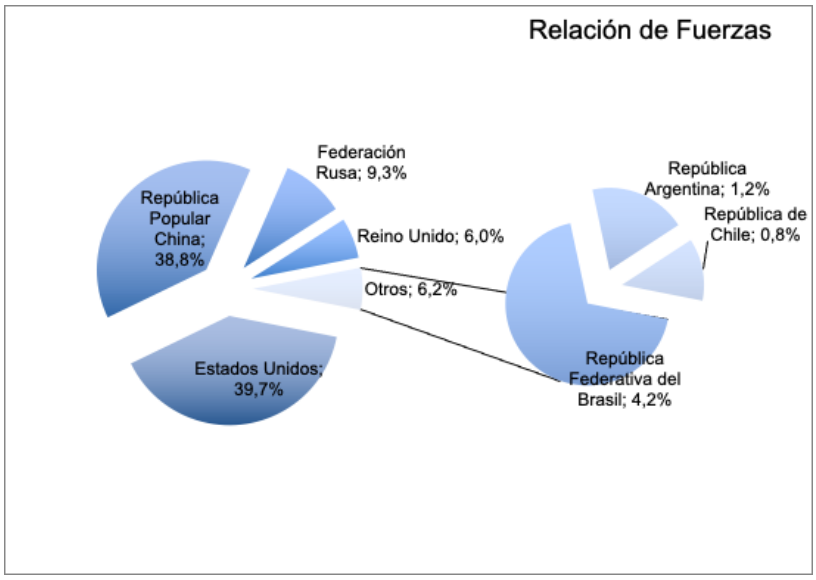


Tabla del desarrollo automático de Excel del cálculo del balance de fuerzas.

Datos actualizados a junio 2019.

Reservas de Divisas (Junio de 2019)	66.221.501.691,44 $	374.709.673.447,83 $	39.858.824.174,81 $	172.657.749.536,32 $	449.907.088.828,55 $	468.645.216.082,72 $	3.168.216.331.199,09 $
Territorio							
Terrestre	2.736.690	8.358.140	743.812	241.930	9.147.593	16.377.742	9.326.410
Marino	43.710	157.630	12.290	1.680	685.924	720.506	270.550
Total	***2.780.400***	***8.515.770***	***756.102***	***243.610***	***9.833.517***	***17.098.248***	***9.596.960***
Población Total	44.694.198	208.846.892	17.925.262	65.105.246	325.256.485	142.122.776	1.384.688.986
Población Activa (Junio de 2019)	20.271.832	105.331.119	9.342.409	34.047.601	164.697.440	73.613.697	788.440.326
Gasto Educación per cápita (junio 2019)	711,00 $	549,00 $	735,00 $	2.239,00 $	2.281,00 $	352,00 $	17,00 $
Total							
PBI per capita	11.652,57 $	8.920,76 $	15.923,36 $	42.491,36 $	62.641,01 $	11.288,87 $	9.770,85 $
Coeficiente GINI 2018	0,44	0,513	0,477	0,332	0,39	0,377	0,467
Tanques de Combate	1.421.200.000	1.660.600.000	1.140.000.000	1.257.800.000	23.890.600.000	83.569.600.000	49.590.000.000
Vehículos Blindado de Combate	3.087.000.000	9.216.900.000	7.007.000.000	22.574.300.000	192.192.700.000	245.240.100.000	196.000.000.000
Artillería Autopropulsada	198.000.000	954.000.000	108.000.000	400.500.000	4.464.000.000	27.373.500.000	18.000.000.000
Artillería Remolcada	1.900.600.000	2.429.500.000	679.400.000	541.800.000	3.715.200.000	19.199.500.000	26.857.800.000
Lanzadores de Cohetes	145.600.000	1.366.400.000	44.800.000	196.000.000	5.913.600.000	21.616.000.000	11.480.000.000
Total	**6.752.400.000**	**15.627.400.000**	**8.979.200.000**	**24.970.400.000**	**230.176.100.000**	**396.998.700.000**	**301.927.800.000**
Ataque	7.800.000.000	18.150.000.000	6.600.000.000	22.500.000.000	424.800.000.000	218.850.000.000	234.600.000.000
Transporte	3.056.000.000	23.493.000.000	6.685.000.000	8.786.000.000	220.223.000.000	76.591.000.000	36.863.000.000
Entrenamiento	1.186.250.000	2.941.250.000	1.787.500.000	4.988.750.000	46.361.250.000	8.027.500.000	5.980.000.000
Helicópteros de Ataque	0	1.662.000.000	0	6.786.500.000	134.483.500.000	71.189.000.000	38.918.500.000
Total	**12.042.250.000**	**46.246.250.000**	**15.072.500.000**	**43.061.250.000**	**825.867.750.000**	**374.657.500.000**	**316.361.500.000**
Portaviones	0	0	0	4.200.000.000	100.800.000.000	4.200.000.000	4.200.000.000
Destructores	31.200.000.000	0	0	46.800.000.000	530.400.000.000	101.400.000.000	257.400.000.000
Fragatas	0	8.480.000.000	10.600.000.000	13.780.000.000	23.320.000.000	13.780.000.000	55.120.000.000
Corbetas	2.943.000.000	981.000.000	0	0	5.232.000.000	26.814.000.000	13.734.000.000
Submarinos	3.900.000.000	9.750.000.000	7.800.000.000	19.500.000.000	132.600.000.000	109.200.000.000	148.200.000.000
Patrulleros	470.000.000	1.081.000.000	3.807.000.000	1.034.000.000	611.000.000	2.115.000.000	9.024.000.000
Guerra de Minas	0	318.000.000	0	689.000.000	583.000.000	2.491.000.000	1.749.000.000
Total	**38.513.000.000**	**20.610.000.000**	**22.207.000.000**	**86.003.000.000**	**793.546.000.000**	**260.000.000.000**	**489.427.000.000**
TOTAL MASA MILITAR	**57.307.650.000**	**82.483.650.000**	**46.258.700.000**	**154.034.650.000**	**1.849.589.850.000**	**1.031.656.200.000**	**1.107.716.300.000**
	$255.811.716.760	$914.795.010.742	$163.920.328.940	$1.293.107.386.387	$8.592.753.881.940	$2.018.024.157.017	$8.382.020.648.299
INFORCE	**1,2%**	**4,2%**	**0,8%**	**6,0%**	**39,7%**	**9,3%**	**38,8%**
	República Argentina	República Federativa del Brasil	República de Chile	Reino Unido	Estados Unidos	Federación Rusa	República Popular China

2.2.5. EQUILIBRIO DE PODER

‹‹La Geografía ha sido el factor predominante en la determinación del destino de las naciones, desde el Egipto faraónico hasta la Primavera Árabe››

Henry Kissinger, 2012 en: prólogo "La revancha de la Geografía" (R. Kaplan)

2.2.5.1. Teoría del cálculo de la relación de poder

La relación de autoridad es el ejercicio institucionalizado del poder, que logra así legitimarse y obtener obediencia sin necesidad de recurrir a la violencia por existir un consenso, una tradición o un marco normativo que lo sustente. [68]

El vocablo poder utilizado como verbo significa la capacidad de influir y esta capacidad está dada en la dependencia de los fines de un actor de los medios del otro.

En tal sentido, por el principio de impenetrabilidad para que los medios de uno impliquen a los fines del otro deben estar en el mismo espacio.

El principio de impenetrabilidad, también conocido como ley de impenetrabilidad es, en cerrado resumen, la propiedad de los objetos que impide que haya dos ocupando un mismo lugar al mismo tiempo o, en un contrasentido, espacios vacíos. [69]

Este principio es utilizado en múltiples disciplinas con similares significados entre las cuales se pueden mencionar; la física, la química, el derecho (público), las ciencias sociales y la economía.

Dentro de este orden de ideas, en primer lugar, se va a realizar una matriz separando los intereses por espacios.

En segundo lugar, dentro de cada espacio se van a tomar los fines y medios de cada actor como vectores en oposición asumiendo que, la

[68] Estas reflexiones se encuentran extractadas, en su mayoría, de las obras de ESGN op.cit. (2013) y de Frischknecht op.cit. (2015); razón por la cual, de no cumplr con esto se lo indicará específicamente. Vease Milia, F. A. 1965. Estrategia y poder militar. Primera edición. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales, p. 164.

[69] Duración o parte de la duración de los objetos sujetos a mudanza. Período en que se conserva una cosa en determinado estado, sin deteriorarse ni acabarse:

magnitud es el orden de prioridad o preferencia. [70]

Por último, se van a sumar, componente a componente, los vectores involucrados de una manera analítica no geométrica.

$$Indice_{(PAIS_1:\overline{PAIS_1})} = \sum_{e=Foro}^{Territorio} \left[Medios_e^{PAIS_1} + Fines_e^{\overline{PAIS_1}} \right]$$

Esta lógica de medición del poder facilita la clasificación del ‹‹equilibrio de poder›› de los participantes y ulterior evaluación estratégica.

2.2.5.2. Relaciones de poder

Visto los resultados obtenidos una vez aplicada la fórmula precedente, en primera instancia, se podría presumir que la Federación Rusa y la República Popular China serían los países con mayor poder relativo, en correlación con el rol de ‹‹potencia pobre›› y de ‹‹potencia benévola›› respectivamente.

Se aclara que al pie de este apartado se encuentra un extracto de la tabla de desarrollo automático de Excel del cálculo mencionado, y en el anexo 4 la totalidad de los cálculos realizados.

Retornando el tema en cuestión a continuación, se encuentra la coalición anglosajona donde el Reino Unido de la Gran Bretaña lidera la triada.

Esto es consistente con la visión compartida entre de Estados Unidos y el Reino Unido del equilibrio de poder en el mar y el rol histórico de las relaciones entre Gran Bretaña, Estados Unidos y Chile (Bernal-Meza 1996). [71]

Cabe destacar que, las políticas consistentes y adecuadas al *signo de los tiempos* aplicadas por Chile les estarían dando sus frutos y habría

---

[70] *Magnitud: en psicología, es la fuerza o elemento que influye en el comportamiento. En economía, matriz unidireccional de números o elementos ordenados que se pueden escribir horizontal o verticalmente. En matemática es un elemento de un espacio vectorial, es un ente que tiene como características origen, punto de aplicación, módulo dirección y sentido donde la magnitud de la fuerza (en física sería la intensidad) queda determinada por la escala del módulo.*

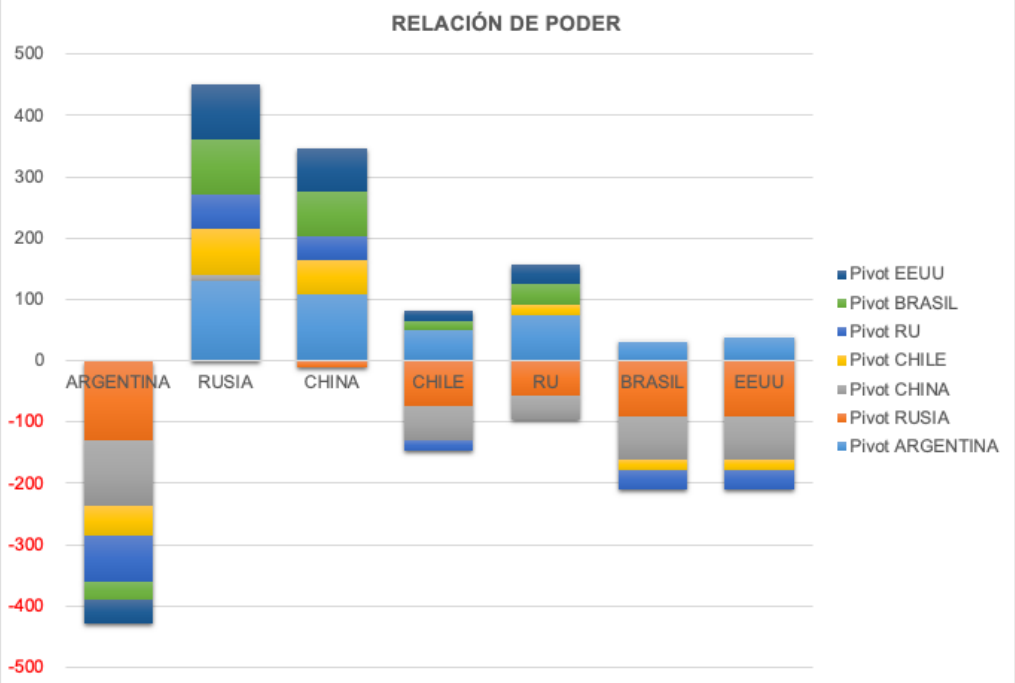
[71] *Cooperation, Combined Seapower: A Shared Vision for Royal Navy – United States Navy. 2014. "Think Defence ". Think Defence. 15 de diciembre de 2014.*

aceptado el rol que le asignaron. Véase las reflexiones realizadas en el apartado *Relación de fuerzas*

La República Federativa del Brasil, como ‹‹potencia emergente››, sólo ejerce poder sobre el pivote ya que, en el contexto, la paridad de poder con los Estados Unidos de América, al momento, es irrelevante.

Es así como, como producto de su identidad, no tendría el estatus correspondiente a su potencial y tal sentido sería de hábil prudencia considerar si, a su tiempo, va a ser admitido al club de los que reescriben las Reglas de juego.

La República Argentina no ejerce ningún poder con lo cual, el sostenimiento del paradigma le restaría luz a sus pretensiones.

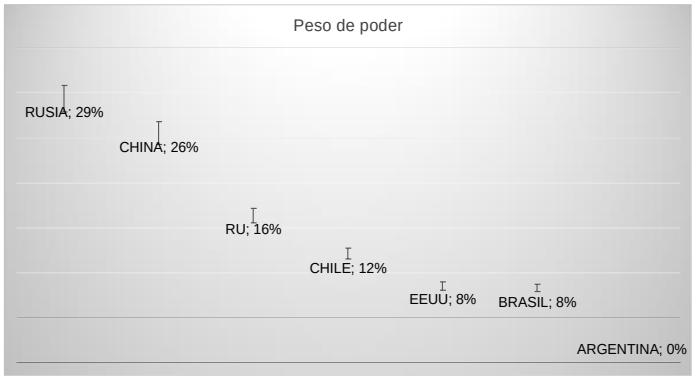


Pivot	ARGENTINA	RUSIA	CHINA	CHILE	RU	BRASIL	EEUU	Total
RUSIA	129		11	74	57	90	90	451
CHINA	108	-11		56	39	72	72	336
RU	74	-57	-39	17		33	33	61
CHILE	49	-74	-56		-17	16	16	-66
EEUU	37	-90	-72	-16	-33	0		-174
BRASIL	31	-90	-72	-16	-33		0	-180
ARGENTINA		-129	-108	-49	-74	-31	-37	-428

2.2.6. EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN ESTRATÉGICA

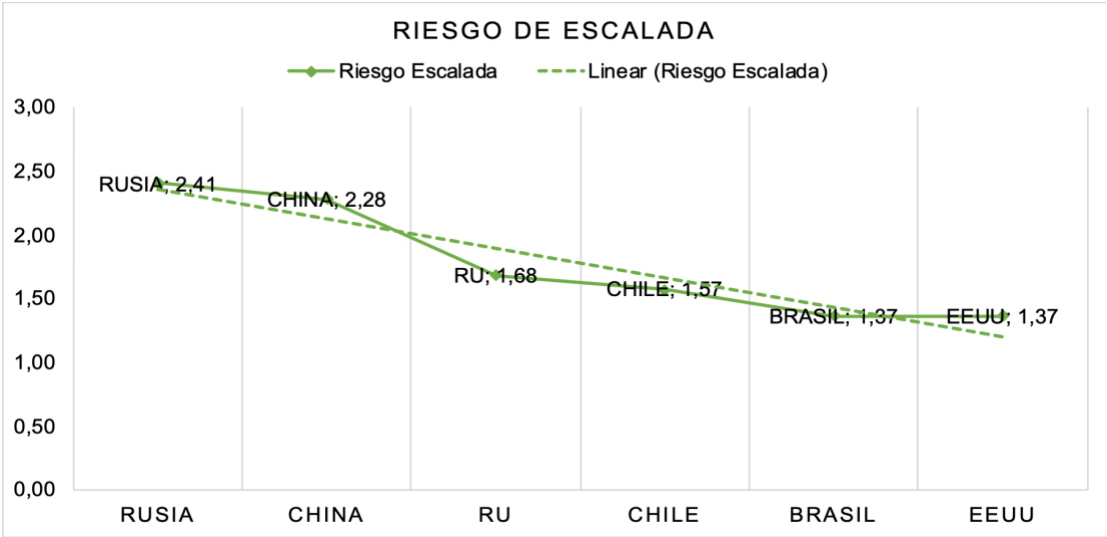
Visto el ecosistema del conflicto, el balance de fuerzas y el equilibrio de poder se podría concluir claramente, que la Argentina se encuentra en un claro estado de exposición al mismo tiempo que no podría dominar la fluctuación del conflicto.

Sin embargo, como fuera expresado en las consideraciones iniciales, no se pueda evitar el cruce con *mentes profanas* que necesitan seguir conceptualmente el orden del proceso metodológico implementado.



De esta manera, y en orden a una cabal comprensión de aquellos, en el anexo 5, luego de deshilar la trama y la urdimbre, se encuentra el cálculo de detalle de la conjetura que a continuación se detalla: visto el equilibrio de poder existente y considerando que, en última síntesis, la capacidad de influencia es lo que permite libertad de acción se puede discernir que la República Argentina es 100% vulnerable.

El riesgo de escalada supera el valor de *suceso seguro* en más de 2/3 por consiguiente su capacidad de dominar la fluctuación del conflicto es nula.



Asimismo, se encuentra interrelacionándose en un nivel de *diversión*. Esto es correlativo con la identidad de *todos* los actores, la conducta que manifiestan proyectar y al *statu quo* que ha sido impuesto por las *Reglas de juego*. [72]

Es de hábil prudencia observar los distintos *signos* del Reino Unido de la Gran Bretaña que dan muestra de la consistencia del relato resolviendo el conflicto de manera multidimensional, omnidireccional y sincronizado. [73]

El menos expuesto sería la República Popular China y a sus antípodas se encontraría la República Argentina. La zaga se encontraría disputada por la Federación Rusa y el Reino Unido de la Gran Bretaña. [74]

Por consiguiente, como ya fuera expresado, el mantenimiento del *paradigma* le estaría restando luz a las pretensiones argentinas con lo cual, no se puede descartar que, en su momento, pueda llegar a perder espacios.

IDENTIFICACIÓN	INTERESES	OPCIONES	RUSIA	CHINA	REINO UNIDO	CHILE	BRASIL	EE.UU.
COOPERACIÓN	MEDIOS-MEDIOS	COMERCIO		2				
	MEDIOS-FINES	PROMESA		9				
	FINES-MEDIOS	PREFERENCIA		**20**				
	FINES-FINES	ENTENDIMIENTO		6				
COMPETENCIA	FINES-FINES	DEBATE	8		8	6	6	6
	FINES-MEDIOS	DIVERSIÓN	**24**		**14**	**18**	**18**	**20**
	MEDIOS-FINES	COACCIÓN	12		**12**	9	9	9
	MEDIOS-MEDIOS	ACTO DE FUERZA	2		2	2	2	2

[72] *El ‹‹lenguaje profesional de la diplomacia›› consiste en un simple intercambio de procedimientos gratuitos y amables que permite formular una advertencia seria sin emplear innecesariamente la violencia per se; hay que saber interpretar los silencios, las pausas, los signos y las acciones. v.:* Garrett, Speer. (2014). *cf.: ESGN op.cit., 108.*

[73] *Furlán, Luis Fernando. «La geopolítica de las bases militares». (Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos, septiembre de 2018) 5-13.*

[74] *Exposición: es la condición de desventaja debido a la posición de un sujeto o sistema expuesto al riesgo. cf.: Frischknecht (op.cit., 118)*

2.2.7. PROGNOSIS

‹‹La misión principal del informe de inteligencia en prevenir a los funcionarios de los peligros para la seguridad nacional y avisarles para que perciban oportunidades de promover los objetivos de la nación. De esta manera, el grueso de las comunicaciones de los analistas, escritas u orales, apunta directa o indirectamente, a la existencia, características e implicaciones, de amenazas u oportunidades para la seguridad nacional ››

Jack Davis, 2001 en: "Strategic Warning" (Sherman Kent School for Intelligence Analysis)

2.2.7.1. Teoría breve de la probable evolución.

La prognosis es el pronóstico anticipado de algún suceso y es la culminación de cualquier análisis de inteligencia. Normalmente a esta etapa se la conoce como probable evolución.

Dada la cantidad de actores (n= 7) existen 64 probables evoluciones (2^{n-1}). Sin embargo, de acuerdo con la descripción del conflicto realizada en el ítem 2.2.2 – El escenario la cuestión antártica estriba que en el resurgir de los pretendidos derechos de soberanía y la explotación de los recursos naturales a la extinción del Sistema del Tratado Antártico.

Deshilando la trama y la urdimbre del ecosistema del conflicto, el 4 de octubre de 1991, se firmó en Madrid el Protocolo de Protección Ambiental, anexo al Tratado de la Antártida. La condición para su entrada en vigor fue que lo ratificaran todos los miembros consultivos del Tratado Antártico razón por la cual, su aplicación efectiva habría sido el 14 de enero de 1998. Este le otorgó, a este territorio, la calificación de reserva natural para la ciencia y se prohibió expresamente la explotación de sus recursos minerales.

Asimismo, conviene subrayar que, con la firma del Protocolo se habría introducido una nueva forma de tomar decisiones en este campo y las decisiones no serían tomadas por consenso sino a través de la relativa coincidencia de los intereses de una selecta minoría (o mayoría calificada) de los miembros con capacidad de influencia. Esto abre una puerta que permitirá tejer alianzas que autoricen una explotación responsable.

El acuerdo sería abierto para su revisión en 2048; en consecuencia, se lo podría considerar como el año de caducidad del Sistema del Tratado Antártico.

Para ilustrar mejor la situación, cabe recordar que los acuerdos de regulación internacional del Océano Ártico entorno al Polo Norte expiraron *ipso facto* frente a la decisión de los siete países en capacidad, entre ellos Estados Unidos de Norteamérica, Rusia y Canadá, de hacer efectiva la soberanía y comenzar la exploración de hidrocarburos, adjudicándose los derechos pertinentes sobre el lecho de dicho océano.

Esto no indica lo que sucederá con la Antártida, pero sí muestra algo que podría suceder de hecho, la República Popular China se está preparando para *cuando el Tratado se rompa violentamente* y durante una reunión del Tratado Antártico la República de Francia, a través de su embajador, expresó que el petróleo de la Antártida se va a explotar, la discusión se centra en cómo se va a hacerlo.

De acuerdo con estudios realizados, por países que disponen de la tecnología necesaria, la riqueza antártica es inmensa en cuanto a recursos no renovables con elevada demanda y, además, elementos vitales para la supervivencia humana como es el agua dulce o los alimentos de alto valor nutritivo.

Al momento no se han hecho públicas cual es la magnitud de estos recursos naturales no renovables y cuáles serían los costos de exploración y explotación, para que sea rentable, en relación con el creciente progreso tecnológico.

Asimismo, habría que mencionar que la actual tendencia es, no sólo el resurgir de los nacionalismos sino también, una expansión de la soberanía sobre los espacios vacíos.

Conforme a lo anterior, a la extinción del Sistema del Tratado Antártico, el desacuerdo sobre los derechos soberanos de los pretendidos territorios sería causa suficiente para escalar el conflicto.

Ante la posibilidad de que dentro de esa delimitación territorial existiere algún recurso natural escaso y económicamente viable, las tensiones podrían incrementarse en forma exponencial y a una velocidad uniformemente acelerada, y transformarían al Cono Sur de América, en un posible *centro de gravedad* del conflicto, a escala internacional, que perturbaría la paz, estabilidad y seguridad del hemisferio y daría lugar a que una *mayoría calificada* redefiniera la relación entre los intereses de los actores en el escenario modificando las Reglas de juego.

Por lo tanto, el despertar del interés de materializar el reclamo de los territorios, que se mantiene congelado, comprometerá especialmente a las repúblicas de Argentina, Federativa del Brasil, Chile y al Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, de acuerdo con sus reclamos históricos y reverdecidas visiones imperialistas.

Ahora bien, todas las imágenes descriptas precedentemente adquieren movimiento si toma consciencia de la situación y se aprecia que la meta del conflicto es el ejercicio del ‹‹poder político››, de todo o parte, del territorio antártico y del Atlántico Sur.

Este lento devenir del conflicto se debe a la inviabilidad de escalarlo o a que es más rentable conducirlo de esta manera. En tal sentido, cobran vital importancia los territorios insulares que se encuentran en el pasaje bioceánico ya que todo el conflicto se habría reducido a una acción logística de transporte donde cobran vital importancia las vías de comunicación.

Todo esto invita a pensar una *Concepción Estratégica Integral* con una dirección evolutiva desde el mar en donde las variables claves del conflicto se resumen en:

2.2.7.1.1. La distancia: espacio considerado entre dos puntos desde una perspectiva lineal. La Antártida es un continente único ubicado en los márgenes del mundo civilizado o conocido como tal. Es un territorio en disputa en el cual cobra vital importancia la distancia a recorrer para llevar a cabo cualquier

cometido. Tómese nota de la región antártica que no es reclamada.

2.2.7.1.2. El tiempo: período de duración determinada caracterizada por una circunstancia. No puede haber espacio sin tiempo, de esta manera el tiempo se convierte en un bien escaso y perecedero conforme se dilatan los tiempos críticos de resolución.

2.2.7.1.3. El tránsito marítimo y aéreo: movimiento de vectores de superficies y aéreos que se trasladan de una terminal de carga a otra, siendo posible que su destino último sea su punto de partida. Para cualquier maniobra antártica en capital poseer vectores que faciliten el traslado de los agentes estratégicos.

2.2.7.2. El cálculo.

La inteligencia busca iluminar lo desconocido. Casi por definición, el análisis de Inteligencia aborda situaciones sumamente ambiguas. Cuanto mayor es la ambigüedad de los estímulos, mayor es el impacto de las expectativas y de las imágenes preexistentes en la percepción de ese estímulo.

Por tanto, a pesar de que se realicen máximos esfuerzos por lograr la objetividad, es probable que los propios preconceptos de las mentes profanas reciban un impacto tan profundo que rechacen de plano el producto analítico al no encontrar la repuesta de complacencia que encuentran en otros campos en donde la información es menos ambigua, menos discordante y de pensamiento lineal.

Conforme con lo anterior, para elucidar el pronóstico de acuerdo con estándares inteligentes, que morigeren los prejuicios, se seleccionaron

los métodos de Generación de Hipótesis Cuadrantes, de Hipótesis Comparativas y la función de probabilidad dicotómica. [75]

La Generación de Hipótesis Cuadrantes se utiliza para identificar un conjunto de hipótesis cuando sólo hay dos o tres fuerzas motrices de las que se espera puedan determinar el resultado.

El Análisis de Hipótesis Comparativas es la aplicación de la filosofía de la ciencia de Karl Popper al campo del análisis de inteligencia. La necesidad de identificar y posteriormente refutar todas las hipótesis razonables fuerza el reconocimiento de la incertidumbre inherente a la mayoría de las situaciones analíticas.

Con el cálculo de la función dicotómica se busca morigerar los sesgos de la evaluación de los indicios listado en la primera columna del análisis de Hipótesis Comparativas.

Asimismo, se aclara que, en orden a una cabal comprensión en los anexos 6 y 7 encuentra el cálculo de detalle.

De este modo, con la aplicación de los dos métodos estructurados de análisis de inteligencia quedan los siguientes supuestos:

Mantener la ‹‹internacionalización funcional o restringida›› de manera similar a la actual o reconocer, total o parcialmente, la soberanía pretendida de cada reclamante.

Paralelamente, sería no permitir la explotación extendiendo el actual statu quo, tal vez, por otros 50 años o permitir la explotación ‹‹responsable›› a todo aquel que posea la tecnología que permita la no afectación del ecosistema antártico.

En cualquiera de los casos, subyace; una nueva dirigencia perteneciente a la ‹‹mayoría calificada›› que actualice las Reglas de juego, la inclusión de actores (en su momento inexistentes y hoy

[75] *Heuer, Richard J. y Pherson, Randoph H. Técnicas Analíticas Estructuradas para el análisis de inteligencia.* (*Madrid: Plaza y Valdés Editores, 2015) 172- 173.* Heuer, Richard J. Jr. 1999. Psicología del Análisis de Inteligencia. Capítulo 8. Langley, Virginia: Centro de Estudios en Inteligencia Agencia Central de Inteligencia.

considerados potencias emergentes) y el consecuente desplazamiento de aquellos que no tengan el poder de sostener su posición.

Acto seguido, con la ponderación del método de la Hipótesis Comparativas por intermedio del cálculo de la función dicotómica se puede discernir que, si bien hay una correlación que favorece la defunción de la ‹‹internacionalización restringida›› la diferencia, entre los distintos supuestos no es tan amplia que permita descartar alguna posibilidad *ipso facto;* razón por la cual, para reducir el nivel de incertidumbre, se hizo el cálculo probabilístico en la siguiente lógica.

En primera instancia, se calculó la probabilidad de ocurrencia de la no soberanía el cual arrojó el resultado de 21,5%; ergo pues, se rechaza la hipótesis.

En segunda, se plantea el rechazo de H1 - no explotación de recursos. En este caso lo probabilidad de ocurrencia es muy cercana, con igual desvío estándar, no pudiendo rechazarla.

Por último, se desarrolla la probabilidad conjunta. En ella se puede observar un índice de correlación positivo cuando se rechaza la hipótesis de condominio favoreciendo la explotación de los recursos.

2.2.7.3. El resultado.

Conforme a los resultados obtenidos y teniendo en cuenta que, la probabilidad es la cualidad o circunstancia de que, sin ser seguro, es muy posible que sea y, si es, no pueda ser de otra manera, no sería admisible desestimar que:

1) a la revisión del Sistema del Tratado se permitirá la explotación ‹‹responsable›› a todo aquel que posea la tecnología que permita la no afectación del ecosistema antártico y dependería, principalmente, de la utilidad y el rendimiento de estos.

2) análogamente, se reconocerá el ejercicio del ‹‹poder político›› sobre un área del territorio antártico, a aquellos actores que tengan la capacidad de influencia para sostenerlo, reorganizando el actual ordenamiento antártico.

De hecho, en una mirada integral, tampoco no se puede descartar de que los integrantes permanentes del Consejo de Seguridad conformarían la ‹‹mayoría calificada››, en comunión con las potencias emergentes, reorientando el perfil de las Zonas Antárticas especialmente administradas.

CAPÍTULO 3

LA ESTRATEGIA DE LA ACCIÓN

3.1. MARCO TEÓRICO DE LA ESTRATEGIA DE LA ACCIÓN

‹‹La incapacidad permanente de pensar lo que es histórico se traduce en la impotencia que consiste en no hacer otra cosa que aplicar una y otra vez la misma abstracción a realidades que cambian constantemente ››

Cornelius Castoriadis

3.1.1. EL CÁLCULO

La Estrategia de la Acción es el aspecto positivo de la Estrategia Total. Es el empleo de los medios y agentes estratégicos para la ejecución de la gran estrategia (Eidelstein Silver 2006, 45-46).

No es interés de este breve apartado final extenderse en los detalles de las diferentes concepciones estratégica clásicas dado que se pueden leer en la obra de Milia (1965, 51-85).

Tal como se explicó en el marco teórico del análisis de inteligencia, ahora el pensamiento es lineal casi deductivo.

En tal sentido, se aprecia de capital importancia detenerse en la ontología del dilema en cuestión para que la maniobra no esté viciada de astigmatismos ideológicos.

Tal como lo dice el autor mencionado, si nos resignamos a perder detalle a fin de abarcar una amplia perspectiva histórica, las cuestiones adquieren movimiento mostrándonos la evolución de los conflictos de una a otra concepción estratégica.

Asimismo, y de acuerdo con lo expresado en el informe de inteligencia y su análisis, el conflicto tuvo una metamorfosis dando por consolidado el estadio territorial e invitándonos a pensar en una *Concepción Estratégica Integral* con una dirección evolutiva desde el mar.

Cuando un conflicto ha sido capaz de realizar esa evolución se puede apreciar una hegemonía amplia y duradera que permite un ordenamiento. Esa aplicación sucesiva o alternada en la que el énfasis cambia de una a otra de concepciones estratégicas complementándose, sosteniéndose y, lo primordial, adaptándose para no perecer o extinguirse, es lo que llamaremos *Concepción Estratégica Integral.*

Esta sucesión de concepciones estratégicas del conflicto sigue dos direcciones evolutivas básicas. Una que de va de la tierra hacia el mar y viceversa.

En este sentido, en el origen de la dirección que va hacia el mar pueden registrarse disputas o luchas terrestres para establecer un statu quo, generalmente en una isla o *península*. Consolidados los espacios del ambiente natural a continuación evoluciona hacia una *Concepción Estratégica Marítima* para extenderse a las áreas marginales allende los mares mediante una *maniobra Marítima Periférica* para mejor provecho del control de los mares.

El objetivo de la *Concepción Estratégica Marítima* no es otra cosa que obtener el dominio del mar o evitar que el oponente pueda lograrlo. Y este dominio se ejerce con el control de las comunicaciones, comerciales o militares, ya que no es posible de ‹‹reducirlo a posición››. (Corbett 1936, 70-72).

En analogía, el estudio de la evolución de los imperios ubicados en la ‹‹zona marginal›› de Mackinder señala que su perfección y duración es función del mar. Entiéndase por zona o área marginal a aquellas que circunvalan al territorio pívot el cual se constituye en un objeto con valor. En ellas se encuentran las cuencas oceánicas que hacen a las vías de comunicaciones marítimas.

Por ello, la maniobra de la *Estrategia Marítima Periférica* persigue conquistar posiciones llaves ocupando, preferentemente, aquellas desde las cuales pueda dominar las comunicaciones marítimas. Tómese nota de la conducta proyectada por el Reino Unido de la Gran Bretaña.

Por otro lado, el carácter volátil de los conflictos modernos ha facilitado la apreciación entre el combatiente ortodoxo y el no tradicional. El abismo entre los conflictos armados internacionales, no internacionales, convencionales y asimétricos se difumina en una niebla cada vez más espesa. La globalización ha permitido que las disputas estén interconectadas y entrelazadas internacionalizándolas

La clave está en encontrar una solución integral que resuelva los dilemas multidimensionales de los conflictos en la Era de la Competencia y, por ello,

se revela proverbial interpretar el *signo de los tiempos* a fin de tener una estrategia integral, sagaz y desprejuiciada.

La *Concepción Estratégica Integral* requiere, además, de sistemas, arquitecturas y profesionales lo suficientemente flexibles como para operar en entornos complejos y multisectoriales con capacidad de ofertar en donde se produce la demanda desbordando los límites de ser necesario. [76]

Existe una retracción histórica al uso de la fuerza directa allende el territorio antártico y sus áreas marginales. Esta aparente resolución pacífica de la controversia invita a la complacencia y a soslayar el hecho de que es una disputa por el control de un territorio y sus vías de comunicación y que, en última síntesis, es la praxis de la *Estrategia Indirecta* la cual debería inspirar a la resolución del conflicto a través del impulso de medios divergentes en los tres ámbitos por medio de actos sincronizados, interrumpidos por negociaciones siendo la inteligencia cardinal para desarrollar su comprensión.

De acuerdo con las re-significaciones históricas producto del devenir de las distintas Eras la *Estrategia Indirecta* es parte componente de lo que se puede conocer como La Gran Estrategia, La Estrategia Total, La Estrategia Nacional o, simplemente, Políticas de Estado.

Existen, en una reducción brutal del concepto, dos formas de concebirla: haciendo abstracción o no del empleo del Poder militar. En tal sentido, el común denominador de ambas concepciones está en la capacidad de dominar la fluctuación del conflicto por diversos medios y en forma no directa.

Es así como, se revela de hábil prudencia el ejercicio inteligente de una *vigilancia jerárquica*, conforme a una apreciación predictiva de potenciales adversarios, en donde la física del poder y el dominio sobre los pretendidos espacios se efectúe de acuerdo con las leyes de la óptica y de la mecánica, y sin recurrir, al menos en principio, al exceso, a la fuerza, a la violencia. [77]

---

[76] *‹‹La guerra moderna es un choque de una serie de sistemas. En un campo de acción tan amplio, los tradicionales equipos militares son inapropiados, no pueden ejercer el papel decisivo de otros tiempos y solo sirven para escarmentar a los contreras››. Cf.: QIAO, Liang y WANG, Xiangsui. Unrestricted Warfare. 1999 y Maquiavelo, Nicolás. Del arte de la guerra. 2004.*

[77] *Para una mejor interpretación léase Vigilar y Castigar de Foucault (2009).*

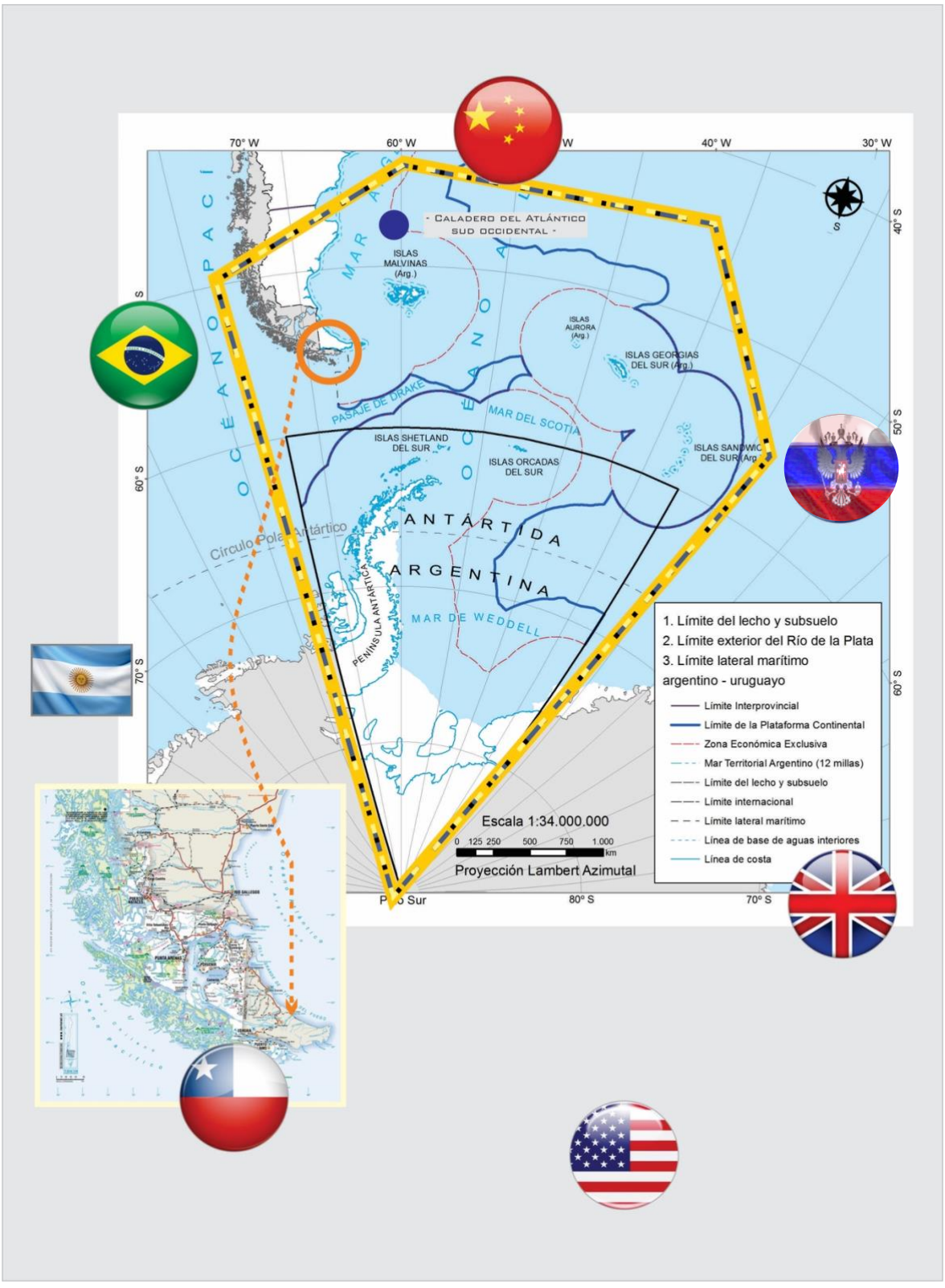


Ilustración 6 - Arena y participantes del Gran Juego Austral.

3.1.2. POLÍTICA Y MANIOBRA.

«Todo el mundo habla de estrategia, aunque no está claro a que se refieren en realidad. De hecho, se ha transformado en un concepto aparentemente ambiguo en su integralidad, aunque engañosamente concreto en su especificidad»
Eidelstein Silver, 2006 en: ‹‹La Estrategia Total ››

Visto que el reconocimiento de derechos sobre un territorio implica el control eficiente de los espacios se aprecia políticamente conveniente tener control parcial de los tres e integrar una *asociación selectiva* con los actores que tienen presencia física en el Atlántico Sur con una relación de amplio espectro.

En este sentido, el *pivote* debe aceptar su identidad, tomar conciencia de su realismo periférico y de las características del conflicto para así ajustar sus organizaciones contemplando que, actúa en varios escenarios que se encuentran interrelacionados y que necesita ampliar el campo de acción buscando morigerar las consecuencias de una posible escalada construyendo poder. [78]

Para ello, en primera instancia, se modifica la racionalidad en base a una nueva nómina de intereses que se encuentren contenidos en los espacios imperantes (anexo 8).

Establecidos los intereses retenidos, en segundo lugar, se buscará la opción cooperativa en orden a *no escalar*.

En tercer lugar, se resolverá la maniobra con cada uno (anexo 9).

Por último, se buscará un común denominador buscando la economía de fuerzas.

En consecuencia, el Plan Antártico estará centrado en los tres objetivos que a continuación se detallan, los cuales se deberán llevar de manera integral considerando que el conflicto moderno es omnidireccional, multidimensional y sincronizado:

1. Mejorar el rendimiento en el Atlántico Sur.
2. Preservar el ambiente protegido
3. Producir una prosperidad sustentable

[78] *El campo de acción ‹‹interpreta al acuerdo interno como intereses localizados en espacios de modo que, además de rediseñar el escenario, determina el control requerido de estos››. (ESGN op.cit., 61-63)*

Para lograrlos el pívot debería recurrir a:

I. Adquirir y actualizar las vinculaciones del Poder económico.

II. Modernizar el empleo del Poder militar.

III. Mejorar y producir conocimiento.

IV. Perfeccionar la diplomacia en la ‹‹media luna›› insular.

V. Moderar la institucionalidad.

Dicho lo anterior, se podría concluir que es la existencia material de un equipo multisectorial en los campos de política exterior, interior, economía, social y militar con una Dirección que compatibilice y coordine los planes sectoriales afines por su naturaleza o por efectos convergentes.

Análogamente, desarrollará un Plan de Comunicación Integral complementado por facilitadores y multiplicadores de poder, esencialmente logística e inteligencia.

*****

‹‹La conducción estratégica es dialéctica, experimental, por ensayo y error …. La dialéctica es el dialogo, la comunicación, el intercambio de mensajes … *La comunicación se puede producir con cualquier medio, tanto con la pluma como con la espada…. Interacción es siempre acción que comunica un significado››*

(Frischknecht op. cit. 15-16)

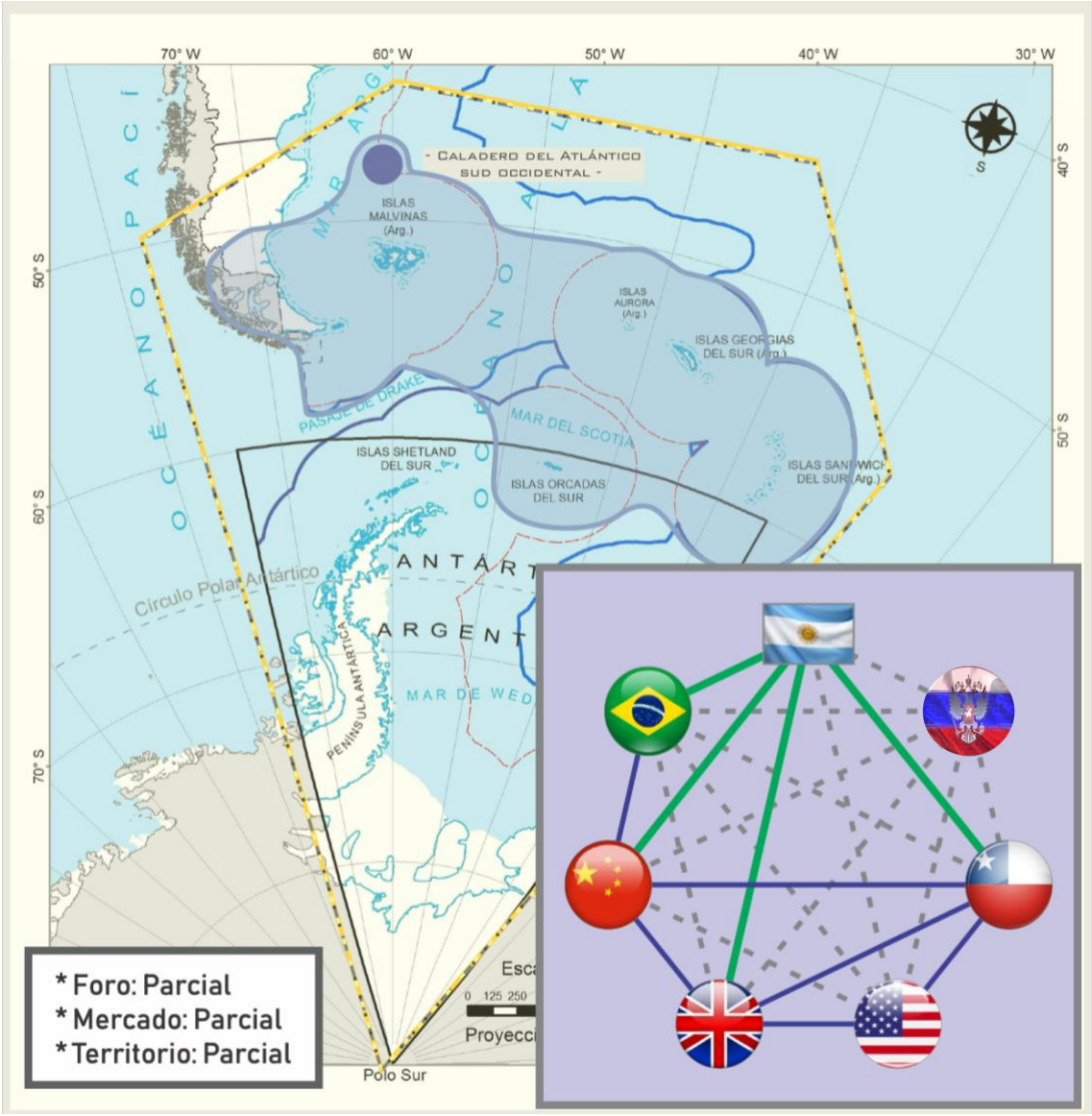


Ilustración 7 – Breve descripción de la política.

3.1.3. *RESOLUCIÓN ESTRATÉGICA.* [79]

‹‹Toda diplomacia es una guerra continua por otros medios››
Zhou Enlai - ministro de Relaciones Exteriores y Premier de la República Popular China[80]

‹‹La Guerra es la continuación de las relaciones políticas con la intrusión de otros medios›'
Carl Philip Gottlieb von Clausewitz - General Prusiano y pensador militar[81].

Visto el Informe de inteligencia y considerando la Fisonomía del juego se proponen las siguiente cláusulas y lineamientos en la Resolución Estratégica:

Destacando que la Antártida es un condominio de facto resultante de la hipótesis de confluencia de potencias, países centrales y periféricos en donde se consensuó un Sistema burocrático posponiendo las reivindicaciones de soberanía hasta su extinción,

Recordando que la atracción del territorio antártico está en su potencial científico y económico, y en el caso particular de la península antártica, se ve potenciada por su geografía,

Recordando también que es una competencia de agradable levedad, pero en última síntesis, es la praxis de la Estrategia Indirecta,

Teniendo en mente que en esta competencia las Reglas de juego exigen actores tangibles, en las *posiciones llaves* o *áreas marginales* de los espacios en disputa, que lleven a la percepción que controlan las vías de comunicaciones a través de su rendimiento,

Considerando que la *situación geo histórica* de la República Argentina y que la actual estrategia antártica de aplicación es anacrónica,

Conscientes de la posibilidad que a la revisión del Sistema surja una nueva dirigencia, perteneciente a un colegio calificado, que vire las Reglas de juego permitiendo el ejercicio del ‹‹poder político››, la explotación responsable de los ‹‹recursos naturales›› e incluya nuevos actores, en su momento inexistentes y hoy considerados potencias emergentes,

---

[79] *Se utilizó el modelo de resolución de la Organización de las Naciones Unidas adaptada a esta esfera.*

[80] *Traducción del autor, del inglés.*

[81] *En la versión original de la Guerra de Carl Von Clausewitz, el autor expresa una idea más sutil y compleja que la frase que ordinariamente suele citarse (Keegan 2014, 17).*

Preocupados, porque el actual estado del arte argentino es producto del *voluntarismo irracional* y que, de sostenerlo, debería ceder espacios,

1. *Se invita* a tomar conciencia del *realismo periférico* y formular una *Estrategia de la Acción Antártica* a cargo de un equipo multisectorial en los campos de política exterior, economía, social y militar;
2. *Se sugiere*, en este sentido, ajustar las organizaciones para abarcar los ámbitos del conflicto de manera omnidireccional, simultánea y sincronizada buscando la economía de fuerzas;
3. *Se sugiere,* además, que el objetivo del Plan sea: mejorar la eficiencia del Estado en aguas de jurisdicción, plataforma continental y territorio antártico a fin de garantizar condiciones de desarrollo sustentable preservando el medio ambiente y sus ecosistemas singulares del impacto de los seres humanos;
4. *Se declara prudente*, entonces, ampliar el campo de acción buscando el control parcial de los tres espacios compatibilizando y coordinando los planes sectoriales afines por su naturaleza o por efectos convergentes;
5. *Se recomienda,* entonces, integrar una asociación *selectiva* de amplio espectro con los actores que tiene presencia física en el Atlántico Sur buscando siempre la opción cooperativa en orden a evitar la escalada;
6. *Se recomienda,* paralelamente, afinar e intensificar las relaciones en el núcleo geo histórico mediante una *vigilancia jerárquica inteligente y de vanguardia* sustentada en los facilitadores y multiplicadores de poder y teniendo en cuenta la transversalidad del dominio marítimo;
7. *Se invita,* por consiguiente, tomar medidas preventivas contra los riesgos contraídos en compromisos internacionales a través de la producción de nuevos conocimientos y la mejora de los existentes para un uso eficiente de los medios;
8. *Se sugiere*, entonces, desarrollar acciones que vigoricen los vínculos de construcción y afianzamiento del Poder económico que facilite la manipulación del paradigma de financiación del conflicto;
9. *Se alienta,* finalmente, el establecimiento de un fideicomiso financiero que asegure la Estrategia;

CAPÍTULO 4

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

‹‹El hombre mediocre se limita en cumplir y hacer cumplir los dogmas por temor a las penas que amenazan a quien las viola, guardando la honra por no arrastrar las consecuencias de perderla ››

José Ingenieros en ‹‹El Hombre Mediocre››

‹‹La política es la inteligencia del estado personificado››

Frase atribuida a Clausewitz y mencionada por Frischknecht, Lanzarini y otros en Lógica, Teoría y Práctica de la Estrategia.

Del estudio del análisis proveniente de la Fisonomía del Juego, el Informe de Inteligencia y de la Resolución Estratégica se infieren ciertos hechos que nos llevan a las siguientes conclusiones:

En primer lugar, el análisis de la situación nos permite estimar, como ya fuera expuesto en el Informe de Inteligencia, que los pretendidos derechos soberanos sobre la porción de territorio antártico más accesible y con mayor cantidad establecimientos implica la confluencia de, al menos, cuatro de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad y tres actores reconocidos como ‹‹puerta de acceso antártica››.

Esta confluencia implica, a su vez, que el conflicto tenga la apariencia de agradable levedad como producto de la histórica retracción a comunicarse mediante actos de fuerza explícitos.

Este consenso configura, también, que los intereses se encuentren subyugados al desarrollo de la investigación científica, las industrias del turismo, pesca e hidrocarburos, su infraestructura y correspondientes servicios logísticos y financieros.

Dentro de este marco se podría simplificar al conflicto como una competencia por el ejercicio del Estado de derecho sobre la porción del continente antártico más accesible que evolucionó de modo que: la acción por la ocupación y control de los espacios pivotea sobre una acción logística de transporte.

En consecuencia, el epicentro del conflicto se encontraría en los territorios insulares que se encuentran en el pasaje bioceánico y que serían ‹‹puerta de acceso››.

Estos territorios, como ya fuera expresado en el análisis que conforma el Informe de inteligencia, nos guía hacia una *Concepción Estratégica Integral* hacia el mar.

Tómese nota de la conducta proyectada por imperios presentes y pasados que desarrollaron su expansión dominando posiciones llaves de los pasajes bioceánicos.

Por lo tanto, se podría concluir que:

a) *En cuanto al análisis de situación del conflicto para estimar las implicancias estratégicas e identificar las variables:*

   La competencia antártica viró hacia una Concepción Estratégica Integral con una dirección evolutiva hacia el mar en donde los territorios insulares, que pueden oficiar de terminales de carga, son el eje gravitacional y su control – total o parcial – facilitaría la membresía de los que redefinan, a su tiempo, el Sistema del Tratado Antártico.

   Simultáneamente, y como también fuera expresado en el Informe de Inteligencia, la competencia va adquiriendo mayor complejidad como producto de admitir otros actores con capacidad de influir, ralentizando los críticos tiempos de resolución e implicando que confluyan imperios, pasados y presentes, países centrales y del tercer mundo.

   En consecuencia, las variables claves son distancia, tiempo y tránsito marítimo y aéreo.

   Análogamente, esta confluencia implica que se mantengan históricos vínculos de coincidencia y discrepancia y el resurgir de pretendidos, y ocluidos, derechos hegemónicos. En este contexto, el único vínculo de cooperación que cultivó la Argentina es con la República Popular de China conforme al comportamiento y la conducta que desean proyectar ambos países.

   Por consiguiente, esa conducta proyectada implica que la República Argentina sea el único actor en completa exposición interactuando, principalmente, en niveles de diversión a la merced del resto. Esto implica, además, una muy baja capacidad de resiliencia con lo cual, de no tomar consciencia de la situación y empecinarse en mantener la anacrónica estratégica se profundice el riesgo de desplazamiento del conflicto por ausencia de adaptación.

b) *En cuanto las posibles evoluciones del conflicto se podrían definir que, posiblemente, el conflicto evolucione de modo tal que un colegio calificado acepte corregir el sistema y permita un relativo ejercicio del poder político en orden a una explotación sustentable y aceptable.*

En este nuevo orden antártico el sostenimiento de la actual conducta implica, como se expresó en la anterior conclusión, una profundización en el riesgo de desplazamiento por ausencia de adaptación dado que, este nuevo orden permitiría el ingreso de aquellos entes con medios suficientes para sostener un Estado de derecho en términos de desempeño.

c) *En cuanto a indicar recomendaciones y sugerencias con el fin de proponer una Estrategia de Acción integral al paradigma antártico argentino* sería necesario explicitar sólo aquellas afirmaciones que se relacionan directamente con la pregunta de investigación.

En tal sentido, y no pudiendo negar la suposición que el paradigma antártico argentino es anacrónico, se debería redefinir la idea de país Bicontinental pensándola holísticamente, aglutinando los espacios marítimos y territorios insulares y antártico.

En correlación, tal como quedó plasmado en la parte operativa de la resolución y al inicio de estas conclusiones, se debería buscar el control parcial de los tres espacios facilitando, al mismo tiempo, la generación de medios.

Por ello, se considera de hábil prudencia formar un equipo multisectorial con el objetivo de mejorar la eficiencia del Estado en aguas de jurisdicción, plataforma continental y territorio antártico a fin de garantizar condiciones de desarrollo sustentable preservando el medio ambiente y sus ecosistemas singulares del impacto de los seres humanos.

Explorando la idea del párrafo anterior, y tomando de las palabras de Nicolás Maquiavelo (2004) que rezan ‹‹… y aún a riesgo de opinar sobre algo que no es mi profesión››, todo esto abre la puerta para reflexionar sobre lo subyacente y concluir integralmente sobre la hipótesis en cuestión en orden a: evitar ciertos sesgos que pudieran sugerir alguna suerte de agresión o una posición en un sentido político o hacia un grupo ideológico determinado.

El proceso político resulta de la interacción de diversas personalidades, que procuran imponer sus opiniones y voluntades acerca de como debe ser manejada la sociedad. Esto los lleva a unirse en *diferentes grupos sociales*, una de las cuales ejerce el gobierno de un Estado nación.

Vista desde una secuencia histórica, puede ser como la traza de los sucesivos *grupos sociales* que se han ido formando en el tiempo, las cuales han marcado su época a través de los controles económicos, sociales y políticos que han impuesto o, lo que es similar, el uso de las utilidades, escasez y violencia.

En esta perspectiva, la República Argentina dio inicio al proyecto de imponer su voluntad en los espacios australes conforme transcurrió el tiempo y una vez que consolidó su organización.

Asimismo, bajo esta misma perspectiva, se deduce que diversas circunstancias históricas le han configurado el *voluntarismo irracional* que concede la actual actitud de complacencia.

En este sentido, la República Argentina está ubicada en un área marginal allende los centros de civilización y su determinismo geográfico, indistintamente de la escuela que se mire, condiciona su política tanto las que hacen a su marco interno como a la que hace a su política exterior. En ajustada síntesis, la conducta proyectada se facilita por el entorno y la situación geográfica.

Ahora bien, si se toma el concepto de riesgo, que ya fuera desarrollado, se puede ver que es una cuestión de percepción. Si se percibe que existe se tomarán medidas para morigerarlo y sino, simplemente, se seguirá en una actitud de complacencia.

La actitud de complacencia se caracteriza por buscar razones que la favorezca escindiéndose del entorno. El aislamiento del entorno es un mecanismo de autodefensa con motivo de algún tipo de estrés producto de sucesos traumáticos y/o por alguna dolencia interna intolerante.

Estos hechos extremos, endógenos y/o exógenos, facilita la fragmentación de la identidad. Esta fragmentación produce, lo que los sociólogos llaman, una dicotomía conceptual que sería, en una reducción extrema del concepto, mantener el equilibrio entre la motivación y la racionalidad.

Por ello, para cambiar la racionalidad que le haga dominar los tres espacios en forma parcial le convendría a la República Argentina aceptar su realismo periférico. Esto debería ser a través de un cambio endogámico que le asegure crear su propia realidad.

d) *Por lo tanto, como conclusión general se puede expresar que vistos los distintos factores intervinientes en la cuestión objeto de estudio y considerando su influencia sobre los intereses de la República Argentina, se valida la hipótesis que la integración de los territorios insulares del Atlántico Sudoccidental como parte de la estrategia antártica favorece el logro del acuerdo interno.*

Por analogía, no posible de rechazar que la República Argentina debe cambiar su racionalidad en orden a construir poder y facilitar su membresía en el colegio que, a su tiempo, modifique las reglas del ‹‹gran juego austral››

Estas conclusiones, a su turno, abren la puerta a nuevos interrogantes relacionados con los alcances que tendría el cambio de racionalidad en orden a construir poder. Entre ellos, y sólo a modo de ejemplo, cuáles serían las acciones que permitan el empleo facilitadores y multiplicadores de poder, logística e inteligencia respectivamente, para lograr el control de las vías de comunicación y, si resulta admisible, que mecanismos económicos de disminución de riesgo permitiría el control de las vías mencionadas y favorecería la construcción de una base de poder.

Asimismo, se podría explorar la interrelación de los distintos conflictos en los que participa la Argentina en el Atlántico Sudoccidental y cuáles sería el común denominador.

Estas cuestiones, entre otras, expresan evidentemente un quiebre en cuanto a un visión dogmática y conservadora de ver la estrategia.

* * *

‹‹Por esos túneles introducían palomas vivas cuya función consistía en … servir de diana a los deportivos caballeros… Las palomas que se salvaban o simplemente resultaban heridas hacían lo que suelen hacer las palomas: volvían a su lugar de nacimiento bajo el mismo tejado del casino, donde los esperaban las mismas trampas››.

John Le Carré, 2016 en prólogo ‹‹Volar en círculos››

Anexo 1 – Intereses

República Argentina	***Motivación: Halcón***			Determinación: Alta Aversión al riesgo: Alta Empatía: Baja				
Interés		Objeto			Valoración				
Nombre	Descripción	Clase	Ámbito	Espacio	Jerarquía	Orden	Polaridad	Estado	Exclusión
Soberanía (Argentina Bicontinental)	Ejercicio del Estado de derecho argentino sobre aguas de jurisdicción, plataforma continental y el pretendido territorio antártico, con fundamentos geográficos, históricos y jurídicos.	Ideal	Político	Foro	FIN	1º	+	Potencial	Excluyente
Integridad (Integridad Territorial)	Estado compuesto por la totalidad del pretendido territorio antártico, los territorios insulares y sus aguas adyacentes en disputa.	Real	Político	Territorio	FIN	2º	+	Potencial	Excluyente
Imperio (Líder Regional)	Ejercicio del derecho *argentino* a determinar el mapa político de la región e influir sobre el mapa mundial.	Ideal	Político	Foro	FIN	3º	+	Potencial	Excluyente
Atlántico Sur	Océano, parte del océano mundial, ubicado entre América (al Oeste) y África (al Este), y extendido desde el Ecuador terrestre (al Norte) hasta el Océano Antártico (al Sur).	Real	Político	Territorio	MEDIO	4º	+	Potencial	Excluyente
Integración latinoamericana	Cooperación de la República Argentita con los países de la región de Latinoamérica, incluyendo la realización de aquellas actividades conjuntas fortalecedoras de los intereses comunes.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	5º	+	Actual	No excluyente
Industria (Argentina)	Actividad económica y técnica, consistente en la transformación de las materias primas y su conversión en productos manufacturados, adecuados para satisfacer las necesidades del hombre.	Real	Económico	Mercado	MEDIO	6º	+	Actual	Excluyente
Conocimiento	Programa científico tecnológico de vanguardia, como credencial de prestigio en los foros internacionales y sus organizaciones, y su contribución al desarrollo de la ‹‹Argentina Potencia››.	Ideal	Económico	Foro	MEDIO	7º	+	Actual	No excluyente
Recursos naturales	Conjunto de elementos disponibles en la naturaleza, susceptibles de ser aprovechados para resolver una necesidad y de posible usufructo por el ser humano.	Real	Económico	Territorio	MEDIO	8º	+	Actual	No excluyente
Ambiente protegido	Medio ambiente y sus ecosistemas singulares, con especies desarrolladas en forma aislada del resto del continente durante miles de años, debido a las barreras físicas y características del territorio argentino, susceptibles de protección, para minimizar el impacto producido por los seres humanos.	Real	Político	Territorio	MEDIO	9º	+	Actual	No excluyente
Defensa	Capacidad de protegerse y hacer uso del libre ejercicio de los derechos individuales ante la sensación de presencia de amenazas por parte de actores externos, convencionales.	Ideal	Militar	Foro	MEDIO	10º	+	Actual	No excluyente
Servicios	Capacidades logísticas para permitir la consolidación de la presencia de Argentina en el continente, con especial utilidad en la Antártida.	Real	Económico	Mercado	MEDIO	11º	+	Actual	Excluyente
Poder Económico	Fuerza, capacidad e imperio de la República Argentina en materia de economía y política internacional, en función de sus recursos naturales y humanos, de su volumen de comercio, de su grado de industrialización y de su nivel de renta.	Real	Económico	Mercado	MEDIO DE CAMBIO	12º	+	Actual	No excluyente
Poder Militar	Fuerzas Armadas con capacidad de apoyo logístico y disuasión a los efectos de defender sus fines.	Real	Militar	Territorio	MEDIO DE CAMBIO	13º	-	Actual	No excluyente

República de Chile	***Motivación: Búho***			Determinación: Alta Aversión al riesgo: Baja Empatía: Alta				
Interés		Objeto			Valor			
Nombre	Descripción	Clase	Ámbito	Espacio	Jerarquía	Orden	Polaridad	Estado	Exclusión
Soberanía (Chile País Bioceánico)	Ejercicio del Estado de derecho chileno sobre los pretendidos territorios continental, oceánico y antártico, con fundamentos geográficos, históricos y jurídicos	Ideal	Político	Foro	FIN	1º	+	Potencial	Excluyente
Integridad (Integridad Territorial)	Estado compuesto por la totalidad de los pretendidos territorios continental, oceánico y antártico.	Real	Político	Territorio	FIN	2º	+	Potencial	Excluyente
Seguridad	Situación de tranquilidad pública y de libre ejercicio de los derechos individuales ante la sensación de ausencia de riesgos y amenazas de parte de actores internos, externos, convencionales y no convencionales.	Ideal	Militar	Foro	FIN	3º	+	Actual	No excluyente
Influencia	Preeminencia en el proceso de toma de decisiones en los foros internacionales y sus organizaciones.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	4º	+	Potencial	Excluyente
Prosperidad (Desarrollo Nacional)	Estado económico y social satisfactorio o favorable para todos los ciudadanos de la República de Chile.	Ideal	Económico	Foro	MEDIO	5º	+	Actual	No excluyente
Ambiente protegido	Medio ambiente y sus ecosistemas singulares, con especies desarrolladas en forma aislada del resto del continente durante miles de años, debido a las barreras físicas y características del territorio chileno, susceptibles de protección, para minimizar el impacto producido por	Real	Político	Territorio	MEDIO	6º	+	Actual	No excluyente
Puerta de Ingreso (Chile País puente)	Punta Arenas, terminal de carga de las líneas de comunicación con la Península Antártica	Real	Económico	Mercado	MEDIO	7º	+	Actual	Excluyente
Pasaje de Drake	Paso marítimo, cruce más corto existente entre la Antártida y el resto de las tierras emergidas del planeta; considerado mar abierto, excepto por las pequeñas islas Diego Ramírez a unos 100 km al suroeste del Cabo de Hornos	Real	Político	Territorio	MEDIO	8º	+	Potencial	No excluyente
Conocimiento	Programa científico tecnológico de vanguardia, como credencial de prestigio en los foros internacionales y sus organizaciones, y su contribución al desarrollo de la República	Ideal	Económico	Foro	MEDIO	9º	+	Actual	No excluyente
Institucionalidad	Conjunto de creencias, ideas, valores, principios, representaciones colectivas, estructuras y relaciones, condicionantes de las conductas de una sociedad, caracterizándola y estructurándola. Resultado de un proceso sistemático de consolidación de conductas e ideas, a través de organizaciones y normas, para alcanzar un fin social. En su expresión práctica, asimilada como valores.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	10º	+	Actual	No excluyente
Recursos Naturales	Conjunto de elementos disponibles en la naturaleza, susceptibles de ser aprovechados para resolver una necesidad y de posible usufructo por el ser humano	Real	Económico	Territorio	MEDIO	11º	+	Actual	No excluyente
Identidad	Identificación de los ciudadanos (de la República de Chile) con los valores y creencias conformados por los conceptos de violencia (Hobbes), escasez (Malthus) y utilidad (Ricardo), de acuerdo con su ‹‹*conciencia situacional*›› geográfica (Mackinder).	Ideal	Político	Foro	MEDIO	12º	+	Actual	Excluyente
Grupo de interesados	Actores no convencionales, actuantes para favorecer la aprobación de los designios de la República de Chile.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	13º	+	Actual	No excluyente
Servicios	Capacidades logísticas para permitir la consolidación de la presencia de Chile en el continente, con especial utilidad en la Antártida, incluso en el interior del Círculo Polar Antártico.	Real	Económico	Mercado	MEDIO	14º	+	Actual	Excluyente
Poder Económico	Fuerza, capacidad e imperio de la República de Chile en materia economía y política internacional, en función de sus recursos naturales y humanos, de su volumen de comercio, de su grado de industrialización y de su nivel de renta	Real	Económico	Mercado	MEDIO DE CAMBIO	15º	+	Actual	No excluyente
Poder Militar	Fuerzas Armadas con capacidad de apoyo logístico y disuasión a los efectos de defender sus fines.	Real	Militar	Territorio	MEDIO DE CAMBIO	16º	+	Actual	No excluyente

Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	***Motivación: Búho***			Determinación: Alta Aversión al riesgo: Baja Empatía: Alta				
Interés		Objeto			Valoración			
Nombre	Descripción	Clase	Ámbito	Espacio	Jerarquía	Orden	Polaridad	Estado	Exclusión
Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)	Ejercicio del Estado de derecho británico sobre los pretendidos territorios del Atlántico Sur y Antártida, con fundamentos geográficos, históricos y jurídicos.	Ideal	Político	Foro	FIN	1º	+	Potencial	Excluyente
Seguridad	Situación de tranquilidad pública y de libre ejercicio de los derechos individuales ante la sensación de ausencia de riesgos y amenazas de parte de actores internos, externos, convencionales y no convencionales	Ideal	Militar	Foro	FIN	2º	+	Actual	No excluyente
Influencia (Influencia global)	Preeminencia en el proceso de toma de decisiones en los foros internacionales y sus organizaciones.	Ideal	Político	Foro	FIN	3º	+	Potencial	Excluyente
Prosperidad	Estado económico y social satisfactorio o favorable para todos los ciudadanos del Reino Unido de Gran Bretaña.	Ideal	Económico	Foro	FIN	4º	+	Actual	No excluyente
Infraestructura	Conjunto de medios técnicos, servicios e instalaciones para el desarrollo de los ciudadanos del Reino Unido de Gran Bretaña.	Real	Económico	Mercado	MEDIO	5º	+	Actual	Excluyente
Identidad (Estilo de vida británico)	Identificación de los ciudadanos (de su Majestad) con los valores y creencias conformados por los conceptos de violencia (Hobbes), escasez (Malthus) y utilidad (Ricardo), de acuerdo con su ‹‹*conciencia situacional*›› geográfica (Mackinder).	Ideal	Político	Foro	MEDIO	6º	+	Actual	Excluyente
Condominio	Territorio sometido a la autoridad conjunta de dos o más estados, manteniéndolo libre de los intereses y políticas resistentes a la confrontación.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	6º	+	Potencial	No excluyente
Industria (Británica)	Actividad económica y técnica consistente que la transformación de las materias primas hasta convertirlas en productos adecuados [manufacturados] para satisfacer las necesidades del hombre.	Real	Económico	Mercado	MEDIO	7º	+	Actual	Excluyente
Recursos financieros	Dinero en efectivo y conjunto de activos financieros (préstamos a terceros, depósitos en entidades financieras, tenencias de bonos y acciones, tenencias de divisas) con un grado de liquidez.	Real	Económico	Mercado	MEDIO	8º	+	Actual	No excluyente
Puerta de Ingreso	Territorios Británicos de Ultramar en el Atlántico Sur terminales de carga de las líneas de comunicación a la Península Antártica.	Real	Económico	Mercado	MEDIO	9º	+	Actual	Excluyente
Gobernanza	Arte o manera de gobernar con el objetivo del logro de un desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el Estado, los ciudadanos y el mercado.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	10º	+	Actual	No excluyente
Ambiente protegido	Medio ambiente y sus ecosistemas singulares, con especies desarrolladas en forma aislada del resto del continente durante miles de años, debido a las barreras físicas y características (de los territorios británicos de ultramar), susceptibles de protección, para minimizar el impacto producido por los seres humanos.	Real	Político	Territorio	MEDIO	11º	+	Actual	No excluyente
Atlántico Sur	Océano, parte del océano mundial, ubicado entre América (al Oeste) y África (al Este), y extendido desde el Ecuador terrestre (al Norte) hasta el Océano Antártico (al Sur).	Real	Político	Territorio	MEDIO	12º	+	Potencial	No excluyente
Pasaje de Drake	Paso marítimo, cruce más corto existente entre la Antártida y el resto de las tierras emergidas del planeta; considerado mar abierto, excepto por las pequeñas islas Diego Ramírez a unos 100 km al suroeste del Cabo de	Real	Político	Territorio	MEDIO	13º	+	Potencial	No excluyente
Grupo de interesados	Actores no convencionales, actuantes para favorecer la aprobación de los designios de UK	Ideal	Político	Foro	MEDIO	14º	+	Actual	No excluyente
Poder económico	Fuerza, capacidad e imperio del Reino Unido en materia económica y política internacional, en función de sus recursos naturales y humanos, de su volumen de comercio, de su grado de industrialización y de su nivel de renta.	Real	Económico	Mercado	MEDIO DE CAMBIO	15º	+	Actual	No excluyente
Poder militar	Fuerzas Armadas con capacidad de apoyo logístico y de disuasión, a los efectos de defender sus fines.	Real	Militar	Territorio	MEDIO DE CAMBIO	16º	+	Actual	No excluyente

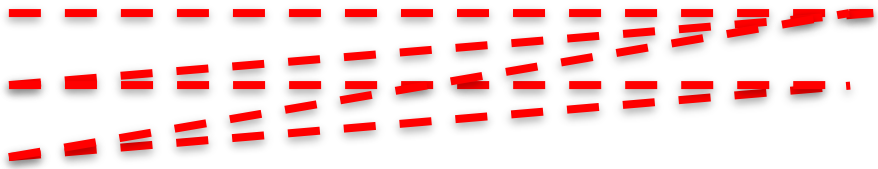
República Federativa del Brasil	***Motivación: Halcón***			Determinación: Alta Aversión al riesgo: Baja Empatía: Alta				
Interés		Objeto			Valoración			
Nombre	Descripción	Clase	Ámbito	Espacio	Jerarquía	Orden	Polaridad	Estado	Exclusión
Soberanía	Ejercicio del Estado de derecho brasilero sobre el Atlántico Sur y Antártida, con fundamentos geográficos, históricos y jurídicos.	Ideal	Político	Foro	FIN	1º	+	Potencial	Excluyente
Integridad (Integridad Territorial)	Estado compuesto por la totalidad de los pretendidos territorios en la denominada ‹‹Amazonía verde y azul››, el Atlántico sudoccidental, Península antártica y aguas adyacentes, en todo o en parte.	Real	Político	Territorio	FIN	2º	+	Potencial	Excluyente
Imperio (Lider regional)	Ejercicio del derecho *imperial* a determinar el mapa político de la región e influir sobre el mapa mundial.	Ideal	Político	Foro	FIN	3º	+	Potencial	Excluyente
Recursos naturales (Patrimonio brasilero)	Conjunto de elementos disponibles en la naturaleza, susceptibles de ser aprovechados para resolver una necesidad y de posible usufructo por el ser humano.	Real	Económico	Territorio	MEDIO	4º	+	Actual	No excluyente
Institucionalidad (Cohesión nacional)	Conjunto de creencias, ideas, valores, principios, representaciones colectivas, estructuras y relaciones, condicionantes de las conductas de los integrantes de una sociedad, caracterizándola y estructurándola. Resultado de un proceso sistemático de consolidación de conductas e ideas, a través de organizaciones y normas, para alcanzar un fin social. En su expresión práctica, asimilada como valores.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	5º	+	Actual	No excluyente
Influencia (Influencia global)	Preeminencia en el proceso de toma de decisiones en los foros internacionales y sus organizaciones.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	6º	+	Potencial	Excluyente
Policía (Policia regional)	País encargado del mantenimiento del ord en público, la seguridad y la paz regional, por ‹‹mandato divino››, y, además, contribuyente a la paz y seguridad internacional.	Real	Militar	Foro	MEDIO	7º	+	Potencial	Excluyente
Conocimiento (Interés científico)	Programa científico tecnológico de vanguardia, como credencial de prestigio en los foros internacionales y sus organizaciones, y su contribución al desarrollo del ‹‹*imperium*››.	Ideal	Económico	Foro	MEDIO	8º	+	Actual	No excluyente
Industria (Brasilera)	Actividad económica y técnica consistente en la transformación de las materias primas y su conversión en productos manufacturados, adecuados para satisfacer las necesidades del hombre.	Real	Económico	Mercado	MEDIO	9º	+	Actual	Excluyente
Ambiente protegido (Interés estratégico)	Protección del medio ambiente y sus ecosistemas singulares, todos estos con especies desarrolladas en forma aislada del resto del continente durante miles de años, debido a las barreras físicas y características del territorio, susceptibles de protección, para minimizar el impacto producido por los seres humanos.	Real	Político	Territorio	MEDIO	10º	+	Actual	No excluyente
Atlántico Sur	Océano, parte del océano mundial, ubicado entre América (al Oeste) y África (al Este), y extendido desde el Ecuador terrestre (al Norte) hasta el Océano Antártico (al Sur).	Real	Político	Territorio	MEDIO	11º	+	Potencial	No excluyente
‹‹*Media Luna*›› Insular (Interés particular)	Ejercicio de los derechos brasileros de ‹‹*influencia*›› en el Pasaje de Drake y en los territorios insulares considerados ‹‹*puerta de acceso*›› a la Antártida o a los ‹‹*Pasajes Interoceánicos*››	Ideal	Político	Foro	MEDIO	12º	+	Potencial	No excluyente
Grupo de interesados	Actores no convencionales, actuantes para favorecer la aprobación de los designios de Brasil.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	13º	+	Actual	No excluyente
Poder Económico	Fuerza, capacidad e imperio de la República Federativa del Brasil en materia económica y política internacional, en función de sus recursos naturales y humanos, de su volumen de comercio, de su grado de industrialización y de su nivel de renta.	Real	Económico	Mercado	MEDIO DE CAMBIO	14º	+	Actual	No excluyente
Poder Militar	Fuerzas Armadas con capacidad de apoyo logístico y de disuasión a los efectos de defender sus fines.	Real	Militar	Territorio	MEDIO DE CAMBIO	15º	+	Actual	No excluyente

Estados Unidos de América	***Motivación: Búho***			Determinación: Alta Aversión al riesgo: Baja Empatía: Alta				
Interés		Objeto			Valoración			
Nombre	Descripción	Clase	Ámbito	Espacio	Jerarquía	Orden	Polaridad	Estado	Exclusión
Interés Nacional	Ejercicio del ‹‹*destino manifiesto*›› para determinar el mapa político del mundo.	Ideal	Político	Foro	FIN	1º	+	Actual	Excluyente
Influencia (Influencia global)	Preeminencia en el proceso de toma de decisiones en los foros internacionales y sus organizaciones.	Ideal	Político	Foro	FIN	3º	+	Potencial	Excluyente
Seguridad	Situación de tranquilidad pública y del libre ejercicio de los derechos individuales ante la sensación de ausencia de riesgos y amenazas por parte de actores internos, externos, convencionales y no convencionales.	Ideal	Militar	Foro	FIN	2º	+	Actual	No excluyente
Policía	País encargado del mantenimiento del orden público, la seguridad y la paz, por ‹‹mandato divino›› , y de la seguridad internacional.	Real	Militar	Foro	MEDIO	4º	+	Potencial	No excluyente
Gobernanza	Arte o manera de gobernar con el objetivo del logro de un desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el Estado, los ciudadanos y el mercado.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	5º	+	Actual	No excluyente
Identidad (Estilo de vida americano)	Identificación de los ciudadanos (pro-norteamericanos) con los valores y creencias conformados por los conceptos de violencia (Hobbes), escasez (Malthus) y utilidad (Ricardo), de acuerdo con su ‹‹*conciencia situacional*›› geográfica (Mackinder).	Ideal	Político	Foro	MEDIO	6º	+	Actual	Excluyente
Condominio	Territorio sometido a la autoridad conjunta de dos o más estados, manteniéndolo libre de los intereses y políticas resistentes a la confrontación.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	7º	+	Potencial	No excluyente
Recursos naturales	Conjunto de elementos disponibles en la naturaleza, susceptibles de ser aprovechados para resolver una necesidad y de posible usufructo por el ser humano.	Real	Económico	Territorio	MEDIO	8º	+	Actual	No excluyente
Ambiente protegido	Medio ambiente protegido y sus ecosistemas singulares, con especies desarrolladas en forma aislada del resto del continente durante miles de años, debido a las barreras físicas y características del territorio, susceptibles de protección, para minimizar el impacto producido por los seres humanos.	Real	Político	Territorio	MEDIO	9º	+	Actual	No excluyente
Conocimiento	Programa científico tecnológico de vanguardia como credencial de prestigio en los foros internacionales y sus organizaciones y su contribución al desarrollo del imperio.	Ideal	Económico	Foro	MEDIO	10º	+	Actual	No excluyente
Atlántico Sur	Océano, parte del océano mundial, ubicado entre América (al Oeste) y África (al Este), y extendido desde el Ecuador terrestre (al Norte) hasta el Océano Antártico (al Sur).	Real	Político	Territorio	MEDIO	11º	+	Potencial	No excluyente
Pasaje de Drake	Paso marítimo, cruce más corto existente entre la Antártida y el resto de las tierras emergidas del planeta; considerado mar abierto, excepto por las pequeñas islas Diego Ramírez a unos 100 km al suroeste del Cabo de Hornos.	Real	Político	Territorio	MEDIO	12º	+	Potencial	No excluyente
Grupo de interesados	Actores no convencionales, actuantes para favorecer la aprobación de los designios de los Estados Unidos de América.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	13º	+	Actual	No excluyente
Poder Económico	Fuerza, capacidad e imperio de los Estados Unidos de América en materia económica y política internacional, en función de sus recursos naturales y humanos, de su volumen de comercio, de su grado de industrialización y de su nivel de renta.	Real	Económico	Mercado	MEDIO DE CAMBIO	14º	+	Actual	No excluyente
Poder Militar	Fuerzas Armadas con capacidad de apoyo logístico y de disuasión a los efectos de defender sus fines.	Real	Militar	Territorio	MEDIO DE CAMBIO	15º	+	Actual	No excluyente

Federación Rusa	***Motivación: Halcón***			Determinación: Alta Aversión al riesgo: Baja Empatía: Baja				
Interés		Objeto			Valoración			
Nombre	Descripción	Clase	Ámbito	Espacio	Jerarquía	Orden	Polaridad	Estado	Exclusión
Integridad (Integridad territorial)	Estado compuesto por la totalidad de los pretendidos territorios continental, oceánico, ártico y antártico, con fundamentos geográficos, históricos y jurídicos.	Real	Político	Territorio	FIN	1º	+	Potencial	Excluyente
Prosperidad	Estado económico y social satisfactorio o favorable para todos los ciudadanos de la Federación Rusa.	Ideal	Económico	Foro	FIN	2º	+	Actual	No excluyente
Interés Nacional	Ejercicio del ‹‹*derecho divino*›› para determinar el mapa político del mundo.	Ideal	Político	Foro	FIN	3º	+	Actual	Excluyente
Influencia (Influencia Global)	Preeminencia en el proceso de toma de decisiones en los foros internacionales y sus organizaciones.	Ideal	Político	Foro	FIN	4º	+	Potencial	Excluyente
Seguridad	Situación de tranquilidad pública y libre ejercicio de los derechos individuales ante la sensación de ausencia de riesgos y amenazas de parte de actores internos, externos, convencionales y no convencionales.	Ideal	Militar	Foro	FIN	5º	+	Actual	No excluyente
Diplomacia	Tratados bilaterales con otros países de primer orden, en particular en cuestiones científicas o en la prestación de servicios.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	6º	+	Actual	No excluyente
Policía	País encargado del mantenimiento del ord en público, la seguridad y la paz y, además, la seguridad internacional, por ‹‹mandato divino››.	Real	Militar	Foro	MEDIO	7º	+	Potencial	No excluyente
Gobernanza	Arte o manera de gobernar con el objetivo del logro de un desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el Estado, los ciudadanos y el mercado.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	8º	+	Actual	No excluyente
Identidad	Identificación de los ciudadanos (rusos) con los valores y creencias conformados por los conceptos de violencia (Hobbes), escasez (Malthus) y utilidad (Ricardo), de acuerdo con su ‹‹*conciencia situacional*›› geográfica (Mackinder).	Ideal	Político	Foro	MEDIO	9º	+	Actual	Excluyente
Condominio	Territorio sometido a la autoridad conjunta de dos o más estados, manteniéndolo libre de los intereses y políticas resistentes a la confrontación.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	10º	+	Potencial	No excluyente
Recursos naturales	Conjunto de elementos disponibles en la naturaleza, susceptibles de ser aprovechados para resolver una necesidad y de posible usufructo por el ser humano.	Real	Económico	Territorio	MEDIO	11º	+	Actual	No excluyente
Recursos financieros	Dinero en efectivo y conjunto de activos financieros (préstamos a terceros, depósitos en entidades financieras, tenencias de bonos y acciones, tenencias de divisas) con un grado de liquidez.	Real	Económico	Mercado	MEDIO	12º	+	Actual	No excluyente
Conocimiento	Programa científico tecnológico de vanguardia como credencial de prestigio en los foros internacionales y sus organizaciones, y su contribución al desarrollo del imperio.	Ideal	Económico	Foro	MEDIO	13º	+	Actual	No excluyente
Industria (rusa)	Actividad económica y técnica, consistente en la transformación de las materias primas y su conversión en productos manufacturados, adecuados para satisfacer las necesidades del hombre.	Real	Económico	Mercado	MEDIO	14º	+	Actual	Excluyente
Ambiente protegido	Medio ambiente y sus ecosistemas singulares, con especies desarrolladas en forma aislada del resto del continente durante miles de años, debido a las barreras físicas y características del territorio argentino, susceptibles de protección, para minimizar el impacto producido por los seres humanos.	Real	Político	Territorio	MEDIO	15º	+	Actual	No excluyente
Atlántico Sur	Océano, parte del océano mundial, ubicado entre América (al Oeste) y África (al Este), y extendido desde el Ecuador terrestre (al Norte) hasta el Océano Antártico (al Sur).	Real	Político	Territorio	MEDIO	16º	+	Potencial	No excluyente
Pasaje de Drake	Paso marítimo, cruce más corto existente entre la Antártida y el resto de las tierras emergidas del planeta; considerado mar abierto, excepto por las pequeñas islas Diego Ramírez a unos 100 km al suroeste del Cabo de Hornos.	Real	Político	Territorio	MEDIO	17º	+	Potencial	No excluyente
Grupo de interesados	Actores no convencionales, actuantes para favorecer la aprobación de los designios de la Federación Rusa.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	18º	+	Actual	No excluyente
Poder Económico	Fuerza, capacidad e imperio de los Federación Rusa en materia económica y política internacional, en función de sus recursos naturales y humanos, de su volumen de comercio, de su grado de industrialización y de su nivel de renta.	Real	Económico	Mercado	MEDIO DE CAMBIO	19º	+	Actual	No excluyente
Poder Militar	Fuerzas Armadas con capacidad de apoyo logístico y de disuasión a los efectos de defender sus fines.	Real	Militar	Territorio	MEDIO DE CAMBIO	20º	+	Actual	No excluyente

República Popular China	***Motivación: Búho***			Determinación: Alta Aversión al riesgo: Baja Empatía: Alta				
Interés		Objeto			Valoración			
Nombre	Descripción	Clase	Ámbito	Espacio	Jerarquía	Orden	Polaridad	Estado	Exclusión
Prosperidad	Estado económico y social satisfactorio o favorable para todos los ciudadanos de la República Popular China.	Ideal	Económico	Foro	FIN	1º	+	Actual	No excluyente
Seguridad	Situación de tranquilidad pública y libre ejercicio de los derechos individuales ante la sensación de ausencia de riesgos y amenazas de parte de actores internos, externos, convencionales y no convencionales.	Ideal	Militar	Foro	FIN	2º	+	Actual	No excluyente
Influencia (Influencia global)	Preeminencia en el proceso de toma de decisiones en los foros internacionales y sus organizaciones.	Ideal	Político	Foro	FIN	3º	+	Potencial	Excluyente
Interés nacional	Ejercicio del ‹‹*derecho divino*›› para determinar el mapa político del mundo.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	4º	+	Actual	Excluyente
Estatus	Posición social de la República Popular China con respecto a las potencias y los países centrales.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	5º	+	Potencial	Excluyente
Conocimiento	Programa científico tecnológico de vanguardia, como credencial de prestigio en los foros internacionales y sus organizaciones y su contribución al desarrollo del imperio.	Ideal	Económico	Foro	MEDIO	6º	+	Actual	No excluyente
Ciudadanos	Personas, habitantes de otros estados, consideradas miembros del Estado chino. Como poseedoras de una serie de derechos políticos y sociales, personas intervinientes en la vida pública de ese país.	Real	Político	Territorio	MEDIO	7º	+	Actual	No excluyente
Condominio	Territorio sometido a la autoridad conjunta de dos o más estados manteniéndolo libre de los intereses y políticas resistentes a la confrontación.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	8º	+	Potencial	No excluyente
Recursos naturales	Conjunto de elementos disponibles en la naturaleza, susceptibles de ser aprovechados para resolver una necesidad y de posible usufructo por el ser humano.	Real	Económico	Territorio	MEDIO	9º	+	Actual	No excluyente
Recursos financieros	Dinero en efectivo y conjunto de activos financieros (como préstamos a terceros, depósitos en entidades financieras, tenencias de bonos y acciones, tenencias de divisas) con un grado de liquidez	Real	Económico	Mercado	MEDIO	10º	+	Actual	No excluyente
Industria (china)	Actividad económica y técnica, consistente en la transformación de las materias primas y su conversión en productos manufacturados, adecuados para satisfacer las necesidades del hombre.	Real	Económico	Mercado	MEDIO	11º	+	Actual	Excluyente
Propiedad intelectual	Bien económico (tanto productos intangibles como productos físicos) reconocido en la mayor parte de las legislaciones de los países y sujeto a explotación económica por parte de los poseedores legales de dicha propiedad. Proyección tecnológica autónoma con ‹‹derechos de autor››.	Ideal	Económico	Foro	MEDIO	12º	+	Actual	Excluyente
Gobernanza	Arte o manera de gobernar con el objetivo del logro de un desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el Estado, los ciudadanos y el mercado.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	13º	+	Actual	No excluyente
Diplomacia	Tratados bilaterales con otros países de primer orden, en particular en cuestiones científicas o en la prestación de servicios.	Ideal	Político	Foro	MEDIO	14º	+	Actual	No excluyente
Servicios	Capacidades logísticas para permitir la consolidación de la presencia de China en el continente, con especial utilidad en la Antártida, incluso en el interior del Círculo Polar Antártico.	Real	Económico	Mercado	MEDIO	15º	+	Actual	Excluyente
Empréstito (Muestra de Gratitud)	Financiamiento, a precios acomodados, a los programas científicos de aquellos países con escasez de dinero y/o con problemas de infraestructura.	Real	Económico	Mercado	MEDIO	16º	+	Actual	No excluyente
‹‹*Media Luna*›› Insular	Ejercicio de los derechos chinos de ‹‹*influencia*›› en el Pasaje de Drake y en los territorios insulares considerados ‹‹*puerta de acceso*›› a la Antártida o a los ‹‹*Pasajes Interoceánicos*››	Ideal	Político	Foro	MEDIO	17º	+	Potencial	No excluyente
Atlántico Sur	Océano, parte del océano mundial, ubicado entre América (al Oeste) y África (al Este), y extendido desde el Ecuador terrestre (al Norte) hasta el Océano Antártico (al Sur).	Real	Político	Territorio	MEDIO	18º	+	Potencial	No excluyente
Poder económico	Fuerza, capacidad e imperio de la República Popular China en materia económica y política internacional, en función de sus recursos naturales y humanos, de su volumen de comercio, de su grado de industrialización y de su nivel de renta.	Real	Económico	Mercado	MEDIO DE CAMBIO	19º	+	Actual	No excluyente
Poder militar	Fuerzas Armadas con capacidad de apoyo logístico y de disuasión a los efectos de defender sus fines.	Real	Militar	Territorio	MEDIO DE CAMBIO	20º	+	Actual	No excluyente

Anexo 2 – Tablas de las relaciones de identificación

Intereses República Argentina		Intereses República de Chile
Soberanía (Argentina Bicontinental)		Soberanía (Chile País Bioceánico)
Integridad (Integridad Territorial)		Integridad (Integridad Territorial)
Imperio (Líder Regional)		Seguridad

Intereses República Argentina	Intereses República de Chile	Relación	Fundamento
Soberanía (Argentina Bicontinental)	Soberanía (Chile País Bioceánico)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos ‹‹*similares*››, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes
Integridad (Integridad Territorial)	Soberanía (Chile País Bioceánico)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; la integridad territorial argentina impide la conformación de un Chile Bioceánico.
Integridad (Integridad Territorial)	Integridad (Integridad Territorial)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos ‹‹*similares*››, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes
Imperio (Líder Regional)	Integridad (Integridad Territorial)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; Argentina determinando el mapa político de la región limita las actuales aspiraciones de integridad territorial chilenas.
Imperio (Líder Regional)	Soberanía (Chile País Bioceánico)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad
Imperio (Líder Regional)	Seguridad	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; Argentina determinando el mapa político de la región dificulta la seguridad chilena.

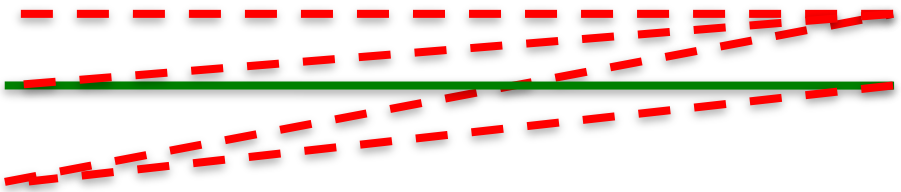
Intereses República Argentina		Intereses Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte
Soberanía (Argentina Bicontinental)		Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)
Integridad (Integridad Territorial)		Seguridad
Imperio (Líder Regional)		Influencia (Influencia Global)
		Prosperidad

Intereses República Argentina	Intereses Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	Relación	Fundamento
Soberanía (Argentina Bicontinental)	Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos ‹‹*similares*››, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes
Integridad (Integridad Territorial)	Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el ejercicio del Estado de derecho británico sobre los Territorios Británicos de Ultramar impide la integridad territorial argentina.
Imperio (Líder Regional)	Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; Argentina determinando el mapa político de la región impide el ejercicio del Estado de derecho británico sobre los Territorios Británicos de Ultramar
Imperio (Líder Regional)	Seguridad	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; Argentina determinando el mapa político de la región limita la situación de tranquilidad pública y del libre ejercicio de los derechos individuales, en particular en algunos Territorios Británicos de Ultramar, ante la sensación

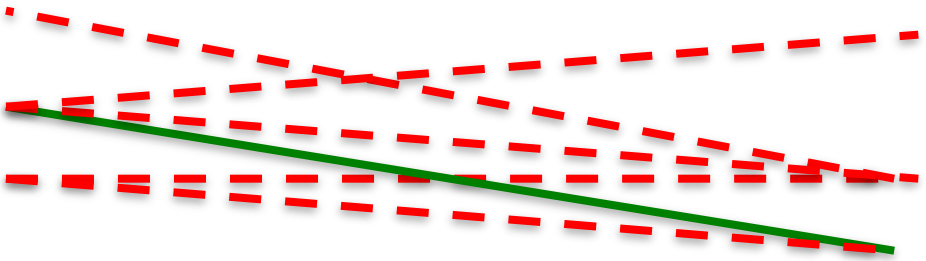
			de ausencia de riesgos y amenazas de parte de actores externos y convencionales.
Imperio (Líder Regional)	Influencia (Influencia Global)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; Argentina determinando el mapa político de la región limita preeminencia británica en el proceso de toma de decisiones en los foros internacionales y sus organizaciones.

Intereses República Argentina		Intereses República Federativa del Brasil
Soberanía (Argentina Bicontinental)		Soberanía
Integridad (Integridad Territorial)		Integridad (Integridad Territorial)
Imperio (Líder Regional)		Imperio (Líder Regional)

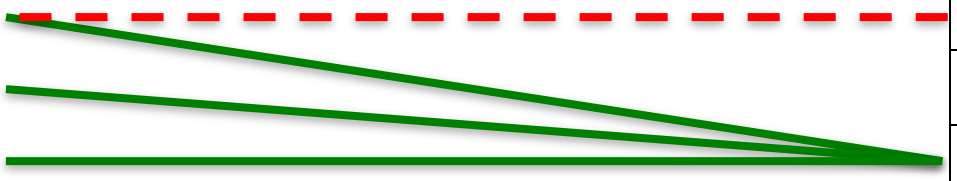
Intereses República Argentina	Intereses República Federativa del Brasil	Relación	Fundamento
Soberanía (Argentina Bicontinental)	Soberanía	Discrepancia **(-1)**	Para objetos ‹‹*similares*››, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes.
Integridad (Integridad Territorial)	Integridad (Integridad Territorial)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos ‹‹*similares*››, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes.
Imperio (Líder Regional)	Imperio (Líder Regional)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos ‹‹*similares*››, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes.
Soberanía (Argentina Bicontinental)	Integridad (Integridad Territorial)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la Teoría del Enfrentamiento facilita el reconocimiento sobre los pretendidos territorios por parte de la República Argentina.
Integridad (Integridad Territorial)	Soberanía	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la Teoría del Enfrentamiento facilita la pretendida Integridad Territorial argentina.

Intereses República Argentina		Intereses Estados Unidos de América
Soberanía (Argentina Bicontinental)		Interés Nacional
Integridad (Integridad Territorial)		Influencia (Influencia Global)
Imperio (Líder Regional)		Seguridad

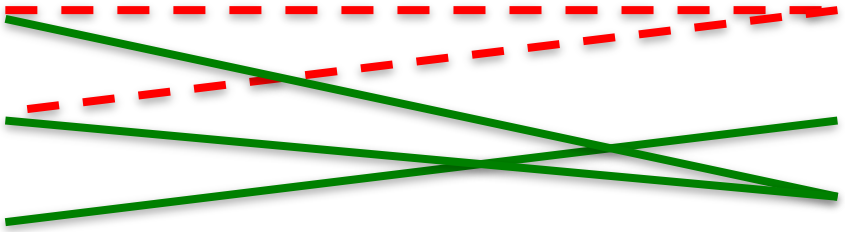
Intereses República Argentina	Intereses Estados Unidos de América	Relación	Fundamento
Imperio (Líder Regional)	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Interés Nacional norteamericano impide el ejercicio del ‹‹imperio›› argentino.
Soberanía (Argentina Bicontinental)	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Interés Nacional Norteamericano limita las aspiraciones de una Argentina Bicontinental.
Integridad (Integridad Territorial)	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Interés Nacional Norteamericano dificulta la pretendida integridad territorial argentina.
Imperio (Líder Regional)	Influencia (Influencia Global)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; la influencia norteamericana limita el ejercicio de ‹‹imperio›› argentino.
Integridad (Integridad Territorial)	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia norteamericana facilitaría la pretendida integridad territorial argentina

Intereses República Argentina		Intereses Federación Rusa
Soberanía (Argentina Bicontinental)		Integridad (Integridad Territorial)
Integridad (Integridad Territorial)		Prosperidad
Imperio (Líder Regional)		Interés Nacional
		Influencia (Influencia Global)

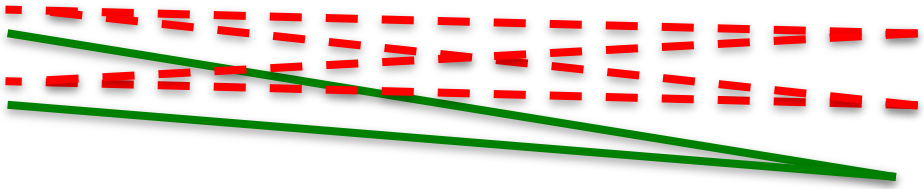
Intereses República Argentina	Intereses Federación Rusa	Relación	Fundamento
Imperio (Líder Regional)	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Interés Nacional ruso impide el ejercicio del ‹‹imperio›› argentino.
Soberanía (Argentina Bicontinental)	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Interés Nacional ruso limita las aspiraciones de una Argentina Bicontinental.
Integridad (Integridad Territorial)	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Interés Nacional ruso dificulta la pretendida integridad territorial argentina.
Imperio (Líder Regional)	Influencia (Influencia Global)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; la influencia rusa limita el ejercicio de *‹‹imperio››* argentino.
Integridad (Integridad Territorial)	Integridad (Integridad Territorial)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; la integridad territorial rusa niega la integridad territorial argentina.
Integridad (Integridad Territorial)	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia rusa facilitaría la pretendida integridad territorial argentina

Intereses República Argentina		Intereses República Popular China
Soberanía (Argentina Bicontinental)		Prosperidad
Integridad (Integridad Territorial)		Seguridad
Imperio (Líder Regional)		Influencia (Influencia Global)

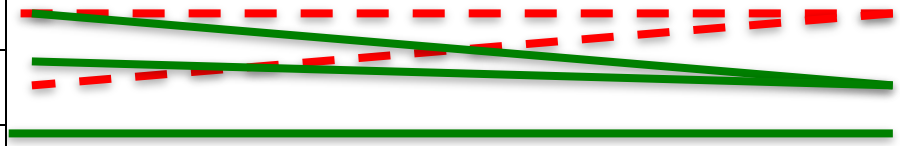
Intereses República Argentina	Intereses República Popular China	Relación	Fundamento
Soberanía (Argentina Bicontinental)	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia china favorece la pretendida integridad territorial argentina
Integridad (Integridad Territorial)	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia china favorece la pretendida integridad territorial argentina
Imperio (Líder Regional)	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia china favorece la pretendida integridad territorial argentina
Soberanía (Argentina Bicontinental)	Prosperidad	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; una sociedad china modestamente acomodada impide el ejercicio pleno del Estado de derecho argentino sobre los pretendidos territorios.

Intereses República de Chile		Intereses Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte
Soberanía (Chile País Bioceánico)		Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)
Integridad (Integridad Territorial)		Seguridad
Seguridad		Influencia (Influencia Global)
		Prosperidad

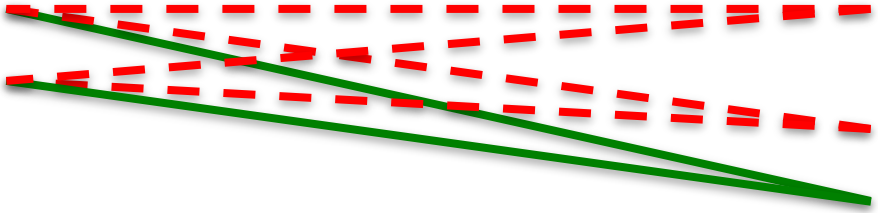
Intereses República de Chile	Intereses Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	Relación	Fundamento
Soberanía (Chile País Bioceánico)	Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos ‹‹*similares*››, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes.
Integridad (Integridad Territorial)	Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el ejercicio del Estado de derecho británico dificulta la integridad territorial chilena.
Seguridad	Seguridad	Coincidencia **(+1)**	Para objetos iguales, cuando los valores de ambos son buenos y no excluyentes.
Soberanía (Chile País Bioceánico)	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia británica favorece la soberanía chilena.
Integridad (Integridad Territorial)	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia británica favorece la integridad territorial chilena.

Intereses República de Chile		Intereses República Federativa del Brasil
Soberanía (Chile País Bioceánico)		Soberanía
Integridad (Integridad Territorial)		Integridad (Integridad Territorial)
Seguridad		Imperio (Líder Regional)

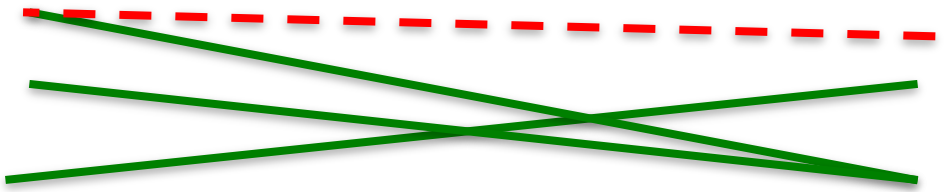
Intereses República de Chile	Intereses Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	Relación	Fundamento
Soberanía (Chile País Bioceánico)	Imperio (Líder Regional)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia brasilera favorece la integridad territorial chilena.
Integridad (Integridad Territorial)	Imperio (Líder Regional)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia brasilera favorece la integridad territorial chilena.
Soberanía (Chile País Bioceánico)	Soberanía	Discrepancia **(-1)**	Para objetos ‹‹***similares***››, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes.
Integridad (Integridad Territorial)	Soberanía	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; la soberanía brasilera dificulta las aspiraciones de integridad territorial chilena.
Soberanía (Chile País Bioceánico)	Integridad (Integridad Territorial)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; la integridad territorial brasileña dificulta las aspiraciones de Chile País Bioceánico.
Integridad (Integridad Territorial)	Integridad (Integridad Territorial)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos ‹‹***similares***››, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes.

Intereses República de Chile		Intereses Estados Unidos de América
Soberanía (Chile País Bioceánico)		Interés Nacional
Integridad (Integridad Territorial)		Influencia (Influencia Global)
Seguridad		Seguridad

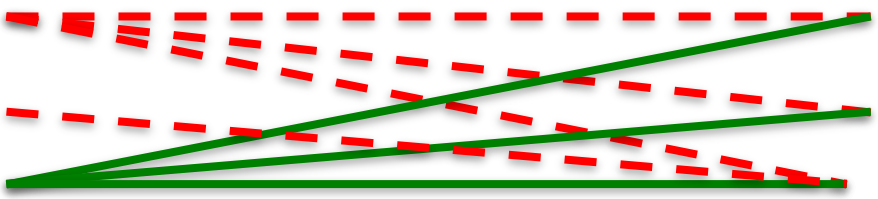
Intereses República de Chile	Intereses Estados Unidos de América	Relación	Fundamento
Seguridad	Seguridad	Coincidencia **(+1)**	Para objetos iguales, cuando los valores de ambos son buenos y no excluyentes.
Soberanía (Chile País Bioceánico)	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia norteamericana favorece la soberanía chilena.
Integridad (Integridad Territorial)	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia norteamericana favorece la integridad territorial chilena.
Soberanía (Chile País Bioceánico)	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Interés Nacional norteamericano limita las aspiraciones de un Chile Bioceánico.
Integridad (Integridad Territorial)	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Interés Nacional norteamericano dificulta las aspiraciones de integridad territorial chilena.

Intereses República de Chile		Intereses Federación Rusa
Soberanía (Chile País Bioceánico)		Integridad (Integridad Territorial)
Integridad (Integridad Territorial)		Prosperidad
Seguridad		Interés Nacional
		Influencia (Influencia Global)

Intereses República de Chile	Intereses Federación Rusa	Relación	Fundamento
Soberanía (Chile País Bioceánico)	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia rusa favorece la soberanía chilena.
Integridad (Integridad Territorial)	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia rusa favorece la integridad territorial chilena.
Soberanía (Chile País Bioceánico)	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Interés Nacional ruso limita las aspiraciones de un Chile Bioceánico.
Integridad (Integridad Territorial)	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Interés Nacional ruso dificulta las aspiraciones de integridad territorial chilena.
Soberanía (Chile País Bioceánico)	Integridad (Integridad Territorial)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; las aspiraciones de integridad territorial rusa dificultan las aspiraciones de soberanía chilena.
Integridad (Integridad Territorial)	Integridad (Integridad Territorial)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; las aspiraciones de integridad territorial rusa dificultan las aspiraciones de integridad territorial chilena.

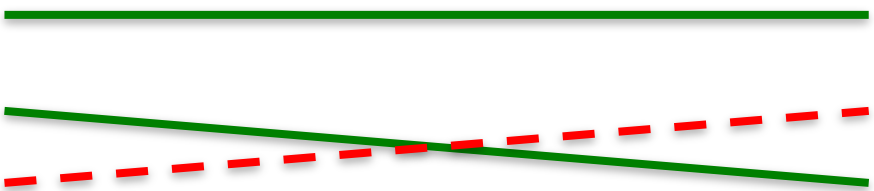
Intereses República de Chile		Intereses República Popular China
Soberanía (Chile País Bioceánico)		Prosperidad
Integridad (Integridad Territorial)		Seguridad
Seguridad		Influencia (Influencia Global)

Intereses República de Chile	Intereses República Popular China	Relación	Fundamento
Soberanía (Chile País Bioceánico)	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia china favorece la soberanía chilena.
Integridad (Integridad Territorial)	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia china favorece la integridad territorial chilena.
Seguridad	Seguridad	Coincidencia **(+1)**	Para objetos iguales, cuando los valores de ambos son buenos y no excluyentes.
Soberanía (Chile País Bioceánico)	Prosperidad	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; una sociedad china modestamente acomodada impide el ejercicio pleno del Estado de derecho chileno sobre los pretendidos territorios.

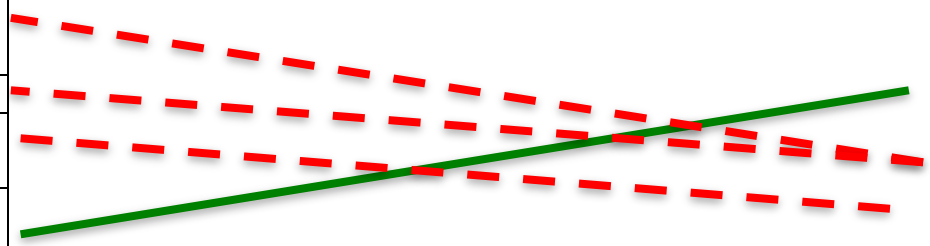
Intereses Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte		Intereses República Federativa del Brasil
Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)		Soberanía
Seguridad		Integridad (Integridad Territorial)
Influencia (Influencia Global)		Imperio (Líder Regional)
Prosperidad		

Intereses Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	Intereses República Federativa del Brasil	Relación	Fundamento
Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)	Soberanía	Discrepancia **(-1)**	Para objetos ‹‹*similares*››, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes.
Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)	Integridad (Integridad Territorial)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el ejercicio del Estado del derecho británico impide la integridad territorial brasilera.
Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)	Imperio (Líder Regional)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el ejercicio del Estado de derecho británico impide el ‹‹imperio›› brasileño.
Seguridad	Imperio (Líder Regional)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el ejercicio del derecho ‹‹*imperial*›› a determinar el mapa político de la región e influir sobre el mapa mundial impide la sensación británica de ausencia de riesgos y amenazas de parte de actores internos, externos, convencionales y no convencionales.

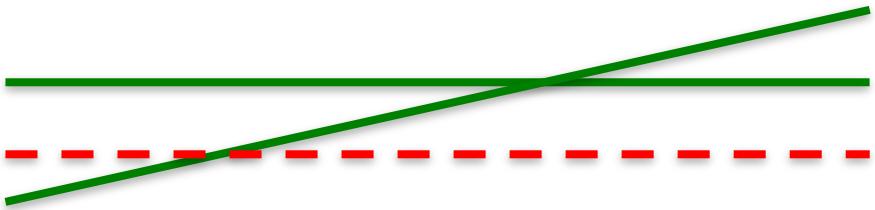
Influencia (Influencia Global)	Soberanía	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia británica favorece el ejercicio de soberanía brasileño.
Influencia (Influencia Global)	Integridad (Integridad Territorial)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia británica favorece la integridad territorial brasileña.
Influencia (Influencia Global)	Imperio (Líder Regional)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia británica favorece el ‹‹*imperio*›› brasileño.

Intereses Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte		Intereses Estados Unidos de América
Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)		Interés Nacional
Seguridad		Influencia (Influencia Global)
Influencia (Influencia Global)		Seguridad
Prosperidad		

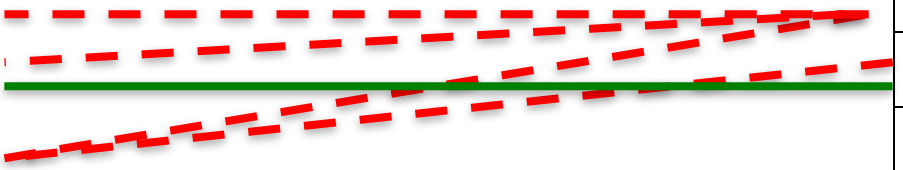
Intereses Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	Intereses Estados Unidos de América	Relación	Fundamento
Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)	Interés Nacional	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; el Interés Nacional norteamericano facilita el ejercicio de soberanía de los Territorios Británicos de Ultramar.
Seguridad	Seguridad	Coincidencia **(+1)**	Para objetos iguales, cuando los valores de ambos son buenos y no excluyentes.
Influencia (Influencia Global)	Influencia (Influencia Global)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos iguales, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes.

Intereses Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte		Intereses Federación Rusa
Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)		Integridad (Integridad Territorial)
Seguridad		Prosperidad
Influencia (Influencia Global)		Interés Nacional
Prosperidad		Influencia (Influencia Global)

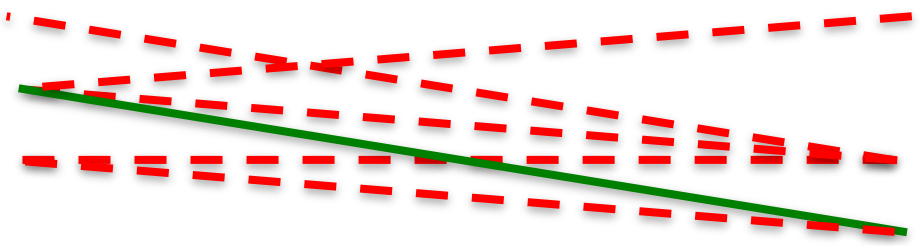
Intereses Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	Intereses Federación Rusa	Relación	Fundamento
Prosperidad	Prosperidad	Coincidencia **(+1)**	Para objetos iguales, cuando los valores de ambos son buenos y no excluyentes.
Influencia (Influencia Global)	Influencia (Influencia Global)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos iguales, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes.
Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Interés Nacional ruso dificulta el ejercicio de soberanía británico sobre los pretendidos territorios.
Seguridad	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; la percepción británica sobre el Interés Nacional ruso dificulta la sensación de ausencia de riesgos y amenazas de parte de actores internos, externos, convencionales y no convencionales.

Intereses Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte		Intereses República Popular China
Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)		Prosperidad
Seguridad		Seguridad
Influencia (Influencia Global)		Influencia (Influencia Global)
Prosperidad		

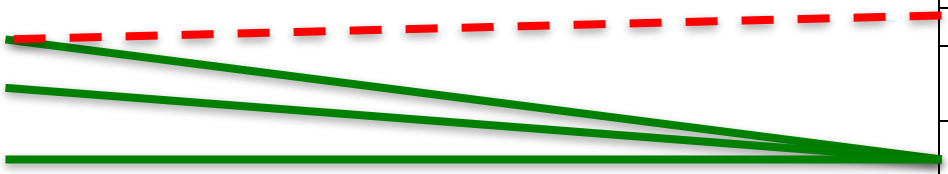
Intereses Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	Intereses República Popular China	Relación	Fundamento
Influencia (Influencia Global)	Influencia (Influencia Global)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos iguales, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes.
Seguridad	Seguridad	Coincidencia **(+1)**	Para objetos iguales, cuando los valores de ambos son buenos y no excluyentes.
Prosperidad	Prosperidad	Coincidencia **(+1)**	Para objetos iguales, cuando los valores de ambos son buenos y no excluyentes.

Intereses República Federativa del Brasil		Intereses Estados Unidos de América
Soberanía		Interés Nacional
Integridad (Integridad Territorial)		Influencia (Influencia Global)
Imperio (Líder Regional)		Seguridad

Intereses República Federativa del Brasil	Intereses Estados Unidos de América	Relación	Fundamento
Imperio (Líder Regional)	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Interés Nacional norteamericano limita el ejercicio del ‹‹imperio›› brasilero.
Soberanía	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Interés Nacional norteamericano limita las aspiraciones de soberanía brasilera.
Integridad (Integridad Territorial)	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Interés Nacional norteamericano limita las aspiraciones de integridad territorial brasilera.
Imperio (Líder Regional)	Influencia (Influencia Global)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; la influencia norteamericana limita el ejercicio de ‹‹imperio›› argentino.
Integridad (Integridad Territorial)	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia norteamericana facilitaría la pretendida integridad territorial brasilera

Intereses República Federativa del Brasil		Intereses Federación Rusa
Soberanía		Integridad (Integridad Territorial)
Integridad (Integridad Territorial)		Prosperidad
Imperio (Líder Regional)		Interés Nacional
		Influencia (Influencia Global)

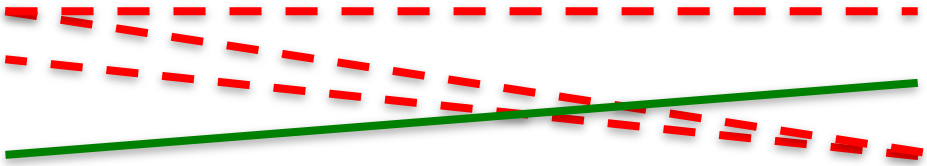
Intereses República Federativa del Brasil	Intereses Federación Rusa	Relación	Fundamento
Imperio (Líder Regional)	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Interés Nacional ruso limita el ejercicio del ‹‹imperio›› brasilero.
Soberanía	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Interés Nacional ruso limita las aspiraciones de soberanía brasilera.
Integridad (Integridad Territorial)	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Interés Nacional ruso limita las aspiraciones de integridad territorial brasilera.
Imperio (Líder Regional)	Influencia (Influencia Global)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; la influencia rusa limita el ejercicio de ‹‹imperio›› argentino.
Integridad (Integridad Territorial)	Integridad (Integridad Territorial)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos iguales, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes.
Integridad (Integridad Territorial)	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia norteamericana facilitaría la pretendida integridad territorial brasilera

Intereses República Federativa del Brasil		Intereses República Popular China
Soberanía		Prosperidad
Integridad (Integridad Territorial)		Seguridad
Imperio (Líder Regional)		Influencia (Influencia Global)

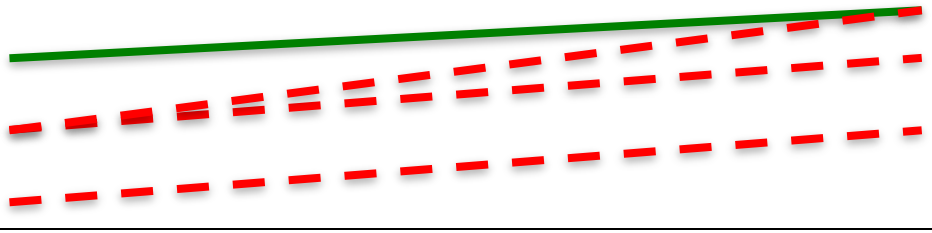
Intereses República Federativa del Brasil	Intereses República Popular China	Relación	Fundamento
Soberanía	Prosperidad	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; una sociedad china modestamente acomodada impide el ejercicio pleno del Estado de derecho brasilero sobre los pretendidos territorios.
Soberanía	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia china favorece el ejercicio de soberanía sobre los pretendidos territorios.
Integridad (Integridad Territorial)	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia china favorece la pretendida integridad territorial argentina
Imperio (Líder Regional)	Influencia (Influencia Global)	Coincidencia **(+1)**	Para objetos implicados, cuando uno implica a otro de igual polaridad; la influencia china favorece el ejercicio de Líder Regional

Intereses Estados Unidos de América		Intereses Federación Rusa
Interés Nacional		Integridad (Integridad Territorial)
Influencia (Influencia Global)		Prosperidad
Seguridad		Interés Nacional
		Influencia (Influencia Global)

Intereses Estados Unidos de América	Intereses Federación Rusa	Relación	Fundamento
Interés Nacional	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos iguales, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes.
Influencia (Influencia Global)	Influencia (Influencia Global)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos iguales, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes.
Seguridad	Integridad (Integridad Territorial)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; la percepción norteamericana sobre la Integridad rusa dificulta su sensación de ausencia de riesgos y amenazas de parte de actores internos, externos, convencionales y no convencionales.
Seguridad	Interés Nacional	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; la percepción británica sobre el Interés Nacional ruso dificulta la sensación de ausencia de riesgos y amenazas de parte de actores internos, externos, convencionales y no convencionales.

Intereses Estados Unidos de América		Intereses República Popular China
Interés Nacional		Prosperidad
Influencia (Influencia Global)		Seguridad
Seguridad		Influencia (Influencia Global)

Intereses Estados Unidos de América	Intereses República Popular China	Relación	Fundamento
Influencia (Influencia Global)	Influencia (Influencia Global)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos iguales, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes.
Interés Nacional	Influencia (Influencia Global)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; la Influencia Global china limita el ejercicio norteamericano de determinar el mapa mundial
Interés Nacional	Prosperidad	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el ejercicio norteamericano de determinar el mapa mundial dificulta las pretensiones chinas de llegar a concretar la prosperidad según los estándares chinos (Proceso de revitalización nacional).
Seguridad	Prosperidad	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el Proceso de revitalización nacional chino dificulta la sensación, norteamericana, de ausencia de riesgos y amenazas.
Seguridad	Seguridad	Coincidencia **(+1)**	Para objetos iguales, cuando los valores de ambos son buenos y no excluyentes.

Intereses Federación Rusa		Intereses República Popular China
Integridad (Integridad Territorial)		Prosperidad
Prosperidad		Seguridad
Interés Nacional		Influencia (Influencia Global)
Influencia (Influencia Global)		

Intereses Federación Rusa	Intereses República Popular China	Relación	Fundamento
Prosperidad	Prosperidad	Coincidencia **(+1)**	Para objetos iguales, cuando los valores de ambos son buenos y no excluyentes.
Influencia (Influencia Global)	Influencia (Influencia Global)	Discrepancia **(-1)**	Para objetos iguales, cuando los valores de ambos son buenos y excluyentes.
Interés Nacional	Seguridad	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el ejercicio ruso de determinar el mapa mundial dificulta sensación, norteamericana, de ausencia de riesgos y amenazas.
Interés Nacional	Prosperidad	Discrepancia **(-1)**	Para objetos negados, cuando uno niega al otro de igual polaridad; el ejercicio ruso de determinar el mapa mundial dificulta las pretensiones chinas de llegar a concretar la prosperidad según los estándares chinos (Proceso de revitalización nacional).

Anexo 3 – Tablas cuantitativas del Poder militar

	Factor	República Argentina	República Federativa del Brasil	República de Chile	Reino Unido	Estados Unidos	Federación Rusa	República Popular China
	Fuerza Militar							
Fuerza Terrestre	Tanques de Combate	374	437	300	331	6287	21992	13050
	Vehículos Blindado de Combate	630	1881	1430	4607	39223	50049	40000
	Artillería Autopropulsada	44	212	24	89	992	6083	4000
	Artillería Remolcada	442	565	158	126	864	4465	6246
	Lanzadores de Cohetes	26	244	8	35	1056	3860	2050
	Total	***1516***	***3339***	***1920***	***5188***	***48422***	***86449***	***65346***
Fuerza Aére	Ataque	52	121	44	150	2832	1459	1564
	Transporte	16	123	35	46	1153	401	193
	Entrenamiento	73	181	110	307	2853	494	368
	Helicópteros de Ataque	0	12	0	49	971	514	281
	Total	***141***	***437***	***189***	***552***	***7809***	***2868***	***2406***
Fuerza Nava	Portaviones	0	0	0	1	24	1	1
	Destructores	4	0	0	6	68	13	33
	Fragatas	0	8	10	13	22	13	52
	Corbetas	9	3	0	0	16	82	42
	Submarinos	2	5	4	10	68	56	76
	Patrulleros	10	23	81	22	13	45	192
	Guerra de Minas	0	6	0	13	11	47	33
	Total	***25***	***45***	***95***	***65***	***222***	***257***	***429***

	Fuerza Militar	Nombre Sistema de Arma de Referencia	Valor de Mercado
Fuerza Terrestre	Tanques de Combate	T-14 ARMATA (Rusia)	3.800.000,0 $
	Vehículos Blindado de Combate	BMP-3F (Rusia)	4.900.000,0 $
	Artillería Autopropulsada	Sistema de Artillería Autopropulsada ARCHER (BAE Systems - Noruega y Suecia)	4.500.000,0 $
	Artillería Remolcada	M777A2 155MM Light-Weight Howitzers (BAE System - USA)	4.300.000,0 $
	Lanzadores de Cohetes	BM-22 220mm Multiple Launch Rocket System (Rusia)	5.600.000,0 $
Fuerza Aérea	Ataque	F-35 (USA)	150.000.000,0 $
	Transporte	Globemaster III (BOEING - USA, Canadá, Australia, U.K, Qatar, Emiratos Árabes Unidos)	191.000.000,0 $
	Entrenamiento	IA 63 - PAMPA (Arg)	16.250.000,0 $
	Helicópteros	CH-53K King Stallion	138.500.000,0 $
Fuerza Naval	Portaviones	Portaaviones HMS Queen Elizabeth (UK)	4.200.000.000,0 $
	Destructores	DDG 1000- Zumwalt-class (USA)	7.800.000.000,0 $
	Fragatas	Sachsen Type 124 (Alemania)	1.060.000.000,0 $
	Corbetas	M A200 (Alemania)	327.000.000,0 $
	Submarinos	Clase Vanguard (UK)	1.950.000.000,0 $
	Patrulleros	Clyde (UK)	47.000.000,0 $
	Guerra de Minas	HL352 (Alemania)	53.000.000,0 $

Anexo 4 – Tabla del desarrollo automático en Excel del cálculo de las relaciones de poder

		Argentina		Rusia		China		Chile		RU		Brasil		EEUU	
		Interés	Módulo	Módulo	Interés	Módulo	Interés	Módulo	Interés	Módulo	Interés	Módulo	Interés	Módulo	Interés
Foro	FINES	Soberanía	1	2	Prosperidad	1	Prosperidad	1	Soberanía	1	Soberanía	1	Soberanía	1	Interés Nacional
		Imperio	3	3	Interés Nacional	2	Seguridad	3	Seguridad	2	Seguridad	3	Imperio	2	Influencia
				4	Influencia	3	Influencia			3	Influencia			3	Seguridad
										4	Prosperidad				
	SUB TOTAL FINES FORO	4		9		6		4		10		4		6	
	MEDIOS	Integración Latinoamericana	5	5	Seguridad	4	Interés Nacional	4	Influencia	6	Identidad	5	Institucionalidad	4	Policia
		Conocimiento	7	6	Diplomacia	5	Estatus	5	Prosperidad	7	Condominio	6	Influencia	5	Gobernanza
		Defensa	10	7	Policia	6	Conocimiento	9	Conocimiento	11	Gobernanza	7	Policia	6	Identidad
				8	Gobernanza	8	Condominio	10	Institucionalidad	15	Interesados	8	Conocimiento	7	Condominio
				9	Identidad	12	Propiedad Intelectual	12	Identidad			12	«Media Luna» Insular	10	Conocimiento
				10	Condominio	13	Gobernanza	13	Interesados			13	Interesados	13	Interesados
				13	Conocimiento	14	Diplomacia								
				18	Interesados	17	«Media Luna» Insular								
	SUB TOTAL MEDIOS FORO	22		76		79		53		39		51		45	
SUBTOTAL FORO		26		85		85		57		49		55		51	
Mercado	MEDIOS	Industria (Argentina)	6	12	Recursos Financieros	10	Recursos Financieros	7	Puerta de Ingreso	5	Infraestructura	9	Industria (Brasilera)		
		Servicios	11	14	Industria (rusa)	11	Industria (china)	14	Servicios	8	Industria (Británica)				
						15	Servicios			9	Recursos Financieros				
						16	Empréstito			10	Puerta de Ingreso				
	MEDIO DE CAMBIO	Poder Económico	12	19	Poder Económico	19	Poder Económico	15	Poder Económico	16	Poder Económico	14	Poder Económico	14	Poder Económico
	SUB TOTAL MEDIOS MERCADO	29		45		71		36		48		23		14	
SUBTOTAL MERCADO		29		45		71		36		48		23		14	
Territorio	Fines	Integridad	2	1	Integridad			2	Integridad			2	Integridad		
	SUB TOTAL FINES TERRITORIO	2		1		0		2		0		2		0	
	Medios	Atlántico Sur	4	11	Recursos Naturales	7	Ciudadanos	6	Ambiente	12	Ambiente	4	Recursos Naturales	8	Recursos Naturales
		Recursos Naturales	8	15	Ambiente	9	Recursos Naturales	8	Pasaje de Drake	13	Atlántico Sur	10	Ambiente	9	Ambiente
		Ambiente	9	16	Atlántico Sur			11	Recursos Naturales	14	Pasaje de Drake	11	Atlántico Sur	11	Atlántico Sur
				17	Pasaje de Drake									12	Pasaje de Drake
	Medios de Cambio	Poder Militar	13	20	Poder Militar	20	Poder Militar	16	Poder Militar	17	Poder Militar	15	Poder Militar	15	Poder Militar
	SUB TOTAL MEDIOS TERRITORIO	34		79		36		41		56		40		55	
SUBTOTAL		36		80		36		43		56		42		55	
TOTAL POR PAIS		91		210		192		136		153		120		120	

		Argentina		Rusia		China		Chile		RU		Brasil		EEUU	
		Interés	Módulo	Módulo	Interés	Módulo	Interés	Módulo	Interés	Módulo	Interés	Módulo	Interés	Módulo	Interés
Foro	SUB TOTAL FINES FORO	4		9		6		4		10		4		6	
	SUB TOTAL MEDIOS FORO	22		76		79		53		39		51		45	
SUBTOTAL FORO		26		85		85		57		49		55		51	
Mercado	SUB TOTAL MEDIOS MERCADO	29		45		71		36		48		23		14	
SUBTOTAL MERCADO		29		45		71		36		48		23		14	
Territorio	SUB TOTAL FINES TERRITORIO	2		1		0		2		0		2		0	
	SUB TOTAL MEDIOS TERRITORIO	34		79		36		41		56		40		55	
SUBTOTAL TERRITORIO		36		80		36		43		56		42		55	
TOTAL POR PAIS		91		210		192		136		153		120		120	

1era Convolucion (ARGENTINA)		RUSIA		CHINA		CHILE		RU		BRASIL	EEUU
TOTAL POR PAIS	65		72		75		63		77		71
2da Convolucion (RUSIA)		CHINA		CHILE		RU		BRASIL		EEUU	ARGENTINA
TOTAL POR PAIS	187		194		190		194		194		194
3ra Convolucion (CHINA)		CHILE		RU		BRASIL		EEUU		ARGENTINA	RUSIA
TOTAL POR PAIS	180		176		180		180		180		176
4Ta Convolucion (CHILE)		RU		BRASIL		EEUU		ARGENTINA		RUSIA	CHINA
TOTAL POR PAIS	120		124		124		124		120		124
5Ta Convolucion (RU)		BRASIL		EEUU		ARGENTINA		RUSIA		CHINA	CHILE
TOTAL POR PAIS	137		137		137		133		137		137
6Ta Convolucion (BRASIL)		EEUU		ARGENTINA		RUSIA		CHINA		CHILE	RU
TOTAL POR PAIS	108		108		104		108		108		104
7Ma Convolucion (EEUU)		ARGENTINA		RUSIA		CHINA		CHILE		RU	BRASIL
FORO	MEDIOS -FINES	41		36		39		41		35	41
Mercado	MEDIOS -FINES	14		14		14		14		14	14
Territorio	MEDIOS -FINES	53		54		55		53		55	53
TOTAL POR PAIS		108		104		108		108		104	108

1era Convolucion (ARGENTINA)		RUSIA		CHINA		CHILE		RU		BRASIL		EEUU
Foro	MEDIOS -FINES	13		16		18		12		18		16
Mercado	MEDIOS -FINES	29		29		29		29		29		29
Territorio	MEDIOS -FINES	23		27		28		22		30		26
TOTAL POR PAIS		65		72		75		63		77		71
2da Convolucion (RUSIA)		CHINA		CHILE		RU		BRASIL		EEUU		ARGENTINA
Foro	MEDIOS -FINES	70		72		66		72		70		72
Mercado	MEDIOS -FINES	45		45		45		45		45		45
Territorio	MEDIOS -FINES	72		77		79		77		79		77
TOTAL POR PAIS		187		194		190		194		194		194
3ra Convolucion (CHINA)		CHILE		RU		BRASIL		EEUU		ARGENTINA		RUSIA
Foro	MEDIOS -FINES	75		69		75		73		75		70
Mercado	MEDIOS -FINES	71		71		71		71		71		71
Territorio	MEDIOS -FINES	34		36		34		36		34		35
TOTAL POR PAIS		180		176		180		180		180		176
4Ta Convolucion (CHILE)		RU		BRASIL		EEUU		ARGENTINA		RUSIA		CHINA
Foro	MEDIOS -FINES	43		49		47		49		44		47
Mercado	MEDIOS -FINES	36		36		36		36		36		36
Territorio	MEDIOS -FINES	41		39		41		39		40		41
TOTAL POR PAIS		120		124		124		124		120		124
5Ta Convolucion (RU)		BRASIL		EEUU		ARGENTINA		RUSIA		CHINA		CHILE
Foro	MEDIOS -FINES	35		33		35		30		33		35
Mercado	MEDIOS -FINES	48		48		48		48		48		48
Territorio	MEDIOS -FINES	54		56		54		55		56		54
TOTAL POR PAIS		137		137		137		133		137		137
6Ta Convolucion (BRASIL)		EEUU		ARGENTINA		RUSIA		CHINA		CHILE		RU
Foro	MEDIOS -FINES	45		47		42		45		47		41
Mercado	MEDIOS -FINES	23		23		23		23		23		23
Territorio	MEDIOS -FINES	40		38		39		40		38		40
TOTAL POR PAIS		108		108		104		108		108		104
7Ma Convolucion (EEUU)		ARGENTINA		RUSIA		CHINA		CHILE		RU		BRASIL
Foro	MEDIOS -FINES	41		36		39		41		35		41
Mercado	MEDIOS -FINES	14		14		14		14		14		14
Territorio	MEDIOS -FINES	53		54		55		53		55		53
TOTAL POR PAIS		108		104		108		108		104		108

PIVOT	ARGENTINA	RUSIA	CHINA	CHILE	RU	BRASIL	EEUU
ARGENTINA		65	72	75	63	77	71
RUSIA	194		187	194	190	194	194
CHINA	180	176		180	176	180	180
CHILE	124	120	124		120	124	124
RU	137	133	137	137		137	137
BRASIL	108	104	108	108	104		108
EEUU	108	104	108	108	104	108	

PIVOT	ARGENTINA	RUSIA	CHINA	CHILE	RU	BRASIL	EEUU
ARGENTINA		-129	-108	-49	-74	-31	-37
RUSIA	129		11	74	57	90	90
CHINA	108	-11		56	39	72	72
CHILE	49	-74	-56		-17	16	16
RU	74	-57	-39	17		33	33
BRASIL	31	-90	-72	-16	-33		0
EEUU	37	-90	-72	-16	-33	0	

Anexo 5 – Teoría del cálculo de la evaluación de la situación estratégica

El poder de cada actor determina su libertad de acción, su capacidad de elección. Es la relación inversa de la dependencia.

Esta capacidad concede la capacidad de dominar la fluctuación del conflicto.[82]

Su contracara es la vulnerabilidad y cuanto más vulnerables más aumenta la posibilidad total o parcial, permanente o transitoria de la perdida del usufructo de un bien o valor.

Esta capacidad, a su vez, está dada por un conjunto de circunstancias que integradas constituyen un factor potencial de daño cierto y que, en ciertas condiciones, puede ser potenciada en función de la existencia (o no) de una intención de generar daño (Bartolomé 2006, 131).

Esta existencia potencial de una intención de generar daño es la diferencia sustancial entre amenaza o riesgo.

En otros términos, mientras la amenaza necesaria, el riesgo es contingente. La amenaza son los distintos factores exógenos que escapan al control del ente en cuestión. El riesgo, en cambio, son los distintos factores endógenos que si pueden ser controlados por el ente en tanto morigere su motivación con el uso de la inteligencia.

Para cerrar el concepto, necesario es un suceso que fue y no pudo ser de otra manera en sentido contrario, lo contingente es algo que fue, pero pudo no haber sido o haber sido de otra manera.

En este sentido se comprende que el riesgo está dado por la combinación de que se produzca un evento y sus consecuencias negativas configurando su cálculo, como el cociente entre la vulnerabilidad y la libertad de acción o, lo que es lo mismo, casos favorables sobre casos posibles.

Por consiguiente, 1 es suceso seguro o dominio de la fluctuación nulo. [83] Tómese nota que Frischknecht (op.cit., 92) calcula el riesgo aplicando la Regla de Laplace.

---

[82] *Fluctuación: variación de intensidad, de medida y de cualidad.*

[83] *No es objeto de estudio de este documento ingresar en las profundidades de estos estudios teóricos. A tal efecto se menciona simplemente que la analogía sería riesgo de escalada = casos favorables / casos posibles*

Paralelamente, es conveniente subrayar que la libertad de acción además de otorgar capacidad de elección también da capacidad de resiliencia siendo esta, la adaptación para recuperar su estado inicial ante una situación adversa provocado por un agente externo.

De esta manera, el riesgo esta dado por la posibilidad la amenaza y el impacto que causaría el hecho de que se lleve a cabo.

Por lo expuesto, el riesgo de escalada se puede figurar de la siguiente manera:

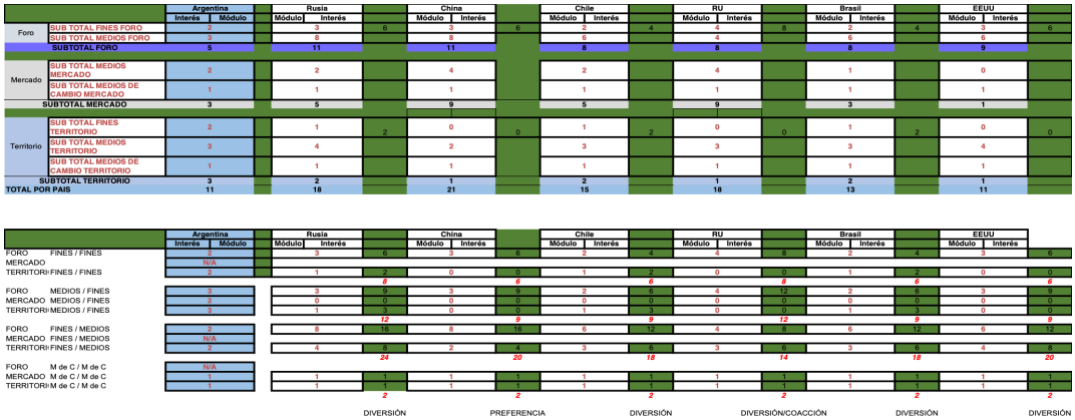
$$Riesgo\ de\ Escalada = Amenaza\ x\ Vulnerabilidad = \frac{Amenaza}{Resiliencia}$$
$$= \frac{Fines^{\overline{Pais}} - Medios^{\overline{Pais}}}{Fines^{Pais} - Medios^{Pais}}$$

PAIS PIVOT	L. Horizontal	Riesgo Escalada JO	F+M	F-M	Riesgo Escalada
ARGENTINA	-428		91	-79,00	
RUSIA	451	2,05	210	-190,00	2,41
CHINA	336	1,79	192	-180,00	2,28
CHILE	-66	0,85	136	-124,00	1,57
RU	61	1,14	153	-133,00	1,68
BRASIL	-180	0,58	120	-108,00	1,37
EEUU	-174	0,59	120	-108,00	1,37
			PROMEDIO		***1,78***

Asimismo, para un diagnóstico completo de la situación resulta necesario determinar cuál es el nivel del conflicto del pívot.

Considerando que el nivel está dado por la relación, basada en la jerarquía, de los intereses entre actores según se identifiquen entre ellos (cooperativa o competitiva) la diferenciación de este se hace según las cantidades que intercambian o relacionan entre medios, fines, o ambos observando el principio de impenetrabilidad. [84]

[84] *La gama de opciones que indican la escala del nivel es: 1) oferta, 2) promesa, 3) preferencia, 4) entendimiento, 5) debate, 6) diversión, 7) coacción, 8) acto de fuerza. Las cuatro primeras son cooperativas y pretenden como efecto aumentar el interés del otro, y las cuatro últimas, competitivas, pretenden como efecto reducirlo - cf.: Frischknecht (op.cit., 90-92).*



Análogamente, una vez establecido las relaciones y el equilibrio de poder se constituye un orden que permita fraccionarlo facilitando su catalogación. De este modo se simplifica y mesura la capacidad de dominar la fluctuación del conflicto.[85]

Clasificación'	Pais	Poder (%)	Fracción
1	RUSIA	29,34%	4/16
2	CHINA	25,50%	4/16
3	RU	16,32%	3/16
4	CHILE	12,08%	2/16
5	EEUU	8,48%	2/16
6	BRASIL	8,28%	2/16
7	ARGENTINA	0,00%	0
		100,00%	1

[85] *Fluctuación: variación de intensidad, de medida y de cualidad* - Cf.: apéndice 1 al anexo 5 - Relaciones de poder

Anexo 6 – Prognosis

Agregado 1 al Anexo 6 – Hipótesis Cuadrantes.

<table>
<tr><td colspan="4">Condominio</td></tr>
<tr><td>1. Condominio, prohibiendo la explotación de los recursos.</td><td rowspan="2"><u>No</u> explotación de recursos no renovables</td><td rowspan="2">Explotación de recursos no renovables</td><td>2. Condominio permitiendo la explotación de los recursos.</td></tr>
<tr><td>3. Soberanía, prohibiendo la explotación de los recursos.</td><td>4. Soberanía permitiendo la explotación de los recursos.</td></tr>
<tr><td colspan="4">Soberanía</td></tr>
</table>

Agregado 2 al Anexo 6 – Hipótesis Comparativas.

Paso 1 al 3

		Escala de Ponderación			
		0	1	2	3
		S/aplicación	Incompatible	Compatible	Muy compatible
		Condominio prohibiendo la explotación de los recursos	Condominio permitiendo la explotación de los recursos.	Soberanía prohibiendo la explotación de los recursos.	Soberanía permitiendo la explotación de los recursos.
Nº de serie	Evidencias	H1	H2	H3	H4
1	Decisiones de mayoría calificada pertenecientes a los miembros consultivos	3	3	3	3
2	MVL puerta antártica	1	1	2	3
3	Tierra del Fuego (AR) puerta antártica	1	1	2	3
4	Región Magallánica puerta antártica	1	1	2	3
5	Reconocimiento de soberanía británica	1	1	2	3
6	Acuerdos científicos bilaterales entre miembros consultivos	2	2	2	2
7	Recocimiento de soberanía mutuo entre UK, AU, NZ, NOR, FR	1	1	2	3
8	Petroleras auspiciando investigaciones científicas	1	2	1	2
9	Reconocimiento de soberanía entre Chile y Argentina	1	1	2	2
10	Asentamientos de países centrales que no reclaman territorio pero tienen intereses antárticos	2	2	1	1
11	Descubrimientos científicos antárticos chinos	2	2	1	1
12	Descubrimientos científicos rusos	2	2	1	1
13	Membresías de los clubes	3	3	3	3
14	Evolución del mercado turístico antártico	2	1	2	1
15	Evolución del mercado logístico antártico	1	2	1	2
16	Ruta aérea PArenas Glaciar Unión	1	1	2	3
17	Asentamientos de las potencias	2	2	1	1
18	Asentamiento de países periféricos	2	2	1	1
19	USH enclave en la Región Magallánica	1	1	2	2
20	Uso de las FF.AA. para imponer los pretendidos derechos	1	1	1	1
21	Reclamo de soberanía por parte de Brasil	1	1	2	3
22	Reclamo de ONG's ambientalistas	3	1	3	1
23	"Falkland Islands Outer Conservation Zone"	1	1	2	3
24	Posible depredación de recursos renovables	1	3	1	3
25	Posible acuerdo entre AR y UK por MVL	2	3	1	1
26	Integración Latinoamericana	2	2	1	1
27	Reconocimiento de la zona de interés especial (BRASIL)	1	1	2	3
28	Precio de los hidrocarburos	1	2	1	2
29	Conmemoración de los 200 años de Rusia en la Antártica	1	1	2	3
30	Constitución de una nueva mayoría calificada integrada por las potencias centrales	2	2	1	1
31	Constitución de una nueva mayoría calificada integrada por las potencias centrales y medias	2	2	2	2
32	Áreas marinas protegidas antárticas	3	1	2	1
33	Áreas marinas protegidas en todo el Atlántico Sur incluyendo las aguas al sur del paralelo 60	3	1	2	1
34	Empleo del instrumento militar para la protección del buen orden en el mar	1	1	3	3
35	Disputa militar por el espacio entre los Estados Unidos y China	0	0	0	0
36	Argentina y Chile acuerdan trabajo conjunto en la Antártida	2	2	1	1
37	Argentina y Gran Bretaña avanzaron en acuerdos de control de pesca y los vuelos a las islas Malvinas	3	2	1	1
38	Argentina, Chile y la creación de un área marina protegida de la península antártica	3	1	1	1
39	Empresas de software (turístico) auspiciando investigaciones científicas de los actores involucrados	2	1	3	1
40	Compra de patentes de descubrimientos científicos antárticos por parte de potencias centrales	1	1	2	3

41	Base aérea antártica china	1	1	2	3
42	Reclamo del mar de Bellingshausen y territorios adyacentes por parte de Rusia	1	1	2	3
43	Alianza naval y marítima entre USA y UK	1	2	1	2
44	Desarrollo de zonas extremas por parte de Chile	1	1	2	3
45	Puerto Williams terminal de carga	1	1	2	3
46	Advenimiento de China como potencia marítima y polar	1	1	2	3
47	Atlántico Sur considerado parte del Granero Azul chino	1	3	1	2
48	China avanza sobre la Antártida: envió otro rompehielos y acelera la construcción de su quinta base	1	2	1	3
49	China y Rusia: la amenaza expansionista que llega a la Antártida a razón de sus riquezas	1	2	1	3
50	Utilización de china de las áreas grises para posicionarse en los polos	1	2	1	3
51	Utilización de Chile como estado remoto por parte de USA	2	3	1	1
52	Cruces entre Gran Bretaña y Argentina por áreas marítimas en la zona de Malvinas	1	1	1	3
53	El embajador británico en la Argentina, reconoció la existencia de la "disputa de soberanía" bilateral entre la Argentina y el Reino Unido por las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes.	2	2	1	1
54	Reclamos de paises que no estaban contemplados en el reclamo original	2	2	1	1
55	Pretensiones de potencias emergentes	1	1	2	2
56	El Acuerdo de Madrid: la firma de paz entre Argentina y Reino Unido tras las Malvinas	1	1	2	3
57	El Gobierno celebró la decisión la Corte Internacional de Justicia que instó al Reino Unido a poner fin a la colonización del archipiélago de Chagos y refuerza la posición jurídica de la Argentina en el reclamo por la soberanía de las islas Malvinas.	1	1	2	2
58	Empresas miembros de la IAATO se manifestaron a favor de medidas para evitar colisiones de barcos con ballenas.	3	1	3	1
59	Empresas miembros de la IAATO se manifestaron a favor restricciones sobre el uso de drones.	3	1	3	1
60	Empresas miembros de la IAATO apoyaron el desarrollo de áreas marinas protegidas.	3	1	3	1
61	Las empresas de turismo antártico miembros de la IAATO se autoregulan y dictan sus propias normas al amparo del STA	3	1	3	1
62	Zona de exclusión británica en torno a las Malvinas	1	1	1	3
63	La logística en la Antártida como muestra de poder	0	0	0	0
64	Chile defiende sus derechos antárticos pero actuando dentro de los márgenes del Tratado Antártico.	2	2	1	1
65	Las compañías aseguradoras no firmarán pólizas con los barcos involucrados en capturas ilegales	2	1	2	1

66	La búsqueda de legitimidad internacional sobre la ocupación de las Islas por parte del UK, presentándola como parte de los deseos de sus habitantes	1	1	2	3
67	La constitución de las Islas como el bastión militar de UK más importante del Atlántico Sur	1	1	2	3
68	Promoción y el apoyo logístico a las explotaciones ictícolas y a las exploraciones hidrocarburíferas con la fuerte apuesta de erigir a las Islas Malvinas en una exportadora neta de crudo.	1	2	3	3
69	Carrera espacial entre China y los Estados Unidos	0	0	0	0
70	Ruta aérea MVL a través de algún aeropuerto argentino	2	2	1	1
71	Tharos, una consultora de la utilización de krill con sede en Chile, ha terminado el probar a bordo su nuevo procedimiento para la extracción de aceites de krill capturado en el Océano Antártico Sur.	1	1	1	1
72	Plan de Desarrollo de Zonas Extremas (CHILE)	1	1	2	3
73	Rusia estudia construcción de cinco nuevos barcos para expediciones a la Antártida	1	1	2	3
74	Empresas de servicios antárticos de capitales norteamericanos establecidos en Parenas	2	3	1	1
75	Zonas protegidas en el Mar de Ross	2	1	3	1
76	Competencia por los hidrocarburos en el Ártico	1	3	1	2
77	Ruptura del pacto por el Ártico	1	3	1	3

Paso 4 al 6

		Condominio permitiendo la explotación de los recursos.	Condominio prohibiendo la explotación de los recursos	Soberanía prohibiendo la explotación de los recursos.	Soberanía permitiendo la explotación de los recursos.
Nº de serie	Evidencias	H2	H1	H3	H4
38	Argentina, Chile y la creación de un área marina protegida de la península antártica	1	3	1	1
52	Cruces entre Gran Bretaña y Argentina por áreas marítimas en la zona de Malvinas	1	1	1	3
62	Zona de exclusión británica en torno a las Malvinas	1	1	1	3
2	MVL puerta antártica	1	1	2	3
3	Tierra del Fuego (AR) puerta antártica	1	1	2	3
4	Región Magallánica puerta antártica	1	1	2	3
5	Reconocimiento de soberanía británica	1	1	2	3
7	Recocimiento de soberanía mutuo entre UK, AU, NZ, NOR, FR	1	1	2	3
8	Petroleras auspiciando investigaciones científicas	2	1	1	2
9	Reconocimiento de soberanía entre Chile y Argentina	1	1	2	2
10	Asentamientos de países centrales que no reclaman territorio pero tienen intereses antárticos	2	2	1	1
11	Descubrimientos científicos antárticos chinos	2	2	1	1
12	Descubrimientos científicos rusos	2	2	1	1
14	Evolución del mercado turístico antártico	1	2	2	1
15	Evolución del mercado logístico antártico	2	1	1	2
16	Ruta aérea PArenas Glaciar Unión	1	1	2	3
17	Asentamientos de las potencias	2	2	1	1
18	Asentamiento de países periféricos	2	2	1	1
19	USH enclave en la Región Magallánica	1	1	2	2
21	Reclamo de soberanía por parte de Brasil	1	1	2	3
22	Reclamo de ONG's ambientalistas	1	3	3	1
23	"Falkland Islands Outer Conservation Zone"	1	1	2	3
24	Posible depredación de recursos renovables	3	1	1	3
25	Posible acuerdo entre AR y UK por MVL	3	2	1	1
26	Integración Latinoamericana	2	2	1	1
27	Reconocimiento de la zona de interés especial (BRASIL)	1	1	2	3
28	Precio de los hidrocarburos	2	1	1	2
29	Conmemoración de los 200 años de Rusia en la Antártica	1	1	2	3
30	Constitución de una nueva mayoría calificada integrada por las potencias centrales	2	2	1	1
32	Áreas marinas protegidas antárticas	1	3	2	1
33	Áreas marinas protegidas en todo el Atlántico Sur incluyendo las aguas al sur del paralelo 60	1	3	2	1
34	Empleo del instrumento militar para la protección del buen orden en el mar	1	1	3	3
36	Argentina y Chile acuerdan trabajo conjunto en la Antártida	2	2	1	1
37	Argentina y Gran Bretaña avanzaron en acuerdos de control de pesca y los vuelos a las islas Malvinas	2	3	1	1
39	Empresas de software (turístico) auspiciando investigaciones científicas de los actores involucrados	1	2	3	1
40	Compra de patentes de descubrimientos científicos antárticos por parte de potencias centrales	1	1	2	3
41	Base aérea antártica china	1	1	2	3
42	Reclamo del mar de Bellingshausen y territorios adyacentes por parte de Rusia	1	1	2	3
43	Alianza naval y marítima entre USA y UK	2	1	1	2

44	Desarrollo de zonas extremas por parte de Chile	1	1	2	3
45	Puerto Williams terminal de carga	1	1	2	3
46	Advenimiento de China como potencia marítima y polar	1	1	2	3
47	Atlántico Sur considerado parte del Granero Azul chino	3	1	1	2
48	China avanza sobre la Antártida: envió otro rompehielos y acelera la construcción de su quinta base	2	1	1	3
49	China y Rusia: la amenaza expansionista que llega a la Antártida a razón de sus riquezas	2	1	1	3
50	Utilización de china de las áreas grises para posicionarse en los polos	2	1	1	3
51	Utilización de Chile como estado remoto por parte de USA	3	2	1	1
53	El embajador británico en la Argentina, reconoció la existencia de la "disputa de soberanía" bilateral entre la Argentina y el Reino Unido por las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes.	2	2	1	1
54	Reclamos de paises que no estaban contemplados en el reclamo original	2	2	1	1
55	Pretensiones de potencias emergentes	1	1	2	2
56	El Acuerdo de Madrid: la firma de paz entre Argentina y Reino Unido tras las Malvinas	1	1	2	3
57	El Gobierno celebró la decisión la Corte Internacional de Justicia que instó al Reino Unido a poner fin a la colonización del archipiélago de Chagos y refuerza la posición jurídica de la Argentina en el reclamo por la soberanía de las islas Malvinas.	1	1	2	2
58	Empresas miembros de la IAATO se manifestaron a favor de medidas para evitar colisiones de barcos con ballenas.	1	3	3	1
59	Empresas miembros de la IAATO se manifestaron a favor restricciones sobre el uso de drones.	1	3	3	1
60	Empresas miembros de la IAATO apoyaron el desarrollo de áreas marinas protegidas.	1	3	3	1
61	Las empresas de turismo antártico miembros de la IAATO se autoregulan y dictan sus propias normas al amparo del STA	1	3	3	1
64	Chile defiende sus derechos antárticos pero actuando dentro de los márgenes del Tratado Antártico.	2	2	1	1
65	Las compañías aseguradoras no firmarán pólizas con los barcos involucrados en capturas ilegales	1	2	2	1
66	La búsqueda de legitimidad internacional sobre la ocupación de las Islas por parte del UK, presentándola como parte de los deseos de sus habitantes	1	1	2	3
67	La constitución de las Islas como el bastión militar de UK más importante del Atlántico Sur	1	1	2	3
70	Ruta aérea MVL a través de algún aeropuerto argentino	2	2	1	1

72	Plan de Desarrollo de Zonas Extremas (CHILE)	1	1	2	3
73	Rusia estudia construcción de cinco nuevos barcos para expediciones a la Antártida	1	1	2	3
74	Empresas de servicios antárticos de capitales norteamericanos establecidos en Parenas	3	2	1	1
78	Zonas protegidas en el Mar de Ross	1	2	3	1
	Competencia por los hidrocarburos en el Ártico	3	1	1	2
	Ruptura del pacto por el Ártico	3	1	1	3
68	Promoción y el apoyo logístico a las explotaciones ictícolas y a las exploraciones hidrocarburíferas con la fuerte apuesta de erigir a las Islas Malvinas en una exportadora neta de crudo.	2	1	3	3
	RESULTADOS	***103,00***	***105,00***	***115,00***	***138,00***

Paso 4 al 6 – Se repiten los pasos, pero se les otorgan valores binarios a las evidencias (0 no cumple – 1 cumple).

		Condominio permitiendo la explotación de los recursos.	Condominio prohibiendo la explotación de los recursos	Soberanía prohibiendo la explotación de los recursos.	Soberanía permitiendo la explotación de los recursos.
Nº de serie	Evidencias	H2	H1	H3	H4
38	Argentina, Chile y la creación de un área marina protegida de la península antártica	0	1	0	0
52	Cruces entre Gran Bretaña y Argentina por áreas marítimas en la zona de Malvinas	0	0	0	1
62	Zona de exclusión británica en torno a las Malvinas	0	0	0	1
2	MVL puerta antártica	0	0	1	1
3	Tierra del Fuego (AR) puerta antártica	0	0	1	1
4	Región Magallánica puerta antártica	0	0	1	1
5	Reconocimiento de soberanía británica	0	0	1	1
7	Recocimiento de soberanía mutuo entre UK, AU, NZ, NOR, FR	0	0	1	1
8	Petroleras auspiciando investigaciones científicas	1	0	0	1
9	Reconocimiento de soberanía entre Chile y Argentina	0	0	1	1
10	Asentamientos de países centrales que no reclaman territorio pero tienen intereses antárticos	1	1	0	0
11	Descubrimientos científicos antárticos chinos	1	1	0	0
12	Descubrimientos científicos rusos	1	1	0	0
14	Evolución del mercado turístico antártico	0	1	1	0
15	Evolución del mercado logístico antártico	1	0	0	1
16	Ruta aérea PArenas Glaciar Unión	0	0	1	1
17	Asentamientos de las potencias	1	1	0	0
18	Asentamiento de países periféricos	1	1	0	0
19	USH enclave en la Región Magallánica	0	0	1	1
21	Reclamo de soberanía por parte de Brasil	0	0	1	1
22	Reclamo de ONG's ambientalistas	0	1	1	0
23	"Falkland Islands Outer Conservation Zone"	0	0	1	1
24	Posible depredación de recursos renovables	1	0	0	1
25	Posible acuerdo entre AR y UK por MVL	1	1	0	0
26	Integración Latinoamericana	1	1	0	0
27	Reconocimiento de la zona de interés especial (BRASIL)	0	0	1	1
28	Precio de los hidrocarburos	1	0	0	1
29	Conmemoración de los 200 años de Rusia en la Antártica	0	0	1	1
30	Constitución de una nueva mayoría calificada integrada por las potencias centrales	1	1	0	0
32	Áreas marinas protegidas antárticas	0	1	1	0
33	Áreas marinas protegidas en todo el Atlántico Sur incluyendo las aguas al sur del paralelo 60	0	1	1	0
34	Empleo del instrumento militar para la protección del buen orden en el mar	0	0	1	1
36	Argentina y Chile acuerdan trabajo conjunto en la Antártida	1	1	0	0
37	Argentina y Gran Bretaña avanzaron en acuerdos de control de pesca y los vuelos a las islas Malvinas	1	1	0	0
39	Empresas de software (turístico) auspiciando investigaciones científicas de los actores involucrados	0	1	1	0
40	Compra de patentes de descubrimientos científicos antárticos por parte de potencias centrales	0	0	1	1
41	Base aérea antártica china	0	0	1	1
42	Reclamo del mar de Bellingshausen y territorios adyacentes por parte de Rusia	0	0	1	1
43	Alianza naval y marítima entre USA y UK	1	0	0	1

44	Desarrollo de zonas extremas por parte de Chile	0	0	1	1
45	Puerto Williams terminal de carga	0	0	1	1
46	Advenimiento de China como potencia marítima y polar	0	0	1	1
47	Atlántico Sur considerado parte del Granero Azul chino	1	0	0	1
48	China avanza sobre la Antártida: envió otro rompehielos y acelera la construcción de su quinta base	1	0	0	1
49	China y Rusia: la amenaza expansionista que llega a la Antártida a razón de sus riquezas	1	0	0	1
50	Utilización de china de las áreas grises para posicionarse en los polos	1	0	0	1
51	Utilización de Chile como estado remoto por parte de USA	1	1	0	0
53	El embajador británico en la Argentina, reconoció la existencia de la "disputa de soberanía" bilateral entre la Argentina y el Reino Unido por las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes.	1	1	0	0
54	Reclamos de paises que no estaban contemplados en el reclamo original	1	1	0	0
55	Pretensiones de potencias emergentes	0	0	1	1
56	El Acuerdo de Madrid: la firma de paz entre Argentina y Reino Unido tras las Malvinas	0	0	1	1
57	El Gobierno celebró la decisión la Corte Internacional de Justicia que instó al Reino Unido a poner fin a la colonización del archipiélago de Chagos y refuerza la posición jurídica de la Argentina en el reclamo por la soberanía de las islas Malvinas.	0	0	1	1
58	Empresas miembros de la IAATO se manifestaron a favor de medidas para evitar colisiones de barcos con ballenas.	0	1	1	0
59	Empresas miembros de la IAATO se manifestaron a favor restricciones sobre el uso de drones.	0	1	1	0
60	Empresas miembros de la IAATO apoyaron el desarrollo de áreas marinas protegidas.	0	1	1	0
61	Las empresas de turismo antártico miembros de la IAATO se autoregulan y dictan sus propias normas al amparo del STA	0	1	1	0
64	Chile defiende sus derechos antárticos pero actuando dentro de los márgenes del Tratado Antártico.	1	1	0	0
65	Las compañías aseguradoras no firmarán pólizas con los barcos involucrados en capturas ilegales	0	1	1	0
66	La búsqueda de legitimidad internacional sobre la ocupación de las Islas por parte del UK, presentándola como parte de los deseos de sus habitantes	0	0	1	1
67	La constitución de las Islas como el bastión militar de UK más importante del Atlántico Sur	0	0	1	1

70	Ruta aérea MVL a través de algún aeropuerto argentino	1	1	0	0
72	Plan de Desarrollo de Zonas Extremas (CHILE)	0	0	1	1
73	Rusia estudia construcción de cinco nuevos barcos para expediciones a la Antártida	0	0	1	1
74	Empresas de servicios antárticos de capitales norteamericanos establecidos en Parenas	1	1	0	0
78	Zonas protegidas en el Mar de Ross	0	1	1	0
	Competencia por los hidrocarburos en el Ártico	1	0	0	1
	Ruptura del pacto por el Ártico	1	0	0	1
68	Promoción y el apoyo logístico a las explotaciones ictícolas y a las exploraciones hidrocarburíferas con la fuerte apuesta de erigir a las Islas Malvinas en una exportadora neta de crudo.	1	0	1	1
	RESULTADOS	***28***	***28***	***38***	***40***

Agregado 3 al Anexo 6 – Función de probabilidad dicotómica.

H0:	SOBERANIA	78,5%	21,5%		H0:	EXPLOTACION DE RECURSOS	86%	
H. ALTERNATIVA:	CONDOMINIO	61,5%	38,5%		H. ALTERNATIVA:	NO EXPLOTACION DE RECURSOS	85%	
			0,12					0,01
N:	65				N:	65		
CASOS POSIBLES	65							
	DESVIO	0,43623217	0,49581214		DESVIO	0,38405443	0,396151371	
	Suma	***51***	***40***		***Suma***	***56***	***55***	
		SOBERANIA	***CONDOMINIO***			***EXPLOTACION DE RECURSOS***	***NO EXPLOTACION DE RECURSOS***	

SUPUESTO	NO CONDOMINIO				SUPUESTO	CONDOMINIO		
H0:	EXPLOTACION DE RECURSOS		61,538%		H0:	EXPLOTACION DE RECURSOS	43,077%	
H. ALTERNATIVA:	NO EXPLOTACION DE RECURSOS		58,462%		H. ALTERNATIVA:	NO EXPLOTACION DE RECURSOS	43,077%	
			0,02					-
N:	65				N:	65		
DESVIO		0,50	0,50		DESVIO	0,50		0,50
COEFICIENTE DE CORRELACION	-0,280691786		-0,17817416		COEFICIENTE DE CORRELACION	-0,254784389	-0,387298335	

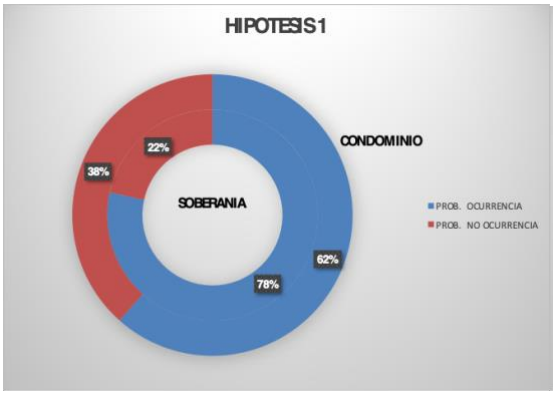
BAJO EL SUPUESTO DE NO CONDOMINIO
ES MENOS PROBABLE LA PROHIBICIÓN DE LOS RECURSOS

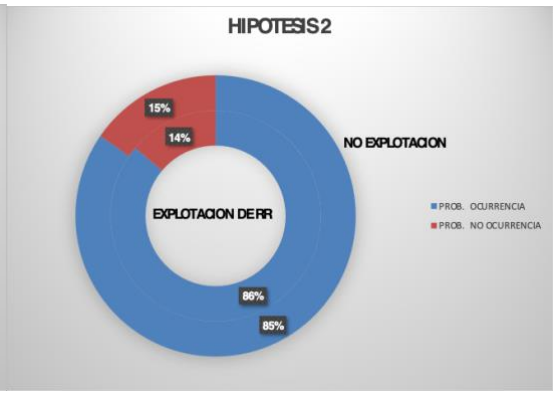
BAJO EL SUPUESTO DE CONDOMINIO
NO EXISTE DIFERENCIA DE PROBABLIDIADES

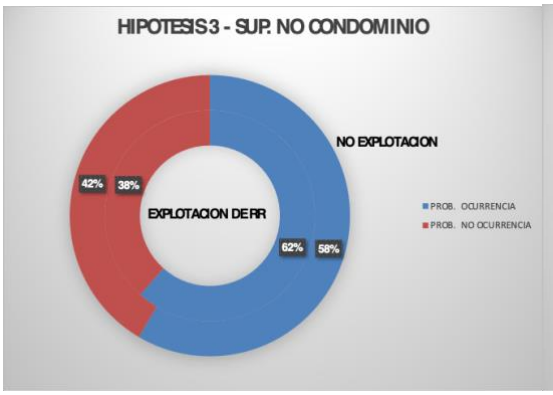
SUPUESTO	NO EXPLOTACION				SUPUESTO	EXPLOTACION		
H0:	NO CONDOMINIO		43,077%		H0:	NO CONDOMINIO	61,538%	
H. ALTERNATIVA:	CONDOMINIO		58,462%		H. ALTERNATIVA:	CONDOMINIO	43,077%	
N:	65				N:	65		
DESVIO		0,50	0,50		DESVIO	0,50		0,50
COEFICIENTE DE CORRELACION	-0,254784389		-0,178174161		COEFICIENTE DE CORRELACION	-0,178174161	-0,280691786	

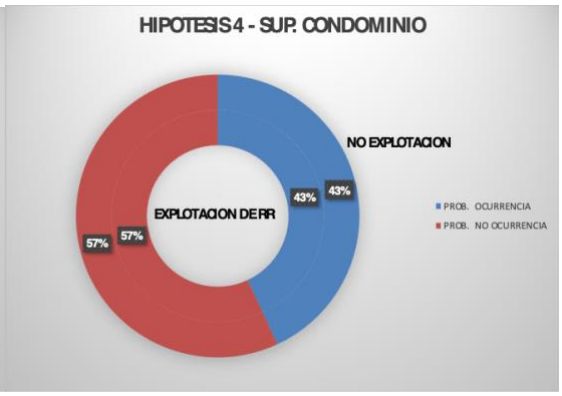
BAJO EL SUPUESTO PROHIBICIÓN DE EXPLOTACIÓN DE RR.
NO ES POSIBLE RECHAZAR LA HIPÓTESIS DE UN CONDOMINIO

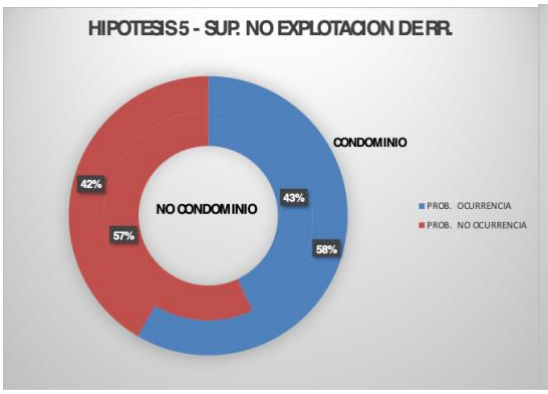
BAJO EL SUPUESTO EXPLOTACION DE RR
SE RECHAZA LA HIPOTESIS ALTERNATIVA DE CONTENER UN CONDOMINIO

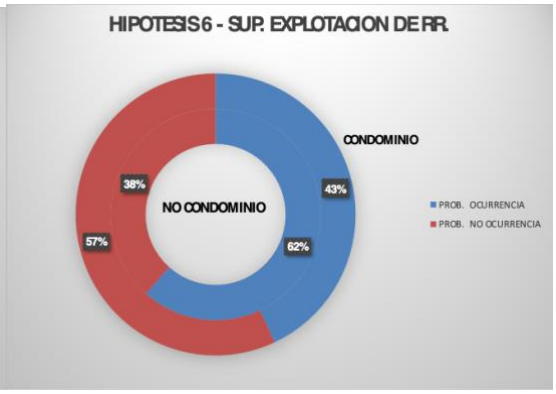

HIPOTESIS1
CONDOMINIO
SOBERANIA
22%
38%
62%
78%
PROB. OCURRENCIA
PROB. NO OCURRENCIA


HIPOTESIS2
NO EXPLOTACION
EXPLOTACION DE RR
15%
14%
86%
85%
PROB. OCURRENCIA
PROB. NO OCURRENCIA


HIPOTESIS3 - SUP. NO CONDOMINIO
NO EXPLOTACION
EXPLOTACION DE RR
42%
38%
62%
58%
PROB. OCURRENCIA
PROB. NO OCURRENCIA


HIPOTESIS4 - SUP. CONDOMINIO
NO EXPLOTACION
EXPLOTACION DE RR
43%
43%
57%
57%
PROB. OCURRENCIA
PROB. NO OCURRENCIA


HIPOTESIS5 - SUP. NO EXPLOTACION DE RR.
CONDOMINIO
NO CONDOMINIO
42%
57%
43%
58%
PROB. OCURRENCIA
PROB. NO OCURRENCIA


HIPOTESIS6 - SUP. EXPLOTACION DE RR.
CONDOMINIO
NO CONDOMINIO
38%
57%
43%
62%
PROB. OCURRENCIA
PROB. NO OCURRENCIA

Anexo 7 – Otros factores

Cuando esta parte del estudio estuvo cerrada, se produjeron dos hechos geopolíticos dignos de mención que podrían tener incidencia en el Juego Austral, el lunes 14 de octubre de 2019 se produjo un estallido social en Chile, y el miércoles 11 de marzo de 2020 se declaró la pandemia por el COVID 19.

En el primero de los casos, se podría aventurar que los cambios que se avizoran para la República de Chile son auspiciosos dada su situación geopolítica y a que no hay elementos de juicios, históricos, que permitan suponer en contrario como se hubo explicado en la motivación de los actores.

En la segunda cuestión, cabe observar que los efectos económicos y sociales que la actual pandemia de COVID-19 está provocando, posiblemente, produzca cambios geopolíticos de entidad, aunque es demasiado pronto para saberlo. En estos aspectos, es importante discernir los factores comunes de similares crisis y adaptarlas al tiempo presente.

Este fenómeno fue notificado por primera vez en Wuhan (China) el martes 31 de diciembre de 2019 y en la fecha arriba indicada fue declarada la pandemia. Simultáneamente, entre fines de enero y fines de febrero se fueron conociendo los casos en los estados soportes de la Comunidad Económica Europea y a fines de marzo de 2020 se convirtieron en el epicentro de la cuestión.

En consecuencia y tomando ejemplo del caso oriental, las autoridades en diversas urbes han optado por declarar el estado de emergencia y la cuarentena facilitando el reajuste económico.

Esta epidemia, al igual que tantas otras, se fue desplazando a través de las rutas comerciales, pero con la velocidad propia de la globalización.

Análogamente, se puede estar enterado, casi en tiempo real, de las medidas a adoptar para paliar las consecuencias de una enfermedad global de baja frecuencia y alta intensidad en la cual, no están preparados los servicios de salud para cubrir la demanda.

En correspondencia con lo antedicho, se puede decir que la economía no se pone de lado para salvar las vidas, se le corrige el curso para que dentro de lo

que sucederá a nivel biométrico, el Estado saque la mejor posición económica y política.

Es así como, se producen distintos fenómenos que son utilizados políticamente, conforme a cada identidad, en distintos niveles ya sean foráneos o domésticos.

En este orden de ideas, un Estado puede usar el brote de una enfermedad infecciosa letal como excusa para aplicar sanciones económicas o aplicar medidas que en otro momento no hubieran sido políticamente correctas.

Paralelamente, la propaganda y la desinformación son utilizadas como herramientas útiles para afectar la percepción y tomar una posición relativa favorable. Un líder político local puede afianzar su conducción desplazando a la oposición o bien, potencias emergentes pueden dar la impresión de ocupar espacios abandonados. [86]

Todo esto, causa pánico y reacciones dramáticas que, de no poder manejarlas inteligentemente, facilitan la profundización de las dificultades económicas intrínsecas de las pandemias y hacen que la crisis escale exponencialmente; en retorsión, una diligente conducción hace que la situación se extinga.

Para ilustrar más en detalle, la salud pública no solo es importante a los ojos de los propios ciudadanos, sino que también proporciona un instrumento invaluable para conferir estatus a los Estados como actores legítimos y respetados y, por otro lado, la distribución de la carga de una enfermedad, entre los Estados, puede causar cambios en el equilibrio de poder predominante.

Tomando la idea de Aaltola (2020), en general, los mapas de distribución de enfermedades se pueden usar para proporcionar una idea de ‹‹quién es quién›› en el mapa del poder cuando se trata de la supuesta eficiencia de la gobernanza dando espacio al determinismo geográfico. [87]

---

[86] *Propaganda: Difusión o divulgación de información, ideas u opiniones de carácter político, religioso, comercial, etc., con la intención de que alguien actúe de una determinada manera, piense según unas ideas o adquiera un determinado producto*

Percepción: Primer conocimiento de una cosa por medio de las impresiones que comunican los sentidos: percepciones sensoriales; las personas daltónicas tienen dificultad en la percepción de ciertos colores. Período durante el que se realiza una acción o se desarrolla un acontecimiento.

[87] *En este caso es conveniente considerar el determinismo ortodoxo, según la escuela alemana, en la cual la ubicación geográfica condiciona la política – entrega y recepción permanente - y el determinismo liberal británico el cual sostiene que el equilibrio real del poder político en un momento dado es el producto de condiciones geográficas, tanto económicas como estratégicas, por una parte, y del número relativo, los equipos y la organización de los pueblos competidores, por la otra.*

Lo mencionado se lo podría significar en estatus y el balance entre la capacidad de financiar del conflicto y la capacidad de resiliencia.

Conforme con lo apreciado se puede diagnosticar que, la interrupción causada por COVID-19 desencadenará en un shock económico en correlación a la interrupción de las áreas clave de producción global combinado con la caída de la demanda de los principales mercados debido al cierre de negocios, políticas de aislamiento y desorden general.

Asimismo, no puede descartarse el afianzamiento de la República Popular China como un líder mundial alternativo y que la Federación Rusa se aproveche de la oportunidad de una potencial Europa debilitada para ampliar y consolidar su área de influencia. En este sentido, el Reino Unido también puede verse favorecido en su salida de la Unión Europea.

Antagónicamente, para el tercer mundo sería un factor debilitador por las limitaciones que produce el no poder garantizar el rol de Estado y por la necesidad de subordinarse a alguna potencia. [88]

[88] *El rol del estado, está implícito o explicito en los diferentes enfoques del pensamiento económico; que básicamente se pueden resumir en prestación de bienes públicos (defensa, seguridad, justicia, salud, educación, etc.) en un marco de seguridad institucional.*

Anexo 8 – Intereses retenidos

Nombre	Clase	Ámbito	Espacio	Jerarquía	Orden	Polaridad	Estado	Exclusión
Soberanía	Ideal	Político	Foro	FIN	1	+	Potencial	Excluyente
Integridad	Real	Político	Territorio	FIN	2	+	Potencial	Excluyente
Prosperidad	Ideal	Económico	Foro	FIN	3	+	Potencial	No excluyente
Imperio	Ideal	Político	Foro	FIN	4	+	Potencial	No excluyente
Influencia	Ideal	Político	Foro	MEDIO	5	+	Potencial	No excluyente
Diplomacia	Ideal	Político	Foro	MEDIO	6	+	Potencial	No excluyente
Ambiente protegido	Real	Político	Territorio	MEDIO	7	+	Actual	No excluyente
Recursos naturales	Real	Económico	Territorio	MEDIO	8	+	Actual	No excluyente
Gobernanza	Ideal	Político	Foro	MEDIO	9	+	Potencial	No excluyente
Seguridad	Ideal	Militar	Foro	MEDIO	10	+	Potencial	No excluyente
Servicios	Real	Económico	Mercado	MEDIO	11	+	Actual	Excluyente
Industria	Real	Económico	Mercado	MEDIO	12	+	Actual	Excluyente
Atlántico Sur	Real	Político	Territorio	MEDIO	13	+	Potencial	No excluyente
‹‹*Media Luna*›› Insular	Ideal	Político	Foro	MEDIO	14	+	Potencial	No excluyente
Puerta de Ingreso	Real	Económico	Mercado	MEDIO	15	+	Actual	No excluyente
Pasaje de Drake	Real	Político	Territorio	MEDIO	16	+	Potencial	No excluyente
Institucionalidad	Ideal	Político	Foro	MEDIO	17	+	Potencial	No excluyente
Conocimiento	Ideal	Económico	Foro	MEDIO	18	+	Actual	No excluyente
Condominio	Ideal	Político	Foro	MEDIO	19	+	Potencial	No excluyente
Policía	Ideal	Militar	Foro	MEDIO	20	+	Potencial	No excluyente
Grupo de interesados	Ideal	Político	Foro	MEDIO	21	+	Potencial	No excluyente
Integración latinoamericana	Ideal	Político	Foro	MEDIO	22	+	Actual	No excluyente
Recursos financieros	Real	Económico	Mercado	MEDIO	23	+	Potencial	No excluyente
Poder Económico	Real	Económico	Mercado	MEDIO DE CAMBIO	24	+	Actual	No excluyente
Poder Militar	Real	Militar	Territorio	MEDIO DE CAMBIO	25	+	Actual	No excluyente

Anexo 9 – Maniobra [89]

A 9.1. Maniobra con la República de Chile

I. *Intenciones:* soberanía, integridad e imperio.

II. Límites del conflicto:

	ARGENTINA				CHILE			
	COSTO		BENEFICIO		COSTO		BENEFICIO	
Politico	Influencia	21	Soberanía	25	Influencia	13	Soberanía (Chile País Bioceánico)	16
	Diplomacia	20	Integridad	24	Ambiente protegido	11	Integridad (Integridad Territorial)	15
	Ambiente protegido	19	Imperio	22	Pasaje de Drake	9		
	Gobernanza	17			Institucionalidad	7		
	‹‹Media Luna›› Insular	12			Identidad	5		
	Pasaje de Drake	10			Grupo de interesados	4		
	Institucionalidad	9						
	Condominio	7						
	Grupo de interesados	5						
	Integración latinoamericana	4						
	POLITICA	**124**	**71**	**-53**		**49**	**31**	**-18**
							Riesgo de escalada Politico	**0,34**
Militar	Poder Militar	1			Poder Militar	1	Seguridad	14
	MILITAR	**1**	**0**	**-1**		**1**	**14**	**13**
							Riesgo de escalada Militar	**(13,00)**
Economico	Poder Económico	2			Prosperidad (Desarrollo Nacional)	12		
					Puerta de Ingreso (Chile País puente)	10		
					Conocimiento	8		
					Recursos Naturales	6		
					Servicios	3		
					Poder Económico	2		
	ECONOMIA	**2**	**0**	**-2**		**41**	**0**	**-41**
							Riesgo de escalada Economico	**20,50**
TOTAL 3 AMBITOS		**127**	**71**	**-56**		**91**	**45**	**-46**
RIESGO DE ESCALADA								**0,82**

III. Opciones (cooperativas):

Fines – Fines (entendimiento): 3x3=9

71-45= 26

Fines – Medios (preferencia): 3x13=39

71-91= -20

Medios – Fines (promesa): 12x3=36

127-45=82

Medios – Medios (comercio): 12x13=156

127-91=36

IV. Mensaje:

Autoridad (Argentina / Chile):

[89] *Cf.: Frischknecht op. cit. 98-109*

1) Integración Latinoamericana ⇒ Soberanía (Chile País bioceánico)

2) Condominio ⇒ Soberanía (Chile País bioceánico)

3) Imperio ⇐ Grupo de interesados

4) Imperio ⇐ Identidad

Contenido:

1) Entendimiento:

* Aumentar la integridad de Argentina y aumentar la integridad de Chile.

2) Promesa:

* Reducir la injerencia en la cuestión del Pasaje de Drake de Argentina y aumentar la integridad de Chile.

* Reducir el condominio de Argentina y aumentar la integridad de Chile.

3) Comercio:

* Aumentar la institucionalidad de Argentina y aumentar la institucionalidad de Chile.

* Aumentar el ambiente protegido de Argentina y aumentar el ambiente protegido de Chile.

Argumento:

* Influencia y seguridad; al no haber coincidencia se *inventa* una postura tomando los medios de mayor valor relativo de ambos y el interés seguridad sobre el cual también se podría establecer consenso dado que tienen coincidencias dogmáticas.

V. <u>Esfuerzo:</u>

* Objetivo: Preservar el ambiente protegido

* Recursos: Mejorar la institucionalidad, sostener el condominio y moderar las vinculaciones en el Pasaje de Drake. [90]

[90] *Vincular: Unir cosas inmateriales de manera firme o duradera. Relacionar fuertemente dos o más cosas o hacer que una dependa de otra:*

A 9.2. Maniobra con el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte

I. *Intenciones*: soberanía, integridad, prosperidad e imperio.

II. *Límites del conflicto:*

	ARGENTINA				REINO UNIDO			
	COSTO		BENEFICIO		COSTO		BENEFICIO	
Politico	Influencia	21	Soberanía	25	Identidad (Estilo de vida británico)	12	Soberanía (Territorios Británicos de Ultramar)	17
	Diplomacia	20	Integridad	24	Condominio	11	Influencia (Influencia global)	15
	Ambiente protegido	19	Imperio	22	Gobernanza	7		
	Gobernanza	17			Ambiente protegido	6		
	Atlántico Sur	13			Atlántico Sur	5		
	‹‹Media Luna›› Insular	12			Pasaje de Drake	4		
	Pasaje de Drake	10			Grupo de interesados	3		
	Institucionalidad	9						
	Condominio	7						
	Grupo de interesados	5						
	Integración latinoamericana	4						
	POLITICA	137	71	-66	48		32	-16
							Riesgo de escalada Politico	0,24
Militar	Poder Militar	1			Poder Militar	1	Seguridad	16
	MILITAR	1	0	-1	1		16	15
							Riesgo de escalada Militar	(15,00)
Economico	Conocimiento	8	Prosperidad	23	Infraestructura	13	Prosperidad	13
	Poder Económico	2			Industria (Británica)	10		
					Recursos financieros	9		
					Puerta de Ingreso	8		
					Poder Económico	2		
	ECONOMIA	10	23	13	42		13	-29
							Riesgo de escalada Economico	(2,23)
TOTAL 3 AMBITOS		148	94	-54	91		61	-30
RIESGO DE ESCALADA								0,56

III. *Opciones (cooperativas):*

Fines – Fines (entendimiento): 4x4=16

94-61= 33

Fines – Medios (preferencia): 4x13=52

94-91= 3

Medios – Fines (promesa): 14x4=56

148-61=81

Medios – Medios (comercio): 14x13=182

94-61=33

IV. *Mensaje:*

Autoridad (Argentina / Reino Unido):

1) Integración Latinoamericana ⇒ Influencia

2) Imperio ⇐ Grupo de interesados

Contenido:

1) Entendimiento:

∗ Aumentar la prosperidad de Argentina y aumentar la prosperidad del Reino Unido.

2) Promesa:

* Reducir la institucionalidad de Argentina y aumentar la influencia de Reino Unido.
* Reducir el conocimiento de Argentina y aumentar la prosperidad de Reino Unido.

3) Comercio:

* Aumentar para ambos Pasaje de Drake, condominio, Atlántico Sur, ambiente protegido, gobernanza y Poder militar.

Argumento:

* Prosperidad e influencia. Si bien, el interés influencia para el actor pívot no es un fin, es el medio mejor tasado y con similares características dogmáticas que el fin británico razón por lo cual, se lo considera válido para argumentar.

V. *Esfuerzo:*

* Objetivo: Mejorar el rendimiento en el Atlántico Sur.
* Recursos: Moderar la institucionalidad, sostener el condominio y modernizar las vinculaciones en el Pasaje de Drake.
* Objetivo: Preservar el ambiente protegido.
* Recursos: Mejorar la gobernanza y actualizar las vinculaciones del Poder militar.

A 9.3. Maniobra con la República Federativa del Brasil

I. *Intenciones*: integridad e imperio.

II. *Límites del conflicto:*

	ARGENTINA				BRASIL			
	COSTO		BENEFICIO		COSTO		BENEFICIO	
Politico	Influencia	21	Integridad	24	Institucionalidad (Cohesión nacional)	11	Soberanía	15
	Diplomacia	20	Imperio	22	Influencia (Influencia global)	10	Integridad (Integridad Territorial)	14
	Ambiente protegido	19			Ambiente protegido (Interés estratégico)	6	Imperio (Lider regional)	13
	Gobernanza	17			Atlántico Sur	5		
	Atlántico Sur	13			‹‹*Media Luna*›› Insular (Interés particular)	4		
	‹‹*Media Luna*›› Insular	12			Grupo de interesados	3		
	Pasaje de Drake	10						
	Institucionalidad	9						
	Condominio	7						
	Grupo de interesados	5						
	Integración latinoamericana	4						
	POLITICA	137		46	-91	39		42	3
							Riesgo de escalada Politico		(0,03)
Militar	Poder Militar	1			Policía (Policia regional)	9			
					Poder Militar	1			
	MILITAR	1		0	-1	9		0	-9
							Riesgo de escalada Militar		9,00
Economico	Conocimiento	8			Recursos naturales (Patrimonio brasilero)	12			
	Recursos financieros	3			Conocimiento (Interés científico)	8			
	Poder Económico	2			Industria (Brasilera)	7			
					Poder Económico	2			
	ECONOMIA	13		0	-13	29		0	-29
							Riesgo de escalada Economico		2,23
TOTAL 3 AMBITOS		151		46	-105	77		42	-35
RIESGO DE ESCALADA									0,33

III. *Opciones (cooperativas):*

Fines – Fines (entendimiento): 2x3=6

46-42= 4

Fines – Medios (preferencia): 2x12=24

46-77= -31

Medios – Fines (promesa): 14x4=56

151-42=110

Medios – Medios (comercio): 14x13=182

151-77=74

IV. *Mensaje:*

Autoridad (Argentina / Brasil):

1) Pasaje de Drake ⇒ Integridad

2) Imperio ⇐ Grupo de interesados

Contenido:

1) Entendimiento:

* Aumentar la integridad de Argentina y aumentar la integridad de Brasil.

2) Promesa:

* Reducir la institucionalidad de Argentina y aumentar el imperio de Brasil.

3) Comercio:

* Aumentar para ambos Grupo de interesados, ‹‹Media Luna›› insular, Atlántico Sur, ambiente protegido, influencia, conocimiento y Poderes militar y económico

Argumento:

* Imperio.

V. *Esfuerzo:*

* Objetivo: Mejorar el rendimiento en el Atlántico Sur.

* Recursos: Moderar la institucionalidad, sostener el condominio, producir conocimiento y optimizar el rinde en la ‹‹media luna›› insular.

* Objetivo: Preservar el ambiente protegido.

* Recursos: Sostener la influencia y actualizar las vinculaciones de los Poderes militar y económico y de los Grupo de interesados.

A 9.4. Maniobra con los Estados Unidos de América

I. *Intenciones*: soberanía, integridad e imperio.

II. *Límites del conflicto:*

	ARGENTINA					ESTADOS UNIDOS				
	COSTO		BENEFICIO			COSTO		BENEFICIO		
Politico	Influencia	21	Soberanía	25		Gobernanza	11	Interés Nacional	15	
	Diplomacia	20	Integridad	24		Identidad (Estilo de vida americano)	10	Influencia (Influencia global)	14	
	Ambiente protegido	19	Imperio	22		Condominio	9			
	Gobernanza	17				Ambiente protegido	7			
	Atlántico Sur	13				Atlántico Sur	5			
	‹‹*Media Luna*›› Insular	12				Pasaje de Drake	4			
	Pasaje de Drake	10				Grupo de interesados	3			
	Institucionalidad	9								
	Condominio	7								
	Grupo de interesados	5								
	Integración latinoamericana	4								
	POLITICA	137		71	-66		49		29	-20
								Riesgo de escalada Politico		0,30
Militar	Poder Militar	1				Policía	12	Seguridad	13	
						Poder Militar	1			
	MILITAR	1		0	-1		12		13	1
								Riesgo de escalada Militar		(1,00)
Economico	Conocimiento	8				Recursos naturales	8			
	Poder Económico	2				Conocimiento	6			
						Poder Económico	2			
	ECONOMIA	10		0	-10		16		0	-16
								Riesgo de escalada Economico		1,60
TOTAL 3 AMBITOS		148		71	-77		77		42	-35
RIESGO DE ESCALADA										0,45

III. *Opciones (cooperativas):*

Fines – Fines (entendimiento): 3x3=9

71-42= 29

Fines – Medios (preferencia): 3x12=36

71-77= -6

Medios – Fines (promesa): 14x3=42

148-42=106

Medios – Medios (comercio): 14x12=168

148-77=71

IV. *Mensaje:*

Autoridad (Argentina / EE.UU.):

1) Integración latinoamericana ⇒ Influencia

2) Grupo de interesados ⇒ Influencia

3) Integridad ⇐ Grupo de interesados

Contenido:

4) Entendimiento:

* Aumentar la integridad de Argentina y aumentar la influencia de Estados Unidos.

5) Promesa:

* Reducir la institucionalidad de Argentina y aumentar el interés nacional de Estados Unidos.
* Reducir la influencia de Argentina y aumentar la influencia de Estados Unidos.
* Reducir la diplomacia de Argentina y aumentar el interés nacional de Estados Unidos.

6) Comercio:

* Aumentar para ambos Grupo de interesados, condominio, Pasaje de Drake, Atlántico Sur, ambiente protegido, conocimiento, gobernanza y Poder militar.

Argumento:

* Influencia. Si bien, el interés influencia para el actor pívot no es un fin, es el medio mejor tasado y con similares características dogmáticas que el fin británico razón por lo cual, se lo considera válido para argumentar.

V. *Esfuerzo:*

* Objetivo: Mejorar el rendimiento en el Atlántico Sur.
* Recursos: Moderar la institucionalidad, la influencia y la diplomacia, sostener el condominio, producir conocimiento y optimizar el rinde en el Pasaje de Drake.
* Objetivo: Preservar el ambiente protegido.
* Recursos: Modernizar la gobernanza y actualizar las vinculaciones de los Poder militar y de los Grupo de interesados.

A 9.5. Maniobra con la República Popular China

I. *Intenciones*: imperio, prosperidad, integridad y soberanía.

II. *Límites del conflicto:*

	ARGENTINA				CHINA			
	COSTO		BENEFICIO		COSTO		BENEFICIO	
Politico	Influencia	21	Soberanía	25	Interés nacional	17	Influencia (Influencia global)	18
	Diplomacia	20	Integridad	24	Estatus	16		
	Ambiente protegido	19	Imperio	22	Ciudadanos	14		
	Gobernanza	17			Condominio	13		
	Atlántico Sur	13			Gobernanza	8		
	‹‹*Media Luna*›› Insular	12			Diplomacia	7		
	Pasaje de Drake	10			‹‹*Media Luna*›› Insular	4		
	Institucionalidad	9			Atlántico Sur	3		
	Condominio	7						
	Grupo de interesados	5						
	Integración latinoamericana	4						
	POLITICA	137		71 -66		82	18	-64
							Riesgo de escalada Politico	0,97
Militar	Poder Militar	1			Poder Militar	1	Seguridad 19	
	MILITAR	1		0 -1		1	19	18
							Riesgo de escalada Militar	(18,00)
Economico	Conocimiento	8	Prosperidad	23	Conocimiento	15	Prosperidad 20	
	Recursos financieros	3			Recursos naturales	12		
	Poder Económico	2			Recursos financieros	11		
					Industria (china)	10		
					Propiedad intelectual	9		
					Servicios	6		
					Empréstito (Muestra de Gratitud)	5		
					Poder económico	2		
		13		23 10		70	20	-50
							Riesgo de escalada Economico	(5,00)
TOTAL 3 AMBITOS		151		94 -57		153	57	-96
				RIESGO DE ESCALADA				1,68

III. *Opciones (cooperativas):*

Fines – Fines (entendimiento): 4x3=12

94-57= 37

Fines – Medios (preferencia): 4x17=68

94-153= -59

Medios – Fines (promesa): 15x3=45

152-57=94

Medios – Medios (comercio): 15x17=168

148-77=71

IV. *Mensaje:*

Autoridad (Argentina / RPCh.):

1) Integración latinoamericana ⇒ Influencia

2) Grupo de interesados ⇒ Influencia

3) Integridad ⇐ Atlántico Sur

Contenido:

1) Entendimiento:

* Aumentar la prosperidad de Argentina y de China.

2) Promesa:

* Reducir la injerencia del grupo de interesados de Argentina y aumentar la influencia de China.
* Reducir la integración latinoamericana de Argentina y aumentar la influencia de China.
* Reducir el condominio de Argentina y aumentar la influencia de China.

3) Comercio:

* Aumentar para ambos, conocimiento, ‹‹media luna›› insular, Atlántico Sur, gobernanza y Poderes militar y económico.

Argumento:

* Prosperidad e influencia. Si bien, el interés influencia para el actor pívot no es un fin, es el medio mejor tasado y con similares características dogmáticas que el fin chino razón por lo cual, se lo considera válido para argumentar.

V. *Esfuerzo:*

* Objetivo: Mejorar las utilidades del Atlántico Sur.
* Recursos: Sostener el condominio y la integración latinoamericana, producir conocimiento, moderar la injerencia de los grupos de interés y adquirir y mejorar el conocimiento.
* Objetivo: Optimizar el rinde en la ‹‹media luna›› insular.
* Recursos: Modernizar la gobernanza y actualizar las vinculaciones del Poder militar y del Poder económico.

A 9.6. Maniobra con la Federación Rusa

I. *Intenciones*: imperio, prosperidad y soberanía.

II. *Límites del conflicto:*

	ARGENTINA				FEDERACION RUSA			
	COSTO		BENEFICIO		COSTO		BENEFICIO	
Politico	Influencia	21	Soberanía	25	Diplomacia	15	Integridad (Integridad territorial)	20
	Diplomacia	20	Imperio	22	Gobernanza	13	Interés Nacional	18
	Gobernanza	17			Identidad	12	Influencia (Influencia Global)	17
	‹‹*Media Luna*›› Insular	12			Condominio	11		
	Institucionalidad	9			Ambiente protegido	6		
	Condominio	7			Atlántico Sur	5		
	Grupo de interesados	5			Pasaje de Drake	4		
	Integración latinoamericana	4			Grupo de interesados	3		
	POLITICA	95	47	-48	69		55	-14
							Riesgo de escalada Politico	0,29
Militar	Poder Militar	1			Seguridad	16		
					Policía	14		
					Poder Militar	1		
	MILITAR	1	0	-1	16		0	-16
							Riesgo de escalada Militar	16,00
Economico	Conocimiento	8	Prosperidad	23	Recursos naturales	10	Prosperidad	19
	Poder Económico	2			Recursos financieros	9		
					Conocimiento	8		
					Industria (rusa)	7		
					Poder Económico	2		
	ECONOMIA	10	23	13	36		19	-17
							Riesgo de escalada Economico	(1,31)
TOTAL 3 AMBITOS		106	70	-36	121		74	-47
RIESGO DE ESCALADA								1,31

III. *Opciones (cooperativas):*

Fines – Fines (entendimiento): 3x4=12

70-74= -4

Fines – Medios (preferencia): 3x16=48

70-121= -51

Medios – Fines (promesa): 15x3=45

106-74=32

Medios – Medios (comercio): 15x17=168

106-121=-15

IV. *Mensaje:*

Autoridad (Argentina / Rusia.):

1) Institucionalidad ⇒ Interés nacional

2) Grupo de interesados ⇒ Influencia

3) Influencia ⇐ Influencia

Contenido:

1) Entendimiento:

* Aumentar la prosperidad de Argentina y de Rusia.

2) Promesa:

* Reducir la integración latinoamericana de Argentina y aumentar la integridad de Rusia.

3) Comercio:

* Aumentar para ambos, conocimiento, condominio, gobernanza, diplomacia y Poder económico.

Argumento:

* Prosperidad.

V. *Esfuerzo:*

* Objetivo: Producir prosperidad.

* Recursos: Mejorar el condominio, gobernanza y la diplomacia. Optimizar el conocimiento y actualizar las vinculaciones del Poder económico.

BIBLIOGRAFÍA

- *Libros*

Aumann, Ricardo, Gerardo Pazos, y Héctor Bourlot. 2010. *Bases para una Doctrina Logística Naval.* Libro digital. Publicación. Escuela de Guerra Naval. Buenos Aires: Armada Argentina.

Barber, Benjamín B. 2004. «Capítulo 1. Águilas y Búhos». *El Imperio del miedo. Guerra, terrorismo y democracia.* 35-46. Barcelona: Paidós.

Bartolomé, Mariano. 2006. «Capítulo IV. Una nueva agenda de Seguridad Internacional». *La seguridad internacional post 11S: contenidos debates y tendencias.* 129-157. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.

Bartolomé, Mariano. 2014. «El impacto de las amenazas transnacionales en la agenda de seguridad de América Latina» En *Debate Internacional: escenarios actuales*, de Carlos Manuel Giavedoni Pita, 133-177. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.

Castoriadis, Cornelius. 1994. Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto. segunda. Barcelona: Editorial Gedisa.

Corbett, Julien Stratford. 1936. *Some Principles of Maritime Strategy.* The Project Gutemberg eBook, 2005. E-Book

Directorate of Intelligence. 2011 Style Manual and Writers Guide for Intelligence Publications. U. S. Government: Eight Edition. 2011

Eidelstein Silver, Galo. 2006. *La Estrategia Total.* Una Visión crítica. Vol. Nº13. Santiago de Chile: Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE), Ministerio de Defensa Nacional.

Freedman, Lawrence. 2018. *Estrategia - Una Historia*. Edición en español. Traducido por José C. Vales. La esfera de los libros, 2018. E-Book.

Foucault, Michel. 2009. III. Disciplina. Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2009, págs. 155-227

Fraga, J. A. 1985. *Ensayos de geopolítica*. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.

Floria, Carlos Alberto y García Belsunce César A. 2009. «Quinta parte. La Argentina moderna». *Historia de los argentinos.* 935-964. Buenos Aires: El Ateneo.

Giddens, Anthony, y Philip W. Sutton. 2015. *Conceptos esenciales de Sociología.* Traducido por Manuel Valle Morán. Madrid: Alianza Editorial.

Heuer, Richard J. Jr. 1999. *Psicología del Análisis de Inteligencia.* Langley, Virginia: Centro de Estudios en Inteligencia Agencia Central de Inteligencia.

—. y Pherson, Randoph H. 2015. *Técnicas Analíticas Estructuradas para el análisis de inteligencia.* Madrid: Plaza y Valdés Editores.

Hutschenreuter, Alberto. 2014. «El retorno de Rusia al orden interestatal.» En *Debate Internacional: escenarios actuales*, de Carlos Manuel Giavedoni Pita, 295-315. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.

Keegan, John. 2014. Historia de la guerra. Madrid: Turner Publicaciones.

Kent, Sherman: ‹‹Inteligencia Estratégica››, Círculo Militar, Biblioteca del Oficial Vol. 391, Bs. As., 1951. Primera edición: “Strategic Intelligency”, Princenton University Press, Princenton, 1949.

Kissinger, Henry. 2016. Orden Mundial. 4ta. Edición. Buenos Aires: Editorial Debate.

Koutoudjian, Adolfo, *et al*..2015. *Geopolítica del Mar Argentino.* Editado por Adolfo Koutoudjian. Compilado por: Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.

Liddell Hart, Basil H. 2014. *La Estrategia de la Aproximación Indirecta*. Extractos para una adaptación a la política. Traducción y compilación de Denes Martos. (Edición original, 1941 – Edición electrónica, 2014). La editorial virtual. Último acceso: 23 de febrero de 2019. https://www.scribd.com/doc/273161107/La-Estrategia-de-La-Aproximacion-Indirecta

Mankiw, N Gregory. 2012. *Principios de Economía.* Sexta edición. México: Cengage Learning Editores.

Maquiavelo, Nicolás. 2004. *Del arte de la guerra.* Primera edición. Traducido por Francisco Moglia. Buenos Aires: Ediciones Libertador.

Martin, L W. 1970. *El mar en la estrategia moderna*. Traducido por Carlos A (CF) Viñuales. Vol. Vigesimosegundo. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.

Martini, Héctor A. 1992. *Historia de la Aviación Naval argentina*. Conflicto del Atlántico Sur. Tomo III. Buenos Aires: Secretaria General Naval – Departamento de Estudios Históricos Navales.

Meyers, G. J. 1936. Estrategia. Buenos Aires: Escuela de Guerra Naval.

Milia, F. A. 1965. *Estrategia y poder militar*. Primera edición. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.

Oficina de Información del Consejo de Estado de la República Popular China. 2015. *Estrategia Militar de China.* Primera edición. Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras.

—. 2013. *Utilización Diversificada de las Fuerzas Armadas de China.* Primera Edición. Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras.

Orsini, Alcira. 2018. Psicología: una introducción / Alcira Orsini; Leticia Bosellini – 17ª ed., 9ª reimpresión – Ciudad Autónoma de Buenos Aires: AZ. ISBN 978-950-534-930-2

Pan, Guoping, y Limin Ma. 2010. *Leyes China.* Traducido por Zhou Living. Beijing: China International Press.

Perón, Juan Domingo. 2009. *Política y Estrategia*. 1ª. Buenos Aires: Fabro.

Suárez Saponaro, Jorge A. 2016. *El nuevo derecho del mar y defensa nacional frente al derecho del mar del siglo XXI.* Primera edición. CABA: Instituto de Publicaciones Navales.

Taleb, Nassim Nicholas. 2012. *El Cisne Negro.* Barcelona: Espasa Libro.

Tello, Ángel Pablo. 2013. *Escenarios mundiales: situaciones y conflictos.* La Plata: Editorial de la Universidad Nacional de La Plata.

—. 2014. «El caso de Afganistán.» En *Debate Internacional: escenarios actuales*, de Carlos Manuel Giavedoni Pita, 259-295. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.

Till, Geofrey. 2007. *El poder marítimo: una guía para el Siglo XXI*. Traducido por Montenegro, Guillermo J. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.

Trinquier, Roger (Cnel). 1981. *La guerra moderna.* Segunda edición. Buenos Aires: Rioplatense.

United Nations. 2019. UN Military Peacekeeping- Intelligence Handbook (UN MPKI HB). 22 de abril de 2019.

Welch, Bill. 2008. The Analyst's Style Manual – 1st ed. Mercyhurst College Institute for Intelligence Studies Press: 2008. ISBN: 978-0-9773881-1-0

Witker, Iván. 2014. «El proto-hegemón en acción: sobre características duras y blandas del programa antártico de la República Popular China.» En *Debate Internacional: escenarios actuales*, de Carlos Manuel Giavedoni Pita, 333-351. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.

Xi, Xinping. 2019. *On building a human community with a shared future*. Beijing: Central Compilation & Translation Press.

Yin, Zhongqing. 2011. *El sistema político de China.* Traducido por Baisheng Tang, Caizhen Huang y Yanyau Bian. Beijing: China International Press.

Yofré, Juan Bautista. 2011. *1982- Los documentos secretos de la guerra de Malvinas/ Falklands y el derrumbe del proceso.* Primera edición. Buenos Aires: Sudamericana.

- *Diccionarios y enciclopedias*

Lambert, Renaud, Sylvain Leder y Pierre Rimbert. 2016. *Atlas de la Economía crítica, datos, teorías y argumentos para des construir el neoliberalismo*. Le Monde Diplomatique, 1º edición ilustrada compilada por Renaud Lambert. CABA: Capital Intelectual.

Le Monde Diplomatique. 2016. «Drones y ataques quirúrgicos: las nuevas formas de la guerra» *Atlas de la Historia Crítica y Comparada*, Traducido por Ediciones Cybermonde SL, 168-169. CABA: Capital Intelectual.

Natanson, José (ed.). 2017 «La defensa delegativa» *El Atlas de la Argentina*. Le Monde Diplomatique. Edición Cono Sur. Buenos Aires: Capital Intelectual. 84-85.

Oxford University Press. 2010. *Oxford Dictionary of English*. Oxford: Oxford University.

Papadekis, Antal. 2008. «La gran Enciclopedia de Economía.» Economía48. septiembre. Último acceso: 18 de noviembre de 2019. http://www.economia48.com/spa/imprenta.htm.

Real Academia Española. 2001. *Diccionario de la Lengua Española.* Vigésima Segunda. Madrid: Espasa Calpe.

- *Medios de comunicación*

Agence France-Presse. 2019. «En la Antártida, los profesionales del turismo son su propia policía.» Vers. digital. Agence France-Presse. 29 de noviembre. Último acceso: 30 de noviembre de 2019. https://www.afp.com/es/noticias/838/en-la-antartida-los-profesionales-del-turismo-son-su-propia-policia-doc-1mn4j52.

Aguas, Mariano. 2019. «Argentina, Chile y la protección de la península antártica.» Clarín (digital).

Alemanno, Roberto L.V. 2011. *‹‹Complejidad y estrategia. ››* Boletín del Centro Naval 829: 57-68.

Andrade, Julio. 2019. «¿Por qué Ushuaia podría perder el título de “Ciudad más austral del mundo” a manos de un poblado chileno?» *Clarín*, 16 de febrero, ed. digital.

AP. 2019. «Airbnb capacitará voluntarios para una investigación científica sabática.» VOA. 24 de septiembre. Último acceso: 26 de septiembre de 2019. https://www.voanoticias.com/a/airbnb-capacitara-voluntarios-investigacion-cientifica-sabatica/5096765.html.

—. 2019. Aventura extrema gratis en Antártida con Airbnb. 26 de septiembre. Último acceso: 01 de octubre de 2019. https://www.telemundonuevainglaterra.com/noticias/mundo/Aventura-extrema-gratis-en-Antartida-con-Airbnb-561441081.html.

Argüello, Jorge. 2019. «Cuestión Malvinas: bien dicho, Mr. Kent» *Clarín*, 13 de febrero de 2019, ed. digital. ed. digital.

Bastenier, M A. 2014. «El ‘nuevo’ Gran Juego» *El País*, 18 de marzo de 2014, Digital ed. ed. digital.

BBC. 2020. "Coronavirus: qué significa que la OMS haya clasificado al covid-19 como pandemia." BBC News Mundo, 11 de marzo de 2020.

Bender, Jeremy. 2016. «Russia and China are drastically scaling up their presence in Antarctic»*. Pedestrian Group*. 6 de junio de 2016. Último acceso: 05 de marzo de 2019. https://www.businessinsider.com.au/russia-china-scaling-up-antarctic-presence-2015-12.

Blume, Susanne V. 2018. «The True Cost of Trump's National Defense Strategy» *Foreing Affairs.* 21 de febrero de 2018. Último acceso: 15 de febrero de 2019. https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2018-02-19/true-cost-trumps-national-defense-strategy

Calleja, Ignacio S. 2015 «El Acuerdo de Madrid: la firma de paz entre Argentina y Reino Unido tras las Malvinas.» *ABC*, 15 de agosto de 2015, Digital ed.

Capdevilla, Inés. 2019. «Los millonarios negocios detrás de la nueva carrera espacial.» La Nación, 19 de julio, digital ed.

Cisneros, Andrés. 2013. «Antártida y Malvinas ¿un mismo conflicto?» *Boletín del Centro Naval*. Número 836. Boletín. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales, may/ago de 2013.

Cooperation, Combined Seapower: A Shared Vision For Royal Navy – United States Navy. 2014. «Think Defence.» *Think Defence.* 15 de diciembre de 2014. Último acceso: 23 de febrero de 2019. https://www.thinkdefence.co.uk/2014/12/combined-seapower-shared-vision-royal-navy-united-states-navy-cooperation/

Dapelo, Santiago. 2019. «El Gobierno celebró un fallo de la ONU que refuerza el reclamo sobre Malvinas» *La Nación*, 26 de febrero de 2019, Digital ed.

De Vedia, Mariano. 2018. «Reclamó una autocrítica un exjefe de inteligencia» *La Nación*. 13 de enero de 2018. Último acceso: 18 de enero de 2018. http://www.lanacion.com.ar/2100365-reclamo-una-autocritica-un-exjefe-de-inteligencia.

Diario del Fin del Mundo, El. 2019. «Chile posiciona a Puerto Williams y desplaza a Ushuaia» *El Diario del Fin del Mundo*, 6 de febrero de 2019, digital ed.

Diario Perfil. 2016. «Los puntos clave del acuerdo entre la Argentina y Gran Bretaña» *Diario Perfil*, 14 de septiembre de 2016, Digital ed.

Dinatale, Martín. 2018. «Argentina y Gran Bretaña avanzaron en acuerdos de control de pesca y los vuelos a las islas Malvinas» *INFOBAE*, 15 de marzo de 2018, Digital ed.

Dos Santos Coelho, Guillermo. 2017. «La Isla Thule: un oscuro prólogo y un misterioso epílogo de la Guerra de Malvinas» *Clarín*, 17 de marzo de 2017, ed. digital.

Eltagouri, Marwa. 2018. «El estricto reglamento al que son sometidos los turistas chinos antes de visitar la Antártida.» INFOBAE, 28 de febrero.

Escudé, Carlos. 2015. «El Protectorado Argentino y su indefensión actual: un Análisis desde el Realismo Periférico» *Revista de la Escuela de Guerra Naval* (ESGN), nº 61, diciembre de 2015, 8-26.

Facchin, Eugenio L. 2015. «Las diferentes visiones estatales sobre la Antártida» *Boletín del Centro Naval* nº 841, jul/dic 2015, 169-193.

Flesia, Carlos. 2019. «La logística en la Antártida como muestra de poder» *INFOBAE*, 23 de febrero de 2019, Digital ed.

Fraga, Rosendo. 2012. «Malvinas: presente y futuro» *Nueva Mayoría.* 28 de marzo de 2012. Último acceso: 2 de agosto de 2017. http://www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view&id=3393&Itemid=39.

Fromkin, David. 1980. «The Great Game in Asia» *Foreign Affairs* 58, nº 4, Spring 1980.

Gaceta Marinera. 2017 «La visión de política exterior antártica» *Gaceta Marinera.* 24 de enero de 2017. Último acceso: 4 de febrero de 2018. http://gacetamarinera.com.ar/la-vision-de-politica-exterior-antartica/

Garau, Joaquín. 2014. «Guía para entender qué son las reservas y para qué sirven.» Apertura, 14 de enero, digital ed.

Gothe-Snape, Jackson. 2019. Defence wants to roll out military tech in Antarctica despite Treaty ban. ABC News: 20 de agosto de 2019. Último acceso: 30 de mayo de 2020. https://www.abc.net.au/news/2019-08-19/australia-antarctica-military-dual-use-technology/11427226?nw=0

Hopenhayn, Silvia. 2005. «La paz, según Kant.» La Nación, 12 de febrero.

INFOBAE. 2016. «Petrolera británica encontró un "yacimiento de clase mundial" en Malvinas», *INFOBAE*, 21 de mayo de 2016, Digital ed.

—. 2020. «Como en tiempos de guerra: tres gigantes automotrices se ofrecen para fabricar respiradores.» Infobae.com. 20 de marzo. Último acceso: 21 de marzo de 2020. https://www.infobae.com/autos/2020/03/20/como-en-tiempos-de-guerra-tres-gigantes-automotrices-se-ofrecen-para-fabricar-respiradores/.

—. 2020. «El discurso completo del presidente Alberto Fernández ante la Asamblea Legislativa en la apertura de sesiones del período 138», *INFOBAE*, 01 de marzo de 2020, Digital ed.

Kaplan, Sergio G. 2011. «El interés ruso en la Antártida»*. Russia Beyond,* 29 de noviembre de 2011. Último acceso: 05 de marzo de 2019. https://es.rbth.com/articles/2011/11/28/el_interes_ruso_en_la_antartida_13105.

Manaev, Georgy. 2018. «How fearless Russian explorers beat the Brits to discover Antarctica» 30 de enero de 2018. Último acceso: 05 de marzo de 2019. https://www.rbth.com/history/327419-russian-explorers-antarctica.

Mari, Eugenio. 2020. Como Argentina perdió la Antártida. Escenario Mundial. 06 de noviembre de 2020. Último acceso 31 de mayo de 2021. https://www.escenariomundial.com/2020/10/06/como-argentina-perdio-la-antartida/

Martins, Alejandra. 2010. «Amartya Sen: "El desarrollo es más que un número".» BBC MUNDO. 04 de noviembre. Último acceso: 20 de noviembre de 3019. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2010/11/101103_desarollo_libertad_entrevista_sen_aw.

Mayoral, Cesar. 2019. «Recuperar Malvinas no es utopía.» INFOBAE, 26 de octubre.

Mc Connell, Allan. 2010. «Policy Success, Policy Failure and Grey Areas In-Between» *Journal of Public Policy* (Cambridge University Press) 30, nº 3 (2010): 345-362.

MERCOPRESS. 2000. «Who Discovered Antarctica?» *MercoPress* 16 de agosto de 2000. Último acceso: 03 de junio de 2017. http://en.mercopress.com/2000/08/16/who-discovered-antarctica-controversy-over-falkland-stamp

—. 2010. «Russian book confirms Soviet intelligence support for Argentina in Malvinas war» *MercoPress* 31 de mayo de 2010. Último acceso: 3 de junio de 2017. http://en.mercopress.com/2010/05/31/russian-book-confirms-soviet-intelligence-support-for-argentina-in-malvinas-war

—. 2017. «History of the Falklands Interim Conservation Zone» *MercoPress*, 03 de marzo de 2017, edición digital.

Mira, Carlos. 2019. "La enfermedad argentina." The Post, 10. 8.

Montes de Oca, Ignacio, y Julieta Monge Molina. 2019. «Argentina quedó atrapada en medio de una disputa militar por el espacio entre los Estados Unidos y China» *INFOBAE*, 15 de febrero de 2019.

Niebieskikwiak, Natasha. 2018. «Argentina y Reino Unido mantienen las primeras reuniones sobre Defensa en 14 años» *Clarín*, 26 de febrero de 2018.

—. 2014. «¿Qué es un Kelper?» *Clarín.com*. Vers. digital. 18 de octubre de 2014. Último acceso: 17 de agosto de 2017 https://www.clarin.com/ideas/kelpers-identidad_0_BJyZfkyjPXl.html.

—. 2019. «Cruces con Gran Bretaña por áreas marítimas en zona de Malvinas» *Clarín*, 31 de enero de 2019.

—. 2018. «El gobierno busca reanudar la cooperación pesquera con Gran Bretaña» *Clarín*, 11 de mayo de 2018.

—. 2018. «Giro en la relación: la Argentina y el Reino Unido ya hacen actividades conjuntas en la Antártida» *Clarín*, 16 de febrero de 2018.

Nikolski, A. 2010. «Rusia intensifica la actividad científica en el Antártico» *Russian Today*, 21 de octubre de 2010, ed. digital.

Padinger, German. 2019. «China avanza sobre la Antártida: envió otro rompehielos y acelera la construcción de su quinta base.», INFOBAE, 28 de noviembre.

Perlo-Freeman, Sam. 2019. «El gigante asiático China alimenta su poderío militar: ¿modernización defensiva o amenaza a sus rivales?» Clarin, 27 de julio, digital ed.

Página 12. 2021. Denuncian la presencia de un submarino nuclear de Estados Unidos junto a aviones británicos cerca de Malvinas. 13 de febrero de 2021.

Pincus, Rebecca. 2018. «China's Polar Strategy: ¿An Emerging Gray Zone?» *The Diplomat.* 06 de julio de 2018. Último acceso: 05 de marzo de 2019. https://thediplomat.com/2018/07/chinas-polar-strategy-an-emerging-gray-zone/

Planelles, Manuel. 2017. «Las aseguradoras se comprometen a luchar contra la pesca pirata.» El País, 06 de octubre, digital ed.

Prensa Austral, La. 2017. «Plan de Desarrollo de Zonas Extremas y el futuro gobierno» *La Prensa Austral*, 19 de diciembre de 2017, Digital ed.

Prieto, Martín. 1987. «Entra en vigor la zona de exclusión británica en torno a las Malvinas» *El País*, 01 de febrero de 1987, ed. impresa.

Romero, Simón. 2019. «Countries Rush for Upper Hand in Antarctica» *The New York Times*, 23 de febrero de 2019, Digital ed.

Rosamond, Jon. 2015. «Britain's Top Admiral: U.S., U.K Planning For 'Closer and Stronger' Naval Alliance» *USNI News*, 16 de julio de 2015, digital ed.

Rubchenko, Maxin. 2016. «Bellingshausen, el descubridor de la Antártida» *Russian beyond the Headlines.* 29 de marzo de 2016. Último acceso: 23 de febrero de 2019. https://es.rbth.com/cultura/historia/2016/03/29/bellingshausen-el-descubridor-de-la-antartida_579869

Ruggeri, Amanda. 2018. «How can you measure what makes a country great?» *BBC News*, 12 de enero de 2018, digital ed.

Salvatierra, Miguel. 2014. «El fin del mundo de la Guerra Fría» *ABC*, 09 de noviembre de 2014.

Sánchez Mariño, Horacio, y Eduardo Gassino. 2018. «Opinión: La Argentina no es la Argentina sin poder militar.» INFOBAE, 14 de julio, ed. digital.

Sebastián, Fernandez Javier. 1995. «La paz perpetua.» El País, 19 de julio.

Seminario, Francisco. 2017. «China y Rusia: la amenaza expansionista que llega a la Antártida.» INFOBAE, 17 de septiembre.

Simons, Paul. 2018. «Top-secret mission that led to the British Antarctic Survey» *The Times*, 24 de octubre de 2018, Digital ed.

Sputnik Mundo. 2014. «Rusia estudia construcción de cinco nuevos barcos para expediciones a la Antártida» *Sputnik Mundo*, 10 de diciembre de 2014, edición digital.

—. 2016. «Putin aprueba la nueva doctrina de política exterior de Rusia» *Sputnik Mundo.* 01 de enero de 2016. Último acceso: 15 de febrero de 2019. https://mundo.sputniknews.com/politica/201612011065252034-rusia-decreto-politica-exteroir/

Stokel-Walker, Chris. «¿Qué es exactamente la teoría de los juegos?» BBC - Mundo. 24 de mayo de 2015. http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150220_teoria_de_juegos_que_es_finde_dv (último acceso: 03 de junio de 2017).

Stratfor - Worldview. 2019. «In China's Backyard, Charting the Course of Most Advantage» *Stratfor Global Intelligence*, marzo 2019.

Szklarz, Eduardo. 2017. «La Antártida es un ejemplo de fraternidad internacional» *Diálogo - Revista Militar Digital*, marzo 2017.

Tang, Didi. 2018. «Beijing prepares to build its first airbase in Antarctica» *The Times*, 29 de octubre de 2018, Digital ed.

The Economist. 2016. ‹‹Shaken and stirred››, Special Report, *The Economist,* 10 de noviembre de 2016, ed. impresa.

The Economist. 2019. ‹‹The shape-shifting threat of Chinese espionage›› Book and Arts, *The Economist,* 21 de noviembre de 2019, ed. impresa.

Treviranu, Justo. 2016. ‹‹La Antártida es una de las políticas de Estado más perennes de la Argentina››, TELAM, 4 de junio de 2016. Último acceso: 01 de junio de 2020. https://www.telam.com.ar/notas/201606/150126-plan-antartida-politica-de-estado.php

Trukhachev, Vadim. 2012. «Britain will never let Falkland Islands out of its hands» Pravda. 23 de enero de 2012. Último acceso: 03 de junio de 2017. http://www.pravdareport.com/world/europe/23-01-2012/ 120300-falkland_islands-0/?mode=print.

Tulopov, Dimitri. 2014. «La Antártida, un continente de recursos inexplorados» *Russian beyond the headlines.* 9 de diciembre de 2014. Último acceso: 20 de febrero de 2019. https://es.rbth.com/cultura/technologias/2014/12/09/la_antartida_un_continente_de_recursos_inexplorados_45689

Urrejola, José. 2019. «La cronología del estallido social de Chile.» Deutche Welle.

Veskler, Bernardo. 2017. «Antártida, Argentina y Chile acuerdan trabajo conjunto en la Antártida» *El Diario del Fin del Mundo*, 12 de julio de 2017, Digital ed.

Vigarelli, Nicolás. 2017. «Malvinas, una puerta para conquistar el mar y la Antártida Argentina» *La Izquierda Diario*, 2 de abril de 2017, Digital ed.

Voz del Interior, La. 2012. «Mitos y verdades sobre las oportunidades perdidas» *La Voz del Interior,* 01 de abril de 2012, ed. impresa.

Webster, Ben. 2016. «Antarctic reserve to go ahead after Russia’s change of heart» *The Times*, 18 de octubre de 2016, Digital ed.

Yofré, Juan Bautista. 2019. «Documento exclusivo: las tres carillas escritas a mano que podrían haber cambiado la historia que llevó a la guerra de Malvinas.» INFOBAE, 14 de abril, digital ed.

- *Medios electrónicos*

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. S.f. «Antecedentes - Período 1945-1965» *Cancillería.gob.ar* Último acceso: 5 de marzo de 2019. https://cancilleria.gob.ar/es/politica-exterior/cuestion-malvinas/antecedentes/periodo-1945-1965

García, Enrique Federico. 2014. «Síntesis de Dirección Recursiva – Federico Frischknecht» *Enriquegarcia651.wordpress.com* Blog. 8 de abril de 2014. Último acceso: 3 de junio de 2017 https://enriquegarcia651.wordpress.com/2014/04/08/2/.

International Fishmeal and Fish Oil Organisation. 2014. «Nuevo proceso de extracción de aceite de krill en el mar» *Worldfishing.net.* 3 de febrero de 2014. Último acceso: 23 de febrero de 2019 http://www.iffo.net/es/node/545

Pérez - Reverte, Arturo. 2019. «Malos tiempos para los héroes.» XL Semanal (TALLER DE EDITORES).

Piñeiro, Luis. 2018. «Entrevista al jefe del Estado Mayor General del Ejercito Teniente General Diego Luis Suñer» *Defensa.com* Grupo Edefa S.A. 16 de enero de 2018. último acceso: 18 de enero de 2018. http://www.defensa.com/argentina/entrevista-jefe-estado-mayor-general-ejercito-argentino-teniente1.

Falkland Island Fisheries. 2019. «Developments since the 87/ 88 Fisheries report». History - Fisheries Department *Falkland Island Fisheries.* 23 de febrero de 2019. Último acceso: 23 de febrero de 2019. http://www.fig.gov.fk/fisheries/overview/history.

Sosa, Alberto J. 1982. «Argentina, Brasil y Chile (ABC): Peronismo y unidad latinoamericana» AmerSur Asociación civil en *Historia del Peronismo (página web)*. Último acceso: 12 de marzo de 2019 http://historiadelperonismo.com/wp-content/uploads/ARGENTINA-BRASIL-Y-CHILE-ABC-PERONISMO-Y-UNIDAD-LATINOAMERICANA.pdf.

Spiegel, David. 2019. Trastorno de identidad disociativo. Manual MSD. Marzo de 2019. Último acceso: 30 de mayo de 2021. https://www.msdmanuals.com/es/hogar/trastornos-de-la-salud-mental/trastornos-disociativos/trastorno-de-identidad-disociativo

Torres Rodriguez, Andrea. 2016. Coeficiente de Gini, el detector de la desigualdad salarial. 28 de noviembre. Último acceso: 28 de noviembre de 2019. https://www.bbva.com/es/coeficiente-gini-detector-la-desigualdad-salarial/.

- *Documentos Oficiales*

«I, Acuerdo de Madrid» 1989. *Derecho Internacional Público* Dipublico.org. 19 de octubre de 1989. Último acceso: 23 de febrero de 2019 https://www.dipublico.org/4049/acuerdo-de-madrid-i-declaracion-conjunta-de-las-delegaciones-de-la-republica-argentina-y-del-reino-unido-de-gran-bretana-e-irlanda-del-norte/.

«II, Acuerdo de Madrid» .1990. *Derecho Internacional Público*. Dipublico.org. 15 de febrero de 1990. Último acceso: 23 de febrero de 2019. https://www.dipublico.org/4051/acuerdo-de-madrid-ii-declaracion-conjunta-de-las-delegaciones-de-la-republica-argentina-y-del-reino-unido-de-gran-bretana-e-irlanda-del-norte/

Budget, An American. 2018. «The budget documents» *Office of Management and budget.* White House. 2018. Último acceso: 15 de febrero de 2019. https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2018/02/budget-fy2019.pdf.

Cabinet Office U.K. 2018. «National Security Capability Review» Documento. Prod. H M Government. marzo de 2018.

Convención de Viena sobre el derecho de los tratados. U.N. Doc A/CONF.39/27 (1969), 1155 U.N.T.S. 331, entered into force January 27, 1980. Viena, 23 de mayo de 1969.

COPLA s.f. «Límite Exterior de la Plataforma Exterior Argentina» *Plataformaargentina.gov.ar*, Comisión Nacional del Límite Exterior de la Plataforma Continental. Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. Último acceso: 25 de agosto de 2017

http://www.plataformaargentina.gov.ar/userfiles/userfiles/FOLLETO-COPLA-2017-CAST_1.pdf.

—. «Presentación parcial revisada ante la Comisión de Límites de la Plataforma Continental» Límite Exterior de la Plataforma Continental. 2016. Último acceso: 25 de agosto de 2017. http://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/arg25_rev/ARG_PR_Resumen_Ejecutivo_SP.pdf.

Cui, Yuzhong (Rear Admiral). 2017. «Building a Community of Shared Future for Mankind and Pragmatically Enhancing Maritime Security Cooperation» Galle Dialogue. Sri Lanka, 2017.

Dirección de Antártica del Ministerio de Relaciones Exteriores. 2017. «Política Antártica Nacional.» Dirección de Antártica del Ministerio de Relaciones Exteriores. 10 de enero. Último acceso: 29 de noviembre de 2019. http://www.minrel.gov.cl/minrel/site/artic/20121010/asocfile/20121010172919/pol__tica_ant__rtica_nacional_2017.pdf).

FMI. Directrices para la gestión de reservas en moneda extranjera. 2001. «Fondo Monetario Internacional.» imf.org. 20 de septiembre. Último acceso: 08 de septiembre de 2019. https://www.imf.org/external/np/mae/ferm/esl/guides.pdf.

Gobierno de la Región de Magallanes y Antártica Chilena. 2014. «Plan especial de desarrollo de zonas extremas» *GORE.CL.* 2014. Último acceso: 20 de diciembre de 2018. http://www.goremagallanes.cl/sitioweb/PZE/noticias/PLAN%20ESPECIAL%20DESARROLLO%20ZONAS%20EXTREMAS%20MAGALLANES%202014.pdf

Government of South Georgia & the South Sandwich Islands. 2021. *“Protect Sustain Inspire”.* 18 de enero de 2021.

Falkland Islands Government. 2009. *Fisheries Department Fisheries Statistics,* Volume 15, 2009. Port Stanley: FIG Fisheries Department, 2011, 72.

Faller, Admiral Fuller S. 2020. "POSTURE STATEMENT OF ADMIRAL CRAIG S FALLER, UNITED STATES SOUTHERN COMMAND." BEFORE THE 116TH CONGRESS SENATE ARMED SERVICES COMMITTEE.

HM Government. 2021 Global Britain in a competitive age. The Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy. Marzo 2021. ISBN: 978-1-5286-2453-4

Islands, South Georgia & the South Sandwich. S.f. «Backgroud - South Georgia & the South Sandwich Islands» *Government of South Georgia & the South Sandwich Islands.* Último acceso: 23 de febrero de 2019. http://www.gov.gs/information/about-sgssi/

Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa. 2016. «Concepción de la política exterior de la Federación de Rusia (aprobada por el presidente ruso, Vladímir Putin, el 30 de noviembre de 2016).» *mid.ru.* 01 de diciembre de 2016. Último acceso: 23 de febrero de 2019. http://www.mid.ru/es/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/2542248.

—. «Concepto de seguridad nacional de la Federación de Rusia» *mid.ru.* 10 de enero de 2000. Último acceso: 24 de febrero de 2019. http://www.mid.ru/es/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/589768

Ministerio de Defensa. 2015. *Libro Blanco de la Defensa.* Buenos Aires: Ministerio de Defensa.

Ministerio de la Defensa. 2017. *Libro de la Defensa Nacional de Chile.* Santiago de Chile.

Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. 2018. «Política Oceánica Nacional de Chile» *Política Oceánica Nacional de Chile.* 1 de marzo de 2018. Último acceso: 03 de junio de 2018. https://minrel.gob.cl/minrel/site/artic/20180309/asocfile/20180309143025/poli__tica_ocea__nica_nacional_de_chile_ok.pdf

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina. s. f. «La cuestión de las Islas Malvinas» Último acceso: 18 de agosto de 2017. https://www.mrecic.gov.ar/es/la-cuestion-de-las-islas-malvinas

Organización de las Naciones Unidas. 2016. «Resoluciones aprobadas sobre la base de los informes de la Cuarta Comisión - 1965» *Biblioteca de la Organización de las Naciones Unidas.* 21 de septiembre de 2016. Último acceso: 25 de agosto de 2017. http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/2065(XX)

—. 2016. «Resoluciones aprobadas sobre la base de los informes de la Cuarta Comisión - 1982» *Biblioteca de la Organización de las Naciones Unidas.* 21 de septiembre de 2016. Último acceso: 21 de agosto de 2017. http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/37/9&Lang=S

—. 2017. «Documentos Históricos - Resolución 1514 (XV)». Último acceso: 23 de agosto de 2017 http://www.un.org/es/decolonization/declaration.shtml

Plan, South Georgia and the South Sandwich Islands Marine Protected Area Management. 2013. «South Georgia and the South Sandwich Islands Marine Protected Area Management Plan» *Environment Documents.* 31 de agosto de 2013. Último acceso: 23 de febrero de 2019. http://www.gov.gs/docsarchive/Environment/Marine%20Protected%20Area/MPA%20Management%20Plan%20v2.0.pdf

PRESS RELEASE: South Georgia and the South Sandwich Islands Marine Protected Area. 2012. «Government of South Georgia & the South Sandwich Islands» *GSGSSI Documents.* 23 de febrero de 2012. Último acceso: 23 de febrero de 2019. http://www.gov.gs/docsarchive/GSGSSI/Press%20Releases/SG%20MPA%20Press%20Release%20270212.pdf

Ruda (Dr.), José María. 1964. «Alegato Ruda.» *Soberanía Argentina en Malvinas a 50 años del Alegato Ruda.* 9 de septiembre de 1964. Último acceso: 25 de agosto de 2017. http://cancilleria.gov.ar/userfiles/alegato_ruda.pdf

Secretaría del Tratado Antártico. 2014. «1. Derecho Internacional; 2. Sistema del Tratado Antártico; 3. Acuerdos Internacionales» *Compilación de documentos fundamentales del sistema del Tratado Antártico.* Buenos Aires. 182.

Senado Chileno. 2019. Estatuto Chileno Antártico: proyecto busca proteger y fortalecer los derechos soberanos de Chile en el continente blanco. 08 de junio. Último acceso: 10 de junio de 2019. https://www.senado.cl/estatuto-chileno-antartico-a-sala-proyecto-que-busca-proteger-y/senado/2019-06-07/115617.html.

USA Goverment - Department of Defense. 2018. «National defense strategy» *U.S. Department of Defense.* Último acceso: 15 de febrero de 2019.

https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf

Xi, Xinping. 2017. «Discurso presidencial sesión inaugural del XIX Congreso Nacional del Partido Comunista de China.» Documento no oficial Agregaduría de Defensa de la RPCh. Beijing, 18 de octubre.

—. 2019. ON BUILDING A HUMAN COMMUNITY WITH A SHARED FUTURE. Beijing: Central Compilation & Translation Press.

Zone, Proclamation extending the Falkland Islands Outer Conservation.1994. «Proclamation Nº1 de 1994.» *EcoLeg.org.* 22 de agosto de 1994. Último acceso: 23 de febrero de 2019. http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/fal5127.pdf

- *Documentos académicos*

Aaltola, Mika. 2020. «COVID-19 – A TRIGGER FOR GLOBAL TRANSFORMATION? » POLITICAL DISTANCING, GLOBAL DECOUPLING AND GROWING DISTRUST IN HEALTH GOVERNANCE. Helsinki: Finnish Institute for International Affairs, marzo.

Alcayaga, Ernesto Raúl. 2016. «Inteligencia Estratégica» *Apuntes de Cátedra - Especialización en Análisis de Inteligencia*. Prod. Ernesto Raúl Alcayaga. Buenos Aires: Instituto de Inteligencia de las Fuerzas Armadas, 2016.

—. 2017. «Lógica, Teoría y Práctica de la Estrategia*» Apuntes de la Cátedra - Método de Decisión Estratégica*. Prod. Ernesto Raúl Alcayaga. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Escuela de Guerra Naval, 2017.

Auza, Francisco J, y Ariel Horacio Ferrari. 2016. «La evolución del escenario Antártida y los procesos de liderazgo en el sector» *CEFADIGITAL* 2016. Último acceso: 20 de febrero de 2019. http://hdl.handle.net/123456789/396

Bernal Meza, Raúl. 1996. «Chile entre Gran Bretaña y Estados Unidos: evolución histórica de sus relaciones.» Ciclos en la historia, la economía y la sociedad Nº6 (10): 119-160.

Brady, Anne-Marie. 2014. «Evaluating China as an Antarctic State»*.* Kissinger Institute on China and the United States. 13 de mayo de 2014. Último

acceso: 05 de marzo de 2019. https://www.wilsoncenter.org/event/china-and-antarctica.

Capurro, Andrea Paula. 2019. Áreas marinas protegidas en Antártida: análisis de criterios para su designación, con énfasis en la región de la península antártica. Tesis presentada para la obtención del título de magíster en gestión ambiental, Buenos Aires: Instituto Tecnológico de Buenos Aires.

Calvo Albero, José Luis. 2020. «Los posibles efectos geopolíticos del COVID-19.» Global Strategy. Universidad de Granada. 15 de marzo. Último acceso: 21 de marzo de 2020. https://global-strategy.org/los-posibles-efectos-geopoliticos-del-covid-19/.

Cepinskyte, Agne. 2019. «GLOBAL BRITAIN'S ARCTIC SECURITY POLICY - GOING FORWARD WHILE LOOKING BACK. » FIIA. septiembre. Último acceso: 02 de octubre de 2019. https://www.fiia.fi › wp-content › uploads › 2019/09.

CESEDEN. 1984. «Revisión del problema de las Islas Malvinas (Informe de un comité de consejeros privados - Primera parte)» *Boletín de Información Nº 172.* Boletín. Madrid: Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, marzo de 1984.

—. 1984. «Revisión del problema de las Islas Malvinas (Informe de un comité de consejeros privados - Segunda Parte y Final)» *Boletín de Información 173-IV.* Boletín. Madrid: Centro de Estudios Estratégicos para la Defensa Nacional, abril de 1984.

Chang, Chin-Lung. s.f. «A Measure of National Power. » www.analytickecentrum.cz. Último acceso: 30 de noviembre de 2019. www.analytickecentrum.cz › upload › soubor › original.

Cortés Cabrera, Bárbara. 2019. «Revisión de la política antártica chilena - Desde una perspectiva histórica hasta su reciente actualización.» Vers. Apunte 7/2019. Instituto de Política Internacional - UPV. 16 de agosto. Último acceso: 01 de diciembre de 2019. https://ipi-ufv.com › política-antártica-chilena-Bárbara-Cortés.

Department of Geography, and Department of Politics and International Relations Royal Holloway, University of London. 2014.. «Digital diplomacy: Resisting and creating through the geopolitical imagination. » Dissertation. Editado por Speer Garrett. 29 de agosto de 2014. Último

acceso: 02 de septiembre de 2017. https://www.academia.edu/10360192/Digital_Diplomacy_Creating_and_Resisting_through_the_Geopolitical_Imagination.

ESGN. 2013. *Teoría y Práctica para la toma de decisiones en condiciones de incertidumbre*. Contribución Académica 80.3 - Buenos Aires: Escuela de Guerra Naval.

Ferrada Walker, Luis Valentín. s.f. «La nueva Política Antártica Nacional chilena.» ANAPE - Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos. Último acceso: 27 de noviembre de 2019. https://www.anepe.cl › la-nueva-política-antártica-nacional-chilena.

Fraga, Rosendo. 2012. «Malvinas: presente y futuro» *Nueva Mayoría.* 28 de marzo de 2012. Último acceso: 02 de agosto de 2017. http://www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view&id=3393&Itemid=39.

Frischknecht, Lanzarini y otros. 2015 «Transcripción de capítulos 0 a 3 de *Lógica, Teoría y Práctica de la Estrategia*» *Lógica, Teoría y Práctica de la Estrategia.* Digital. Transcripción. Cátedra de "Metodología de la Decisión Estratégica", Buenos Aires: Instituto Universitario Naval, 01 de enero de 2015.

Furlán, Luis Fernando. 2018. «La geopolítica de las bases militares (septiembre 2018)» *Documento de investigación 23/18.* 5-13. Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos, septiembre de 2018.

Gatica Bórquez, Jorge. 2016. «El sistema del Tratado Antártico» Panorama de Defensa y Seguridad - ANEPE. La Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE). Santiago de Chile, noviembre de 2016.

Koutoudjian, Adolfo. 2017. «Argentina. Lineamientos estratégicos» *Síntesis de las clases y exposiciones desarrolladas en los Institutos de Enseñanza Superior, en los últimos 20 años.* CABA, 2017.

Loborie Iglesias, Mario. 2016. «La estrategia de seguridad nacional de la Federación Rusa (diciembre 2015)» *Documento de Opinión 25/16.* Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos, 11 de marzo de 2016.

Martínez Busch, Jorge. 1993. «La océano política en el desarrollo de Chile» *Revista de Marina* 110, nº 814, Viña del Mar: mayo-junio 1993.

Millicay Resquín, Fernanda. 2017. «Situación actual de la Antártida desde el punto de vista diplomático» *Curso de Orientación para el Planeamiento Nacional y Militar Conjunto.* Presentación. Buenos Aires, 25 de abril de 2017.

Milosevich-Juaristi, Mira. 2016. «El proceso de "reimperialización" de Rusia 2000-2016» *Documento de Trabajo 11/16.* Madrid: Real Instituto Elcano, 15 de julio de 2016.

NATO. 2016. «Maritime Security Challenges: Focus High North.» Editado por Sebastian Bruns/Neumann Adrian J. Kiel Conference 2016. Kiel: Institute for Security Policy Kiel University.

Ortega P, Rodolfo. 2015. «La geopolítica y geoestrategia chilena: ¿presente en el discurso y ausente en la práctica?» Vol. *Cuaderno de trabajo Nº02/15.* Santiago: Centro de Estudios Estratégicos de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos.

Pansa, Rafael. 2015. «Los intereses británicos en las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur en el siglo XXII» *Tesina de grado.* Rosario: Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales Licenciatura en Relaciones Internacionales, diciembre de 2015.

Parra Pérez, Águeda. 2016. «XIII Plan Quinquenal de China: desafíos geopolíticos para la gobernanza mundial» *Documento de Opinión 96/2016.* Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos, 16 de septiembre de 2016.

Potts, Stephen. 2017. «What the ICJ (International Courts of Justice) Might Say About Argentina's Claims» *Academia.edu*. 16 de agosto de 2017. Último acceso: 02 de septiembre de 2017. https://www.academia.edu/10574593/Falklands_Islands_Territorial_Waters.

QIAO, Liang y WANG, Xiangsui. 1999. Unrestricted Warfare. [En línea] febrero de 1999. [Rev. el: 02 de abril de 2020.] http://www.c4i.org/unrestricted.pdf.

Robinson, Thomas W. *«Game Theory and Politics: Recent Soviet Views. »* RAND Corporation. 1970. https://www.rand.org/pubs/research_memoranda/RM5839.html Último acceso: 09 de julio de 2018.

Rodriguez Cartabia, Mauro. *«Teoría de juegos evolutivos.»* Departamento de Matemáticas, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires. 28 de mayo de 2013. http://cms.dm.uba.ar/academico/carreras/licenciatura/tesis/2013/Mauro_Rodriguez_Cartabia.pdf. Último acceso: 03 de julio de 2017.

Rugnitz, Billy. 2009. *«ANTÁRTIDA: IMPORTANCIA GEOPOLÍTICA PARA EL URUGUAY Y EL ROL DE LAS FUERZAS ARMADAS EN SU DESARROLLO.»* TESIS - Presentada para la obtención del título de Licenciado en Ciencias Militares (Orientación Estrategia). Montevideo - Uruguay, 02 de noviembre.

Rush, Kurt M. Campbell y Doshi. 2020. «The Coronavirus Could Reshape Global Order China Is Maneuvering for International Leadership as the United States Falters. » Foreign Affairs. Council for International Relations, 18 de marzo.

Salter, Mark B. y Aaltola, Mika. 2011. *‹‹Anomalies of Sovereignty Spaces In-Between››*. Conferencia en el Instituto Finlandés de Asuntos Internacionales, Helsinki, Finlandia, 22 de noviembre.

Sánchez Herráez, Pedro. 2016. *«Daesh ¿el paradigma financiero de los nuevos conflictos?»* Documento de análisis. 2016. Vol. 18. digital. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos, 16 de marzo.

Saradzhyan, Simon, y Nabi Abdullaev. 2018. «Measuring National Power: ¿Is Vladimir Putin's Russia in Decline? » Russian Matters. mayo. Último acceso: 30 de noviembre de 2019. https://www.russiamatters.org/analysis/measuring-national-power-vladimir-putins-russia-decline.

Shapley, Lloyd S. *«Game Theory. »* RAND Corporation. RAND Corporation Santa Mónica. 1979. https://www.rand.org/pubs/papers/P6230.html Último acceso: 07 de julio de 2017.

Tir, Jaroslav. 2010. «Territorial Diversion: Diversionary Theory of War and Territorial Conflict» ResearchGate. agosto de 2010. Último acceso: 3 de junio de 2017. https://www.researchgate.net/publication/228214783_Territorial_Diversion_Diversionary_Theory_of_War_and_Territorial_Conflict

Treverton, Gregory F., y Seth G. Jones. 2005. «Measuring National Power. » RAND. Último acceso: 27 de noviembre de 2019. https://www.rand.org/nsrd.html.

Universidad Regional de Trenque Lauquen. 2015. «Módulo 8: Vectores - Física.» Módulo 8: Vectores - Física. 21 de enero. Último acceso: 30 de noviembre de 2019. http://www.frtl.utn.edu.ar/Ingreso/Fisica/Material_2015/2015%20-%20F%C3%ADsica%20-%20M8%20-%20Vectores.pdf.

Witker, Iván. 2012. «Documento marco 13/2012. Claves geopolíticas en torno al conflicto del Atlántico Sur» *Instituto Español de Estudios Estratégicos.* 19 de septiembre de 2012. Último acceso: 21 de mayo de 2017. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2012/DIEEEM13-2012_Claves_Geopoliticas_clonflicto_Atlantico_Sur_IWitker.pdf)