

LA TRAMPA DE TUCÍDIDES Y LOS MARES DE CHINA

Por CN(R) ÁLVARO FIGUEROA



Palabras Clave:

- > Mares de China
- > Ley de Gravitación
- > Civilizaciones
- > Newton
- > Allison
- > Toynbee

Introducción

La llamada Trampa de Tucídides trata de un resultado incondicionalmente cierto y necesariamente válido. Conocida y aceptada en círculos políticos actuales sobre la base del estudio del caso de Graham Allison, contiene la afirmación de que entre China y Estados Unidos indefectiblemente habrá una guerra por los mares Oriental y Meridional¹. La intención de este trabajo es describir y explicar. Describir, en cuanto a los protagonistas, el ambiente geográfico y la aplicación de la física clásica a la geografía humana. Explicar, de acuerdo con otras visiones como la histórica-social de Arnold Toynbee, la política de Joseph Nye y la de las relaciones internacionales de Carlos Escudé. En esta inteligencia y por considerar que “cuando se espera lo inevitable sucede lo inesperado”², se deja abierto el resultado en espera de otros indicios que arrojan mayor luz.

1. Agradezco al coronel USMC Eric Pourcell, a quien tuve el agrado de orientar en su proyecto de intervención profesional en la Escuela de Guerra Conjunta de las FF.AA durante 2020. Fue él quien, sin saberlo ambos, plantó la semilla de este trabajo al analizar la complejidad geopolítica de los mares de China y exponer la determinación de su país en la defensa de sus intereses.
 2. Frase frecuentemente usada por el ex presidente del Brasil, Fernando Henrique Cardoso, atribuida a John M. Keynes: "The inevitable never happens, it is the unexpected always"

Los Actores

En la siguiente tabla se muestra el volumen humano y el poder económico de China y Estados Unidos, complementado por el de otros dos países que forman parte del “sistema planetario” en que se desarrollará la visión newtoniana del problema.

Y en la subsiguiente, un brevísimo repaso de los hechos más relevantes en la historia de las dos potencias en pugna, que ayudará a comprender el análisis posterior, pues

TABLA 1

Países	Población (hab.)	PBI (u\$)
EE.UU	326.000.000	21.345.000.000.000
China	1.411.000.000	25.270.000.000.000
Japón	127.000.000	5.620.000.000.000
Australia	26.000.000	1.315.000.000.000

una pregunta recurrente en las relaciones internacionales es ¿cómo se ha llegado a esta situación? Sucintamente los eventos sobresalientes son:

TABLA 2

Año	Estados Unidos	China
1850 - 1900	POTENCIA EMERGENTE: Presidencia de Lincoln. Guerra de Secesión. Fin de la esclavitud. Compra Alaska a Rusia. Fiebre del oro. Fortalecimiento territorial. Tras la guerra con España afirma su poder sobre el Golfo de México y en las Filipinas, Wake y Guam. Anexa Hawái. Se industrializa. Fordismo.	IMPERIO DECADENTE: La dinastía Qing pierde las dos Guerras del Opio y extranjeriza Hong Kong con el Reino Unido. Tras la Primera Guerra Sino-japonesa pierde poder en la península de Corea y cede Taiwán a Japón. Economía agrícola y de subsistencia. La rebelión Bóxer la debilita más.
1900 - 1945	POTENCIA CONSOLIDADA: Construcción del canal de Panamá. Apoyo decisivo a Europa en la Primera Guerra Mundial. Unilateralismo y Aislacionismo. Auge económico y depresión. Liderazgo definitivo en la Segunda Guerra Mundial. Bretton Woods, bombas atómicas y fundación de las Naciones Unidas.	REPÚBLICA CHINA: La revolución Xinhai, en 1911, establece el régimen republicano. Intentos de integración territorial. Guerra interna entre republicanos y comunistas. Segunda Guerra Sino-japonesa. Invasión japonesa a Manchuria.

CONTINÚA EN LA PAGINA 54 >

Año	Estados Unidos	China
1945 - 1990	POTENCIA MUNDIAL: Baby boom. Prosperidad. Guerra Fría. Anticomunismo local, regional y mundial. Guerras en el sudeste asiático. Intervenciones en Medio Oriente y Centroamérica. Problemas raciales. Crisis de los misiles cubanos. Asesinato de Kennedy. Alunizaje. Inicio de relaciones diplomáticas con China.	REPÚBLICA POPULAR CHINA: Triunfo del comunismo. China Roja. Revolución Cultural. Anexión del Tíbet. Potencia atómica. Asiento en el Consejo de Seguridad. Recelos con la Unión Soviética. Economía planificada. Control de la natalidad. Industrialización incipiente. Producción masiva de productos de poco valor.
1990 - 2020	POTENCIA INTERNACIONAL HEGEMÓNICA: Fin de la Guerra Fría. Burbujas económicas y financieras. Guerras del Golfo. Guerra contra el Terror. Crisis económica. Abandono de organismos multilaterales. Nuevo aislacionismo.	CHINA: Economía mixta. Fuerte industrialización. Alunizaje. Recuperación de Hong Kong. Influencia directa en los mares del sudeste asiático e indirecta en las rutas árticas. Producción de armamento. Expansión de mercados.

El escenario y las reglas de juego

El primer punto a establecer es que ambos países tienen la percepción, lo que no quiere decir que objetivamente sea así, de que en los internacionalmente llamados mares de China están en juego sus intereses vitales. Para China es el uso de ellos en beneficio propio y para Estados Unidos es la libre navegación de todos los mares.

Pero en el área existen otros países (Fig. 1), con sus propios intereses y motivaciones. Ellos son Japón, Corea del Norte, Corea del Sur, Taiwán (no reconocido por China), Laos, Tailandia, Camboya, Filipinas, Malasia, Indonesia, Guam (bajo soberanía de Estados Unidos) y Palaos. Además, fuera de estos mares, pero al alcance del poder chino se encuentra Australia. En la misma figura se puede apreciar el área de la disputa y, especialmente, las dos líneas rojas que resaltan las cadenas de islas mutuamente reclamadas por algunos de los países mencionados.

Particularmente, la línea que se encuentra más hacia el Oeste señala la llamada “Línea de los Nueve Puntos”. Esa línea es trazada por el gobierno de China para indicar el

territorio que reclama como propio en el mar Meridional. Incluye las islas Paracelso y las islas Spratly. Las primeras ocupadas por China, pero reclamadas por Vietnam y Taiwán y,

las segundas, disputadas por Filipinas, China, Brunei, Malasia, Taiwán y Vietnam.

En la figura 2 aparecen dichas islas y, con líneas de colores, los territorios marítimos exigidos por cada país.

Se destaca que esos reclamos guardan poca relación con las zonas económicas exclusivas (ZEE) correspondientes a cada país, según la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar - UNCLOS.

Al tomar en cuenta la historia, la geografía y las políticas de esta región surgen tres puntos claves que pueden ser las causas principales de futuros conflictos en esta área. Estos son el acceso a los recursos naturales ante la superposición de las respectivas ZEE, el vínculo de la posesión de los mares con sentimientos patrióticos y la posibilidad de dificultar la libre navegación comercial y militar en ellos.

Existe una paradoja manifiesta en algunos de estos asuntos. En el caso de Estados Unidos, su énfasis

FIGURA 1. FUENTE: MILITARY REVIEW - TIMOTHY FAULKNER



por la libertad de navegación en el mundo hace que no sea signatario de la Convención de Derecho del Mar, por lo cual carece de autoridad formal para promover su cumplimiento por parte de China. Y China, firmante del Convenio, pretende una zona marítima mayor a una ZEE y con poderes de policía como si fuera un mar territorial.

Además de ello, construye islas artificiales sobre atolones exigiendo que de ellos surjan derechos, algo específicamente prohibido por

dicha Convención. No es tampoco un argumento sólido considerar la existencia de dificultades para la navegación de sus barcos, mercantes y de guerra, puesto que la ley del mar contempla la libre navegación para cualquier clase de embarcación y de cualquier bandera más allá de las 12 millas náuticas de la costa; y lo mismo en condición de “paso inocente” dentro de esa distancia.

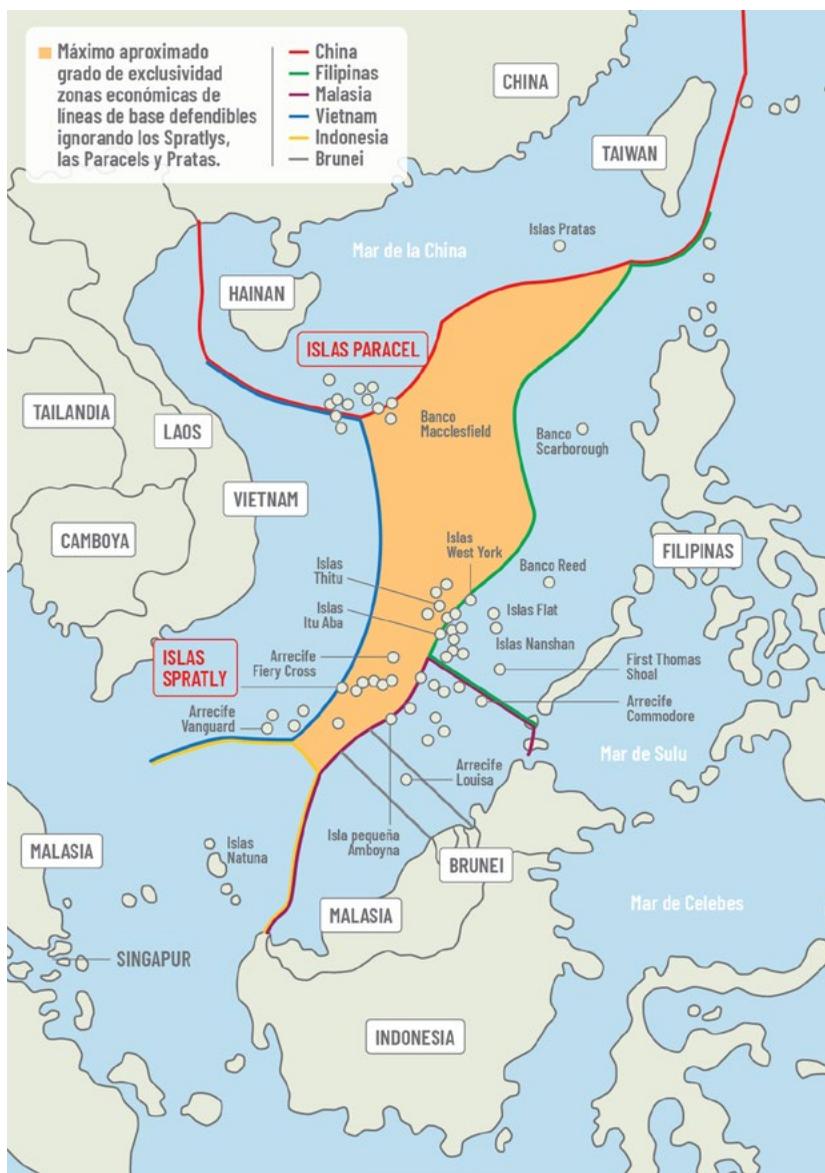
Cabe agregar también que China no es el único país que esgrime demandas históricas en estos mares,

pero sí el más poderoso. En cierto modo ya ha ganado una batalla, la cartográfica, porque todos aquellos que se refieren a estos mares lo hacen como “Mar de China Meridional” y “Mar de China Oriental”. Los países costeros de la región, a excepción de Camboya, son miembros de la Organización Hidrográfica Internacional (IHO), institución que establece con exactitud los límites y extensión de los mares, aunque no los individualiza en sus mapas. En el caso en análisis, la carta de la East Asia HC⁴, y en el detalle del origen, composición y tareas de los países miembros dice: “La EAHC se estableció en Tokio, Japón, el 12 de abril de 1971, con motivo de la Reunión de Inauguración y la Primera Conferencia de la Comisión Hidrográfica de Asia Oriental bajo la iniciativa de China, Indonesia, Japón, República de Corea, Filipinas y Tailandia [...] Los principales logros desde entonces fueron la publicación de las *Cartas de Navegación Electrónica del Mar de China Meridional* en 2005 [...]”. Nótese que, con una conformación geográfica similar, los mares Caribe y Mediterráneo no han adoptado el nombre de ninguno de los países costeros que los delimitan.

Graham Allison y la trampa de Tucídides

La trampa de Tucídides es un término formulado por el politólogo estadounidense Graham T. Allison⁵, en un artículo de 2015 para el *Financial Times*⁶, menciona una posible tendencia hacia la guerra cuando una

FIGURA 2. FUENTE: MARK J. VALENCIA FOR THE STRAITS TIMES³



3. <https://www.straitstimes.com/opinion/potential-for-collaboration-in-area-beyond-national-jurisdiction>

4. <https://iho.int/en/east-asia-hc>

5. Graham Tillet Allison, Jr. (1940) es un politólogo estadounidense conocido por su contribución al análisis de la toma de decisiones en la función pública, especialmente en tiempos de crisis. Sus obras principales son *Destined For War: Can America and China escape Thucydides's Trap* (2017) y *Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis* (1971).

6. *Thucydides's trap has been sprung in the Pacific* - <https://www.ft.com/content/5d695b5a-ead3-11e1-984b-00144feab49a> - 2012. Posteriormente publicó *The Thucydides Trap: Are the U.S. and China Headed for War?* - 2015.

potencia emergente amenaza con desplazar a una gran potencia existente con hegemonía internacional. Se utiliza profusa y recientemente para describir un posible conflicto entre Estados Unidos y China.

Se fundamenta en una cita del historiador y general griego, Tucídides⁷, autor de *Historia de la Guerra del Peloponeso*⁸, que postula que "fue el surgimiento de Atenas y el miedo que esto infundió en Esparta lo que hizo que la guerra fuera inevitable" y describe la tendencia hacia la guerra cuando una potencia en ascenso (Atenas) desafía a una potencia dominante (Esparta). Para fundamentar su tesis, Allison dirigió un estudio de caso en el *Belfer Center of Science and International Affairs*⁹ de la Universidad de Harvard, que analizó dieciséis instancias históricas similares, de las cuales doce finalizaron en guerra (Figura 3).

Claramente, existen indicios que llevan a pensar en un conflicto bélico: tensiones entre los presidentes de esos países entre 2016 y 2020, la independencia de Taiwán, el uso del ciberespacio, las relaciones con Corea del Norte, la creciente presencia

naval de China en los océanos Pacífico y Atlántico Sur (flotas pesqueras) y por, sobre todo, la controversia sobre la navegación en los mares Meridional y Oriental de China¹⁰.

Como suele acontecer con aquellos que salen a la palestra pública con una teoría, la de Allison tiene detractores y defensores. Se rescata por sus antecedentes a Joseph Nye, prestigioso académico, funcionario gubernamental y autor del libro *Soft Power: The Means to Success in World Politics*, que sostiene a la inversa de las preocupaciones de Allison, que no es el ascenso de China lo que conduce a una Trampa de Tucídides, sino más bien problemas internos dentro de China que llevan a su debilitamiento. Por ello acuña el concepto de "Trampa de Kindleberger".

¿En qué consiste esta otra trampa? Del propio Nye: "*Charles Kindleberger, arquitecto intelectual del Plan Marshall y que más tarde enseñó en el MIT, argumentó que la desastrosa década de 1930 se debió a que Estados Unidos reemplazó a Gran Bretaña como la mayor potencia mundial, pero no asumió el papel de Gran Bretaña en el suministro de bienes públicos globales.*

El resultado fue el colapso del sistema general en depresión, genocidio y guerra mundial. Hoy, a medida que crece el poder de China, ¿ayudará a proporcionar bienes públicos globales?"¹¹.

Comenta en su ponencia que a nivel mundial los bienes públicos son un clima estable, que la estabilidad financiera o la libertad de los mares son proporcionados por coaliciones lideradas por las mayores potencias y que los países pequeños con pocos incentivos para pagar esos bienes públicos globales "viajan gratis". A algunos observadores les preocupa que, a medida que el poder de China crezca, viajara gratis en lugar de contribuir a un orden internacional que no creó y, aún más, se benefició pese a medio siglo de integrar el Consejo de Seguridad. Además de estas ideas generales, Nye en su artículo impugna algunos razonamientos y conclusiones que emanan de los conflictos analizados por Allison y advierte que medios de propaganda del estado chino se han aferrado a la narrativa de la idea de la Trampa de Tucídides para promover un conjunto de relaciones de poder que favorezcan a su país.

Los argumentos y la metodología empleados por Allison provocaron gran influencia en medios internacionales y en academias relacionadas con el ámbito militar como la *National Defence University*. En 2019, esta universidad publicó por el Instituto de Estudios Estratégicos Nacionales "*Thucydides' Other 'Traps'*" de Alan Greeley Misenheimer¹². En su estudio de caso concluye que Estados Unidos y China están destinados a una diplomacia difícil, pero no a la guerra. Dice: "*Durante los últimos seis años, Graham Allison ha transmitido incansablemente un mensaje oscuro y pesimista sobre las relaciones entre Estados Unidos y China: 'Tanto Trump como Xi ven en la nación que el otro lidera como el principal obstáculo para lograr su ambición central'. Necesitan llegar a un consenso sobre 'una nueva forma de relaciones de gran poder', pero 'si se conforman con las cosas como de*

FIGURA 3. GRAHAM ALLISON - LA TRAMPA DE TUCÍDIDES

	Período	Poder gobernante	Poder emergente	Resultado
1	Finales de 1400	Portugal	España	Sin guerra
2	1500	Francia	Habsburgo	Guerra
3	15, 1600	Habsburgo	Imperio Otomano	Guerra
4	1600	Habsburgo	Suecia	Guerra
5	1600	República holandesa	Inglaterra	Guerra
6	1600 y 1700	Francia	Gran Bretaña	Guerra
7	Principios de 1800	Reino Unido	Francia	Guerra
8	Mediados de 1800	Francia/ Reino Unido	Rusia	Guerra
9	Finales de 1800	Francia	Alemania	Guerra
10	Principios de 1900	China, Rusia	Japón	Guerra
11	Principios de 1900	Reino Unido	Estados Unidos	Sin guerra
12	Principios de 1900	Reino Unido	Alemania	Guerra
13	1930	URSS, Francia, Reino Unido	Alemania	Guerra
14	1940	Estados Unidos	Japón	Guerra
15	1940-1980	Estados Unidos	Unión Soviética	Guerra Fría
16	1990- presente	Reino Unido, Francia	Alemania	Sin Guerra

China no es el único país que esgrime demandas históricas en estos mares, pero sí el más poderoso. En cierto modo ya ha ganado una batalla, la cartográfica, porque todos aquellos que se refieren a estos mares lo hacen como “Mar de China Meridional” y “Mar de China Oriental.

costumbre, es probable que lleguemos a la historia como de costumbre, donde las probabilidades de guerra están en nuestra contra”. Y agrega a continuación una frase del propio Allison: “Reconocer factores estructurales poderosos no es argumentar que los líderes son prisioneros de las leyes de hierro de la Historia. Es más bien para ayudarnos a apreciar la magnitud del desafío. Si los líderes de China y Estados Unidos no se desempeñan mejor que sus predecesores en la Grecia clásica o en Europa a principios del siglo XX, los historiadores del siglo XXI citarán a Tucídides para explicar la catástrofe que sigue”.

Isaac Newton y la ley de gravitación universal

En geografía de la población se estudian modelos de interacción espacial basados en las actividades humanas, como los viajes, las compras y la movilidad en general. Tienen su fundamento teórico en la ley de la gravitación universal de Newton y se aplican al análisis del uso del territorio enfocado particu-

larmente en las acciones que realizan los individuos en los espacios de origen y destino¹³.

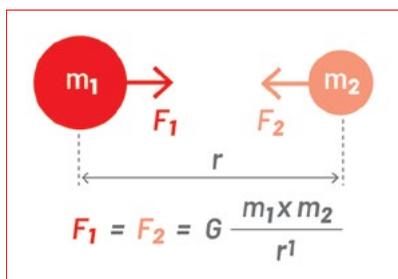
Esta ley de la física clásica del siglo XVII establece que la fuerza con que se atraen dos cuerpos es proporcional al producto de sus masas dividido por la distancia entre ellos al cuadrado, según la fórmula que se indica en la figura 4. Refiere también la interacción gravitatoria entre distintos cuerpos con masa, concentrada en forma ideal únicamente en su centro de gravedad. Describe además en su obra la aceleración que sufre un cuerpo como consecuencia de la presencia de otro objeto masivo y el hecho de que esa aceleración

CV

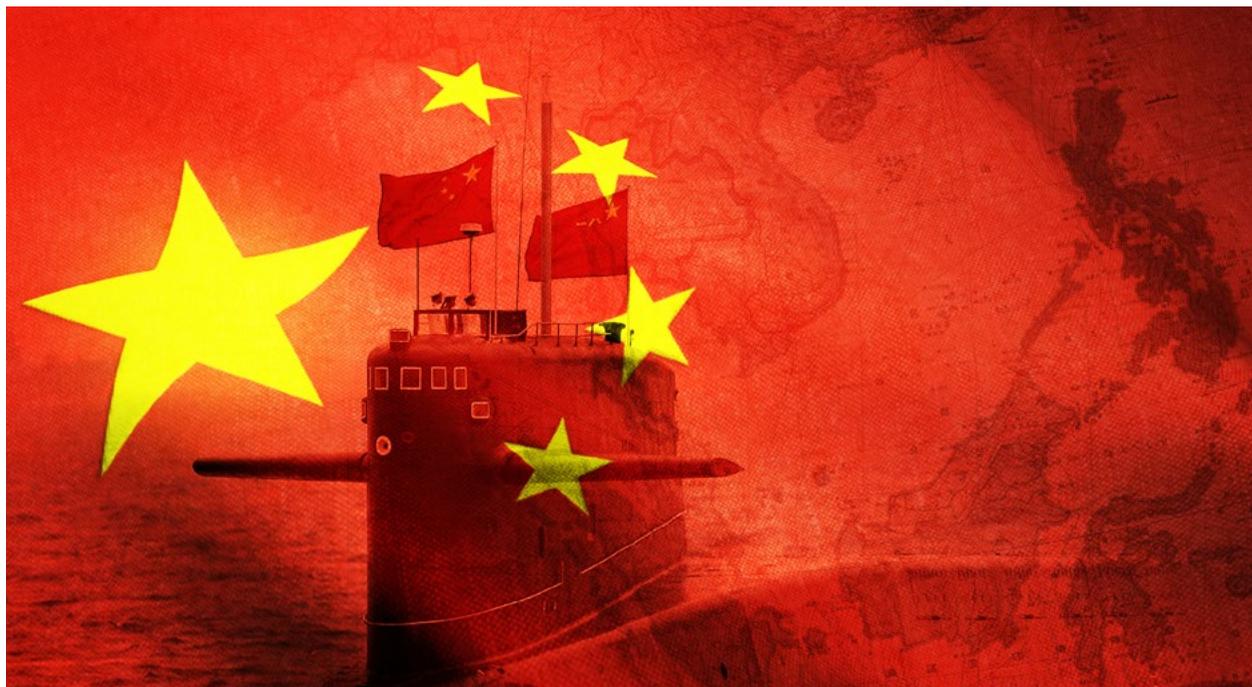
ÁLVARO FIGUEROA

Capitán de Navío (RE) - Veterano de la Guerra de Malvinas. Es licenciado en Sistemas Navales (INUN), profesor Universitario (U. del Salvador) y magister en Gestión de la Comunicación en las Organizaciones (U. Austral). Especializado en unidades de superficie fue comandante de 3ra, 2da y 1ra Clase, finalizando su desempeño operativo como jefe del Estado Mayor del Comando de la Flota de Mar. En la actualidad se desempeña como profesor en institutos de posgrado dependientes del Ministerio de Defensa.

FIGURA 4 . LEY DE GRAVITACIÓN UNIVERSAL



7. Tucídides (Atenas, c. 460 a. C.-Tracia, c. 396 a. C.) fue un historiador y militar ateniense, participante en la Guerra del Peloponeso. Escribió la Historia de esa guerra entre Esparta y Atenas hasta el año 411 a. C. Es considerado el padre de la historiografía científica por su método de recopilación de datos y sus análisis sin apelar a mitos ni dioses.
8. La guerra del Peloponeso (431 a. C.-404 a. C.) fue un conflicto militar de la Antigua Grecia que enfrentó a las ciudades agrupadas en la Liga de Delos (encabezada por Atenas) y la Liga del Peloponeso (encabezada por Esparta).
9. <https://www.belfercenter.org/thucydides-trap/resources/case-file-graphic/10/02/21>
10. En 2018, llegó a la televisión como tema central de la muy realista miniserie australiana Pine Gap emitida por Netflix.
11. <https://www.belfercenter.org/publication/kindleberger-trap>
12. <https://inss.ndu.edu/Media/News/Article/1866042/thucydides-other-traps-the-united-states-china-and-the-prospect-of-inevitable-w/>
13. Síntesis de conceptos extraídos de Teoría y métodos de la Geografía Cuantitativa de los compiladores Gustavo D. Buzai, Luis Humacata, Sonia L. Lanzelotti, Eloy Montes Galbán, Noelia Principi.



depende únicamente de la diferencia entre ellos en la cantidad de masa. El corolario de este fenómeno es la preeminencia de un cuerpo por sobre el otro, atrayéndolo.

Su aplicación para este trabajo consiste en sustituir “fuerza gravitacional” por influencia y “masa” por población o PBI, según convenga para representarla, empleando un coeficiente importante en el resultado¹⁴ para manejar cifras inteligibles. Se ignora adrede la Constante de Gravitación Universal -G-, puesto que si bien modificaría los resultados finales lo haría en todos conservando las proporciones. En la tabla siguiente se detallan los resultados:

De ella se extraen, más allá del influjo mutuo entre China y Estados Unidos, la fuerza con la que cada uno de ellos atrae a terceros países. Recuérdese que según la teoría newtoniana el cuerpo de masa mayor atrae al de masa menor (preeminencia del cuerpo más masivo).

Véase entonces la enorme atracción que China ejerce sobre Japón, cien veces mayor que la de Estados Unidos en población y veintisiete veces en poder económico. Cabe recordar que en Japón tienen dos bases navales de la US Navy (Yokosuka y Sasebo) y una del USMC (Okinawa).

Con el mismo enfoque, China es cuatro veces más influyente sobre Australia que Estados Unidos de

acuerdo a sus PBI; y quince veces en población. Vale tener presente que Australia pertenece al Commonwealth y es un aliado de Estados Unidos vía el Reino Unido. Es menester recordar que, en el corazón de Australia, en medio del desierto y equidistante de sus costas, se encuentra la base australiano-americana de Pine Gap o *Australian Mission Ground Station*¹⁵, que consiste en una instalación de vigilancia satelital operada conjuntamente desde 1988. Está dirigida por la Agencia Central de Inteligencia (CIA), la Agencia de Seguridad Nacional de EE.UU. (NSA) y la Oficina de Reconocimiento Nacional de EE.UU. (NRO) y es un contribuyente clave en el esfuerzo de interceptación global del programa ECHELON¹⁶.

Aunque en principio pueda parecer imposible de plasmar en la realidad, las siguientes relaciones numéricas sirven para ejemplificar de manera comprensible a los sentidos la magnitud del poder que podrían ejercer entre sí y sobre países terceros los actores principales.

Países	Distancia (km)	Influencia según PBI	Influencia según Población
China-EE.UU.	11.150	4.339	3.700
China-Japón	2.260	27.805	35.080
China-Australia	9.000	410	450
EE.UU.-Japón	10.950	1.000	350
EE.UU.-Australia	16.000	110	30

La trampa de Tucídides, es un término formulado por el politólogo estadounidense Graham T. Allison, en el que menciona la posible tendencia hacia la guerra cuando una potencia emergente amenaza con desplazar a una gran potencia existente con hegemonía internacional.

Países	Distancia (km)	PBI/Distancia	Población/Distancia
China-EE.UU.	11.150	2.266.367.713	126.547
China-Japón	2.260	11.181.415.929	624.336
China-Australia	9.000	2.807.777.778	156.778
EE.UU.-China	11.150	1.914.349.776	29.238
EE.UU.-Japón	10.950	1.949.315.068	29.772
EE.UU.-Australia	16.000	1.334.062.500	20.375

Así, además de la física, mediante una simple operación aritmética del cociente entre PBI o población, según sea el caso, y la distancia que separa a los países de la tabla precedente permite obtener algunas conclusiones interesantes:

- > China podría distribuir, imaginariamente, casi 2.300 millones de dólares y 126.500 ciudadanos chinos en cada kilómetro que separa Beijing de Washington, que llega con esos valores incluso hasta una distancia menor a la que separa la Casa Blanca del Capitolio. Contrariamente, Estados Unidos llegaría hasta cerca de la Ciudad Prohibida con menos de 2.000 millones de la misma moneda y solamente con unos 30.000 estadounidenses.
- > En este mismo orden de ideas, China¹⁷ podría instalar, si lo deseara, 625.000 connacionales y 11.000 millones de dólares cerca del Palacio Imperial de Tokio y 157.000 ciudadanos con 2.800 millones de dólares a metros del parlamento

australiano en Canberra. Estados Unidos no puede emular a China en el factor humano y haría un papel apenas decoroso en fondos.

Arnold Toynbee y el devenir de las civilizaciones

La obra magna de Toynbee¹⁸, *Un Estudio de la Historia*, publicada entre 1934-1961 gozó de un efímero éxito inicial para luego ser olvidada. Es una historia universal que, basada en el análisis de las civilizaciones conocidas, tiene como objetivo indagar el desarrollo y la decadencia mundial. Aplica un modelo en cierta manera

cíclico para detallar las etapas por las que pasan todas las civilizaciones: génesis, crecimiento, tiempos revueltos, estado universal y desintegración. En una apretada síntesis¹⁹:

- a. **Crecimiento, colapso y desintegración de las civilizaciones:** a pesar de lo que el sentido común podría indicar, afirma el autor que es falso pensar que la naturaleza del crecimiento de una civilización se debe a la conquista de su entorno o al progreso tecnológico de su sociedad. De la primera causa, explica que es más un síntoma de decadencia que de progreso; y de la segunda, que aún en decadencia puede haber perfeccionamientos técnicos. ¿Entonces a qué se debe el crecimiento? El progreso real consiste en un proceso de *“eterealización, una superación de los obstáculos materiales que permite que las energías de la sociedad den respuesta a las incitaciones que son internas antes que externas, espirituales*

14. Dividiendo cada resultado por 10⁶ para PBI y 10¹¹ para población.

15. Su nombre clave sería RAINFALL. Forma parte de un sistema junto a otras dos bases, RAF Menwith Hill en North Yorkshire (RUGB) y Davis-Monthan Air Base en Arizona (USA).

16. ECHELON es la mayor red mundial existente de interceptación y análisis de comunicaciones electrónicas. Es controlada por la comunidad UKUSA (*United Kingdom-United States Security Agreement*).

17. No forma parte de este problema, pero como curiosidad se agrega que en el caso de la

Argentina las cifras serían: USD 1.330 y 74.000 ciudadanos. Los datos reales son que el swap negociado con China asciende a USD 1.700 millones, y la población china en el país es de unas 200.000 personas.

18. Arnold Joseph Toynbee (Londres, 14/04/1889 - York, 22/10/1975). Historiador británico. Profesor de la London School of Economics y el Royal Institute of International Affairs. Autor de numerosos libros entre los que se destaca *Un Estudio de la Historia* (1934).

19. Extracto de *Un Estudio de la Historia* - Alianza Ed. - Madrid - 1981.

Como afirma Escudé, "A pesar de la competencia entre ambos países y, no obstante las percepciones de amenaza, Estados Unidos y China se necesitan mutuamente. Como consecuencia, el orden internacional tiene, a pesar de todo, un importante margen de estabilidad".

antes que materiales". Menciona la pujanza de minorías creadoras y su ejemplo más representativo es la civilización helénica.

Pero, así como tienen origen y crecimiento, las civilizaciones también colapsan. Para Toynbee, de las veintitrés civilizaciones identificadas subsistían solo la occidental, la islámica, la sínica y la hindú por el colapso y por la muerte de las otras. Establece que la naturaleza del derrumbe tiene tres características:

- > Fracaso de la facultad generadora de la minoría creativa, que se convierte meramente en dominante.
- > Retiro de la adhesión de la mayoría y la mimesis, una *imitación mecánica y superficial de los grandes inspiradores originales*, por parte de la minoría dominante.
- > Pérdida de la unidad social.

La desintegración de una civilización tiene como *"rasgo sobresaliente al cisma del cuerpo social, que se divide en tres fracciones: minoría dominante, proletariado interno y proletariado externo"*. *"Cada una realiza una obra característica de creación: la minoría dominante, un Estado Universal; el proletariado interno, una Iglesia Universal; y el proletariado externo, hordas bárbaras"*. La desintegración, cuya alternativa es

la petrificación, *"no sigue un curso uniforme sino un ritmo alternado de caídas y recuperaciones"*. En este tránsito, *"así como la diferenciación es señal de crecimiento, la nivelación y la uniformidad son señales de desintegración"*.

b. Estados Universales y Edades

Heroicas: el Estado Universal aparece en la última etapa de las civilizaciones ya maduras y puede ser tanto una fase final como el prólogo de un nuevo desarrollo. Su legado de servicios está generalmente constituido por comunicaciones, como rutas terrestres y marítimas. Por colonias que favorecían más a las hordas bárbaras que a sus promotores. Organización política por provincias, que facilitaron la tarea de las religiones superiores. Lengua y escritura que, extendidas en tiempo y espacio, facilitaron el desarrollo. Ley, generalmente más utilizada por súbditos ajenos a la sociedad original. Calendarios, dinero y sistema de pesas y medidas. Ejércitos permanentes y servicios civiles que forjan una burocracia militar y civil. Y cuerpo de ciudadanos por extensión de la ciudadanía, que precipita su disolución. En este caso el ejemplo paradigmático es la civilización romana.

Una Edad Heroica es la consecuencia social y psicológica de la cristalización de un límite militar entre el Estado Universal de una civilización en desintegración y los bárbaros más allá de la frontera. Ese límite es sometido a la presión de los bárbaros a medida que aprenden las técnicas militares de su oponente, momento en el cual son empleados por los mismos defensores y se vuelven luego en contra de ellos. Posteriormente, los bárbaros triunfantes convierten su éxito en fracaso al no superar la crisis que ayudaron a producir. Desorden, agonía y tinieblas antes del nacimiento de una nueva civilización.

c. Contacto de civilizaciones en el

espacio: Toynbee analiza particularmente el encuentro de la civilización Occidental con las otras, obviamente no extintas. De ellas solo tienen relación con el tema el contacto del Occidente moderno con Rusia y las del Lejano Oriente. Con Rusia surge, luego de la Primera Guerra Mundial, *"un régimen occidentalizante herético: el comunismo"*. De su cruce con las del Lejano Oriente, comenta que recién se produce en la etapa floreciente de una (Japón) y en eclipse la otra (China). Marca la diferencia entre un "vasto imperio como China" y una "comunidad insular apretada" como la del Japón.

Conclusiones

La aplicación de la Ley de Gravitación Universal a la geografía humana resulta altamente demostrativa de las consecuencias de la existencia física de un cuerpo, en este caso un país, que al aumentar su masa ejerce una gran atracción respecto de los cuerpos que lo rodean. China hoy tiene un volumen poblacional y una capacidad financiera tal que la ubica respectivamente en primera y segunda posición en el planeta.

El factor poblacional resulta estratégicamente útil a China, aunque en la actualidad pueda ser un escollo. Un futuro en este aspecto es la “exportación” de personas esparciendo su cultura por el mundo. Este fenómeno tampoco es nuevo y fue el origen de la civilización occidental cuando por sobrepoblación en el siglo V a.C los griegos fundaron colonias (*apoikias*) en la costa norte del Mediterráneo.

El breve recuento y balance de los principales sucesos del siglo XX y el actual permiten inferir, siguiendo a Toynbee, que Estados Unidos como

último eslabón “de la civilización helénica” podría encontrarse en tránsito de un “Estado Universal” hacia la paz que llega luego de la “Edad Heroica”, que marcaría el fin de su hegemonía y la preparación de su legado espiritual. En este mismo marco China, filial de la civilización Sínica, continúa su senda dentro del “Estado Universal”, que dejó atrás las etapas republicana y maoísta y consolidaría su hegemonía en el sudeste asiático. Se puede deducir que con guerra o sin ella se estaría presenciando el relevo gradual de una potencia por otra, como aconteciera sucesivamente con España por el Reino Unido y este por los Estados Unidos entre 1492 y 1945; con la salvedad de que en esta ocasión sucedería entre potencias de distintos hemisferios y lo más importante aún, entre culturas diferentes.

En el área de conflicto se encuentran al menos una docena de países, vinculados por tratados internacionales diversos, firmados entre ellos y con gobiernos de países distantes. Este dato no menor debe ser tenido

en cuenta especialmente porque aquellos relacionados con la defensa pueden jalonar, como la caída sucesiva de fichas de dominó, el camino hacia la contienda tal como sucedió en ambas guerras mundiales. Así también, ellos tienen sus propios intereses, no necesariamente vitales, y justamente por eso no estarán inclinados hacia un belicismo que les provoque muerte y destrucción.

Sería temerario adelantar si habrá o no una guerra entre China y Estados Unidos, pero cabe si mencionar algunas características particulares de esa cultura oriental con respecto a la occidental.

- > El valor del tiempo, medido en milenios contra los pocos siglos de Europa y América. Por la primordial paciencia oriental, China ¿debería apurarse a obtener su liderazgo o puede esperar?
- > La preferencia china por un juego de tablero, el *Go*, protagonizado por fichas indiferenciadas y fundado en la estrategia en el que la meta es dominar; en comparación con el Ajedrez



compuesto por fichas jerárquicas, más de guerra que de estrategia en el que el objetivo es ganar, ¿los impulsaría a buscar una guerra?

- > En ese país se han profundizado sentimientos nacionalistas algo que, en principio, debería ser opuesto al comunismo internacionalista profesado por su gobierno, lo que constituye otra contradicción junto al capitalismo de estado de su economía. Ese nacionalismo ha hecho que dé por finalizado el “Siglo de la Humillación”, sostiene Tom Harper²⁰, y se permita ahora constituirse en un poder en ascenso en el orden mundial. ¿Cuántas generaciones necesita ese nacionalismo para transformarse en un sentimiento colectivo?

De la lista de eventos y su resultado en guerra que se desprende del estudio de Allison cabe mencionar dos puntos. Primero, que durante los más de 400 años transcurridos entre los conflictos 1° y 16° se modificó enormemente en las sociedades y en los gobiernos la propensión a la guerra. Y segundo, que las veces que Estados Unidos y la Unión Soviética estuvieron cerca de la guerra, en su rivalidad de cuarenta años, la magnitud del daño mutuo y a terceros los disuadió. ¿Por qué ahora sería distinto?

Según Nye, quien simultáneamente con Allison publicó un trabajo en el mismo centro de estudios, China se ha beneficiado del orden internacional actual en el que no desempeñó el papel esperado de un integrante del Consejo de Seguridad en el mantenimiento de ese orden y en la provisión de bienes globales. Si bien el rechazo de China a una sentencia de la Corte Permanente de Arbitraje contra sus reclamos territoriales en el Mar de China Meridional, plantea preguntas problemáticas sobre su comportamiento futuro, no hizo que buscara afectar

el orden mundial liberal que la favorece. Los hechos muestran que decidió aumentar su influencia dentro del sistema internacional y, por el momento, apela al poder blando del ascendiente político-económico sobre terceros países que al poder duro de la guerra. Así sucede con el patrocinio a la libre navegación en el Ártico mediante su apoyo a países no árticos, pero integrantes del consejo que regulan esas relaciones²¹ y el aumento de sus inversiones en América del Sur²².

El Belfer Center ha publicado las ponencias, tanto de Nye como de Misenheimer, que resulta con ello que esto pertenece al debate académico, pese a ser significativa la inserción de la de Allison en medios políticos y militares estadounidenses aun cuando es muy probable que en una guerra global no haya ganadores. Como dice Nye, *“la tarea de los estudiantes de relaciones internacionales es construir sobre el pasado, pero no dejarse atrapar por él”*. En consecuencia, es necesario que los líderes piensen de manera creativa sobre cómo el futuro de la región será diferente de su pasado. China y Estados Unidos tienen, cada uno, buenas razones de interés propio para arribar a un nuevo equilibrio global que a su vez impulsará las condiciones económicas mundiales y aumentará la probabilidad de reformas estructurales en otros lugares.

Carlos Escudé en su artículo “China y la inserción internacional de Argentina” publicado por la Universidad del CEMA, en 2011, sostenía que China marchaba aceleradamente hacia el primer puesto en la economía mundial y su creciente poder económico le permitía avanzar también en otros terrenos. Afirma que *“Esto engendra grandes resquemores en Estados Unidos, porque, aunque en teoría los norteamericanos son capitalistas defensores de la competencia, hay un ámbito en que no están acostumbrados a tenerla: el del predominio militar global”*²³. China es consciente de que inquietar a Esta-

dos Unidos no es conveniente, pero eso no es impedimento para admitir que le disputen su zona de influencia. Finaliza el trabajo con un párrafo de sorprendente actualidad *“Pero la paranoia de sectores norteamericanos ultraconservadores no debe conducirnos a conclusiones equivocadas. A pesar de la competencia entre ambos países y, no obstante las percepciones de amenaza que se plasman en las clases dirigentes de una potencia veterana cuando emerge una nueva potencia que encuentra su lugar bajo el sol, Estados Unidos y China se necesitan mutuamente. Como consecuencia, el orden internacional tiene, a pesar de todo, un importante margen de estabilidad”*.

Para finalizar, una pregunta sin respuesta inmediata: ¿es posible que por la pandemia COVID-19 China logre los mismos beneficios que si se hubiera producido una guerra? Este parece ser el pensamiento de Evan Ellis²⁴, del *Latin American Studies at the U.S. Army War College Strategic Studies Institute*, quien en una entrevista sostuvo: *“Creo que el coronavirus acelerará la pérdida de influencia de EE.UU. en América Latina en comparación con China, aunque no es tan sencillo como parece”*²⁵. Ellis en innumerables artículos, que en conjunto remedan a Marco Porcio Catón con Cartago²⁶, alerta sobre este tema. ■

20. How the Century of Humiliation Influences China's Ambitions Today - Imperial & Global Forum - <https://imperialglobalexeter.com/2019/07/11/how-the-century-of-humiliation-influences-chinas-ambitions-today/>

21. Tema abordado por el autor en El Ártico: ¿Una nueva frontera, una nueva Guerra Fría o ambas cosas? - Revista de la Escuela de Guerra Naval Nº 66 - 2020.

22. Ellis, Evans - Hacia una asociación estratégica: Las inversiones de China en América Latina - REDCAEM 2018

23. Carlos Escudé (1948-2021) fue un politólogo, investigador, escritor e intelectual argentino.

24. <https://theglobalamericans.org/author/evan-ellis/>

25. <https://www.bcn.cl/observatorio/asiapacifico/noticias/evan-ellis-analisis-relacion-china-latinoamerica>

26. Según Plutarco, el senador romano Catón el Viejo o Catón el Censor (234-149 aC), finalizaba todos sus discursos con la frase: Cartago delenda est (Cartago debe ser destruida).