



**MATERIA: TALLER DE TRABAJO FINAL INTEGRADOR  
TRABAJO FINAL INTEGRADOR**

**TEMA:**

**Planeamiento Operacional.**

**TÍTULO:**

**La influencia del punto culminante en los conflictos de cuarta generación y su aplicación en el planeamiento operacional.**

**AUTOR: My Néstor Ignacio García Solórzano**

**PROFESORA: Lic. María Cristina Alonso**

**Año 2013**

## RESUMEN

En el presente trabajo se abordó el concepto de Punto Culminante, siendo analizado desde la problemática de su determinación en las Guerras de Cuarta Generación y su aplicación en el Planeamiento Operacional.

Se observó que hubo un cambio de modalidad en los conflictos armados, pues debemos incorporar nuevos actores como ser: el terrorismo, los conflictos de baja intensidad, la evolución tecnológica y la creciente influencia de la opinión pública.

Esto supone que hubo rupturas con antiguas teorías sobre cómo hacer la guerra y la consecuente necesidad de actualizar nuestros esquemas de pensamiento y doctrina como se planteó en esta investigación.

Los conflictos de cuarta generación muestran una nueva forma de hacer la guerra, que nos exige dar respuestas a un nuevo tipo de conflicto, y para ello debemos analizar y comprender como el punto culminante ha cambiado y cómo podrá afectar el planeamiento operacional.

El punto culminante establece que cuando el atacante alcanza un punto más allá del cual no puede sostener su esfuerzo, o si debe expandir su derecha e izquierda para proteger su retaguardia, muy probablemente su ataque ha alcanzado su punto culminante.

Por lo expuesto el objetivo de esta investigación es analizar la incidencia de diferentes parámetros en relación a la capacidad de sostenimiento operacional y la capacidad de proyección de las operaciones durante la campaña, en el contexto de las guerras de cuarta generación.

Los resultados obtenidos fueron la detección de nuevos factores que influyen en el punto culminante, como ser el factor psicosocial, principalmente a través de la opinión pública y el manejo de la información, produciendo un cambio en la determinación del punto culminante y la forma en que éste se manifiesta, restringiendo el alcance del máximo potencial frente a un oponente en apariencia más débil, obligando a efectuar una pausa operacional hasta tanto el nivel estratégico logre crear las condiciones necesarias para el empleo efectivo de los niveles operacional y táctico.

Palabras clave: Punto Culminante - Elementos del Diseño Operacional - Nivel Operacional – Conflictos de Cuarta Generación - Planeamiento Operacional.

## TABLA DE CONTENIDOS

<b>CAPÍTULOS</b>		<b>PÁGINAS</b>
--	Introducción	1-3
Capítulo I <i>El punto culminante como elemento del diseño operacional y su aplicación en el planeamiento operacional.</i>	Planeamiento operacional.	4-6
	Diseño operacional.	7-11
	Punto culminante.	11-16
Capítulo II <i>Conflictos de cuarta generación.</i>	Evolución de los conflictos armados.	17-19
	Características generales de los conflictos de cuarta generación.	19-22
Capítulo III <i>Influencia en los nuevos tipos de conflictos sobre el concepto de aplicación del punto culminante.</i>	Evolución conceptual del Punto Culminante	23-27
Conclusiones		27-29
Bibliografía		30-32

## **INTRODUCCION**

El punto culminante es un concepto que forma parte de los elementos del diseño operacional que son empleados durante el planeamiento operacional, y es aplicado para permitir el sostenimiento de las operaciones militares con capacidad de accionar por propia decisión y no por reacción.

Clausewitz desarrolló el concepto del punto culminante en el contexto de los conflictos armados de su época y sostenía que si el atacante alcanza un punto más allá del cual se ve imposibilitado de sostener su esfuerzo, muy probablemente su ataque ha alcanzado su punto culminante. La oportunidad llegó a su límite y si el enemigo no se ha quebrado, probablemente no tenga futuro en él y no podrá alcanzar su objetivo, ya que a partir de ese momento decrece gradualmente su capacidad. De la misma forma destacamos que la correcta determinación del punto culminante del enemigo aporta una ventaja a aprovechar para alcanzar el éxito en la Campaña.

Este concepto, dada la importancia y objetividad con que fue abordado, mantiene vigencia en la actualidad.

También los conflictos armados se fueron transformando en el transcurso de la historia, desde el empleo de una gran cantidad de tropas hasta la incorporación de tecnología en la época actual. A su vez se los denominan de primera, segunda, tercera y cuarta generación.

Esta última, motivo de la presente investigación, se caracteriza por disponer de elementos heredados de las anteriores generaciones como las órdenes tipo misión, el fomento de la iniciativa, la disminución de la logística centralizada, un mayor énfasis en el empleo de la maniobra y la búsqueda del colapso del funcionamiento de la organización enemiga más que su destrucción física, que dieron lugar a la evolución de los conceptos de Centro de Gravedad, Líneas de Operaciones y Puntos Decisivos.

Se analizan los términos relacionados con el diseño operacional: la maniobra operacional, los esfuerzos operacionales, el punto culminante, el alcance operacional, las pausas operacionales y el enlace operacional para establecer la interrelación existente entre dichos factores y el grado de incidencia que tendrá el punto culminante sobre cada uno de ellos.

El diseño operacional que pensemos para el conflicto futuro debe prever el análisis de estos factores y, por consiguiente, el punto culminante como lo conocemos hoy en

día, probablemente se verá influenciado por estos conceptos. Entre los factores que se analizan observamos a la opinión pública internacional, la difusión efectuada por los medios de comunicación social y la acción psicológica, ya que podrán influir en el alcance del punto culminante durante el desarrollo de la campaña.

El análisis de estos temas en relación a los conflictos de cuarta generación contribuye a la profundización de su estudio y permite abrir nuevas instancias de investigación.

La importancia de la investigación radica en que en el presente los conflictos de cuarta generación nos muestran una nueva forma de hacer la guerra, que nos exige dar respuestas a un nuevo tipo de conflicto. Teniendo en cuenta que los cambios que se han producido en los conflictos armados hasta el presente, y la percepción de cómo podrá ser su probable evolución, observamos la influencia de nuevos factores en los elementos del diseño operacional, específicamente en el punto culminante, que afecta la toma de decisiones de un Comandante.

A su vez se espera dar un aporte teórico al campo disciplinario del planeamiento de nivel operacional, profundizando sobre los elementos del diseño operacional.

El interrogante que nos hemos planteado es: ¿Cómo influye el punto culminante durante el planeamiento operacional en los conflictos de cuarta generación?

La metodología empleada en esta investigación es de carácter cualitativo descriptivo y se utilizaron tanto fuentes primarias como secundarias.

Realizamos una búsqueda bibliográfica y el análisis de fuentes de información como reglamentos y publicaciones militares que desarrollen conceptualmente los conflictos de cuarta generación y punto culminante como elemento del diseño operacional.

Consideramos las doctrinas y publicaciones de otros países y de la Argentina con el propósito de realizar un análisis comparativo para identificar variables de interés y diversos aspectos relacionados con los elementos del diseño operacional y los conflictos de cuarta generación que sirvan para la concreción de la propuesta de esta investigación.

El objetivo planteado para este trabajo es analizar la incidencia de diferentes parámetros en relación a la capacidad de sostenimiento operacional y la capacidad de proyección de las operaciones durante la campaña, en el contexto de las guerras de cuarta generación.

Los objetivos particulares fijados se basan en identificar el grado de incidencia del punto culminante en la capacidad de sostenimiento operacional, identificar el proceso de evolución de los conflictos armados y las características generales de los conflictos de cuarta generación, y por último identificar que otros parámetros influyen en la

determinación del punto culminante, como ser la prensa, la opinión pública internacional y la acción psicológica en el contexto de los conflictos de cuarta generación.

Se plantea la siguiente hipótesis: en los conflictos de cuarta generación, el punto culminante se ve influenciado por nuevos factores como ser la opinión pública, los cuales restringen el cumplimiento de objetivos fundamentales durante la campaña.

El trabajo se encuentra estructurado en tres capítulos. En el primero de ellos analizamos al punto culminante como elemento del diseño operacional y su aplicación en el planeamiento operacional. Se desarrolla conceptualmente al planeamiento operacional, el diseño operacional y finalmente al punto culminante.

En el segundo capítulo, desarrollamos la evolución de los conflictos armados a partir de la Paz de Westfalia hasta el presente, para luego centrarse en el análisis de las características generales de los conflictos de cuarta generación.

Finalmente, en el tercer capítulo, abordamos la influencia en los nuevos tipos de conflictos sobre el concepto de aplicación del punto culminante, las variaciones que se producen sobre el alcance operacional, la influencia del factor psicosocial y por último, los nuevos tipos de punto culminante.

## CUERPO DEL TRABAJO

**CAPÍTULO 1:** El punto culminante como elemento del diseño operacional y su aplicación en el planeamiento operacional.

En este capítulo se desarrolla conceptualmente al planeamiento operacional, el diseño operacional y finalmente al punto culminante.

### **1.1. Planeamiento Operacional.**

Llamamos Planeamiento Operacional a una particularización del planeamiento en un nivel de la conducción específico, siendo éste el que se desarrolla en el Nivel Operacional.<sup>1</sup>

Entendemos que el planeamiento tiene su razón de ser ante la existencia de un problema que se necesita resolver, y para ello se debe emplear un método de planeamiento, que es un proceso lógico y racional que nos permitirá arribar a la mejor solución posible.

Entonces, al referirnos al planeamiento y centrarlo en el nivel operacional, observamos dos características que tipifican al mismo:

- a) El problema a resolver es complejo.
- b) El planeamiento se encuentra inmerso en una situación de incertidumbre.

La complejidad del problema a la que hacemos referencia, se debe al nivel de conducción en que estamos inmersos y al desbalance existente entre las ideas pensadas en el nivel estratégico y la necesidad de su aplicación práctica en el nivel táctico. Esta particularidad le otorga un valor agregado al problema a resolver, y es por ello que lo llamamos problema complejo, en la intención de destacar las particularidades que presenta el mismo.

Destacando la complejidad de este nivel, observamos que “Las acciones en este nivel tienen una dimensión más amplia que en la táctica y aseguran la logística y el apoyo administrativo a las fuerzas tácticas”<sup>2</sup> (De Vergara, 2003:pag.5).

---

<sup>1</sup> El nivel operacional se sitúa entre los niveles estratégico y táctico y tiene la función de enlazar los mismos, llevando la teoría del nivel estratégico a la práctica del nivel táctico. (DE VERGARA, Evergisto, Los niveles de la guerra o del conflicto. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Nov 2003.

<sup>2</sup> DE VERGARA, Evergisto, Los niveles de la guerra o del conflicto. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Nov 2003.

El planeamiento operacional es en esencia conjunto, porque requiere de la participación efectiva de todas las Fuerzas Armadas para llevar a cabo la concepción y el posterior desarrollo integrado del plan de campaña.<sup>3</sup> (Argentina, EMCFAA, 2013: pag.IX.)

Asimismo es la herramienta con que el Comandante Operacional desarrollará el plan de campaña, con el objeto de traducir el Estado Final Deseado del nivel superior, en el Estado Final Operacional y cómo será el camino a recorrer para alcanzar el mismo.

Clausewitz expresaba que el arte de la guerra se descompone táctica y estrategia. De la misma forma que la táctica enseña el empleo de las Fuerzas Armadas en el combate y la estrategia el empleo de los combates para alcanzar el propósito de la guerra.. La táctica se interesa por la forma de los combates individualizados, y la estrategia se interesa por la utilización de los resultados de la táctica. Observamos en estas afirmaciones que en el presente continúan teniendo vigencia, pero su evolución ha sido evidente.<sup>4</sup> (Peltzer, 2009: pag.139.)



Figura Nro 1: El Plan de Campaña y su contexto.

Fuente: Elaboración propia.

Al profundizar los métodos de planeamiento para buscar la solución a los problemas militares complejos, observamos que posteriormente a Clausewitz, se

<sup>3</sup> Argentina. Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. MC 20-01 (Revisión) *Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña*. Ed. 2013. p.IX.

<sup>4</sup> PELTZER, Juan Felipe. *Jomini & Clausewitz en la Doctrina Operacional Argentina*. Buenos Aires. Editorial Universitaria del Ejército. 2009.

vislumbrara la necesidad de contar con un nivel de planeamiento que articula a los dos niveles mencionados.<sup>5</sup> (Argentina, EMCFFAA, 2013: pag.5.)

La necesidad de articular los dos grandes niveles de la guerra que mencionaba Clausewitz y por otra parte la evolución de las formas de hacer la guerra (que desarrollamos en el próximo capítulo), y el ejercicio del comando de los diferentes componentes, dieron lugar al desarrollo del planeamiento operacional.

El método de planeamiento operacional que empleamos en nuestras Fuerzas Armadas (en etapa de desarrollo y evolución), busca perfeccionar el accionar conjunto, establece el procedimiento y razonamiento a emplear para contribuir a una adecuada resolución del comandante. Esto motivo la aparición del diseño operacional, como herramienta que contribuye significativamente en la concepción, desarrollo y coordinaciones necesarias para lograr el estado final operacional.

El resultado del planeamiento operacional se materializa en el Plan de Campaña, como hemos observado en el grafico precedente. No obstante la importancia del mencionado plan, debemos recordar que en este nivel también se efectúan los planes de operaciones y los planes de contingencia, ante probables desviaciones a lo planificado y como previsión a las innumerables alternativas que podrán presentarse “no hay plan que resista la primera contingencia”<sup>6</sup>.

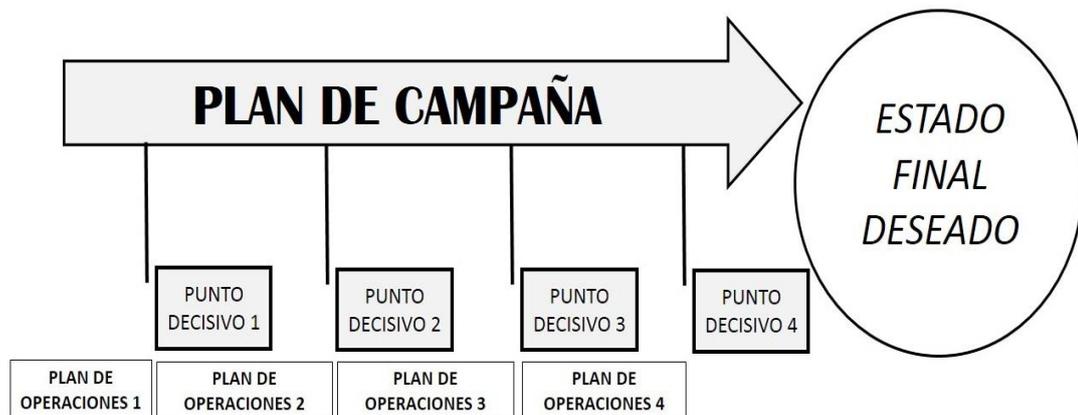


Figura Nro 2: Planeamiento Operacional.

Fuente: De Vergara, Evergisto. *La semántica del Caos*.

<sup>5</sup> Argentina. Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. MC 20-01 (Revisión) *Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña*. Ed. 2013. p.5.

<sup>6</sup> Frase adaptada en clase de Estrategia Operacional relacionada a lo expuesto por Clausewitz.

Es así como de un plan de campaña, descomponemos la maniobra operacional en diferentes puntos decisivos, y a cada punto decisivo le corresponderá un plan de operaciones para poder concretarlo.

## 1.2. Diseño Operacional.

Es una herramienta de planeamiento que aplicamos en el planeamiento operacional para desarrollar la estructura necesaria que permita lograr la solución del problema planteado, armonizando los recursos disponibles mediante el diseño creativo de los caminos a recorrer y las variantes que pudieran surgir, para alcanzar los fines perseguidos.

Observamos que la actividad creativa interacciona con la aplicación práctica durante todo el proceso de planeamiento, en donde se produce el ensamble entre el arte operacional y el diseño operacional.

El arte operacional tiene su fundamento principal en la actividad creativa, que en este caso particular la enfocamos en la creatividad del comandante y su estado mayor para resolver como se pueden emplear los medios hábilmente para alcanzar los objetivos operacionales buscados.

El diseño operacional es una herramienta de planeamiento que contribuye a no perder el enfoque hacia la solución del problema militar, aplicando todo el esfuerzo intelectual hacia a confluencia del centro de gravedad del oponente, siendo guiados por el estado final deseado que es adonde pretendemos arribar para finalizar la contingencia con éxito.

El diseño operacional es la respuesta, mediante la aplicación práctica, armonizada y metódica del producto creativo que proporciona el arte operacional.<sup>7</sup> (Argentina, EMCFFAA, 2013, pag.39.)

Como el oponente tampoco es estático y procedimental, sino que se trata de una voluntad pensante y contrapuesta que actúa por propia decisión, sabemos que podrá afectar la concepción de nuestro diseño operacional. Entonces el diseño no se debe tomar con rigidez, ya que podrá cambiar y re direccionarse conforme evolucione la situación.

En este razonamiento, partimos de la idea de que el oponente estará desarrollando mentalmente su propio diseño operacional para afectar nuestro centro

---

<sup>7</sup> Argentina. Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. MC 20-01 (Revisión) *Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña*. Ed. 2013.

de gravedad, produciéndose una suerte de conflicto de cerebros<sup>8</sup>, en donde la inteligencia más desarrollada vence en la contienda, pero sin olvidar el azar y la fricción, siempre existentes en las guerras, que nos mencionaba Clausewitz en sus escritos.

Jomini afirmaba que “Si el arte de la guerra consiste en llevar la mayor fuerza posible al punto decisivo del Teatro de Operaciones, la elección de la línea de operaciones (en su carácter de medio primario para obtener este fin) debe ser vista como fundamental en el diseño de un buen Plan de Campaña.”<sup>9</sup> (Peltzer, 2009, pag.135)

Para desarrollar el diseño, se emplean los elementos de diseño operacional, los cuales hemos agrupado de acuerdo al siguiente cuadro para facilitar su análisis:

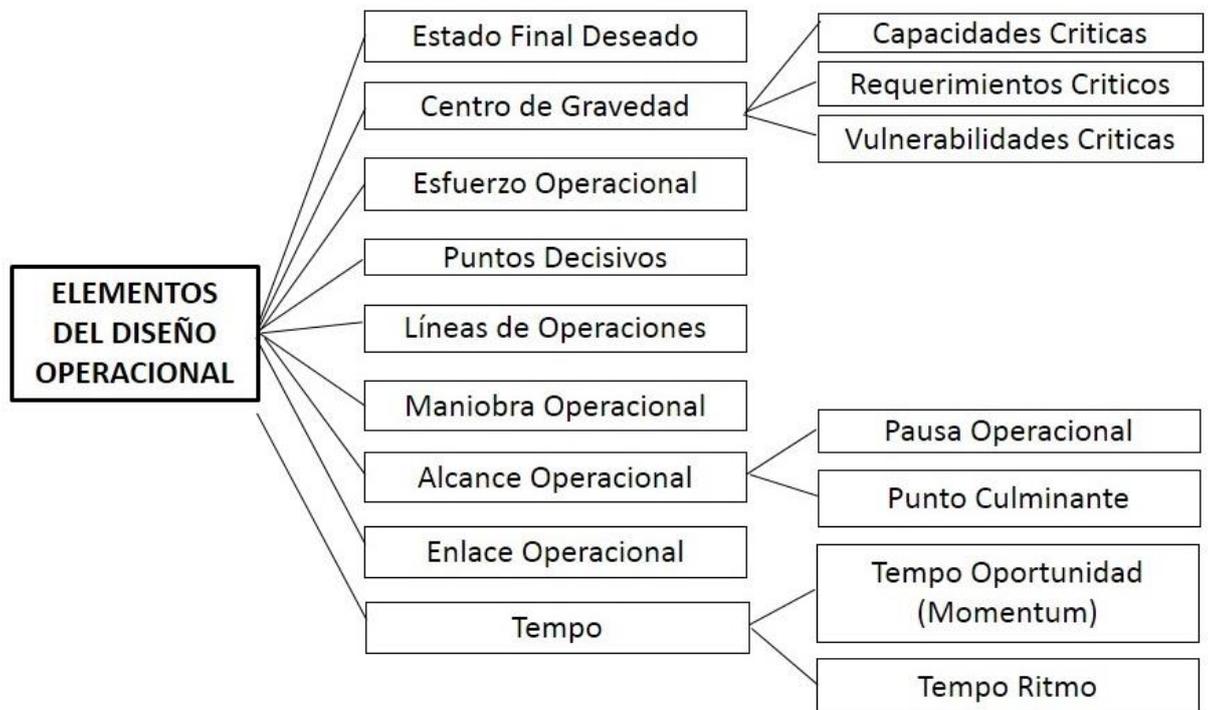


Figura Nro 3: Elementos de Diseño Operacional.

Fuente: Elaboración propia.

<sup>8</sup> Frase del autor referido a la existencia de dos órganos de planeamiento y conducción de las operaciones, que enfrentarían su capacidad cognoscitiva e inteligencia para abordar a la mejor solución a los problemas militares que debían enfrentar.

<sup>9</sup> PELTZER, Juan Felipe. *Jomini & Clausewitz en la Doctrina Operacional Argentina*. Buenos Aires. Editorial Universitaria del Ejército. 2009.

Para comprender cómo se interrelaciona el punto culminante con los elementos del diseño operacional, desarrollaremos conceptualmente en forma resumida, los elementos del diseño operacional. El punto culminante, motivo de esta investigación, será analizado en profundidad en un apartado específico.

- Estado Final Deseado: Situación política y/o militar que debe existir al momento de finalizar las operaciones en términos favorables.
- Centro de Gravedad: Es el conjunto de características, capacidades y fuentes de poder, de los cuales un sistema (nación, alianza, fuerza militar, y otro grupo) deriva su libertad de acción, fuerza moral o física y voluntad de actuar.

Es el ente primario que posee la capacidad inherente de alcanzar el objetivo.<sup>10</sup> (Argentina, EMCFFAA, 2013: pag.47)

Un Centro de Gravedad se manifiesta en un tiempo y espacio determinados, a través de sus factores críticos, que permiten visualizar la capacidad, las vulnerabilidades y los requerimientos críticos que permiten la manifestación del centro de gravedad.

- Capacidades Críticas son los atributos o habilidades primarias de un centro de gravedad, que lo constituyen como tal, y que le permiten funcionar en un escenario, situación o misión dados.
  - Requerimientos Críticos son aquellas condiciones, recursos y medios que son esenciales para que una Capacidad Crítica sea completamente operacional.
  - Vulnerabilidades Críticas son aquellos Requerimientos Críticos o elementos componentes de los mismos, que presentan debilidades o son vulnerables a la neutralización o destrucción, de tal forma, que puede impedir que el Centro de Gravedad se sostenga o adquiera su Capacidad Crítica.<sup>11</sup> (Argentina, EMCFFAA, 2013: pag.50.)
- Esfuerzo Operacional: Es la aplicación y/o concentración de medios, fuerzas o efectos en un espacio y tiempo dados, por medio de los cuales un Comandante busca obtener resultados favorables. Se materializan a través de las líneas de

---

<sup>10</sup> Argentina. Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. MC 20-01 (Revisión) *Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña*. Ed. 2013. p.47.

<sup>11</sup> Argentina. Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. MC 20-01 (Revisión) *Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña*. Ed. 2013.

operaciones y pueden cambiar durante la campaña. Asimismo pueden ser principales y secundarios.<sup>12</sup> (Argentina, EMCFFAA, 2013: pag.69.)

- Punto Decisivo: Es una condición (vinculada a un espacio o ubicación geográfica, un suceso específico clave, un sistema de capacidades, o función crítica) que cuando es alcanzada en un tiempo dado, permite a los comandantes obtener una ventaja marcada sobre el oponente, e influir de sobremanera en el resultado de una maniobra operacional, o de la campaña.<sup>13</sup> (Argentina, EMCFFAA, 2013: pag.57.)
- Línea de Operaciones: Son aquellos conjuntos de acciones relacionados entre sí, normalmente dependientes una de otras, cuya ejecución permitirá ir alcanzando los puntos decisivos, que a su vez darán acceso al centro de gravedad.<sup>14</sup> (Argentina, EMCFFAA, 2013: pag.58.)
- Maniobra Operacional: Es la combinación de esfuerzos operacionales (principales y secundarios), a ser llevados a cabo mediante el mejor empleo de los recursos y fuerzas disponibles, en un tiempo y espacio dados, para desarticular el o los centros de gravedad del oponente y alcanzar el objetivo operacional.
- Alcance Operacional: Es la capacidad de actuar dentro de una distancia compatible con la magnitud y apoyos de la fuerza para obtener los Puntos Decisivos.

Siguiendo un esquema de pensamiento sistémico y buscando una amplitud en nuestra percepción de la realidad<sup>15</sup> (Cornut, 2011: pag.31), observamos que el alcance operacional y el centro de gravedad estarán condicionados recíprocamente, es decir que la forma en que se busque atacar el centro de gravedad del oponente condicionará el alcance operacional, de la misma forma que el alcance operacional será el límite para lograr la afectación del centro de gravedad del oponente.

---

<sup>12</sup> Argentina. Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. MC 20-01 (Revisión) *Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña*. Ed. 2013.

<sup>13</sup> Argentina. Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. MC 20-01 (Revisión) *Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña*. Ed. 2013.

<sup>14</sup> Argentina. Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. MC 20-01 (Revisión) *Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña*. Ed. 2013.

<sup>15</sup> CORNUT, Hernán. *El Pensamiento Sistémico como Marco Conceptual de la Acción Militar Conjunta*. Revista de la Escuela Superior de Guerra. Nro 578. Mayo-Agosto 2011.

Este elemento del diseño se encuentra estrechamente relacionado con otros dos elementos del diseño operacional que, a los efectos de facilitar su comprensión los hemos unificado. Estos son la pausa operacional y el punto culminante.

La pausa operacional es un cese temporal de ciertas actividades, durante el curso de una Línea de Operación o una Campaña. Las pausas operacionales pueden planificarse previamente o bien imponerse por imperio de la situación.

Al correrse el riesgo de que las Fuerzas que se encuentra en el Teatro de Operaciones lleguen al alcance operacional (máximo potencial alcanzable para una fuerza), si se supera esta etapa, el poder decrecerá gradualmente, dando lugar al punto culminante, con la consiguiente desarticulación del funcionamiento sistémico y equilibrado de las fuerzas y apoyos.

La Pausa Operacional en este caso, será la principal herramienta con que cuente el Comandante para prevenir esta situación y recuperar el máximo potencial de la fuerza que conduce.

- Enlace Operacional: es el arreglo y sincronización en tiempo y espacio, de movimientos, acciones y efectos de los Comandos Subordinados en el Teatro de Operaciones, para permitir el diseño de Planes de Operaciones y su ejecución táctica.
- Tempo: A los fines de facilitar la comprensión, hemos dividido al tempo en Tempo Oportunidad y Tempo Ritmo.

El Tempo Oportunidad (Momentum de acuerdo al MC 20-01) es la oportunidad, en el sentido de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente, ahora y no antes ni después. Este momento oportuno puede ser esencial para el éxito y es por ello que el momentum se construye y mantiene, porque se supone que hemos planificado y estructurado nuestros esfuerzos para crear el tiempo oportuno.

El Tempo Ritmo (Tempo de acuerdo al MC 20-01) se refiere a la acción de mantener la presión constante sobre el oponente, creándole nuevos problemas, antes de que pueda resolver los anteriores. El tiempo ritmo permite mantener la iniciativa y evita que el oponente se reorganice y por lo tanto, contribuye a colapsar su funcionamiento sistémico.<sup>16</sup> (Argentina, EMCFFAA, 2013: pag.63)

---

<sup>16</sup> Argentina. Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. MC 20-01 (Revisión) *Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña*. Ed. 2013.

### 1.3. Punto Culminante.

El concepto de punto culminante fue inicialmente concebido por Karl Von Clausewitz, quien mencionaba que *“Si él [el atacante] debe alcanzar un punto más allá del cual no le importa ir, si debe expandir su derecha e izquierda para proteger su retaguardia, muy probablemente su ataque ha alcanzado su punto culminante. Su oportunidad está exhausta y si el enemigo no se ha quebrado, probablemente no tenga futuro en él”*<sup>17</sup> (Clausewitz, 1976: pag.176.)

De esta forma quedó incorporado en el vocabulario y practica militar en el año 1832, sin embargo, su incorporación como elemento del diseño operacional ha sido más reciente, a fines del siglo XX, en razón de obedecer a un esquema de planeamiento que se encuentra en desarrollo en la actualidad.

Nuestra doctrina conjunta, que lo define como: *“el punto de una LDO (Línea de Operación)-en el tiempo y espacio- en el cual una fuerza ya no tiene capacidad de continuar con éxito su forma de operación, sea ofensiva o defensiva”*<sup>18</sup> (Argentina, EMCFFAA, 2013: pag.70.), donde observamos la interrelación con todos los elementos del diseño operacional.

Otro aporte al punto culminante, como parte integrante de los elementos del diseño operacional, lo encontramos en una reciente publicación naval que lo define como *“la situación dada en el desarrollo de un conflicto, en la cual la relación de poder entre los actores, dentro del espacio en que interactúan, impide a uno de ellos (o a un grupo de ellos que conforman una alianza) mantener la actitud estratégica, actitud operacional u operación táctica en curso con razonable expectativa de éxito, obligándolo a evaluar la conveniencia de adoptar un cambio de rumbo que lo preserve de un fracaso altamente probable”*<sup>19</sup> (Barrales, 2013: pag.96.)

---

<sup>17</sup> CLAUSEWITZ, Karl Von. *De la Guerra*. Londres. Ed Princeton, University Press. 1976.

<sup>18</sup> Argentina. Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. MC 20-01 (Revisión) *Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña*. Ed. 2013.

<sup>19</sup> BARRALES, Jorge Paulo. *Punto Culminante y Estado Final Deseado*. Boletín del Centro Naval. Nro 835. Enero-Febrero 2013.

Considerando a los elementos del diseño operacional como interdependientes (cada uno depende y/o afecta al otro)<sup>20</sup>, respondiendo a un razonamiento sistémico<sup>21</sup>(Davison, 2009: pag.32.), observamos en el punto culminante una estrecha relación con la elaboración conceptual del alcance operacional y las pausas operacionales, teniendo en cuenta que el alcance operacional es la capacidad de actuar dentro de una distancia compatible con la magnitud de apoyos de una fuerza para obtener los Puntos Decisivos y las pausas operacionales son un cese temporal durante el curso de una Línea de Operación o una Campaña y “*se adoptan para evitar llegar al propio punto culminante*”<sup>22</sup> (De Vergara, 2003: pag.15.)

El análisis del punto culminante, dada su importancia para el planeamiento y conducción de las operaciones militares, llevó al propio Clausewitz a analizar en forma diferenciada cómo eran las características del punto culminante en la ofensiva y en la defensiva, posteriormente fue profundizado su análisis por diferentes autores. (De Vergara, 2003)<sup>23</sup> (Barrales, 2013)<sup>24</sup>.

El punto culminante en la Defensiva se produce en un momento y lugar en que las perspectivas de éxito se ven claramente obstruidas, en virtud de no poseer la capacidad suficiente para emplear su reserva para restaurar la cohesión de sus fuerzas, debiendo optar como una opción la retirada, para poder preservar sus fuerzas. No podemos en este punto dejar de volver a mencionar, que esta decisión es de vital importancia, analizando de la misma forma en qué estado se encuentra el punto culminante enemigo.

En la Ofensiva, en cambio, se refiere al momento en que el atacante ya no puede sostener la presión constante sobre el adversario, o bien su potencial ya no es mayor al del atacante, provocando la necesidad de cambiar de actitud hacia la defensiva para preservar sus fuerzas, o bien que el Comandante asuma el riesgo de continuar

---

<sup>20</sup> El *razonamiento sistémico* hace referencia al pensamiento sistémico que es el que se da en un sistema de compuesto por varios subsistemas, tal como es el caso de las organizaciones militares. Busca comprender su funcionamiento interrelacionando los conceptos que afectan a todo el sistema como tal.

<sup>21</sup> DAVISON, Ketty. *Desde el planeamiento táctico hasta el diseño operativo*. Military Review. Edición Latinoamericana. Enero-Febrero 2009.

<sup>22</sup> DE VERGARA, Evergisto. "El Planeamiento Operacional". Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Disponible en <http://www.ieeba.com.ar/docu/El%20Planeamiento%20Operacional.pdf> Página en Castellano. Fecha de captura: 12/05/2013.

<sup>23</sup> DE VERGARA, Evergisto. "El Planeamiento Operacional". Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Disponible en <http://www.ieeba.com.ar/docu/El%20Planeamiento%20Operacional.pdf> Página en Castellano. Fecha de captura: 12/05/2013.

<sup>24</sup> BARRALES, Jorge Paulo. *Punto Culminante y Estado Final Deseado*. Boletín del Centro Naval. Nro 835. Enero-Febrero 2013.

el ataque bajo el peligro de ser contraatacado y derrotado, en la intención de continuar la lucha y quebrar la voluntad del defensor.

Si bien cada uno de estos conceptos tienen una aplicación diferente, su naturaleza es la misma: la existencia de un límite al llegar al máximo potencial y su consecuente disminución progresiva una vez alcanzado este límite, debido a que *“La resultante de esa compleja y múltiple interacción dará como resultado una relación de poder relativo favorable a una de las partes, pero esta relación estará siempre propensa a alterarse con la dinámica del conflicto, siendo fundamental reconocer cuando conforma una tendencia irreversible.”*<sup>25</sup> (Barrales, 2013:pag.93.)

La presencia de este concepto en nuestra doctrina, asimismo la evolución de su definición, permite observar la trascendencia y validez conceptual, de acuerdo a la visión estratégica sobre la guerra moderna, que han adoptado nuestras las Fuerzas Armadas, al tratarse de un Manual Conjunto.

Por otra parte, podemos avizorar la influencia del punto culminante en el desarrollo de una Campaña, a tal punto de presentar al Comandante Operacional una visión de conjunto necesaria para prever la probable evolución de la campaña y el probable alcance del punto culminante de los medios que tiene a disposición, o bien para conocer si el enemigo está alcanzando el suyo.

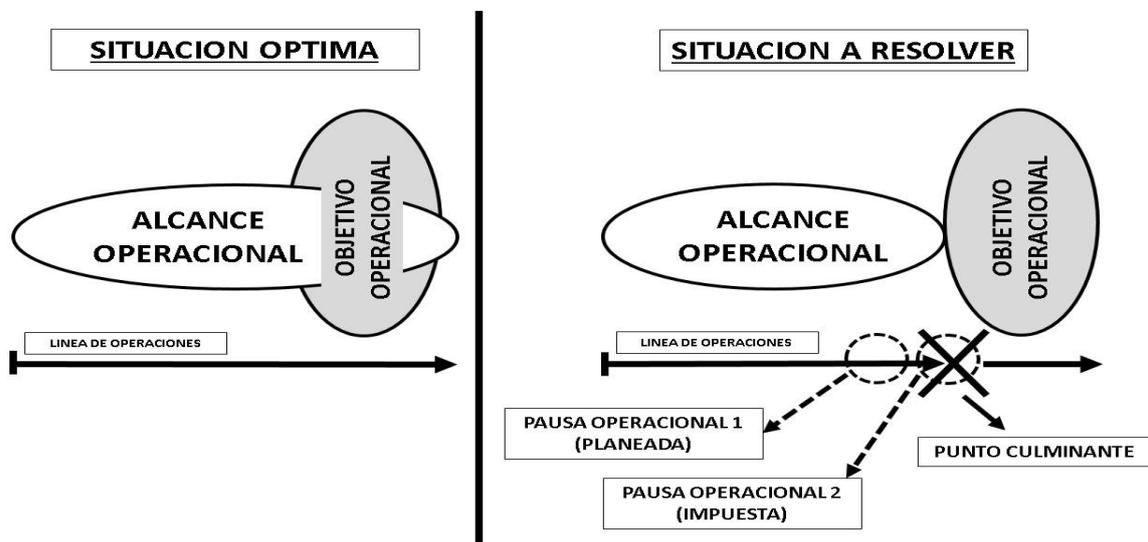


Figura Nro 4: Relación entre el alcance operacional, punto culminante y pausa operacional

Fuente: Elaboración propia.

<sup>25</sup> BARRALES, Jorge Paulo. *Punto Culminante y Estado Final Deseado*. Boletín del Centro Naval. Nro 835. Enero-Febrero 2013.

Siempre que las fuerzas se encuentren al máximo de sus capacidades, o sea próximas al límite del alcance operacional y el Comandante deba efectuar una Pausa Operacional, se producirá un Punto de Decisión, en donde el Comandante deberá decidir si efectúa una Pausa Operacional, o bien si continúa en la misma situación para aprovechar una ventaja que se hubiere producido durante el desarrollo de la Campaña.

Durante el Conflicto del Atlántico Sur en 1982, en un estudio sobre el Diseño Operacional Británico, se arribó a la conclusión de que las Fuerzas Terrestres Británicas habrían alcanzado su Punto Culminante el día 13 de Junio de 1982, sin embargo, el Comandante Operacional Británico decidió continuar las operaciones, dando prioridad al sostenimiento del Tiempo Ritmo (Tempo) de las operaciones, manteniendo de esta forma una presión constante sobre las fuerzas argentinas y provocando el colapso del sistema defensivo argentino.<sup>26</sup>

Resulta evidente pensar en que los conductores Británicos seguían un pensamiento de Clausewitz, conociendo que *“En verdad, hasta puede suceder que, pese al agotamiento de sus fuerzas, el agresor, apoyado por sus fuerzas morales que residen principalmente en la ofensiva, encuentre que le resulta menos difícil avanzar que detenerse”*<sup>27</sup> (Clausewitz, 1832:pag.158), entendiendo que el Punto Culminante es un elemento del diseño operacional que facilita el correcto planeamiento y el análisis de la evolución de la campaña, no obstante, no debemos perder el enfoque de perseguir la victoria para alcanzar los objetivos propuestos en relación al estado final operacional buscado, que en definitiva son el fin último que pretendemos alcanzar.

*“No obstante a pesar de que “desobedecer” al punto culminante casi siempre lleva al fracaso, circunstancias tales como la buena fortuna, una corazonada brillante, la imposibilidad física o mental de cambiar, o simplemente no percibir que se alcanzó ese punto, puede llevar a un conductor a “pasarle de largo” (consciente o inconscientemente) y obtener igualmente el éxito.”*<sup>28</sup> (Barrales, 2013:pag.98.)

---

<sup>26</sup> Estudio del Diseño Operacional Británico en el Conflicto del Atlántico Sur, desarrollado por el autor durante el corriente año y expuesto a la cátedra de Planeamiento Militar Conjunto.

<sup>27</sup> CLAUSEWITZ, Karl Von. *“De la guerra”*. Librodot.com. Disponible en: [http://www.librodot.com/en/book/filter\\_by\\_auhor](http://www.librodot.com/en/book/filter_by_auhor) . Pagina en Castellano. Fecha de captura: 02 de octubre de 2013.

<sup>28</sup> BARRALES, Jorge Paulo. *Punto Culminante y Estado Final Deseado*. Boletín del Centro Naval. Nro 835. Enero-Febrero 2013.

En la intención de consolidar las enseñanzas que obtuvimos del análisis del diseño operacional Británico, logramos observar en un ejemplo histórico, los conceptos vertidos en un artículo sobre el Planeamiento Operacional: “Cuando la fuerza atacante se aproxima al *punto culminante*, los comandantes deben avizorar la mejor forma de presionar y mantener el *tempo*. Este es uno de los empleos aconsejados para las fuerzas en reserva. Si se mantiene la presión, cualquier *punto culminante* del enemigo puede transformarse en *punto decisivo*.”<sup>29</sup> (De Vergara, 2003:pag.20.)

Consideramos necesario destacar la estrecha relación logístico–operativa en la determinación o alcance del punto culminante en este tipo de conflictos. Si nos enfocamos en los conflictos que vendrán, observamos que la evolución de los mismos requerirá un profundo análisis para conocer en que forma el punto culminante ha cambiado, si es que lo ha hecho.

---

<sup>29</sup> DE VERGARA, Evergisto. ”El Planeamiento Operacional”. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Disponible en <http://www.ieeba.com.ar/docu/El%20Planeamiento%20Operacional.pdf> Página en Castellano. Fecha de captura: 12/05/2013.

## **CAPÍTULO 2:** Conflictos de cuarta generación.

En este capítulo se desarrolla la evolución de las cuatro generaciones de los conflictos armados a partir de la firma de la Paz de Westfalia hasta el presente, para luego centrarse en el análisis de las características generales de los conflictos de cuarta generación.

Centraremos nuestro estudio en William S Lind<sup>30</sup> pues permite ampliar el enfoque que pretendemos dar a nuestro análisis, y además se menciona a otros aportes que contribuyen al desarrollo estructural del presente capítulo.

### **2.1. Evolución de los conflictos armados.**

Los conflictos armados, cuya existencia data desde los comienzos de la historia, han evolucionado paralelamente con el desarrollo de la humanidad. No obstante, la necesidad de comprender el tipo de conflictos que se producen en el presente y la imperiosa necesidad de minimizar la incertidumbre producto del desconocimiento del futuro de los conflictos, ha motivado que numerosos autores se enfoquen en el estudio de la evolución de los conflictos armados. Uno de ellos fue William S Lind, quien durante la década del 80 comenzó a avizorar cómo se presentarían los conflictos armados en el presente<sup>31</sup> (Lind, 2005). Luego diversos autores como Thomas Hannes (2007), Antón Romero(2010), Edison Narvaez Rosero(2012) o Martin Van Creveld(2007) han desarrollado y perfeccionado su estudio y aportado nuevos elementos de juicio que permitieron ampliar la visión sobre el eventual desarrollo de los conflictos armados en un futuro cercano.

Al finalizar la Guerra de los 30 años, en 1648 se firmó la Paz de Westfalia. Este tratado estableció el monopolio de la guerra, dejando de lado las guerras entre tribus, religiones, ciudades, etc. Para dar lugar a las guerras entre estados, a través del empleo de sus propias estructuras armadas. A partir de entonces se inicia una evolución constante y progresiva en las características particulares de los conflictos armados, siendo éstos tipificados con cuatro generaciones debido a la sumatoria de

---

<sup>30</sup> LIND, William S. *“Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación”*. Military Review. Edición Latinoamericana. Enero-Febrero 2005.

<sup>31</sup> LIND, William S. *“Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación”*. Military Review. Edición Latinoamericana. Enero-Febrero 2005.

particularidades que, en su estudio, permiten analizar las características que presentan cada una de estas generaciones.<sup>32</sup> (Lind, 2005:pag.12)

2.1.1. La Primera Generación (1648/1860): Se enfrentaban una gran cantidad de tropas siguiendo determinados principios tácticos en el campo de batalla, cuya principal característica era el orden en el campo de batalla, creando una cultura del orden militar.

El avance armamentístico, a través del advenimiento del mosquete de anima y luego la aparición de la ametralladora, provocaron un choque entre el orden militar (formaciones en línea y columnas rígidas) y el desorden cada vez más presente en el campo de batalla.

2.1.2. La Segunda Generación: Esta generación fue desarrollada principalmente por el ejército francés, en la etapa previa y posterior a la Primera Guerra Mundial, caracterizada por la nueva tecnología y surgió como respuesta a la contradicción entre la cultura del orden y el nuevo ambiente militar. Se buscaba conducir centralizadamente a la Infantería y Caballería en sincronización con los apoyos (apoyo de fuego, apoyo de combate, apoyo logístico), donde se destacaba principalmente los efectos que lograba la Artillería.

Los aspectos más importantes que dejaron esta generación fue la preservación de la cultura del orden, pero enfocándose en las reglas y procedimientos que aseguraran el control y funcionamiento armónico. No obstante, como resultado de ello, se priorizaba la obediencia por sobre la iniciativa, aspecto que llevaría al estancamiento de la operaciones militares por la ausencia del aprovechamiento de las ventajas en los menores niveles de conducción.

2.1.3. La Tercera Generación: Se desarrolló previa y posteriormente a la Segunda Guerra Mundial. Materializó un incremento tecnológico y consecuentemente la aparición de nuevas y revolucionarias formas de hacer la guerra, donde el

---

<sup>32</sup> LIND, William S. *“Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación”*. Military Review. Edición Latinoamericana. Enero-Febrero 2005.

ejército alemán llevo la delantera con la puesta en acción de la Blitzkrieg (Guerra Relámpago) mediante la conjunción del tanque – avión y procedimientos de combate flexibles, sorpresa y velocidad que buscaban accionar sobre la profundidad del dispositivo enemigo y desarticular sus sistemas de armas.

En esta etapa, a diferencia de las anteriores, la descentralización y el fomento de la iniciativa de los menores niveles, permitieron aprovechar las ventajas producidas en operaciones rápidas y móviles.

Otro concepto que fue desarrollado por los alemanes, fue el Auftragstaktik que buscaba que las órdenes impartidas transmitieran el efecto a lograr, pero nunca el método a emplear para lograr dicho efecto, dando lugar a la aplicación y fomento de la iniciativa en todos los niveles de comando. Este concepto, revolucionario en esa época, imponía un cambio en la formación de los comandos y tropas hacia la autodisciplina, dejando de lado la disciplina forzada, facilitando de esta forma la conducción descentralizada de las operaciones.

2.1.4. La Cuarta Generación: Surge a partir de un cambio radical en el enfoque que se le ha dado a la preparación y evolución de las fuerzas armadas con una preparación para guerras entre Estados, en un mundo que presenta conflictos con actores no estatales, demostrando la pérdida del monopolio de la guerra por parte de los Estados y el resurgimiento de las luchas culturales.

## 2.2. Características de los conflictos de cuarta generación.

La Cuarta Generación se caracteriza por disponer de elementos que heredados de la Tercera Generación, como la descentralización e iniciativa<sup>33</sup> (Narváez, 2012), siendo el rasgo más distintivo de esta generación, la pérdida del monopolio de la guerra por parte de los Estados, y el consecuente surgimiento de actores no estatales como Al Qaeda, Hamas, Hezbolá y las FARC, entre otros.<sup>34</sup> (Lind, 2005:p.14.), Como consecuencia de ello, los conflictos actuales, en gran parte, se están

---

<sup>33</sup> NARVAEZ ROSERO, Edison M. “*Las guerras de cuarta generación y las operaciones psicológicas*”. Escuela Politécnica del Ejército de Ecuador. Disponible en <http://cespe.espe.edu.ec/2012/05/08/las-guerras-de-cuarta-generacion-y-las-operaciones-psicologicas/> Pagina en Castellano. Fecha de captura: 05/03/2013.

<sup>34</sup> LIND, William S. “*Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación*”. Military Review. Edición Latinoamericana. Enero-Febrero 2005.

desarrollando y sosteniendo entre actores estatales Vs actores no estatales (Al Qaeda, etc.), en donde William S Lind lo definían como un “retorno hacia el mundo de las culturas”<sup>35</sup> (Lind, 2005:pag.14.), a alusión a la forma inicial de los conflictos armados (entre tribus, Ciudades, Culturas, etc.)

El surgimiento de esta generación se encuentra en discusión, no obstante se avizora que los atentados a las Torres Gemelas del 11 de septiembre del 2001 y la consecuente segunda guerra de Irak dieron inicio formal a esta nueva etapa, si bien ya se observaban signos distintivos en el accionar de las FARC en Latinoamérica.<sup>36</sup>

El objetivo que persiguen las guerras de cuarta generación es “*atacar la voluntad del enemigo, y para ello centra su atención no solo en los combatientes, sino a la población en su conjunto*”<sup>37</sup> (Romero, 2010). Esta visión nos llevará a pensar en un probable cambio en los efectos que el empleo del poder militar podrá tener en este tipo de conflictos y por otra parte, en la aparición de nuevos factores que influirán en el desarrollo de los mismos.

En este sentido, durante la segunda guerra de Irak (2003 a 2011) y Afganistán (2001 hasta el presente), observamos la influencia y capacidad de los medios de comunicación, favorecidos por la globalización tecnológica, empleados para manipular a la opinión pública mundial, generando corrientes de opinión propia, en algunos casos contrapuestos a los intereses de los actores estatales y no estatales de ambos conflictos.

Asimismo, las características más importantes que surgieron de estos conflictos fueron las siguientes:

- *“Los combates se desarrollan de forma dispersa, tácticamente a pequeña escala, en distintas regiones del planeta y se ataca al enemigo apareciendo y desapareciendo rápidamente.*
- *Los combates no se limitan a la destrucción de objetivos militares y de las fuerzas regulares, sino que incluyen a las sociedades y buscan aniquilar el*

---

<sup>35</sup> LIND, William S. “Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación”. Military Review. Edición Latinoamericana. Enero-Febrero 2005.

<sup>36</sup> Opinión del autor.

<sup>37</sup> ROMERO, Antón. “Características de Guerra de Cuarta Generación en los conflictos bélicos de Irak y Afganistán”. Disponible en: <http://lacomunidad.elpais.com/antonromero110/2010/11/2/caracteristicas-guerra-cuarta-generacion-4gw-> Página en Castellano. Fecha de Captura: 10 de junio de 2013.

*apoyo de la población al empleo del conflicto armado como solución posible y aceptable para la disputa de objetivos nacionales*”.<sup>38</sup> (Romero, 2010)

Algunos autores, como el Coronel del Ejército de EUA, Thomas Hammes destacan la importancia de la Información y el manejo de los medios de comunicación masiva, habiendo llegado a un punto tal, que las informaciones que aparecen en los medios de comunicación pueden llegar a ser más poderosas que el empleo efectivo de Grandes Unidades de Batalla, afirmando que “*la información es el elemento principal de cualquier estrategia de guerra de cuarta generación*”.<sup>39</sup> (Hammes, 2007:p.17.)

También es importante destacar que los actores no estatales, al ser organizaciones del tipo clandestino, de un origen y sostenimiento incierto, no se posee las herramientas necesarias, ni jurídicas, ni militares, para obligarlos a combatir respetando las normas internacionales para el Derecho Internacional de los Conflictos Armados.<sup>40</sup> (Lind, 2005:pag.15)

Respecto de la forma en que se desarrollan los conflictos de cuarta generación, entre actores estatales o no estatales versus actores no estatales, observamos que si en ese conflicto se destruye un Estado, como sucedió en Irak, entonces de una u otra forma también se está provocando que el enemigo reaccione bajo la influencia/teoría de los conflictos de cuarta generación.<sup>41</sup> (Lind, 2005:pag.16)

Es muy difícil y lleva mucho tiempo la reconstrucción de un Estado, y en ese caso, si el conflicto continúa, sus consecuencias son catastróficas. Como ejemplo: Irak, o bien Chechenia. En cambio, en Alemania al finalizar la IIGM, si bien no sucedió como en este caso hemos planteado, la conformación del Estado hasta la caída del muro de Berlín, llevo 45 años.

Finalizamos este capítulo con una reflexión de William S Lind respecto de las Fuerzas Armadas, que en definitiva, es adonde intentamos contribuir a mejorar en

---

<sup>38</sup> ROMERO, Antón. “*Características de Guerra de Cuarta Generación en los conflictos bélicos de Irak y Afganistán*”. Disponible en: <http://lacomunidad.elpais.com/antonromero110/2010/11/2/caracteristicas-guerra-cuarta-generacion-4gw>- Página en Castellano. Fecha de Captura: 10 de junio de 2013.

<sup>39</sup> HAMMES, Tomas X. “*La cuarta generación de guerras evoluciona, la quinta emerge*”. Military Review. Edición Latinoamericana. Septiembre – octubre 2007.

<sup>40</sup> LIND, William S. “*Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación*”. Military Review. Edición Latinoamericana. Enero-Febrero 2005.

<sup>41</sup> LIND, William S. “*Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación*”. Military Review. Edición Latinoamericana. Enero-Febrero 2005.

base a este estudio: “Solo es novedoso para las Fuerzas Armadas de un Estado, que fueron diseñadas para luchar contra las Fuerzas Armadas de otro Estado. El hecho es que ninguna Fuerza Armada haya logrado éxito en derrotar a un enemigo No Estatal...”<sup>42</sup> (Lind, 2005:pag.17.).En relación a ello, destacamos la evidencia de que este tipo de conflictos que se están desarrollando a nivel mundial, no están obteniendo los resultados esperados en sus Fuerzas Armadas y necesitamos perfeccionar nuestro análisis para encontrar el rumbo adecuado, que nos permita ser vanguardia en cómo solucionar favorablemente los conflictos que vendrán.

---

<sup>42</sup> LIND, *William S.* “Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación”. Military Review. Edición Latinoamericana. Enero-Febrero 2005.

### **CAPÍTULO 3:** Influencia de los nuevos tipos de conflictos sobre el concepto de aplicación del punto culminante.

En este capítulo se aborda la influencia en los nuevos tipos de conflictos sobre el concepto de aplicación del punto culminante, las variaciones que se producen sobre el alcance operacional, la influencia del factor psicosocial y por último, los nuevos tipos de punto culminante.

#### 3.1. Evolución conceptual del Punto Culminante.

La evolución de los conflictos armados trajo aparejado las siguientes particularidades:

- El campo de Batalla se ha ampliado hasta extenderlo a toda la sociedad y, consecuentemente ello implica que la ejecución de las acciones tácticas mediante el empleo de pequeñas fracciones, pudieran lograr consecuencias de nivel estratégico.
- Por otra parte, al no respetarse claramente los límites establecidos para el empleo del poder militar, extendiendo el mismo hacia la población misma, trajo como consecuencia un incremento en la influencia de la opinión pública, dando lugar al advenimiento de nuevos conceptos, como el de “Guerra Psicológica”.

El concepto de Guerra Psicológica, abordado por Manuel Freitas, se refiere a: *“el empleo planificado de la propaganda y de la acción psicológica orientadas a direccionar conductas, en la búsqueda de objetivos de control social, político o militar, sin recurrir al uso de la armas.”*, siendo este un nuevo factor que podrá influir en el alcance del punto culminante, sin necesariamente llegar al máximo nivel de desgaste operacional de las fuerzas<sup>43</sup> (Freitas, 2013).

Si relacionamos estos conceptos con el punto culminante, observamos que este criterio se aplica en los tres niveles de la guerra (Estratégico, Operacional y Táctico),

---

<sup>43</sup> FREITAS, Manuel. *“Guerra de Cuarta Generación. Parte I: Cuidado, su cerebro está siendo bombardeado”*. Disponible en [http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol\\_globalmilitarism157.htm](http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol_globalmilitarism157.htm) Pagina en Castellano. Fecha de Captura: 17/05/2013.

En el nivel estratégico se analiza la erosión de la voluntad, la disminución del apoyo popular, el cuestionamiento hacia la legitimidad del conflicto, en donde el punto culminante se ve influenciado de manera directa. En cambio, en los niveles Operacional y Táctico, aplicamos los conceptos sobre el punto culminante en la defensiva y en la ofensiva<sup>44</sup> (De Vergara, 2003:pag.14.)

Teniendo en cuenta la evolución que se ha producido en los conflictos armados hasta el presente, y la percepción de cómo podrá ser su probable evolución, observamos la influencia de otros factores en los elementos del diseño operacional en el nivel operacional, específicamente en el punto culminante.

Al respecto Thomas Hammes mencionaba: “Los acontecimientos actuales sugieren que existen varias grandes novedades en curso en los conflictos de cuarta generación: un cambio estratégico, otro organizacional y, por último, un cambio en el tipo de participantes”<sup>45</sup> (Hammes, 2007).

La afectación del punto culminante, teniendo en cuenta el nuevo concepto respecto al accionar de los actores No estatales, conllevará a la afectación del alcance operacional, lo que significa que la forma en que estudiamos en la actualidad cómo se comportan estos elementos del diseño operacional, responden más a un tipo de conflicto de tercera generación, y es necesario actualizar nuestra preparación respecto de los eventuales conflictos que se producirán en un futuro cercano.

El concepto de alcance operacional ha estado presente en todos los conflictos, siendo manifestado en los escritos de Sun Tzu, Lidell Hart y William S Lind, quienes establecían, en diferentes tiempos históricos, un criterio rector que mencionaba la necesidad de ajustar el objetivo perseguido a los medios disponibles. Entendemos que dicha afirmación se refiere a la búsqueda permanente del equilibrio entre el objetivo que se persigue y los medios que se dispone para lograrlo<sup>46</sup> (Queipo, 2013).

---

<sup>44</sup> DE VERGARA, Evergisto. “El Planeamiento Operacional”. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Disponible en <http://www.ieeba.com.ar/docu/El%20Planeamiento%20Operacional.pdf> Página en Castellano. Fecha de captura: 12/05/2013.

<sup>45</sup> HAMMES, Thomas X. *La cuarta generación de guerras evoluciona; la quinta emerge*. Military Review. Edición Latinoamericana. Setiembre-Octubre 2007.

<sup>46</sup> QUEIPO, Néstor Ariel. *¿A cambiado algo en la guerra? Similitudes en el pensamiento militar desde Sun – Tzu hasta William S Lind*. Revista de la Escuela Superior de Guerra. Nro 583. Enero-Abril 2013.

Si un Comandante pretende alcanzar un objetivo ambicioso y desbalanceado en relación a los medios disponibles, provocará que sus fuerzas no se encuentren dentro del alcance operacional para poder alcanzar sus metas, corriendo el riesgo de que el punto culminante de sus fuerzas, no solo le impida alcanzar su objetivo, sino que facilite que el enemigo alcance el suyo, con el peligro de que sus fuerzas sean derrotadas.

El concepto de punto culminante, vigente en todas las generaciones de conflictos, tiene aplicación en los tres niveles de la guerra. (Estratégico, operacional y táctico).

El diseño operacional que pensemos para el conflicto futuro deberá prever el análisis de estos factores y, por consiguiente, el punto culminante como lo conocemos hoy en día, seguramente se verá influenciado por estos conceptos.

La capacidad de sostenimiento logístico es uno de los factores más importantes que analizamos durante el planeamiento, para determinar el punto culminante propio, de la misma forma que analizamos para detectar el punto culminante del oponente.

Sin embargo, teniendo en cuenta las características que presentan los conflictos de cuarta generación y cómo se han desarrollado los últimos conflictos (Segunda Guerra de Irak, Afganistán, Chechenia, etc.), podemos avizorar la influencia del factor psicosocial, a través del poder que ejerce la opinión pública internacional.

En un mundo globalizado, mediante el empleo de herramientas comunicacionales de uso masivo a través de internet, se ha visto facilitado su empleo, para influir sobre la opinión pública.

Por consiguiente, dada la importancia que tiene la opinión pública, entendemos que este factor que tenía una influencia a nivel estratégico, en la actualidad la opinión pública tiene injerencia directa sobre los niveles operacional y táctico.

La opinión pública puede paralizar las operaciones, puede limitar el uso de la fuerza y facilita la supervivencia de un oponente que opera en forma encubierta. Asimismo podrá ser una vulnerabilidad crítica y, si el oponente sabe cómo aprovecharlo, podrá provocar que se alcance el punto culminante de fuerzas mayores, sin necesariamente haber afectado su capacidad para sostener las operaciones, desde un punto de vista netamente logístico.

Ello nos hace pensar en que se ha cambiado un paradigma, porque el poder de combate relativo (PCR) de una fuerza mayor, se ve imposibilitado de lograr

efectos que, durante los conflictos de primera a tercera generación sí los podía lograr.

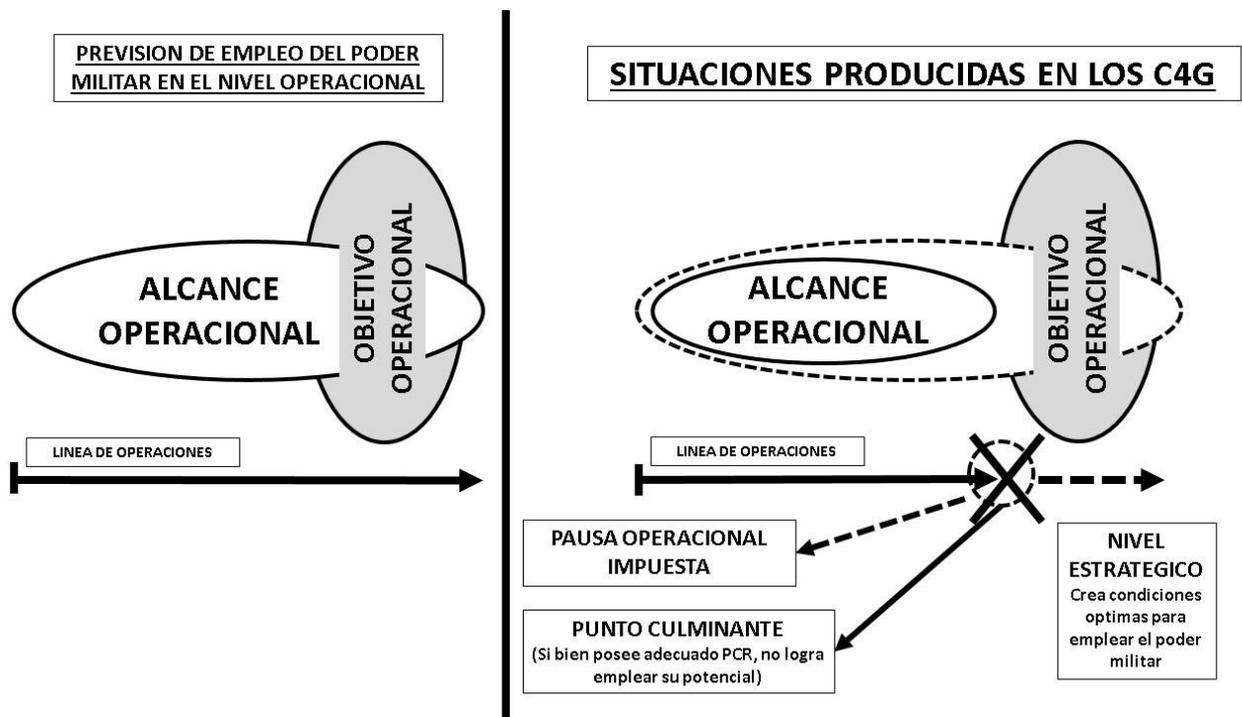


Figura Nro 5: Influencia de los conflictos de cuarta generación sobre el concepto de punto culminante

Fuente: Elaboración propia.

Apreciamos que el punto culminante en este tipo de conflictos, se produce sin alcanzar el alargamiento de sus cadenas logísticas, pues una Fuerza perfectamente equipada se ve imposibilitada de accionar directamente sobre el Centro de Gravedad (CDG) del oponente.

Entonces nos preguntamos: ¿estas fuerzas han alcanzado su punto culminante? De acuerdo a lo que hemos analizado, creemos que sí, puesto que ya no tienen posibilidades de éxito, y como la opinión pública se vuelca progresivamente en contra, debido a que busca la resolución rápida de los conflictos, a partir de ese momento su poder de combate decrece, debiendo efectuar previamente una pausa operacional (en apariencia encubierta).

Se debe buscar nuevos caminos que el nivel estratégico deberá encontrar para reencauzar el empleo del poder militar hacia el logro de los objetivos operacionales.

Avizoramos una influencia del factor psicosocial sobre la determinación del punto culminante en el nivel operacional. Sin embargo, observamos la

dependencia que tiene el nivel operacional del nivel estratégico para encontrar las herramientas que permitan “recuperar los niveles adecuados”<sup>47</sup> para continuar las operaciones con probabilidades de éxito.

Respecto de la pausa operacional que se produce en estos conflictos ¿es una pausa estratégica? Creemos que no, porque la parálisis es de nivel operacional, provocando que la estrategia “continúe en movimiento”<sup>48</sup> para satisfacer los requerimientos del nivel operacional.

---

<sup>47</sup> Frase del autor, en referencia a lo que se busca lograr mediante la ejecución de una pausa operacional durante el desarrollo de la campaña.

<sup>48</sup> Nota del autor en referencia a que el nivel estratégico es el responsable de crear las condiciones necesarias para el empleo efectivo del nivel operacional.

## **CONCLUSIONES FINALES**

Las conclusiones a las que hemos arribado han sido las siguientes:

1. El estudio del diseño operacional es una herramienta muy útil que facilita el desarrollo del planeamiento operacional y contribuye significativamente a direccionar los esfuerzos hacia el centro de gravedad del oponente.
2. Los elementos componentes del diseño operacional son herramientas de planeamiento que contribuyen al análisis particularizado de los diferentes factores, sin perder el enfoque sobre el objetivo operacional buscado y mantienen su vigencia acorde a la evolución de los conflictos armados.
3. La interdependencia de los elementos del diseño operacional responde a un razonamiento sistémico, porque cada uno de sus elementos componentes depende y/o afecta al otro.
4. La evolución de los conflictos armados, motiva el replanteamiento del análisis de cada elemento del diseño operacional, para conocer en qué forma se ven influenciados por nuevos factores que deberán ser actualizados conforme evolucionen los conflictos.
5. El concepto de punto culminante, dada la importancia y objetividad con que fue abordado y cómo evolucionaron los conflictos armados, mantiene vigencia en la actualidad.
6. Desde el punto de vista sistémico, el punto culminante mantiene una estrecha relación con la elaboración conceptual del alcance operacional y las pausas operacionales.
7. En los conflictos de cuarta generación, el punto culminante no tiene necesariamente una incidencia del tipo logística-operativa.

8. En los conflictos de cuarta generación, el factor psicosocial influye el nivel operacional a través del punto culminante y, por consiguiente, sobre el alcance operacional y las pausas operacionales.
9. Los conflictos de cuarta generación, los actores no estatales no respetan el derecho internacional de los conflictos armados, ni se dispone de las herramientas jurídicas y/o militares para asegurar que ello ocurra efectivamente.
10. El factor psicosocial, materializado principalmente en el manejo de la opinión pública, impone la adopción de medidas en el nivel estratégico, para neutralizar su influencia sobre las líneas de operaciones del nivel operacional.

Para finalizar, concluimos que en relación al interrogante de investigación: ¿Cómo influye el punto culminante durante el planeamiento operacional en los conflictos de cuarta generación? tuvo una respuesta, los objetivos se desarrollaron a lo largo de la investigación y la hipótesis planteada se ha cumplido de acuerdo al análisis que hemos efectuado.

Por último, surgen nuevas líneas de indagación como ser la profundización del análisis del factor psicosocial en el nivel operacional desde el punto de vista del área de Inteligencia en forma integrada con el área de Operaciones, la ampliación del concepto de punto culminante en las guerras de cuarta generación y por último, la introducción de nuevas herramientas de planeamiento que faciliten su análisis y detección durante el planeamiento y ejecución de la campaña, para ser tenidas en cuenta en futuras investigaciones sobre el tema.

## BIBLIOGRAFÍA

### a. Libros

- Anónimo. *Bases para el pensamiento estratégico. Parte I, II, III*. Primera Edición. Buenos Aires. Escuela Superior de Guerra “Tte. Gral. L. M. Campos”. 1993.
- CLAUSEWITZ, Karl Von. *De la Guerra*. Londres. Ed Princeton, University Press. 1976.
- CONDELL, Bruce. *German Operational Art- Truppenfuhrung*. 2009.
- CREVELD, Martin V. *La transformación de la Guerra*. Primera Edición. Buenos Aires. Talleres Gráficos Plantié. 2007.
- PERTUSIO, Roberto. *Estrategia operacional*. Vol. 176. Buenos Aires. Centro Naval, Instituto de publicaciones navales. 1995.
- SUN TZU, *El Arte de la Guerra*. Buenos Aires. Ed Gradifco, 2003.

### b. Manuales y Reglamentos

- Argentina. Ejército Argentino. RFD 99-01 *Terminología castrense de uso en el Ejército Argentino*. Ed. 2001.
- Argentina. Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. RC 00-02 *Diccionario para la acción militar conjunta*. Ed. 1999.
- Argentina. Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. MC 20-01 (Revisión) *Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña*. Ed. 2013.
- Estados Unidos de Norteamérica. JP5-00-01. *Joint Doctrine for Campaign Planning*. 2002,
- LIND, S. William. *Manual de la Guerra de Maniobras*, Buenos Aires, Círculo Militar. 1991.

### c. Revistas

- BARRALES, Jorge Paulo. *Punto Culminante y Estado Final Deseado*. Boletín del Centro Naval. Nro 835. Enero-Febrero 2013.

- BARTOLOME, Mariano C. *Las Guerras Asimétricas y de Cuarta Generación dentro del pensamiento venezolano en materia de Seguridad y Defensa*. Military Review. Edición Latinoamericana. Enero-Febrero 2008.
- CORNUT, Hernán. *El Pensamiento Sistémico como Marco Conceptual de la Acción Militar Conjunta*. Revista de la Escuela Superior de Guerra. Nro 578. Mayo-Agosto 2011. p.31.
- DAVISON, Ketty. *Desde el planeamiento táctico hasta el diseño operativo*. Military Review. Edición Latinoamericana. Enero-Febrero 2009.
- HAMMES, Thomas X. *La cuarta generación de guerras evoluciona; la quinta emerge*. Military Review. Edición Latinoamericana. Setiembre- Octubre 2007.
- LIND, William S. *Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación*. Military Review. Edición Latinoamericana. Enero-Febrero 2005.
- QUEIPO, Néstor Ariel. *¿A cambiado algo en la guerra? Similitudes en el pensamiento militar desde Sun Tzu hasta Wiliam S Lind*. Revista de la Escuela Superior de Guerra. Nro 583. Enero-Abril 2013. p.57.

d. Páginas Web

- BENEDICTO SALMERÓN, Rubén A. *“Teorías y conceptos para entender la forma actual de hacer la guerra”*. Universitat Autònoma de Barcelona. Disponible en:  
[http://ruben.pangea.org/psiclib/cptos\\_guerra.pdf](http://ruben.pangea.org/psiclib/cptos_guerra.pdf) . Página en Castellano. Fecha de captura: 14 de septiembre de 2013.
- CLAUSEWITZ, Karl Von. *“De la guerra”*. Librodot.com. Disponible en:  
[http://www.librodot.com/en/book/filter\\_by\\_auhor](http://www.librodot.com/en/book/filter_by_auhor) . Página en Castellano. Fecha de captura: 02 de octubre de 2013.
- DE VERGARA, Evergisto. *“El Planeamiento Operacional”*. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Nov 2003. Disponible en:  
<http://www.ieeba.com.ar/docu/EI%20Planeamiento%20Operacional.pdf>  
Página en Castellano. Fecha de captura: 12 de mayo de 2013.
- DE VERGARA, Evergisto. *“Los niveles de la guerra o del conflicto”*. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Nov 2013. Disponible en:  
<http://www.ieeba.com.ar/docu/Los%20niveles%20de%20la%20guerra%20y>

[%20del%20conflicto.pdf](#) Página en Castellano. Fecha de captura: 18 de agosto de 2013.

- ECHEVARRIA, Antulio J. “*Fourth Generation War and other myths*”. Disponible en:  
<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=632>.  
Página en Inglés. Fecha de captura: 12 de abril de 2013.
- FREITAS, Manuel. “*Guerra de Cuarta Generación*”. Disponible en:  
[http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol\\_globalmilitarism157.htm](http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol_globalmilitarism157.htm) Página en Castellano. Fecha de Captura: 17 de mayo de 2013.
- NARVAEZ ROSERO, Edison M. “*Las Guerras de Cuarta Generación y las Operaciones Psicológicas*”. Disponible en:  
<http://cespe.espe.edu.ec/2012/05/08/las-guerras-de-cuarta-generacion-y-las-operaciones-psicologicas/> Página en Castellano. Fecha de Captura: 05 de marzo de 2013.
- ROJAS ANDRADE, Alberto. “Guerra psicológica, de cuarta generación, de propaganda, medios y espectáculos – Cae una lluvia extraña”. Disponible en:  
[http://www.presencialatinoamericana.ch/joomla/index.php?option=com\\_content&view=article&id=943:guerra-psicologica-de-cuarta-generacion-de-propaganda-medios-y-espectaculos-cae-una-lluvia-extrana-&catid=90:international-publications&Itemid=109](http://www.presencialatinoamericana.ch/joomla/index.php?option=com_content&view=article&id=943:guerra-psicologica-de-cuarta-generacion-de-propaganda-medios-y-espectaculos-cae-una-lluvia-extrana-&catid=90:international-publications&Itemid=109) Pagina en Castellano.  
Fecha de captura: 09 de octubre de 2013.
- ROMERO, Antón. “*Características de Guerra de Cuarta Generación en los conflictos bélicos de Irak y Afganistán*”. Disponible en:  
<http://lacomunidad.elpais.com/antonromero110/2010/11/2/caracteristicas-guerra-cuarta-generacion-4gw-> Página en Castellano. Fecha de Captura: 10 de junio de 2013.