



**MATERIA: TALLER DE TRABAJO FINAL INTEGRADOR
TRABAJO FINAL INTEGRADOR**

**TEMA:
LOS PRINCIPIOS DE LA GUERRA EN EL NIVEL
OPERACIONAL.**

**TÍTULO:
"LA APLICACIÓN DE LOS PRINCIPIOS DE LA GUERRA
EN EL PLANEAMIENTO OPERACIONAL DE LA
REPÚBLICA ARGENTINA".**

AUTOR: Mayor JUAN PABLO QUEIRUGA

PROFESORA: Lic. María Cristina Alonso

Año 2013

RESUMEN

Los principios de la guerra, son axiomas que están sujetos a una permanente revisión, como consecuencia de su propia evolución y de los distintos tipos de guerra. Sin embargo constituyen la columna vertebral de la totalidad de los niveles de planeamiento; adaptando su interpretación o su naturaleza a las características del nivel en cuestión.

La falta de conocimiento, observancia y/o incorrecta interpretación de estos principios contribuye en forma relevante al fracaso, y su aplicación inflexible, al igual que una lista de control, resta de creatividad e imaginación a los elementos de planeamiento, debiendo encontrar un equilibrio entre la aplicación pura de los principios y el criterio propio del conductor.

En el nivel operacional y principalmente en el arte operacional, aplicar estos principios en la determinación del “cómo” desarrollar la campaña, conlleva a integrar los principios de la guerra con los elementos del diseño operacional de tal forma de obtener un resultado coherente.

Se propone indagar, cómo se integran los principios de la guerra con cada uno de los elementos del diseño para producir un resultado eficiente y flexible durante el planeamiento, características que deben reunir los planes de este nivel.

Los estudios y/o análisis que se realizan dentro del marco del arte operacional, siendo estos, relevantes pues, en definitiva llevan a la solución del problema militar en cuestión.

La hipótesis se corrobora, pues los principios de la guerra se entrelazan con los elementos del diseño de tal forma de poder formularlos en forma más tangible y al mismo tiempo funcionan como complemento para arribar a un resultado más objetivo dentro del planeamiento.

PALABRAS CLAVE

Nivel operacional- Principios de la Guerra- Elementos del Diseño Operacional- Arte Operacional.

TABLA DE CONTENIDOS

Contenidos	PÁGINA
Introducción	1 –3
Capítulo I	
<u><i>Los Principios de la Guerra durante el segundo paso del Desarrollo Operacional Sistémico.</i></u>	
<ul style="list-style-type: none"> • Naturaleza de los Principios de la Guerra <ol style="list-style-type: none"> 1. Los principios de la guerra según diferentes autores. 2. Los principios en el nivel táctico y en el nivel operacional. 	4-8
<ul style="list-style-type: none"> • Los Principios de la Guerra insertos en el segundo paso del Desarrollo Operacional Sistémico. <ol style="list-style-type: none"> 1. El método y los principios de la guerra. 2. Empleo de los principios de la guerra en el segundo paso del planeamiento. 	8-14
<ul style="list-style-type: none"> • Conclusiones parciales 	14-15
Capítulo II	
<u><i>Los Principios de la Guerra durante el análisis de los elementos del diseño operacional y el ciclo de aproximación al diseño.</i></u>	
<ul style="list-style-type: none"> • La integración de los Principios de la Guerra y los Elementos del Diseño. <ol style="list-style-type: none"> 1. El Centro de Gravedad como sistema y los Principios de la Guerra que lo afectan. 2. Capacidades Críticas, Requerimientos y Vulnerabilidades y los Principios de la Guerra que lo afectan. 	16-20
<ul style="list-style-type: none"> • La integración de los Principios de la Guerra y el Ciclo de aproximación al Diseño Operacional. <ol style="list-style-type: none"> 1. Los principios de la guerra y la formulación del diseño. 2. Los principios de la guerra y el perfeccionamiento del diseño. 	20-27
<ul style="list-style-type: none"> • Conclusiones parciales 	27-28
Conclusiones Finales	28-30
Bibliografía	31-33
Glosario	34

INTRODUCCIÓN

Los principios de la guerra, a diferencia de los elementos del diseño, son analizados por diferentes autores y constituye un aporte para la apreciación de los nuevos conflictos.

Estos verdaderos axiomas difieren respecto del tipo de guerra para la que se prepara un estado, según lo establece la Directiva Política Para la Defensa, ya que no se aplican de la misma forma en conflictos convencionales que en conflictos insurreccionales.

En el caso particular de este trabajo nos referimos a la integración de los elementos del diseño operacional con los principios de la guerra dentro del marco del planeamiento de las acciones para un conflicto convencional.

La reformulación de los niveles de la guerra por parte de la doctrina de las Fuerzas Armadas Argentinas, trajo como consecuencia la modificación del planeamiento y la inserción del arte operacional. Este, dentro del marco de arte en el cual se desarrolla, infiere una actividad libre y creadora, plasmada en la concepción de la campaña por parte del comandante.

Dentro de este ambiente de ambigüedad establecemos como alcance los elementos del diseño, puntualmente enmarcado dentro del PASO 2 del planeamiento, (análisis del problema y enunciado de soluciones), para poder desarrollar el tema en cuestión, respecto de cómo se integran los principios de la guerra con los elementos de diseño en la determinación de modos de acción.

Los principios de la guerra considerados en el presente trabajo son: objetivo, seguridad, sorpresa, ofensiva, concentración, maniobra, moral, sostenimiento, simplicidad y libertad de acción. En relación a estos los elementos del diseño que se integran: el estado final deseado, el centro de gravedad con sus capacidades críticas, requerimientos críticos y vulnerabilidades críticas, los puntos decisivos, las líneas de operaciones, el momentum y el tempo.

Este tema en cuestión, toma relevancia debido a que los principios de la guerra deben aplicarse permanentemente dentro de la planificación de cualquier tipo de operación militar que se realice pero en ningún proceso de planeamiento se aplican empíricamente como parte de este, dejando su empleo a criterio del estado mayor.

En el caso del nivel operacional la inserción de los principios de la guerra dentro del segundo paso del proceso enmarca su empleo y lo aplica directamente sobre el problema en cuestión a resolver, evitando con esto la intuición y potenciando el desarrollo del planeamiento operacional.

Este trabajo pretende contribuir al área de conocimiento en lo referente a las herramientas disponibles, cuando se realiza un planeamiento dentro del nivel operacional, para reducir errores y flexibilizar acciones, interpretando que todos los elementos dentro del planeamiento poseen una relación estrecha y que la separación entre ellos o la falta de integración conducen al fracaso. Además se espera que abra nuevas líneas de investigación tanto respecto al planeamiento a los elementos del diseño como a los principios de la guerra en este nivel.

El interrogante que se expone en esta investigación, gira en torno a: ¿Cómo se integran, dentro del segundo paso del planeamiento, los principios de la guerra con los elementos del diseño en el nivel operacional?

Para desarrollar este trabajo de investigación se utiliza una metodología cualitativa a partir del análisis de fuentes primarias y secundarias.

Además se considera el aporte de opiniones académicas, publicaciones en portales de inter-net, trabajos de investigación académica referidos al nivel operacional, disponible en esta Institución, que sirven para la concreción de la propuesta de investigación.

La técnica de validación se realiza, a través de un análisis bibliográfico para sistematizar y evaluar la integración de los principios de la guerra y los elementos del diseño dentro del segundo paso del planeamiento.

Se plantea como objetivo general, determinar, cómo se integran los principios de la guerra con cada uno de los elementos del diseño para producir un resultado eficiente y flexible durante el planeamiento.

Los objetivos específicos consisten en determinar, la importancia del empleo de los principios de la guerra durante el segundo paso del Desarrollo Operacional Sistémico y analizar la injerencia de estos principios durante el análisis de los elementos del diseño operacional y durante el ciclo de aproximación al diseño.

| Como hipótesis de trabajo, se plantea que el desarrollo de la campaña en el nivel operacional conlleva a la integración de los principios de la guerra con los elementos del diseño operacional, de tal forma de obtener un resultado coherente y flexible, dentro del segundo paso del desarrollo operacional sistémico, característicos de los planes de este nivel.

El desarrollo del primer capítulo, busca determinar, la importancia del empleo de los principios de la guerra durante el desarrollo del Diseño Operacional Sistémico, en especial sobre el segundo paso. Al mismo tiempo se observa las características particulares de los principios de la guerra dentro del nivel operacional.

El segundo capítulo, busca describir la injerencia de los principios de la guerra durante el análisis de los elementos del diseño operacional y durante el ciclo de aproximación al diseño. Estos dos sub momentos dentro del segundo paso materializan la fase analítica del proceso, por lo tanto la integración de estos axiomas dentro de este reduce el riesgo de cometer errores en la adopción de un modo de acción y por lo tanto acota los tiempos.

CAPÍTULO I

Los principios de la guerra durante el segundo paso del Desarrollo Operacional

Sistémico.

Sección I

Naturaleza de los Principios de la Guerra

1. Los principios de la guerra según diferentes autores.

“La guerra es un arte y como tal no es susceptible de ser explicada por una fórmula rígida”¹

(MILAN, Vego 2012, p 1)

Las palabras del General Patton enfocan la guerra como una actividad libre y creadora, alejada de toda fórmula que estandarice sus resultados. Entonces cual es la finalidad de aplicar principios para la resolución de un problema militar que, como dijimos antes, no es lineal. *(MILAN, Vego 2012, p 1)*

En tono de metáfora, a criterio del autor, podríamos decir que; si la guerra es un camino con curvas, subidas y bajadas, los principios de la guerra son los faroles que iluminan ese camino, por lo tanto, facilitan la conducción del vehículo pero no aseguran que un mal conductor sufra un accidente o que un buen conductor equivoque el camino.

Los principios, con la entidad con la cual los conocemos, fueron enunciados por el *Mariscal Foch*², en los albores de la IGM, sin embargo *Sun Tzu*³ alrededor del año 500 AC, ya formulaba principios dentro del marco de un tipo de guerra particular, la guerra sin tiempo, tomados hoy por China, Corea del Norte y Vietnam, principalmente, por la naturaleza de la guerra o para la cual se preparan.

Evolucionando en el concepto, Clausewitz creía *“ que la guerra pertenece al dominio de la vida social; no es ni una ciencia ni un arte. No es una ciencia porque es*

¹ MILAN, Vego, “Siencie vs The Art of War” en Revista de la Academia Naval de Chile, Septiembre 2012, p 1

² FOCH, Ferdinand, “Los Principios de la Guerra”, Buenos Aires, Biblioteca de Oficial, 1972

³ SUN TZU, “El Arte de la Guerra”, Buenos Aires, Biblioteca del Oficial, 1984.

*una cuestión de acción, y no es un arte porque no se ejerce sobre un material humano inanimado o pasivo, sino sobre una fuerza viva y que reacciona”.*⁴ (2012, p 12)

Clausewitz hace referencia inicialmente, a que no existe principios que rijan la guerra sino que todo es arte producto de la creatividad del Comandante sometido a la Niebla de la Guerra y a la Fricción, sin embargo, reconoce tres, la masa y su corolario la economía de fuerza, la sorpresa, haciendo alusión a la sorpresa táctica, y la velocidad, principio que como curiosidad hoy dentro del plexo normativo de las Fuerzas Armadas de la Argentina no se encuentra pero si dentro de los preceptos que rigen la batalla, los cuales son iniciativa, velocidad, profundidad y sincronización, pero estos conceptos son más de características tácticas que operacionales.

En contraposición a esto, Vego Millan postula. *“La idea de que la conducción de la guerra es una ciencia es casi tan antigua como la guerra misma. En los tiempos antiguos, los teóricos militares comenzaron a investigar ciertos principios y reglas que guiaban la conducción de la guerra”.*⁵ (2012, p 8)

El pensamiento del militar Suizo nos dice: *“Frecuentemente Jomini es proclamado como el padre de la ciencia de la guerra. Como un producto de la Ilustración y la Edad de la Razón, estaba entusiasmado por el enfoque científico para analizar los asuntos humanos. Aplicó conscientemente el método científico, como él lo entendía, a sus estudios sobre la historia militar”.*⁶ (2012, p 06)

El Barón Antoine Henri, Jomini, enunció principios fundamentales. De estos y de sus máximas se permite dilucidar los siguientes: el objetivo, la masa, la maniobra, la economía de fuerza y la sorpresa. (DE VERGARA 2012, P 02)

En definitiva los principios de la guerra han sido, nombrados y estudiados por numerosos autores, tanto antiguos como contemporáneos, y su relevancia, pese a las diferentes Revoluciones en Asuntos Militares (RAM), es constante y tangible, y constituye un marco de referencia para la planificación de operaciones militares.

⁴IBIDEM, Septiembre 2012, p 12

⁵ MILAN, Vego, “Science vs The Art of War” en Revista de la Academia Naval de Chile, Septiembre 2012, p 08.

⁶ DE VERGARA, Evergisto, General de División (R), Un Resumen De El Arte De La Guerra De Jomini, 2012 p 02.

Se ha identificado la validez de los principios de guerra, mediante la exposición de diferentes definiciones, ahora, se analiza si existe una naturaleza particular relacionada a los niveles de conducción y específicamente al nivel operacional.

2. **Los principios en el nivel táctico y en el nivel operacional.**

Podríamos decir que la aplicación de los principios en nivel táctico no es la misma que en nivel operacional, simplemente porque los criterios de pensamiento son diferentes. En el nivel táctico, en general netamente específico, los principios se aplican dentro del marco de la fuerza que los emplea, es decir, se ubica dentro de un ambiente y es unidimensional en su pensamiento, por más que el componente opere en más de una dimensión en forma limitada.

La marina es el ejemplo de esto, al poseer sus medios navales elementos de infantería de marina y de aviación naval, pero aplican estos principios en relación directa al empleo de las fuerzas en el terreno en donde se desarrollan.

En el nivel operacional se aplican con otros criterios, debido a que su empleo es distinto. Esto se fundamenta principalmente en:

- *El ámbito es netamente conjunto o conjunto combinado.*
- *El ambiente es tanto aéreo como terrestre y naval, independiente mente de las características físicas del teatro de operaciones.*
- *Las operaciones a desarrollar no involucran necesariamente el enfrentamiento directo de las fuerzas.*
- *La logística se sustenta en lo que se planifica, partiendo de cero y no con capacidades de sostenimiento preestablecidas.*
- *El poder de combate se materializa por la configuración de fuerzas ad hoc para el cumplimiento de una misión operacional.⁷*

Por lo anteriormente mencionado, podríamos decir, que mientras el nivel táctico está aplicando el principio de masa direccionando una fuerza, con punto de aplicación sobre un determinado lugar; dentro del nivel operacional, estas acciones responden al

⁷ Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional- la compañía, 2013, Argentina, Ministerio de defensa, Introducción, p IX.

principio de sorpresa ya que las acciones desarrolladas por el nivel táctico se encuentran enmarcadas dentro del plan de velo y engaño del teatro de operaciones.

Con esto, no queremos decir que siempre dentro de un principio de la guerra en el nivel operacional se encuentren uno o más principios del nivel táctico sino que el nivel táctico se mueve en un ambiente de mayores certezas y la aplicación de los principios es más empírico; mientras, que la ambigüedad propia del nivel operacional hace que los principios que se apliquen posean características propia.

En definitiva, los principios de la guerra dentro del nivel operacional se caracteriza por encontrarse en apoyo a la resolución del nivel en cuestión, por lo cual incorpora, según el *PC 20-01 Manual de Estrategia y Planeamiento Para la Acción Militar Conjunta Nivel Operacional*, principios que el nivel táctico no utiliza, como por ejemplo el de “sostenimiento”. A modo de ejemplo y sin entrar de lleno en la integración de los principios con los elementos del diseño, este principio, que en el nivel táctico no existe, influye en la sustentabilidad que debe alcanzar una fuerza para concretar los puntos decisivos sin perder el ímpetu, integrándolo también a este principio con de tiempo y el alcance operacional.

Este principio, de utilización vital en el nivel operacional, no posee entidad en el nivel táctico porque las fuerzas empleadas en este nivel normalmente poseen capacidades prefijadas, y el alejarlo de estas capacidades le impide operar como un sistema y por lo tanto lo dislocan.

La naturaleza de los principios de la guerra, podríamos decir que se mantienen inmutables a través de cualquier nivel de la conducción que nos desplazemos, pero su forma de empleo difiere en el nivel táctico y en el nivel operacional pues en el nivel táctico las fuerzas tienen capacidades propias y los objetivos a obtener tienen una relación directa a estas capacidades. En el nivel operacional las fuerzas no tienen capacidades, son generadas para la obtención de un objetivo por lo cual los principios de la guerra se emplean tanto para diseñar las fuerzas, como parámetro, y para emplearlas e forma eficaz.

Para concluir, si inferimos, que la naturaleza de los principios varía según el nivel de la conducción nos encontraremos frente a un grave error, debido a que si existiera una variación en la naturaleza de los principios dependiendo del nivel, para

cada nivel existirían axiomas no llamados principios de la guerra sino llamados principios tácticos u operacionales. Los principios de la guerra se denominan así, porque son aplicables en todos los niveles pues en toda guerra existe la táctica lo operacional y lo estratégico.

Sección II

Los Principios de la Guerra insertos en el segundo paso del Diseño Operacional Sistémico.

1. El método y los principios de la guerra.

*“Método significa modo de hacer o decir con orden. Todo método para planear y decidir, cualquiera sea el nivel que se considere, en líneas generales permite identificar el problema, concebir soluciones posibles, elegir la mejor y luego optimizar la solución seleccionada.”*⁸(PC 20-10, 2013, p 80)

El Diseño Operacional Sistémico como lo expresa el párrafo anterior tiene por finalidad resolver problemas de nivel operacional. Los principios de la guerra, como lo expresamos en la Sección I son axiomas que sirven de guía para orientar el planeamiento.

La pregunta que surge puntualmente como consecuencia de esta integración de lo fáctico, con lo metodológico y lo creativo, ¿cuándo los integro dentro del proceso, con sus dos extremos, los empleo permanentemente y en cada etapa o en un punto exacto del proceso donde lo aplico taxativamente?, debido a que en el plexo normativo no está especificado.

La respuesta a esta pregunta es ambigua como las características de este nivel, porque el empleo de los principios de la guerra en forma permanente es un recurso del planificador o de los estados mayores, manteniéndolos en su cabeza al diseñar las acciones necesarias, de forma de alumbrarlas, sin usarlos como matriz de diseño.

La imagen contrapuesta a esta es aplicarla dentro de un paso puntual de proceso, para no olvidar su empleo o reducirlo a un mero pensamiento. Este momento del

⁸Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional- la compañía, 2013, Argentina, Ministerio de defensa, Cap. IV, p 80.

planeamiento donde se aplicaran más eficientemente es el segundo paso, Análisis del Problema y Enunciado de Soluciones.

La realidad es que las dos puntas se cumplen, los estados mayores, dependiendo de su grado de adiestramiento, los emplean reteniéndolos en su mente para el diseño y en el análisis de los elementos del diseño y en el ciclo de aproximación a diseños operacionales es el punto donde se emplean empíricamente.

A modo de comparación, los principios de la guerra se aplican en el Proceso de Planificación de Comando, propio del nivel táctico, cuando se someten los modos de acción al principio de las operaciones eficaces, entendiendo esto, cuando al modo de acción se le aplica, para verificarlo, el principio de objetivo, masa y su corolario economía de fuerza, maniobra y libertad de acción.

Introduciéndonos nuevamente en el nivel operacional la finalidad que busca este paso es, *“producir opciones para cumplir la misión, conforme con la Orientación del Comandante”*.⁹.

El punto importante dentro de esta finalidad es producir opciones, pues en estas opciones es puntualmente donde se aplican los elementos del diseño junto con los principios de la guerra diseñando los modos de acción concebidos.

Insertándonos en el planeamiento, el paso que es nuestro núcleo de análisis, proviene de la identificación del problema desarrollado en el primer paso. Este primer momento del planeamiento materializado por el estudio particular del problema por parte del comandante, normalmente realizado por este, en forma autónoma o con el asesoramiento de solo un par de hombres de su staf, ilumina el segundo paso del desarrollo operacional sistémico con la orientación.

En este trabajo previo realizado por el comandante, abundara el análisis de algunos elementos del diseño como, el centro de gravedad propio y del enemigo con sus capacidades críticas, sus requerimientos críticos y sus vulnerabilidades críticas de una forma inicial.

Este análisis preliminar, sin ninguna duda se verá iluminado por los principios de la guerra en la forma de los principios de las operaciones eficaces al igual que en el

⁹ Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional- la compañía, 2013, Argentina, Ministerio de defensa, Cap. IV, p 96.

nivel táctico, aunque en el nivel operacional no se mencionen puntualmente, pues el comandante intentara identificar los objetivos (objetivo), las fuerzas puestas a disposición (masa), el grado de restricciones impuestas por la política (libertad de acción) y podrá esbozar algún modo de acción, eventualmente, con la poca información que posee en relación a las posiciones relativas favorables (maniobra).

Estos principios se repiten en ambos niveles de la conducción, operacional y táctico, pero también se verá iluminado por la concentración debido a que las fuerzas se encuentran normalmente en su despliegue territorial y al de sostenimiento por la simple razón de como sustentar las fuerzas puestas a disposición. Estos principios propios del nivel operacional.

Nótese que acabamos de identificar la inserción de los principios de la guerra en el planeamiento en forma intuitiva; pues en todo proceso mental de todo comandante los puntos mencionados en el párrafo anterior serán su principal preocupación inicial.

2. Empleo de los principios de la guerra en el segundo paso del planeamiento.

Ya abordando definitivamente el segundo paso las sub etapas que posee son:

“PASO 2: *Análisis del problema y enunciado de soluciones.*

1. *Análisis de la misión.*
2. *Análisis de los elementos del diseño operacional.*
3. *Ciclos de aproximación a diseños operacionales.*
4. *Modos de acción para la confrontación¹⁰”.*

Para determinar la importancia del empleo de los principios de la guerra durante el segundo paso debemos identificar el grado de injerencia de los principios de la guerra en esta etapa puntualmente.

Si inferimos anteriormente, que el análisis del comandante durante la primera etapa se hacía a la luz de los elementos del diseño y de los principios de la guerra; durante esta etapa estos parámetros se repetirán.

¹⁰ Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional- la compañía, 2013, Argentina, Ministerio de defensa, Cap. IV, p 90.

La diferencia es que, el proceso realizado por una persona, en la figura del comandante, incide sobre el problema en cuestión, de una forma general. Durante la segunda etapa, esa incidencia, es realizada por los integrantes del estado mayor en forma separada para optimizar el sistema y tomar enfoques más específicos de cada campo de conducción.

Cada miembro del estado mayor ara hincapié en el foco del área que conduce y por lo tanto, también en forma intuitiva o mental, aplicara los principios de la guerra que tengan mayor relevancia para su área.

Un ejemplo de esto es el Oficial de Materiales (CIV) y el Oficial de Personal (CI), tomamos estos integrantes del estado mayor por la naturaleza de apoyo de su trabajo y debido a que el Oficial de Operaciones (CIII) será desarrollado en el Capítulo 2. Sus misiones respectivas serán:

- *El C-IV tiene como funciones primarias las logísticas de material (abastecimiento, mantenimiento, transporte, construcciones y varios), y propone al Comandante las pautas generales a las cuales se deberán ajustar los Comandos Subordinados.*
- *Propone las políticas y el diseño del sistema de apoyo de material más apropiado para el Teatro¹¹*
- *C-I: Asesora y asiste al Comandante sobre todos los aspectos relacionados con las personas que estén bajo su control militar directo, tanto propios como oponentes, militares y civiles.*
- *Propone el diseño del sistema de apoyo de personal más apropiado para el Teatro¹²*

Es importante aclarar en relación al CIV y al CI que su planeamiento se iniciaría una vez que el comandante se resuelve; en relación a cuál es el modo de acción seleccionado. Sin embargo, estos parámetros netamente escolásticos, distan mucho de la realidad y más aún en el nivel operacional.

¹¹ Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional- la compañía, 2013, Argentina, Ministerio de defensa, ,Cap IV, p 26

¹² IBIDEM, Cap IV, p 24.

Para los análisis a realizar por parte de estos integrantes específicos del estado mayor algunos de los principios de la guerra tendrán mayor injerencia que otros, debido a las características de su campo de la conducción.

El CIV hará hincapié en el sostenimiento la concentración la simplicidad la maniobra la seguridad y la unidad de comando.

- *Sostenimiento:* El sostenimiento constituye el núcleo de la logística ya que sin capacidad de sostenerse o de sustento ninguna proyección de fuerzas podrá mantenerse durante el periodo que se espera realizar la campaña.

Esto lo genera la interacción de las variables operacionales básicas espacio tiempo y fuerzas que traducidos en la pregunta a realizarse por estos integrantes del estado mayor será:

- ¿Que necesito para sostener las fuerzas necesarias para la obtención del OO dentro del teatro y durante el tiempo que dure la campaña?
- *Concentración:* La concentración desde el punto de vista de logística de material se focalizara sobre la zona de concentración y las terminales de acceso al teatro, lugar de primera prioridad para la ejecución del sostenimiento necesario para una fuerza.
- *Simplicidad:* La simplicidad es una condición de toda operación logística pues ya las funciones constituyen un sistema complejo por lo tanto su ejecución debe poseer la simplicidad necesaria para re direccionarse en caso de problemas.
- *Maniobra:* La maniobra logística se monta sobre la maniobra para obtener los puntos decisivos y su análisis debe permitir en una acción reciproca su ejecución.
- *Seguridad:* La seguridad es uno de los principales aspectos a tener en cuenta por el oficial logístico, ya que las acciones profundas del enemigo con la finalidad de afectar el apoyo logístico será una de sus primordiales misiones. Es de destacar que el responsable de la planificación de la seguridad es el CIII pero el que le aclara que asegurar

y donde asegurar es el CIV por lo tanto la interacción entre partes es fundamental para la eficiencia del sistema.

- *Unidad de comando:* El principio de la unidad de comando se emplea principalmente en el diseño del sistema logístico, condicionado este por las características de la campaña. Por lo tanto el principio de unidad de comando se emplea para estipular las características del sistema logístico, centralizado, descentralizado o integrado.

| El CIV hará hincapié en el *sostenimiento la moral y la simplicidad.*

- *Sostenimiento:* Al igual que el logístico de material el sostenimiento constituye uno de los pilares de la función, referido al personal, remplazos y sanidad, para mantener un flujo medianamente constante de fuerzas operativas en el teatro.
- *Moral:* La moral adopta una importancia tan relevante como el sostenimiento debido a que la no observancia de este principio influirá sobre el adiestramiento, responsabilidad del CV y el punto culminante de las fuerzas y por ende en el alcance operacional y el OO.
- *Simplicidad:* La simplicidad es una condición de toda operación logística como ya lo mencionamos respondiendo a cualquiera de las dos áreas la de material o la de personal.

Luego de este análisis de los principios de la guerra durante la segunda etapa del planeamiento podemos concluir, que la importancia que reviste es vital, no solo en su forma de empleo desestructurada, como proceso mental, o estructurada bajo el principio de las operaciones eficaces, pues cualquier área de la conducción que abarque estos axiomas no dejan librado al azar ninguna variable.

Las características de esta etapa de planeamiento, se distinguen y jerarquizan por la libre y creadora actividad de gestar dos o más modos de acción, y si bien la etapa principal del Diseño Operacional Sistémico (DOS) es la primera, donde se plasma la intención del comandante, es la segunda la que crea

los modos de acción, que son el producto del arte, con los principios de la guerra y la ciencia con la aplicación del método.

Es también de relevancia destacar, que el empleo empírico de los principios de la guerra se deja a criterio del estado mayor o el comandante. Pero si tomamos, como una comparación que porcentualmente se estima que...*un 25% de la población puede ser considerada de alta capacidad*¹³. Todo el resto que nos encontramos fuera de este parámetro, necesitamos de toda la ayuda posible para resolver el problema militar en cuestión, en el menor tiempo posible y con el mayor grado de eficacia y eficiencia.

Conclusiones parciales

Las conclusiones dan respuesta a la pregunta de investigación parcial referida a determinar, la importancia del empleo de los principios de la guerra durante el segundo paso del DOS, fundamentando su relevancia en que:

- No modifican su naturaleza dependiendo del nivel, lo que se modifica es la forma de su empleo, pues en los problemas militares a resolver operan variables que distan entre lo táctico y lo operacional.
- Se emplean en forma empírica mediante el principio militar fundamental pero siempre se encuentran presentes dentro de la mente de los integrantes del estado mayor o el comandante, pues apoyan a la actividad libre y creadora, es decir apoyan al arte creativo.
- Se introducen en el segundo paso del Diseño Operacional Sistémico como parte del método en el principio militar fundamental, como ciencia, y dentro de la mente del estado mayor permanentemente, como arte.
- Tendrán principal influencia en el análisis de los elementos del diseño operacional y en la etapa de aproximación al diseño ya que en el primero analiza en definitiva

¹³ Inteligencia y Sobredotación, Disponible en <http://jesusgonzalezfonseca.blogspot.com.ar/2009/06/sobredotacion-en-adultos.html> lema.rae.es/drae/ Fecha de Captura 13/09/13

las fortalezas y debilidades propias y del enemigo y en el segundo como proteger o afectar esas fortalezas y debilidades.

- Son en definitiva una ayuda parcialmente estructurada, dentro del DOS, y en gran parte desestructurada, en apoyo a uno de los métodos de toma de decisiones que reducen las variables del azar para resolver un problema militar complejo.

CAPITULO II

Los Principios de la Guerra durante el análisis de los elementos del Diseño Operacional y el ciclo de aproximación al diseño.

Sección I

La integración de los Principios de la Guerra con los Elementos del Diseño

1. El Centro de Gravedad como sistema y los Principios de la Guerra que lo afectan.

“Arrojar, por medio de movimientos estratégicos la masa de un ejército, sucesivamente, sobre los puntos decisivos de un Teatro de Guerra, y también sobre las comunicaciones del enemigo tanto como se pueda, sin comprometer las propias”¹⁴. (DE VERGARA 2012, p08)

Si leemos entre líneas, las palabras de Jomini, analizándolo fuera del marco temporal en el que escribe, y lo relacionamos con los principios de la guerra y los elementos del diseño, podemos ver que estos dos conceptos se entrelazan en la visión de este ilustrado.

En este fragmento se hace mención en forma indirecta a los siguientes principios de la guerra: la maniobra, la masa, la sorpresa, la ofensiva, el objetivo, la libertad de acción y la seguridad.

Entrelazados con los principios, el elemento del diseño que se visualiza, es taxativamente el punto decisivo (PD), definido este como: *“una condición –vinculada a un espacio o ubicación geográfica, un suceso específico clave, un sistema de capacidades, o función crítica– que cuando es alcanzada en un tiempo dado, permite a los Comandantes obtener una ventaja marcada sobre un oponente, e influir sobremanera en el resultado de una maniobra operacional, o de la Campaña.”¹⁵ (RC 20-01, 2013, p33)*

¹⁴ DE VERGARA, Evergisto, General de División (R), Un Resumen De El Arte De La Guerra De Jomini,2012 p 05

¹⁵ Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional- la compañía, 2013, Argentina, Ministerio de defensa, Cap. III, p 57.

Este concepto de PD, tanto para la explicación Jominiana como para el RC 20-01, constituye el punto de determinación de objetivos y tareas de importancia y al mismo tiempo es el punto final del sistema que configura el centro de gravedad (CDG).

Este CDG, definido como: *“el conjunto de características, capacidades y fuentes de poder de los cuales un sistema (nación, alianza, fuerza militar u otro grupo) deriva su libertad de acción, fuerza moral o física y voluntad de actuar”*¹⁶. Constituye el punto de partida del análisis de como afectar al oponente y como proteger lo nuestro.

Si definimos el CDG como la fuente de poder, podemos identificar principios de la guerra que se destacan como: libertad de acción, moral y sostenimiento, haciendo referencia a la capacidad, y debido a que este nivel de la conducción se apoya principalmente en la logística para sustentar una guerra, y que ningún medio de combate, por más fuerte que sea, puede ejecutar operaciones eficaces o mantenerlas sin el pertinente sustento, estos principio son de vital importancia para la determinación del CDG.

Retomando el concepto de fuente de poder, *“derrotar al enemigo, normalmente significa destrozarse su ejército y en lo posible ésta es siempre «la mejor forma de empezar»*.¹⁷(BRODIE, 2011, p 43)

Si tomamos lo expresado por Clausewitz, las fuerzas del enemigo o alguna parte puntual de esta, serán normalmente su centro de gravedad pues estas son su fuente de poder, en el momento de emplear los medios militares para resolver un conflicto. (1999)

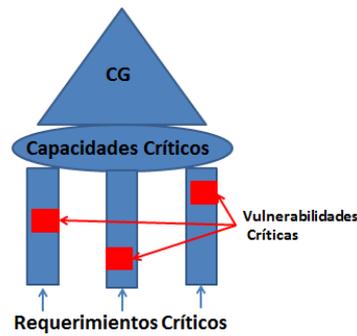
Lo anteriormente expresado, de apariencia confuso, hace referencia puntualmente al centro de gravedad del enemigo a afectar por nuestras fuerzas, por lo tanto podemos decir que los conceptos y tareas de sostenimiento son los que sustentan el centro de gravedad, y por carácter transitivo se plasman en las capacidades críticas y requerimientos críticos respectivamente.

Es de importancia determinar el concepto sistémico, sobre la base de la teoría de los pilares, para poder abordar directamente cada una de las partes del sistema que configura el CDG y los principios de la guerra que serían aplicables a sus componentes.

¹⁶ Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional- la compañía, 2013, Argentina, Ministerio de defensa, Cap. III, p 47.

¹⁷ BRODIE Bernard, Una guía para la lectura De la guerra, en Revista Military Review, Octubre 2011, p 43

Figura Nro 1, El sistema del Centro de Gravedad



¹⁸(LOCATELLI, 2013)

Esta teoría, especifica que, la afectación de los pilares que sustentan las capacidades críticas a través de las vulnerabilidades que poseen, produce un efecto domino sobre el centro de gravedad que lo derrumba.

Teniendo en cuenta este concepto sistémico analizaremos ahora que principios de la guerra se pueden aplicar sobre cada componente tanto para afectarlos, como para protegernos.

2. Capacidades Críticas, Requerimientos y Vulnerabilidades y los Principios de la Guerra que lo afectan.

Definamos entonces el concepto de Capacidad Critica (CC) “*son los atributos o habilidades primarias de un CDG, que lo constituyen como tal, y que le permiten funcionar en un escenario, situación o misión dados.*”¹⁹ (RC 20-01, 2013, p523)

Siguiendo las teorías Clausewitzianas, y para poder aplicar los principios de la guerra y la influencia de estos en las CC materialicemos el CDG como una fuerza Blindada de magnitud División, siempre desde el punto de vista del análisis del CDG de enemigo, para afectarlo.

Si decimos que la CC es lo que puede hacer el CDG, una División se configura para cumplir una misión determinada es decir no tiene cuadro de organización, sino orden de batalla y sus capacidades son directamente proporcionales al cumplimiento de la misión impuesta. Ahora mediante la aplicación de los principios de la guerra sobre la División podríamos determinar cuáles son sus capacidades y así dar el puntapié inicial al funcionamiento del sistema del CDG.

¹⁸ LOCATELLI, Juan, Exposición en clase Nro 3 año 2013.

¹⁹ Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional- la compañía, 2013, Argentina, Ministerio de defensa, Cap. III, p 52.

Las CC que posee esta división son: respecto de la unidad de comando propia de la organización que se conforma con un comando de división. Respecto a la masa, desplazar una cantidad importante de medios de combate, apoyo de fuego y apoyo de combate sobre un punto determinado que lo materializamos como un objetivo con sus tres características definido decisivo y obtenible.

Respecto de la ofensiva, es propio de una División Blindada al igual que capacidad de maniobra que posee. La concentración se materializa mediante la acción de la masa y su corolario la economía de fuerza, y por último la libertad de acción de un elemento de este nivel es directamente proporcional al grado de autoridad delegada y al sostén logístico que le permita progresar.

Como vemos empleando los principios de la guerra sobre un elemento que conforma el CDG podemos determinar sus CC teniendo en cuenta algunos de los principios o los de mayor injerencia.

Continuemos entonces con las Requerimientos Críticos (RC) definiendo este concepto en primer término como, *“aquellas condiciones, recursos y medios que son esenciales para que una CC sea completamente operacional”*²⁰ (RC 20-01, 2013, p52)

Cuando hablamos de los RC, es inevitable pensar sostenimiento, moral y simplicidad porque estos tres principios de la guerra materializan las necesidades del CDG que sustente sus CC por lo tanto se complementan, es decir no existen capacidades sin requerimientos ni requerimientos sin capacidades.

Para finalizar esta sección definimos a las Vulnerabilidades Críticas (VC) como *“aquellos RC o elementos componentes de los mismos, que presentan debilidades o son vulnerables a la neutralización o destrucción, de tal forma, que puede impedir que el CDG se sostenga o adquiera su CC.”*²¹ (RC 20-01, 2013, p53).

Como sabemos, afectando las VC quebramos los pilares que materializan los RC y por lo tanto el sistema del CDG se derrumba, por lo menos en la teoría.

²⁰ Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional- la compañía, 2013, Argentina, Ministerio de defensa, Cap. III, p 52.

²¹ IBIDEM, Cap. III, p 53

Es que, si empleamos los principios de la guerra enunciados en los RC como el sostenimiento la moral en efecto inverso, es decir afectándolos produciremos el derrumbe del sistema.

En definitiva si tomamos los principios de la guerra y los introducimos dentro del sistema del CDG se emplearan para determinar en forma eficiente las CC de ese CDG y de la misma forma aplicarlos a los RC materializaran los principios a afectar en la forma de las VC que en definitiva son los PD de una campaña que derrumben el sistema del CDG del enemigo.

Sección II

La integración de los Principios de la Guerra con el ciclo de aproximación al diseño

El ciclo de aproximación al diseño según al PC 20-01 nos define tres momentos, la estructura inicial, la formulación del diseño y el perfeccionamiento del diseño. En el caso particular de esta sección nos focalizaremos en la formulación del diseño y en el perfeccionamiento debido a que la estructura inicial con la definición del sistema del CDG lo estadificamos en la sección I.

1. Los principios de la guerra y la formulación del diseño.

Esta parte del proceso busca analizar *“la naturaleza del conflicto, los CDG, agregando ahora la aproximación operacional, los puntos decisivos (PD) y las líneas de operaciones (LDO)”*²².

La naturaleza del CDG y la injerencia de los PG ya fueron analizadas en la Sección I, por lo tanto ahora verificaremos la interrelación en la aproximación operacional (AO).

a. Aproximación Operacional (AO).

La AO, se define como: *“Movimiento de una Fuerza para entrar en contacto con el adversario cuando ningún otro elemento enemigo se interpone entre ésta y el oponente”*²³.(GLOSARIO 2010, p26)

²² Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional- la compañía, 2013, Argentina, Ministerio de defensa, Cap. III, p 114.

Esta se entrelaza con la maniobra porque por medio de esta se busca ocupar posiciones relativas favorables para el combate, desarrollándose este en el nivel táctico, pero el movimiento de fuerzas, como lo expresa la definición implica una maniobra por lo cual la injerencia de este principio de la guerra es fundamental.

La concentración como principio también tiene una relevancia en la aproximación operacional por que fundamentalmente la concentración tiene el propósito de “*concentrar los efectos del poder de combate, en el lugar y tiempo más ventajosos para producir resultados decisivos*”²⁴ y esto implica una maniobra previa la cual consideraríamos una aproximación.

Una acepción más de la concentración nos dice que: “*Es el movimiento y reunión de fuerzas y medios sobre zonas desde las cuales se intenta iniciar las operaciones. Interesa a la conducción estratégica militar y operacional.*”²⁵ (RC 20-01, 2013, p29).

Por lo tanto el principio de concentración se aplica tanto al inicio de la aproximación, como reunión de medios, y al final de la misma como poder de combate aplicado sobre un punto.

El principio de ofensiva que tiene como propósito, “*tomar, retener y explotar la iniciativa*”²⁶ toma importancia, porque la iniciativa es el generador de la libertad de acción y en definitiva facilita la ejecución de la aproximación y al mismo tiempo la concentración, principalmente la que se realiza sobre el objetivo.

Para finalizar con la AO el principio de la guerra de sorpresa con su finalidad de “*actuar contra el enemigo en un momento, lugar, formas o con medios inesperados por éste, o que de ser esperados no le den el tiempo suficiente para adoptar contramedidas*”²⁷ potencia la maniobra y la concentración pues tiene una gran relación con la velocidad y movilidad operacional de las fuerzas.

Esta velocidad y movilidad operacional se relacionan con el sostenimiento pues su propósito es “*sostener a las fuerzas propias durante cada maniobra y fase de la*

²³ Glosario de terminología conjunta, 2010, Argentina, Ministerio de defensa, Cap. I, p 26.

²⁴ IBIDEM, Anexo I, p 189.

²⁵ Glosario de terminología conjunta, 2010, Argentina, Ministerio de defensa, Cap. III, p 29.

²⁶ Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional- la compañía, 2013, Argentina, Ministerio de defensa, Anexo I, p 188.

²⁷ IBIDEM, Cap XIX, p 15.

Campaña, hasta obtener los objetivos operacionales y el estado final deseado”²⁸, entonces, sin este sostenimiento ninguna aproximación operacional llegaría a su cometido.

b. Puntos Decisivos (PD)

Al tomar lo expresado por el PC 20-01 los PD son el reflejo de las VC por lo tanto constituyen objetivos de cada una de las agencias que conforman las fuerzas del teatro.

La obtención de estos PD son responsabilidad de los comandos dependientes por lo cual podríamos asegurar que se desarrollan dentro del nivel táctico debido a que los PD son *“una condición –vinculada a un espacio o ubicación geográfica, un suceso específico clave, un sistema de capacidades, o función crítica– que cuando es alcanzada en un tiempo dado, permite a los Comandantes obtener una ventaja marcada sobre un oponente, e influir sobremanera en el resultado de una maniobra operacional, o de la Campaña”*²⁹ (RC 20-01, 2013, p29)

Bajo este concepto los principios de la guerra que se aplican en cada uno de los PD para el nivel operacional u objetivos para el táctica, que conforman una compañía, son los del nivel táctico los cuales guardan una gran similitud con los principios del nivel operacional pero su aplicación es distinta como se explica en el Capítulo I.

c. Líneas de Operaciones (LDO).

*“Las líneas de operaciones (LDO) son aquellos conjuntos de acciones relacionadas entre sí, normalmente dependientes unas de las otras, cuya ejecución permitirá ir alcanzando los PD, que a su vez darán acceso al CDG.”*³⁰ (RC 20-01, 2013, p58)

Estas líneas tienen por finalidad empírica el sincronizar, orientar y concentrar los esfuerzos por lo tanto los principios de la guerra que podríamos aplicarle, para su optimización, serían el de unidad de comando y de esfuerzo, el cual tiene por propósito

²⁸ IBIDEM, Anexo I, p 191.

²⁹ Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional- la compañía, 2013, Argentina, Ministerio de defensa, Cap. III, p 57.

³⁰IBIDEM, Cap III, p 58.

“asegurar la unidad de esfuerzo bajo un comandante responsable para cada objetivo”³¹.

Mediante esta unidad de esfuerzo la coordinación y sincronización necesaria se verá plasmada en las matrices de sincronización y el asegurar un comando único para cada esfuerzo asegurara que entre ellos se entrelacen los efectos necesarios para la obtención del OO.

En definitiva las LDO son una sucesión de acciones relacionadas entre sí, que buscan un único fin, la obtención de un objetivo superior y se apoyan en objetivos intermedios interrelacionados a través de líneas, que no dejan de ser acciones coordinadas y sincronizadas de la misma forma que puntos de comprobación en una poligonal de navegación terrestre. Por lo tanto los principios de la guerra que se le apliquen serán la transición de aquello que se aplicaron en los PD.

2. Los principios de la guerra y el perfeccionamiento del diseño.

Esta último ciclo tiene por finalidad *“determinar el detalle del cómo, de lo apreciado hasta este momento en los dos ciclos anteriores: el alcance operacional, el tempo, el momentum, las operaciones secuenciales o simultáneas, las pausas operacionales, las fases tentativas y los riesgos que se está dispuesto a asumir”*.³² (RC 20-01, 2013, p115)

Por la naturaleza de este trabajo, nos limitaremos al tempo, el momentum y la pausa operacional, debido al nivel de injerencia de los principios de la guerra en estos tres factores.

Los tres factores que abordaremos se caracterizan por tener una gran injerencia logística por lo cual la articulación entre los combates y los apoyos imprime para su mejor interpretación e identificación la inserción de los principios de la guerra para obtener un mejor resultado.

a. El tempo.

³¹ IBIDEM, Anexo I, p 186

³² Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional- la compañía, 2013, Argentina, Ministerio de defensa, Cap. IV, p 115

Entendemos por tiempo, el “*mantener la presión constante sobre el oponente, creándole nuevos problemas, antes de que pueda resolver los anteriores*”³³. (RC 20-01, 2013, p64)

Para analizar este concepto debemos identificar la importancia del mismo ya que el empleo de este recurso en forma eficiente, acelerara el punto culminante del enemigo y al mismo tiempo y bajando a nivel táctica, mediante el empleo de operaciones de persecución y explotación se podrá obtener efectos operacionales con acciones tácticas.

Los principios de la guerra a tener en cuenta en el mantenimiento del tiempo son la ofensiva, porque la presión constante sobre el enemigo y el presentarle nuevas amenazas permite mantener un alto grado de iniciativa que es la finalidad última de este principio.

El objetivo, porque la identificación del punto de aplicación de esta presión produce la dislocación rápida de las fuerzas que conlleva a la imposibilidad del enemigo de aunar esfuerzos y sincronizar efectos.

Se relaciona también con la concentración, debido a que esta busca “*concentrar los efectos del poder de combate, en el lugar y tiempo más ventajosos*”³⁴ por lo tanto complementa el principio de objetivo y suma a este concepto el de masa.

El de simplicidad, pues lo simple promete el éxito y por lo tanto la rápida interpretación de los comandos subordinados, materializadas en ordenes de ejecuciones inmediatas y que la constancia de la presión es una condición inevitable, este principio debe ser indefectiblemente aplicado en el factor tiempo.

Por último el sostenimiento y la finalidad de sustentar las fuerzas propias durante cada maniobra, implican extender dichas maniobras, de ser necesario, para mantener el tiempo. Por lo tanto el principio de sostenimiento debe preverse para que las fuerzas que presionan no queden desprendidas de sus medios logísticos de tal forma que no puedan abastecerse en tiempo y forma ante la necesidad de mantener la presión necesaria.

b. El momentum.

³³ IBIDEM Cap III, p 64.

³⁴ IBIDEM Anexo I, p 189.

Entendemos por momentum *“es la oportunidad, en el sentido de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente, ahora y no antes ni después”*³⁵ (RC 20-01, 2013, p63)

Este concepto se identifica puntualmente con el tiempo oportunidad el cual implica explotar una situación favorable. Si lo relacionamos con el tempo podríamos decir tanto que el tempo puede involucrar al momentum como viceversa.

Por lo anteriormente expresado diríamos que los principios que se aplican sobre el tempo serían los mismos que se aplicarían sobre el momentum, pero es preciso agregar los principios de seguridad y moral por el efecto puntual a lograr con el momentum de explotar las vulnerabilidades.

Respecto a la seguridad, su finalidad *“evitar o impedir que el oponente adquiera una ventaja inesperada o sorpresiva.”*³⁶ se plantea puntualmente por las estratagemas que podría pergeñar el enemigo simulando una situación desfavorable para emplear sus medios en forma inesperada por lo cual nosotros caeríamos dentro del momentum del enemigo.

Esta seguridad se basa principalmente en reunir la información disponible para tener el mayor grado de certeza acerca de la vulnerabilidad detectada, y al mismo tiempo desprender los medios necesarios para la ejecución de acciones de seguridad de tal forma de evitar la sorpresa.

c. Pausa operacional.

Entendemos por pausa operacional a, *“un cese temporal de ciertas actividades durante el curso de una LDO o una Campaña.”*³⁷. (RC 20-01, 2013, p70) La finalidad que buscada es la de no alcanzar el punto culminante.

³⁵ Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional- la compañía, 2013, Argentina, Ministerio de defensa, Cap. III p 63.

³⁶ IBIDEM , Anexo I, p 187.

³⁷ Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional- la compañía, 2013, Argentina, Ministerio de defensa, Cap. III, p 70.

Entendemos entonces por punto culminante (PC), al “*punto de una LDO –en el tiempo y en el espacio– en el cual una fuerza ya no tiene la capacidad de continuar con éxito su forma de operación, sea ofensiva o defensiva*”.³⁸ (RC 20-01, 2013, p70)

Teniendo en cuenta la definición de pausa operacional y de PC podemos afirmar que la trascendencia de estos dos factores es no llegar uno al PC y hacer que el enemigo apresure su llegada.

Para evitar el llegar al PC, el principio de sostenimiento es fundamental ya que la falta de previsión en los niveles de abastecimiento y los tiempos de pedido y remisión puede producir el colapso de una fuerza.

La injerencia de la moral en el arribo al PC es fundamental, ya que la línea entre el punto más alto de adiestramiento y de la experiencia de combate está muy próximo al del derrumbe psicológico. Por lo tanto el principio de moral es fundamental ya que el abastecimiento se podrá solucionar en un tiempo máximo razonable, en cambio el estrés de combate, que es una enfermedad de características psiquiátricas, conlleva a una recuperación muy larga lo cual produce una gran cantidad de bajas de combate.

La importancia de la PO es, además de las mencionadas en los párrafos anteriores, la del efecto contrario al del momentum y al del tempo ya que el enemigo explotara estos dos factores en nuestra contra, aplicando los principios de la guerra que enunciarnos para cada uno de ellos.

Por lo tanto podemos determinar que los principios de la guerra que aplicamos en nuestro favor también son aplicados en nuestra contra, esta verdad de Perogrullo hace pensar si existe contrapartida entre los principios de la guerra, que neutralicen su empleo.

A la pregunta anterior contestaremos que no ya que “*jamás deberían elaborarse normas científicas como si fueran máquina de la verdad. Todo habría que hacerse por medio del trabajo natural de la mente*”.³⁹

³⁸ Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional- la compañía, 2013, Argentina, Ministerio de defensa, Cap. III, p 70.

³⁹ Clausewitz C., “*De la Guerra*”, traducción al español de Celer Pawlowsky, Ministerio de Defensa de España, Edición 1999. p. 291.

La moraleja anterior nos guía dentro de la finalidad última de este trabajo, la determinación de la integración de los principios de la guerra con los elementos del diseño operacional develando que estos axiomas son integrados a criterio y por experiencia profesional del autor, lo que no quiere decir que algún otro conductor los aplique de misma forma.

“El diseño no es un proceso ni una lista de control. Es una metodología de pensamiento crítico y creativo para ayudar a los comandantes a comprender el ambiente, analizar problemas y considerar posibles planteamientos que puedan beneficiarse de las oportunidades, que identifiquen vulnerabilidades y prevean las transiciones durante una campaña”⁴⁰.

Conclusiones Parciales

Las conclusiones dan respuesta a, ¿determinar la injerencia de los principios de la guerra durante el análisis de los elementos del diseño operacional y durante el ciclo de aproximación al diseño?, fundamentando su relevancia en que:

- El CDG conforma un sistema con sus input y sus output, pues de él depende la concreción del Objetivo Operacional. Cualquier mal funcionamiento, disfunción o mala apreciación dentro del sistema produce un efecto domino o de derrumbe que genera el colapso.
- Si tomamos los principios de la guerra y los introducimos dentro del sistema del CDG se emplearan para determinar en forma eficiente las CC de ese CDG y de la misma forma aplicarlos a los RC materializaran los principios a afectar en la forma de las VC que en definitiva son los PD de una campaña que derrumban el sistema del CDG del enemigo.
- Tanto el CDG como la CC y las VC poseen principios de la guerra que se aplican en forma más específica a cada parte del sistema, por lo tanto es importante su articulación y así generar las conmutaciones y permutaciones necesarias para obtener un resultado óptimo durante el planeamiento.

⁴⁰ Manual de Campaña 5-0, *The Operations Process*, en *Military Review*, Mayo-Junio 2010, p 10.

- La existencia de principios que sustentan las capacidades del CDG y otros que sustenten los requerimientos, agregan flexibilidad, porque, para cada capacidad existen distintos requerimientos y al incrementar las capacidades también incrementarían los requerimientos, por lo tanto el tener principios de la guerra facilita la tarea de identificación y de mensura.
- La aplicación de los principios de la guerra en forma conjunta, con los elementos del diseño nos permiten afectar el sistema del enemigo y preservar el nuestro al mismo tiempo que genera los recursos necesarios para subsanar imprevistos, ya que los principios de la guerra facilitan el pasaje de lo teórico a lo práctico y tangible.

Conclusiones Finales

A lo largo de los capítulos se arribó a conclusiones. Así en el capítulo 1 en referencia a los PDG:

- No modifican su naturaleza dependiendo del empleo nivel, lo que se modifica es la forma de su.
- Se emplean en forma empírica mediante el principio militar fundamental pero siempre se encuentran presentes dentro de la mente de los integrantes del estado mayor.
- Se introducen en el segundo paso del Diseño Operacional Sistémico como parte del método en el principio militar fundamental, como ciencia, y dentro de la mente del estado mayor permanentemente, como arte.
- Tendrán principal influencia en el análisis de los elementos del diseño operacional y en la etapa de aproximación al diseño.

En el capítulo 2 en referencia a los elementos del diseño:

- Si tomamos los principios de la guerra y los introducimos dentro del sistema del CDG se emplearán para determinar en forma eficiente las CC de ese CDG y de la misma forma aplicarlos a los RC materializarán los principios a afectar en la forma de las VC

- Tanto el CDG como la CC y las VC poseen principios de la guerra que se aplican en forma más específica a cada parte del sistema.
- La existencia de principios que sustentan las capacidades del CDG y otros que sustenten los requerimientos, agregan flexibilidad
- La aplicación de los principios de la guerra en forma conjunta, con los elementos del diseño nos permiten afectar el sistema del enemigo y preservar el nuestro al mismo tiempo que genera los recursos necesarios para subsanar imprevistos

Podemos agregar lo siguiente:

- El PMF conforma la inicial integración de los PG en estado puro, y al mismo tiempo materializan el primer y principal input que ingresa en el sistema del CDG poniéndolo en funcionamiento.
- La inserción del PMF dentro de cada campo de la conducción, de tal forma de analizar el problema de una forma específica de cada área, producen el input dentro de los subsistemas que conforman el CDG con principal injerencia en las CC y los RC.
- Los PDG interoperan entre ellos, pero al mismo tiempo se jerarquizan dentro del sistema del CDG, adquiriendo mayor importancia algunos como la masa y la sorpresas dentro de las capacidades y la moral y el sostenimiento dentro de los requerimientos.
- El tempo plasma la integración más eficiente de todos los PDG, pues la aplicación de todos ellos en un mismo momento materializan la presión constante y permanente necesaria para obtener el OO.
- El momentum por su parte se crea mediante el engaño o se manifiesta espontáneamente, la identificación correcta de este, surge como consecuencia de la aplicación de los PDG sobre el diseño del enemigo para determinar la oportunidad exacta y la influencia necesaria de tal forma de producir una dislocación operacional.

- En definitiva si empleamos en cada una de las partes que conforman el sistema del CDG cada uno de los PDG y su conmutación y permutación, generaremos un método mental de organización de ideas, sin restar creatividad, sino evitando que ningún factor de análisis quede suelto o se desvíe del ciclo de input, output y retroalimentación.
- Al mismo tiempo este empleo, expresado anteriormente, de los PDG permite tomar previsiones en referencia a la reorientación del ciclo en caso de presentarse sucesos no previstos.

Los objetivos de la presente investigación fueron desarrollados a lo largo del trabajo y también; se dio respuesta al interrogante definido como: ¿Cómo se integran, dentro del segundo paso del planeamiento, los PDG con los elementos del diseño en el nivel operacional?

Asimismo, surgen nuevas líneas de investigación. Como ser:

La aplicación de los PDG durante el desarrollo del plan general (segunda etapa).

La integración de los PDG durante la supervisión de la acción dentro del nivel operacional.

Bibliografía:

Reglamentos:

- Ministerio de Defensa, Glosario de terminología militar para la acción militar conjunta (RC 00-02), 2010.
- Ministerio de Defensa, Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta (MC 20-01), 2013.
- Ministerio de Defensa, Doctrina básica para la acción militar conjunta (PC 00-01), 2011.

Libros:

- **CLAUSEWITZ** Carlos Von, “De la guerra”, Buenos Aires, Círculo Militar, 1958
- **FOOCH**, Ferdinand, “Los Principios de la Guerra”, Buenos Aires, Biblioteca de Oficial, 1972.
- **SUN TZU**, “El Arte de la Guerra”, Buenos Aires, Biblioteca del Oficial, 1984.

Revistas:

- **CARDON**, Edward C., **LEONARD** Steve, “Cómo revelar el concepto de “diseño”:
- La planificación y el arte del mando de batalla”. Military Review, Mayo-Junio 2010.
- **DE VERGARA**, Evergisto, **KENNY**, Alejandro, Del Planeamiento En El Nivel Táctico, Al Planeamiento En El Nivel Operacional, Revista de la Escuela de Guerra Naval, Nro. 57, Octubre de 2011.
- **MATTOX**, John Mark, “Separar el Grano de la Paja. ¿Cambian las Épocas o los Principios?”. Military Review, Enero-Febrero 2009.

- **MILAN**, Vego, “Siencie vs The Art of War” en Revista de la Academia Naval de Chile, Septiembre 2012.

Páginas web consultadas:

- <http://www.militaryreview.army.mil/> Fecha de Captura 02/04/13
- <http://www.dodccrp.org/events/> Fecha de Captura 13/04/13
- <http://lema.rae.es/drae/> Fecha de Captura 17/05/13
- <http://www.bajalibros.com/> Fecha de Captura 27/05/13
- [http:// www. jesusgonzalezfonseca.blogspot.com.ar/](http://www.jesusgonzalezfonseca.blogspot.com.ar/) Fecha Captura 13/09/13

Trabajos de investigación:

- **CHIAPPAL**, Javier Eduardo, My, “Estrategia Operacional-Elementos del diseño operacional. Determinación del centro de gravedad en el nivel operacional. TFI, ESGC, 2011.
- **DE VERGARA**, Evergisto, General de División (R), Un Resumen De El Arte De La Guerra De Jomini, 2011.
- **GRACIANO**, Gabriel Alberto, CC, “Elementos del Diseño Operacional.La diferencia entre punto decisivo, punto culminante y centro de gravedad”. TFI, ESGC, 2011.
- **MARCONE**, Federico, CC, “La Estrategia Operacional, Operaciones Basadas en los Efectos, TFI, ESGC, 2010.
- **PALACIOS**, Juan Carlos Ramón, My,” Diseño Operacional. Diseño y Planeamiento Operacional. El planeamiento operacional de las fuerzas aliadas en el desembarco en Normandía en 1944, a la luz de los actuales elementos del diseño operacional”. TFI, ESGC, 2012

- **RAMIREZ**, Juan Martin, CF, “Elementos del diseño operacional Determinación del centro de gravedad en un Teatro de Operaciones por medio del modelo de los cinco anillos de Warren”.TFI, ESGC, 2011.
- **SQUILACCI**, Juan Ignacio, CC, “Elementos del diseño operacional. Los elementos del diseño operacional en el Teatro de Operaciones Naval de la Campaña del Pacífico en la Segunda Guerra Mundial”. TFI, ESGC, 2012.
- **TIEVAS**, Marcelo, My, “- Los Principios de la Guerra convencional y los modos no convencionales de guerra. Validez de los principios de la guerra convencional y surgimiento de nuevos principios en la concepción y dirección de una Campaña, en un escenario de Guerra de 4 ta Generación”. TFI, ESGC, 2011.
- **VITOLA**, Daniel Luis, My, “Las Operaciones tipo en el Nivel EO, un desafío para la AMC”. TFI, ESGC, 2010.

Glosario

SIGLA	SIGNIFICADO
AO	Aproximación Operacional
CC	Capacidades Criticas
CDG	Centro de Gravedad
C I	Jefe de Departamento Personal
C II	Jefe de Departamento Inteligencia
C III	Jefe de Departamento Operaciones
C IV	Jefe de Departamento Logística
PD	Puntos Decisivos
PDG	Principios de la Guerra
PMF	Principio Militar Fundamental
RAM	Revolución en asuntos Militares
RC	Requerimientos Críticos
VC	Vulnerabilidades Criticas