



MATERIA: TALLER DE TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TEMA:

La acción militar conjunta

TÍTULO:

**Empleo del medio aéreo en la planificación de la Acción Militar
Conjunta para la resolución de conflictos híbridos**

My SCHIAFFINO, Pablo Ignacio

Año 2019

Resumen

La evolución en el concepto de empleo del medio aéreo en el reducido tiempo desde su aparición allí a principios del siglo XX, nos refleja la importancia de este medio y el papel preponderante en la definición de los diversos conflictos armados del siglo pasado.

El gran desarrollo tecnológico del mismo quedó demostrado con las diferentes aplicaciones en que fue utilizado el poder aéreo. Al principio, utilizado como apoyo a la artillería; empleado para ataques sobre ciudades para quebrar la moral de su pueblo, con el extremo de la utilización de las bombas atómicas; realizando operaciones de interdicción y finalmente permitiendo la tecnología realizar ataques de precisión sobre objetivos vitales para lograr objetivos operacionales.

Queda demostrado entonces la influencia de la tecnología en el modo de empleo del medio, actuando en cada conflicto con nuevos y variados tipos de armas, lo que conlleva a adaptar éstas nuevas capacidades y nos obliga a crear nuevas doctrinas.

Además de los avances tecnológicos, han cambiado los escenarios de aplicación y los actores que actúan en esos conflictos. Los escenarios han elevado su grado de complejidad a tal punto que las fuerzas terroristas actúan a través del multidominio, incorporando distintas formas de guerra.

A su vez, la aparición de Estados fallidos, debido a conflictos internos, factores religiosos, étnicos o culturales ha favorecido la aparición de enemigos difusos, más complejos para identificarlos y creando una peligrosidad extrema dentro de los Estados por su capacidad táctica debido a su armamento y sus métodos para llevar adelante los conflictos.

Teniendo en cuenta este nuevo escenario, cada vez más común en los numerosos conflictos que hoy tenemos presentes, se analizarán los beneficios y de qué manera influye el poder aéreo a la hora de hacer frente a estos nuevos tipos de conflictos hoy denominados Híbridos, teniendo en cuenta el mismo en la planificación del accionar militar conjunto.

Palabras Claves

Guerra, Híbrida, Acción, Aéreo, Conjunta

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
Contexto histórico.....	1
Contexto situacional.....	3
Planteo del problema.....	5
Alcances y limitaciones.....	6
Aportes teóricos.....	6
Objetivo general.....	6
Objetivos específicos.....	7
Hipótesis.....	7
Metodología.....	7
CAPÍTULO I: Guerras Híbridas: Características y evolución.....	8
1.1 Análisis sobre la guerra actual.....	8
CAPÍTULO II: El poder aéreo en la guerra híbrida.....	14
2.1 Caso de estudio Hezbollah.....	14
2.1.1 Enseñanzas del conflicto.....	17
2.2 Caso de estudio Daesh.....	19
2.2.1 El Modelo Afgano.....	22
2.2.2 Enseñanzas del conflicto.....	23
CONCLUSIONES.....	25
BIBLIOGRAFÍA.....	28

INTRODUCCIÓN

Los conflictos híbridos han surgido como uno de los métodos para llevar adelante conflictos armados por parte de actores no estatales y en algunos casos estatales (Ucrania¹). Se visualizan los mismos desde fines del siglo XX, haciéndose más evidentes a principios del presente siglo.

El presente trabajo se fundamenta en la necesidad de entender la naturaleza de este nuevo tipo de escenarios híbridos, entender su plena vigencia y preparar las Fuerzas Armadas de la Nación para hacer frente a ésta nueva forma de hacer la guerra, logrando preservar nuestros objetivos vitales, en definitiva nuestra soberanía.

Podemos observar actualmente como diferentes fuerzas armadas (FFAA) fallan en la resolución de estos conflictos por no operar de manera conjunta y coordinada el instrumento militar frente a fuerzas irregulares que emplean métodos convencionales y no convencionales a fin de lograr sus objetivos.

La necesidad de proveer de asesoramientos correctos en el nivel operacional, y de entender estos escenarios de tanta complejidad obliga al nivel operacional a asesorar al nivel estratégico militar sobre cómo enfrentar este tipo de actores, responder de la manera más eficaz a sus métodos no convencionales y salir airoso de los conflictos armados del futuro.

Contexto Histórico

Las guerras modernas a las que denominamos del tipo convencionales, tienen su origen a finales del siglo XVIII con las guerras napoleónicas. El Estado reclutaba, formaba y se nutría de la población civil para formar parte de los grandes ejércitos que servirían para llevar adelante y alcanzar los objetivos políticos del Estado.

Estas grandes batallas emprendidas por Napoleón Bonaparte, llamaron la atención de grandes pensadores del siglo XIX como lo fueron Carl Von Clausewitz y Antoine Henri Jomini.

Clausewitz, hablaba de la guerra trinitaria², cuyos elementos son: el Estado, el pueblo y el ejército. Estas guerras serían motivadas por fines políticos, y las mismas eran una

¹ Crisis de Crimea año, 2014

² CLAUSEWITZ KARL VON, *De la Guerra*, Editorial Labor, Barcelona, 1976. Pág. 61

continuación de la política a través del empleo del instrumento militar. La decisión de emplear las FFAA corresponde entonces al nivel político, destacándose aquí la relación que existe entre la guerra y la política propuesta por Clausewitz³.

Jomini por otro lado proponía una serie de postulados o principios militares para tener presentes cuando un comandante debe planificar llevar a su ejército a la guerra y poder así obtener la victoria.

Luego de la segunda guerra mundial, la forma tradicional y convencional que tenían los conflictos armados ha ido mutando y fueron apareciendo éstos conflictos que obligan por su complejidad a las FFAA a adaptarse, entrenarse y estar lo suficientemente preparadas para hacerles frente a los nuevos escenarios.

Es a fines del XX donde comienza a hablarse más abiertamente de nuevos tipos de conflictos, las denominan las guerras de cuarta generación, irregulares o asimétricas. Las mismas surgen como una manera que tienen actores no estatales y en algunos casos estatales debido a inferioridad de recursos y medios para hacer frente a otros Estados más poderosos.

En el año 2004, William Lind terminó de definir el nuevo tipo de conflicto que aparecería en escena luego de observar los limitados avances en la guerra de Irak y como se había mutado a esta guerra ahora llamada guerra híbrida.

Estos conflictos denominados híbridos, pueden surgir tanto de Estados como grupos o agentes no estatales y que debido a diferentes motivaciones religiosas, económicas, étnicas o ideológicas se enfrentan a sus propios Estados o no específicamente y se enfrentan a él a través de acciones de combate no convencionales y sin un marco legal que los apoye, ampare o que deban respetar.

Estos grupos criminales u organizaciones terroristas dificultan su identificación, al mezclarse entre la población civil, haciéndolo dentro de las ciudades. Al no estar regidos bajo ningún marco legal, utilizan métodos y valores muy diferentes a los que intenta regular el Derecho Internacional de los conflictos armados, siendo la extrema violencia y la muerte su modo de llevar adelante la guerra.

Esta manera de combatir, busca quebrar la moral y alterar la forma de vida de la sociedad en la que se esté llevando adelante el conflicto.

³ CLAUSEWITZ KARL VON, *De la Guerra*, Editorial Labor, Barcelona, 1976, Pág.320

Los grupos armados que utilizan este método para hacer la guerra, suelen estar apoyados tanto por otros Estados como así también por organizaciones criminales⁴ apoyados por el narcotráfico, proveyendo de manera encubierta apoyo logístico, entrenamiento y armamento.

Existen varios ejemplos de conflictos armados en que fuerzas convencionales tuvieron que hacer frente a fuerzas no regulares y que pueden otorgarnos enseñanzas, positivas y negativas. Estos conflictos imponen la necesidad de revisar la doctrina propia y adaptarla para poder hacer frente a los mismos ya que se encuentran en plena vigencia.

El poder aéreo (y los demás componentes del instrumento militar), tienen ahora un nuevo desafío. Antes, en un conflicto convencional, cuando se enfrentaba a otros medios aéreos, el logro de la superioridad aérea era su misión fundamental, ahora se deberán enfrentar amenazas que se encontrarán en el terreno, difusas, difíciles de detectar y mimetizadas en las ciudades.

Sin embargo, aunque grande el desafío, hay ejemplos donde actuando sinérgicamente los tres componentes militares, logran limitar o anular la libertad de acción al enemigo, apoyadas las fuerzas, con moderna tecnología y una eficiente inteligencia.

Contexto Situacional

Con la caída del muro de Berlín y la consecuente desaparición de los dos bloques, que mantenían al mundo en vilo durante todo el lapso que se denominó guerra fría se produjo un quiebre en el orden mundial.

Aparecieron desde ese momento diversos tipos de conflictos debido a ese desorden que acontecía en numerosos países. Se comenzaban a experimentar problemas de luchar de poder, pobreza, hambre y todo tipo de violencia, explotados por sectores terroristas, fundamentalistas y teñidos de ideologías extremas intentando imponer sus propios objetivos.

Se experimenta entonces un crecimiento de guerras denominadas de cuarta generación (de guerrillas, asimétricas, baja intensidad) entre ellas las del objeto de nuestro análisis: las híbridas.

⁴ Al Qaeda, Hezbollah, Boko Haram, FARC, Sendero luminoso

Se apunta a la guerra de Vietnam como un hito en los conflictos armados, por haber fallado las fuerzas armadas de los Estados Unidos a la hora de operar conjuntamente en los diferentes niveles de conducción: estratégico nacional, militar y operacional⁵.

A su vez la señalan como un punto de partida de los conflictos asimétricos, debido a los menores recursos tecnológicos, menor equipamiento y método de combate diferente al convencional.

Pero es a fines del siglo pasado cuando pensadores como William Lind⁶ consideran como una de las principales características de las futuras guerras, la asimetría entre sus actores. En esta asimetría existente para poder hacer frente un actor a otro más poderoso, es cuando aparecen nuevas técnicas y procedimientos diferentes a los convencionales, como acciones de guerrilla, terrorismo y crimen organizado.⁷

Estas nuevas formas de hacer la guerra, hicieron que se las califique de híbridas, en donde el ambiente se vuelve tan complejo que es muy difícil identificar los combatientes de los civiles. A su vez estos actores no respetan ningún tipo de regulación o norma de la guerra, siendo la manera de combatir de ellas aún más sangrienta y despiadada.

Es ante este escenario actual y cada vez más habitual⁸, que el nivel estratégico nacional y militar debe ser consciente de la complejidad en la que deberá planificar el nivel operacional, buscar la victoria y conseguir los objetivos políticos ordenados.

Luego de las experiencias recogidas de la guerra de Irak (2003), otro hito marcó la evolución de los conflictos, la Guerra del Líbano (2006). Israel acudió con una organización convencional pero adiestrada para combatir fuerzas irregulares de Hezbollah, quien respondió con un componente convencional muy preparado que sorprendió y paralizó a los israelitas⁹.

El otro actor conocido por sus acciones violentas a civiles o militares capturados son las fuerzas del Daesh, quienes desde el 2014 lograron controlar grandes territorios en Irak y Siria, y financiados por el narco terrorismo, captaban adeptos por otras partes del mundo para combatir es su lucha.

⁵ LOCATELLI, OMAR ALBERTO. *Guerras Híbridas, su centro de gravedad y la victoria*. Revista Visión Conjunta. Buenos Aires, 2017. Pág.40

⁶ LIND WILLIAM, *El rostro cambiante de la guerra hacia la 4ta generación*, Military Review, Octubre 1989

⁷ LOCATELLI, OMAR ALBERTO. *Guerras Híbridas, su centro de gravedad y la victoria*. Revista Visión Conjunta. Buenos Aires, 2017. Pág.40

⁸ VAN CREVELD, Martin. *The Transformation of war*. The Free Press. London, 1991.

⁹ LOCATELLI, OMAR A.. *Bint J'Beil – Fortaleza inexpugnable de Hezbollah*. Buenos Aires: Editorial Universitaria del Ejército, 2015

Un denominador común en estos de ejemplos, es el asombroso incremento en la capacidad de estos grupos terroristas, de hacer frente a fuerzas armadas convencionales.

Como consecuencia de estos nuevos escenarios, las fuerzas armadas se encuentran en la necesidad de repensar y preparar al soldado que deberá hacer frente a estas guerras, que requieren y exigen gran preparación y por supuesto equipamiento y armamento que le permita soportar condiciones extremas.

El instrumento militar debe asumir que este es el conflicto actual y del futuro. Se debe entender su naturaleza y prepararse en consecuencia para combatirla, de la manera más eficiente y pensando que de acuerdo al complejo ambiente donde serán los combates, será necesaria una eficiente Inteligencia que apoye permanentemente, no solo para conocer al enemigo sino para identificar correctamente los blancos seleccionados que se deberán abatir.

Planteo del problema.

Teniendo en cuenta el nuevo ambiente en el que se ven involucradas las fuerzas militares convencionales, donde es muy difícil distinguir entre combatientes y civiles, se ha puesto en evidencia la necesidad de adaptarse a estos cambios en la manera de combatir.

En los últimos años diferentes actores han aparecido en la escena del terrorismo internacional, sorprendiendo con los métodos extrema crueldad y sus capacidades militares que muchas veces pone en jaque a fuerzas armadas convencionales. Estas fuerzas, como Hezbollah¹⁰ en el Líbano o como el Daesh¹¹ en Siria e Irak, poseen los elementos propios de los Estados: territorio, población y poder. Es así que controlando grandes extensiones, sobre una población numerosa y mediante la fuerza y acciones violentas, consiguen implantar sus principios y doctrinas.

Ahora bien, el empleo del poder aéreo es un elemento propio de utilización por parte de los Estado debido a sus elevados costos. Aplicado correctamente este medio en una acción militar conjunta y sumado éste a nuevas tecnologías podemos plantearnos el siguiente interrogante. ¿De qué manera influye el empleo del poder aéreo, aplicado en una acción militar conjunta y que permita contribuir a ganar en los conflictos híbridos?

¹⁰ Principal expresión política y militar de la comunidad chií del Líbano.

¹¹ Organización Terrorista paramilitar insurgente de Irak y Siria.

Alcances y limitaciones de la propuesta.

Debido a la numerosa cantidad de conflictos del tipo híbridos, tomaremos como referencia el conflicto denominado la Segunda guerra de Líbano ocurrido en el año 2006 y el conflicto frente al Daesh situado en territorios de Siria e Iraq iniciado en 2014.

Se realizará un análisis de los diferentes resultados obtenidos del empleo del medio aéreo en ambos conflictos, los resultados obtenidos y su influencia para alcanzar los objetivos operacionales actuando en forma conjunta mediante una planificación coordinada con las otras fuerzas del instrumento militar.

Con respecto a las limitaciones, no se pretende profundizar en aspectos técnicos o del modo de utilización táctica del medio aéreo.

Aportes teóricos y/o prácticos al campo disciplinar.

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad aportar elementos doctrinarios que permitan a los oficiales que realicen el Curso de Estado Mayor Conjunto de las FFAA, aplicar o tener presente a la hora de planificar soluciones militares frente a situaciones complejas como las que nos presenta el ambiente híbrido.

Se buscará contribuir en la formación académica de los oficiales de las FFAA, para lograr así correctos asesoramientos y que redundarán en decisiones acertadas por parte de la conducción en el nivel operacional.

A su vez, y debido a la participación de las FFAA en misiones de paz bajo el mandato de Naciones Unidas, nos vemos en la necesidad que nuestros oficiales de Estado Mayor (EMCFFAA), entiendan acabadamente la naturaleza de este tipo de conflictos híbridos en los cuales el Estado argentino puede formar parte de contingentes combinados.

Objetivos

Se determina como objetivo principal, el analizar cómo influye el empleo del medio aéreo en la resolución de conflictos híbridos mediante una Acción Militar Conjunta (AMC).

Objetivo específicos

Para el logro del objetivo principal se determinan los siguientes objetivos específicos:

- Analizar las características y la evolución del nuevo ambiente operacional, denominado híbrido.
- Analizar la forma de empleo del medio aéreo por parte de diferentes Estados, en relación al contexto operacional híbrido, utilizando dos conflictos como referencia: Segunda Guerra del Líbano y el conflicto frente al Daesh en territorios de Siria e Irak e identificar enseñanzas para planificar una correcta Acción Militar Conjunta (AMC) en la resolución de conflictos híbridos.

Hipótesis.

El empleo del medio aéreo, sumado a los avances tecnológicos y considerando a éste en una correcta planificación de una acción militar conjunta permite lograr alcanzar los objetivos operacionales dentro de un conflicto de características híbridas y contribuye a ganar la guerra.

Metodología.

En el presente trabajo se desarrollará una investigación descriptiva, realizando un análisis histórico y estudio sobre dos conflictos contemporáneos, con la característica particular de ser en un ambiente híbrido.

La investigación se apoyará de diferentes publicaciones presentadas en revistas militares, libros actuales sobre la temática a investigar, estudios realizados en otros países y también material obtenido de otros estudios realizados en la Escuela Superior de Guerra Conjunta.

CAPÍTULO 1

Guerras Híbridas: Características y evolución

Desde hace ya algunos años se ha incorporado el término híbrido en los estados mayores de las fuerzas armadas de lo que denominamos mundo occidental. Este concepto representa una realidad indiscutible y afecta seriamente el desenvolvimiento de los Estados, instituciones y de las sociedades.

Numerosas fuerzas armadas, estudian y escriben sobre este fenómeno nuevo con el fin de prepararse, adiestrarse y hacer frente a lo que denominan algunos autores como las guerras del futuro.

Los conflictos armados constituyen la forma más extrema de conflictividad social, en ella se busca destruir tanto el patrimonio de un estado como también sus habitantes para alcanzar los intereses buscados. Este concepto sirve para analizar cualquier tipo de conflicto, incluido el híbrido.

1.1 Análisis sobre la guerra actual

Este nuevo tipo de conflicto difiere de la guerra tradicional o convencional y también de la guerra asimétrica o irregular, en un concepto ampliado sería el resultado del empleo simultáneo de ambas formas de combatir.

Hay autores como Thomas M. Huber que reniegan¹² de ponerle una nueva denominación, dudan sobre si realmente nos encontramos ante un nuevo fenómeno y opinan que lo que se observa en los últimos o más recientes conflictos no dejan de ser otra cosa más que una evolución en los procedimientos y medios empleados y se encuadran en la categoría de conflictos asimétricos.

Numerosos escritos han contribuido a formular y dar a conocer el nuevo concepto de conflicto híbrido. Entre los estudiosos que se destacan se encuentra Frank Hoffman, oficial del Cuerpo de Marines de los Estados Unidos (EEUU). Su teoría se apoya en el estudio de algunos ejemplos históricos que demostrarían la evolución de los conflictos, finalizando con el enfrentamiento entre árabes e israelíes en la guerra del Líbano ocurrida en el año 2006 y constituyendo éste el mejor ejemplo del nuevo tipo de conflicto.

Entre algunas de las definiciones de Hoffman podemos encontrar la siguiente:

¹² SÁNCHEZ GARCÍA FABIÁN, *El Conflicto híbrido ¿Una nueva forma de guerra?* Ministerio de Defensa, España, Mayo 2012, Pág. 15

*“El adversario presentará con toda probabilidad una única combinación de amenazas híbridas que estarán dirigidas específicamente a las vulnerabilidades de Estados Unidos. En lugar de diferentes amenazas con enfoques fundamentalmente diferentes (convencional, irregular o terrorista) podemos esperar enfrentarnos a adversarios que emplearán todas las formas y tácticas de guerra, quizás simultáneamente. La actividad criminal puede considerarse también parte de este problema, ya que o bien desestabiliza a los gobiernos locales o ayuda al guerrero insurgente o irregular proporcionándole recursos. Esto puede implicar contrabando, narco-terrorismo, transferencia ilícita de municiones o armas avanzadas o la explotación de las redes de bandas urbanas”.*¹³

Sin duda alguna, la complejidad de los nuevos conflictos es cada vez mayor. Un factor que influye en este fenómeno en cuanto al planeamiento, preparación y ejecución de operaciones militares es el cambio en el sistema de valores en las sociedades occidentales y la percepción que tienen de los conflictos armados comparado el siglo XX.

Una razón probable de la aparición de estas amenazas híbridas es el cambio ocurrido en el orden mundial, cuyos relevantes cambios en los campos social, económico y político, no han dejado de sucederse desde la caída del muro de Berlín.

Esta nueva forma se caracteriza por tener campos de batalla imprecisos, sin frentes identificados y con escasa distinción entre fuerzas regulares e irregulares civiles armados. La mayoría de sus acciones se desarrolla dentro de las concentraciones urbanas, infligiendo cualquier tipo de regulación legal.¹⁴

Hoy resulta cada vez más difícil hacer empleo de la fuerza sin haber utilizado previamente todas las herramientas que posee un Estado para resolver un conflicto, esto produce una inferioridad de las sociedades frente a esos grupos insurgentes que no dudarán en llevar adelante una lucha sin restricciones.

Ha quedado demostrado en algunos conflictos esta complejidad al observar por ejemplo el elevado presupuesto en defensa de los EEUU donde alcanzó el 48% del gasto

¹³ SÁNCHEZ GARCÍA FABIÁN, *El Conflicto híbrido ¿Una nueva forma de guerra?* Ministerio de Defensa, España, Mayo 2012, Pág. 20

¹⁴ LOCATELLI, OMAR ALBERTO. *Guerras Híbridas, su centro de gravedad y la victoria*. Revista Visión Conjunta. Buenos Aires, 2017, Pág.40.

mundial en el año 2008.¹⁵ A pesar de ello y otorgándole una superioridad indiscutible en el papel, lo que se demostró en el terreno fueron muchas limitaciones para lograr los objetivos propuestos por los mandos militares.

Lo cierto es que las fuerzas irregulares, de guerrilla o terroristas han venido analizando el modo occidental de hacer la guerra para así lograr conocer sus vulnerabilidades, sus puntos débiles, es decir han estudiado la forma de operar de las potencias occidentales a las cuales se enfrentan.

Dentro de esas enseñanzas recogidas, se encuentran las diferencias que afectan a las sociedades occidentales y sus nuevas escalas de valores específicamente cuando se trata de ir a la guerra, quienes tienen una creciente sensibilidad respecto a las bajas en combate.

Teniendo en cuenta las fortalezas que poseen los Estados, sus ventajas tecnológicas y doctrinales y su mayor capacidad de poder de fuego, el principal objetivo de las fuerzas insurgentes es el de evitar el tipo de conflicto lineal o convencional de esas potencias, básicamente buscarán evitar su forma de hacer la guerra.

Otro factor que buscarán lograr es el de alargar en el tiempo los conflictos, de esa manera incrementar sus costos y con esto afectar la voluntad de lucha de las sociedades occidentales, al sembrar discrepancias entre sus habitantes y las clases políticas por los elevados costos de la guerra.

Haciendo una analogía a lo que proponía Sun Tzu, podemos hacer referencia a una de sus enseñanzas:

*“La victoria es el principal objetivo en la guerra. Si se la aplaza largamente, las armas se embotan y la moral baja. Cuando las tropas atacan las ciudades, sus fuerzas estarán exhaustas. Cuando el ejército se empeña en campañas prolongadas, los recursos del Estado no alcanzan (...) Porque ningún país se ha beneficiado jamás de una guerra prolongada”*¹⁶

Otra característica de estos actores es el hecho del esquivo respeto ético que si es propio de las fuerzas armadas occidentales. Estos grupos armados buscan vulnerar de manera intencionada y sistemática cualquier tipo de reglas o normas de la guerra (Ius in bello)¹⁷. Por

¹⁵ QUESADA BAQUÉS JOSEP, *Las Guerras Híbridas: un balance provisional*, Universidad de Barcelona, 2015, pág. 4.

¹⁶ SUN TZU, *El arte de la guerra*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, Pág. 103

¹⁷ Derecho en la guerra. Rama del Derecho Internacional Público que regula lo relativo a las acciones armadas en lo que respecta a los combatientes, el uso de los medios y modos de hacer la guerra.

otro lado las fuerzas se hayan atadas no solo a esas normas sino a las denominadas reglas de empeñamiento (RDE) establecidas para cada conflicto.

Un punto a destacar en estos conflictos es el escenario donde se llevan a cabo los combates. Los mismos se han extendido a zonas urbanas, priorizando éstas por sobre cualquier otra área como ser montañas o selvas. Esto tiene una justificación, cada vez más clara y es debido al nulo respeto a cualquier tipo de norma de la guerra que estas fuerzas irregulares se confunden entre la población civil.

Citando a Clausewitz, la niebla¹⁸ de la guerra se encuentra en su máxima condición. Sumando a esta situación la mayor capacidad de aceptar bajas de sus tropas o también de civiles, comparado a lo que sucede en los ejércitos occidentales y sus sociedades, el panorama tiene una complejidad relevante.

Sus combatientes poseen una amplia capacidad de armamento y sistemas de comunicaciones. El armamento utilizado va desde los primeros lanzadores de misiles portátiles antitanque (RPG) hasta modelos recientes de sistemas de defensa aérea portátiles (MANPADS). Algunos grupos insurgentes también cuentan con cañones de mediano alcance que generalmente ubican sobre vehículos todo terreno.

Al no respetar ningún tipo de norma o que no exista en definitiva ningún tipo de ética en estos actores no estatales, su objetivo es lastimar u hostigar con todo tipo métodos a cualquiera que se oponga a sus ideas o creencias utilizando desde atentados terroristas, suicidas, guerra de guerrillas o enfrentamientos convencionales.

Otra área en la que han sabido crecer es en el manejo de la información, utilizando las redes sociales y los medios de información masiva para demostrar y divulgar sus acciones e impactando las mismas por su crudeza y brutalidad.

Ahora el ciberespacio se ha convertido en un medio o ámbito de gran influencia en la población, donde la influencia que ejerce ha adquirido el poder de modificar opiniones, creencias, ideas, actitudes y hasta emociones. El uso masivo de redes sociales y su velocidad para expandir cualquier tipo de información ha permitido la aparición de nuevos creadores de opinión traspasando las fronteras nacionales y penetrando en las sociedades a través de la digitalización de la misma. Esto permite a los grupos terroristas a influir sobre cualquiera que

¹⁸ CLAUSEWITZ KARL VON, *De la Guerra*, Editorial Labor, Barcelona, 1976, Pág.108

tenga alguna diferencia o esté en desacuerdo con el Estado al que pertenece o mismo apoyar una causa que exista en otro.

Hoffman nos otorga una serie de características¹⁹ para ampliar el concepto de guerra híbrida (HW). Las mismas fueron extraídas de diversos conflictos recientes, como son el de Afganistán, Irak y sur del Líbano.

- a) Las fuerzas que enfrentan a las potencias occidentales lo hacen empleando, en diferentes combinaciones, hasta 4 pilares a saber, fuerzas convencionales, tropas irregulares, acciones terroristas y crimen organizado.
- b) La capacidad de actuar de forma simultánea en el nivel operacional para así alcanzar el mismo objetivo estratégico.
- c) Creciente capacidad de gestionar en el uso de la guerra de la información y aprovechar sus ventajas. Ocurre lo mismo con la explotación del ciberespacio, demostrando sus crecientes capacidades.
- d) Los efectos buscados por las fuerzas no estatales son tanto físicos como psicológicos. Se trata de provocar el desánimo o debilitamiento en la voluntad de lucha del adversario. El centro de gravedad es psicológico, incluso ideológico y donde un nuevo elemento es la criminalidad. Al violar o quebrantar las reglas más elementales del Derecho Internacional Humanitario buscan instalar los actos criminales dentro de este escenario de violencia y terror que desean demostrar.

Los recientes conflictos llevados a cabo por EEUU en Afganistán e Irak, de Israel en el Líbano o la guerra contra el Daesh en Siria e Irak, demuestran el incremento indudable en la capacidad de los grupos o actores no estatales al momento de actuar frente a fuerzas convencionales que los países occidentales despliegan en sus territorios.

Esto ha provocado alargar en el tiempo varios conflictos que a la fecha no fueron resueltos, produciendo con ello el desgaste de las fuerzas armadas, de las sociedades y de sus economías.

El objetivo que persiguen las amenazas híbridas es influir en la toma de decisiones de sus víctimas, socavar sus valores, su estructura social y la confianza de la población.²⁰

¹⁹ QUESADA BAQUÉS JOSEP, *Las Guerras Híbridas: un balance provisional*, Universidad de Barcelona, 2015, pág. 10.

Algunos otros objetivos en los que buscan afectar éstas amenazas son:

- Erosionar la confianza de los ciudadanos en sus instituciones.
- Generar desconfianza en el sistema democrático.
- Afectar los modelos sociales de los Estados y la cohesión social
- Fragilizar sus sistemas de gobierno.

Podemos afirmar que las amenazas híbridas utilizarán diferentes métodos como así también la utilización de la fuerza, combinando el empleo del componente militar convencional y actos y tácticas propias del terrorismo, realizando inclusive acciones criminales de extrema violencia.

Es decir, nos encontramos frente a un tipo de guerra multimodal y multidimensional, donde las amenazas a las que se enfrentan los Estados harán todo lo posible para afectar a través de todo tipo de acciones que germine y se expanda la inestabilidad del mismo e inclusive de una región del mundo.

²⁰ GALÁN CARLOS, *Amenazas híbridas: nuevas herramientas para viejas aspiraciones*, Real Instituto Elcano, Madrid, 2018, Pág. 5

CAPÍTULO 2

CASOS DE ESTUDIO: HEZBOLLAH Y DAESH

Hoffman considera como el “nacimiento” de la guerra híbrida el conflicto que enfrentó a Israel y Hezbollah en el año 2006, en el cual la fuerza islámica no pudo ser derrotada por las Fuerzas de Defensa Israelíes (FDI) siendo estas más poderosas y mejor adiestradas.

Posteriormente este modo de hacer la guerra fue perfeccionado por el Daesh en el territorio ocupado, controlado y denominado por su líder, Abu Bakr al Baghdadi, como un califato y se autodenominó Estado Islámico, controlando gran parte del territorio de Siria e Irak.

En los conflictos anteriormente nombrados se puede observar cómo fue utilizado el poder aéreo, dejando algunas experiencias para tener en cuenta en las planificaciones que pudiera llevar a cabo el Estado Mayor Conjunto a la hora de intentar resolver conflictos de una gran complejidad como lo son los conflictos híbridos.

El poder aéreo es una herramienta que posee el Estado para afrontar las diferentes amenazas, la misma le otorga una flexibilidad para su aplicación, permitiendo su carácter polivalente, atacar o limitar cualquier tipo de enemigo, ya sea convencional o irregular. Sin embargo requiere una necesaria coordinación en el nivel operacional que le permita su mejor explotación

2.1 Caso de estudio Hezbollah: 2da Guerra del Líbano

Este conflicto comenzó el 12 de julio de 2006 con una operación realizada por fuerzas de Hezbollah cuando cruzaron la línea azul²¹ y secuestraron a dos soldados israelíes y mataron a otros ocho. Mientras eso sucedía Hezbollah lanzaba cohetes hacia el interior de territorio israelí, infligiendo daños personales y materiales en la población civil.

En dicha guerra, Hezbollah empleó una mezcla de milicianos, fuerzas con adiestramiento especial, equipos de misiles contra tanque, inteligencia de señales, empleo táctico y operacional de cohetes, vehículos aéreos no tripulados (UAV,s) y misiles antibuque, siendo este equipo y armamento de última generación en muchos casos²².

²¹ La “Línea azul” es el límite de demarcación trazado por las Naciones Unidas (ONU) en el año 2000.

²² SANCHEZ HERRÁEZ PEDRO, *La nueva guerra híbrida: un somero análisis estratégico*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid, 2014, Pág. 3

Los líderes del grupo chií describen a sus fuerzas como una mezcla entre un ejército regular y un grupo guerrillero, considerando que es un nuevo modelo de ejército.

En un intento por liberar a los soldados secuestrados, las Fuerzas de Defensa Israelí (FDI) pierden otros cinco soldados. En este momento se decide ejecutar la operación llamada Recompensa Justa, posteriormente se llamaría Cambio de Dirección y la misma fue ejecutada del día 11 al 14 de agosto.

Las FDI tenían los siguientes objetivos: liberar a los soldados secuestrados, detener el lanzamiento de cohetes sobre las ciudades israelíes, obligar al gobierno del Líbano a cumplir las resoluciones de Naciones Unidas, las cuales eran las de desarmar a Hezbollah y ocupar el sur del país con su ejército y como último objetivo debía obligar también a infligir un daño sustancial al grupo terrorista.²³

Se observa en este conflicto la presencia de un actor estatal fuerte, que posee un importante porcentaje de material bélico y de combatientes, entrenado y adiestrados y un actor no estatal débil, el cual demostró no serlo finalmente, quien busca la manera de impedir el accionar de esa fuerza convencional a través de métodos no convencionales e impredecibles y cuyo objetivo es el de generar un gran impacto que sorprenda a esa fuerza convencional.

Esta asimetría en el poder de fuego de Hezbollah exige a esta organización a utilizar la dispersión de sus medios para evitar el enfrentamiento directo con las fuerzas israelíes. A su vez utilizan la propaganda y el uso de las redes sociales para difundir sus ideas, con la intención de buscar impactar emocionalmente y captar la atención de la población israelí. Esto refuerza lo planteado anteriormente sobre lo relevante del factor psicológico en este tipo de conflictos.

El grupo terrorista planteaba dos ideas diferentes para este escenario, la primera opción orbitaba en la idea que Israel ejerciera una acción terrestre pero se arriesgaba a sufrir numerosas bajas, mientras que la segunda acción se centraba en una campaña aérea de las FDI pero esto difícilmente evitaría los lanzamientos de cohetes debido a su difícil detección.

Israel por su lado debía decidir la mejor forma de actuar para responder a la amenaza de Hezbollah. Podía desde ejecutar una represalia limitada en la zona fronteriza o incluso una

²³ SANCHEZ H. PEDRO. y RODRIGUEZ B. JUAN MANUEL, *El Conflicto del Líbano*, IEIE Francisco de Vitoria, Univ. Carlos III, Madrid, 2009, Pág. 100.

invasión de mayor escala con la peligrosidad de generar una escalada en todo el Oriente Próximo.

A su vez la segunda opción requeriría una movilización del personal, un necesario llamado de la reserva y mantener así una cantidad de tropas suficiente que permitiera ocupar el territorio con el consecuente control real sobre el mismo. Esto traería aparejado un gran número de bajas y una negativa percepción porque sería de hecho una nueva ocupación.

Hezbollah basaba su sistema defensivo para mantener y asegurar el sur del Líbano a través de una red de túneles donde desplegaba su personal y los cuales eran abastecidos de armamento anti tanque, cohetes o misiles y los desplegaba según su alcance a través del territorio. Este despliegue le permitía realizar emboscadas, ataques sorpresivos y violentos que le ocasionarían numerosas bajas al enemigo, lo que mostraría los puntos débiles israelíes y las fortalezas del grupo terrorista, ejerciendo a su vez presión sobre su propio gobierno.

Ante la arriesgada opción de iniciar una invasión masiva sobre el Líbano, la reacción inicial planteada por Israel es a través de una campaña aérea. La misma se realiza a través de ataques sobre los lanzadores de misiles y posiciones de Hezbollah, realizando a su vez ataques de interdicción sobre el mismo.

Por su parte la Armada israelí realiza ataques sobre aeropuertos, puertos, se ataca la ruta Damasco-Beirut, puentes y reservas de combustible, con la intención de afectar la capacidad de movilizarse, obtener refuerzos y reabastecimientos.

Estos ataques masivos afectaron a la fuerza insurgente ya que se estima que se destruyeron la mayor parte de los lanzadores de misiles de medio y largo alcance pero estos ataques ocasionaron una crisis humanitaria en el territorio del Líbano ya que se cortaron también los suministros de alimentos y medicamentos a la población civil.

Sin embargo las enormes cantidades de cohetes de corto alcance que poseía Hezbollah le permitieron continuar con los ataques sostenidos sobre Israel. Esto dejó en evidencia la necesidad de una intervención terrestre ya que las acciones aéreas solamente no eran suficientes.

Se inicia la campaña terrestre avanzando inicialmente de 2 a 5 kilómetros para evitar las bajas propias aunque esto no imposibilita de recibir impactos de cohetes constantemente. Estas incursiones en territorio libanés no impiden tampoco terminar con la lluvia de misiles sobre el norte de Israel, ocasionando un impacto psicológico y mediático sobre su población.

Las bajas de las FDI aumentan a la vez que crece la confianza de Hezbollah para continuar los ataques, afectando por el contrario la confianza de la población israelí en su Gobierno y su ejército y repercutiendo también en la moral de los combatientes.

La fuerza aérea israelí continúa de esta manera con los ataques sobre el Líbano, esto comienza a elevar la presión internacional provocando diferencias entre la cúpula política y militar israelí debido a las bajas civiles libanesas.

Avanza de esta manera el conflicto y el día 11 de agosto el gobierno israelí autoriza el avance del ejército a unos 30 kilómetros, hasta el río Litani. Este avance no limitó a Hezbollah de seguir operando y finalmente el 14 de agosto comienza un alto al fuego con el repliegue de las FDI y el despliegue del Ejército Libanés sobre el sur de su territorio.

2.1.1 Enseñanzas del conflicto

Según fuentes de las Naciones Unidas²⁴ se produjeron 1187 muertes y 4092 heridos, también hubo un millón de desplazados libaneses. El Líbano sufrió la destrucción de 80 puentes, 600 km de rutas, 900 fábricas, 31 aeropuertos, puertos, plantas de tratamiento de agua y generadoras de electricidad, 25 plantas de combustible y alrededor de 15000 hogares, con un valor estimado en 3600 millones de dólares.

Por parte de Israel murieron 43 civiles y 117 soldados de las FDI. Durante las operaciones Israel recibió casi 4000 cohetes siendo una cuarta parte de los mismos sobre ciudades, ocasionando 300000 desplazados y forzados a vivir en refugios alrededor de un millón.

La forma en el tipo de guerra planteada por Israel, nos muestra que fueron sorprendidas las FDI frente a la estructura, organización y despliegue de las fuerzas de Hezbollah. Los israelíes sufrieron al no contar con objetivos claramente definidos y que le permitan afectarlos, permitiendo que la guerrilla se reorganice luego de cada ataque israelí.

Podemos inferir que las Fuerzas israelíes fallaron en otorgarle un excesivo énfasis al modo de enfrentamiento mediante ataque terrorista o contra pequeños grupos comando entre ellos Hamas o Hezbollah y esto se apreció especialmente en julio de 2006. Lo que causó su derrota fue posiblemente su mala preparación para enfrentarse a una insurgencia mucho más sofisticada y adiestrada.

²⁴ SANCHEZ H. PEDRO. y RODRIGUEZ B. JUAN MANUEL, *El Conflicto del Líbano*, IEIE Francisco de Vitoria, Univ. Carlos III, Madrid, 2009, Pág. 105.

Entre otras causas también hubo importantes fallos de inteligencia y un errado empleo de tácticas y medios inadecuados para este tipo de enfrentamientos. Fallaron en el empleo correcto del medio aéreo y también en el empleo de unidades blindadas en terrenos urbanizados.

Intentar eliminar a una fuerza guerrillera como Hezbollah a través de bombardeo por parte de la fuerza aérea terminó siendo algo muy complicado y poco eficiente ya que se utilizaron un sin número de armamentos de precisión, elevados en costo, para intentar eliminar objetivos mucho más económicos y fáciles de reemplazar debido al tráfico de armas proveniente de Irán y Siria.

El sistema defensivo del grupo terrorista consistente en la red de túneles le ha permitido evadir en muchas ocasiones la potencia de fuego y el armamento de precisión de la fuerza aérea.

Pese a que no fue una derrota militar de Israel, mucho menos de Hezbollah, si podemos inferir que políticamente hablando si ha perdido la guerra Israel, especialmente en el aspecto del manejo de la información donde ha quedado como agresor ante la comunidad internacional.

A su vez las FDI han perdido frente a los países limítrofes su halo de ser una superioridad militar inquebrantable, y por el otro lado, Hezbollah ha incrementado su credibilidad frente a otras fuerzas árabes de la región.

Frente al incremento en las capacidades de Hezbollah, las FDI han querido enfrentarlas sin estar preparadas para este tipo de guerra planteada. Las fuerzas israelíes no actuaron como las fuerzas de antaño y que sorprendieron a muchas fuerzas armadas occidentales por sus victorias en el pasado.

La guerrilla libanesa resulto ser muy compleja de vencer, llegando a nombrarla como la “mejor División de todo Oriente Próximo”²⁵ según militares israelíes. Hezbollah alardea en la idea que unos miles de hombres resultaron capaces de soportar todos los ataques de las FDI, ocasionarles daños, tener capacidad de resiliencia y continuar luchando e incluso manejar mediáticamente el conflicto para poner en duda la credibilidad de Israel.

²⁵ SANCHEZ H. PEDRO. y RODRIGUEZ B. JUAN MANUEL, *El Conflicto del Líbano*, IEIE Francisco de Vitoria, Univ. Carlos III, Madrid, 2009, Pág. 110.

Los medios de comunicación masivos constituyen un factor fundamental y realizando un manejo inteligente de los mismos puede ayudar a afectar o influir en la opinión internacional y en personas que sean afines a su causa con el fin de reclutarlas.

2.2 Caso de estudio DAESH

En el año 2014 apareció en escena un actor no estatal, sorprendiendo con sus acciones violentas contra civiles propios o ciudadanos de otros países secuestrados. Sorprendía al mundo por sus capacidades militares y por haber llegado a controlar un vasto territorio en Siria e Irak.

Este grupo terrorista, denominado Daesh o Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS) autoproclamó el califato en junio de 2014 en la ciudad iraquí de Mosul. Su líder era Abu Bakr al Baghdadi, abatido el 26 de octubre de 2019 en una operación liderada por la fuerza de operaciones especiales de la armada norteamericana, llamados navy Seals, transportados con ocho helicópteros propios y realizando una incursión en la provincia de Idlib de Siria.

Este grupo estableció su capital en Raqa, una de las principales provincias de Siria y tuvo influencia militar en 76 ciudades entre Siria e Irak, ocupando un territorio de con una superficie similar a la provincia de Buenos Aires, 300.000 km² y controlando una población en su mayoría sunita de 8 millones de personas.

Podemos citar algunas causas en el conflicto que le dieron lugar a la existencia del grupo terrorista Daesh:

- Existe una gran inestabilidad en la región, con un problema religioso profundo entre dos ramas del Islam, sunitas y chiítas.
- Existe cierto apoyo y tolerancia de una parte de la población chií a Daesh en Iraq debido al trato del gobierno que favorece a la población Suní.
- El ejército iraquí, a mediados de 2014 se encuentra desestructurado y desmoralizado por el avance de Daesh. La coalición internacional hizo recuperar su capacidad de combate.
- Las milicias Kurdas, al norte de Irak, se encuentran fortalecidas para hacer frente al grupo terrorista.

La creciente expansión de Daesh en Irak durante el año 2014 comienza a ser frenada en un primer momento a través de operaciones aéreas por parte de Estados Unidos,

bombardeando algunas posiciones terroristas. El 17 de octubre del mismo año, a través de una coalición, se establece la operación “Inherent Resolve” con el fin de coordinar acciones aéreas sobre posiciones de Daesh en Siria e Irak.

La coalición estaba conformada por treinta países, liderada por Estados Unidos y era respaldada por Naciones Unidas con la finalidad de enfrentar al grupo yihadista. La misión²⁶ encomendada a las fuerzas de la coalición era la siguiente:

“Junto con las fuerzas locales aliadas, la Coalición (CJTF –OIR)²⁷ derrotará a Daesh en las zonas designadas de Irak y Siria posibilitando las condiciones necesarias para realizar a continuación, operaciones que incrementen la estabilidad regional”

En la primera fase de la campaña se logra mediante el ataque directo a posiciones de Daesh que pasaran de una actitud ofensiva a adoptar posiciones defensivas. Posteriormente, se dirigieron acciones aéreas, previamente coordinadas en el nivel operacional, hacia posiciones donde se encontraban líderes del grupo terrorista.

Mediante bombardeos de precisión se había conseguido dañar su estructura logística y económica, su movilidad y comenzaba a afectar su moral. Se realizaron también ataques que debilitaban su capacidad de acción y maniobra, afectando su posibilidad de reaccionar.

Los Estados Unidos han sido el país que ha realizado el mayor esfuerzo militar de todos los países de la Coalición contra Daesh. Cerca del 68% de las misiones sobre Irak y el 95% de las misiones sobre Siria las han realizado aviones norteamericanos²⁸.

Se utilizaron para los ataques aéreos armamento de precisión, apoyados con guiado láser desde el terreno por las fuerzas terrestres desplegadas. Para los ataques se utilizaron aeronaves tripuladas y no tripuladas. Las últimas permiten mantener en vuelo durante una elevada cantidad horas un control permanente sobre el terreno u objetivos a atacar, derivando en un menor desgaste para las tripulaciones.

El esfuerzo principal de la Coalición durante los dos primeros años se centró en Irak y luego de haber conseguido un grado de control necesario se pudo realizar un mayor número

²⁶ Comando Central de los Estados Unidos, Misión Fuerza de Tareas Conjunta Combinada OIR

²⁷ CJTF-OIR: (Combined Joint Task Force- Operation Inherent Resolve), Fuerzas de Tareas Conjunta Combinada- Operación Resolución Inherente.

²⁸ BANZO GARCIA JAVIER, Poder aéreo frente a Daesh, ¿factor clave de la victoria?, Univ. Complutense de Madrid, 2018, Pág. 29

de operaciones en Siria, donde se da inicio a la operación “Maremoto II”²⁹ y el denominado sitio de Raqa con la operación Furia del Éufrates.

Esta operación le otorgaba apoyo y entrenamiento al ejército iraquí y también a los grupos opositores sirios. No sólo se los formaba sino también se les equipaba con los medios necesarios, lo que ha llevado a una mejor coordinación y resultados de las operaciones conjuntas dentro del teatro de operaciones.

En Irak, las fuerzas locales estaban formadas por el ejército, la fuerza aérea, el servicio contraterrorista, la policía y las milicias Kurdas Peshmerga. En Siria las fuerzas estaban integradas por las Fuerzas Democráticas Sirias y la Coalición Árabe Siria.

En esta lucha contra el terrorismo se puede observar la efectividad del modelo afgano³⁰ para derrotar a este enemigo demostrando éxito en el empleo conjunto del poder aéreo, los ejércitos locales y las fuerzas de operaciones especiales de la coalición.

Los ataques aéreos han permitido otorgarle la protección necesaria a las fuerzas locales y a las fuerzas especiales. Estos ataques fueron provocando una degradación en la capacidad de adquirir y reponer material bélico.

Las ciudades sobre las que se han hecho más ataques aéreos durante el conflicto han sido Raqa (Siria), con 6128 salidas de aeronaves y Mosul (Irak) con 3236 salidas, siendo estas dos ciudades bastiones fuertemente defendidos y de gran importancia para el Daesh.

El grupo terrorista, poseía un importante ejército de tierra con numerosos medios convencionales y no convencionales que había comprado, financiado por el terrorismo o capturado del ejército iraquí. Su personal se encontraba muy motivado y decidido a avanzar mediante cualquier tipo de acción sobre el territorio de interés.

La movilidad y la sorpresa fueron las características que le permitieron a Daesh conquistar el vasto territorio de Siria e Irak. Sus tácticas de combate, sumado a una actitud ofensiva le permitieron conseguir victorias sucesivas, empleando una combinación de insurgencia, crimen organizado, terrorismo y ataques convencionales.

²⁹ Operación Maremoto II: Coalición militar liderada por EEUU el 21 de octubre de 2015 contra el transporte de petróleo y refinerías bajo control del Daesh.

³⁰ BANZO GARCIA JAVIER, Poder aéreo frente a Daesh, ¿factor clave de la victoria?, Univ. Complutense de Madrid, 2018, Pág. 14

Con el inicio de las operaciones de la coalición se redujo drásticamente su movilidad, ya que sus vehículos eran vulnerables a los ataques aéreos, obligando a combatir mediante una actitud defensiva. Una vez logrado este cambio de actitud, fueron atacadas sus posiciones defensivas sostenidamente.

En ambos países Daesh usaba las mismas técnicas y procedimientos, desplegando sus fuerzas por todo el territorio controlado. Se atacaron en forma sistemática durante toda la campaña las fábricas de armamento no convencional, estas piezas eran artefactos explosivos improvisados que utilizaban en sus ataques y que producían importantes daños.

Otros objetivos a abatir eran los lugares de reclutamiento de combatientes. Arribaban desde otros países musulmanes como también de países occidentales y debido al importante manejo del uso de la información y de la propaganda nutrían sus filas de jóvenes decididos a luchar por su causa.

2.2.1 El modelo afgano

Este modelo es una forma de utilización del poder aéreo muy concreta. Se basa en un primer momento en degradar, mediante ataques aéreos, la capacidad de mando y control del enemigo en todo el teatro de operaciones. Después se utiliza un grupo reducido de fuerzas especiales, combinado con tropas del ejército iraquí para atacar al enemigo, apoyados por ataques aéreos de precisión.

Los defensores de este modelo, argumentan que el empleo conjunto de poder aéreo, fuerzas especiales y milicias locales han demostrado mayor eficacia si se compara con el despliegue de vehículos pesados para llevar adelante acciones frente a la guerrilla.

El modelo ha realizado importantes acciones frente a Daesh con gran éxito. Se han empleado de manera intensiva aeronaves de diferentes capacidades para batir distintos objetivos.

Algunas ventajas de llevar adelante esta forma de hacer la guerra contra el Daesh son la disminución en pérdidas humanas³¹. Inherent Resolve al 6 de febrero de 2018 llevaba 53 muertos en total, si se compara con la Operación Libertad Duradera, 1833 muertos o de Libertad Iraquí, 3481 muertos, se observan las grandes diferencias y el menor costo político debido a la reducción en el número de bajas.

³¹ BANZO GARCIA JAVIER, Poder aéreo frente a Daesh, ¿factor clave de la victoria?, Univ. Complutense de Madrid, 2018, Pág. 15

También hay una disminución de recursos en las misiones de estabilización y guerra contra fuerzas terroristas como así también la reducción del número de unidades terrestres empleadas, donde se utilizarán principalmente fuerzas especiales.

De la misión encomendada a la coalición se observa la necesidad de coordinación que hubo con fuerzas locales, tal como propone el modelo afgano.

2.2.2 Enseñanzas del conflicto

La derrota final de Daesh demostró la esencialidad del empleo del medio aéreo en la resolución de conflictos híbridos, contra fuerzas irregulares que empleen armamento convencional o no convencional. Las acciones aéreas de la operación Inherent Resolve fueron determinantes para derrotar al grupo terrorista.

El esfuerzo humano y de material empleado en el conflicto llevado adelante para derrotar a Daesh ha sido de una enorme magnitud. Se han realizado más de 28.000 ataques aéreos contra objetivos emplazados en 76 ciudades ocupadas y atacados más de 70.000 objetivos.³²

Observamos que la eficacia del poder aéreo se incrementa mediante el uso de armamento guiado y personal de las fuerzas especiales que orienten y dirijan el impacto de su armamento.

A su vez se afirma la necesidad de coordinar entre las fuerzas intervinientes los diferentes y apoyos para llevar adelante las operaciones de manera eficaz.

Lo que ha hecho diferente el Daesh respecto a otros grupos yihadistas es que logró transformar una organización terrorista en algo similar a un Estado. Poseía recursos materiales y humanos debido a la amplia región ocupada que le permitía abastecerse y generar nuevos ingresos de armamento principalmente.

Como enseñara Clausewitz, en su libro *De la Guerra*³³, para derrotar a un Estado debemos infligir los suficientes daños a la fuerzas enemigas para impedir que sigan luchando, debemos tener el control del territorio y afectar su voluntad de lucha. Los dos primeros objetivos fueron alcanzados por la Coalición, sin embargo el tercero no podemos decir que se haya cumplido debido a que su voluntad de continuar la lucha no es fácil de determinar en

³² Idem, Pág.17

³³ CLAUSEWITZ KARL VON, *De la Guerra*, Editorial Labor, Barcelona, 1976, Pág. 62

grupos terroristas donde sostienen una extrema ideología y elevado convencimiento de su causa.

CONCLUSIONES

Las guerras modernas requieren del Estado acciones concretas por parte de diversos sectores del mismo para poder hacer frente a las amenazas híbridas. Al dejar de responder la guerra a los parámetros clásicos que eran los conocidos por los Estados, se presenta ahora un escenario difícil de afrontar, el híbrido.

Este enemigo, que se mueve entre combates convencionales y no convencionales ya no responde ni respeta las normas de la guerra, es un enemigo difuso, difícil de identificar y realiza cualquier tipo de acciones para lograr sus objetivos.

Este es un desafío y constituye la mayor amenaza a la que deben enfrentarse los Estados que desean salvaguardar su soberanía, proteger a sus ciudadanos y mantener un necesario orden institucional.

Ante esta condición, el Estado debe anticiparse si desea lograr sus objetivos políticos y contar con Fuerzas Armadas bien equipadas y adiestradas, acompañado de una doctrina militar que oriente a las conducciones militares en los nuevos escenarios a enfrentar. Deberá también prever cualquier tipo de foco de insurgencias y crear un sistema de toma de decisiones que sea flexible y este adaptado a los nuevos escenarios.

Dentro de la preparación requerida, constituye un factor esencial que se planifiquen las operaciones mediante la doctrina de la Acción Militar Conjunta (AMC), dejando evidencias claras de su necesaria aplicación en los conflictos recientes.

La AMC explota las capacidades de cada fuerza interviniente y mediante una correcta planificación y coordinación entre ellas, en determinado momento y lugar dos fuerzas apoyarán a la que se encuentre realizando el mayor esfuerzo operacional, esto deriva en un eficiente uso de los recursos militares.

La tecnología del armamento guiado que debe acompañar a la fuerza aérea constituye un factor determinante para llevar adelante las operaciones aéreas que impliquen un nulo o mínimo daño colateral. Esta tecnología puede implicar la operación de aeronaves tripuladas y no tripuladas, que a su vez requiere de una constante y acertada operación de Inteligencia.

Debido al elevado costo de este tipo de armamento se debe realizar un correcto análisis de los objetivos a abatir con el fin de no desperdiciar medios en objetivos que no sean rentables para la operación y que no influyan en los efectos deseados a alcanzar.

Por ello, este trabajo de investigación plantea el siguiente interrogante: ¿De qué manera influye el empleo del poder aéreo, aplicado en una acción militar conjunta y que permita contribuir a ganar en los conflictos híbridos?

Para dar respuesta a esta pregunta y confirmar la hipótesis planteada, se estableció un objetivo principal y dos objetivos específicos, los cuales fueron analizados y desarrollados a través del estudio de diferentes fuentes bibliográficas.

El primer capítulo nos acerca al concepto de la Guerra Híbrida, analizando sus características y la evolución que ha tenido con el correr de los años. Nos describe la complejidad de los nuevos escenarios en los que actúan los actores no estatales y estatales en algunos casos. Estos actores utilizan el multidominio para llevar adelante su lucha armada, realizando cualquier tipo de acción terrorista, crimen organizado, guerra de guerrilla o acciones convencionales.

También saben explotar dentro del multidominio, el uso del ciberespacio, de la información y la propaganda para llegar a cualquier parte del mundo con sus ideas. De esta manera captan nuevos combatientes que se unan a su causa armada. Los Estados deberán adoptar las medidas necesarias para estar preparados en todos los espacios en los que actúan, económico, político, diplomático, militar y así poder hacer frente a estas amenazas que buscan permanentemente desestabilizarlo.

A través del análisis de los dos conflictos planteados, se confirma la necesidad de enfrentar las diferentes acciones desarrolladas en los conflictos híbridos mediante una acción militar conjunta. De esta manera el empleo del medio aéreo es una herramienta más que poseen los Estados Mayores y que contribuye a alcanzar los objetivos operacionales.

En el caso de Hezbollah, la potencia de fuego del grupo terrorista, sus tácticas y diferentes formas de empleos de sus medios materiales y humanos dejó en evidencia la necesidad de capacitar a las fuerzas de las FDI en este nuevo escenario y desarrollar una constante adaptación a lo que proponga el grupo terrorista.

El caso del Daesh también nos demuestra lo complejo, costoso y desgastante que puede ser combatir a un enemigo tan convencido, fuertemente armado y que está decidido a realizar cualquier tipo de acción terrorista, criminal o de guerrilla para lograr implantar su causa.

Aunque resulte complicado o difícil de aceptar las amenazas híbridas son una cuestión de Estado y las mismas afectan a las sociedades en su conjunto. Esto exige al Estado el

estudio de todas las formas de acción que se ejecutan con la intención de alterarlo. Se debe elaborar el marco legal necesario y las doctrinas para el empleo de las Fuerzas Armadas, disponer del entrenamiento necesario y los medios tecnológicos adecuados para realizar una disuasión efectiva y de manera anticipada.

Bibliografía

BANZO GARCIA JAVIER, *Poder aéreo frente a Daesh, ¿factor clave de la victoria?*, Univ. Complutense de Madrid, 2018, Pág. 29

CRESPO, Gonzalo Martín. *Guerra Híbrida y Planeamiento Operacional*. Características del planeamiento operacional en el marco de la defensa ante una amenaza híbrida. ESGC, 2018.

CLAUSEWITZ KARL VON, *De la Guerra*, Editorial Labor, Barcelona, 1976.

GALÁN CARLOS, *Amenazas híbridas: nuevas herramientas para viejas aspiraciones*, Real Instituto Elcano, Madrid, 2018, Pág. 5

GONZALEZ Gabriel. *De la guerra asimétrica a la guerra híbrida*. Revista Visión Conjunta. Buenos Aires, 2017.

JORDÁN, Javier. *Aportación de la experiencia bélica israelí a la teoría estratégica del poder aéreo, 1967-2014*. Universidad de Granada. Revista Universitaria de Historia Militar, 2017.

KENNY , ALEJANDRO, OMAR LOCATELLI, y LEONARDO ZARZA. *Arte y Diseño Operacional*. Buenos Aires: Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas, 2015.

LOCATELLI, OMAR ALBERTO. *Guerras Híbridas, su centro de gravedad y la victoria*. Revista Visión Conjunta. Buenos Aires, 2017.

LOCATELLI, OMAR ALBERTO. *La amenaza de la “guerra híbrida”*. Revista DEF Online. Buenos Aires, 2018.

LOCATELLI, OMAR ALBERTO. *Bint J’Beil – Fortaleza inexpugnable de Hezbollah*. Buenos Aires. Editorial Universitaria del Ejército, 2015

MEILINGER, Phillip S. *The Paths of Heaven. The Evolution of Airpower Theory*. Alabama: Air University Press, 1997

PC-00-02. *Diccionario para la Acción Militar Conjunta*. Buenos Aires: Estado Mayor Conjunto, 2009.

QUESADA, Josep Baqués. *Las guerras híbridas: un balance provisional*. Universidad de Barcelona. IEEE, 2015. Recuperado de:

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_trabajo/2015/DIEEET01-2015_GuerrasHibridas_JosepBaques.pdf

RAC-1. *Doctrina Básica*. Buenos Aires: Fuerza Aérea Argentina, 2015.

RAC-3. *Reglamento de conducción operacional*. Buenos Aires: Fuerza Aérea Argentina, 2015.

RESGA. *Desde el Dogfight hasta los UCAVs: Evolucion del Poder Aereo* . Buenos Aires: Editorial Grafica Independencia Argentina S. R. L, 2002.

SÁNCHEZ GARCÍA FABIÁN, *El Conflicto híbrido ¿Una nueva forma de guerra?* Ministerio de Defensa, España, Mayo 2012.

SANCHEZ HERRÁEZ PEDRO, *La nueva guerra híbrida: un somero análisis estratégico*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid, 2014.

SANCHEZ H. PEDRO - RODRIGUEZ B. JUAN MANUEL, *El Conflicto del Líbano*, IEIE Francisco de Vitoria, Univ. Carlos III, Madrid, 2009.

SUN TZU, *El arte de la guerra*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires. s/f

VAN CREVELD, Martin. *The Transformation of war*. The Free Press. London, 1991.