



**ESPECIALIZACION EN ESTRATEGIA OPERACIONAL Y
PLANEAMIENTO MILITAR CONJUNTO**

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TEMA:

LAS GUERRAS DE IV GENERACIÓN

TÍTULO:

**CAMBIOS, QUE LAS GUERRAS DE IV GENERACIÓN
INTRODUJERON EN LA ORGANIZACIÓN DEL ESTADO MAYOR
DEL COMANDO DE TEATRO DE OPERACIONES**

AUTOR: My (EA) Carlos Euclides Muzio

TUTOR: Cnl (EA) Carlos María Michel

Año 2011

ÍNDICE GENERAL

Resumen	2
Palabra clave.....	2
Introducción.....	3-5
Capítulo Nro 01	6-12
Capítulo Nro 02	13-18
Capítulo Nro 03	19-27
Conclusiones del trabajo	28-29
Bibliografía.....	30

RESUMEN

La denominada Guerra de 4ta. Generación responde a una nueva realidad en que las organizaciones militares, como instrumentos de poder estatales, deben enfrentar a la hora de ser empleadas. Debiendo dar respuestas a nuevos problemas militares planteados por actores que aparecen en el campo de batalla con características diferentes a los ejércitos convencionales de otro estado.

Esta conceptualización, que estructura a la guerra en distintas generaciones, es relativamente nueva y apareció por primera vez, en 1989 en la revista “*Marine Corps Gazette*” de los EEUU, posteriormente en septiembre de 1994, otra publicación en la misma revista escrita por el *Coronel T X Hammes*. Con la finalidad repensar la guerra, pues esta había cambiado su naturaleza y por ende requería de respuestas militares diferentes al momento de afrontar la batalla.

Estos conceptos toman mayor fuerza después de los atentados del 11 de Septiembre de 2001, a partir de allí, (para los pensadores norteamericanos y occidentales), claramente el conflicto muta, hacia lo que para muchos de ellos, está encuadrado entre los denominados de IV Generación. Obligando a una permanente evolución de las estructuras, organizaciones y doctrina de las FFAA para hacerles frente.

En esta investigación nos proponemos identificar aquellos cambios más significativos que se producen en el Estado Mayor del Teatro de Operaciones en particular dentro del Área homónima.

PALABRAS CLAVE:

GUERRAS DE CUARTA GENERACIÓN - TEATRO DE OPERACIONES - ESTADO MAYOR - AREA DE OPERACIONES.

INTRODUCCIÓN

El alcance del trabajo estará circunscripto al Nivel Operacional y dentro de el, a la conformación de un estado mayor para enfrentar un conflicto de IV generación, limitado a dicha área, intentando indagar si estos conflictos obligan a la introducción de modificaciones en esta organización.

Analizaremos las características particulares de estos conflictos, que partiendo de profundas asimetrías entre los actores enfrentados, derivan entre otros en conflictos de IV Generación. Generando un salto evolutivo o involutivo (depende de la visión que se tenga de ellos) del conflicto armado, obligando a realizar cambios dentro de todos los niveles de conducción, y de las organizaciones armadas que los estados diseñen para enfrentarlos.

Intentaremos entender como afectan las asimetrías a unos y otros, tratando de visualizar por que el actor estatal es el más perjudicado a la hora de un enfrentamiento con otro que no posea su misma entidad, veremos como a partir de esta realidad, el conflicto legalmente se desmadra, ya no puede ser contenido por el Derecho Internacional y aparecen en escena el terrorismo y la lucha de baja intensidad aprovechando el más débil de los actores toda la libertad de acción que esto otorga, tratando así de revertir en parte las asimetrías de poder.

Observaremos como las Fuerzas Armadas convencionales, van desarrollado su doctrina y modificando sus organizaciones en base al problema o a la naturaleza del conflicto que deben enfrentar, o sea el tipo de guerra en el que están inmersos.

Los enfrentamientos armados de Irak y Afganistán, en el que actores infinitamente superiores (estados occidentales), han llevado mediante la invasión al colapso estatal de los anteriormente citados, hoy se enfrentan a una tenaz resistencia armada y a un esfuerzo de reconstrucción del estado que otrora hicieran implosionar .

Visualizaremos entonces, caracteres particulares en este tipo de guerra, en las que las campañas son largas y costosas, se combate en ambientes operacionales extremadamente

complejos (ciudades, montañas, etc.), la supremacía tecnológica pierde en parte su valor y reaparece en toda su dimensión el espíritu humano para la lucha, que en sociedades con profundo arraigo cultural pareciera tornarse en un arma formidable

Se pretende con el presente trabajo de investigación analizar como impactan estos nuevos conflictos, en la doctrina, la educación e instrucción de las fuerzas que serán desplegadas en un Teatro de Operaciones de estas características. A su vez nos detendremos a analizar y señalar los cambios, que las guerras de IV Generación introdujeron en la organización del Estado Mayor del Comando de Teatro de Operaciones e identificar los cambios que se producen en el área de operaciones..

Planteando la siguiente hipótesis de trabajo que se basará en los cambios que las guerras denominadas de IV. Generación, producen, en particular en las estructuras de comando de nivel operacional y dentro de esta, como afecta al área de operaciones.

Haciendo un pequeño aporte organizativo, el cual no es más que una posible adecuación de una organización de Estado Mayor de nivel Operacional, propuesto por el autor

CAPÍTULO NRO 1

CONCEPTOS SOBRE LAS GUERRAS ASIMÉTRICAS

Nos encontramos frente a una nueva realidad, que ha sido palpable desde, la desintegración de la URSS generando la consecuente unipolaridad que tuvo a los EEUU, como la potencia hegemónica indiscutida.

Sin embargo de un tiempo a esta parte actores de distintas características han surgido, reacomodando el tablero internacional, planteando nuevos conflictos que conllevan a una transformación de la guerra post Caída del Muro de Berlín.

Este fenómeno ha tenido su máxima expresión en el atentado perpetrado contra las Torres Gemelas de la ciudad de Nueva York en los Estados Unidos de América. Incidente que nos pone frente a un nuevo y complejo enemigo, pues no se trata de un estado que emplea el factor de poder militar de manera convencional, sino que sus herramientas más significativas son el terrorismo y la lucha asimétrica. Esta realidad, tendrá alcances profundos en las organizaciones militares, desde los niveles organizativos más complejos (Estratégicos) hasta los de menor nivel (Tácticos).

El Dr Mariano Bartolomé, (Bartolomé, 2008: 51-62) en su artículo escrito para *La Military Review*, nos expresa que este tipo de denominación Asimétrica, surgió por primera vez en el año 1995, aunque esta signifique una redefinición del conflicto que en su esencia no es nuevo.

Esta redefinición pareciera surgir ante la necesidad de hacer una correcta identificación para poder enfrentarlos, cuando las bases legales, los mecanismos otrora

empleados para la defensa de estados formales no encuentran las herramientas adecuadas y sus elementos del diseño operacional en este nivel de conducción se diluyen.

Se busca crear las condiciones y los mecanismos adecuados para tener éxito, este es el desafío de los estados que tienen que repensar lo que entendían de la guerra, sus alcances y la manera que se las enfrentará.

El autor hace referencia en su artículo al (Dr Steven Metz, 2001: 23-31), quién ha simplificado la cuestión, considerando que la idea de asimetría, aplicada a un conflicto se refiere, al uso de algún tipo de diferencia para ganar una ventaja sobre un adversario; además, incluye tres características:

- 1) Generalmente busca generar un impacto psicológico de magnitud, tal como un shock o una confusión.
- 2) Que afecte la iniciativa, la libertad de acción o los deseos del oponente
- 3) Requiere de una evaluación previa de las vulnerabilidades del oponente y suele basarse en tácticas, armas, o tecnologías innovadoras y no tradicionales.

A este concepto de asimetría que implica actuar, organizar y pensar de manera de imposibilitarle al adversario el empleo eficaz de sus herramientas operacionales, no por el hecho de emplear la iniciativa de manera permanente, sino por la imposibilidad de tener éxito cuando se enfrenta a un actor sustancialmente superior.

Se intenta maximizar cualquier ventaja que se posea, de manera de obtener y mantener la iniciativa y la libertad de acción.

En términos operacionales, según el Grl Montgomery Meigs, (Meigs, 2003:2-11) en su artículo, sugiere que la asimetría deriva de una fuerza desplegando capacidades que las fuerzas opuestas no pueden enfrentar, y que otorgan ventajas comparativas que obligan al otro actor a desarrollar métodos de combate que el más poderoso no percibe ni comprende o aborrece.

Capacidades que contrarrestan el poder del adversario y que representan nuevos métodos de combate.

Otro enfoque nos lo da el Cap FAA Daniel Vergara, (Vergara, 2007: 5-9), al plasmar lo siguiente: *“Cuando existe una gran diferencia de poder entre los oponentes nos encontramos ante un conflicto de tipo asimétrico, o de guerra asimétrica si ya se paso a la decisiva utilización de la violencia”*.

En base a esta diferencia de poder, el más débil se ve obligado a desarrollar ingeniosas técnicas de guerra, empleando la mayor cantidad de recursos, intentando sorprender al oponente y así incrementar sus posibilidades de éxito aunque este accionar muchas veces lo coloque fuera de la ley.

No descartando el terrorismo, haciendo cada vez más confusa la naturaleza de la guerra, obligando al más fuerte a repensar su doctrina y generar la adecuada, pues la que poseía se torno ineficaz.

La asimetría puede generarse también, entre dos fuerzas convencionales enfrentadas, cuando una de ellas es cualitativamente superior o mediante adelantos científico tecnológicos es claramente más avanzado que su oponente en el marco de un conflicto clásico.

Estas tácticas parece haber sido la génesis de lo que hoy observamos en los conflictos, asimétricas y que fueron empleadas por Rusia en la II G M frente a las superiores fuerzas germanas.

Tácticas que le permitieron desgastar y demorar con éxito la invasión hasta la llegada del invierno y que luego las seguiría empleando a escala global para expandir la revolución comunista al resto del planeta.

En este tipo de guerra, las partes son disímiles y el concepto convencional del empleo de las de las armas pierde valor. Ya que poseen medios diferentes por que parten de

ordenamientos estatales y sociales distintos y por consiguiente desarrollan sus estrategias y tácticas con propósitos diferentes.

Los objetivos del más débil generalmente intentan influir en el centro de gravedad del más poderoso, afectando sus capacidades evitando colisionar contra sus fortalezas, explotando al máximo sus vulnerabilidades.

Algunas características que los tipifican las destacaremos a continuación:

- Generalmente, llevan a cabo en los lugares menos desarrollados del mundo, aunque no siempre es el caso.
- Es común que se enfrenten fuerzas regulares o convencionales de estados debidamente constituidos, con todos sus estamentos estatales puestos en el mismo objetivo y la misma dirección estratégica y del otro solamente diferentes organizaciones de menor orden jurídico que el estado, que a veces reflejan los resabios de un estado que a colapsado y solamente posee guerrilleros y o terroristas para la lucha.
- Los enfrentamientos generalmente de baja intensidad buscan y hacen que las armas de gran tecnología sean poco relevantes.
- El empleo y conocimiento de las ventajas del ambiente operacional intentan contrarrestar los desbalances de medios de combate.
- Empleo de metodologías no convencionales para afectar las vulnerabilidades del oponente, intentando obtener con medios menos costosos efectos desproporcionados.
- Es a través del manipuleo del elemento psicológico que se busca afectar la voluntad de lucha del opositor, influir en la mente del adversario, la cuál se convierte en blanco.

En su publicación *Ekaterina Stepanova* “El Terrorismo en el Conflicto Asimétrico” *Cuadernos de actualidad en Defensa y Estrategia-* Entorno a la Asimetría 2009, nos amplía el concepto de asimetría, pues considera que definirlo solo desde el punto de vista militar es insuficiente

Considera que en algún punto todos los conflictos armados son asimétricos de manera completa o parcial. Y que la definición de asimetría es tan amplia que abarca un gran espectro de las confrontaciones armadas. En el que en un extremo de este espectro se encuentran los conflictos internos de un estado y un oponente que es una organización subestatal o no estatal local o extranjera y en el otro, están los conflictos entre estados con niveles totalmente diferentes de poderío en cualquiera de los planos en el que se los compare.

Haciendo una descripción de los últimos, en los que intervinieron potencias occidentales, estos han tomado la forma de intervenciones militares del lado incomparablemente más fuerte contra el más débil.

En este tipo de guerra la táctica o modo de operación militar explota las debilidades y vulnerabilidades del oponente, enfatiza las diferencias en fuerzas, tecnologías, armas y reglas de empeñamiento y del diferente empleo y explotación que pueden hacer los oponentes respecto de ellos.

Surgen observaciones sobre las capacidades diferentes en el campo político y psicológico de los protagonistas para aceptar las pérdidas de vidas humanas, y en la superioridad moral de un enemigo que en el sentido militar, tecnológico, económico, de información, etc es más débil.

Estas operaciones son planeadas y están enlazadas con operaciones políticas e informativas para lograr mayor impacto en la opinión pública del adversario.

La percepción, la intuición, el factor psicológico provocado por la introducción del terror como método hace que en ellos encontremos quizá las características predominantes que permiten aproximarnos más a la verdadera dimensión de este tipo de guerras a las que puede aplicarse el término de “Asimétricos”.

Los recursos, las formas o métodos de confrontación del débil serán cada vez más imprevisibles, innovadoras y buscarán de alguna manera contrarrestar las pérdidas que

causa la asimetría del poder, buscando en la selección de sus objetivos compensar las diferencias.

Consideramos que la forma más básica de dicho conflicto es una confrontación entre un actor no estatal o subestatal con uno que si lo es, lo que impactará directamente en la organización que cada uno de ellos haga de sus fuerzas.

La asimetría no es en una sola dirección, todos tienen vulnerabilidades inherentes. Las sociedades tienen una percepción distinta respecto de determinados valores. El poder de la cultura sumada al componente étnico y religioso, son lo suficientemente fuertes como para sostener la posibilidad de la guerra explotando la doble asimetría.

Por lo expuesto anteriormente aunque las ideologías se radicalicen y estén correctamente explotadas nunca van a suplir al componente cultural para sostener un esfuerzo bélico.

La guerra de guerrillas y el terrorismo, siguen siendo las principales tácticas en la que se destaca la segunda como la más letal porque enfoca la violencia sobre los civiles no armados de un actor muy superior que también goza de una condición formal superior.

Según lo expresado por el autor, (My Carlos E Muzio, 2010; 10-11), algunas características que podemos resaltar de este tipo de conflictos son las siguientes:

1. Que puede darse en dos planos para un estado, el interno, entre el propio estado y un oponente (subestatal, local o extranjero) o el externo, entre estados con niveles radicalmente diferentes de poderío.
2. Se originan por choques culturales, necesidad de recursos naturales, insatisfacciones políticas, económicas, sociales a las cuales los estados, no puede dar respuestas adecuadas.
3. Cuando se dan en el plano interno, los estados modernos tienen limitaciones prácticas para mantener el monopolio del empleo de la violencia, organismos internacionales, ONG(s), otros estados, grupos económicos, sus propios marcos legales etc, los

condicionan, limitándolos en sus respuestas, dejando por contrapartida mayor libertad de acción a los actores que enfrentan.

4. Los actores asimétricos le disputan al estado constituido, espacios de poder empleando la violencia para alcanzar sus objetivos y se percibe el fenómeno de anomia en la comunidad por el lento acostumbramiento a vivir en crisis permanente. La libertad de acción de estos actores subestatales, se manifiesta, en la “legalidad” aparente de sus actos, tratando en realidad de imponer voluntades sectoriales, por fuera de lo que el estado considera como comunes para toda la nación.
5. La brecha tecnológica del armamento y equipo entre los actores enfrentados pierde significación. Se utilizan los medios masivos de comunicación para la transmisión del “mensaje” de este tipo de organizaciones. El “mensaje” muchas veces este no es previo a la acción, sino posterior a la misma, para reforzarla.
6. Surgen organizaciones armadas, que desatan un alto grado de violencia dirigida hacia los más débiles (población civil), pero a la hora de enfrentarlos, se amparan en las leyes que ellos violan permanentemente. Dificultando a las fuerzas regulares que deben actuar con estas ambigüedades, sin perder de vista la legalidad de sus acciones, ni sumirse en reacciones desesperadas frente a este enemigo versátil y solapado.
7. La logística de los actores asimétricos más informal y sencilla, les permite manejar con mayor flexibilidad la duración de los conflictos y el alargamiento en el tiempo de las operaciones, generan grandes complicaciones de índole económica a los estados que los enfrentan.
8. Que las guerras asimétricas cuando uno de sus actores posee un fuerte anclaje cultural, étnico o religioso, generalmente devienen en lo que los pensadores militares modernos llaman Guerras de IVta Generación.

CAPÍTULO NRO 2

CONCEPTOS SOBRE LAS GUERRAS DE IV GENERACIÓN

La relevancia de desarrollar este capítulo radica en que muchos de los factores y características identificadas en lo que se conoce como guerra asimétrica, se encuentran presentes en este tipo de guerra denominadas de IV Generación, sobre todo en los EEUU, donde pensadores militares han comenzado a elaborar doctrina respecto de ella.

Surge entonces la necesidad de identificar aquellos que las diferencien, y así aproximarnos un poco más a esta nueva modalidad de conflicto, que es el que llevan adelante las potencias occidentales en nuestros días.

El Teniente Coronel G Wilcox y Coronel G Wilson, expresan que, en este tipo de guerra las organizaciones que se enfrentan al estado nación, buscan imponer el miedo, el caos intentando provocar el derrumbamiento moral de la sociedad a la que se ataca, lo que da a pensar si detrás de ese choque de fuerzas, no se encuentra también el choque de entes culturales antagónicos volviendo la guerra más irracional y primitiva.

En su artículo hace permanente referencia a grupos u organizaciones armadas que en diferentes partes del globo han llevado adelante este tipo de guerras, por Ej Al Qaeda, Sendero Luminoso, Hamas, Hezbolá y los carteles mexicanos de la droga entre otras, pudiendo observarse lo expresado en el párrafo anterior, la existencia de una raigambre cultural distinta que provoca el choque de sociedades esencialmente diferentes respecto a la percepción de la escala de valores que desean para sí mismas. (Wilcox- Wilson, 2003: 34-56)

W S Lind, enumera una serie de características que tipifican este tipo de conflictos a saber: la pérdida por parte del estado del monopolio del uso de la fuerza, enfocándose en que ya no son los estados los que llevan adelante la guerra, sino que se enfrentan culturas diferentes, particularizando como ejemplo el enfrentamiento entre el mundo judeo - cristiano y el mundo musulmán.

Identifica además el hecho de que EEUU, tanto en Afganistán como en Irak, facilitó la aparición de este tipo de guerra al destruir sendos estados, creando así una zona sin control adecuado y generando de esta manera las condiciones ideales para que proliferen estas fuerzas de resistencia.

También reconoce que en la guerra de IV Generación, las sociedades avanzadas son las más débiles sin importar cuán desarrollados estén sus medios de combate y su tecnología; quizá la respuesta nuevamente recaiga en la cultura, el valor que cada una de ellas tenga de la vida, del progreso, del confort y por ende de la disposición que se tenga para el sacrificio en pos de su defensa. La percepción que la opinión pública tenga del conflicto se ha convertido en el talón de Aquiles de las sociedades occidentales modernas.

Resalta que en materia de guerras, esta nueva clasificación no trae nada nuevo en sí mismo, sino que es un retorno al conflicto previo a la existencia del estado-nación y con ello alguno de los oponentes se libera de un sinnúmero de ataduras legales y morales, que le otorgan mayor libertad de acción a la hora de actuar.

Enfatiza que el impacto de las nuevas tecnologías en todos los niveles de la conducción ofrecen también a los actores débiles mecanismos eficientes para sus tácticas y estrategias. Ejemplo de ello son las campañas comunicacionales de nivel estratégico, orientadas a minar la autoridad, desvirtuar las acciones de gobierno, desinformar, atemorizar a la población, apoyadas por atentados u operaciones tácticas enfocadas en provocar una conmoción en la opinión pública y mermar de esta manera la voluntad de lucha del oponente.

Este último concepto de campañas comunicacionales puede ser usado por cualquiera de los oponentes, sus objetivos pueden ser disímiles, pero en la actualidad este campo no debe ser descuidado por ninguno. Demostrando lo que fuera expresado en el capítulo anterior en el que cualquiera de los actores en cualquiera de los campos que se considere, no son invulnerables y que las asimetrías van generalmente por un camino de doble mano.

También resalta que lo novedoso de estas guerras es que las FFAA de un estado que fueron instruidas para combatir contra sus homónimas de otro actor estatal, hoy se

enfrentan a elementos no estatales que se levantan para luchar, los cambios sostiene no deben enfocarse en cómo combatir al enemigo, sino en debelar quien es el enemigo y porqué se lucha. , (*Lind 2005:12-17*)

El concepto de Clausewitz, “*La Guerra es la simple continuación de la política por otros medios*”, se desdibuja cuando el actor oponente carece de entidad política, es como las reglas de juego impuestas para desarrollar un evento deportivo entre dos equipos repentinamente se esfumaran para uno de ellos y este se encontrara inmerso en un campo de juego distinto, en espacios, tiempos, y más que nada en el ámbito legal. (*Clausewitz, 1976: 58*)

Resulta fundamental ahondar en las motivaciones que llevan a estos grupos a la lucha armada, esto nos ofrecerá una aproximación de cómo luchara, cuáles serán sus métodos de combate, hasta donde estará dispuesto a llegar para proteger a su sociedad.

Generalmente la guerra de IV Generación se da en el seno de sociedades en las cuales el estado no ha sabido o no ha podido cumplir con el contrato social para el que fue creado o lo que es común hoy en día otra u otras potencias por diferentes intereses lo hacen colapsar rompiendo el Status – Quo imperante y obligando a estas organizaciones a proteger a las sociedades de las que son parte.

El hecho de que uno de los actores del conflicto no sea de tipo occidental no significa la ausencia de gobierno, profundas y añejas tradiciones culturales y tribales han permitido el desenvolvimiento normal de sociedades que han sabido elaborar mecanismos para gobernarse, comerciar, resolver disputas entre ellas mucho más antiguas que las que posee la construcción política occidental.

Las motivaciones que los llevan a la lucha también son complejas y no solo responden al factor religioso, étnico o cultural, sino que muchas veces refleja aspectos más tangibles de la misma. Por ejemplo las actividades comerciales, productivas, en la búsqueda del orden social que se ha perdido y en el que ninguna actividad es segura, así entonces el entramado de la resistencia hecha profundas raíces y toda la sociedad se amalgama para la lucha. (*Lind;2005; 12-17*)

Hasta ahora solamente hemos enfocado a la guerra de IV Generación desde el punto de vista del más débil, pero vale la pena resaltar la capacidad de los actores mas fuertes de aplicar modos de acción más allá del plano militar, con la finalidad de impactar en el centro de gravedad que implica la cultura del oponente y tal vez las actuales revoluciones en el mundo árabe, llamada la “Primavera Árabe” refleje esto. Herramientas como las redes sociales a través de Internet, la información disponible en la Web han impactado profundo en todas las culturas del planeta y la profundidad de los cambios que esto provocara aún no son mensurables.

El Cuaderno de Actualidad en Defensa y Estrategia del Ministerio de Defensa de la republica Argentina, en el resumen del Artículo (*Berger- Borer, 2009:53-77*) Estos autores sugieren que los actuales conflictos de Irak y Afganistán, por en los que se encuentra inmersos EEUU y sus aliados, devienen de una lucha prolongada entre los estados más poderosos de la Guerra Fría, y que el foco de los conflictos estaba puesto sobre la entidad política e ideológica que sostenía el enfrentamiento, inmersos en esta problemática los estados rectores perdieron el foco sobre conflictos adormecidos pero con raíces locales producto de la inestabilidad que provocaba las construcciones resultantes de los procesos de descolonización del siglo anterior.

Determinan en sus conceptos que a partir del atentado del 11 S de 2001, solo afloran a la superficie y por ello se hacen más visibles los conflictos con una combinación de viejas y nuevas insurgencias, contrainsurgencias, revolución y contrarrevolución, a la vez que los EEUU, en su rol de potencia rectora solo ha profundizado estos conflictos aplicando su factor de poder militar (infinitamente superior), para castigar, derrocar regimenes opositores o percibidos como una amenaza para su seguridad nacional e intentar reinstalar regimenes políticos afines.

Refiere que tanto los EEUU, como sus aliados, se han embarcado en el esfuerzo de reconstruir naciones y combate de las insurgencias infiriendo que esta forma de intervenir en territorios de ultramar no es sino el intento estas coaliciones de mantenerse como potencias rectoras apelando a un colonialismo tardío a posteriori de la Guerra Fría.

Evidentemente hacen hincapié en el devenir histórico de la humanidad y también del conflicto, manifestando que las motivaciones para hacer la guerra no han cambiado, todo lo contrario hoy más que nunca se manifiesta la necesidad de acceder a recursos estratégicos de extrema necesidad para sostener el ritmo de vida de la modernidad.

De la cuál no todos los países pueden sentirse parte, ni entenderla y aceptarla desde una visión occidental, es allí donde surgen los conflictos de este tipo, donde las culturas colisionan, donde los valores más profundos de las comunidades que se enfrentan y la percepción de estos son esencialmente diferentes.

Ejemplo de estos son las motivaciones de los musulmanes para combatir a occidente, y para ello tomaremos un artículo escrito por el *CC Federico Aznar Fernández Montesinos*, “Alá no ama a los agresores” refiere en algunos de sus pasajes el Islam, si lo comparamos con el concepto de guerra justa occidental, vemos que su plana coincidencia.

La Yihad o Guerra Santa no se hace entre musulmanes, sino contra el infiel, el versículo que expresa “esfuérzate en la lucha contra los incrédulos y los hipócritas se duro con ellos” o “A quién os ataque atacadle de la misma manera que os ha atacado” permite observar el enfoque religioso como motivación del conflicto.”.

Además la construcción occidental de principios jurídicos y del marco legal que contiene al fenómeno de la guerra conocido como Derecho Internacional, no es ideal para la cosmovisión musulmana porque claramente la Ley de Alá impone cualquier método para su defensa y no solo a las fuerzas armadas sino que a toda la comunidad, la guerra es para el pueblo musulmán una obligación, la comunidad entera está llamada al conflicto y los que no pueden combatir deben apoyar a aquellos que sí lo hacen. (*Montesinos, 2006:61-71*)

Lo hasta aquí volcado en el trabajo, nos permite visualizar las diferencias y similitudes de estos tipos de conflictos, (Asimétrico y de IV Generación), y también abordar el tercer capítulo, que versará sobre la conformación de en un comando de nivel operacional para conducir este tipo de guerras.

La simple observancia de las características más significativas del conflicto de IV Generación, nos pone de lleno frente a un problema que va mucho más allá del mero

empleo del poder militar para la consecución de un objetivo político, más bien este factor de poder pareciera perder relevancia frente a otros de su mismo nivel de conducción que permitirían a la hora de su implementación mucho mayor eficacia para la consecución de los fines políticos impuestos por el nivel de conducción mas elevado de un Estado.

Necesariamente ello va a afectar las organizaciones militares que se desplieguen en un teatro de operaciones en un conflicto de esta naturaleza si lo comparamos con uno concebido para enfrentar a otro actor de naturaleza estatal.

Por comparación en el próximo capítulo estableceremos algunas de esas diferencias e intentaremos develar cuál fue la necesidad de conformarlos de una u otra manera, siempre teniendo en cuenta que organizar no es más que adecuar medios a fines mediante un proceso racional y que como una de las actividades básicas de la conducción cualquiera sea su nivel siempre será dinámica para poder resolver adecuadamente el problema operativo que se plantee.

CAPÍTULO NRO 3

DIFERENCIAS ENTRE LOS ESTADOS MAYORES DE UNA GUERRA DE IV GENERACIÓN CON OTRO CONFORMADO PARA UNA GUERRA CONVENCIONAL.

Para desarrollar este Capitulo tomaremos los conceptos vertidos en lo reglamentos militares vigentes en el Ejercito Argentino y la contribución académica del Grl Podestá profesor de la Escuela de Guerra Conjunta de las FFAA de la Republica Argentina

Definición de Estado Mayor: *“Es aquella parte de la Organización Militar cuyo objeto fundamental es proporcionar principalmente asesoramiento y asistencia al Comandante en el ejercicio de sus funciones operacionales, de los diversos apoyos, control y gobierno. Es en esencia el órgano de conducción del Comandante”*. RFP – 99-01. Terminología Castrense de uso en el Ejercito Argentino- Año 2001 Pág. 116.

Definición de Estado Mayor Conjunto (Para los niveles Estratégico Operacional y Táctico) : *“Estado mayor del Comandante de una Fuerza Conjunta constituida por miembros de las Fuerzas Armadas que la integran, adecuadamente balanceado para asistir y asesorar al Comandante sobre los procedimientos de empleo, técnicas, capacidades, necesidades y limitaciones de sus componentes”*. PC 00-02 Diccionario para la Acción Militar Conjunta. E Pág 12.

Los conceptos de asesoramiento y asistencia trasuntan la necesidad de contar con especialistas en cada una de las áreas o campos de la conducción ya que el asesoramiento consiste en proporcionarle al comandante de los elementos de juicio que sean necesarios para apoyar sus resoluciones mientras que la asistencia en suplantarle en aquellas actividades que no requieran de su presencia así como la implementación de aquellas resoluciones que haya el comandante adoptado.

Respecto de las Áreas o Campos de la Conducción a decir del Reglamento del Ejército Argentino, Organización y Funcionamiento de los Estados Mayores. Año 1998 Pág. 14, establece que estos o estas, surgen como resultado de un conjunto de factores interrelacionados, que son interdependientes e interactúan entre si, aumentando la complejidad de la conducción, lo que obliga para una mayor eficiencia a agrupar aquellos que posean actividades afines según su índole y naturaleza. Lo que se reflejará en los distintos tipos de asesoramiento General, Especial o Particular.

También es necesario establecer que la organización de un estado mayor no debe ser rígida, pues su creación resultará de las soluciones que el problema militar operativo en particular requiera.

Como hemos planteado, apuntamos a encontrar las modificaciones que los conflictos de IV Generación han provocado en la conformación de los estados mayores o sea sus áreas o campos de acuerdo con la problemática particular que estos plantean.

También las FFAA de una nación reflejan el factor de poder militar que toda construcción estadual posee para su defensa o para servir a su nivel de conducción política cualquiera sea su concepción estratégica respecto de su empleo (Ofensiva o Defensiva).

Es perentorio definir entonces al Área de interés para el siguiente trabajo o sea la de Operaciones.

“El CIII, es el responsable de asistir y asesorar sobre la elaboración del Plan de Campaña (esquemático), desde la concentración hasta su finalización y sobre la supervisión del desarrollo de las operaciones en curso. El CIII supervisa que la obtención de los Puntos Decisivos que se trate, vaya conforme a lo planeado. Al mismo tiempo, el CIII mantiene enlace con el CII y el CV y el o los comandantes subordinados responsables del plan o los próximos planes de operaciones, para determinar la validez de los elementos del diseño tenidos en cuenta para las próximas fases del Plan de Campaña. Con el CI coordina las actividades de rotación e ingreso de personal al Teatro de Operaciones para la operación en desarrollo, y su oportunidad de ejecución. La tarea más importante del CIII es detectar anticipadamente nuevos hechos y explotarlos para mantener el tempo de

las operaciones en curso”. El CIII es responsable de asesorar sobre el Plan de Velo y Engaño, el que debe ser coordinado desde el inicio con los niveles superiores e inferiores y los Planes de Crisis cuando se presenten situaciones no anticipadas con anterioridad. Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta- Nivel Operacional- La Campaña. En revisión 2011 Pág 24.

De esto deviene la necesidad de entender que se conoce como problema militar operativo.

“Serán aquellos que derivados de la conducción de una organización militar para la ejecución de una operación militar, donde particularmente deberá considerarse el factor enemigo, cuya voluntad incrementará sensiblemente la dificultad de la problemática, al interactuar en forma opuesta a la propia.”. ROD- 71-01 Organización y Funcionamiento de los Estados Mayores. Año 1998 Pág 4.

“Es aquel derivado de la conducción de una organización militar para la ejecución de una operación militar. Normalmente está caracterizado por la existencia de un enemigo real, aunque no en forma excluyente, como es en el caso de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz, desastres naturales etc”. RFP – 99-01. Terminología Castrense de uso en el Ejército Argentino- Año 2001 Pág. 227.

Estas dos definiciones sirven para dejar claramente expuesto lo que mas arriba se citó, sobre que su organización no será rígida. Vemos como el tipo de problema militar a resolver influirá directamente en la conformación de los Estados Mayores, sus Áreas o Campos de la conducción y los Departamentos, Divisiones y secciones que harán a su conformación interna.

También toma relevancia el término “Conducción” y se hace necesaria su definición.

En el artículo 1006 del Reglamento de Conducción del Instrumento Militar Terrestre del Ejército Argentino, encontramos la siguiente:

“La Conducción es la aplicación del comando a la solución de un problema militar. Es un arte, una actividad libre y creadora la cuál se apoya en bases científicas.

Cada tipo de problema militar a resolver requerirá el empleo de técnicas particulares cuya aplicación estará condicionada en general por tres factores; el ambiente, los recursos disponibles y la misión asignada” ROB-00-01 Reglamento de Conducción del Instrumento Militar Terrestre Año 1992 Pág. 3.

En el Diccionario para la Acción Militar Conjunta se la define como: “ *Acción de planificar, organizar, dirigir, coordinar, controlar y supervisar el accionar de los medios puestos a disposición, a efectos del logro de un objetivo*” PC 00-02 Diccionario para la Acción Militar Conjunta. C Pág. 31.

Como hemos apuntado en los capítulos precedentes el término de Guerra de IV Generación ha sido tomado como un salto evolutivo de la guerra, mientras que otros lo entienden como una regresión hacia el pasado, ya que la condición de uno de los actores ha mutado a una mera organización que no tiene entidad estatal. Planteándonos claramente que ambas son totalmente distintas a la hora de enfrentarlas.

Esto sugiere, que la guerra entre estados o lo que conocemos como guerra convencional reflejará un tipo de problema a la hora del empleo del factor de poder militar, mientras que las de IV Generación planteará otro completamente distinto. Lo se pondrá de manifiesto en las organizaciones, en el tipo y capacidad de medios los medios militares que serán empleados en uno u otro conflicto.

Respecto de la Organización de un estado Mayor en un Teatro de Operaciones convencional, tomaremos la figura 2 del Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta- Nivel Operacional- La Campaña. En revisión 2011 Pág. 20.

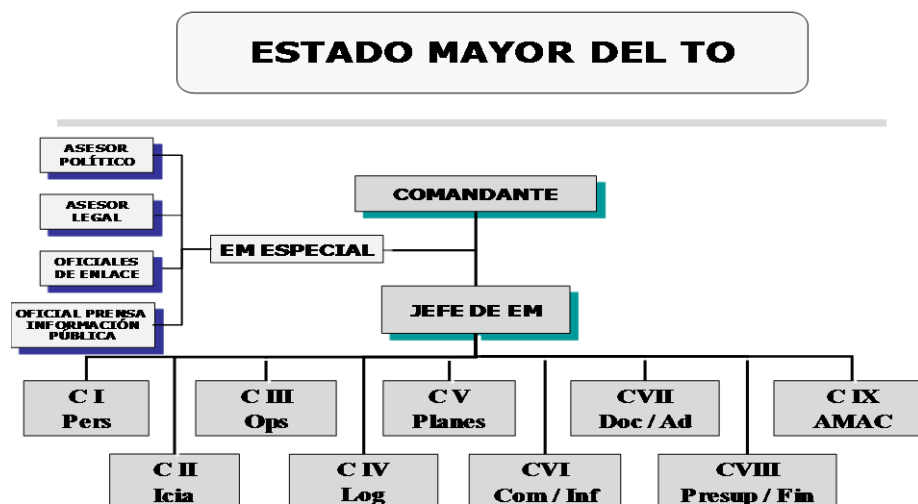


Figura 1: Estructura del Estado Mayor de un Teatro de Operaciones

Observamos en esta figura el Departamento C VII Apoyo a la Doctrina y la Administración y para entender cabalmente sus funciones transcribiremos lo que al respecto dice el Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta de las FFAA de la Republica Argentina. El cuál expresa lo siguiente “*Esta Jefatura del Estado Mayor de un teatro de Operaciones puede no existir, si se aprecia que la campaña será corta. En tal caso, la responsabilidad de la doctrina, entendiendo a la doctrina como la forma en que se aborda una realidad con los medios disponibles, es del CIII. Puede ocurrir que los procedimientos doctrinarios concebidos para antes de la campaña no sean los más adecuados para enfrentar las realidades que se presenten. Esto ocurre cuando ha habido cambios graduales en la naturaleza del conflicto, como sería de hoy pasar de una guerra convencional a las Guerras en Red, Guerras Sociales, Guerras de IV Generación o Guerras Asimétricas. Cómo ejemplo, tal cual lo que pasó en Afganistán, iniciadas las operaciones se descubrió que el terreno difícil hacía imposible el uso de los medios mecánicos modernos y el medio mas veloz y eficaz era el que usaba la guerrilla afgana: el caballo o el camello*”. Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta- Nivel Operacional- La Campaña. En revisión 2011 Pág. 27.

La función de administración no la desarrollaremos porque se vincula con el área de personal, el CI del Estado Mayor del Teatro de Operaciones.

Esta definición conceptual a cerca de este departamento focaliza a los procedimientos de combate básicamente como las herramientas para la solución de los problemas que plantea la táctica, los cuales deben ser modificados o hasta generados cuando la naturaleza del conflicto cambia o cuando en el campo de combate el enemigo emplea medios para los cuales no se los tenía diseñados.

Entonces tenemos que si la campaña presenta determinadas características, (corta, convencional) este departamento probablemente lo encontremos en el área de operaciones o sea bajo responsabilidad del CIII, mientras que si la campaña o la naturaleza del conflicto cambia, la relevancia de este departamento lo hará surgir como uno autónomo dentro de la organización del Estado Mayor, estimando que este cambio amerita que las tropas que ingresen a ese teatro , lo hagan instruidas de la mejor manera para enfrentar esta nueva naturaleza de las acciones en el campo de combate. Generando con ello nuevas demandas al nivel de Conducción Estratégico Militar respecto de la calidad y el tipo de tropas que serán requeridas para ser empleadas en el Teatro de Operaciones.

El organigrama que describimos a continuación abajo es el de un Estado Mayor de nivel Operacional de las fuerzas inglesas en Irak, claramente refleja la problemática de enfrentar a una Guerra de Cuarta Generación. Si tenemos en cuenta que una de las características que identificamos en el trabajo respecto de este tipo de conflicto encontraremos que el estado, en este caso el Iraquí ha colapsado y las fuerzas que allí interviene se encuentran inmersas en el esfuerzo de reconstrucción del mismo, por ende un alargamiento de la campaña, además la necesidad de reconstruir el factor de poder militar de este nuevo estado.

Produciendo en este esfuerzo el génesis de unas nuevas fuerzas armadas y de seguridad que permitan retomar el control del país ahora en manos de fuerzas extranjeras. Aspecto que justifica este tipo de organización en las que el J7 (Doctrina y entrenamiento), será el responsable directo de estas tareas, separándose claramente del J3 (Operaciones), quien estará focalizado en el control del devenir de las operaciones en curso planeadas con anterioridad.

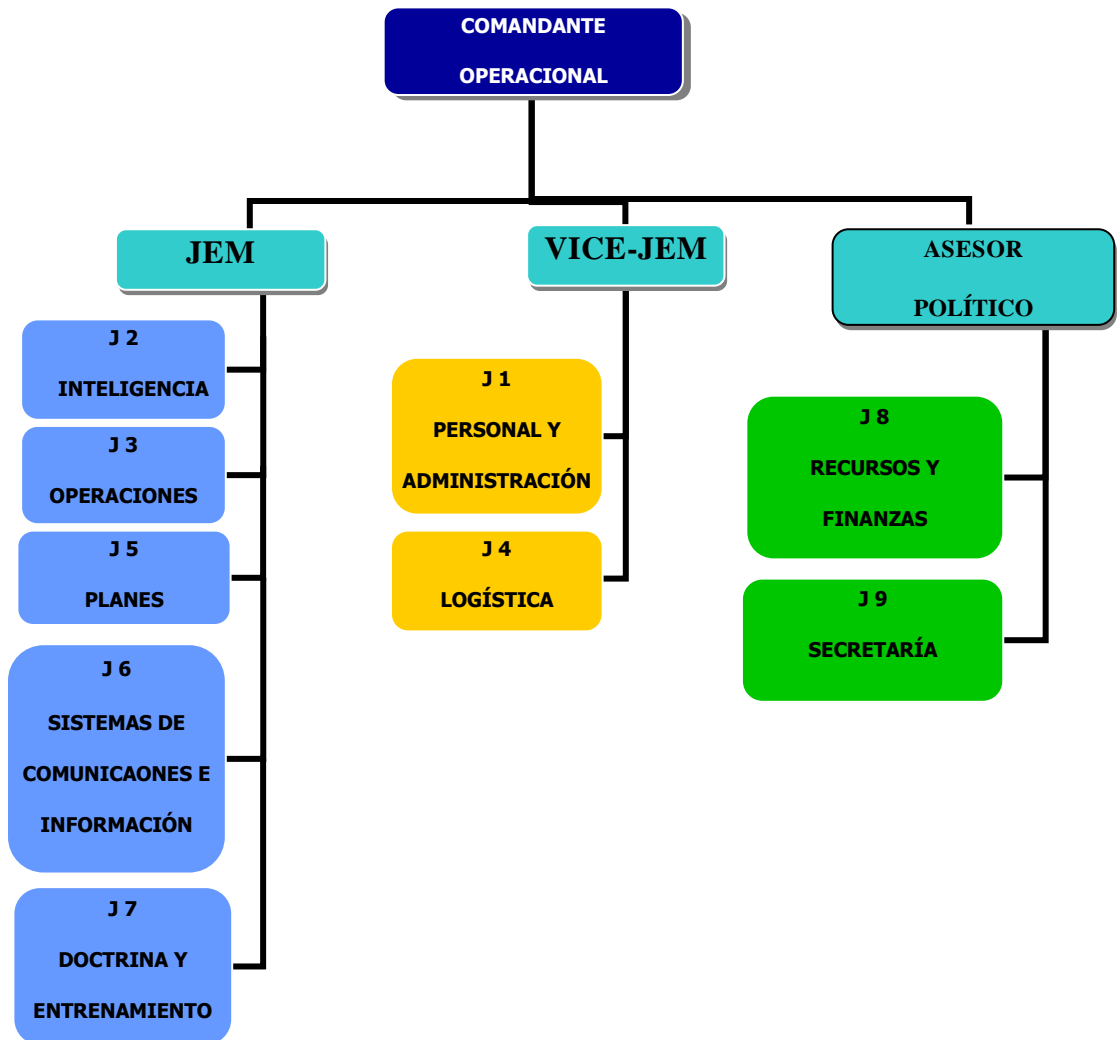


Figura 2: Estructura del Estado Mayor Británico en Irak¹

¹ Contribución académica del Gr1 (R) Podestá

El organigrama que sigue a continuación refleja la organización del Comando Multinacional en Afganistán, gráfico que refleja claramente como las organizaciones que intervienen en la conducción del conflicto han adoptado una particular organización, la cuál les permite afrontar de la mejor manera el problema militar que plantea la naturaleza particular de este conflicto.

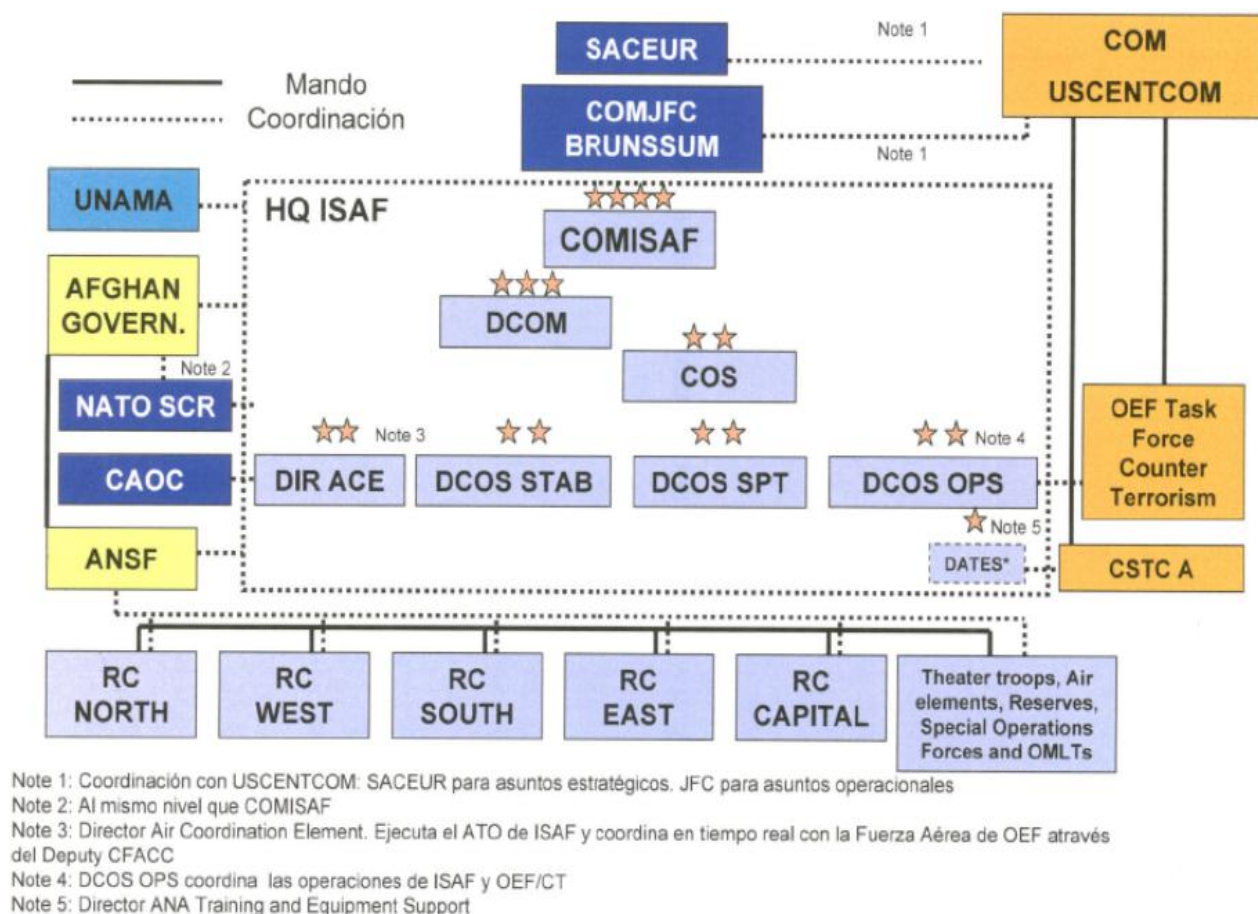


Figura 3: Cadena de mando multinacional de la OTAN en Afganistán²

² Contribución académica Tte. Cnel. del Ejército de Tierra del Reino de España
 Manuel Alcalde Robles

El siguiente organigrama representa la propuesta del autor sobre la estructura de un Estado Mayor para un Conflicto de IV Generación, relacionado al Área de Operaciones.

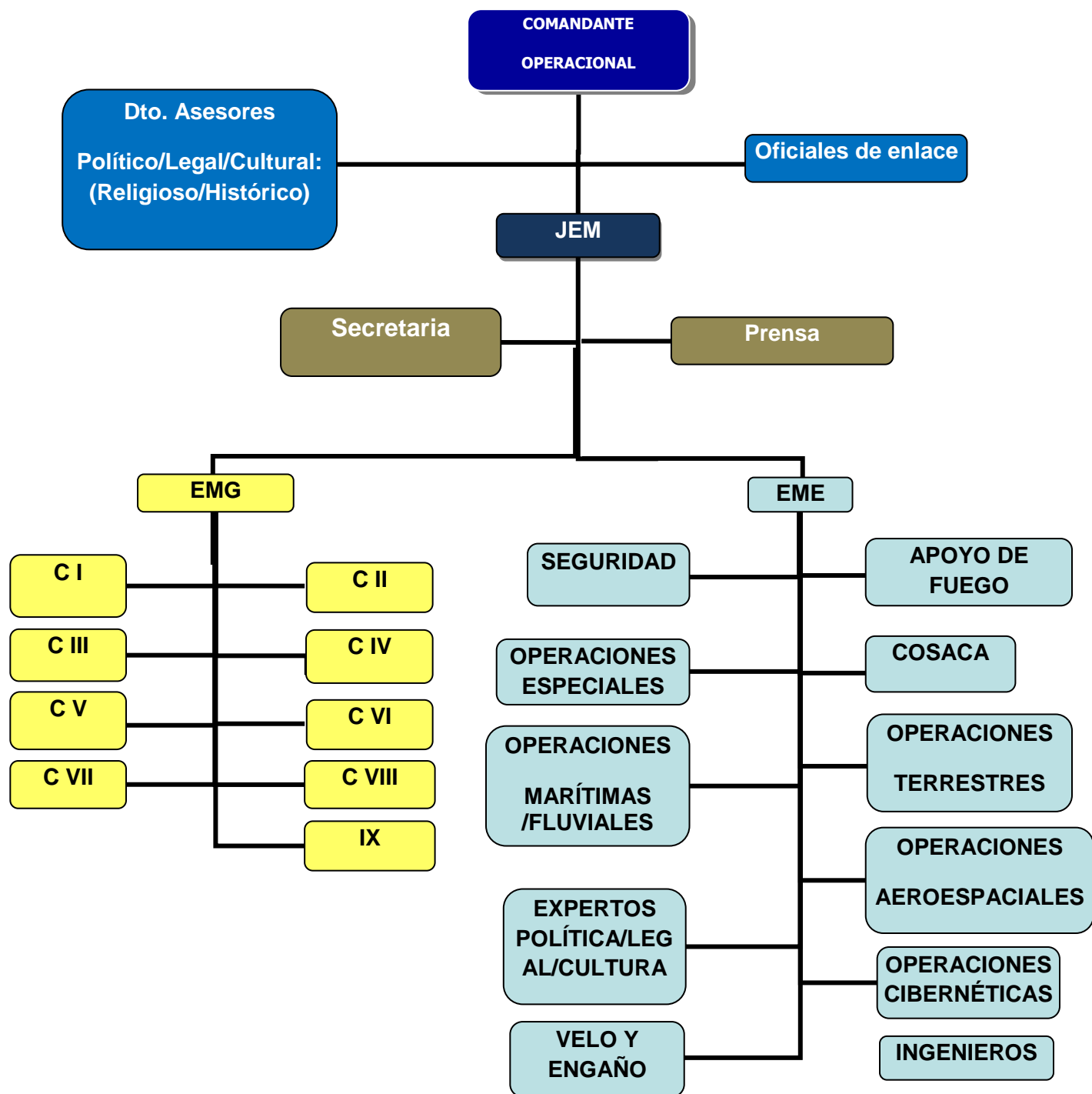


Figura 4: Posible estructura de un EM en un conflicto de IV Generación

Esta estructuración posible de un Estado Mayor de nivel Operacional, refleja una organización tal, que permite afrontar el problema militar operativo planteado por una guerra de IV Generación, cuyas principales características han sido descritas en los Capítulos 1 y 2 del presente trabajo.

En este organigrama, lo primero que resaltaremos, es que responde a una visión particular del autor, reflejando además, una estructura variable, en la que la adecuación de organizaciones y medios se articulan para dar las respuestas adecuadas al problema.

Haremos entonces una descripción de aquellos departamentos/ divisiones propuestas para una mejor comprensión del organigrama en cuestión.

En primer lugar se propone la conformación de un Estado Mayor Especial, el cuál es desarrollado solamente las estructuras que reflejen la necesidad de tenerlas en cuenta desde el punto de vista de Operaciones.

Describiremos a continuación aquellos Departamentos / Divisiones más significativos:

El departamento Seguridad: Debiera ser conformado por especialistas en materia de Seguridad, pues las operaciones en esta materia exceden con creces las exigencias de una operación militar complementaria de seguridad. Amerita la participación de personal especializado y de fuerzas preparadas en esta materia, más aún cuando los enfrentamientos se desarrollen en áreas urbanas.

El Apoyo de Fuego: Será necesario para diseñar el sistema de apoyo de fuego y coordinarlo desde el más alto nivel, porque en combate las fuerzas empeñadas no dejarán de requerirlo, aunque a la hora de su ejecución este se efectuará con extremas restricciones. Ejemplo de ello será el apoyo de fuego dentro de áreas pobladas, las restricciones del uso del espacio aéreo donde posiblemente coexistan corredores aéreos militares y rutas aéreas comerciales.

COSACA: Es de vital importancia la ejecución de operaciones de Comunicación Social en Apoyo a la Campaña, para influir tanto en la opinión publica propia como en la del

enemigo. “Recordar que el mensaje debe apoyar y sostener la acción” y que en estas guerras se busca afectar las mentes y la voluntad del enemigo.

El departamento de Expertos: aparece para introducir la labor de asesoramiento que recibe el Comandante en el proceso de planeamiento y convertirlo en asesoramiento y asistencia, contribuyendo activamente en la elaboración del plan de campaña, donde la participación de este personal (civil o militar con este tipo de capacitación), será crucial por ejemplo a la hora de la redacción de las Reglas de Empeñamiento o contribuir a visualizar limitaciones al empleo del poder militar. Contribuir a otorgarle desde su experticia y desde sus ópticas particulares, a apreciar respecto de la Aptitud, la Aceptabilidad y la Factibilidad, de los modos de acción. Podrá ser conformado por aquellos que se aprecie conveniente por ejemplo historiadores, sociólogos etc.

Los departamentos de Operaciones Terrestres, Marítimas / Fluviales y Aeroespaciales, son necesarios para asesorar al CIII, en todo el proceso de planeamiento, dada la complejidad de las operaciones que podrían desarrollarse en cualquiera de los ámbitos en cuestión además de la diversidad de medios que se emplean en este particular ambiente operacional.

Operaciones Cibernéticas: A nadie escapa este nuevo campo o área, el cual amerita contar con los especialistas adecuados para planear y coordinar operaciones defensivas u ofensivas en la red, solamente imaginemos el desarrollo de las guerras en red, para valorar su importancia o el impacto que puede causar el flujo de información que desde simples teléfonos celulares puedan transmitirse..

Ingenieros: Será de vital importancia a la hora del diseño del sistema y de la coordinación de los esfuerzos desde el más alto nivel.

Alguno de los departamentos descritos, no solo se vincularan al área de Operaciones, sino que también lo harán con Inteligencia, Planes o Logística entre otras.

CONCLUSIONES DEL TRABAJO

De la investigación que hemos desarrollado se desprende una serie de conclusiones a saber:

Las nuevas modalidades en la guerra denominada de 4ta. Generación, producen cambios en relación al enemigo, al campo de batalla, al rol que juega la sociedad civil en el mismo, a la metodología de combate, que obligan a los instrumentos militares estatales a readecuar sus estructuras, doctrinas y procedimientos, provocando un impacto significativo en las organizaciones que los conforman.

Creemos que nuestro trabajo, contribuye a entender que la profundidad y el alcance de estos ajustes, dependerá en gran medida del tipo de actor que se enfrente, sus fines, su cultura, su organización, sus recursos, el ambiente operacional donde se luche, sus estrategias, las tácticas y técnicas de combate entre otros factores. Dicho de otra manera dependerá del problema militar operativo a resolver.

Esto sugiere, que la guerra entre estados o lo que conocemos como guerra convencional reflejará un tipo de problema a la hora del empleo del factor de poder militar, mientras que las de IV Generación planteará otro distinto. Lo que se pondrá de manifiesto en las organizaciones, en el tipo y capacidad de medios los medios militares que serán empleados en uno u otro conflicto.

Estas particularidades se reflejarán en cambios que necesariamente afectarán a la organización de las fuerzas armadas, que para poder traducir y operacionalizar los objetivos estratégicos en acciones tácticas eficientes y eficaces deben de alguna manera repensar sus organizaciones o al menos readecuarlas. (Ver figura Nro 3)

También las características de la campaña que se desarrolle sobre todo su duración generarán una estructuración diferente en los elementos de comando de un Teatro de Operaciones, desdoblado responsabilidades del área de operaciones en otros departamentos debido a que este básicamente estará enfocado en las operaciones en desarrollo. (Ver figura Nro 2)

Podemos concluir que las campañas en este tipo de guerra serán extensas en el tiempo, provocando que además del esfuerzo de guerra, uno de los actores este inmersos en un esfuerzo de reconstrucción del estado que ha colapsado, por ende su estructura de comando variará, notándose que el Departamento Operaciones del Comando del Teatro, seguirá enfocado en el seguimiento de las operaciones en desarrollo, mientras que el Departamento Doctrina y Entrenamiento a cargo del J 7 , estará enfocado en la educación e instrucción de las nuevas fuerzas armadas del estado que esta en proceso de ser reconstruido. (Ver figura Nro 3).

También hemos hecho tratado de aventurar una aproximación, de lo que consideramos debiera tenerse en cuenta para conformar un Comando de Teatro de Operaciones en las Guerras de IV Generación. (Ver figura Nro 4)

Otro aspecto que no es menor será que el Departamento Operaciones, en la fase de diseño de la campaña, deberá determinar adecuadamente el tipo y calidad y cantidad de la fuerza que se requerirá en el teatro. Teniendo en cuenta las características de las operaciones que se desarrollan y del enemigo particular que se enfrenta caracterizada por la lucha antiterrorista y contrainsurgencia o contraaguerrillas.

Esto nos permite concluir que los cambios que estas se reflejarán en el nivel táctico a donde se asignarán las fuerzas adecuadas para enfrentar esta nueva modalidad de la guerra, esto se traducirá en las organizaciones que componen los estados mayores en el nivel operacional.

Idealmente, estas fuerzas llegarán al Teatro de Operaciones en calidad y cantidad suficientes, producto del diseño de fuerzas que se establezca en el nivel operacional, para afrontar la campaña, representando un problema para la Estrategia Militar y no para la Operacional estos aspectos. Estos factores serán la resultante de un adecuado intercambio de información entre el nivel Operacional y el Estratégico Militar, aspecto que si será responsabilidad del Área de Operaciones.

BIBLIOGRAFÍA

De La Guerra- Tomo I – Círculo Militar año 1968

Berger y Douglas A Borer 2009 “La Guerra larga: Insurgencia, Contrainsurgencia y Estados en Desintegración”, pp 53 a 77

Capitán Gonzalo Martín Ramírez, “La guerra asimétrica. Los conflictos de IV generación”; *La Revista de la Escuela Superior de Guerra Tte Grl Luis María Campos*, Julio-Septiembre de 2002; pp. 29-41.

Capitán Vicente Díaz de Villegas Roig, “Las guerras de Cuarta Generación: Guerrilla y Terrorismo”; *Revista Ejército de tierra español*, Junio 2007; pp.65-71.

CC Federico Aznar Fernández Montesinos “La Guerra desde la perspectiva de los Fundamentos del Islam” Boletín de Información CESEDEN año 2006 Nro 295 pp 61 a 71

Cap FAA Daniel Vergara, *Revista de la Escuela Superior de Guerra Aérea – edición 2007-* Nro 223; pp 5-9

Coronel T X Hammes, “La cuarta generación de la guerra evoluciona; la quinta emerge”, *Military Review*, September- October 2007; pp.16-27.

Dr M C Bartolomé, “Las guerras asimétricas y de cuarta generación dentro del pensamiento venezolano en materia de seguridad y defensa”, *Military Review*, Enero- Febrero 2008; pp. 51-62.

Ekaterina Stepanova “El Terrorismo en el Conflicto Asimétrico” *Cuadernos de actualidad en Defensa y Estrategia-* Entorno a la Asimetría 2009

Grl Montgomery Meigs “Pensamientos no convencionales acerca de la Guerra Asimétrica” *Military Review* , September-October 2003 pp 2 a 11

G Wilcox y Coronel G Wilson, en su artículo, “La respuesta militar a la Guerra de IV generación en Afganistán”; de la *Military Review*, September- October 2003; pp. 34-56,

Mark T Berger y Douglas A Borer “La Guerra larga: Insurgencia, Contrainsurgencia y Estados en Desintegración”, pp 53 a 77

Mayor Carlos E Muzio “Conflictos Clásicos o Asimétricos, cuál es posible para a nuestra realidad” Septiembre 2010; pp 10 a 11

Teniente Coronel G Wilcox y Coronel G Wilson, “La respuesta militar a la Guerra de IV generación en Afganistán”; *Military Review*, September- October 2003; pp. 34-56.

Teniente General Peter W Chiarelli y el Mayor Stephen M Smith; “Lecciones aprendidas de las Guerras Modernas”, *Military Review*, Enero- Febrero de 2008.

W S Lind “Comprendiendo la guerra de Cuarta Generación”; *Military Review*, January – Febraury 2005; pp.12-17.

“*Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta- Nivel Operacional- La Campaña*”. En revisión 2011 Pág. 27

PC 00-02 “*Diccionario para la Acción Militar Conjunta*”. C Pág. 31.

RFP – 99-01. “*Terminología Castrense de uso en el Ejercito Argentino*”- Año 2001 Pág. 116.

ROB-00-01 “*Reglamento de Conducción del Instrumento Militar Terrestre*”- Año 1992 Pág. 3.

ROD- 71-01 “*Organización y Funcionamiento de los Estados Mayores*”. Año 1998 Pág. 4

Acrónimos

Acrónimo	Significado
UNAMA	United Nations Assistance Mission in Afghanistan
NATO SCR	NATO Senior Civilian Representative in Afghanistan
SACEUR	Supreme Allied Comand Europe
COM JFC	Comand Allied Joint Force Comand
CSTCA	Combined Security Transition Comand in Afghanistan
DEF TASK FORCE COUNTER TERRORISM	Fuerza de Tareas especiales contra terrorismo
HQ ISAF	Head Quarter International Security Assistance Force
COMISAF	Comander International Security Assistance Force
RC North/ West/ South/East/ Capital	Regional Comand North/ West/ South/East/ Capital
ANSF	Afghan National Security Force
DCOS OPS/ STAB/ SPT	Director Deputy Chief o Staff Operations/ Satbilization / Support
DIR ACE	Director Allied Comand Europe
COM USCENCOM	US Central Command