



**ESPECIALIZACION EN ESTRATEGIA OPERACIONAL Y
PLANEAMIENTO MILITAR CONJUNTO**

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TEMA:

**LA COOPERACIÓN O COMPETENCIA EN CONFLICTOS
ASIMÉTRICOS ENTRE PAÍSES SUDAMERICANOS**

TÍTULO:

**LA MODIFICACIÓN DEL EQUILIBRIO REGIONAL EN
SUDAMÉRICA MEDIANTE EL DESARROLLO DE
CAPACIDADES DE GUERRA ASIMÉTRICA.**

AUTOR: CC ENRIQUE CASTRO

TUTOR: LIC. EDUARDO BUSTAMANTE

Año 2011

La modificación del equilibrio regional en Sudamérica mediante el desarrollo de capacidades de guerra asimétrica.

RESUMEN

En los últimos años, varios países sudamericanos desarrollaron importantes programas de reestructuración y reequipamiento militar, encontrándose ante un posible desequilibrio de poder militar regional, una incierta cooperación y una posible carrera armamentista de la que podría surgir poder militar hegemónico por parte de algunos Estados.

Este trabajo tiene por finalidad determinar los niveles relativos de equipamiento militar, identificar y ponderar las capacidades de guerra asimétrica y situar a la Argentina dentro de la región.

El primer paso es investigar los medios con que cuentan las fuerzas armadas sudamericanas recopilando información de presupuestos de defensa, de los sistemas de armas que actualmente poseen y de los planes de futuras adquisiciones. Con esto se presentará en forma actualizada la situación militar regional y efectuar una comparación de ese poder relativo entre países para definir si existe el tan mentado balance.

Luego con esta información se analizará cuáles serían las intenciones del rearme regional y las consecuencias de la posible implementación de la guerra asimétrica en el marco del equilibrio, cooperación o hegemonía regional.

Finalmente se verificará si existen países que pretendan un rol hegemónico sudamericano para sus fuerzas armadas a través de la guerra asimétrica y cómo quedaría posicionada relativamente la Argentina en este nuevo contexto militar.

PALABRAS CLAVE: Hegemonía regional – Reequipamiento militar – Sudamérica – Conflicto asimétrico – Guerras de Cuarta Generación

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|-----|
| 1. Portada | I |
| 2. Resumen | II |
| 3. Palabras clave | II |
| 4. Contenidos | III |
| 5. Introducción | 1 |
| 6. Capítulo 1 – Conceptos aplicados | 6 |
| 7. Capítulo 2 – Recursos de la defensa | 9 |
| 8. Capítulo 3 – Reequipamiento y Modernización. | 18 |
| 9. Capítulo 4 – Juego de Poderes. | 21 |
| 9. Conclusiones | 24 |
| 10. Bibliografía | 28 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| 1. Efectivos por fuerza. | 10 |
| 2. Grandes Unidades de Combate. | 11 |
| 3. Unidades Navales de Superficie. | 13 |
| 4. Aeronaves de las Fuerzas Aéreas. | 16 |

INTRODUCCIÓN

El balance militar es un tema recurrente en el ámbito político militar. El material publicado es muy extenso, mostrando cualitativa y cuantitativamente los medios que cada país tiene o piensa adquirir. Un ejemplo y referencia de ello es el informe que brinda regularmente el Centro de Estudios Nueva Mayoría sobre el balance militar en Sudamérica¹.

Pero son escasos los estudios sobre la valoración relativa de estos medios basados en su real estado operativo y en su intención de uso operacional o estratégico, particularmente desde el punto de vista de la guerra asimétrica. Según el especialista en temas de defensa regional Ignacio Osacar: “... *para poder determinar verdaderamente las capacidades militares de un país, no basta con saber cuál es el orden de batalla de sus fuerzas, sino y especialmente, que nivel de adiestramiento posee su personal y en qué condiciones logísticas se encuentran sus unidades*”².

El desarrollo de una capacidad que sobresale del balance regional puede responder a una necesidad de disuasión ante una amenaza externa. Según el General Beaufre, la disuasión “*tiende a impedir que una potencia adversa tome la decisión de emplear sus armas o que actúe o reaccione frente a una situación dada, mediante la existencia de un conjunto de disposiciones que constituyan una amenaza suficiente. Por tanto, lo que se busca con la amenaza es un resultado psicológico*”³.

En la última década Brasil, Chile, Perú, Colombia y Venezuela han llevado adelante importantes reestructuraciones, modernizaciones y reequipamientos militares. Esto ha llevado a un debate académico sobre el re-arme y una posible carrera armamentista. Por un lado, Battaleme⁴ y Calle⁵ sostienen que el rearme está alimentado por tradicionales rivalidades. Por otro lado, Battaglino⁶ señala que se trata de una actualización de material militar dado que frente a los nuevos ambientes y al crecimiento de

¹ Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría, “Balance Militar de América del Sur 2008”, [www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view &id=1130&Itemid=30](http://www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view&id=1130&Itemid=30), consultado el 25 de julio de 2011.

² Osacar Ignacio, “Las milicias bolivarianas y las Fuerzas Armadas”, www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view&id=2897&Itemid=30, consultado el 30 de mayo de 2011.

³ Beaufre André, “Disuasión y Estrategia”, Editorial Pleamar, 1980.

⁴ Battaleme Juan, Master en RR.II., analista de Política Exterior y RR.II. del Estado Mayor General de la Armada Argentina.

⁵ Calle Fabián, Master en RR.II., profesor Titular en la Universidad del Salvador e Investigador asistente del CONICET.

⁶ Battaglino Jorge, Ph.D. en Política Latinoamericana, profesor del Instituto del Servicio Exterior de la Nación, especializado en seguridad regional en América del Sur.

organizaciones y acuerdos regionales, los distintos Estados intentan situar a sus Fuerzas Armadas en una posición favorable que les permita cumplir con diversos roles.

Según Virgilio Beltrán hasta *“hace tres décadas, Argentina, Brasil y Chile formaban alianzas visibles o tácitas entre sí y con otros países del área, fundadas en la vieja idea del equilibrio de poder, expresado éste, básicamente en su dimensión militar”*⁷. Pero en la actualidad esto ha cambiado, *“el debate contemporáneo, en cambio, versa sobre la cooperación en materia de seguridad común, la redefinición del panorama estratégico regional, el análisis de una posible comunidad pluralista de seguridad, las consecuencias del MERCOSUR en las políticas de seguridad y defensa, y la incidencia de la política de seguridad hemisférica de los Estados Unidos y sus consecuencias”*⁷.

Jorge Battaglino en ese sentido afirma que existe armonía entre los países del ABC (Argentina, Brasil y Chile). Tomando el concepto de “Paz Positiva”, definida como *“la ausencia de condiciones que favorecen la guerra”*, se puede decir que por el momento entre Argentina, Brasil y Chile hay una “paz positiva” y estable⁸.

Pero Rosendo Fraga va más allá en su ponderación del desequilibrio militar: *“Brasil es el único país latinoamericano que tiene vocación de ser actor global, su política de defensa persigue ante todo dicho objetivo. El país busca ser reconocido como una de las cuatro potencias del mundo emergente, junto con Rusia, India y China”*⁹. El rearme de Brasil no está dado en clave Sudamericana sino global, pero cabe preguntarse si esto tendrá repercusiones regionales.

Por otra parte, la preocupación por el concepto de guerra asimétrica es una tendencia creciente en todo el mundo. El desarrollo de capacidades para guerras asimétricas significa un cambio de paradigma militar en la región. La identificación de quienes las tienen o están en camino de tenerlas en nuestra zona, y la apreciación de las intenciones de su uso brindan un nuevo y más preciso enfoque del balance militar regional. Este nuevo enfoque permite identificar un posible desequilibrio y analizar si ello puede representar peligro para la paz regional.

La Argentina no tiene una política definida en la materia. Solo determinó que la misión de sus Fuerzas Armadas esté encuadrada dentro del concepto de “defensa defensiva” de su territorio (sin especificar contra quién) y que participa con capacidades remanentes

⁷ Beltrán Virgilio, “Las Fuerzas Armadas del Cono Sur de América frente al siglo XXI: algunas alternativas de cambio”, Revista Fuerzas Armadas y Sociedad, septiembre 2000.

⁸ Battaglino Jorge, “Palabras Mortales: ¿Rearme y carrera armamentista en América del Sur?”, Revista Nueva Sociedad N° 215, mayo/junio de 2008.

⁹ Fraga Rosendo, Conferencia dictada en la Escuela de Guerra Naval, 2009.

como parte de fuerzas internacionales bajo mandato de Naciones Unidas. No se tienen hipótesis de conflicto ni amenazas concretas al territorio, por lo que se utiliza la planificación por capacidades¹⁰.

En este escenario cabe preguntarse: ¿Las recientes políticas de defensa de los países sudamericanos apuntan hacia la integración y cooperación regional, o tienden a adoptar un rol hegemónico con el que romperían el relativo equilibrio militar? Y en función de ello ¿cómo queda posicionada la Argentina en relación a las nuevas capacidades de guerra asimétrica surgidas en la región?

Por otro lado esta investigación puede ser de utilidad para analizar si el desarrollo de capacidades en el contexto de guerra asimétrica, por parte de la Argentina, puede favorecer la recuperación de su capacidad de disuasión defensiva.

El aporte principal de este trabajo está dado por el estudio ponderado de las reales situaciones de alistamiento militar de los países en la región sudamericana y la identificación de capacidades desequilibrantes. Este análisis brinda una herramienta que bien podría facilitar identificar los países que buscan hegemonía local y así definir la existencia o no de equilibrio militar en la región. También ofrece, desde un enfoque no tradicional, una evaluación del peligro al quiebre de la paz en la zona.

La geografía y la historia del continente americano han resultado en una combinación caprichosa de regiones y subregiones divididas de acuerdo al prisma con que se lo mire. Un primer concepto, el de América Latina (basado en la utilización de lenguas latinas – español, portugués y francés – en oposición al inglés y el holandés) permite incluir desde Québec (franco parlante) hasta Tierra del Fuego, pasando por México y el Caribe hispano. La principal dificultad que presenta es la inclusión de un vasto espectro de países y regiones de diferente desarrollo relativo, nada homogéneas, y de disímil inserción en el sistema internacional.

Asimismo, la noción de Hispanoamérica incluye a todas las antiguas colonias del Imperio Español, desde México hasta Argentina. Por supuesto, que al dejar fuera a Brasil queda excluido uno de los principales países de la región. Esto se soluciona convirtiendo el concepto de Hispanoamérica en el de Iberoamérica, que por supuesto incluye a Brasil. La idea de Iberoamérica es la que da cabida a las cumbres

¹⁰ Decreto P.E.N. (Argentina) N° 1714/2009 “Directiva de Política de Defensa Nacional”.

iberoamericanas con la presencia de España y Portugal. Se descartó este nivel de análisis por la escasa relevancia global que tienen los países europeos incluidos.

Finalmente, se eligió trabajar en torno a la idea de una Sudamérica considerada desde el istmo de Darién (Panamá, excluido) hasta Tierra del Fuego, ya que incluye una serie de países de similar desarrollo relativo, con interconexión física mediante carreteras, ferrocarriles y puentes, y un potencial futuro político común. A los fines del presente análisis Sudamérica incluye de Sur a Norte: Argentina, Chile, Uruguay, Brasil, Paraguay, Bolivia, Perú, Ecuador Colombia, Venezuela, Guyana y Surinam. Queda expresamente incluido la Guyana Francesa que es un Territorio Francés de Ultramar y la ocupación británica de las Islas Malvinas y las Sándwich del Sur, por las implicancias de tratarse de potencias extra-continetales y de capacidades globales. Sin embargo, el análisis detallado de las capacidades militares ha sido concentrado en los siguientes: Argentina, Brasil, Chile, Perú, Colombia y Venezuela, por tratarse de estados notoriamente activos en cuestiones militares.

Para acotar temporalmente el estudio de los medios militares de cada país se consideró el reequipamiento, reestructuración y modernización de fuerzas de los últimos diez años como los proyectos a futuro para un plazo de hasta cinco años. El plazo considerado inicia con el cambio de paradigma mundial que significaron los atentados del 11 de septiembre de 2001 y la consiguiente potenciación de la “amenaza terrorista” a nivel mundial.

Desde el punto de vista de los medios solo se consideraron los de empleo con fin estratégico operacional en un teatro de operaciones regional, buscando hacer hincapié en aquellos equipos, cambios o proyectos que puedan resultar en capacidades de guerra asimétrica para sus fuerzas armadas.

La información disponible sobre capacidades militares es siempre en cierto grado incierta. Se puede asegurar la cantidad y modelo de tanques que algún país compra en determinado momento, pero es muy difícil determinar el estado de ese material a los cinco o diez años. El adiestramiento de sus dotaciones, la cantidad y estado de su armamento complementario, la situación logística y de mantenimiento, y varios otros conceptos de interés serán muy difíciles de saber debido al secreto militar.

Es por ello que el poder militar de un país va más allá de la enumeración de sus medios y se deben incorporar otros aspectos difíciles de determinar.

En este trabajo se evaluó el poder relativo de los medios militares asumiendo que contaban con las capacidades de operación originales, salvo una evidente y comprobada degradación del sistema de armas, haciendo la aclaración correspondiente.

Igualmente fue difícil establecer las cantidades reales de unidades, ya que los estados siempre protegen esas cifras y las publicaciones fuentes en el tema suelen diferir en las mismas.

CAPÍTULO 1

CONCEPTOS APLICADOS

Los conceptos de Equilibrio, Cooperación y Hegemonía son ampliamente utilizados en la materia por lo que utilizaremos estas definiciones de la Real Academia Española¹¹:

Equilibrio: “*Armonía entre cosas diversas*”

Cooperar: “*Obrar conjuntamente con otro u otros para un mismo fin*”

Hegemonía: “*Supremacía que un Estado tiene sobre otro*”

Estos conceptos se pueden complementar en el ámbito de las relaciones internacionales: Según Hans Morgenthau “*el equilibrio de poder en las relaciones internacionales es una situación política internacional en la que cada estado intenta mantener un equilibrio aproximado en sus relaciones con otros estados para prevenir la dominación o hegemonía de alguno de ellos en particular*”¹².

Para la cooperación Didier Operti, ex ministro de relaciones exteriores de Uruguay, expresó “*... la cooperación es un concepto político, no es un concepto ni preñado de asistencialidad ni de voluntarismo ni de finalismo coyuntural, sino que la cooperación es, sin ninguna duda, uno de los capítulos en que la organización política diseña y tramita su asistencia y sus relaciones internacionales*”¹³.

En la hegemonía regional se toma la influencia que ejerce sobre los países vecinos, una nación más poderosa. Según John Mearsheimer, estudioso de las relaciones internacionales, la naturaleza anárquica del sistema internacional, el deseo de supervivencia, y la imposibilidad de estar seguros de las intenciones de de sus vecinos, conducirá a los Estados a la búsqueda de la hegemonía por sobre los otros Estados de la región¹⁴.

¿Cómo insertar el poder militar de un país en su búsqueda de rol hegemónico? Según Robert Keohane un Estado tiene hegemonía cuando tiene “*...preponderancia sobre los*

¹¹ Diccionario de la Real Academia Española, vigésimo primera edición, 1992

¹² Morgenthau H. J., “Politics Among Nations”, New York, 1985.

¹³ Operti Didier, abogado, discurso pronunciado en la inauguración de la XV Reunión de Directores de Cooperación Internacional de América Latina y el Caribe realizada en Montevideo en el año 2002.

¹⁴ Mearsheimer John, “The Tragedy of Great Power Politics”, W.W. Norton & Co., 2003.

recursos materiales...”, básicamente los económicos, para luego agregar, “... un estado hegemónico debe poseer suficiente poder militar como para poder proteger la política económica internacional de las incursiones de adversarios hostiles. Esto es esencial porque las cuestiones económicas, si son suficientemente cruciales para los valores nacionales, se vuelven también en cuestiones militares y de seguridad...”¹⁵.

Con este concepto extendido se puede decir que la hegemonía no existiría como tal, si la supremacía militar no estuviese presente. Un estado puede tener riqueza de cualquier tipo pero si carece de fuerza militar, jamás podrá llegar a ejercer supremacía sobre otros estados. La capacidad militar crea intimidación y hace posible recurrir a advertencias que actúan como disuasión.

Andrés Villamizar y César Andrés Restrepo¹⁶ expresan como debe ser la percepción de disuasión efectiva desde el punto de vista del oponente: *“resulta importante aclarar, que no es la mera existencia de una fuerza militar la que genera disuasión, sino la reacción de los adversarios y sus percepciones a esta fuerza. Es decir, lo que generaría una efectiva disuasión no es, por ejemplo, un tanque colombiano apostado en la frontera con Venezuela, sino la reacción del gobierno o del ejército venezolano a ese tanque. Esta reacción está influida no solo por la presencia del tanque en sí, sino por la forma como lo percibe el vecino país, el cálculo en cuanto a las circunstancias y probabilidad de un enfrentamiento y la voluntad que Venezuela perciba en su potencial adversario para usar esa fuerza militar. Vale el ejemplo que si Venezuela está convencida de que los Estados Unidos apoyaría a Colombia con toda su fuerza y decisión en caso de ser atacada por el gobierno de Chávez, así esto no sea cierto, Venezuela no atacará a Colombia. Por el contrario, si Colombia compra 200 tanques, pero Venezuela está convencida de que estos tanques son inservibles (así sea falso y estén en perfectas condiciones) los 200 tanques no tendrán capacidad disuasiva. Por lo tanto, Colombia tendría capacidad de pelear, pero no capacidad disuasiva; de hecho, si hay un enfrentamiento es porque falló la disuasión. Mientras que la fuerza militar en un combate es una realidad objetiva, que depende tan solo de los resultados que se logren, la disuasión es puramente subjetiva y depende de las percepciones”*.

¹⁵ Keohane Robert, “After Hegemony: Cooperation and Discord in de World Political Economy”, Princeton University Press, 1994.

¹⁶ Villamizar Andrés y Restrepo César, “Balance Militar Sudamericano”, Fundación Seguridad y Democracia, 2008.

Wilhelmy¹⁷ la plantea como *“una relación estratégica en virtud de la cual dos o más partes en conflicto se abstienen de concretar entre sí eventuales propósitos estratégicos ofensivos, debido a que anticipan que los costos de una acción de esta especie serían, en todo caso, superiores a cualquier beneficio que pudiera reportarles”*.

Según el General Beaufre, la disuasión *“tiende a impedir que una Potencia adversa tome la decisión de emplear sus armas o que actúe o reaccione frente a una situación dada, mediante la existencia de un conjunto de disposiciones que constituyan una amenaza suficiente. Por tanto, lo que se busca con la amenaza es un resultado psicológico”*¹⁸.

De esto se desprende en forma concluyente que no solo hay que tener los medios para poder tener una capacidad disuasiva, sino que además hay que demostrar una firme intención de utilizarlos llegado el momento.

Simetría vs. Asimetría

La guerra simétrica es una construcción de la modernidad. Se basa en la concepción de Estados-Nación, con capacidades similares e instituciones políticas establecidas, que se enfrentan en una guerra como la continuación de sus políticas por otros medios. Sin embargo, la guerra fue asimétrica antes. Por ejemplo, el Imperio Romano imponiéndose sobre tribus europeas, en una conquista para nada simétrica. Al derrotado solo le cabía la sumisión y la asimilación dentro del imperio. De la misma manera, las invasiones bárbaras no tenían un objetivo político sino únicamente depredativo.

Para concluir debemos establecer el concepto de Confianza Mutua de extenso empleo actualmente. Las medidas de confianza mutua y seguridad son acciones bilaterales o multilaterales destinadas a prevenir las situaciones de crisis y de conflicto, fortaleciendo la Paz y la seguridad internacional. No se basan ni en el control ni en la limitación de armamentos, ni constituyen medidas de desarme.

En Sudamérica el equilibrio está dado por la política de seguridad y defensa de cada gobierno, que en general ha identificado en forma oportuna las amenazas a sus intereses y tomó medidas preventivas para reducir la posibilidad de conflictos. La medida preventiva principal ha sido el ejercicio de la disuasión.

¹⁷ Wilhelmy Manfred, Doctor en Ciencias Políticas de la Universidad de Princeton, Profesor Titular en la Universidad Católica de Valparaíso.

¹⁸ Beaufre André, "Disuasión y Estrategia", Editorial Pleamar, 1980, pág. 24.

CAPÍTULO 2

RECURSOS DE LA DEFENSA

A continuación se presentarán los medios con que cuentan las Fuerzas Armadas de los países seleccionados en la región¹⁹. No nos limitaremos a los materiales sino que también se considerarán los económicos y los humanos.

PRESUPUESTOS

Los datos recabados surgen del informe regular que realiza el Centro de Estudios Nueva Mayoría sobre el Balance Militar en Sudamérica²⁰. Al igual que en todo el mundo, la región ha tenido un constante aumento en los presupuestos de defensa, resaltando su rápido incremento en el último año de 5,8% contra el 1,3% del promedio mundial²¹. Si bien todos los países lo han incrementado, se pueden apreciar diferencias entre cada uno de ellos. El promedio interanual (2007/2008) de aumento en la región fue del 30,3%, totalizando pasar de 39 mil millones a 51 millones de dólares. Los presupuestos y variaciones de los países en estudio fueron los siguientes:

| | | |
|-----------|-----------------|------|
| Brasil | U\$ 27.540 mill | +32% |
| Colombia | U\$ 6.765 mill | +50% |
| Chile | U\$ 6.334 mill | +22% |
| Venezuela | U\$ 3.321 mill | +29% |
| Argentina | U\$ 2.830 mill | +18% |
| Perú | U\$ 1.622 mill | +31% |

Brasil lidera ampliamente la región en los recursos destinados a defensa. Colombia, Perú y Venezuela incrementaron notablemente sus presupuestos. Chile es un caso particular ya que por el aumento del precio internacional del cobre²², ha aumentado lo aportado por la ley del cobre a defensa, un 550 % en solo cinco años.

¹⁹ Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú y Venezuela.

²⁰ Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría, “Balance Militar de América del Sur 2008”, [www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view &id=1130&Itemid=30](http://www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view&id=1130&Itemid=30), consultado el 25 de julio de 2011.

²¹ Just the Facts, “Podcast: Trends in Latin American military spending: a conversation with SIPRI’s Carina Solmirano”, <http://justf.org/blog/2011/06/10/podcast-trends-latin-american-military-spending-conversation-sipri-carina-solmirano>, consultado el 15 de junio de 2011.

²² Chile posee la denominada “Ley del Cobre”, que asigna directamente el 10% de las exportaciones de cobre de la minera estatal CODELCO, a inversión en equipamiento militar.

Particularmente las cifras de Venezuela son llamativas ya que se encuentra llevando adelante un muy importante reequipamiento: por ejemplo las adquisiciones en marcha sólo con Rusia estarían en el orden de los 3.000 millones de dólares. Evidentemente estos recursos tienen otro tipo de tratamiento gubernamental, seguramente, de créditos "extrapresupuestarios" beneficiados por el alza en los precios del petróleo en los últimos años.

EFFECTIVOS

A diferencia de los países desarrollados, en la región existe un claro predominio en la cantidad de personal del ejército por sobre las demás fuerzas. Los ejércitos tienen un promedio de participación del 70%, las armadas el 17% y las fuerzas aéreas el 13%. En la OTAN el componente terrestre representa el 54%, el naval el 25% y el aéreo el 21%.

Tabla 1: Efectivos por fuerzas

| | EJERCITO | ARMADA | FUERZA AÉREA | TOTAL |
|----------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1 | Brasil 217.800 | Brasil 61.000 | Brasil 63.500 | Brasil 342.300 |
| 2 | Colombia 216.900 | Colombia 27.600 | Perú 17.000 | Colombia 253.900 |
| 3 | Perú 74.000 | Perú 23.000 | Argentina 13.300 | Perú 114.000 |
| 4 | Venezuela 63.000 | Chile 20.500 | Venezuela 11.500 | Venezuela 92.000 |
| 5 | Argentina 41.400 | Argentina 18.300 | Colombia 9.400 | Argentina 73.000 |
| 6 | Chile 36.000 | Venezuela 17.500 | Chile 8.500 | Chile 65.000 |

Fuente: Portales de Ministerios de Defensa, de FF.AA. y Balance Militar de América del Sur 2008.

Brasil es el país con mayor cantidad de personal, seguido por Colombia que también cuenta con un número muy elevado. Sus ejércitos son proporcionalmente gigantescos, triplicando o cuadruplicando al del resto.

MEDIOS DE COMBATE

LOS EJÉRCITOS

Solo se tomarán en cuenta los medios que tienen realmente peso para las operaciones militares de envergadura de interés para el estudio. Entre ellos:

- Grandes Unidades de Combate
- Vehículos de combate blindados
- Vehículos de combate para apoyo de infantería

Grandes Unidades de Combate

En la tabla se aprecian cómo se encuentran en general distribuidas las fuerzas. En general las organizaciones se encuentran incompletas, tanto en personal y como en medios. Brasil y Colombia exceden en gran medida el promedio. En el primer caso se justifica en su gran extensión y en la decisión de disponer de fuerzas armadas compatibles con un rol protagónico. Colombia estructura y magnifica sus fuerzas armadas en relación al conflicto interno que enfrenta. La Argentina posee escasa cantidad de unidades considerando su extensión.

Tabla 2: Grandes Unidades de Combate

| País | Blindada | Mecanizada | Motorizada o A Pie | Montaña, Monte o Selva | Específicas | Paracaidistas | TOTAL |
|-----------|----------|------------|--------------------|------------------------|-------------|---------------|-------|
| Argentina | 2 | 3 | - | 4 | - | 1 | 10 |
| Brasil | 1 | 5 | 10 | 5 | 3 | 1 | 25 |
| Chile | 4 | - | - | 1 | 1 | - | 6 |
| Colombia | - | 2 | 18 | 2 | 15 | - | 37 |
| Perú | 5 | - | 5 | 4 | 6 | - | 16 |
| Venezuela | 2 | - | 6 | 2 | 5 | 1 | 16 |

Fuente: “Balance Militar de América del Sur 2008”

Vehículos Blindados (Tanques)

Brasil utiliza el “Leopard 1” como núcleo de su caballería blindada. Este modelo es de calidad inferior al de Chile. También cuenta con “M-60” A3 americanos, de buena capacidad operativa ya que dispone de dispositivos de puntería térmicos. Está en

proceso de recibir “Leopard 1” A5, modelo ya cercano en modernización y calidad al “Leopard 2” chileno.

Chile posee una clara supremacía en tecnología de vehículos blindados, sus “Leopard 2” A4 son los más modernos de la región. También mantiene sus “Leopard 1” y los “AMX-30” franceses.

Perú cuenta con tanques soviéticos de la década del 80 que no han sido sometidos a trabajos de modernización y su tecnología es totalmente obsoleta.

Venezuela tiene los “AMX-30” V mejorados y modernizados, igualando el estándar francés de la versión “B2”.

Colombia por su guerra interna no posee vehículos blindados de consideración.

Argentina utiliza el “TAM” sin capacidad nocturna, con tecnología de la década del 70.

Vehículos de Combate para apoyo de Infantería

Argentina, Chile y Venezuela son los únicos países que disponen de mecanizados que permiten a la fracción transportada combatir desde el mismo, junto con el blindado, es decir, tienen las mismas prestaciones que los tanques.

Argentina cuenta con el “TAM-VCTP”, Chile con los “YPR-765” y Venezuela con los “Dragoon 300” LFV 2. El “TAM-VCTP” de Argentina se destaca por sobre el resto al ser blindado a orugas, con cañón automático de 20mm y maniobrabilidad superior a la de cualquier otro modelo regional. Fue concebido para acompañar con infantería a los tanques TAM.

Respecto de mecanizados que solo brindan cierta protección a la infantería el modelo omnipresente es el “M-113”, con presencia en Argentina, Brasil, Chile, Perú y Colombia. Contando todas sus versiones representa casi el 60% del total de la región.

LAS ARMADAS

Se describirán las unidades con gran poder de fuego en relación a su desplazamiento, y con gran capacidad de maniobra.

Chile cuenta con los buques de combate más modernos de la región, con fragatas “Tipo 23”, “Tipo M” y “Tipo L”, recientemente adquiridas de segunda mano pero muy actualizadas. Posee el misil anti-buque Harpoon y efectuó una compra importante del Block II para dotar a todas sus unidades de superficie. También dispone de Lanchas Rápidas, armadas con misiles anti-buque “Gabriel” y “Exocet” MM-38; y cañones “Otto Melara” de 76 mm.

Tabla 3: Unidades Navales de Superficie

| País | Portaviones o Cruceros | Fragatas | Corbetas | Lanchas Rápidas |
|------------------|---------------------------|--|----------------------------|-------------------------|
| Brasil | 1 Portaviones | 6 Niteroi 3 Tipo-22 | 4 Inahuma 1 Barrosa | - |
| Chile | - | 1 Tipo-22 2 Clase L 2 Clase M 3 Tipo-23 | - | 4 SAAR-IV 3 Tipo-143 |
| Argentina | - | 4 Meko-360 | 6 Meko-140 3 Clase A-69 | 2 TNC-143 |
| Perú | 1 Crucero | 8 Clase LUPO | - | 6 Velarde |
| Venezuela | - | 6 Clase LUPO | - | 6 Tipo Vosper |
| Colombia | - | 4 Clase F-1500 | - | - |

Fuente: “Balance Militar de América del Sur 2008”

Brasil es el único país de la región con portaviones. Fue construido en Francia en la década del 60 y comprado por Brasil en el 2000, es el buque insignia. Puede transportar 40 aeronaves entre aviones y helicópteros. La flota principal posee fragatas clase “Niteroi” (Tipo Vosper Mk.10) y clase “Greenhalgh” (Tipo 22). Las clase “Niteroi” fueron modernizadas profundamente entre 1996 y 2005 siendo las principales mejoras introducidas el Centro de Operaciones de Combate, radares, equipos de guerra electrónica, cañones Mk.8, misiles anti-submarino “Ikara”, misiles “Exocet” MM-40 y misiles antiaéreos de corto alcance “Aspide”. Las clase “Greenhalgh” son buques ingleses de la década del 80. A diferencia de las “Tipo-22” chilenas, no han sido modernizadas, encontrándose en las condiciones originales. Brasil también cuenta con corbetas clase “Inahuma” y clase “Barrosa” siendo su armamento principal lanzadores de misiles “Exocet” MM-40.

Perú posee fragatas clase “Lupo” acompañadas por una flotilla de lanchas rápidas clase “Velarde”. Las fragatas son de origen italiano de la década del 70. Su armamento principal consta de misiles “Otomat” Mk.2 y misiles antiaéreos de corto alcance “Aspide”. Las lanchas rápidas fueron construidas entre 1980 y 1981 en Francia. Como

armamento principal cuentan con misiles “Exocet” MM-38, cañón “Otto Melara” de 76 mm., montaje doble de 40mm. y lanzador MGP-86 de misiles antiaéreos portátiles de muy corto alcance.

Venezuela dispone de una pequeña armada, igual que la peruana, basada en fragatas italianas clase “LUPO”, de idénticas características. Fueron adquiridas nuevas entre 1980 y 1982, y no han sufrido modificaciones. Cuenta también con lanchas rápidas Tipo “Vosper”, algunas con misiles anti-buque “Otomat” Mk.2.

Colombia, similar a Venezuela, tiene una pequeña flota con fragatas alemanas clase F-1500 “Almirante Padilla”, adquiridas nuevas entre 1983 y 1987. Portan misiles “Exocet” MM-40 y misiles antiaéreos “Mistral Simbad”. Se encuentran en tratativas para una actualización integral de los equipos electrónicos.

Argentina posee una importante cantidad de unidades de combate, que datan de la década del 70 y del 80, siendo las más importantes las de la clase “Meko”. Su armamento principal consta de misiles anti-buque “Exocet” MM-40 y MM-38, y misiles antiaéreos de corto alcance “Aspide”. A pesar de las facilidades que otorga el sistema modular “Meko”, ninguno de los buques ha recibido modernización alguna con lo que su equipamiento ha quedado obsoleto. Al igual que Chile y Venezuela, también posee lanchas rápidas clase “Intrépida”, construidas en Alemania en 1974. Como armamento poseen cañón “Otto Melara” de 76 mm., tubos lanzatorpedos anti-buque de 553mm. para torpedos “SST-4” y misiles anti-buque “Exocet” MM-38.

LAS INFANTERÍAS DE MARINA

La mayoría de las armadas sudamericanas sólo pueden ejecutar operaciones anfibia muy acotadas (incursiones anfibia) por la falta de medios de infantería, navales o aeronavales.

Chile dispone de 2.700 Infantes de Marina²³ apoyados por buques especializados. Como mecanizados cuenta con “Mowag” y tanques ligeros “Scorpion” recibidos de España.

²³ Los efectivos de las Infanterías de Marina según “Balance Militar de América del Sur 2008”, Op. cit., pág. 102.

Brasil es el de mejor capacidad anfibia en la región. Posee un buque anfibio clase “Newport”, dos buques de desembarco clase “Ceará”, un buque de desembarco clase “García D'Avila” y un buque de transporte de tropas clase “Ary Parreiras”. Estas unidades permiten el transporte y desembarco de una Gran Unidad de Combate completa. Su infantería de marina consta de 14.500 efectivos, 12 vehículos anfibios “LVTP-7”, 10 EE-11 “Urutu”, 40 M-113 para transporte de personal, 9 blindados de exploración EE-9 “Cascabel” y 17 tanques ligeros “SK-105” A2 con capacidad nocturna.

Perú cuenta con un cuerpo de Infantería de Marina de 4.000 efectivos. Tiene buques de desembarco clase “Paíta” ya en el límite de su vida útil, y posee vehículos de combate “Chaimite V-200” y vehículos anfibios “BMR-600”.

Venezuela dispone de una fuerza de 7.000 efectivos con buques de desembarco clase “Capana”. Posee vehículos anfibios “LVTP-7” y de transporte EE-11 “Urutú”.

Colombia asigna la totalidad de sus 14.000 efectivos para enfrentar elementos narco-guerrilleros por lo que no ha desarrollado capacidades anfibas.

Argentina cuenta con suficientes unidades como para formar una Gran Unidad de Combate pero al encontrarse reducidas en personal no superan los 2.500 efectivos. Posee vehículos anfibios “LVTP-7” y “Larc-5” pero no posee buques anfibios o de desembarco.

LAS FUERZAS AÉREAS

Presentaremos aquí solo los medios aéreos más relevantes para el estudio, priorizando los de apoyo terrestre y transporte. La obsolescencia del material y el incierto mantenimiento, hacen que en los casos de las aeronaves con más de treinta años, resulte dudosa la capacidad operativa de las mismas.

Aviones de apoyo terrestre

Brasil posee 40 A-1A “AMX” para ataque e interdicción terrestre. Es un avión para ataque ligero táctico y se ubica en el décimo Grupo de Aviación en Santa María. También dispone de aviones de ataque ligero más pequeños, 40 A-26 “Xavante” y 100 “Súper Tucano” 42.

Tabla 4: Aeronaves de las Fuerzas Aéreas

| País | Caza Interceptor | Caza Bombardero | Ataque Ligero | Guerra Electrónica | Logístico Pesado |
|------------------|--|--|--------------------------------------|---------------------------|--|
| Chile | 10 F-16 Block50 18 F-16 MLU (+18 F-16 MLU) | 14 F-5 "Tiger III" | 14 A-37 20 CASA-201 | 1 "Cóndor" 6 Beech 99B | 3 Hércules C-130BH 4 CASA-212 1 Cisterna 707TKR 2 Cisterna A-310 |
| Brasil | 12 Mirage 2000 | 50 F-5EM "Tiger II" 40 A-1A "AMX" | 40 A-26 "Xavante" 100 Sup. Tucano | 5 R-99A 3 R-99B | 20 Hércules C-130 12 CASA-295 2 Cisterna KC-130H 2 Cisterna KC-135 |
| Venezuela | 24 SU-30 MK 22 F-16 A/B | 12 F-5 A/D "Tiger II" | 10 OV-10 "Bronco" | 2 Falcon 20DC | 6 Hércules C-130H 1 G-222 2 Cisternas 707TKR |
| Perú | 19 MIG-29 12 Mirage 2000 | 10 SU-25 | 15 A-37 | - | 5 Súper Hércules 7 Antonov AN-32 1 Cisterna KC-707 |
| Argentina | 10 Mirage IIIE | 12 A-4AR 10 IAI "Finger" 7 Mirage "Mara" | 30 "Pucará" 18 "Pampa" II | - | 1 Súper Hércules 5 Hércules C-130H 3 Hércules C-130B 2 Cisternas KC-130 |
| Colombia | 12 Kfir C2/C7 (+ 13 Kfir C-12) | 12 Mirage 5 | 11 OV-10 "Bronco" 9 A-37 | 1 Cesna 208 | 7 Hércules C-130BH 4 CASA-212 3 CASA-235 1 Cisternas 707TKR |

Fuente: "Balance Militar de América del Sur 2008"

Colombia tiene el componente aéreo más activo debido a su plena afectación a la lucha contra el narco-terrorismo, por lo que se encuentra desarrollado para este tipo de ambiente específico. Su aviación principal cuenta con 12 "Kfir" C-7 de 1989, luego modernizados con bombas de guiado láser, y 12 "Mirage 5". Como unidades de apoyo ligero cuenta con 25 Súper Tucano, 11 OV-10 Bronco y 9 A-37.

Venezuela compró en el 2006 a Rusia 24 aviones "Sukhoi" Su-30, siendo la espina dorsal de su Fuerza Aérea y la aeronave más moderna de la región. La misma reemplaza al "F-16" debido a que Estados Unidos no le vende repuestos ni municiones o misiles y "prohíbe" a otros países su venta. Como ataque ligero opera 10 aviones OV-10 "Bronco" adquiridos en 1973 y en 1992, cumpliendo misiones de apoyo aéreo cercano.

Argentina cuenta con aviación de combate de los años 60, que luego de la Guerra de Malvinas, el embargo de armas impuesto por el Reino Unido y las sucesivas disminuciones presupuestarias limitaron seriamente su capacidad operativa. Como aviones de ataque ligero cuenta con el IA-58 "Pucara" y el IA-63 "Pampa-II". El Pucará es un bimotor turbohélice de construcción nacional, que voló por primera vez en 1969 y

se encuentra en proyecto de remotorización total. Está diseñado para operar desde pistas pequeñas y poco preparadas, de tierra.

Aviones de transporte

Todos los países estudiados poseen como aeronave de transporte táctico de gran capacidad distintas versiones del “Hércules” C-130 y Brasil está incorporando 12 aviones “CASA” C-295.

Brasil dispone de la flota de transporte pesado más importante de la región con 20 “Hércules” C-130E/H.

Chile posee 2 “Airbus” A-310MRRT que pueden configurarse para carga o pasajeros. Para transporte pesado cuenta con 3 “Hércules” C-130B/H y para transporte mediano posee 4 “CASA” C-212.

Perú cuenta para transporte 5 L-100-20 “Súper Hércules” y 7 “Antonov” AN-32.

Colombia posee 7 “Hércules” C-130 B/H de transporte pesado, 3 “CASA” C-235 y 4 “CASA” C-212.

Venezuela dispone como flota de transporte 6 “Hércules” C-130H y 1 G-222.

Argentina cuenta con una flota de transporte pesado de 9 “Hércules”: 1 L-100-30 “Súper Hércules”, 5 C-130H y 3 C-130B.

CAPÍTULO 3

REEQUIPAMIENTO Y MODERNIZACIÓN

Se mencionarán los planes de reequipamiento y adquisiciones más significativas en la región recopilados de los portales de defensa²⁴.

BRASIL

Sin lugar a dudas, el proyecto de la Armada del Submarino Nuclear, es uno de los más llamativos y único por sus características en la región. Al mismo tiempo que construían los submarinos de clase Tupi, Brasil invirtió más de 405 millones de dólares en este proyecto. Según la Marina brasileña, el “SNAC-II” (su primer submarino nuclear) desplazará en inmersión entre 2.900 a 3.500 tn., con una longitud de 70 metros, un diámetro de 8 metros y navegará a 28 nudos. Su entrada en servicio demorará entre seis y diez años.

El Ejército incorporará 250 tanques “Leopard 1” A5 de segunda mano en Alemania, junto con vehículos especiales de apoyo. También considera la compra de vehículos de combate de infantería tipo “Marder 1” A3 alemán o el “Bradley” M2/M3 estadounidense. Para transporte de personal apunta al desarrollo local del nuevo transporte blindado sobre ruedas 6x6 “VBTP-MR”, fabricado por “IVECO” de Brasil. Además el ejército se encuentra en una renovación integral que incluye, entre muchos, la compra de implementos para visión nocturna; involucrando un alto grado de participación de su industria militar local²⁵.

Dentro de un programa de intercambio con Francia, el gobierno brasileño comprará 51 helicópteros tipo “EC-725” para transporte de tropas y operaciones de rescate en combate. Serán construidos por la brasileña “Helibras”, empresa de la que el gigante “Eurocopter” es dueña de un 45%.

La Fuerza Aérea, a través de la empresa brasileña “EMBRAER” contrató a “ELBIT” de Israel, para la modernización de sistemas, aviónica y propulsión del total de los aviones de ataque y entrenamiento táctico “AMX”.

²⁴ Consultar en Bibliografía la lista de las Páginas Oficiales consultadas.

²⁵ Enfoque Estratégico, “BRASIL: Ejército Lanza Programa de Modernización y Expansión”, www.enfoque-estrategico.com/noticias/breves_13agosto09.htm, consultado el 13 de agosto de 2011.

CHILE

La Fuerza Aérea incorporará 2 aviones de apoyo KC-135E con capacidad de transporte de largo alcance. También adquirirán 2 aviones de transporte “Hércules” C-130, para sumar a los 2 ya en inventario. Incorporarán 5 helicópteros medianos de transporte MIL Mi-17V5 rusos para complementar los 12 “BELL 412” en proceso de recepción²⁶.

La Armada continuará incorporando los Patrulleros Oceánicos OPV. Son construidos por el astillero naval “ASMAR”, al sur de Chile bajo el diseño alemán “FASSMER”.

El Ejército modernizará 100 tanques “Leopard 1” V en su electrónica y dirección de tiro completa, incorporando capacidad de operación nocturna.

PERÚ

Su Ejército realiza un progresivo recambio de toda su fuerza blindada de tanques medianos “T-55” y pequeños “AMX-13”. Las alternativas en vista son el “T-72” M1 ruso y el “PT-91” polaco. La Armada incorporará 2 buques de desembarco clase “Newport”, en reserva en Estados Unidos desde 1993.

COLOMBIA

La Fuerza Aérea está modernizando su flota de “Kfir” y ampliándola con 13 aeronaves más traídas desde Israel. Así reemplazarán los “Mirage 5” y extenderán la vida útil de los “Kfir” en 20 años.

La Armada incorporará 2 Patrulleros Oceánicos tipo OPV²⁷ del constructor alemán “FASSMER”. El astillero de capital mixto “COTECMAR” construirá los buques en sus instalaciones de Cartagena de Indias bajo acuerdo con la firma alemana.

VENEZUELA

A partir de 2005 sus Fuerzas Armadas compraron a Moscú más de 4.500 millones de dólares en armamento. El paquete incluye 100.000 fusiles de asalto “Kaláshnikov” AK-47 y 24 aviones “Sukhoi” Su-30, entre otros. Existe entre el gobierno de Venezuela y la Federación Rusa un acuerdo de cooperación militar que facilita sucesivas rondas de compras de equipo bélico ruso. En las incorporaciones hay también tanques “T-72” modernizados y transportes blindados sobre orugas “BMP-3”, para reforzar la frontera

²⁶ Enfoque Estratégico, “Chile: Emprenden Nueva Ronda de Adquisiciones Militares”, www.enfoque-estrategico.com/noticias/breves_13agosto09.htm, consultado el 13 de agosto de 2011.

²⁷ Similar a los Patrulleros Oceánicos chilenos.

con Colombia²⁸. Como nuevo armamento habría además fusiles de asalto AK-103 y AK-104, como también recibirían helicópteros de transporte y ataque.

La Armada construirá 8 Patrulleros Oceánicos encargados a la empresa española “Navantía” en Cádiz y a la empresa venezolana “DIANCA” en Venezuela. Son buques tipo OPV de diseño alemán²⁹.

En el presente año Venezuela formalizó su reorganización más llamativa: reformó la Ley Orgánica de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB)³⁰ institucionalizando la Milicia Bolivariana (MB) como organización armada, que no integra las FANB, pero opera conjuntamente con las mismas. La idea es crear unidades locales, **no convencionales**, de ingenieros, comunicaciones, inteligencia, logística, etc.

La legislación determina que los componentes de la FANB, deben brindar a las MB apoyo operacional y de transporte aéreo, terrestre o naval. La MB tiene como misión *"Entrenar, preparar y organizar al pueblo para la Defensa Integral, con el fin de complementar el nivel de apresto operacional de la FANB,...con el propósito de coadyuvar a la independencia, soberanía e integración de los espacios geográficos"*. Las FANB totalizan 115.000 efectivos mientras que las MB tienen el objetivo de alcanzar 500.000 enrolados a fin de 2011 y 1.000.000 en 2012³¹.

ARGENTINA

No presenta proyectos de modernización o reequipamiento integral en proporción a los ya mencionados. El Ejército tiene en ejecución el proyecto de modernización de los helicópteros UH1H y de los “TAM”, sin poder determinarse una posible fecha de cumplimiento por recortes presupuestarios. La Armada realizó inversiones para construir en el país Patrulleros de Alta Mar tipo OPV, pero el proyecto está detenido. En el mismo sentido FAdA³² tiene en curso los proyectos de producción del avión IA-63 Pampa (entrenamiento avanzado y ataque ligero) y de modernización del avión IA-58 Pucará (apoyo a tierra, antihelicópteros y operable desde pistas de tierra sin preparación)³³ no pudiéndose apreciar ningún avance en los mismos.

²⁸ Enfoque Estratégico, “Venezuela: Suscriben Nuevo Acuerdo Militar con Rusia”, www.enfoque-estrategico.com/noticias/breves_30julio09.htm, consultado el 13 de agosto de 2011.

²⁹ Similar a los Patrulleros Oceánicos chilenos.

³⁰ “Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley” (Venezuela) Nro. 8096 del 21 de marzo del 2011.

³¹ Osacar Ignacio, “Las milicias bolivarianas y las Fuerzas Armadas”, www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view&id=2897&Itemid=30, consultado el 30 de mayo de 2011.

³² Fábrica Argentina de Aviones “Brig. San Martín” S.A. – Sociedad anónima de capital estatal.

³³ “Empresa”, www.fadeasa.com.ar/Empresa.aspx, consultado el 15 de agosto de 2011.

CAPÍTULO 4

JUEGO DE PODERES

Al momento solo se han estudiado los medios y no las capacidades de los actores ya que es muy difícil analizar una capacidad sin abarcar todos los aspectos que la determinan. Según el especialista en defensa regional Ignacio Osacar “... *para poder determinar verdaderamente las capacidades militares de un país, no basta con saber cuál es el orden de batalla de sus fuerzas, sino y especialmente, que nivel de adiestramiento posee su personal y en qué condiciones logísticas se encuentran sus unidades*”.

En el período bajo estudio el gasto militar de la región aumentó significativamente, siendo los países de Sudamérica con mayor incremento Chile, Brasil, Colombia y Venezuela. Entre ellos debemos remarcar a Venezuela ya que ha efectuado compras por amplios valores no incluidos en su presupuesto de defensa oficial, lo que hace pensar que destina créditos “extrapresupuestarios” a sus fuerzas. También debe notarse que Colombia recibe anualmente de Estados Unidos 650 millones de dólares “extras” para gastos militares, derivados de la lucha contra la guerrilla.

Para el especialista en defensa Fabián Calle, Brasil “...*también tiene recursos extrapresupuestarios, ...suponen un gasto de 6.500 millones de dólares en un plazo de ocho a diez años... Esta disponibilidad por fuera del presupuesto, confirma una firme política de expansión militar*”.

Los ejércitos de la región, salvo Argentina, han incrementado sus efectivos y se encuentran reestructurándose y modernizándose orientados a sus respectivas políticas de defensa. Particularmente Brasil y Chile están renovando su material y se están reequipando firme y notoriamente. Respecto del personal, Chile tiene el sistema más eficiente de reservas y movilización, basado en el servicio militar y la capacitación permanente. Brasil al disponer de gran cantidad de efectivos permanentes minimiza su necesidad de reservas.

Todos los países cuentan con tropas paracaidistas, aunque sólo Argentina y Brasil las tienen en magnitud de Gran Unidad de Combate.

Colombia, por su particular situación, posee envidiables 14 brigadas móviles apoyadas por más de 100 modernos helicópteros. Aquí se destaca su muy buen poder de fuego y la vasta experiencia en combate.

Venezuela no tiene unidades específicas pero posee una importante capacidad de helitransporte apoyada por los poderosos helicópteros de ataque “Mi-35” recibidos recientemente.

En resumen, la magnitud de tropas disponible para asalto aerotransportado es:

- Chile: medio batallón
- Argentina y Brasil: un batallón completo
- Perú y Venezuela: dos batallones
- Colombia: más de tres batallones³⁴

CAPACIDADES

A pesar de toda la información disponible sigue siendo borrosa la Capacidad Operacional de cada país respecto de sus fuerzas, y particularmente de su real intención de empleo. Según la opinión del especialista Ignacio Osacar “...no le otorgo a ningún país de la región otra capacidad que la de defender sus fronteras terrestres y su mar territorial en forma aceptable. En el caso de Brasil y Venezuela con su geografía extensa y selvática ya representa un desafío en sí mismo. No veo que ninguno tenga una capacidad para operaciones ofensivas significativas, ni aun con la adquisición o renovación de materiales”.

Los medios de proyección para una actitud operacional ofensiva convencional son muy reducidos y no permitirían una decisión significativa, ya sea en magnitud como en posibilidades de sostenerse en el tiempo.

Concluimos a simple vista, y solo dentro del ambiente convencional, que el poder militar de la región está desbalanceado y las diferencias tienden a incrementarse. Es así que el tan nombrado "equilibrio militar regional" no existe, pero a su vez esto no resulta relevante. En este momento la región esta desequilibrada militarmente y eso no significa un riesgo al quiebre de la paz regional. Las diferencias existentes entre los países no

³⁴ Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría, “Balance Militar de América del Sur 2008”, [www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view &id=1130&Itemid=30](http://www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view&id=1130&Itemid=30), consultado el 25 de julio de 2011.

significan que algún Estado esté en capacidad de sostener una campaña militar importante en territorio de otro Estado.

En el mismo sentido se aprecia que todos los países pueden defenderse militarmente pero Brasil, Chile y Venezuela, por sus medios, podrían hacerlo de forma mucho más efectiva y sostenida.

CONCLUSIONES

EQUILIBRIO

Se suele simplificar utilizando equilibrio de poder como sinónimo de equilibrio militar. No lo es. El equilibrio de poder es una concepción de las relaciones entre estados, es un concepto de suma cero: las ganancias del otro son mis pérdidas; y lleva a la existencia de carreras armamentistas. Equilibrio de poder por sobre todo no es armonía.

Un sistema internacional basado en el equilibrio de poder nunca permite la aparición de un estado hegemónico. Todos los otros países se juntan para equilibrar contra el más grande: Las cuatro alianzas continentales contra Napoleón (1802-1815).

Claramente Sudamérica no está actuando en términos de equilibrio de poder, porque sino tendríamos un conflicto: Todos contra Brasil. Hay otra forma de pensar en Sudamérica, que es la forma que expresan Opertti, Battaglino, UNASUR y el Consejo de Defensa Sudamericano: Es Idealismo en términos de teoría de RR.II., la creencia de que mediante valores compartidos (conciencia de una historia común y de un destino compartido) se puede superar la incertidumbre y la hostilidad.

Pero, siempre hay un pero; el Realismo le plantea una duda al Idealismo: Ahora hay armonía y cooperación con Brasil, no hay conflicto o competencia. Pero, ¿que pasa si en 20 años se invierte el sociograma de poder? El Realismo es como un reaseguro: es necesario mantener las FF.AA. por las dudas.

ASIMETRÍA

En la región hay dos países que ya han incorporado la planificación para la guerra asimétrica contra una potencia hegemónica: Venezuela y Brasil. Venezuela lo dice abiertamente al comprar 100.000 Kaláshnikov para el caso de ser invadidos por Estados Unidos. Brasil lo hace veladamente al preparar sus fuerzas, para el caso particular de que su Amazonia sea amenazada por una potencia extrarregional, con la doctrina de resistencia no convencional que involucra las poblaciones locales para buscar la decisión por el desgaste. Afortunadamente no se detecta que el resto de los países estén siguiendo esta tendencia.

La historia de medidas de confianza mutua entre Argentina y Brasil en materia nuclear es destacada por los especialistas como un ejemplo a seguir. Ha permitido a Sudamérica constituirse crecientemente en una Zona de Paz manteniendo la desnuclearización de la región. Un punto a tener en cuenta es la ausencia de disputas territoriales pendientes

entre Argentina y Brasil (luego de una larga negociación por la utilización de las aguas del río Paraná) al momento de crearse la Agencia Brasileño-Argentina de Contabilidad y Control de Materiales Nucleares (ABACC).

El desarrollo de capacidades asimétricas en la región resulta de temores frente a una potencia extra-regional, pero ahonda el desequilibrio militar regional.

En caso de generalizarse el desarrollo de esas capacidades a futuro, podría dar pie a una política nacional de recuperación de la capacidad de disuasión defensiva de la Argentina mediante el desarrollo de capacidades asimétricas, aunque no es motivo de esta investigación.

Por otro lado, en caso de quiebres institucionales, estallidos sociales y estados fallidos (gobiernos que pierdan el monopolio del uso legítimo de la fuerza) los 100.000 fusiles rusos en Venezuela van a seguir teniendo capacidad de matar a una generación entera dentro de 60 años. Si se llegan a filtrar a la selva y a las favelas, podrían ser la peor parte de la historia sudamericana.

HEGEMONÍA

Venezuela posee una estructura militar de base similar al resto de la región, pero se destaca por su “espíritu armamentista” declarado abiertamente por el gobierno con gran retórica e importantes adquisiciones de medios de combate. Aparte de Brasil, es el otro país de la región con política de proyección estratégico-militar. La incorporación de los fusiles Kaláshnikov confirma la decisión de alistar grandes milicias para una posible guerra asimétrica en territorio venezolano contra Estados Unidos. Pero su presidente Chávez anunció que intervendría militarmente en Bolivia en caso de que facciones desestabilicen a Morales, **mostrando la decisión de intervenir también fuera del país.**

Dentro de este concepto militar asimétrico y transfronterizo de Venezuela, se puede encuadrar la actitud tomada tras el ataque de Colombia a Ecuador. La total intromisión del presidente venezolano fue para mostrarse como actor internacional militarmente no pasivo. También responden a ello las bases que Venezuela instaló en Bolivia.

Finalmente Brasil se destaca lejos por su elevadísimo gasto en defensa y su formidable cantidad de medios y efectivos militares. Particularmente posee los más ambiciosos planes a futuro en defensa y una poderosa industrial militar en plena multiplicación. Todas las adquisiciones incluyen el traspaso de tecnología, afirmando una política

estratégica nacional con vocación de ser actor global, y plasmada concretamente en su política de defensa.

Otra manifestación de esta aspiración a un rol cada vez más relevante en la política mundial, es la utilización del grupo BRIC (Brasil, India, Rusia y China) como plataforma internacional. Debe resaltarse entonces una particularidad: de los BRIC nuestro vecino sudamericano es el único que no tiene armamento nuclear. Las próximas décadas observaremos que Brasil continuará prestando una atención creciente a su dominio de la tecnología nuclear. Un claro ejemplo de ello es el anuncio del proyecto de construcción de un submarino de propulsión nuclear. En ese sentido, y en perspectiva comparada con el subcontinente indio, la India ya ha anunciado también el alquiler de un submarino nuclear de la clase Akula a Rusia. ¿Hasta que punto Brasil puede ser un actor global si no tiene en su arsenal armas atómicas? Una potencia que domina el ciclo del uranio, que coloca satélites en órbita y que construye sus propios submarinos de propulsión nuclear: ¿no deseará también tener submarinos con misiles balísticos intercontinentales con cabezas nucleares? La evolución de la tecnología nuclear de Brasil lo podría llevar a desarrollar un arma nuclear. ¿Cual será la reacción de Sudamérica ante este hecho? ¿Y particularmente cuál será la de Argentina? ¿Surgirá en la región un país que se sienta obligado a desarrollar un arma nuclear como respuesta a la de Brasil? La percepción actual en el continente podría llevar a que un arma nuclear brasilera no sea tomada como un arma ofensiva, sino como la participación combinada en un “paraguas” de disuasión nuclear solidario para toda la región. Pero a fin de cuentas, la introducción de un arma nuclear en la región, provocaría la más grande de las asimetrías...

Las recientes políticas de defensa de los países sudamericanos:

¿Apuntan hacia la integración y cooperación regional, o tienden a adoptar un rol hegemónico con el que romperían el relativo equilibrio militar?

La cooperación regional se respeta, pero las políticas de defensa de Brasil y Venezuela apuntan más a su propia hegemonía que a una integración, aunque no rompen el supuesto equilibrio militar ya que no existe, y no es relevante actualmente en la región. Ambos países pretenden un rol hegemónico de Nación de la mano de sus fuerzas armadas.

¿Cómo queda posicionada la Argentina en relación a las nuevas capacidades de guerra asimétrica surgidas en la región?

La Argentina se encuentra en un profundo estancamiento de desarrollo y mantenimiento de capacidades convencionales, y a su vez se ve impedida formalmente de desarrollar capacidades asimétricas. Por lo tanto ante un conflicto convencional se vería muy poco capacitada para actuar; y ante uno asimétrico casi totalmente paralizada. En resumen, el desarrollo de capacidades asimétricas en la región solo disminuye aún más su mínimo poder de combate relativo y la ubica en una clara posición relegada.

Cuando un país se define como no amenazado descuida su sistema de defensa degradándolo. Contradictoriamente la disminución de su capacidad defensiva puede favorecer un eventual conflicto armado, ya que la desprotección en ocasiones puede invitar a la agresión.

Finalmente, planteamos como Hipótesis que *Las recientes políticas militares de Brasil y Venezuela apuntan al desarrollo de capacidades de guerra asimétrica para obtener un rol hegemónico local, más que para fortalecer la integración o cooperación regional.*

En ambos países nombrados el desarrollo de capacidades de guerra asimétrica contribuye a una política superior (nacional) que sí busca un rol hegemónico, pero esta política militar no es un fin en sí mismo. Si bien la paz regional no se ve amenazada en la actualidad, estas nuevas capacidades no fortalecen la integración o cooperación regional actual ni futura.

BIBLIOGRAFÍA

1. Battaglino Jorge, "Palabras Mortales: ¿Rearme y carrera armamentista en América del Sur?", Revista Nueva Sociedad N° 215, mayo/junio de 2008.
2. Beaufre André, "Disuasión y Estrategia", Editorial Pleamar, 1980.
3. Beltrán Virgilio, "Las Fuerzas Armadas del Cono Sur de América frente al siglo XXI: algunas alternativas de cambio", Revista Fuerzas Armadas y Sociedad, septiembre de 2000.
4. Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría, "Balance Militar de América del Sur 2008", www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view&id=1130&Itemid=30, consultado el 25 de julio de 2011.
5. "Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley" (Venezuela) Nro. 8096 del 21 de marzo del 2011.
6. Decreto P.E.N. (Argentina) N° 1714/2009 "Directiva de Política de Defensa Nacional".
7. Diccionario de la Real Academia Española, Vigésimo primera edición, 1992.
8. Enfoque Estratégico, "BRASIL: Ejército Lanza Programa de Modernización y Expansión", www.enfoque-estrategico.com/noticias/breves_13agosto09.htm, consultado el 13 de agosto de 2011.
9. Enfoque Estratégico, "Chile: Emprenden Nueva Ronda de Adquisiciones Militares", www.enfoque-estrategico.com/noticias/breves_13agosto09.htm, consultado el 13 de agosto de 2011.
10. Enfoque Estratégico, "Venezuela: Suscriben Nuevo Acuerdo Militar con Rusia", www.enfoque-estrategico.com/noticias/breves_30julio09.htm, consultado el 13 de agosto de 2011.
11. Fraga Rosendo, "El equilibrio militar en la región", www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view&id=59&Itemid=38, consultado el 10 de junio 2011.

12. Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo, "SIPRI Yearbook 2011", capítulo 4, páginas 170 a 173.
13. Instituto Internacional para Estudios Estratégicos, www.iiss.org
14. Just the Facts, "Podcast: Trends in Latin American military spending: a conversation with SIPRI's Carina Solmirano", <http://justf.org/blog/2011/06/10/podcast-trends-latin-american-military-spending-conversation-sipris-carina-solmirano>, consultado el 15 de junio de 2011.
15. Keohane Robert, "After Hegemony: Cooperation and Discord in de World Political Economy", Princenton University Press, 1994.
16. Marcó Sebastián, "La Argentina y las fuerzas militares de los países regionales: ¿Equilibrio, cooperación o hegemonía?", Trabajo de Investigación Profesional, Escuela de Guerra Naval, 2010.
17. Mearsheimer John, "The Tragedy of Great Power Politics", W.W. Norton & Co., 2003.
18. Morgenthau H. J., "Politics Among Nations", New York, 1985.
19. Osacar Ignacio, "Las milicias bolivarianas y las Fuerzas Armadas", www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view&id=2897&Itemid=30, consultado el 30 de mayo de 2011.
20. Página Oficial de la Armada Argentina, www.ara.mil.ar
21. Página Oficial de la Armada de Brasil, www.marina.mil.br
22. Página Oficial de la Armada de Chile, www.armada.cl
23. Página Oficial de la Armada de Colombia, www.marina.mil.co
24. Página Oficial de la Armada de Perú, www.marina.mil.pe
25. Página Oficial de la Armada de Venezuela, www.armada.mil.ve
26. Página Oficial del Ejército Argentino, www.ejercito.mil.ar

27. Página Oficial del Ejército de Brasil, www.exercito.mil.br
28. Página Oficial del Ejército de Chile, www.ejercito.cl
29. Página Oficial del Ejército de Colombia, www.ejercito.mil.co
30. Página Oficial del Ejército de Perú, www.ejercito.mil.pe
31. Página Oficial del Ejército de Venezuela, www.ejercito.mil.ve
32. Página Oficial de la Fuerza Aérea Argentina, www.faa.mil.ar
33. Página Oficial de la Fuerza Aérea de Brasil, www.fab.mil.br
34. Página Oficial de la Fuerza Aérea de Chile, www.fach.cl
35. Página Oficial de la Fuerza Aérea de Colombia, www.fac.mil.co
36. Página Oficial de la Fuerza Aérea de Perú, www.fap.mil.pe
37. Página Oficial de la Fuerza Aérea de Venezuela, www.aviacion.mil.ve
38. Villamizar Andrés y Restrepo César, “Balance Militar Sudamericano”, Fundación Seguridad y Democracia, 2008.