



**MATERIA: TALLER DE TRABAJO FINAL INTEGRADOR  
TRABAJO FINAL INTEGRADOR**

**TEMA:  
TEATRO DE OPERACIONES.**

**TÍTULO:  
LAS CIRCUNSTANCIAS QUE CONDICIONAN LA ESTRUCTURA  
DE UN COMANDO DE TEATRO DE OPERACIONES.**

**AUTOR: My Diego Vázquez Gil**

**PROFESORA: Lic. María Cristina Alonso**

**Año 2013**

## **RESUMEN**

Las organizaciones militares a lo largo del tiempo han ido evolucionando para dar respuestas efectivas a diferentes conflictos cada vez más complejos por las condiciones únicas e irrepetibles de cada guerra. Se puede afirmar que desde la segunda guerra mundial (teatro de operaciones aliado en Europa), hasta la primera guerra del golfo en 1991, los comandos de teatro de operaciones se han conformado de distinta manera a lo largo de cada conflicto, esto ha sucedido porque no hay doctrinariamente un modelo completo que los estructure o proponga opciones. Cada comandante lo conforma en base a sus necesidades, posibilidades y a los distintos condicionamientos existentes al momento del mismo, como ser: la duración prevista del mismo, las fuerzas a disposición, el ambiente geográfico, la centralización/descentralización de la logística, la capacidad nacional de sobrellevar la guerra, el tipo de planeamiento, las restricciones políticas y la legislación internacional vigente.

En base a los últimos conflictos anteriormente mencionados, se determinó cuáles han sido los condicionamientos tenidos en cuenta por parte de cada comandante designado, al momento de organizar su Comando de Teatro de Operaciones, para dar respuesta a los desafíos planteados tras su designación por parte de un decreto superior.

Por lo expuesto, el estudio se centró en una primera etapa en el análisis de los casos históricos de la segunda guerra mundial y la primera guerra del golfo y las organizaciones que se conformaron como consecuencia de una misión impuesta por el poder político. En una segunda etapa se buscó enumerar las diferentes circunstancias identificadas, adaptándolas a la realidad nacional a fin de ser tomadas en cuenta en futuros planeamientos en base a los posibles escenarios que se puedan presentar.

Se observó que el condicionante tiempo no se mide en términos absolutos pues se adecua según las características de la guerra. Y que el condicionante político es un factor al cual debe prestarse atención.

### **Palabras clave**

Teatro de operaciones – Comando – condicionamiento - organizaciones.

## **TABLA DE CONTENIDOS**

<b>INTRODUCCION</b>	<b>1-4</b>
<b>Capítulo 1</b>	<b>5 – 14</b>
<b>Capítulo 2</b>	<b>15 – 22</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>23 - 24</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>25 – 26</b>

## INTRODUCCIÓN

El ambiente operacional se conforma en la actualidad por un variado conjunto de elementos, entre los que se encuentran no sólo las fuerzas propias y las del enemigo, sino también otros de carácter político, diplomático, económico, social, o de infraestructura entre otros; que son de relevancia en las operaciones específicas, conjuntas y combinadas.

Estos elementos han sido tomados en cuenta durante los conflictos desde mediados del siglo XX por los comandantes de teatro de operaciones para determinar las distintas opciones de organización del comando, como ser los comandos conjuntos subordinados, comandos de fuerzas de tarea conjunta, comandos conjuntos funcionales, comandos de componente o comando de fuerzas específicas.

Estos comandos de teatro de operaciones son relativamente nuevos en el tiempo ya que hacen su aparición como tales en la segunda guerra mundial, donde se ejecutan operaciones conjuntas bajo un comando único y también cambios importantes en la naturaleza y forma de conducir la guerra

Si se analiza Argentina desde el punto de vista del planeamiento para un posible conflicto, se caracteriza por tener amplios espacios, escasos recursos y regular infraestructura general, lo que da como consecuencia la conformación de teatros de operaciones de gran magnitud, con la particularidad que la densidad de tropas dentro de estos es muy baja, generando así una importante cantidad de espacios sin cubrir

Desde el punto de vista de la Doctrina para la Acción Militar Conjunta se encuentra que los conceptos de comando de teatro de operaciones y otros comandos inferiores están desarrollados, esto permite conocer inicialmente el estado actual de su definición para poder enfocar el pensamiento desde el nivel operacional.

En relación a la doctrina, es un marco que utiliza el comandante para conformar su comando, pero la organización depende del criterio y de los conocimientos de él, y se sabe que está puede tener múltiples organizaciones.

Además la doctrina no contempla la estructuración logística o de transporte entre las posibilidades de organización, elementos que si deben ser contemplados en profundidad por el conductor dadas las características actuales de los conflictos, principalmente en lo que respecta a la velocidad de desarrollo y definición de los mismos, como así también la rapidez de propagación de las noticias e información.

La importancia del tema elegido se basa en la necesidad de profundizar la organización en un teatro de operaciones en el cual el comandante tenga elementos disponibles como ser tiempo de duración de la campaña, logística integrada y medios a disposición, para lograr el objetivo operacional.

El aporte teórico de esta investigación al campo temático del nivel operacional, es desarrollar todas las circunstancias que se pueden presentar para poder identificar y establecer los diferentes condicionamientos a tener en cuenta para conformar una organización acorde a las necesidades del momento, no solo para conflictos clásicos sino también de aplicación a los nuevos y futuros escenarios donde se deba actuar, principalmente en conflictos de cuarta generación u escenarios combinados a nivel regional.

Se espera además que abra nuevas líneas de investigación a fin de poder estructurar un comando empleando un mínimo análisis de la situación existente.

Por lo expresado anteriormente surge un interrogante, ¿Cuál es el origen y las circunstancias a tener en cuenta para estructurar un comando de teatro de operaciones una vez decretado la creación del mismo por parte del poder ejecutivo?

A partir de esto la investigación consistirá en un trabajo de carácter descriptivo, con una visión comprensiva de la realidad abordada, haciendo hincapié en la descripción y análisis de los teatros de operaciones formados en la segunda guerra mundial en el continente Europeo entre 1944 y 1945 y en la primera guerra del golfo de 1991.

Para desarrollar la presente investigación se utilizará una importante porción de lo desarrollado por autores como Norman Schwarzkopf o Liddell Hart sobre esta cuestión, es decir, respecto a las circunstancias que condicionaron la estructuración de los diferentes comandos de teatro de operaciones. También se toman en cuenta trabajos elaborados por autores militares tales como Roberto Pertusio y Evergisto de Vergara e investigaciones anteriores realizadas por alumnos de la Escuela de Guerra Conjunta.

Asimismo, una considerable cantidad de recursos bibliográficos adicionales, como legislación vigente en la materia, revistas especializadas y portales de internet, fueron empleados para complementar y apoyar la línea argumentativa, completando las fuentes bibliográficas utilizadas

El presente trabajo tiene como objetivo general el de determinar cuáles han sido los condicionamientos tenidos en cuenta por parte de cada comandante designado, al momento de organizar su Comando de Teatro de Operaciones para dar respuesta a los desafíos planteados tras su designación por parte de un decreto superior.

Los objetivos particulares son, inicialmente analizar e identificar en el teatro de operaciones Europa durante la segunda guerra mundial y el teatro de operaciones creado para la primera guerra del golfo, las distintas circunstancias que se presentaron al comandante operacional y las consecuentes estructuraciones ejecutadas, el siguiente objetivo particular es el de determinar los posibles condicionamientos a tener en cuenta en caso que se deba estructurar un comando ante la creación de un teatro de operaciones en nuestro país.

La hipótesis que trata de responder a nuestro problema es la siguiente, ante un conflicto armado de una duración no determinada los condicionantes son de orden político, temporal referido a la duración estimada, y de orden estructural en cuanto a la capacidad económica e industrial de un país para hacer frente a este tipo de situaciones.

El trabajo está dividido en dos capítulos, el primero consiste en el análisis de casos históricos y las organizaciones que se conformaron como consecuencia de una misión impuesta por el poder político y el conjunto de circunstancias de diferente naturaleza que condicionaron dichas organizaciones. En el segundo capítulo se busca enumerar las

diferentes circunstancias identificadas en el capítulo uno, adaptándolas a la realidad nacional a fin de ser tomadas en cuenta en futuros planeamientos siendo concordantes con la doctrina actual.

Para ello se han seleccionado para analizar dos conflictos: la segunda guerra mundial (teatro de operaciones Europa) y la primera guerra del golfo.

## CAPITULO 1

### ANALISIS DE CASOS HISTORICOS

En este capítulo se analizan dos casos históricos que tienen como característica distintiva la duración en el tiempo, mientras uno duro menos de un año el otro duro cinco, como similitud tiene que los comandantes tuvieron a su disposición todos los medios necesarios del poder nacional, el análisis, es a partir del momento de la constitución de los teatros de operaciones, la designación de los comandantes respectivos y la conformación de los comandos resultantes determinando cuáles fueron las principales circunstancias que condicionaron al comandante en la organización de los mismos.

#### Teatro de operaciones Europa:

A partir de diciembre de 1941 tiene lugar la unión del esfuerzo de guerra entre Inglaterra y los Estados Unidos, momento en el que se empezó a considerar la idea de un asalto a través del canal de la Mancha hacia Europa continental, esta idea se consolidó y decidió llevar a la práctica tras la conferencia en Casablanca en enero de 1943 ejecutándose durante ese año grandes preparativos consistentes en reunión de material y equipo, junto al inicio del bombardeo estratégico sobre Alemania para neutralizar su capacidad económica e industrial.

Desde finales de 1943 y tras la conferencia de Teherán donde se reunieron los principales líderes políticos aliados (Churchill, Roosevelt y Stalin), se lo designa como comandante supremo aliado al General Dwight D. Eisenhower para la operación Overlord, quien fue transferido del comando del Teatro de Operaciones del Mediterráneo al comando del SHAEF (cuartel general de la fuerza expedicionaria aliada, siglas en inglés), este se formó en Londres en diciembre de 1943 sobre la base del estado mayor combinado aliado que inicio el planeamiento meses antes.

*“El SHAEF, alcanzara una extensión considerable, pues representantes de ambas naciones coexisten en todos los engranajes y en todos los escalones. En julio de 1944, contaba con 4914 personas, el primero de febrero de 1945, con 16000, de las cuales 2700 eran oficiales, y al acabar la guerra con 30000 militares y civiles (996 correspon-*

*sales acreditados).*” (Michel, 1980: 207) Evidenciando solo con la cantidad de personas que lo integraban, la complejidad de las diferentes tareas que debían cumplir, desde el planeamiento inicial hasta el cumplimiento final de la misión impuesta.

Para el inicio del planeamiento se impartió la siguiente misión: “*Penetrara en el continente europeo y en relación con las otras naciones aliadas, emprenderá las operaciones necesarias para alcanzar el corazón de Alemania y destruir sus fuerzas armadas.*” (Michel, 1980: 208). Al contar con esta misión queda claro la gran libertad de acción de que disponía para poder llevarla a cabo, tarea si bien nada sencilla no imponía restricciones, por lo menos inicialmente y disponía de todo tipo de recursos, tanto humanos como materiales como fuera necesario, para la operación.

El planeamiento de la operación comenzó a mediados de 1943, el encargado de ello fue el General Morgan, quien había sido nombrado como jefe del estado mayor del Comandante Supremo Aliado, en previsión de una invasión a Europa en caso que el ejército alemán se encontrara debilitado tras sus derrotas en África y el sur de Rusia, al igual que su capacidad industrial para reemplazar los medios perdidos, disminuida por los bombardeos estratégicos, una vez llegado el general Eisenhower hizo propio el planeamiento realizado.

Acto seguido tomó los problemas con que debía enfrentarse, como ser el enlace y reconocimiento de la autoridad política francesa, asuntos civiles y programas de gobierno militar, el manejo de relaciones con la prensa, guerra psicológica, coordinaciones a realizar con el escalón superior en lo referente al bombardeo estratégico. Para ello organizo su estado mayor con personal que estaba familiarizado con estos problemas por haber servido bajo su mando o no en otros teatros de operaciones, principalmente en África e Italia. (Montgomery, 1948)

“*Las funciones más importantes asignadas al SHAEF fueron:*

- *Ultimar la planificación para la invasión aliada del noroeste de Francia, u Operación Overlord,*
- *Entrenar, organizar y mandar a todas las fuerzas aliadas destinadas al asalto de la Muralla Atlántica de Hitler.*
- *Dirigir las operaciones del asalto a la costa normanda,*

- *Liberar Francia, Bélgica, Holanda, Luxemburgo y Dinamarca, de la ocupación alemana,*
- *Definir y ejecutar la invasión de Alemania y la derrota de todas las fuerzas alemanas, en colaboración con las fuerzas armadas de la URSS,*
- *Establecer un gobierno provisional de ocupación, para el control civil y militar, desarme y administración de la Alemania derrotada.*” (Internet, es.wikipedia.org)

Una vez organizado el estado mayor y avanzado el planeamiento, a raíz de varias imposiciones políticas por parte de los gobiernos de EEUU, Inglaterra y en menor medida de Francia, sobre cuáles de sus generales, que gozaban de gran reconocimiento nacional y popularidad entre las tropas, y a la vez que respetados por los alemanes por gran capacidad de comando, debían detentar una parte del poder militar en la gesta que liberaría Europa de la opresión alemana, la organización del comando quedo constituida de la siguiente manera:

- Comandante TO: General Dwight David Eisenhower
- Vice Comandante TO: Mariscal del Aire Arthur Tedder
- Comandantes de las Fuerzas Terrestres:
  - Mariscal Bernard Law Montgomery (comandante de todas las fuerzas terrestres en el momento de la operación Overlord), luego comandante del 21º Grupo de Ejército.
- General Omar N. Bradley, comandante del 12º Grupo de Ejército.
- General Jacob L. Devers comandante del 6º Grupo de Ejército.
- Comandantes de componente aéreo: Mariscal del Aire Trafford Leigh-Mallory
- Comandante de componente naval: Almirante Bertram Ramsay

El SHAEF tuvo bajo su comando el mayor número de formaciones militares combinadas en una sola operación hasta ese momento, donde empleaba fuerzas armadas estadounidenses, británicas y canadienses, junto con el Ejército de Liberación Francés. Tuvo bajo su mando a tres Grupos de Ejército, los cuales controlaban un total de ocho ejércitos, también controló fuerzas navales sustanciales durante la Operación Neptuno, la fase de asalto de la Operación Overlord, junto con dos fuerzas aéreas tácticas: la 9.<sup>a</sup> Fuerza Aérea de los Estados Unidos y la 2.<sup>a</sup> Fuerza aérea Táctica de la RAF.

Durante la Operación Neptuno tuvo bajo su mando a las fuerzas de bombarderos estratégicos en el Reino Unido, esto fue solo durante un breve lapso ya que *“Acercas del empleo de la aviación hubo grandes discusiones, unos pensaban presionar en Alemania mientras otros sostenían que debían destruir en forma sistemática las vías de comunicación, donde se perderían entre 80 a 160000 muertos franceses, ante esta perspectiva tanto Churchill como Roosevelt recomendaron que se ahorraran el máximo de vidas humanas.”* (Michel, 1980: 207)

El SHAEF permaneció en el Reino Unido hasta que fueron desembarcadas suficientes fuerzas que ameritaran su traslado a Francia, En este punto, Montgomery dejó de comandar a todas las fuerzas terrestres, pero continuó como el Comandante en Jefe del 21º Grupo del Ejército Británico en el ala Este de la cabeza de puente de Normandía y fue creado el Decimosegundo Grupo de Ejército de Estados Unidos comandado por el General Omar Bradley en el ala Oeste de la cabeza de puente, por lo que dejó de existir el comando de componente ejército.

Luego de la invasión de Normandía y tras consolidar y expandir la cabeza de playa, los Aliados lanzaron la invasión del Sur de Francia el 15 de agosto de 1944 con el Sexto Grupo de Ejército de Estados Unidos bajo el mando del General Jacob L. Devers. Para esta fecha estos tres Grupos de Ejércitos ya habían tomado posiciones en el Frente Occidental, en el que permanecerían hasta el final de la guerra y posterior ocupación del territorio alemán, -el 21 británico en el Norte y los Estadounidenses 12 en medio y el 6 en el Sur.

Circunstancias identificadas en opinión del autor:

Las circunstancias que se le presentaron al comandante fueron principalmente dadas por el condicionamiento político, la más importante fue la de limitar las bajas civiles en los territorios ocupados por Alemania, es por ello que no le fue asignado el comando de bombardeo estratégico, no disponiendo de esa forma de una total libertad de acción para el empleo del poder militar, a diferencia de lo que sucedía en otros frentes como el ruso donde el poder político dio muy poca importancia a las pérdidas humanas de uno u otro bando.

Otra circunstancia fue la necesidad de nombrar un único comandante de componente terrestre durante el desembarco, ello obedeció a dos causas: para evitar confusiones durante el inicio de la operación, la cual era sumamente compleja por la gran cantidad de coordinaciones a efectuarse y principalmente para que un general inglés tuviera un puesto de relevancia al momento de que las tropas aliadas pisaran suelo continental europeo, siendo más tarde modificado el comando al consolidarse las posiciones y ampliarse la cabeza de playa.

Una circunstancia muy común es la limitación logística, en este caso prácticamente no se dio, ya que el comandante tenía a su disposición todo cuanto necesitara del poder nacional tanto británico como de los EEUU, todo los requerimientos fueron satisfechos en su totalidad, estos eran tanto industriales como económicos, con la única salvedad de que cada solicitud tenía cierto tiempo de retraso en la entrega por la magnitud de las mismas, hecho que en cierta medida condicionó el planeamiento y la organización de la invasión.

Finalmente tal vez el condicionante más restrictivo que tuvo el comandante fue el tiempo de que dispuso para planificar, equipar e instruir las fuerzas, ya que la fecha para ejecutar la invasión fue impuesta por el poder político, esta fue prevista para fines de mayo de 1944, esta fecha surgió de un acuerdo previo hecho con Stalin, porque este ordenaría una ofensiva general a lo largo de todo el frente oriental y necesitaba que el ejército alemán disminuyera sus efectivos en el este, por lo que esta fecha era inamovible. (Zaloga, 2011)

### **TEATRO DE OPERACIONES DEL GOLFO PERSICO:**

La invasión de Kuwait por parte de Irak, fue la consecuencia de una serie de disputas entre ambos países, principalmente por unos yacimientos petrolíferos en la frontera común y por la excesiva producción de petróleo por parte de Kuwait, lo que generaba una baja generalizada del precio que afectaba enormemente a Irak ya que el petróleo era casi la única fuente de ingresos y por tener una gran deuda externa, casi en su totalidad con

el estado de Kuwait, producto de su guerra con Irán y porque según Saddam, Kuwait en realidad era parte de Irak que debía volver bajo su soberanía.

Al amanecer del 2 de agosto de 1990, las tropas iraquíes cruzaron la frontera de Kuwait con vehículos blindados e infantería, ocupando todo el país. Este movimiento se había planeado con todo cuidado para evitar alarmar a los servicios de inteligencia de occidente y de Kuwait, los iraquíes comenzaron a moverse desde Basora hacia Kuwait, realizando grandes concentraciones de personal y medios, ejecutando simultáneamente un adecuado plan de velo y engaño al tiempo que sus embajadores ante las grandes potencias repetían en forma permanente que Irak no deseaba la guerra y no iba a atacar a ningún otro país.

El ejército de Kuwait fue rápidamente vencido, aunque lograron dar el tiempo necesario para que la mayor parte de la fuerza aérea del país lograra huir a Arabia Saudita al igual que la familia real y casi todo el gobierno, el cual funcionó en el exilio. Irak detuvo a miles de turistas occidentales como rehenes para después intentar usarlos como escudos humanos tanto para las negociaciones como para la protección de objetivos estratégicos, actitud que le valió el repudio de toda la comunidad mundial. (Grandes batallas, 1995)

Apenas el mundo conoció la noticia de la invasión de Kuwait, el consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y la liga árabe condenaron la acción a través de una serie de resoluciones, estas fueron: Resolución N° 660, que condenó el ataque e invasión iraquí; luego la resolución N° 661 del 6 de agosto de 1990, que imponía sanciones económicas; la N° 665 del 25 de agosto, acerca del embargo marítimo; la N° 670 del 25 de septiembre acerca del bloqueo aéreo, y finalmente, la que autorizaba el empleo de la fuerza o resolución N° 678 del 29 de noviembre.

Esta última exigió a Irak que saliera de Kuwait antes del 15 de enero de 1991. Si se cumplía el plazo impuesto y no había respuesta favorable, todos los países participantes podrían poner en práctica la resolución N° 660 y atacar a Irak, este desestimó las amenazas y confiado en la superioridad numérica de su ejército, contra lo ordenado por la ONU, procedió a reforzar su posición en Kuwait, amenazando a todos los países integrantes de la coalición. (Grandes batallas, 1995)

Al tiempo que la ONU impartía toda la serie de resoluciones, los EEUU junto a Inglaterra se preparaban para el conflicto e iniciaban con el armado de la coalición internacional que intervendría en el golfo. Teniendo en cuenta que el enemigo a enfrentar era en ese momento la cuarta potencia militar del mundo, la cual se encontraba equipada con un armamento muy moderno y sobre todo en gran cantidad, proveniente de la Unión Soviética y Francia.

La preparación comenzó apenas se recibieron las primeras noticias del accionar iraquí por lo que *“El general Schwarzkopf, comandante del CENTCOM (Comando central, por sus siglas en ingles) y responsable del golfo pérsico presento un plan inicial, (basado en ejercicios y planificaciones que se habían realizado para el caso de un conflicto en medio oriente contra la Unión Soviética), proponiendo el despliegue de dos divisiones, una brigada de combate, una fuerza aérea de 500 aviones, un grupo de portaaviones y escoltas de buques de guerra, estaba hablando de unos 150000 soldados americanos”* (Grandes Batallas, 1995, 31).

Este era un plan inicial para defender a Arabia Saudita una vez que el país permitiera la entrada de tropas extranjeras, lo cual está vedado a toda persona no musulmán, pero en ese momento, todos los indicios que se presentaban a raíz de las concentraciones de tropas iraquíes, principalmente compuestas por unidades blindadas y mecanizadas en la frontera de Kuwait y Arabia Saudita, hacía creer que este último sería invadido en el corto plazo y las tropas saudíes al igual que las de Kuwait no estaban preparadas para enfrentar semejante amenaza.

El 29 de noviembre de 1990 las naciones unidas autorizaron el uso de la fuerza y ante la negativa de Irak de retirarse, pareciendo que no se tomaba en serio la amenaza que se cernía, el presidente de EEUU ordeno un refuerzo de las tropas desplegadas, principalmente para reducir el número de bajas al incrementar estas a niveles que no se hacía desde la guerra de Vietnam.

Seis meses antes del inicio de las hostilidades, ya se había establecido el mando aliado que dirigiría la guerra. Supuestamente, al estar en Arabia Saudí, las fuerzas estaban bajo el mando del ministro de defensa del reino, es decir, el teniente general príncipe Jalid Ibn Sultan Al-Saud, pero el verdadero director era el Mando Central norteamericano.

Las bases de todos los cuarteles generales de los países participantes se encontraban en Riyadh desde donde se contactaban con sus gobiernos. (Schwarzkopf, 1994)

*“El plan consistía en destruir el centro de gravedad de Saddam, el cual si se destruía, destruía también su capacidad para emprender la guerra, como centro de gravedad era el mismo Saddam Hussein debido a la jefatura altamente centralizada (su capacidad para funcionar, no su eliminación física del líder), también la guardia republicana, su capacidad química, biológica y nuclear.”* (Grandes batallas, 1995, 47)

El comando del teatro quedo organizado de la siguiente manera:

- Comandante TO: General H. Norman Schwarzkopf
- Comandantes IIIer Ejercito: Teniente General John Yeosock
- Comandante Ira Div Bl: General Simpson
- Comandante cuerpo británico: Teniente General Sir Peter Edgar de la Cour de la Bi-  
lrière
- Comandante cuerpo francés: general Michel Roquejeoffre
- Comandante fuerzas árabes: Teniente General Abdul Rahman
- Comandante Marines: Tte Grl Walter Boomer
- Comandantes de componente aéreo: Teniente General Charles Horner
- Comandante de componente naval: Vice Almirante Stanley Artur

El 11Oct90 el presidente Bush estableció los objetivos de la campaña, los cuales eran:

- Liberar el estado de Kuwait.
- Destruir la Guardia Republicana.

Primera Fase: “Escudo del Desierto” (05Ago90 – 15Ene91)

Objetivos:

- Establecer una capacidad defensiva que permita disuadir a Irak de continuar la agresión.
- Defender Arabia Saudita.
- Derrotar un eventual ataque iraquí.
- Permitir el arribo y la integración de las fuerzas de la coalición.

Segunda Fase: “Tormenta del Desierto” (16Ene91 – 27Feb91)

Objetivos:

- Expulsar a las fuerzas iraquíes de Kuwait.
- Destruir la Guardia Republicana iraquí.
- Destruir la capacidad de producción de armas QBN (incluyendo misiles balísticos).
- Proporcionar asistencia en la restauración del gobierno de Kuwait. (Schwarzkopf, 1994)

Circunstancias identificadas en opinión del autor:

Las circunstancias principales que se le presentaron al comandante fueron condicionamientos del tipo político no solo de su país, sino también del resto de los gobiernos que integraban la coalición, estas órdenes le restaron gran libertad de acción tanto para el planeamiento como para la acción.

Las órdenes presidenciales de EEUU, fueron muchas y muy restrictivas, una de las primeras impartidas fue que se prohibía el asesinato de líderes extranjeros, para evitar problemas con otras naciones árabes aliadas que consideran que los líderes no deben ser afectados, por incluir a Saddam y su familia como blanco dentro de su plan de guerra aérea fue destituido el general Michael J. Dugan, que por entonces era Jefe del Estado Mayor de la fuerza aérea, este hecho fue principalmente una demostración por parte de la Casa Blanca de que no se permitiría la omisión de alguna directiva ordenada.

Una circunstancia importante estuvo dada por el aspecto económico, desde un principio Arabia Saudita se comprometió a pagar gran parte de los gastos, esto recién se solucionó cuando el Cte del TO permitió que estuviera a su lado el Cte Saudí, fue una medida política que dio el resultado adecuado ante la gran necesidad de fondos por la gran cantidad de efectivos que se concentraron. (Schwarzkopf, 1994)

El aspecto cultural fue un obstáculo a resolver desde el primer momento en que las primeras unidades de EEUU desembarcaron en Arabia Saudita, debido a la diferencia del rol y status de la mujer en la sociedad saudí, se debió tomar todo tipo de medidas para

no ofender la cultura del país anfitrión, principalmente en lo que respecta a las mujeres en las fuerzas armadas occidentales, por ello se debió organizar una sección especial dentro del EM para tratar este tema.

Lo que más condicionó la acción ofensiva fueron las estimaciones iniciales sobre la cantidad de bajas a sufrir por parte de la coalición, ante lo cual la estrategia nacional decidió incrementar sensiblemente el poder de combate relativo y prolongar la campaña aérea de destrucción de blancos estratégicos y tácticos, ya que un número importante de bajas sería negativo ante la opinión pública en los EEUU, la cual inicialmente era muy reacia a la guerra después de la experiencia de Vietnam y ante la gran propaganda del poderío del ejército iraquí, el cual libraría la “Madre de todas Batallas” para eliminar al invasor occidental.

## **CAPITULO 2**

En el presente capítulo se identifican en las bases legales y en la doctrina de carácter conjunta aquellos aspectos o estipulaciones que dan marco a la concepción de un comando de teatro de operaciones aplicado a nuestro país.

También se determinan aquellas circunstancias que de antemano pueden condicionar la estructura del comando del TO, identificando aquellas que han evolucionado en el tiempo y hoy son determinantes.

### **Bases Legales y Doctrina Conjunta**

La ley de defensa nacional en sus artículos 18 y 28, establece que el estado mayor conjunto realizará el planeamiento estratégico militar, donde podrá prever el establecimiento de comandos estratégicos operacionales conjuntos, específicos o combinados, y comandos territoriales, cuyos comandantes serán designados por el presidente de la Nación y dependerán de este en caso de guerra, será el presidente también quien establezca el teatro de operaciones. (Argentina, Ley de Defensa Nacional Nro 23.554).

La ley de reestructuración considerará el empleo del instrumento militar propio en los siguientes escenarios posibles:

Operaciones convencionales en defensa de los intereses vitales de la Nación;

Operaciones en el marco de las Naciones Unidas;

Operaciones en apoyo de la seguridad, encuadradas en la ley 24.059;

Operaciones en apoyo a la comunidad nacional o de países amigos. (Argentina, Ley de reestructuración de las Fuerzas Armadas Nro 24948)

La ley no menciona que sea obligatorio el planeamiento para el establecimiento de comandos, solo impone quien determina el teatro y nombra el comandante, es por ello que el comandante designado puede o no tomar en consideración lo planeado por el escalón superior en tiempo de paz. Aun no se ha promulgado la ley de organización territorial ni la de movilización, la cual condicionaría la conformación de los comandos.

Según la doctrina conjunta un Comando del Teatro de Operaciones, es un Comando Estratégico Operacional cuya estructura orgánica e integración dependen del tipo y magnitud de las fuerzas o elementos puestos a su disposición para el cumplimiento de la misión dentro del Teatro de Operaciones. (PC 00-02)

El manual de estrategia y planeamiento establece que, *“Un Teatro de Operaciones es atribuible a un Comandante Operacional Conjunto, que es denominado Comandante del Teatro de Operaciones (CTO). Puede adoptar una cadena de comando con quienes dependen de él como Comandantes Subordinados, que contemple una de las siguientes opciones o una combinación que las incluya:*

*Comandos Conjuntos Subordinados*

*Comandos de Fuerza de Tarea Conjunta*

*Comandos Conjuntos Funcionales*

*Comandos de Componente*

*Comandos de Fuerzas Específicas”*

(MC 20-01 – Manual de estrategia y planeamiento para la acción militar conjunta - 2013)

Este aspecto doctrinario es únicamente una guía en la cual el Cte TO puede basarse para organizar su comando, ya que puede optar por no disponer de algún tipo de comando donde normalmente existiría, debiéndose basar además de la doctrina en la experiencia y en un adecuado criterio.

Por ejemplo en la primera guerra del golfo el General Norman Schwarzkopf no designó a un comandante de componente terrestre, sino que el mismo lo fue a la vez que era Cte TO, ya que quería tener centralizado bajo su comando directo a las fuerzas terrestres y los marines, ello obedecía a que las quería evitar confusiones o demasiadas coordinaciones entre las unidades de tierra, ya que las fuerzas eran de varias nacionalidades; otro ejemplo está en la guerra de Malvinas donde había un Cte TO, no había comandantes de componentes y cada estado mayor de cada fuerza planificaba y ejecutaba operaciones en forma específica. (Schwarzkopf, 1994)

## **Las bajas propias a aceptar**

A lo largo de los conflictos durante el siglo XX un elemento al que se le ha prestado mayor atención es a las bajas propias sufridas, no solo por su costo sino por el impacto moral que conlleva sobre la propia tropa y principalmente sobre la opinión pública, la cual es en definitiva si aprueba o no el inicio o continuación de un conflicto.

La forma de aceptar las bajas ha ido cambiando con cada conflicto, como ejemplo durante la primera guerra mundial y principalmente en Francia, se sostenía que se debía cuidar a los hombres, no exponerlos a la muerte innecesariamente, aunque más no sea por las pensiones de guerra que habría que pagar después de terminado el conflicto (Clement, 1937, 46).

Desde finales de la primera y durante la segunda guerra mundial, se mejoraron sensiblemente los servicios de sanidad y la protección individual, el planeamiento de cada operación se realizaba teniendo en cuenta la cantidad de posibles bajas a sufrir, más hacia el fin de siglo, las posibles bajas directamente modificaron la estructura del comando del teatro, para la guerra del golfo, se incrementaron sensiblemente los efectivos para reducir las bajas propias estimadas, esto fue por una imposición de la estrategia nacional ante lo impopular de la guerra en su etapa inicial. (Schwarzkopf, 1994).

En el conflicto de Malvinas, la estrategia nacional determinó que para la reconquista de las islas no debía haber bajas entre la tropa inglesa ni entre los civiles de las islas, circunstancia que condicionó todo el planeamiento para el cumplimiento de la orden, ya que el no hacerlo hubiera acarreado consecuencias negativas desde el primer momento y no se hubiera podido negociar nada.

## **Tipo de guerra a enfrentar**

Al momento de recibir la misión por parte de la estrategia nacional, el comandante en base a los objetivos y el enemigo a enfrentar sabrá que tipo de conflicto es el que deberá librar, tal vez el más difícil de enfrentar sea el que en la actualidad se desarrollan en distintos escenarios, los cuales son los conflictos asimétricos, “La estrategia del fuerte

contra el fuerte o del fuerte contra el débil está cuestionada por la guerra asimétrica del débil contra el fuerte y en todos lados”. (De Vergara, 2012,59).

Ante un enemigo definido y del cual se pueden determinar sus capacidades, dentro de un conflicto clásico se adoptara una determinada organización, pero la situación deberá evaluarse detenidamente ante un enemigo no definido en su totalidad y que no emplea los mismos procedimientos, muta en su configuración en forma permanente, no respeta los usos y costumbres de la guerra, en ese caso el comando a configurar no tendrá una organización rígida y deberá poder adaptarse rápidamente al tipo de ambiente en que le toque operar.

Ante la posibilidad de entrar en un conflicto asimétrico el comandante deberá estar en capacidad de ejecutar una rápida adaptación organizacional para poder adoptar las contramedidas necesarias para contrarrestar las amenazas surgidas

### **Capacidad industrial y tecnológica**

Actualmente los conflictos clásicos si bien son relativamente de corta duración, el comandante debe tener presente al momento de realizar la organización, cual es la capacidad industrial y tecnológica de la nación propia y de los eventuales aliados para poder hacer frente a un conflicto, ello tendrá una marcada influencia en el aspecto logístico y normalmente será determinante.

Nuestro país tiene una industria liviana y pesada bien desarrollada pero con una marcada dependencia tecnológica del exterior, principalmente en los distintos sistemas de armas, situación que quedo en evidencia en nuestra guerra de Malvinas, donde el país sufrió un embargo primero por parte de EEUU en 1976 y después por Gran Bretaña en 1982, por ello los países occidentales suspendieron los envíos de armamentos, a pesar de estar en medio del proceso de transferencia de materiales y que la nación ya había empeñado grandes recursos económicos, esta situación se regularizó parcialmente tras la finalización del conflicto de Malvinas. (Internet, Argentina-rree.com).

## **Ambiente geográfico**

Un elemento de suma importancia a tener en cuenta al momento de determinar cómo se conformará un Cdo TO, es el ambiente geográfico, dentro del mismo el subcomponente que mas influirá es el de transporte y comunicaciones.

Este no solo condiciona la conducción de las operaciones, sino también el apoyo logístico, para ello se debe analizar en forma genérica la infraestructura actual del territorio nacional, tomando como fuente de información el Plan estratégico territorial, hecho por el ministerio de planificación y apuntes de estudios militares del terreno, se presenta el siguiente análisis.

## **Análisis por regiones geográficas**

En opinión del autor, para realizar el análisis debemos utilizar el sistema empleado por el INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censo de la Nación) y por el cual este divide al país en distintas regiones, las cuales están divididas por límites políticos que incluyen una serie de características propias que las distinguen. Ver Mapa 1.

A continuación se describe cada región en base a sus características distintivas desde el punto de vista del transporte y comunicaciones, este conocimiento sirve de base para que el Cte TO tome las decisiones más acertadas en cuanto a las restricciones que impone el ambiente para la organización del comando.

### **Regiones:**

Pampeana, noreste, noroeste, cuyo y patagónica.

## Mapa Nro 1 – Regiones geográficas



(Argentina, División regional por agrupamiento de provincias, INDEC)

### Región patagónica

Presenta escaso desarrollo general, su sistema ferroviario prácticamente inexistente, solo hay una vía de trocha ancha en el norte de la región que la vincula con el resto del país, en su sistema vial la orientación dominante de sus vías de comunicación está compuesto por dos ejes longitudinales. Al Este la ruta nacional 3 y al Oeste la ruta nacional 40, posee pocos puertos con mediana capacidad de descarga y las terminales aéreas se encuentran en las capitales provinciales, la cantidad de habitantes es muy baja y las instalaciones existentes en las poblaciones son reducidas para poder ser empleadas por un gran número de efectivos.

### Región pampeana

Conforma la zona con más recursos industriales, alimenticios y la que tiene mejor desarrollado el sistema de transporte y comunicaciones, toda la región se interrelaciona con

un sistema vial y ferroviario en óptimo estado de empleo, posee los puertos y aeropuertos más importantes del país con gran capacidad de tráfico de efectos, también concentra la mayor cantidad de población, la cual está ubicada principalmente en el área metropolitana, habiendo otras ciudades de importancia hacia el norte de la región que concentra gran cantidad de población.

#### Región de cuyo

Posee un deficiente sistema ferroviario, las principales rutas son escasas y conectan con las otras regiones, destacándose la 40 que corre en sentido norte sur y que atraviesa todo el país, posee numerosos pasos internacionales y los recursos industriales son escasos. Los aeropuertos y pistas de aterrizaje son de escasa importancia, sin instalaciones de magnitud, presenta una buena disponibilidad de recursos alimenticios para abastecer grandes formaciones. Su ambiente geográfico particular obliga al empleo de tropas adaptadas y equipadas especialmente.

#### Región noreste

Posee pocos recursos industriales pero dispone de gran cantidad de recursos alimenticios, su sistema vial está desarrollado adecuadamente pero el sistema ferroviario es utilizable en forma limitada ya que no comunica entre provincias sino que por su disposición todo el sistema se dirige hacia Buenos Aires, igualmente este comunica con los países limítrofes. Posee terminales aéreas de importancia y la distribución de población es uniforme en toda la región. Al igual que la región cuyana, posee un ambiente geográfico particular donde las fuerzas que operen deben poseer instrucción y equipo acorde al mismo.

#### Región noroeste

Posee un sistema vial adecuado y desarrollado principalmente en sentido longitudinal y el sistema transversal comunica por diversos pasos con Chile, el sistema ferroviario es muy deficiente, escasos recursos industriales y naturales para consumo de grandes formaciones. Las terminales aéreas son escasas y de poca capacidad para mover grandes volúmenes de material, la población se concentra en los valles siendo el terreno muy

compartimentado para todo tipo de actividades debido a la gran altitud, debiendo las tropas estar adaptadas a este ambiente particular.

Se debe tomar en cuenta que *“La red vial total del país tiene una extensión de 261.700 km., con altos déficits en cuanto a su calidad, ya que de ellos sólo el 27 % está pavimentado. Los desequilibrios son marcados: la red nacional está pavimentada en un 81%, y las redes provinciales (191.800 km) tienen solamente el 20% de su longitud pavimentada. Esta distorsión crea situaciones de aislamiento, falta de competitividad y baja accesibilidad”*, por lo tanto un gran porcentaje de los caminos del país serán sensibles a la acción de las condiciones meteorológicas, y se deberá tomar en cuenta para el planeamiento. (Argentina, ministerio planificación, 2008, 12)

El análisis que haga el comandante y su órgano de planeamiento es lo que determinara como conformara el comando según los distintos ambientes geográficos existentes, principalmente por el condicionamiento logístico y de transitabilidad que es el que realmente afectara el desarrollo de las operaciones, es decir si los recursos de la región serán suficientes o si la red de comunicaciones permitirá el abastecimiento del las fuerzas en tiempo y forma, o si las instalaciones fijas de determinada zona podrá soportar la gran cantidad de personal que significa una fuerza desplegada, sobre todo en zona escasamente pobladas.

## CONCLUSIONES

En el primer capítulo se analizaron dos ejemplos históricos, los cuales con ciertas diferencias no dejaron de ser conflictos clásicos, en los cuales se buscó identificar las diferentes circunstancias que condicionaron a los comandantes de los teatros de operaciones creados para enfrentar conflictos de similar naturaleza y como estos estructuraron sus comandos. Estos fueron organizados en forma similar, donde el principal condicionamiento que ambos comandantes tuvieron fue de orden político.

En el segundo capítulo se identificaron las distintas circunstancias pero ya aplicadas a nuestro país con las limitaciones legales y la realidad que nuestro territorio y capacidades de todo tipo que nuestra nación presenta. Donde se desprende que además de los condicionamientos políticos el principal que influirá en nuestro país es del tipo logístico y su relación con el ambiente geográfico particular de cada región nacional.

En relación a la hipótesis: ante un conflicto armado de una duración no determinada las circunstancias condicionantes son de orden político, temporal referido a la duración estimada, y de orden estructural en cuanto a la capacidad económica e industrial de un país para hacer frente a este tipo de situaciones se observa lo siguiente.

Como respuesta a la hipótesis podemos decir esta se corrobora parcialmente ya que surge de la investigación que el condicionante tiempo no se lo puede medir en forma absoluta, porque el tipo de conflicto puede cambiar, en poco tiempo de uno clásico a uno asimétrico como el caso de Irak o Afganistán en la actualidad, por lo que una guerra prevista para unos días o meses se transformó en un conflicto de varios años y sin una solución previsible en el corto plazo.

Distinto es el caso del condicionante que encuadra a la situación estructural, donde nuestro país posee una gran limitación de acceso a la tecnología aplicada a la industria bélica y una capacidad limitada para la fabricación de armas, municiones y equipo, convirtiéndose en un condicionante de importancia al momento de evaluar la conformación de un comando por la situación logística a enfrentar, aunque el conflicto este previsto que dure poco tiempo, ya que por lo visto anteriormente no se puede tomar en cuenta en forma absoluta.

El principal condicionante identificado en el trabajo son las limitaciones que en su misión imponga el poder político, es este escalón de comando quien tiene la visión de toda la situación y quien debe responder a la nación (los ciudadanos) y a la comunidad internacional, es por ello que debe contar permanentemente con el apoyo de la opinión pública nacional y eso lo hará decidir si va o no a aceptar bajas, cuanto del potencial nacional está dispuesto a invertir y cuanto a perder, una vez tomada esa decisión, el comandante designado podrá empezar su planeamiento, el cual normalmente será modificado por la intervención de la estrategia nacional ante nuevos elementos de juicio que a ese nivel son de gran trascendencia.

Se debe recordar que: *“La guerra es un instrumento de la política. Los objetivos militares y estratégicos deben permanecer subordinados a la política”*. (De Vergara, 2012, 59)

Es por ello que el comandante de todos los condicionamientos que tendrá que tener en cuenta el más importante es el que imponga la estrategia nacional.

## **BIBLIOGRAFÍA**

### **Reglamentos nacionales**

MC 20 - 01 - 2011. “Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta Nivel Operacional – La Campaña”. 1ra Edición. Buenos Aires. Ministerio de Defensa.

PC-20 – 02 “Planeamiento para la Acción Militar Conjunta”. Año 2005.

PC-00-02 - 2010. ”Glosario para la Acción Militar Conjunta”. 1ra Edición. Buenos Aires. Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas.

RC 00-01 - 2005. “Doctrina para la Acción Militar Conjunta”. 1ra Edición. Buenos Aires. Ministerio de Defensa.

RC 00-02 Diccionario para la acción militar conjunta, Ed 1999.

RFP -99-01 - 2001. “Terminología castrense de uso en el Ejército Argentino”. 1ra Ed. Buenos Aires. Editorial Departamento de Doctrina.

### **Libros**

B.H.LIDDELL HART “Estrategia – La aproximación Indirecta” Circulo Militar Vol 719. Ed 1984.

GENERAL CLEMENT, “Una lección: el drama de Maubeuge”, Ed Circulo Militar, 1937

DE VERGARA, Evergisto - 2012. “Estrategia, métodos y rutinas”. 1ra Edición. Buenos Aires. Editorial universitaria del ejército.

FULLER, J. F. C. Mayor General, “La II Guerra Mundial”, Volumen 382, año 1950.

HENRI MICHEL, “LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, TOMO II”, Ed AKAL, PARIS, 1980

LAFFIN, John, “Grandes Batallas de la Historia”. Editorial El Ateneo, Bs As, Edición 2005.

NORMAN SCHWARZKOPF – autobiografía – Ed globus – 1994

PERTUSIO, Roberto - 2000. “Estrategia Operacional”. 2da Edición. Buenos Aires. Instituto de Publicaciones Navales del Centro Naval.

Steven Zaloga, “Eisenhower” Ed Ilios, Londres , 2011

### **Publicaciones**

Argentina. Bases para el Pensamiento Estratégico - 1993. “Tomo III - Estrategia Operacional”. 1ra Edición. Buenos Aires. Escuela Superior del Ejército.

Chile. Ejército de Chile - 2009. ”Historia Militar Universal (1939 – 2004)”. 1ra Edición. Valparaíso. Academia de Guerra del Ejército de Chile. Tomo I.

Chile. Ejército de Chile - 2009. ”Historia Militar Universal (1939 – 2004)”. 1ra Edición Valparaíso. Academia de Guerra del Ejército de Chile. Tomo II.

Plan Estratégico Territorial, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. Buenos Aires. 2008. Pág 12

### **INTERNET:**

[www.argentina-rree.com/12/12-14](http://www.argentina-rree.com/12/12-14)

[www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)