

IESE
Instituto de Enseñanza Superior del Ejército
Instituto Universitario Art 77. – Ley 24.521
Escuela Superior de Guerra
“Tte Grl Luis María Campos”



**TRABAJO FINAL INTEGRADOR DE LA ESPECIALIZACIÓN
EN HISTORIA MILITAR CONTEMPORÁNEA**

Tema: Las Organizaciones Internacionales.

Título: La finalidad de los Organismos Internacionales de seguimiento de los conflictos, y su influencia en la situación mundial y continental hasta el fin de la guerra fría.

Que para acceder al título de *Especialista en Historia Militar Contemporánea* presenta el cursante Cnl (R) Carlos Gustavo Poma.

Profesora: Lic Cecilia Maestro.

Director: Cnl (R) Esteban Carluci.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Octubre de 2015

INDICE

INTRODUCCION	4
Objetivo general..	8
Objetivo específico.....	8
Metodología a emplear	8
Esquema gráfico metodológico	9
CAPITULO 1.....	10
Introducción.....	10
Organización de las Naciones Unidas (ONU)	11
Consejo de Seguridad de la ONU (CSNU).....	13
Ataque preventivo.	18
Ataque preemtivo.	19
Protección de nacionales..	20
Situaciones conflictivas desde la creación de la ONU	23
Bloqueo a la ciudad de Berlín.	23
Bomba Atómica.....	28
Guerra de Corea.....	34
Guerra de Vietnam..	35
Crisis de los misiles.....	38
Despliegue argentino en el año 1978.....	40
Guerra de Malvinas.	41
CAPITULO 2.....	45
Introducción.....	45
La Organización de Estados Americanos (OEA)	47
CONCLUSIONES FINALES.....	50
ANEXO 1: Liga de las Naciones	54

ANEXO 2: Organizaciones complementarias	55
ANEXO 3: Primer Consejo de Seguridad de la ONU	56
ANEXO 4: Consejo de Seguridad de la ONU en 1982	57
ANEXO 5: Países integrantes de la OEA	58
ANEXO 6: Países integrantes del Commonwealth	59
ANEXO 7: Países integrantes del TIAR.....	60
Cuadro 1- Camino Crítico.....	9
Ilustración 1: Escudo de la Liga de las Naciones	5
Ilustración 2- Ciudad de Berlín.....	24
Ilustración 3- Bomba Atómica.....	28
Ilustración 4- Miembros de la OTAN.....	31
Ilustración 5- Miembros del Pacto de Varsovia.....	32
Ilustración 6 – La foto de la guerra. Premio Pulitzer.....	37
Ilustración 7- Avión U-2 espía de reconocimiento.....	39
Ilustración 8- Plan de ataque argentino.....	41
Ilustración 9- Conflicto de Malvinas	42
BIBLIOGRAFIA	61
Gross Leo. (1948). The peace of Westfalia, New York, The American Journal of Internacional law.....	61
Dra Mercedes E Pereña y Gili (2011) suayed.acatan.unam.mx/diplomados/ análisis_geopolitico/	61
Pacto de la Sociedad de las Naciones. (1919). Dudh.es/pacto-de-la-sociedad-de-naciones- 1919/	61
Fukuyama Francis. (1992). The End of History and the Last Man. el pais.com/diario/2006/11/04/babelia/1162600752_850215.html	61

ONU. (2015). www.eitb.eus/....perspectivas-poblacion-mundial-informe-onu-julio 2015	61
El mundo en guerra. http://www.20minutos.es/noticia/404456/0/mundo/guerras/activas/ .	61
Carta de la ONU. http://www.un.org/es/documents/charter/	61
Maglio Federico Martín. (2006). La guerra de Corea. http://www.fmmeduacion.com.ar .	61
Poma Carlos Gustavo. (2014). Respuesta al requerimiento N° 2. Materia geopolítica. Especialización en Historia Militar Contemporánea.	62
http://www.oas.org/main/spanish/ OEA	
especiales.perfil.com/revolución_cubana/nota_lucha_guerrillera.html	
MARINI, Jose Felipe (1985); Cap. XXI: Influencia del pensamiento geopolítico y geoestratégico en la política internacional, en El Conocimiento Geopolítico, Bs. As.: Círculo Militar.	
Democratización de la Función de Inteligencia – National Defense Intelligence College – Ene 2009 – Jorge Osvaldo Sillone	
Reseña de la inteligencia militar del ejército argentino – E Martínez Codó – Editorial Puma – 1999 pag 347	
http://www.un.org/es/index.html	
http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1960/esp/f260760e.html	
http://www.historyguide.org/europe/kennan.html	

INTRODUCCION

Desde mediados del siglo pasado, los organismos internacionales han procurado regular los conflictos en el mundo. Tanto la Liga de las Naciones luego de la Primera Guerra Mundial (IGM), como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) luego de la Segunda Guerra Mundial (IIGM), por diversas causas e intereses, han tratado de regular la seguridad y paz internacionales basándose en el incremento de la destrucción que cada una de ellas produjo a la humanidad.

Como desarrollara Clausewitz, resultado de su reflexión frente a las guerras napoleónicas, “la guerra siempre es un medio, grave para un fin, grave”. "Se origina a partir en una situación política y estalla por un motivo político, es pues un acto político, es la simple continuación de la política con otros medios"¹.

La IGM, desarrollada principalmente en Europa, entre el 28 Jul 1914 y el 11 Nov 1918. Las naciones europeas y Estados Unidos de Norteamérica (EEUU) impulsaron la creación de un organismo internacional, La Sociedad o Liga de las Naciones conformada por el Tratado de Versalles el 28 Jun 1919 (Anexo 1) y que tuvo vigencia casi por 20 años, para regular los conflictos, especialmente aquellos que supusieran el enfrentamiento de fuerzas militares entre estados.

La misma no alcanzó grandes resultados y fracasó en sus intentos teniendo en cuenta los siguientes hechos:

- la ocupación militar japonesa de Manchuria (1932);
- la invasión italiana de Etiopía (1935);
- la reocupación alemana del Rhineland, violando el Tratado de Versalles (1936);
- la anexión germana de Austria y Checoslovaquia (1938);

¹ Carl von Clausewitz – Vom Kriege (De la Guerra) escrita entre el año 1816 y 1830 y publicado por su esposa en 1832.

- la invasión japonesa de China (1937); finalmente, el ingreso ruso-germano a Polonia (1939).

Su importancia radica en que fue la primera organización mundial de ese tipo y posteriormente la base para la creación de la ONU.

Ilustración 1: Escudo de la Liga de las Naciones



Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Sociedad_de_Naciones

Se basó en los siguientes principios rectores:

- cooperación internacional en asuntos económicos y sociales.
- arbitraje de los conflictos.
- seguridad internacional.

La injerencia del presidente de EEUU, Woodrow Wilson, provocó que muchos lo conocieran como el tratado Wilson ya que por el primer punto de los 14 que presentó, fue el basamento inicial de la liga.

La primera asamblea se realizó en Ginebra (Suiza) el 15 Nov 1920, con la participación de 42 países. De ellos, 26, no eran europeos. Su máxima integración fue de hasta 57 países. Su disolución legal fue el 17 Jul 1947, aunque efectivamente se realizó un año antes. Todos sus archivos fueron luego pasados a la ONU.

La Argentina fue miembro fundador y tuvo una repercusión especial en la guerra del chaco, entre Bolivia y Paraguay (años 1932-1935). La asamblea en el año 1934 falló a favor de Bolivia, Paraguay no aceptó esta decisión continuando con la acción armada. Esto dio lugar a la mediación de Argentina (Ministro de Relaciones Exteriores – Canciller), que

a través de la incipiente inteligencia militar de la época le permitió acercar las partes y lograr la paz el 12 Jun 1935. El Tratado de Paz, Amistad y Límites se firmo el 21 Jul 1938 y el 27 Abr 2009 se estableció el acuerdo de límites definitivo.

Por esta mediación, el Canciller Argentino, Carlos Saavedra Lamas recibió el Premio Nobel por La Paz en el año 1936, siendo el primer argentino en recibir este reconocimiento².

Como lo mencionáramos anteriormente, tuvo más fracasos que aciertos; entre las primeras, la no aprobación por el congreso de los EEUU del tratado en cuestión. Luego de la IIGM se disolvió dando lugar a otra organización internacional aprovechando las experiencias obtenidas de ésta.

El final de la IIGM y el análisis de las situaciones padecidas, lograron el espanto y repulsión de los hombres del mundo y eso fue el incentivo para continuar en el intento de estructurar una organización que realmente permitiera lograr la paz o al menos poder influir sobre los estados, que por sus intereses, decidieran emplear su instrumento militar para alcanzarlos y disminuir el flagelo de las contiendas.

Estos números aproximados nos dan una idea del pánico de la sociedad mundial a continuar con los conflictos armados:

- La IGM: los territorios beligerantes llegaron a sumar 800 millones de habitantes, la mitad de la población mundial de esa época. Duró 52 semanas; iniciándose en junio del año. Se registraron 10 millones de muertos y 20 millones de heridos entre los combatientes. Los datos de las víctimas civiles directas o indirectas son muy difíciles de establecer y varía sensiblemente de acuerdo a los autores que tratan el tema.

El conflicto provocó 10 millones de refugiados en toda Europa.

² E Martínez Codó

- La IIGM se inició en el año 1939 y se prolongó hasta el año 1945. Se aprecia que tuvo 18.352.700 militares muertos y 20.030,700 muertos civiles.
- Las muertes directas civiles en cada guerra eran aproximadamente el 10% (DIEZ POR CIENTO) incrementándose otro 5% (CINCO POR CIENTO) como causas indirectas (enfermedades, hambrunas, etc).
- En la década de 1970 las bajas civiles pasaron a ser del 73% (SETENTA Y TRES POR CIENTO) del total, esto se debió al tipo de confrontación desarrollada, y así, en las décadas siguientes.
- En la década de 1980 las bajas civiles pasaron a ser del 85% (OCHENTA Y CINCO POR CIENTO) del total.

Antecedentes y justificación del problema

El Sistema de Seguridad Internacional ha tratado de regular las situaciones conflictivas, que se iniciaron y desarrollaron naturalmente, ante la contraposición de los intereses en juego de los actores, al no compartir una visión congruente del conflicto que les permitiera comprender adecuadamente el escenario y establecer una escala de valores de los objetos en juego en la situación estratégica.

El trabajo trata de dilucidar, en esta evolución del inicio al final de la guerra fría, las amenazas y/o riesgos que enfrentaron el mundo, la Argentina y Latinoamérica, y si estas organizaciones internacionales lograron su finalidad última; el logro de la paz internacional.

Planteo y formulación del problema

¿Las organizaciones establecidas para lograr la seguridad y la paz internacionales alcanzaron la finalidad por las cuales fueron creadas en concordancia con las necesidades de los miembros que la integraban?

Objetivos de investigación

Objetivo general. Analizar las consecuencias en las situaciones mundiales para materializar el cumplimiento de la finalidad de los organismos internacionales por las que fueron creadas.

Objetivo específico. Concluir sobre si las mismas cumplieron satisfactoriamente con alcanzar la paz y seguridad internacionales.

Metodología a emplear

Se realizó inicialmente una exploración bibliográfica sobre las materias vistas en la especialización (Geopolítica – Política Internacional Contemporánea – Historia Militar Contemporánea – Pensamiento Militar Contemporáneo – Metodología de la Investigación Científica).

Se integraron los conceptos básicos de éstas con la finalidad de que constituyan el soporte esencial del posterior análisis bibliográfico para encarar el tema del proyecto.

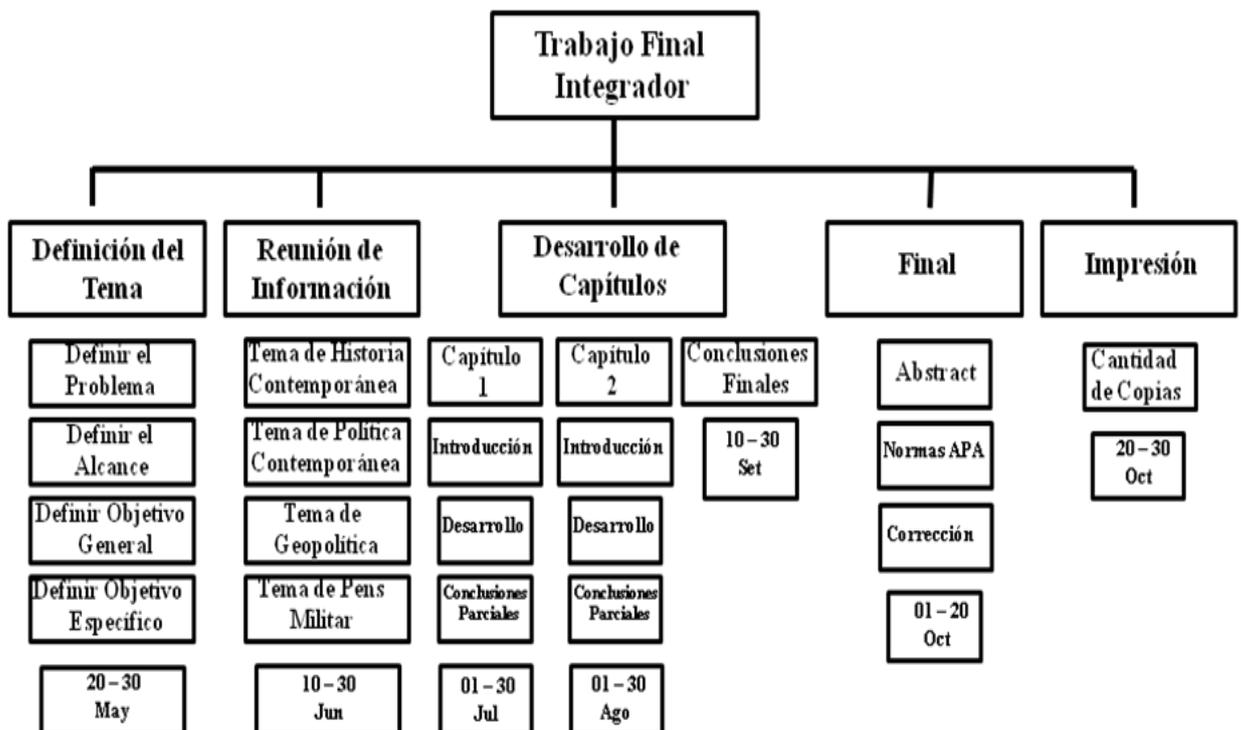
Luego se analizaron los hechos mundiales más importantes para esta investigación, desde el año 1945 y la acción de las organizaciones internacionales de orden mundial y continental hasta el año 1990.

Finalmente, en base a lo analizado, se lograrán las conclusiones que permitan ratificar o rectificar el problema planteado.

Esquema gráfico metodológico

Para su determinación se emplearon herramientas contenidas en la gestión de proyectos. Las mismas están referidas a la definición del alcance y la determinación del tiempo necesario para el completamiento del mismo. Este método permitió organizar en forma eficiente las actividades en base al programa establecido y fundamentalmente identificar aquellas tareas que son fueran más importantes y que se materializan en este camino crítico.

Cuadro 1- Camino Crítico



Fuente: Elaboración personal.

CAPITULO 1

Introducción

Luego de la IIGM, el 24 Oct 1945, en EEUU, ciudad de San Francisco, con la participación de 51 países fue firmada la Carta de las Naciones Unidas (Ver articulado de la Carta de la ONU)³. A diferencia de la Liga, esta organización permitió que sean miembros tanto los ganadores como perdedores de la IIGM.

Se conoce al organismo como la ONU. Esta asociación se define básicamente como un gobierno global con la finalidad de:

- facilitar la cooperación en asuntos como el derecho internacional.
- asegurar la paz y seguridad internacional.
- promover el desarrollo económico.
- promover el desarrollo social.
- controlar y asegurar los asuntos humanitarios de la población mundial.
- asegurar los derechos humanos.

Su sede se encuentra en la ciudad de New York (EEUU) representado por todos los estados que la conforman y, su sede europea, la segunda en importancia, se encuentra en la ciudad de Ginebra (Suiza).

Su estructura se completa con los siguientes órganos:

- Asamblea general.
- Consejo de seguridad (CS).
- Consejo económico y social.
- Secretaría general.
- Consejo de administración fiduciaria.

³ <http://www.un.org/es/index.html>

- Corte internacional de justicia (CIJ).
- Organismos complementarios (Anexo 2).

Su mayor figura pública es el Secretario General. Trygve Lie, Noruego, fue el primer Secretario General; fue nombrado el 1 Feb 1946 con mandato de cinco años, prorrogado por tres el 01 Nov 1950, aunque el 10 Nov 1952 se retiró del cargo antes de cumplir su mandato.

En 1990, la ONU estaba integrada por 159 estados miembros.

Son todos los países soberanos reconocidos internacionalmente; además miembros en calidad de observadores como:

- Estado de la Ciudad del Vaticano.
- La Soberana Orden Militar de Malta.

Existen estados independientes de facto como la República de China (Taiwán) y Kosovo que no son miembros pues son considerados territorios en disputa.

Los idiomas oficiales de la ONU son seis:

- árabe.
- chino mandarín.
- español.
- francés.
- inglés.
- ruso.

Organización de las Naciones Unidas (ONU)

De ella sólo tomaré lo que corresponde a la paz y seguridad internacional y otros aspectos que hacen a este propósito (Naciones Unidas, año 1945).

Propósitos y principios de las NU. La Conferencia de Therán en el año 1943 marcaron las ideas generales de los aliados para el fin de la guerra; aunque, en las reuniones de Yalta y Postdam en el año 1945, Rusia tenía perfectamente establecido la definición del estado final político que pretendía alcanzar. Los decisores de los estados aliados principales no eran los mismos, esto le permitiría a Rusia confirmar y alcanzar sus máximas pretensiones.

La capacidad de veto de las principales potencias en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (CSNU – Anexo 3 y 4), que en un primer momento fueron los aliados triunfadores de la IIGM, fueron conocidos como los cinco grandes.

Los propósitos que se fijó el organismo fueron:

- mantener la paz y la seguridad internacionales y para ello realizar medidas de carácter colectivo para prevenir y eliminar las amenazas a la paz.
- lograr por medios pacíficos, teniendo en cuenta los principios de justicia y del derecho internacional, el arreglo de las controversias que pudieran quebrantar la paz.
- las naciones fomentaran las relaciones de amistad bajo el concepto del principio de igualdad de derechos y a la libre determinación y toda otra medida que fortalezca la paz universal.
- mediante la cooperación internacional solucionar los problemas de carácter económico, social, cultural o humanitario respetando los derechos humanos y las libertades fundamentales sin ningún tipo de distinción entre los pueblos.

Para alcanzar estos propósitos, los estados se regularán por los siguientes principios:

- la organización se basa en el principio de igualdad soberana de todos sus miembros.
- los miembros deberán, de buena fe, cumplir las obligaciones contraídas con los acuerdos de esta Carta.

- las controversias internacionales de los estados miembros se harán por medios pacíficos para no poner en peligro la paz, la seguridad internacional y la justicia.
- los estados miembros se abstendrán, en las relaciones internacionales, de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra:
 - la integridad territorial.
 - la independencia política de los estados.
 - cualquier otra forma que atente contra los propósitos de esta Carta.
- los miembros de la organización harán que los estados no miembros se conduzcan de acuerdo a los principios enunciados en la Carta a fin de mantener la paz y seguridad internacionales.
- las NU no están autorizadas inmiscuirse en temas esencialmente en la jurisdicción interna de los estados; este principio no se opone a la aplicación de las medidas coercitivas prescriptas en el capítulo VII (imposición de la paz) de la misma.

Consejo de Seguridad de la ONU (CSNU)

Es el organismo interno de mayor incidencia para solucionar los conflictos armados.

Los miembros, con la finalidad de asegurar una rápida y eficaz acción de las NU, confieren al CSNU la responsabilidad primaria de mantener la paz y la seguridad internacionales, y sus actos serán en representación de ellos.

El CSNU procederá de acuerdo a los propósitos y principios establecidos en esta Carta.

Los miembros de las NU convienen en aceptar y cumplir las decisiones del CS de acuerdo con esta Carta.

El CS, con ayuda del Comité de Estado Mayor (CEM), y con la finalidad de promover el establecimiento y mantenimiento de la paz, presentarán a la asamblea un sistema de regulación de los armamentos de sus estados miembros.

Para la votación en el CS se regulará de la siguiente forma:

- cada miembro del CS tendrá un voto.
- las decisiones del CS sobre procedimientos será tomado por el voto afirmativo de nueve miembros.
- la parte que este en una controversia tratada por el CS se abstendrá de votar.

Los procedimientos a emplear por el CS serán:

- el CS debe poder funcionar en forma continua, por ello, en todo momento debe haber un representante de los miembros.
- el CS podrá reunirse en cualquier otro lugar, fuera de la sede de NU, cuando juzgue que sea lo más apropiado para sus trabajos.
- el CS dictará su propio reglamento, el cuál debe establecer el método para elegir su presidente.
- cualquier miembro de las NU que no sea miembro del CSNU podrá participar sin derecho a voto en todo tratamiento de temas cuando éste considere que se afectan los intereses de su país.
- miembro de las NU que no tenga asiento en el CS o el estado que no sea miembro de las NU, si fuere parte en una controversia que esté considerando el CS, será invitado a participar sin derecho a voto en las discusiones relativas a dicha controversia.
- el CS deberá tomar en consideración todo procedimiento que las partes hayan adoptado para el arreglo de la controversia.

- el CS deberá tomar también en consideración que las controversias de orden jurídico, por regla general, deben ser sometidas por las partes a la CIJ, de conformidad con las disposiciones del estatuto de la corte.
- el CS determinará la existencia de toda amenaza a la paz, quebrantamiento de la paz o acto de agresión y hará recomendaciones o decidirá qué medidas serán tomadas de conformidad con los artículos N° 41 y 42 para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales.
- el CS podrá decidir qué medidas que no impliquen el uso de la fuerza armada han de emplearse para hacer efectivas sus decisiones, y podrá instar a los miembros de las NU a que apliquen dichas medidas, que podrán comprender la interrupción total o parcial de las relaciones económicas y de las comunicaciones ferroviarias, marítimas, aéreas, postales, telegráficas, radioeléctricas, y otros medios de comunicación, así como la ruptura de relaciones diplomáticas.
- si el CS estimare que las medidas de que trata el artículo N° 41 pueden ser inadecuadas o han demostrado serlo, podrá ejercer, por medio de fuerzas aéreas, navales o terrestres, la acción que sea necesaria para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales. Tal acción podrá comprender demostraciones, bloqueos y otras operaciones ejecutadas por fuerzas aéreas, navales o terrestres de miembros de las NU.
- todos los miembros de las NU, con el fin de contribuir al mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, se comprometen a poner a disposición del CS, cuando éste lo solicite, y de conformidad con un convenio especial o con convenios especiales, las fuerzas armadas, la ayuda y las facilidades, incluso el derecho de paso, que sean necesarias para el propósito de mantener la paz y la seguridad internacionales. Estos convenios determinarán el tipo de ayuda solicitada.

- el convenio o convenios serán negociados a iniciativa del CS tan pronto como sea posible; serán concertados entre el CS y miembros individuales o entre el CS y grupos de miembros, y estarán sujetos a ratificación por los estados signatarios de acuerdo con sus respectivos procedimientos.
- a fin de que la organización pueda tomar medidas militares urgentes, sus miembros mantendrán contingentes de fuerzas en aéreas nacionales inmediatamente disponibles para la ejecución combinada de una acción coercitiva internacional. La potencia y el grado de preparación de estos contingentes y los planes para su acción combinada serán determinados, en el o los convenios previos.
- los planes para el empleo de la fuerza armada serán hechos por el CS con la ayuda del CEM.
- se establecerá un CEM para asesorar y asistir al CS en todas las cuestiones relativas a las necesidades militares del CS para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, al empleo y comando de las fuerzas puestas a su disposición, a la regulación de los armamentos y al posible desarme.
- el CEM estará integrado por los Jefes de Estado Mayor (JJEEMM) de los miembros permanentes del CS o sus representantes. Todo miembro de las NU que no éste permanentemente representado en el comité será invitado por éste a asociarse a sus labores cuando el desempeño eficiente de las funciones del comité requiera la participación de dicho miembro.
- el CEM tendrá a su cargo, bajo la autoridad del CS, la dirección estratégica de todas las fuerzas armadas puestas a disposición del CS. Las cuestiones relativas al comando de dichas fuerzas serán resueltas posteriormente.
- el CEM, con autorización del CS y después de consultar con los organismos regionales apropiados, podrá establecer subcomités regionales.

- ninguna disposición de esta Carta menoscabará el derecho inmanente de legítima defensa, individual o colectiva, en caso de ataque armado contra un miembro de las NU, hasta tanto que el CS haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacionales. Las medidas tomadas por los miembros en ejercicio del derecho de legítima defensa serán comunicadas inmediatamente al CS, y no afectarán en manera alguna la autoridad y responsabilidad del consejo conforme a la presente Carta para ejercer en cualquier momento la acción que estime necesaria con el fin de mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales.
- ninguna disposición de esta Carta se opone a la existencia de acuerdos u organismos regionales cuyo fin sea entender en los asuntos relativos al mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales y susceptibles de acción regional, siempre que dichos acuerdos u organismos, y sus actividades, sean compatibles con los propósitos y principios de las NU.
- estos deberán tener informado al CS de toda controversia en el ámbito local o regional
- el CS utilizará dichos acuerdos u organismos regionales, si a ello hubiere lugar, para aplicar medidas coercitivas bajo su autoridad. Sin embargo, no se aplicarán medidas coercitivas en virtud de acuerdos regionales o por organismos regionales sin autorización del CS.
- la legítima defensa se establece cuando:
 - existencia de un ataque armado.
 - adopción provisional de medidas de autodefensa.
 - remisión del asunto al CS.

En relación con el concepto de ataque armado, el artículo N° 3 de la definición de agresión, aprobada por la Resolución de la Asamblea General N° 3314 (XXIX) recoge diversas actuaciones realizadas por las fuerzas armadas, entre las que se encuentran la invasión o el ataque, el bombardeo, el bloqueo de puertos o costas o el ataque contra las fuerzas armadas de otro estado.

También se definen como actos de agresión utilizar las fuerzas armadas propias, que se encuentran en otro estado por un acuerdo con el mismo, fuera de los términos de dicho acuerdo; o permitir que un estado emplee el territorio propio para agredir a otro. La CIJ ha intentado clarificar, en el caso Nicaragua contra EEUU, a partir de qué nivel de intensidad el uso de la fuerza puede calificarse como ataque armado, afirmando que debe tratarse de auténticos ataques y no de incidentes menores.

Algunos entienden que el artículo N° 51 sólo preserva este derecho cuando tiene lugar un ataque armado, y que otros actos de autodefensa quedan prohibidos por el artículo N° 2.4, de carácter general. La opinión más extendida, no obstante, es que el artículo N° 51 reconoce este derecho con carácter general y establece procedimientos que deben seguirse cuando se produzca la agresión armada. De acuerdo con esta interpretación, la legitimidad del uso de la legítima defensa en situaciones en las que aún no se ha sido objeto de un ataque, pudieren ser aceptadas.

Ataque preventivo. Hay un derecho limitado de preventiva legítima defensa en virtud del derecho consuetudinario. Su admisibilidad en virtud de la Carta depende de la interpretación del artículo N° 51. Si se permite la legítima defensa sólo cuando un ataque armado se ha producido, entonces no puede haber derecho a la preventiva legítima defensa. Sin embargo, algunos observadores piensan realmente que un estado debe esperar a que un ataque armado sea realidad, antes de comenzar a tomar medidas. El preferido es cualquiera de la interpretación que el artículo conserva, en general, el

derecho a la legítima defensa, o aceptar una definición más flexible de ataque armado. En virtud de esta última definición flexible, algunos han tratado de establecer una distinción entre el uso prohibido de anticipación de legítima defensa, que tiene lugar cuando un ataque no es más que posible o previsible, y permite una intervención de la legítima defensa, que tiene lugar cuando un ataque armado es inminente e inevitable. Parece probable que, cualquiera que sea la ruta interpretativa se utiliza para justificar la conclusión, el derecho a la utilización preventiva de la fuerza armada en la cara de un inminente ataque se conserva. Sin embargo, la ley y práctica todavía están muy lejos de ser funcional a la forma en que los redactores han imaginado.

Ataque preventivo⁴. Preventiva, se refiere al ataque militar frente a un adversario que, hipotéticamente, en un futuro podría volverse hostil, pero que no necesariamente ha iniciado los pasos para lanzar un ataque. Preventiva se refiere a un ataque militar frente a un adversario que ha dado todas las muestras de prepararse para una agresión inminente. En la terminología militar estratégica y operacional podríamos comprenderlo como amenaza, riesgo y oponente y en el nivel táctico como enemigo real, enemigo potencial y oponente.

Probablemente los dos casos más emblemáticos de ataque preventivo justo en épocas recientes es la llamada guerra de los seis días en el año 1967. Nasser, el carismático y populista líder egipcio, empezó a agitar a su pueblo, para levantar la moral frente a un eventual ataque contra Israel. Además, Nasser impuso un bloqueo naval a Israel en el estrecho de Tirán, y removió las fuerzas de seguridad de las NU de la península del Sinaí, y junto a Siria, movilizó sus fuerzas militares hacia la frontera con Israel. Y, la inteligencia israelí obtuvo evidencia confiable de que Egipto, Siria y

⁴ La lengua castellana no tiene la distinción entre preventivo y preemptivo como si la posee la lengua anglosajona (preventive war o preemptive war) y por ello englobamos las dos en el concepto de preventivo, aunque existe una importante diferencia entre ambos.

Jordania se preparaban para un ataque inminente. En el medio de toda esta preparación, Israel tomó la delantera y atacó con fuertes bombardeos que destruyeron buena parte del arsenal militar egipcio, y procedió a invadir la península del Sinaí, la franja de Gaza, Cisjordania y las colinas del Golán. Las fuerzas egipcias, jordanas y sirias quedaron indefensas ante este ataque sorpresivo, y obviamente, abortaron su plan de atacar Israel.

Protección de nacionales. Algunos estados han reclamado el derecho al uso de la fuerza para proteger a los nacionales que se encuentran en el extranjero. Varios ejemplos incluirían la intervención del Reino Unido en Suez (año 1956), Israel en Entebbe (año 1976), y EEUU en la República Dominicana (año 1965), Granada (año 1983) y Panamá (año 1989).

La protección de nacionales, a veces, se emplea como una excusa para lograr objetivos políticos.

Surgen las ideas del idealismo versus el realismo, donde cada una de ellas y sus ramas dependientes enfrentan ideas y acciones distintas, que a la larga, debido a los acontecimientos reales, terminan confluyendo en varios aspectos.

Rusia en su avance a Alemania fue dejando en los países del este, aunque con diferentes intensidades, gobiernos adictos al comunismo como en Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Bulgaria, Rumania, Albania y Yugoslavia. Esta conducta obedecía también a una segunda motivación, más allá de la expansión de la ideología: las invasiones padecidas antaño por Rusia como las sufridas luego por la URSS procedieron de potencias occidentales que aprovecharon con ese objetivo las vastas planicies centroeuropeas. Desde esa perspectiva, una alianza entre Moscú y sus vecinos del oeste

(que pasaban a ocupar el rol de “amortiguador”) alejaba el riesgo de la guerra de su territorio nacional.⁵

Los fundadores de la ONU tenían grandes esperanzas que podrían actuar para prevenir nuevas guerras.

La guerra fría⁶ se inicia para algunos autores en la Conferencia de Yalta, al no interpretarse los fines que la URSS ya procuraba alcanzar, otros la dan a partir del año 1947 con la incidencia de la expansión de la URSS instaurando por la paz o por presencia de sus fuerzas armadas, gobiernos adictos en Europa oriental. Otros la consideran a partir de 1948 con la división de Berlín.

Si podemos afirmar que la ONU y la guerra fría suceden en la misma época.

La situación del tablero internacional, en la guerra fría, pudieran haberse definido con tres conceptos claros y definitivos; cambio – incertidumbre – debate.⁷

Su fin tiene etapas definidas, en el año 1983 con la iniciativa de defensa estratégica (Strategic Defense Initiative – SDI) establecida por la administración de EEUU⁸, en el año 1985 con la Perestroika, en 1989 con la caída del Muro de Berlín y en 1991 con el golpe de estado en Rusia⁹.

El mensaje dejado por Churchill, como análisis de un método prospectivo, es definitorio con respecto a las intenciones de la URSS;

⁵ Teoría del Poder Terrestre de Mackinder.

⁶ Este término ha sido atribuido al consejero presidencial Bernard Baruch. El 16 de abril de 1947, Baruch dio un discurso en el que dijo “No nos engañemos: estamos inmersos en una guerra fría”. El término fue popularizado también por el columnista Walter Lippmann con la edición en 1947 de un libro titulado Guerra fría.

⁷ UD N° 3 Geopolítica de la Especialización en Historia Militar Contemporánea – Año 2014.

⁸ Ronald Reagan.

⁹ UD N° 2 Política Internacional Contemporánea de la Especialización en Historia Militar Contemporánea – Año 2014.

“Una sombra ha caído sobre los escenarios tan recientemente iluminados por las victoria aliada (...) nadie sabe lo que la Rusia soviética y su organización internacional comunista piensan hacer en un futuro inmediato, o cuáles son los límites, si los hay, a sus tendencias expansionistas y proselitistas. Desde Stettin en el Báltico hasta Trieste en el Adriático, una Cortina de Hierro ha caído sobre el continente. Tras esa línea están todos los antiguos Estados de Europa Central-Oriental (...) sometidos en una u otra forma no sólo a la influencia soviética sino a un muy alto dominio de Moscú, que tiende a aumentar (...) esta no es ciertamente la Europa liberada por la que luchamos. Ni tampoco es una Europa que contenga los elementos esenciales de una paz permanente”¹⁰.

El mundo se convierte en un enfrentamiento bipolar con dos bloques antagónicos EEUU y la URSS. EEUU debe transformar radicalmente su postura internacional y su estrategia política de décadas anteriores modificando su posición aislacionista la cual se verifica con su exigencia para la creación de las NU.

También implica adoptar teorías geopolíticas, hasta el momento no empleadas, como la de Mahan (Poder Naval) dónde tenía gran superioridad con respecto a la URSS y la teoría de Spykman (Poder Terrestre). La URSS la teoría geopolítica de Hausofer y Mackinder que favorecía la ubicación geográfica absoluta y relativa de Rusia; este poder es el que debía neutralizar EEUU. Para ello asumió la teoría de Spykman, que a contraposición de la anterior que fijaba su finalidad en el heartland, éste la fijaba en el rimland.¹¹

También hay otra postura de EEUU que forma parte de su concepción democrática con respecto a la tiranía política de la URSS pero que, indirectamente, beneficia a la URSS; la descolonización, también usada para disminuir el poder de sus aliados. La misma

¹⁰ Discurso pronunciado por Winston Churchill en la universidad de Fulton en marzo del año 1946 (Título “Las fibras de la paz”).

¹¹ UD N° 2 Geopolítica de la Especialización en Historia Militar Contemporánea.

es aprovechada por la URSS para incorporar por distintos medios, países de Asia, África y América Central y del Sur a su esfera de influencia.

Situaciones conflictivas desde la creación de la ONU

De éstas tomaremos alguna que permitan clarificar el análisis del presente trabajo, aunque enumeraremos, para tenerlos en la memoria, otros hechos trascendentes de este período:

- guerra de la independencia de Israel (1947/1949);
- tercera posición (Movimiento de países no alineados – 1955 (Mariscal Tito);
- la guerra de Suez (1956);
- exportación de la revolución cubana al continente americano (1961);
- muro de Berlín (1961);
- guerra de los seis días (1967);
- guerra de Yom Kippur (1973);
- guerra de Afganistán (1979/1989);
- guerra Irán-Irak (1980-1988);
- la iniciativa de defensa estratégica (1983)
- caída del Muro de Berlín (1989);
- conferencia de Malta (1989);

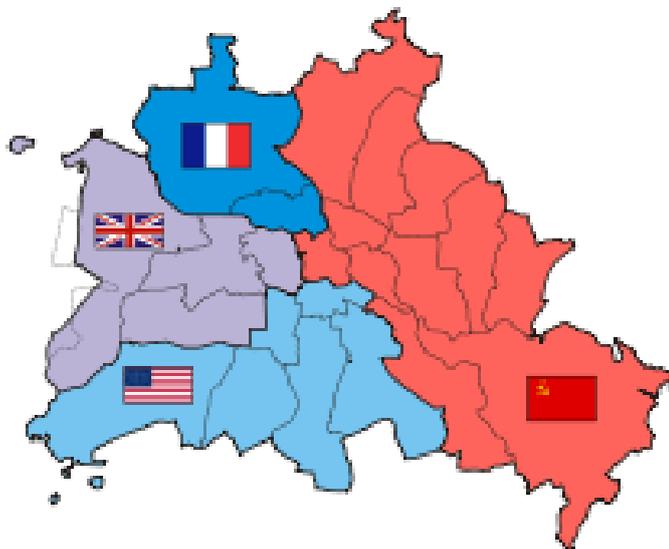
- unificación de Alemania (1990).

Bloqueo a la ciudad de Berlín. La ciudad de Berlín fue conquistada por el ejército soviético, pero en base a los acuerdos firmados durante la contienda se estableció una ocupación conjunta de las potencias aliadas y se subdividió en cuatro sectores. El dato importante es que Berlín se encontraba localizado dentro de la zona de ocupación

soviética, aunque tenía un estatus especial, equiparable a la situación que también se daba en Viena.

Los soviéticos retenían la mitad oriental de la ciudad, era la zona de ocupación más grande; al oeste se encontraban las zonas de ocupación británica, francesa y norteamericana. Aunque se suponía que la administración aliada debía ser conjunta, desde bien pronto las cuatro zonas funcionaron más de forma separada y estanca.

Ilustración 2- Ciudad de Berlín



Fuente:

http://www.academia.edu/4025084/La_divisi%C3%B3n_de_Alemania_y_el_Muro_de_Berl%C3%ADn_1949-1961

Los avatares políticos acabaron llevando a la existencia de dos ciudades separadas a partir del año 1949: Berlín Occidental y Berlín Oriental. Con el tiempo esta última se acabó convirtiendo en la capital de la República Democrática Alemana (RDA), mientras que el Berlín occidental, en la República Federal Alemana (RFA), se encontró aislado dentro del territorio de la Alemania oriental.

A inicios del año 1948, las tropas ocupantes y el gobierno de Berlín Occidental decidieron introducir una reforma monetaria.

El plan Marshall, que permitió reanimar la economía alemana occidental y usado estratégicamente por EEUU en todo Europa para contener (estrategia de contención)¹² el avance soviético, decidió cambiar el Reichsmark de antes de la guerra por el Deutsche Mark, de esta forma estaba en condiciones de independizarse de su deprimida contraparte oriental, que debía pagar la pesada carga de la reconstrucción de los países eslavos.

La URSS rehusó que su zona de ocupación utilizara la moneda impuesta por las potencias occidentales, en tanto ello privilegiaría la situación económica de las zonas occidentales, sujetas a reactivación económica y estaba libre de la imposición de indemnizaciones de guerra que gravaba casi toda la economía de la zona oriental.

Como contramedida, el 24 Jun 1948, Stalin ordenó a sus tropas bloquear todos los accesos terrestres a Berlín Occidental. La población del Berlín Occidental comprendía unos dos millones de habitantes, y no podría sobrevivir mucho tiempo sin comestibles, carbón y otros bienes de importación. Pronto habrían tenido que rendirse, aceptando registrarse en la administración de racionamiento de Berlín Oriental y consintiendo así, tácitamente, en formar parte de la zona comunista.

La primera concepción estratégica de los aliados consistió en llevar los bienes necesarios por un convoy armado a Berlín. Este plan no se ejecutó, ya que tales actividades hubiesen podido provocar un conflicto con la URSS.

En su lugar, el comando aéreo de EEUU decidió abastecer la ciudad por vía aérea. El puente aéreo a Berlín se inició el 25 Jun 1948, con el aterrizaje del primer avión de

¹² Propuesta por el Subsecretario de Estado Kennan (1947) y ratificada por el presidente Truman, consistía en impedir la conquista de la URSS para consolidar estados no comunistas. El fin principal era sobre el apoyo económico a dar a esos estados.

carga C-47. Los organismos intervinientes fueron la Fuerza Aérea de los EEUU, Real Fuerza Aérea, Real Fuerza Aérea Canadiense, Real Fuerza Aérea Australiana, Real Fuerza Aérea de Nueva Zelanda, Fuerza Aérea Sudafricana.

Fue considerado un plan riesgoso y difícil, porque el suministro de unas 4.000 mil toneladas de suministros al día se suponía imposible a través de la vía aérea únicamente. Pero el número de aviones implicados en el puente aéreo creció constantemente. Los estadounidenses fueron asistidos por el resto de sus aliados, pues también aviones británicos y franceses asumieron algunas misiones de vuelo.

Al principio, los resultados de los meses de julio y agosto fueron poco alentadores, pero luego de establecer un procedimiento operativo normal de sistema de desembarque, mantenimiento de aviones y mejoramiento de pistas de aterrizaje, en septiembre del año 1948 el puente aéreo resultó alentador, suministrando adecuadamente con alimentos, carbón, combustible, productos de consumo, e inclusive maquinaria pesada, a la población de Berlín Occidental.

Cada día, 900 vuelos abastecían a Berlín con más de 9.000 toneladas diarias de bienes. Fue aprovechada por la propaganda estadounidense mostrando así que el bloqueo impuesto por la URSS resultaba inútil, por su parte la propaganda soviética afrontaba dificultades para explicar que EEUU y sus aliados pudieran suministrar a Berlín Occidental con toda clase de productos, inclusive de una manera más eficiente que la empleada por el régimen soviético en Berlín Oriental.

Al empezar el invierno, en el mes de noviembre, provocó problemas gravísimos al suministro, y en el mes de diciembre estos se incrementaron.

Esta contingencia alentó a la URSS, quien consideró que la llegada del invierno mostraba la imposibilidad de sostener el puente aéreo en forma continuada durante todos los meses del año; pero la situación cambió en enero. Para sorpresa de ambos

bandos, el frío permitió vuelos en cantidad suficiente desde los primeros días del año 1949, motivando inclusive migraciones de berlineses orientales, deseosos de beneficiarse de la administración del lado occidental.

La operación, como resultado de varios accidentes, provocó la muerte de 75 personas entre la población y los pilotos que realizaban el puente aéreo. El domingo de resurrección, abril del año 1949, EEUU logró suministrar casi 13.000 mil toneladas de carbón durante 48 horas seguidas a Berlín Occidental, en un golpe impactante de propaganda estadounidense.

La propaganda soviética sufrió las consecuencias del enojo de Stalin al no poder penetrar psicológicamente en el pueblo berlinés oriental ante la exhibición de eficiencia y potencialidad de abastecimientos proporcionado por los aliados lo que incrementó el éxodo al lado occidental y como consecuencia final la construcción del muro de Berlín.

Se calcula aproximadamente, que se efectuaron por año 200.000 mil vuelos, con 4.700 mil toneladas diarias.

El propio éxito del puente aéreo se tornaba así en una humillación para la propaganda soviética, por lo cual el régimen de Stalin ordenó levantarlo unilateralmente el 12 May 1949.

Conclusión parcial. Ninguna bibliografía muestra alguna acción importante realizada por la ONU. Es entendible por el poco tiempo de creación hasta ese hecho, también porque todos los países intervinientes integraban el CS, aliados de la IIGM, siendo la URSS quién en su momento insistiera con la existencia del poder de veto entre los cinco grandes. Pero, como hecho destacable, que posteriormente traería el incremento del enfrentamiento Este – Oeste, no tuvo ningún tipo de incidencia destacable, a pesar de los millones de personas que podrían haber sufrido graves consecuencias de esta decisión.

Bomba Atómica. Las discrepancias entre EEUU y la URSS se basaban en consideraciones ideológicas y culturales, incrementando la desconfianza por el monopolio de EEUU de la bomba atómica y éste con respecto a la constitución de estados comunistas en forma impuesta en los países del este.

Ilustración 3- Bomba Atómica



Fuente https://es.wikipedia.org/wiki/Bomba_at%C3%B3mica

La rivalidad ideológica, expresada a través de la propaganda, a la que implementaron ambos bandos mostrando a EEUU como el máximo exponente del imperialismo y el de la explotación del ser humano y a la URSS como el símbolo de la revolución, el ateísmo y la tiranía.

En Occidente, y especialmente en EEUU, los movimientos de políticos, intelectuales y artistas de ideología izquierdista fueron perseguidos durante los años cuarenta y cincuenta. El FBI con su máxima figura, John Edgar Hoover; fue el primer Director de la Oficina Federal de Investigación de los Estados Unidos, más conocido como FBI. Nombrado Director de la Oficina de Investigación, predecesora del FBI, en 1924, Edgar Hoover jugó un papel decisivo en la fundación del FBI en el año 1935, donde permaneció como su director durante 37 años hasta su muerte en el año 1972. Esta reacción anticomunista, o caza de brujas, llegó en algunos casos a incitar a los

ciudadanos a delatar a sus vecinos o a compañeros de trabajo por comunistas o traidores al país.

La psicosis creada perturbo el normal desenvolvimiento social, agitando la desconfianza y la inseguridad sobre las personas y donde la chimenea de rumores provocaba injustas acusaciones a los individuos.

Por su parte, en los países comunistas la censura era total, no existía libertad de expresión y los disidentes con el sistema eran enviados a campos de concentración, en la zona de Gulag, desterrados o asesinados en grandes purgas.

La estrategia norteamericana de Dulles represalia masiva y la de contención finaliza con la etapa del primer ensayo nuclear de la URSS (año 1949 – Joe I) y se impuso la lógica de la carrera de armamentos.

A este elemento hay que agregar la decisión de bloquear Berlín, los sucesos en Checoslovaquia y la unión sino-soviética. Esto hizo fracasar la teoría de Kennan que se basaba en tres conceptos:

- el equilibrio del poder global manteniendo los puntos fuertes que él había establecido geográficamente en intereses vitales principales y secundarios.
- limitar la influencia soviética más allá de sus áreas de control.
- modificar la conducta externa de la URSS.

El ala dura de la política exterior, Paul Nitze, determina que todos los lugares del mundo eran importantes para evitar la expansión de la URSS, la necesidad de alianzas militares, el incremento del presupuesto de defensa y el incremento de medios nucleares para disuasión.¹³

Con posterioridad vino la bomba de hidrógeno (la bomba H), el despliegue de misiles con cabezas atómicas en Europa y en Asia (con ventaja inicial estadounidense) y

¹³ Geopolítica de la Especialización en Historia Militar Contemporánea año 2014.

la carrera espacial (con ventaja inicial soviética). Así mismo, se consolidaron los bloques y pactos militares y económicos.

La estrategia que empleó EEUU fue la de defensa perimetral, todos los puntos geográficos del mundo debían ser controlados para evitar la expansión comunista (no sólo los puntos fuertes propuestos por Kennan).

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), también denominada Alianza del Atlántico o del Atlántico Norte, es una alianza militar intergubernamental basada en el Tratado del Atlántico Norte o Tratado de Washington firmado el 04 Abr 1949. La organización constituye un sistema de defensa colectiva, en la cual los estados miembros acuerdan defender a cualquiera de sus miembros si son atacados por una facción externa. El cuartel general de la OTAN se encuentra en Bruselas (Bélgica), uno de los 28 estados miembros de la organización que integran Norteamérica y Europa.

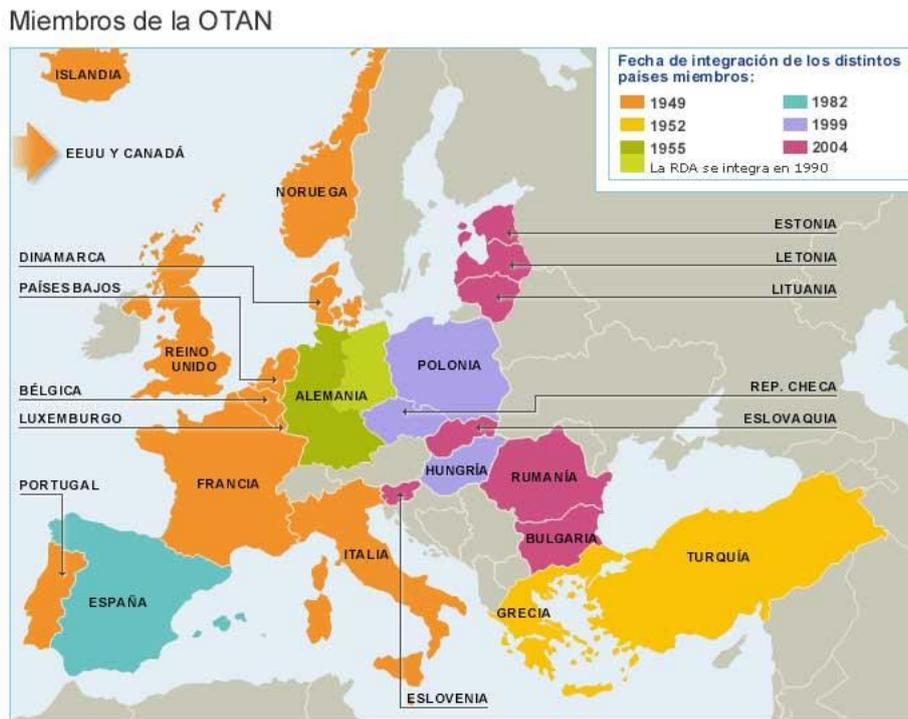
Al principio fue una asociación política, pero luego de la Guerra de Corea, se transformó en una coalición militar permanente. Dos países europeos occidentales no estuvieron presentes, Francia que se retiró en el año 1966, quien no permitió la unipolaridad de la defensa nuclear en manos de EEUU. El otro país es España, que recién ingresó en el año 1982.

En marzo del año 1948, Francia, Bélgica, Países Bajos, Luxemburgo y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte firmaron el Tratado de Bruselas, con el que creaban una alianza militar, la Alianza Atlántica.

Ante la creciente expansión comunista, se decidió ampliar la Alianza, por lo que se llevaron a cabo negociaciones entre EEUU, Canadá y la Alianza Atlántica, a las que se decidió invitar a Dinamarca, Islandia, Italia, Noruega y Portugal. Las negociaciones giraron en torno a la creación de una alianza militar que tuviese una base en el artículo

Nº 51 de la Carta de las Naciones Unidas, y tuvieron como resultado la firma del Tratado de Washington, el 04 Abr 1949, por la que se establecían las bases de la creación la OTAN.

Ilustración 4- Miembros de la OTAN

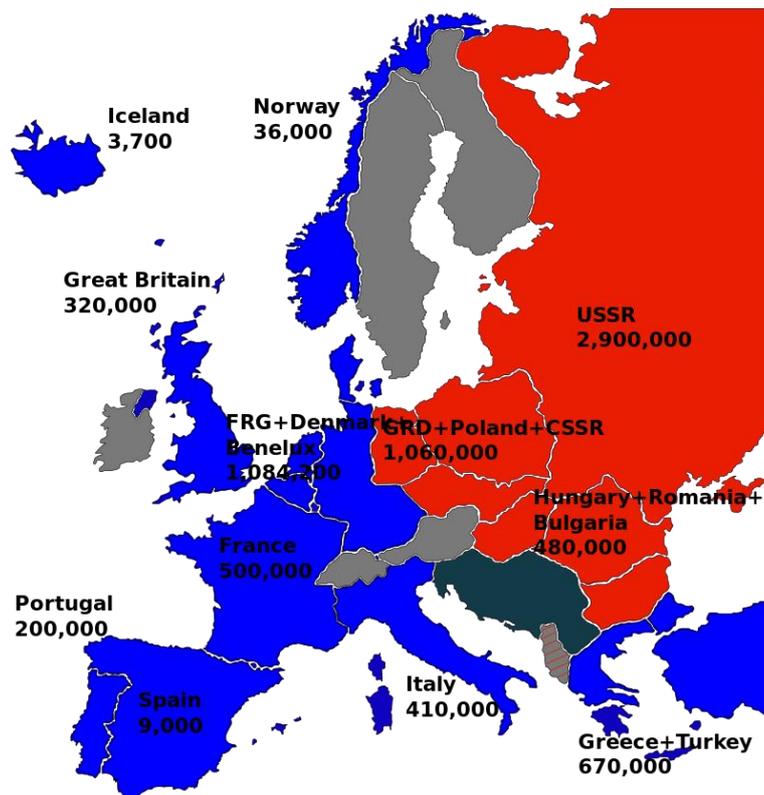


Fuente: <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=94990>

El Pacto de Varsovia, Tratado de Amistad, Colaboración y Asistencia Mutua, constituido por los países que integraban la URSS se creó el 14 May 1955 en Polonia.

Estaba integrado por la URSS, República Popular de Albania, República Popular de Bulgaria, Checoslovaquia, República Popular de Hungría, República Popular de Polonia, República Democrática Alemana y República Socialista de Rumania.

Ilustración 5- Miembros del Pacto de Varsovia



Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Pacto_de_Varsovia

También este tratado es considerado como un elemento defensivo al imperialismo norteamericano pero también como una herramienta para controlar a sus propios países satélites a fin de que no esgrimieran ninguna actitud de disidencia con el poder central.

El fracaso de Stalin fue con la Yugoslavia de Tito, quien bloqueó el asedio Soviético y mantuvo una independencia equidistante con la URSS y occidente, creando en el año 1961 el Movimiento de países no alineados¹⁴.

La estrategia de EEUU y la OTAN fue de detener el avance soviético que procuraba la incorporación de nuevos estados. La doctrina Truman y, sobre todo, el plan Marshall constituyeron los dos primeros pasos de la nueva postura norteamericana. La

¹⁴ En el año 1955 por primera vez se celebró en la Conferencia de Bandung, Indonesia, los Jefes de Gobierno de India, Egipto e Indonesia fueron los promotores de la idea de una organización de países no alineados con ninguna de las dos superpotencias.

reconstrucción de las economías europeas y la consecución de una cierta estabilidad social fueron elementos clave de la contención del comunismo en Europa.

Es de destacar, que de los países europeos, el principal acreedor era EEUU, al igual que la URSS y otros países del este. También es necesario señalar que el único país de relevancia de esta contienda que no fuera afectado en su geografía y en su estructura fue norteamérica.

En el año 1949 Mao Zedong¹⁵ gana el control de China y se alía a la URSS firmando el Tratado Sino-soviético. EEUU apoya a Chiang Kai-shek como cabeza de las República China Nacionalista en la Isla de Taiwán. También en ese año, y en un proceso acelerado que EEUU no previó, la URSS prueba su primer artefacto nuclear comprobándose posteriormente que dos espías habían pasado archivos secretos; estos fueron ejecutados. El Presidente Truman ordena los estudios de la bomba de hidrógeno en el año 1950.

También entra en un conflicto riesgoso la Indochina Francesa.

Conclusión parcial. En este período la ONU tampoco desempeño un papel relevante.

La estrategia de expansión contra la de contención llevó a la primera tener más éxito, fundamentalmente por el pacto chino-soviético.

La estrategia de disuasión nuclear de EEUU tampoco tuvo efecto, la URSS se desentendió de esta posición relativa favorable, por casi cinco años, hasta que en el año 1949 consiguió desarrollar la suya propia.

La creación de distintas organizaciones colectivas de defensa en todas las áreas o continentes, muestran la desconfianza e invalidez de la ONU tanto por el bando occidental y/u oriental.

¹⁵ Mao Tse Tung.

Guerra de Corea. En el año 1945, finalizada la IIGM y con la rendición incondicional del Japón, la península fue dividida en el paralelo N° 38°, el sur ocupados por fuerzas de EEUU y el norte por fuerzas de la URSS¹⁶.

En el año 1948, el fracaso del proceso electoral, llevó al norte a conformar un gobierno comunista.

El paralelo se transformó entonces en una frontera política entre las dos Coreas. Hubo intentos de normalización y también escaramuzas en la frontera.

El conflicto escala a estadio de guerra, cuando Corea del Norte invade a Corea del Sur el 25 Jun 1950. Constituyó el primer conflicto armado serio luego de la IIGM.

Por incidencia de EEUU la ONU tuvo injerencia real en este conflicto. Se llamó de inmediato al CS quien dio el mandato de acción sobre esta agresión.

El comando de NU se conformó con personal de Corea del Sur, EEUU y el RUGB. Los medios de combate fueron dados por Australia, Bélgica, Canadá, Francia, Filipinas, Colombia, Imperio Etiopé, Grecia, Luxemburgo, Países Bajos, Nueva Zelanda, Unión Sudafricana, Tailandia y Turquía, otros países, en apoyo médico, y otros apoyos.

El comando Comunista y medios de combate conformados por Corea del Norte, República Popular China, URSS, países en apoyo médico y otros apoyos.

En el año 1953 se firma el armisticio dónde se retrotrae el límite nuevamente al paralelo N° 38°. Fue un enfrentamiento de 1.207.000 millones de hombres de la alianza contra 2.126.000 millones de hombres de la unión comunista con las siguientes bajas aproximadas; de la alianza los muertos fueron, 335.000 mil militares, 373.500 mil civiles y 387.740 mil desaparecidos y de los comunistas 736.000 mil militares, 406.000 mil civiles y 680.00 mil desaparecidos.

¹⁶ Corea del Sur apoyada por EEUU y Corea del Norte apoyada por China y sostenida por la URSS.

Conclusión parcial. Stalin se sorprendió por la reacción inmediata de Washington¹⁷ quien pidió la convocatoria urgente del CSNU. Consiguió un mandato para ponerse al frente de un ejército que respondiera a la agresión norcoreana.

Guerra de Vietnam. EEUU debió continuar con su estrategia de control de todas las áreas, también en Asia y en África, para ello obligó a otras potencias a disminuir sus pretensiones en el mundo, a aglutinarlos en su esfera y a resolver su problema de liderazgo.

La estrategia era de disuasión nuclear con temor a la represalia y con ella a la destrucción mutua asegurada. La carrera nuclear y espacial entraba en prioridad entre las dos potencias; en el aspecto nuclear nacen los misiles intercontinentales¹⁸, los submarinos nucleares y las fortalezas aéreas para el lanzamiento de bombas con carga nuclear¹⁹.

De todas formas, EEUU, formó una alianza militar permanente, para la contención de la URSS, con Gran Bretaña, Turquía, Irak, Irán y Pakistán, llamada Organización del Tratado Central (CENTO, año 1959), ampliación del anterior Pacto de Bagdad del año 1955. Por este acuerdo, cualquier intento de atentar contra los intereses occidentales en la zona por parte de los dirigentes árabes nacionalistas más radicales sería identificado con una posible expansión del comunismo en el mundo árabe.

En Asia, la guerra de Indochina, antecedente de la de Vietnam.

Para contener los avances comunistas, EEUU recurrió a alianzas militares permanentes que protegiesen el Pacífico, para ello, potenció el crecimiento económico

¹⁷ Como sucediera en Alemania, luego de la IIGM con Patton, cuando manifestó que el comunismo era el real enemigo y había que expulsarlo, sucedió lo mismo con McArthur cuando expuso el empleo de la bomba en la frontera China-Corea del Norte.

¹⁸ Se inicia en la IIGM con el primer cohete V-2 balístico creado por Wernher von Braun.

¹⁹ Actualmente, solo EEUU, Rusia y China la poseen. Francia e India están con sus desarrollos y se prevé que Corea del Norte puede poseerlos.

de Japón, Corea del Sur y Taiwán, con el establecimiento de bases militares en los países aliados, imitando el modelo de la OTAN. Entre ellas se destacaron el Tratado del Pacífico o ANZUS, entre Estados Unidos, Australia y Nueva Zelanda (año 1951), y la Organización del Tratado del Sudeste Asiático o SEATO, formada por los países citados, más Gran Bretaña, Francia, Filipinas, Pakistán y Tailandia (año 1954).

En la Indochina francesa también se adoptó una solución similar. Los comunistas, dirigidos por Ho Chi Minh²⁰, proclamaron la República Democrática de Vietnam al término de la IIGM. Francia no reconoció a este Gobierno, establecido al norte del país y apoyado por China. La Guerra de Indochina se prolongó hasta el año 1954, cuando se reconoció la independencia de la región y Francia se retiró como potencia colonial. El resultado de la Batalla de Dien Bien Phu, en el año 1954, entre el Viet Minh, bajo el mando del General Võ Nguyên Giáp, contra el Cuerpo Expedicionario Francés en Extremo Oriente mandado por el general Henri Navarre. Tuvo lugar en los alrededores de la aldea de Dien Bien Phu y fue la última batalla de la guerra de Indochina. Se enfrentaron por los comunistas 550.000 hombre regulares, 55.000 hombres irregulares y 100.000 mil trabajadores y por Francia por 15.000 hombres de combate. Las bajas comunistas fueron de 7.900 hombres muertos, y 15.000 hombres heridos, por su parte Francia tuvo 2.293 hombres muertos, 5.193 hombres heridos y 11.800 hombres desaparecidos. También se decidió la división de Vietnam en dos zonas separadas a la altura del paralelo N° 17°: Vietnam del Norte, comunista, y Vietnam del Sur, pro-occidental. Sin embargo, la situación no se estabilizó, como en Corea o en China, y las guerrillas comunistas se mantuvieron activas en Vietnam del Sur.

²⁰ Fue un poeta, político comunista vietnamita, y presidente desde el año 1954 al 1969 de la República Democrática de Vietnam, conocida como Vietnam del Norte.

Esto hizo que EEUU tomase el relevo de Francia y apoyase económica y militarmente al régimen sur-vietnamita.

La llegada a la URSS de Nikita Jrushchov, y las condiciones socio-económicas en que se encontraba la unión, con su teoría de la coexistencia pacífica, le permitió una mayor libertad de acción a EEUU para operar en el conflicto asiático.

La guerra se realizó entre los años 1955 y 1975 para impedir la reunión de Viet Nam bajo un gobierno comunista.

Los participantes fueron la República de Vietnam (Vietnam del Sur) con el apoyo de EEUU y otras naciones, contra la guerrilla local del Frente de Liberación de Vietnam (Viet Cong) y el ejército de la República Democrática de Vietnam (Vietnam del Norte), respaldados por China y apoyados principalmente por la Unión Soviética.

Ilustración 6 – La foto de la guerra. Premio Pulitzer.



Fuente:<http://www.emol.com/noticias/magazine/2012/06/08/544552/la-impactante-foto-de-la-nina-del-napalm-en-vietnam-cumple-40-anos.html>

Luego del acuerdo de paz de Paris en el año 1973, y el retiro paulatino de sus fuerzas hasta el año 1975, se proclamó la República Socialista de Vietnam.

Las bajas aproximadas fueron para el bloque comunista de 1.000.000 millón de hombres muertos y 600.000 mil hombres heridos, para EEUU 58.200 hombres muertos y 303.000 mil hombres heridos, de otros países, 88.700 mil hombres muertos y 1.714.200 millón de hombres heridos. Con respecto a la población civil, se calcula que los hombres muertos vietnamitas fueron 2.000.000 millones, de Camboya entre 200.000/300.000 mil hombres muertos y de laosianos entre 20.000/200.000 mil hombres muertos.

Conclusión parcial. En los 20 años en que transcurrió este conflicto armado, la ONU no participo como elemento de presión por la paz, sino condenando o empleando alguna organización paralela de asistencia. También, las principales potencias usaron su capacidad de veto en el CS para cualquier incidencia sobre el mismo.

Crisis de los misiles. El 01 Ene 1959, la revolución triunfa en Cuba. Cuando esta se vuelca a la esfera de la URSS, EEUU, en su estrategia de contención y más teniendo en cuenta que la estrategia de cerco soviética había llegado hasta su propio gallinero, se planea en la presidencia de Eisenhower y se ejecuta con Kennedy, en abril del año 1961, la invasión a la Bahía de Los Cochinos por disidentes cubanos apoyados por EEUU. La operación fracasó en menos de 65 horas.

EEUU, humillado, decidió ejecutar una operación militar con sus fuerzas. El presidente de la URSS, Nikita Jrushchov, tomó conocimiento de la situación y se lo informó a Fidel Castro. La URSS procede a la instalación de misiles de medio alcance, sin acceder a otros aspectos solicitados por Fidel Castro, más otros medios convencionales y fuerzas de combate.

Ilustración 7- Avión U-2 espía de reconocimiento²¹.



Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Lockheed_U-2

La URSS subestimó la capacidad de inteligencia de EEUU, pero en vuelo de reconocimiento se detectaron en la parte occidental de la isla unos lanzadores de misiles; con esta información se ordenaron más vuelos y se comprobó la información anterior. El sobrevuelo sobre un barco mercante, que envuelto en lona llevaba un misil R-12, por la acción de la fotointerpretación, transformó en evidencia la presencia soviética en la isla de Cuba²².

El 22 Oct 1962, Kennedy, informa televisivamente la situación al pueblo estadounidense y establece un cerco a la isla de Cuba y un bloqueo aeronaval. El 23 Oct se llevó a cabo este despliegue y se puso a la defensa de EEUU en Defcom 2 (Defense Condition)²³.

²¹ Dragon Lady, U-2 de Lockheed, es un avión de vigilancia a gran altitud, monomotor y monoplaza, usado por la Fuerza Aérea de los EEUU (USAF) y por la Agencia Central de Inteligencia (CIA). Realiza misiones de vigilancia todo tiempo a altitudes superiores a los 21.000 m. El avión también hace tareas de investigación y desarrollo de sensores electrónicos, calibración de satélites y validación de datos de satélites.

²² Entre el 17 Jun y el 24 Oct 1962, la URSS remitió a Cuba 24 plataformas de lanzamiento, 42 cohetes R-12, unas 45 ojivas nucleares, 42 bombarderos Ilyushin Il-28, 40 aeronaves MiG-21, dos divisiones de defensa antiaérea, cuatro regimientos de infantería mecanizada, y otras unidades militares, alcanzando a unos 47.000 mil soldados en total.

²³ Solo hubo dos en la historia de EEUU y en esa época era la antesala del inicio de una guerra nuclear (la alerta comienza en el Defcom 5 y finaliza en el Defcom 1). La segunda fue en Tormenta del Desierto.

Los países de la OTAN y del Pacto de Varsovia apoyaron a sus bloques respectivos. También, EEUU, incidió para que la OEA declarara el bloqueo a Cuba.

El 27 Oct una batería tierra-aire derriba un U-2 muriendo su piloto. El mismo día, Jrushchov propuso a Kennedy el desmantelamiento de las bases soviéticas de misiles nucleares en Cuba, a cambio de la garantía formal y pública de que EEUU no realizaría ni apoyaría una invasión al territorio cubano y el retiro de sus misiles en Turquía. Este fue el fin de una de las crisis más inestables de la guerra fría.

Conclusión parcial. La ONU no participó tampoco en esta crisis y la OEA sólo lo hizo por la presión que EEUU ejerció sobre ella; los países que integran la Commonwealth (Ver Anexo 6) son una parte importantes de esta organización.

Despliegue argentino en el año 1978. Argentina y Chile, en el año 1971, acordaron recurrir al arbitraje del RUGB. Los jueces ingleses dictaron sentencia el 22 May 77, asignando las islas Picton, Nueva y Lennox a Chile. En el año 1978, el gobierno de Argentina declaró el laudo arbitral nulo y se preparó para un conflicto armado.

Se acordó realizar una mediación y luego de varias propuestas, se aprobó a la sede del Vaticano; el papa Juan Pablo II. Se envió al cardenal Samoré y ello permitió, el 23 Dic 78, que argentina diera marchas atrás con la orden de ataque que ya había sido impartida.

Ilustración 8- Plan de ataque argentino.



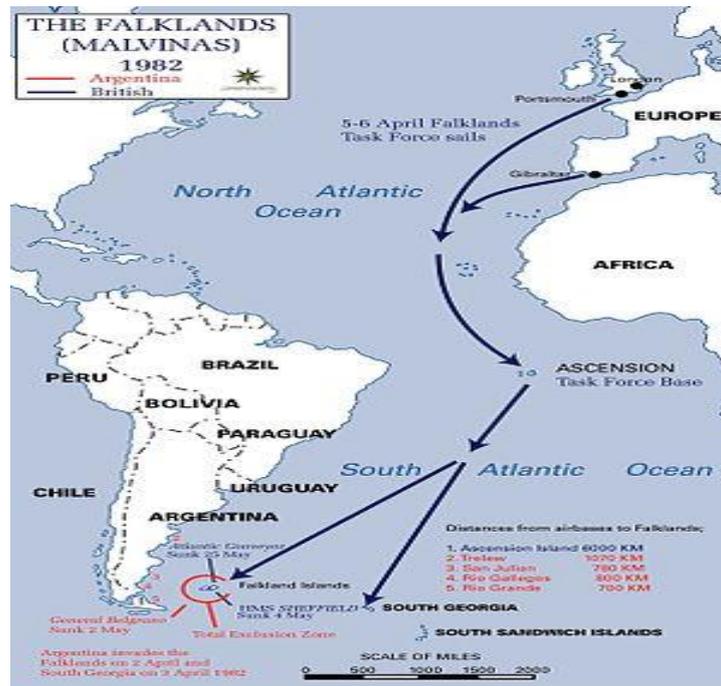
Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Operaci%C3%B3n_Soberan%C3%ADa

El estudio y fallo de esta mediación duró seis años; el propio papa reunió a los representantes de Argentina y Chile para expresar su decisión.

Conclusión parcial. En este caso tanto la ONU como la OEA no tuvieron acciones importantes desarrolladas para evitar esta situación. Conflicto anunciado durante varios años antes y el despliegue de fuerzas que se ejecutó fue de septiembre a diciembre del año 1978.

Guerra de Malvinas. Nos ocuparemos de los reclamos argentinos desde el año 1945 sin contar los reclamos acaecidos antes de la conformación de la ONU. Es entendida como la disputa de soberanía entre la Argentina y el RUGB por las islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes. El reclamo argentino fue llevado desde el inicio de la creación de la ONU y se expuso en la Conferencia de San Francisco sobre Organización Internacional.

Ilustración 9- Conflicto de Malvinas



Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_las_Malvinas

La resolución N° 2065 de la asamblea general de la ONU, aprobada el 16 Dic 1965, reconoció la existencia de una disputa de soberanía entre el RUGB y Argentina con respecto a las islas Malvinas.

También reconoció que el caso de las Malvinas se encuadra en una situación colonial, que debe ser resuelta teniendo en consideración lo expresado en la resolución N° 1514 (XV), donde se estableció el objetivo de eliminar toda forma de colonialismo. La resolución invita a las partes a resolver sin demora la disputa de soberanía teniendo en cuenta los intereses de los habitantes de las islas.

Lucio García del Solar, representante argentino ante las NU, fue uno de los principales gestores de la resolución. Por ésta, se iniciaron las negociaciones para la transferencia de la soberanía de las islas.

El RUGB, en forma permanente, demoraba las reuniones y no satisfacía los requerimientos de Argentina.

El problema sucedido con la empresa argentina en Georgias, fue el desencadenante de la escalada del conflicto al estadio de crisis. La Argentina recurrió a un planeamiento previo y decidió llevar a cabo una operación (Rosario) para recuperar las islas y llamar la atención mundial de una situación no deseada en el continente americano con un país extra-continental.

El 01 Abr 82, a la noche, se reunía el CSNU, ha pedido del RUGB, que denunció la inminente amenaza de invasión argentina a las islas (información proporcionada por los satélites de EEUU). La reacción argentina fue inmediata. El embajador argentino ante las NU denunció, en dicho consejo, la situación de grave tensión provocada arbitrariamente por aquel país en las Georgias.

El 03 Abr se reunió, a pedido de RUGB, el CSNU el cual dictó la Resolución N° 502 exigiendo el retiro de las fuerzas argentinas de las islas del Atlántico Sur. Su aprobación se efectuó con los diez votos favorables de Francia, Reino Unido, EEUU, República Democrática del Congo, Guyana, Irlanda, Jordania, Japón, Togo y Uganda. Se abstuvieron China, la Unión Soviética, España y Polonia. Panamá voto en contra de la resolución. El 26 May se reunió nuevamente el CS, aprobando la Resolución N° 505, por unanimidad, la que reafirma la anterior (N° 502), instando a las partes en conflicto a cooperar plenamente con el Secretario General de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuellar, en sus esfuerzos por poner fin a las hostilidades. Mientras se desarrollaban estas acciones para desescalar el estadio del conflicto, a las que se sumó el gobierno de los EEUU; el RUGB desplazaba su flota rápidamente a la zona del Teatro de Operaciones (TO). También, y en forma simultánea, el gobierno inglés con los países de la Comunidad Económica Europea (CEE) estableció drásticas sanciones económicas y financieras contra la Argentina.

El 28 May en la sede de la OEA (Washington) la mayoría de los países del TIAR, de la OEA, condenó el ataque del RUGB a uno de sus miembros.

Conclusión parcial. La ONU, a pesar de sus resoluciones desde el año 1965, no aseguró el cumplimiento de las mismas, manteniendo en situación de estadio de tensión el conflicto entre las partes. El RUGB, como integrante permanente del CS, utilizó su influencia para minimizar las reuniones y los temas a tratar con argentina. La asamblea se conformó con las resoluciones ya efectuadas y no intercedió más sobre el problema vigente y que a medida del tiempo incrementaba su conflictividad.

CAPITULO 2

Introducción

La Organización de Estados Americanos (OEA).

La finalidad principal de la Carta y del TIAR era mantener la paz y la seguridad del continente americano²⁴. En sí, constituyó una acción llevada a cabo por EEUU durante el inicio del desarrollo de la guerra fría y en su estrategia de contención del posible avance de la URSS sobre este continente.

Los movimientos armados en América Central y Latina, inspirados la mayoría de ellos en la matriz de la Revolución Cubana llegaron a sumar 60 agrupaciones armadas, su objetivo el de repetir en sus propios países la hazaña del pequeño grupo rebelde, comandado por Fidel Castro, que en sólo dos años había derrotado en la isla a la dictadura del general Fulgencio Batista.

Los revolucionarios latinoamericanos, en su mayoría jóvenes izquierdistas decepcionados con los partidos comunistas prosoviéticos que preconizaban la vía pacífica hacia la toma del poder, no sólo se inspiraron en el ejemplo cubano para levantarse en armas, sino que en muchos casos recibieron apoyo activo y directo de La Habana.

Se aplica la teoría del foquismo - iniciar focos revolucionarios que se multiplicarían como en un incendio -, desarrollada por el comandante Ernesto "Che" Guevara a partir de la experiencia guerrillera cubana, dónde se impulsó la lucha revolucionaria desde la Sierra Maestra. Esta fue llevada a cabo por numerosos grupos rebeldes latinoamericanos en los 60, con resultados desastrosos. También lo sufrió Guevara en el Congo y luego su fracaso en Bolivia.

²⁴ Carta de la OEA - <http://www.oas.org/es/>

Ya en julio de 1960, Castro había manifestado de forma inequívoca su compromiso con la lucha revolucionaria en América Latina, al asegurar que Cuba “debería ser el ejemplo que pueda convertir a la Cordillera de los Andes en la Sierra Maestra del continente americano”²⁵.

EEUU participó activamente en su relación con los países de Centroamérica y Latinoamérica. Las medidas fueron de asistencia económica, asesoramiento y aprovisionamiento de pertrechos militares. También influyó en los aspectos políticos, provocando la creación de gobiernos militares que apoyaran su postura contra el comunismo. Esto tuvo su culminación con la presidencia de Jimmy Carter (1977-1981), el cuál incluso sancionó con embargos o prohibición de ventas de armamento o subcomponentes de ellas.

EEUU vio la necesidad de contar con un marco legal, el TIAR, en caso de que existiera en Latinoamérica alguna intervención propiciada por la URSS o reclamar el apoyo de ésta en caso de un enfrentamiento directo con la URSS.

En caso de ser atacados por una potencia extra-continental, los suscriptores del TIAR se comprometían solidariamente para cumplir con la finalidad establecida y dar la asistencia necesaria.

El 27 Abr 1982, la Comisión de Trabajo de la Conferencia de Cancilleres, que representaba a los países signatarios del TIAR, aprobó una resolución por 17 votos a favor y cuatro abstenciones que respaldaba la soberanía argentina en las islas Malvinas. Exhortaba a Gran Bretaña a cesar inmediatamente las hostilidades y pedía a las partes la reanudación de las gestiones para lograr una solución pacífica del diferendo.

²⁵ Discurso del Comandante Fidel Castro Ruz en conmemoración del VII aniversario del 26 Jul en Mercedes, proximidades de Sierra Maestra (26 Jul 1960).

Los países que votaron a favor de esa resolución fueron: Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Santo Domingo, Uruguay y Venezuela.

Se abstuvieron: Chile, Colombia, EEUU y Trinidad y Tobago.

En la misma resolución se especificaba “deplorar la adopción por los miembros de la CEE y otros estados, de medidas coercitivas de carácter económico y político que perjudicaran al pueblo argentino y exhortarlos a levantarlas, ya que constituían un grave precedente por cuanto no están amparadas en la Resolución N° 502 del CSNU y son incompatibles con la carta de la ONU, OEA y Gatt”.

A la vez, autorizó a los países latinoamericanos a ayudar a la Argentina en la emergencia; es decir, dejando la puerta abierta a una posible acción colectiva, o aislada, contra el RUGB. Esto no llegó a concretarse, más allá de generalizadas expresiones de encendida solidaridad y apoyo diplomático, incluyendo, en algunos casos, ofrecimientos de eventual ayuda militar.

Sólo Perú se advino a fortalecer el instrumento militar argentino.

La Organización de Estados Americanos (OEA)

Sólo tomaremos, al fin de este trabajo, los aspectos referidos al TIAR.

Los idiomas establecidos en su carta son:

- español.
- portugués.
- inglés.
- francés.

Este tratado, llamado también Tratado de Río, es un pacto de defensa mutuo interamericano que se firmó el 02 Set 1947 en Río de Janeiro (Brasil).

El espacio geográfico (artículo N° 4) que abarca comprende, a América y 300 millas a partir de la costa, incluyendo la región entre Alaska, Groenlandia, en el norte, y en la zona ártica hasta las islas Aleutianas. En el sur las regiones antárticas, y los islotes de San Pedro, San Pablo y la isla Trinidad.

De acuerdo a lo que expresa textualmente el artículo N° 3.1 “ un ataque armado por cualquier estado contra un estado americano, será considerado como un ataque contra todos los estados americanos, y en consecuencia, cada una de las partes contratantes se comprometen a ayudar a hacer frente al ataque en ejercicio del derecho inmanente de legítima defensa individual o colectiva que reconoce el artículo N° 51 de la Carta de las Naciones Unidas”.

Constituye el primer tratado de su tipo después de la IIGM. En el año 1949 recién se firma el tratado de la OTAN.

No todos los estados miembros (Anexo 5) de la OEA lo han firmado. Hay miembros de la OEA que no son miembros activos del TIAR (Anexo 7); pueden ejercer presencia pero no tienen atributo de voto.

El consejo permanente de la OEA actúa provisoriamente como organismo principal y de mecanismo de consulta, pero sólo participan en la votación las partes contratantes del TIAR. El consejo es el encargado de evaluar si existen las condiciones para convocar una reunión de consulta de los integrantes del TIAR o la aplicación de las medidas correspondientes.

En el año 1948 Costa Rica disolvió su ejército al considerarse seguro con esta alianza.

En la 42 asamblea de la OEA, en el año 2012, los gobiernos de Venezuela, Bolivia, Ecuador y Nicaragua acordaron retirarse del TIAR.

La Alianza Bolivariana (ALBA) está integrada por Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Dominica, Ecuador, San Vicente y las Granadinas, y Antigua y Barbuda. Las discrepancias fomentadas contra Washington en el seno de la OEA por los miembros del ALBA tuvieron definición cuando, a instancias del presidente venezolano Hugo Chávez, se creó la llamada Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) sin la participación de EEUU y Canadá.

Conclusión parcial. Cuando fue necesario su empleo para afrontar problemas regionales o de agresión externa, el mismo fue manejado por EEUU controlando, de acuerdo a su conveniencia e intereses, el accionar del mismo.

Los resultados observados por América y sufridos particularmente por Argentina en la guerra de Malvinas, demuestran esta realidad y, por ello, hay países o grupos que se apartaron del TIAR.

CONCLUSIONES FINALES

El desarrollo de lo explicitado en el capítulo N° 1 y 2, nos ponen de manifiesto la preocupación que tuvieron los estados-nación para lograr organismos internacionales que aseguren la seguridad y paz internacionales.

A pesar de esta preocupación, los intereses en juego durante cualquier estadio del conflicto, prevalecen sobre estos conceptos rectores.

Luego de la IIGM, la ONU, tan buscada por los estados, a fin de evitar nuevos conflictos armados, pretendió ser un organismo, que a través de las enseñanzas proporcionadas por la Liga de las Naciones, pudiera lograr la finalidad pretendida; evitar conflictos armados en el mundo con el objetivo final de que no se produjera una confrontación mundial como las dos anteriores.

Las decisiones se toman por mayoría de nueve miembros (considerando los miembros no permanentes), entre los que tienen que estar siempre los cinco miembros permanentes

Desde 1947 hasta 1990 la división del mundo en zonas hostiles durante la llamada Guerra fría hizo que este objetivo fuera de muy difícil cumplimiento por el sistema de veto en el Consejo de Seguridad. La guerra fría entre los aliados que ganaron la segunda guerra mundial paralizó, en buena medida, la eficaz utilización de la nueva organización, esto se notó, sobre todo, en el funcionamiento del Consejo de Seguridad, en el que tanto los EE UU como la URSS tenían derecho al veto. Constituían las dos superpotencias que dirimían su poder mundial en el marco de esta guerra.

La Guerra de Corea, único conflicto en el que tuvo participación activa la ONU, se debió a la ausencia del delegado soviético, que había rechazado asistir a las reuniones del CS como protesta por la negativa estadounidense de aceptar a la China Popular en la organización.

Significó que se pudo aprobar el mandato por la falta de la presencia del delegado de la URSS en el momento del voto; seguro que de estar presente su decisión hubiera sido el veto de la misma. Esta situación fue una lección aprendida de la URSS para no dejar de participar en las reuniones del CS.

Esto fue sufrido por la Argentina en Malvinas, dónde la ONU no tuvo una participación activa en un conflicto anunciado, sino que además, no implementó sobre el RUGB ninguna acción que los obligara a tratar la situación de hecho y que estaba sostenida en los antecedentes de su base de datos.

Sobre el resto de los conflictos sucedidos en el período tratado, las decisiones eran tomadas por las superpotencias de acuerdo a sus estrategias, teorías e intereses en su lucha por el control del poder mundial.

No existió continente del mundo en donde no existieran conflictos, de distinto tipo, apoyados por EEUU por un lado y por la URSS por el otro. Incluso, los países no alineados, que buscaron desprenderse de este enfrentamiento, sufrieron también las consecuencias indirectas del mismo.

El colapso y/o implosión de la URSS sucedió sin tirar un solo tiro.

“Contrariamente a lo sucedido con la desaparición de otros imperios, la desintegración de la Unión Soviética no se debió a una derrota militar, sino a la conjunción de una serie de factores de diversa índole”. “A pesar de que la crisis del sistema soviético era patente en numerosos ámbitos, el régimen se mostró incapaz de reaccionar y de adoptar las reformas necesarias para transformarse”. “Cuando estas llegaron auspiciadas, por el

propio régimen, ya caduco y desacreditado, desencadenaron una dinámica imparable que el poder político sería incapaz de controlar y dirigir (Blanc – 2004)”.

El fracaso político, social, económico y el atraso científico tecnológico en todos los campos de acción provocaron el colapso definitivo de la URSS siendo lo más destacable la rapidez en que esta se precipitó.

Como dijera irónicamente el vocero de Gorbachov²⁶, Guennadi Gerasimov, “la URSS ha durado de Yalta a Malta”.

La OEA y su tratado de apoyo, el TIAR, fueron recursos creados únicamente para satisfacer las necesidades de EEUU en el conflicto Este – Oeste.

Norteamérica percibía la política soviética como un expansionismo político y económico. La intervención soviética en movimientos políticos del Tercer Mundo era percibida como la herramienta de expansión, que permitía sin embargo eludir un conflicto directo con EEUU, que podría haber derivado en una guerra nuclear. Así comenzó una etapa de guerra indirecta en países en desarrollo de todo el mundo, especialmente en África, Asia, América Central y América del Sur.

En el caso Malvinas la OEA no implementó el TIAR por influencia de EEUU y los países de la Commonwealth²⁷ influenciados por el RUGB. Esta realidad demostró lo ineficaz del TIAR y la utilización plena del organismo de acuerdo a las necesidades de la superpotencia.

Lo mismo sucedió con el avance de los grupos de izquierda en conflictos armados. La OEA no participó activamente en la solución de éstos, todo derivó en el accionar de

²⁶ Mijail Gorbachov presidente de la URSS del año 1989 al 1991.

²⁷ Traducción (de “common”, “común”, y el antiguo “weal”, que derivó en wealth, riqueza). Países bajo la órbita del RUGB.

EEUU con asistencia política-militar desde el año 1973 al año 1977²⁸, mientras resolvía su tema principal, el enfrentamiento político-estratégico con la URSS y su intervención en Vietnam.

Cuando sus intereses se modificaron a partir de 1977 al llegar un Presidente Demócrata, Jimmy Carter, aquello por lo cual estratégicamente embarcaron a los países de Sudamérica, se modificó sustancialmente dejando a los mismos en una posición de extrema debilidad interna.

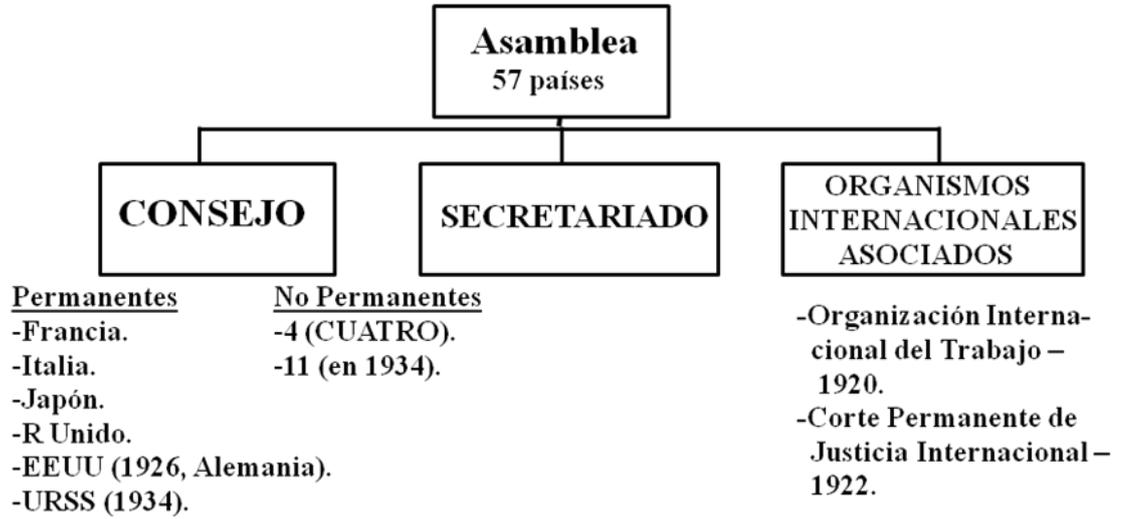
El trabajo desarrollado permite concluir que las organizaciones internacionales, en el orden mundial y continental, no pudieron satisfacer el objetivo principal por el cual fueron creadas; evitar los conflictos armados.

Con respecto al segundo objetivo, evitar una IIIGM, tampoco lo evitó; sí fue una carrera entre las superpotencias dónde prevaleció el que poseía mayores recursos basado en una economía y estructura científico tecnológica abierta y de intercambio amplio, es decir EEUU.

²⁸ Presidencia de Richard Nixon y Gerald Ford, Partido Republicano.

ANEXO 1

Anexo 1: LIGA DE LAS NACIONES



ANEXO 2

Anexo 2: ORGANIZACIONES COMPLEMENTARIAS

Organización Internacional del Trabajo (OIT) 1919	Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) 1945	Organización para la Educación-Ciencia-Cultura (UNESCO) 1946	Organización Mundial de la Salud (OMS) 1948
Banco Mundial (BM) 1944	Fondo Monetario Internacional (FMI) 1945	Organización de la Aviación Civil Internacional (OACI) 1947	Unión Postal Universal (UPU) 1948
Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) 1865	Organización Meteorológica Mundial (OMM) 1995	Organización Marítima Internacional (OMI) 1948	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) 1967
Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) 1977	Organización para el Desarrollo Industrial (ONUDI) 1966	Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA) 1957	

ANEXO 3

Anexo 3: PRIMER CONSEJO DE SEGURIDAD DE LA ONU

a. Miembros Permanentes

EEUU

URSS

RUGB
E IRLANDA N

FRANCIA

CHINA
TAIWAN

ANEXO 4

ANEXO 4: Consejo de Seguridad de la ONU en 1982

a. Miembros Permanentes

EEUU	URSS	RUGB E IRLANDA N	FRANCIA	CHINA
------	------	---------------------	---------	-------

b. Miembros No Permanentes

POLONIA	GUYANA	JORDANIA	PANAMA	TOGO
ZAIRE	JAPON	ESPAÑA	UGANDA	IRLANDA

ANEXO 5

Anexo 5 Países integrantes de la OEA

REPUBLICA ARGENTINA	ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA	REPUBLICA FEDERAL DE BRASIL	REPUBLICA DE CHILE	REPUBLICA DE COLOMBIA	REPUBLICA DE COSTA RICA
REPUBLICA DE CUBA	REPUBLICA DOMINICANA	REPUBLICA DEL ECUADOR	REPUBLICA DE EL SALVADOR	EEUU	REPUBLICA DE GUATEMALA
REPUBLICA DE HAITI	REPUBLICA DE HONDURAS	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	REPUBLICA DE NICARAGUA	REPUBLICA DE PANAMA	REPUBLICA DE PARAGUAY
REPUBLICA DE PERU	REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY	REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA	BARBADOS	REPUBLICA DE TRINIDAD Y TOBAGO	JAMAICA
GRANADA	REPUBLICA DE SURINAM	MANCOMUNIDAD DE DOMINICA	SANTA LUCIA	ANTIGUAY BARBUDA	SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS
MANCOMUNIDAD DE LAS BAHAMAS	FEDERACION DE SAN CRISTOBAL	NIEVES	CANADA	BELICE	REPUBLICA COOPERATIVA DE GUYANA

1962/2009 suspendida

ANEXO 6

Anexo 6: Países integrantes del Commonwealth

BELICE	CANADA	TRINIDAD Y TOBAGO	GRENADA	REPUBLICA DOMINICANA
SANTALUCIA				

ANEXO 7

Anexo 7: Países integrantes del TIAR

ARGENTINA	BRASIL	CHILE	COLOMBIA	COSTARICA	EEUU
EL SALVADOR	GUATEMALA	HAITI	HONDURAS	PANAMA	PARAGUAY
PERU	REPUBLICA DOMINICANA	URUGUAY	TRINIDAD Y TOBAGO	BAHAMAS	

BIBLIOGRAFIA

Gross Leo. (1948). The peace of Westfalia, New York, The American Journal of International law.

Dra Mercedes E Pereña y Gili (2011) suayed.acatan.unam.mx/diplomados/
análisis_geopolitico/

Pacto de la Sociedad de las Naciones. (1919). Dudh.es/pacto-de-la-sociedad-de-naciones-1919/

Fukuyama Francis. (1992). The End of History and the Last Man. el
pais.com/diario/2006/11/04/babelia/1162600752_850215.html

Libro de Inteligencia

ONU. (2015). www.eitb.eus/.../perspectivas-poblacion-mundial-informe-onu-julio-2015.

El mundo en guerra. <http://www.20minutos.es/noticia/404456/0/mundo/guerras/activas/>

Carta de la ONU. <http://www.un.org/es/documents/charter/>

Maglio Federico Martín. (2006). La guerra de Corea. <http://www.fmmeducacion.com.ar>

Poma Carlos Gustavo. (2014). Ficha Guerra de Vietnam. Materia: Historia Militar Contemporánea.

Carta de la Organización de los Estados Americanos. (1948).
[www.oas.org/dil/esp/afrodescendientes Manual Formacion Lideres anexos.pdf](http://www.oas.org/dil/esp/afrodescendientes_Manual_Formacion_Lideres_anexos.pdf)

Informe Rattenbach. www.mindef.gob.ar/mindef_malvinas/informe_rattenbach_index.html

Bartolomé Mariano César. (2013). El Conflicto del Atlántico Sur, desde una perspectiva historiográfica que rescata el escenario estratégico internacional vigente en 1982. Mesa 11: Redes Académicas. USAL/UNLa . XIV Jornada de la Asociación Argentina de Historia de las Relaciones Internacionales (AAHRI) IV Jornadas de la

Asociación Latinoamericana de Historia de las Relaciones Internacionales (ALAHRI), “América Latina y sus caminos de inserción en el escenario mundial”.

Dolors Gasós. Conflicto de los misiles (Cuba 1962). <http://www.mgar.net/cuba/misiles.htm>

La casi guerra de navidad argentina-chile. (2011).
<http://interdefensa.argentinaforo.net/t2739-la-casi-guerra-de-navidad-argentina-chile-1978>

Poma Carlos Gustavo. (2014). Respuesta al requerimiento N° 2. Materia geopolítica.
Especialización en Historia Militar Contemporánea.