



Sede Educativa
Escuela Superior de Guerra
"Tte Grl Luis María Campos"

TRABAJO FINAL INTEGRADOR DE LA ESPECIALIZACIÓN EN HISTORIA MILITAR CONTEMPORÁNEA

**Título: "Guerra de Liberación de Bangladesh y su desenlace en el Conflicto
Indopakistaní de 1971"**

**Que para acceder al Título de Especialista en Historia Militar
Contemporánea presenta el alumno SANTIAGO NICOLAS LLAMOSAS**

Lugar y Fecha: CABA, de noviembre de 2020

RESUMEN

La guerra entre la India y Pakistán de 1971, tendría como consecuencia el nacimiento de un nuevo Estado: Bangladesh. Resultante de la inestabilidad política que lleva a la sublevación bengalí en la región de Pakistán Oriental bajo el control Pakistán Occidental en única unidad federal.

La subregión de Bengala Oriental, hoy actual Bangladesh, forma parte del sector este de Bengala cuyo sector oeste pertenece a la India. Bengala se configura como una única unidad étnica, los bengalíes, la cual proviene de una gran confluencia entre hindúes y musulmanes, resultante de la sectorización de acuerdo a la profesión de dichas religiones, sirviéndose así la región, a la hegemonía de las dos nuevas naciones luego del proceso de descolonización británico: India y Pakistán. Los bloques de poder resultantes de la configuración del escenario internacional ante el fin de la Segunda Guerra Mundial ejercen una influencia limitada en la región, en tanto y en cuanto la creciente polarización de dichos bloques no cobre fundamento en las crisis internas de las naciones emergentes del Subcontinente Indio. El estudio de la materia en la región, particularmente en el desarrollo político de las décadas de los cincuenta y los sesenta permite advertir la creciente influencia de la potencias en India y Pakistán y la reconfiguración del escenario regional en materia poder.

El desarrollo de los distintos conflictos indopakistaníes, a la luz de la Historia Militar confirma lo expuesto en el párrafo anterior en materia de Política Internacional, todos los conflictos generados desde la inestabilidad interna, la sublevación, la guerra irregular, instigado por lo expuesto en el primer párrafo dando origen al luz del Pensamiento Militar a Guerras Civiles en distintas configuraciones, con una demostración por excelencia como lo es la Guerra de Liberación de Bangladesh y desenlace en el Conflicto Indopakistaní de 1971.

PALABRAS CLAVE: Conflicto – Política – Religión – Etnia - Inestabilidad

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN	i
ÍNDICE DE FIGURAS	iii
INTRODUCCIÓN	1
Capítulo I.....	3
El subcontinente indio, la India británica y su descolonización	3
Historia precolonial	3
Periodo védico.	3
Período hindú.....	5
Periodo islámico.	6
La colonia.....	7
Irrupción británica.....	7
La expansión.....	8
La India victoriana.	10
La descolonización	10
Los nacionalismos.....	10
El fin de la colonia.....	11
Separación e independencia.....	12
El problema sin resolver: El Principado de Jammu y Cachemira.....	15
La islamización de Paquistán y la interpretación india.....	17
Conclusiones parciales.....	17
Capítulo II	19
Evolución política en el marco de la Guerra Fría.....	19
Importancia estratégica de Cachemira	19

Importancia estratégica de la región de Bengala.....	20
Evolución política hacia el 65.....	21
Evolución de la política internacional hacia 1965.....	22
India y el Movimiento de Países no Alineados.....	23
Pakistán y occidente.....	24
El giro político en el marco regional: China.....	24
Evolución política internacional hacia el 71.....	26
Tratado Indo Soviético.....	26
1971 - Las causas de las causas y el ingreso a la Guerra Fría.....	27
Configuración de la política india hacia Bangladesh.....	28
Nuevo escenario internacional tras la guerra (ONU).....	30
El retiro de las tropas como maniobra política.....	31
Conclusiones parciales.....	32
Capítulo III.....	34
Conflictos Indo – Pakistaníes.....	34
Conflictos previos.....	34
Primer Conflicto Indo - Pakistaní (1947 – 1948).	34
Segundo Conflicto Indo – Pakistaní (1965).....	35
Tercer Conflicto Indo – Pakistaní (1971)	38
Formación de la inestabilidad interna.	38
Conspiración de Agartala.....	39
Guerra de Liberación de Bangladesh.....	39
La guerra.	43
Conclusiones parciales.....	50
Conclusiones generales.....	52

Aporte profesional	53
BIBLIOGRAFÍA	55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Región del Turquestán	4
Figura 2: Dinastía de los Esclavos.....	6
Figura 3: Arribo británico y holandés	7
Figura 4: La India británica luego de finalizado el proceso de expansión.....	9
Figura 5: Pretensión de Paquistán en la partición del territorio	13
Figura 6: Partición del subcontinente	14
Figura 7: Subdivisión de Cachemira entre India y Pakistán.....	16
Figura 8: Cuenca del Indo. Región de Cachemira.....	20
Figura 9: Región de Bengala Oriental actual Bangladesh, y Bengala Occidental	21
Figura 10: Cesión de territorios de Cachemira de Paquistán a China	25
Figura 11: Guerra de 1947.....	35
Figura 12: Ataque del XI CE sobre Lahore.....	37
Figura 13: Sectores de la Guerra de Liberación de Bangladesh.....	42
Figura 14: Invasión india a Bangladesh	49

INTRODUCCIÓN

Luego de finalizada la Segunda Guerra Mundial, Gran Bretaña inicia el plan de descolonización de varios territorios, entre ellos la India, con graves problemas étnicos y territoriales. Dependientes de la anterior variable, son trazadas las fronteras generando un sin fin de inconvenientes entre ambos grupos, dando orígenes los sucesivos conflictos. El tercero de ellos en el año 1971, es la resultante de la Guerra de Liberación de Bangladesh, que duró unos nueve meses, iniciada desde el foquismo tanto en este país, como en el este de India por parte de Pakistán, que fuerza la entrada del anterior en la guerra. Guerra que duró apenas 13 días con la derrota de Pakistán y la separación de Bangladesh de éste. Teniendo en cuenta los conflictos previos a 1971 (1947 y 1965), la cuestión Cachemira como eje central de la conflictividad, siendo la guerra en cuestión, consecuencia de esta.

La Península del Indostán ha sido, desde hace más de 7 mil años, cuna de la civilización y ha sido testigo de un sinfín movimiento migratorios, invasiones, colonizaciones, que dieron como resultado a través del tiempo distintos momentos de convergencias étnicas, religiosas y culturales que han tenido en mayor o menor medida distintos niveles de conveniencia para los pueblos autóctonos desde su punto de visto económico y social.

Asia meridional es visualizada como una zona de baja intensidad de conflicto durante el desarrollo de la guerra fría si es comparada con el sudeste asiático, así mismo existe una marcada diferencia, tanto en la injerencia de las potencias en los conflictos internos de la región, como la postura política de los actores principales: Pakistán India y China luego del tercer conflicto indo pakistaní de 1971. Con India pasando desde una política pacifista manifestada por sus líderes en el Movimiento de Países no Alineados a una política de endurecimiento hacia la década del 60 hasta llegar a firmar el tratado Indo – Soviético. Las potencias con una cooperación incremental hacia 1971 y lejos de ser prudente o tácita a partir de este año. Lo cual es sencillamente demostrado en nuestros días debido desarrollo nuclear de las naciones en cuestión, en la producción de armas.

La Guerra de Liberación de Bangladesh y el Conflicto indo-paquistaní de 1971, son ejemplo manifiesto de la delicada situación diplomática entre estos países, que marca el surgimiento de un nuevo Estado, por lo que debe ser abordado desde la confluencia étnica y religiosa previa a la colonia, sus antecedentes coloniales, y los posteriores a la independencia de la India británica. Dicho abordaje debe ser realizado desde distintas aristas a fin de entender las causas de los movimientos internos y el estallido de los distintos conflictos entre ambas naciones.

Las aristas de estudio del objetivo general, serán las que han sido objeto de estudio en la Especialización en Historia Militar Contemporánea, Pensamiento Militar Contemporáneo, Historia Militar Contemporánea, Geopolítica y Política Internacional Contemporánea, a fin de dilucidar las causas del nacimiento de este nuevo Estado desde distintos enfoques.

El interrogante central de este Trabajo Final Integrador es ¿Por qué Bangladesh optó por separarse de Paquistán? Y tiene por objetivo analizar las causas de la Guerra de Liberación de Bangladesh e indagar porque concluye en el Conflicto Indo-Paquistaní de 1971.

A si mismo se plantean una serie de interrogantes derivados que responde a los distintos enfoques de investigación. El primero de ellos es ¿Cómo se gestaron los movimientos revolucionarios tanto de Paquistán en oriente de India, como los bengalíes en Paquistán que llevaron a la Guerra de Liberación de Bangladesh y la intervención India? Que tienen por objetivo específico Interpretar el inicio de la conflictividad a partir del plan de descolonización iniciado por Gran Bretaña.

El segundo, en dos interrogantes, ¿Por qué India abandona una política de no alineamiento para firmar un tratado de amistad con la URSS y cuál es la postura de China en plano internacional? Y ¿Cuáles fueron las causas y las ventajas por la que India decide apoyar a la separación de Bangladesh de Paquistán? Entendiendo que existe cierta relación o causalidad entre estos dos interrogantes responden al objetivo específico de Indagar la situación política internacional de Asia meridional y China con respecto a bloques de poder.

El tercer interrogante es ¿Porque fue derrotado Pakistán aun teniendo la hegemonía del poder militar y el control económico de la zona oriental? Y responde al objetivo específico de Describir los conflictos Indo-Paquistaníes previos (1947, 1965) y el conflicto de 1971.

Capítulo I

El subcontinente indio, la India británica y su descolonización

En este capítulo se desarrollará brevemente la historia antigua y media del subcontinente asiático, específicamente las civilizaciones del Indostán. Y con mayor profundidad la historia colonial, la descolonización y la post descolonización.

Historia precolonial

La India, Paquistán, y Bangladesh, que son los países región en cuestión, deben ser abordados en primera instancia, como un todo, ya que así lo fueron en períodos precedentes de la historia. Recordando que esta región es la confluencia de distintas civilizaciones y por consiguiente, culturas, idiomas, dialectos, y religiones.

El subcontinente Indio, se remonta a casi 5000 años de historia de acuerdo a distintos descubrimientos arqueológicos. Hacia el 3000 a. de C. era habitado por los Melanos¹, que se dedicaban a la alfarería, la fundición de bronce y el trabajo de la tierra. La cultura más importante en esta época fue la Harapa². No obstante, sin estos descubrimientos, y con mayores antecedentes la historia se remonta al Imperio Védico con la invasión de los Arios. Se puede resumir entonces, la historia del subcontinente Indio en periodos, entre ellos el de la colonización, que es el de mayor estudio.

Periodo védico.

Desde el siglo XV a. de C. hasta el siglo VI d. de C. Los arios llegaron a la India por el noroeste desde el Turquestán, ingresaron muy lentamente a la región, primero por el río Indo y luego por el Ganges. Los arios eran nómadas, por lo que en primera instancia se dedicaron a la guerra y el saqueo. Luego se fueron volviendo más sedentarios y en la llanura formada por ambos ríos, la Llanura Indogangénica, se instalaron aprovechando las ventajas que exponía la tierra para la ganadería y la agricultura. También iniciaron trabajos como la alfarería y en metalúrgica Este es el primer choque de la civilización netamente india con la occidental. (CATEDRA DE ESTUDIOS INTERNACIONALES, 2014).

¹ Denominados de esta manera por su color de piel negra, habitaron esta región durante el paleolítico

² Culturas del Valle del Indo, fue de las primeras en desarrollar la escritura.

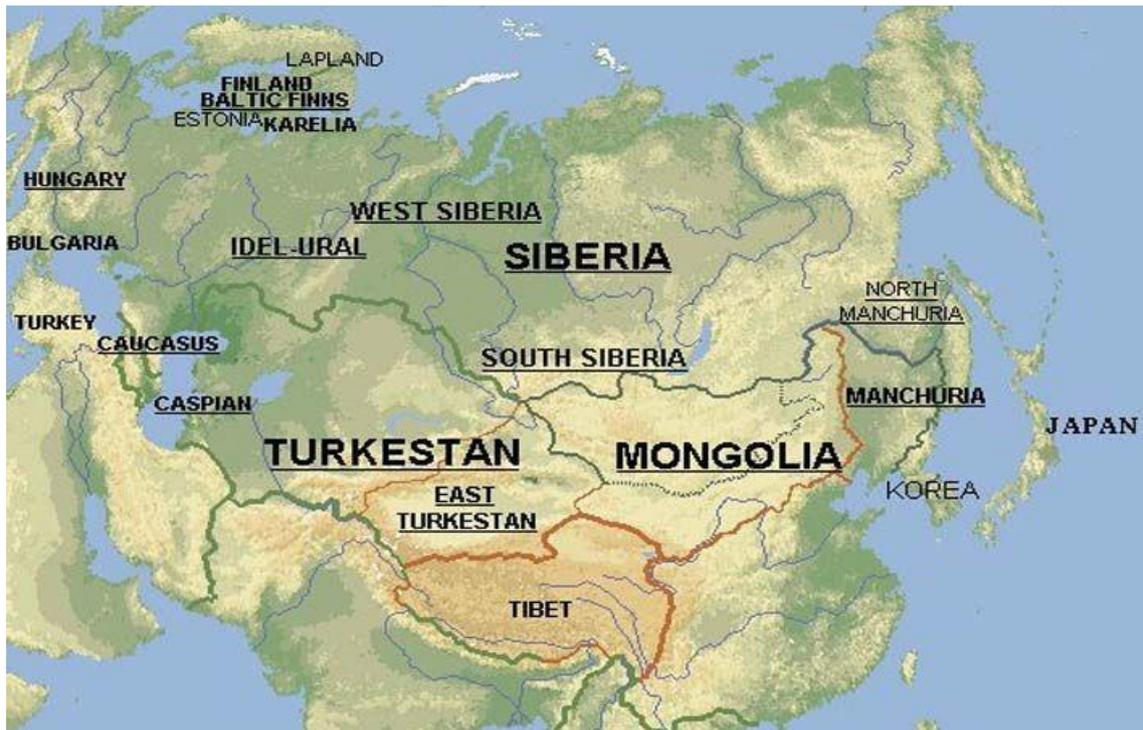


Figura 1: Región del Turquestán, incluye los actuales países de Turquía, Georgia, Armenia, Azerbaiyán, Kazajistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Tayikistán, Kirguistán, zonas de Rusia. Fuente: Recuperado pinterest.ca

Dentro de este período, que es muy extenso, se dan varias cuestiones importantes de la India actual y existen varios subperíodos internos.

Ante el choque de civilizaciones, en el inicio del período védico, el hinduismo como religión implementa el sistema de castas en lo que hace al entramado económico y social. En el siglo VI a. de C., nace el Budismo como el religión, creado por Sidharta Gautama, hijo de un príncipe llamado Buda, como queja al rígido sistema de castas, aunque demoraría algunos siglos en constituirse como tal. (CANAL MEGALOPOLIS, 2015)

En el 327 a. de C. Alejandro Magno pisa el noroeste de India y Afganistán, sin embargo, no hubo modificaciones sobre la creencias religiosas. Luego del retiro de Macedonia, en el año 300 a. de C. Chandragupta Maurya funda el imperio Maurya, sucediendo a la dinastía Nanda, que es consolidado por Asoka, su nieto, ya que logra unificar por primera vez a varias tribus bajo un reinado único y su influencia se extendía hacia los actuales territorios de Paquistán, Nepal y Bengala, este proclama a el budismo como religión oficial. En este subperíodo existe una gran influencia persa.

Muerto Asoka, se inicia un período de luchas internas que impidió la continuidad de reunificación que este había pregonado, el hinduismo y budismo continuaban como religiones en las distintas tribus. Las civilizaciones más influyentes en este subperíodo preclásico, sin dominio hegemónico en el subcontinente fueron, la dinastía Escita y el

Imperio de Kushan, en el noroeste, y la dinastía Satavahana sucedida por la Vakataka en la península del Indostán.

En el año 320 d. de C se inicia un nuevo subperíodo, Chandragupta I funda una nueva dinastía, la Dinastía Gupta, conquistando el imperio de Kushan hacia el año 340. En este subperíodo clásico, se consolida nuevamente el hinduismo, o brahmanismo como se conocía en ese momento, como religión por sobre el budismo, quedando este relegado a las tribus del norte de la península. En el 490 cae esta dinastía con la invasión de los Hunos. (CANAL MEGALOPOLIS, 2015)

Período hindú.

Del siglo VI al siglo XIII. La invasión de los hunos se produce por el noroeste, derrotando la dinastía Gupta de gran hegemonía en la península. Los invasores quedan con dominio sobre el noroeste, es decir sobre el actual Pakistán, y la península desmembrada en varias tribus pequeñas. Las dos principales dinastías que fueron creciendo y acaparando tribus de menor envergadura fueron la Harsha y la Chalukya, estas fueron las dos principales del período, incluso rivalizaron entre ellas, pero ninguna ejerció el dominio sobre la otra. En este período existe una decadencia cultural, económica, religiosa y social; si bien estas dos dinastías ejercieron el dominio, no lo hicieron al nivel de prosperidad de la Gupta.

Hacia el año 700 el califato Omeya, de religión islámica, ya crecía velozmente y tomaba contacto la península. Mientras las luchas internas continuaban, estos se desgastaban mutuamente dando surgimiento hegemónico a nuevas tribus, y apaciguando la vigencia de las anteriores. El período se caracteriza por la coexistencia de varios feudos independientes unos de otros, con menor o mayor hegemonía. En esta época vuelve a retomar poder perdido la Dinastía Chalukya, mientras que la Harsha disminuye. Aparecen dos nuevas, la Dinastía Kannuj y posteriormente venciendo a ésta, los Cachemires. Se destaca en este período la independencia como reino, de Nepal, fundándose Katmandú³.

Otras dinastías importantes posteriores, fueron la Chola, Pala y Rashtrakuta.

Ya para el año 1100, tras varios siglos de amenaza islámica, y la península dividida en varios reinados pequeños; los primeros, específicamente la tribu persa-afgana Gúridas, dirigida por Muhammad de Gur, penetran en el noroeste de la península arrasando con toda franja norte, conquistando Delhi. Y se funda el Sultanato de Delhi, dando origen a la Dinastía de los Esclavos en el año 1206. (ARTE HISTORIA ESTUDIO, 2018).

³ Actual capital de Nepal.

En este período de luchas internas sin influencia extranjera, no existe choque de civilizaciones, aunque si influencia persa.



Figura 2: Dinastía de los Esclavos. Fuente: Archivo recuperado de arte historia estudios

Periodo islámico.

Del siglo XIII al siglo XVIII. La presencia musulmana precede en el subcontinente desde el siglo VIII, con califato de Omeya en las regiones del Sind y el sur del Punjab, actual Pakistán. No obstante es con la dinastía de los Esclavos cuando ingresa a la península del Indostán, incluso llegando a la zona de Bengala.

La dinastía de los Esclavos ejerció el poder en el Sultanato de Delhi hasta el año 1286, pues las invasiones del Imperio Mongol ya penetraban en Bengala, aunque sin progresar, y en los califatos de los actuales Irak y Afganistán. A esta dinastía le sucedieron otras de menor importancia que fueron perdiendo poder sobre las tribus hindúes, existiendo de esta manera un vacío de poder en la península. Pero ya a finales del siglo XIV, el imperio mongol irrumpe en Dheli penetrando en el subcontinente por el Punjab. Luego de saquear la ciudad, se retiraron en 1399. (REDACCION WEBISLAM, 2010)

Luego de sucederse varios sultanes débiles, que conquistaron distintas tribus hindúes, pero con diversos intentos fallidos de reunificación de la península; en 1522 un ejército invasor proveniente del norte ingresa en la misma, con nuevo líder de origen turco, musulmán y con descendencia mogol, Babur, y pone fin al Sultanato de Delhi.

A partir aquí se da origen a la tercera gran dinastía que gobernó la península, después de la Maurya y la Gupta, la dinastía Mogol, y alcanza su mayor auge con el tercer emperador, Akbar. Este inicia una serie de reformas fiscales, que da origen a un gran ejército, e impulsa la tolerancia de culto religioso. Con estas bases avanza sobre la reunificación de la península. (CANAL MEGALOPOLIS, 2015)

La dinastía Mogol tiene su fin en el año 1857, para el siglo XVIII ya dominaba prácticamente toda la península, y económicamente había obtenido un sinfín progresos gracias al comercio; la seda, el algodón, la red de transporte interno eran algunas de sus actividades más productivas. También en este siglo comienza a establecerse la presencia británica en algunas ciudades portuarias.

En este periodo la principal confluencia se da entre la civilización hindú e islámica y en menor medida, mongol. Teniendo que la dinastía Mogol profesaba el Islam.

La colonia

Irrupción británica.

La llegada a este continente por británicos y holandeses, se precipita a mediados del siglo XVII, con fines exclusivamente comerciales. Las primeras ciudades en alcanzar fueron Madrás (actual Chennai), Bombay y Calcuta. Francia y Portugal harían lo propio mas tarde.



Figura 3: Arribo británico y holandés. Fuente: Elaboración propia. Archivo recuperado pinterest.com

El Imperio Mogol se encontraba en pleno auge, pero a diferencia de sus antecesores, el Emperador Aurangzeb⁴, no se mostraba tan beneplácito con el hinduismo, por lo que trató de reunificar la península bajo una sola creencia, el Islam. A partir aquí empezaron conductas como, la obligación de convertirse al islamismo, el reemplazo de templos hindúes por mezquitas, impuestos, etc. Luego de varias revueltas internas la península acaba por fraccionarse, debido a la intransigencia de algunas tribus y la violencia de las sublevaciones. (PINZON, 2012).

Con la decadencia del imperio Mogol, el proceso de colonización británica en la India tiene origen en el marco de la guerra de los 7 años con Francia. Teniendo en cuenta que la llegada a Madrás, Bombay y Calcuta, eran solo factorías en las que se había acordado su asentamiento con el Emperador Mogol, en su decadencia la corona corría riesgos ante el expansionismo francés y las revueltas de los principados hindúes.

A mediados del XVIII se inicia el proceso de colonización inglesa por sobre toda la península. Ingleses y franceses, Compañía de las Indias Francesas y Compañía de las Indias Orientales, se disputaban el control del comercio en la costa oriental, a través de acuerdos políticos con los príncipes, sublevaciones, sobornos, etc. Para el año 1757 los franceses dominaban las mayorías de las concesiones y se mostraban colaboradores con los principados, por lo que los británicos se encontraban en desventaja. El acontecimiento que marca la irrupción inglesa al control del monopolio, son las consecuencias de la Batalla de Plassey, un pequeño asentamiento en cercanías de Calcuta, en la que un grupo de británicos apoyados por cipayos⁵ derrotan al ejército del Principado de Nawab, ampliamente superior, apoyado por la artillería francesa, - sobre esta batalla existen versiones de sobornos y acuerdos económicos - con lo que los franceses pierden la popularidad y el apoyo de los príncipes en sus compañías, pero la principal consecuencia sería el pedido del principado a los británicos la organización del Estado de Bengala, marcando un antes y un después de la presencia británica. No obstante la supremacía marítima sería decisiva para la victoria en la península. (LOPEZ DAVALILLO, 2004)

Hacia 1761 cae la última factoría francesa en la India

La expansión.

A principios del siglo XIX comienza la conquista sobre el interior de la península, que otorga la supremacía británica en la región. Los motivos de dicha conquista se basan en

⁴ Abu Muzaffar Muhiuddin Muhammad Aurangzeb Alamgir, fue emperador del Imperio mogol entre 1658 y 1707

⁵ Mercenarios hindúes, que ofrecían sus servicios a la Compañía

la defensa de sus territorios ante el enemigo francés y algunos principados indios, y la misión colonizadora inglesa.

Las guerras de expansión británicas en la península son:

- a finales del siglo XVIII la conquista de la India del Sur, con objetivo principal en evitar cualquier penetración francesa.
- La imposición del orden colonial en la región central con la conquista del Estado indio de Maratha.
- La consolidación de las fronteras con la conquista del renombrado Punjab en 1849 y la primera guerra afgana que finaliza en 1842.
- La consolidación de la frontera oriental con la conquista de la Baja Birmania entre 1824 y 1852. (LOPEZ DAVALILLO, 2004).

Para mediados del XIX Gran Bretaña poseía todo el control político, económico, comercial y militar de todo el territorio, esto lo hacía a través de la Compañía de Indias Orientales de dos maneras, bajo administración directa en las colonias y bajo alianzas en los principados. (DOMINGUEZ FERNANDEZ, 2017)

En 1857 estallo la rebelión de los cipayos, soldados indios de la Compañía, que tras un año de guerra, daría origen a una nueva etapa colonial.

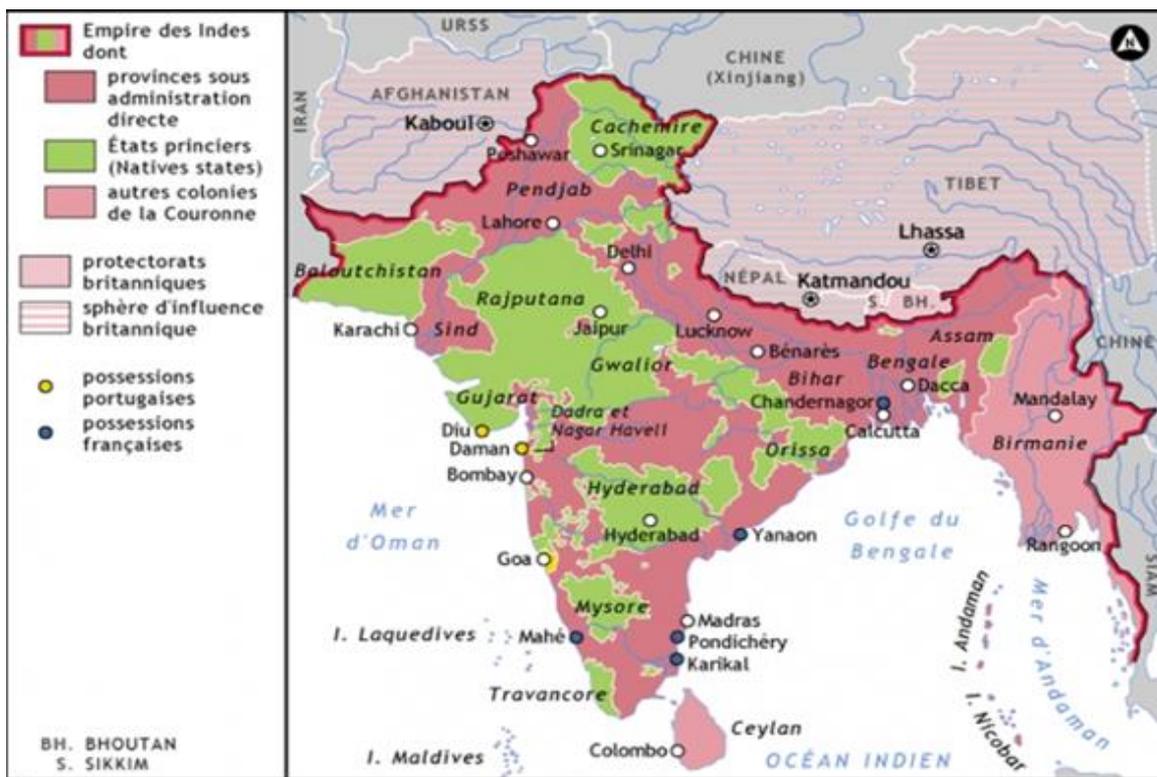


Figura 4: La India británica luego de finalizado el proceso de expansión. Fuente: Archivo recuperado www.atlas-historique.net

La India victoriana.

Tras los inconvenientes que implicó la revolución de los cipayos, que fue considerada por la colonia y sus misiones como una guerra debido a la envergadura y el nivel de violencia, no así para la corona y el pueblo inglés (DOMINGUEZ FERNANDEZ, 2017); trae a consecuencia un nuevo proceso de gobierno sobre la península.

Inglaterra promulga el Acta de Gobierno de la India, por la que suprime el gobierno de la Compañía y se establece la administración directa de la Corona británica, que ejerce el gobierno a través de un Virrey en Calcuta, y de la Secretaría de la India en Londres, proclamándose a la reina Victoria emperatriz de la India en el año 1877; al mismo tiempo se disponen una serie de reformas en todos los aspectos y sectores, administrativos, económicos, sociales, educativos y militares, que hacen de India una colonia en el esplendor del poderío británico.

En cuanto a la expansión territorial, las rivalidades coloniales llevan a nuevas anexiones, ante Francia, tras la conquista de la Alta Birmania, la de toda Birmania en 1886; y ante Rusia, la acción en Afganistán con la segunda guerra afgana en 1878, y en el Tíbet en 1904; el Tratado anglo-ruso de 1907 establecía el reparto de zonas de influencia entre ambos países en las regiones conflictivas de Asia central. (LOPEZ DAVALILLO, 2004)

Durante la mitad del siglo XX la colonia atraviesa un proceso de modernización, económicamente se convierte en un gran productor de materias primas, empleando todo los recursos del subcontinente. En cuanto a la infraestructura existe un notable crecimiento a caballo de la industrialización de 1920. En lo social, se da un gran ascenso de la burguesía nacional educada en universidades británicas y la aparición de nuevas clases medias. A partir de esta elevación cultural, económica, política y social, existen dos cuestiones importantes para entender el devenir del subcontinente, la adopción de reformas y disposiciones legales que hacen a la India una colonia más autónoma, y el surgimiento y desarrollo de movimientos nacionalistas

La descolonización

Los nacionalismos.

Los nacionalismos datan de los últimos años del siglo XIX y principios del siglo XX, los cuales se analizarán por separado para luego confluir en el fin de la India británica

Nacionalismo hindú.

Se puede decir que existían en aquel entonces, dos raíces del nacionalismo indio, una emocional que consistía en la repulsión a lo extranjero y una tradicional en lo que refería a un hinduismo profundamente arraigado, base de la unidad fundamental de la India. (LOPEZ DAVALILLO, 2004)

El Partido del Congreso o Congreso Nacional Indio, es creado en el año 1885, no obstante toma cuerpo luego de la Primera Guerra Mundial, con presencia firme en todas las clases sociales, grupos étnicos y religiosos; de ideología laica y no excluyente aunque está compuesto en su mayoría por hindúes. Con el fin de la Gran Guerra, la historia del partido cambiaría con respecto a su influencia política, pues tras haber apoyado las peticiones británicas en el conflicto, luego de finalizado el mismo el nacionalismo hindú se encontraba mucho más arraigado representado en el partido y no accedería tan fácilmente a nuevas peticiones poco convincentes para su pueblo. (LOPEZ DAVALILLO, 2004)

El fin de la Primera Guerra supone el ascenso de Mahatma Gandhi, que representa el movimiento desde 1922, tras agitadas revueltas sindicales. Tomando las capas más populares se inicia el movimiento independentista hindú bajo el credo: *“la lucha, pacífica pero sin cuartel, por la constitución en todo el subcontinente indio de un único Estado soberano, laico y en el que tanto la mayoría hindú como todas las minorías existentes estuvieran incluidas y pudieran convivir pacíficamente”*. Mahatma Gandhi. (DIAZ CRIADO & VACAS FERNANDEZ, 2006)

Nacionalismo musulmán.

La expresión del nacionalismo musulmán se concentró en La Liga Musulmana, que fue fundada en el año 1906 en Dacca, actual Bangladesh, por iniciativa británica como contrapartida al Partido del Congreso en el recinto. Su principal líder Muhammad Ali Jinnah, a diferencia de Gandhi tenía una personalidad mucho más pactista y formalista, debido a su profesión de jurista y su educación universitaria netamente británica. Existen dos fases en la vida política de Jinnah. (LOPEZ DAVALILLO, 2004)

En un principio, los objetivos de La Liga son, colaborar con los demás indios en la promoción del bienestar del país, colaborar con los hindúes y otros sectores de la sociedad para eliminar las invalidaciones específicas de los musulmanes y promover medidas para beneficio exclusivo de los musulmanes, a los que Jinnah adhería abiertamente.

La irrupción de Gandhi en la política india, la estrategia rupturista de éste, y la utilización de las masas como factor de presión, eran actitudes contrarias a la personalidad de Jinnah. La atracción de Gandhi fue tan grande que incluso cayó bien en varios sectores musulmanes, en lo que se refiere a la idea de la resistencia pasiva. La actitud pactista y formalista de Jinnah fue acusada de acomodaticia, comenzó a perder popularidad, y decide retirarse del país a Inglaterra. (DIAZ CRIADO & VACAS FERNANDEZ, 2006)

Jinnah retorna a la península en 1935 con una nueva idea, la única forma de defender los derechos de los musulmanes ante una mayoría hindú era creando un Estado musulmán, en concordancia con la idea de separación, que había sido presentada y defendida, en el recinto por La Liga en 1930.

El fin de la colonia.

La oportunidad para los grandes líderes; Mahatma Gandhi y Ali Jinnah, llega con la Segunda Guerra Mundial. Enfrentados por distintas visiones de la descolonización, su relación para con Inglaterra en el conflicto fue completamente distinta. El Partido del Congreso siguió con su política contestataria al régimen colonial y acérrimo a cualquier tipo de colaboración militar. Mientras tanto, La Liga, después de un resultado desfavorable para el partido en los comicios del 37, aprovecha la oportunidad política para darle todo su apoyo a la colonia contra de las potencias del Eje, sobre todo contra Japón, que debido a su expansionismo había llegado a Birmania. A partir de esto Ali Jinnah fortalece su posición como líder del partido y aprovecha la movilización militar para establecerse en todo el territorio. (DIAZ CRIADO & VACAS FERNANDEZ, 2006)

Con estos procesos en marcha, en consecuencia con la insistente política contestataria y de movimiento de masas contra la colonia de Gandhi, los británicos fueron mejorando la posición política del líder musulmán y reconociendo las posiciones del partido.

Con el fin de la guerra todas las acciones independentistas en la península se ven aceleradas por dos acontecimientos:

- La celebración de los comicios legislativos, que no se habían realizado desde el inicio de la guerra, en la que ambos partidos obtienen buenos resultados aumentando gran cantidad de representantes.
- La sublevación de los marinos en Bombay en 1946, este pequeño levantamiento fue rechazado por las autoridades de la colonia y por movimientos nacionalistas en cuyo nombre se habían levantado. Lo que implicaba la voluntad del congreso de no entrar en un movimiento de masas contra el régimen. (LOPEZ DAVALILLO, 2004)

No obstante, la causa de mayor aceleración del conflicto interno se dió cuando el 27 de julio del 46 La Liga recurrió a los que ellos denominaron Acción Directa, anarquía, robo, enfrentamiento, asesinatos; desde Calcuta extendiéndose por toda Bengala. (DIAZ CRIADO & VACAS FERNANDEZ, 2006)

La salida debilitada de Europa de la guerra, relacionado al gasto que suponía el mantenimiento de la colonia; sumado a la gran presión social acarreada de los enfrentamientos entre musulmanes e hindúes; supone un giro en la política colonial británica y una aceleración en el proceso de separación

Separación e independencia.

Ya rotos todos los esfuerzos por mantener la unidad entre las dos corrientes, la segunda mitad del 46, fueron meses de enfrentamientos y choques sangrientos entre hindúes y musulmanes, huelgas, manifestaciones y caos. Con el objeto de resolver el deterioro progresivo y el aumento de la polarización política, la corona admite la participación política en el proceso de separación y su concesión rápida a la independencia.

En marzo del 47 asume como nuevo y último Virrey Lord Mountbatten, con decisión de transferir el poder antes de junio del 48. En junio del 47 se anuncia el plan de separación. El mismo se apoyaba en las peticiones de La Liga, aunque entregándoles menos del territorio requerido. De esta manera se previó que aquellas regiones donde habitaban en su mayoría musulmanes se les permitieran formar un dominio separado creando una Asamblea Constituyente que diera acceso a la independencia. Pero antes, la autoridad colonial dividiría las regiones del Punjab y Bengala que eran reclamadas por Pakistán en su totalidad por habitar en ellas mayorías musulmanas, aunque algunas zonas de éstas eran habitadas por una gran cantidad de hindúes, por lo que las mismas pasarían a formar parte de la India.

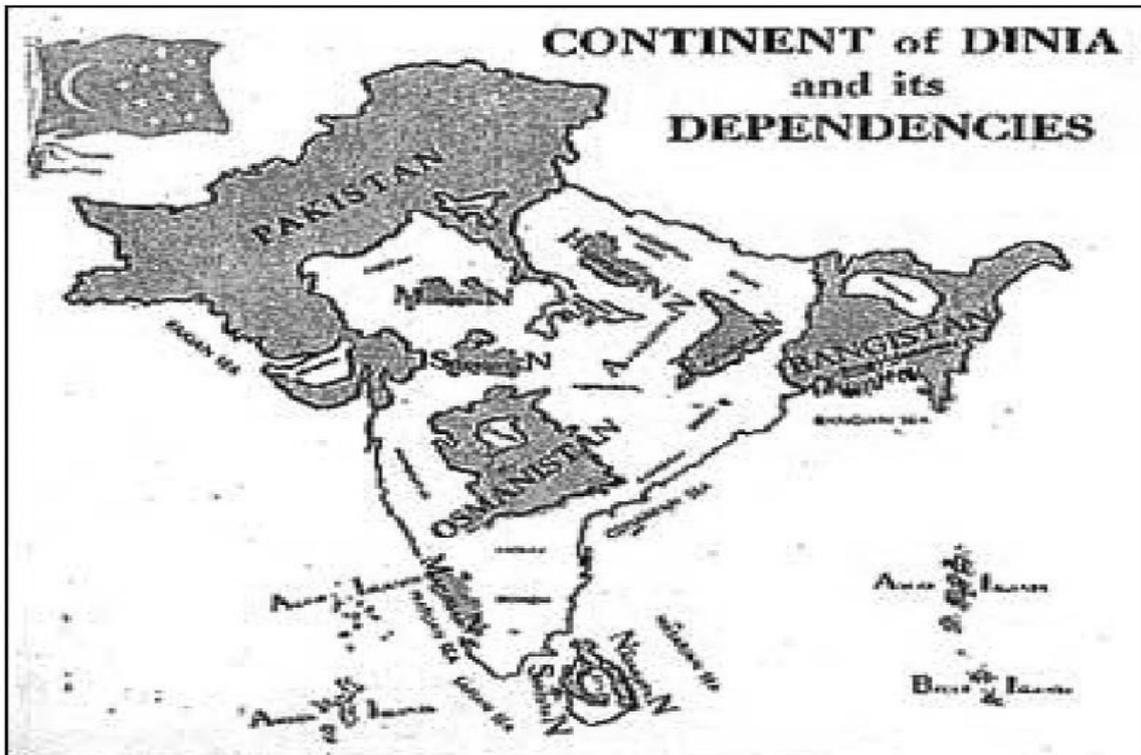


Figura 5: Pretensión de Paquistán en la partición del territorio, el color gris representa las regiones donde La Liga aseveraba mayoría de habitantes musulmana. Fuente: (DIAZ CRIADO & VACAS FERNANDEZ, 2006)

Con los principados, que eran aproximadamente 562 y que poseían cierta autonomía de autogobierno, en principio se le propuso su independencia, aunque luego de cierto análisis resultaba inviable aumentar la fragmentación del territorio. Así que se determinó que se anexaran a alguno de los dos Dominios dentro de la Comunidad Británica a crearse, India o Pakistán, de acuerdo a su ubicación geográfica y a la intención de su comunidad. La mayoría de los principados se anexaron a la India sin ningún problema. Con excepción a Junagadh y Hyderabad, gobernados por príncipes musulmanes aunque la mayoría de la población era hindú; y en Yammu y Cachemira, por las razones opuestas. En los dos primeros casos, la India actuó rápidamente para acabar con la incipiente soberanía de tales

principados y son anexados posteriormente en 1948; sin embargo, el caso de Cachemira, fue más complejo. (DIAZ CRIADO & VACAS FERNANDEZ, 2006)

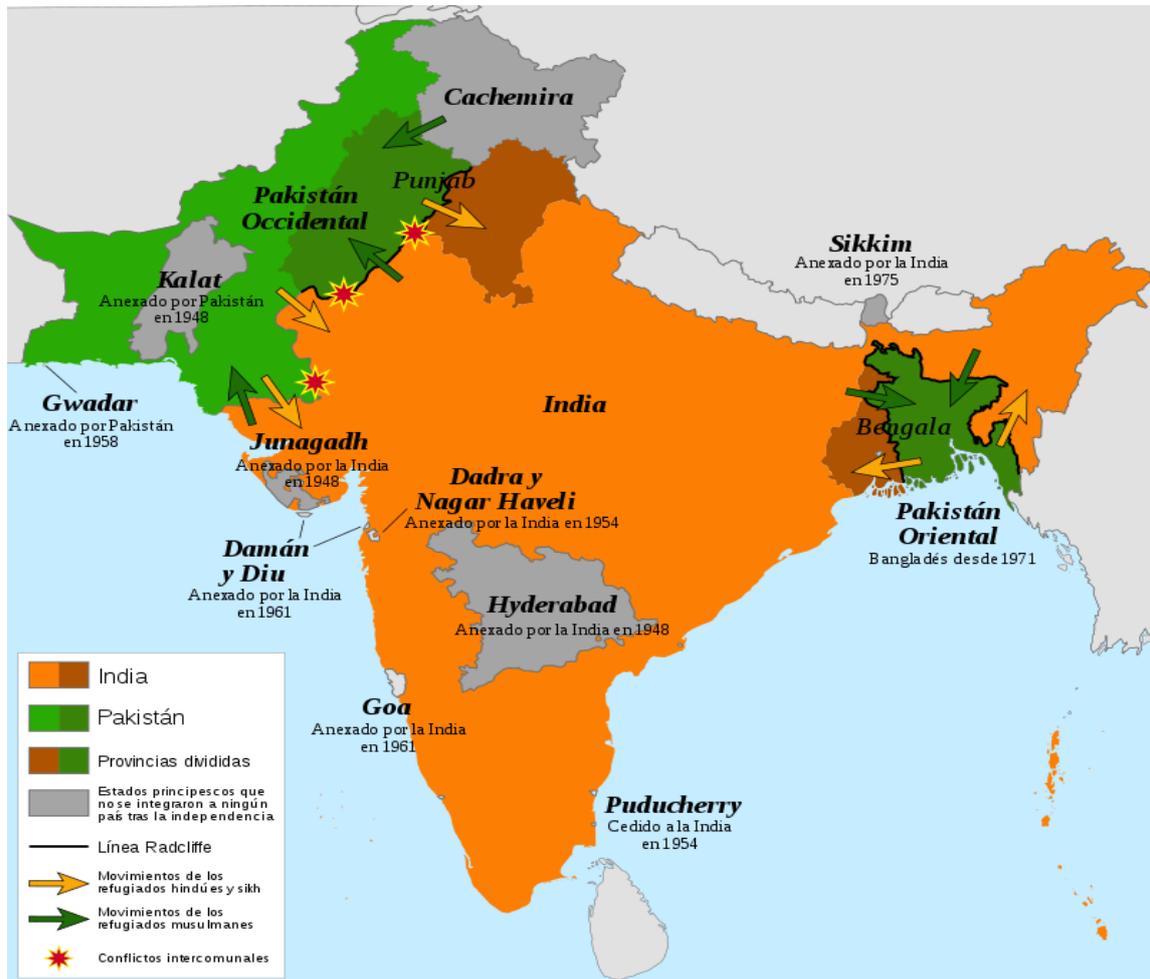


Figura 6: Partición del subcontinente, con las regiones todavía en disputa, refugiado y conflictos Fuente: Recuperado de pinterest.com

Los traspasos de los poderes se acuerdan para el 15 de agosto del 47, mucho antes de la fecha supuesta, esto se dió debido a la gran presión social, Gandhi no acude a las ceremonias de traspaso tratando de calmar la situación de matanza que inundaba a Calcuta. Esta aceleración fue quemando etapas y dejando lo acordado sobre la separación en una situación de gran desorden. Lo que daría origen al primer conflicto indo paquistaní, una guerra civil, con un número incalculable de refugiados, e incierto de muertos y heridos.

Finalmente, en medio del caos, los desplazamientos, y la inminente guerra, los nuevos presidentes asumen el 15 de agosto, Nehru⁶ en la India y Ali Jinnah en Pakistán.

El problema sin resolver: El Principado de Jammu y Cachemira

Con Bengala dividida, Junagadh y Hyderabad anexados por la India; la región que quedaba por resolver era Cachemira. La región estaba subdividida en cuatro subregiones, una zona montañosa y escasamente poblada denominada “zonas del norte” que se encuentra al noroeste, Ladakh, de las mismas características que la anterior, al noreste. De mayor densidad demográfica, albergue de las autoridades políticas del principado y de mayor actividad económica, el centro geográfico, denominado Valle de Cachemira, y Jammu, al sur frontera con el Punjab.

Esta región, estaba integrada según el censo británico de 1941 desde el punto de vista religioso, por 77 % de musulmanes, un 20 % de hindúes, y un 3 % entre budistas y sijs, estos últimos habitaban en la subregión de Ladakh vecina al Tíbet. El resto lo hacían en las zonas de mayor densidad. El principado, como se ha visto, estuvo gobernado siempre por príncipes hindúes durante La Colonia.

Cuando se inició el proceso de separación, si bien por cuestiones de porcentajes el panorama parecía estar definido, la realidad no era así. Pues en primer lugar, por la especificidad que otorgaba que el poder estuviera históricamente en manos de familias hindúes. Y en segundo, porque si bien el 23 % de hindúes, sijs y budistas claramente preferían formar parte de India, el 77 % de musulmanes no defendía en su totalidad la adhesión a Pakistán.

Sheik Abdulá era el principal líder y referente político de del Principado de Jammu y Cachemira, de gran relación con Nerhu. De ahí que la población optara por su adhesión a uno de los dos dominios más por su referencia a los líderes políticos que por su religión. A principios de octubre del 47 el gobierno del principado acusó a Pakistán de estar detrás de ataques a Cachemira provenientes de su territorio. El 21 de ese mes miles de pastores, de fuerte tradición guerrera, atacaron Cachemira desde la región de Pakistán del noroeste, directamente la zona del Valle de Cachemira. Ante la impotencia de las tropas del principado, tres días más tarde, el gobierno manda una petición a Nueva Delhi de ayuda militar.

Esta petición fue bien recibida por la India pero Lord Mountbatten, todavía Gobernador General del dominio indio, aconsejó que primero se debería dar la incorporación de Jammu y Cachemira ya que de lo contrario la movilización de tropas podía verse como una invasión ya que India no tenía jurisdicción sobre esos territorios,

⁶ Jawaharlal Nehru fue Primer Ministro Indio desde 1947 hasta el día de su muerte el 27 de mayo de 1964

por lo que el 26 de octubre se firma el Instrumento de Adhesión. Ese mismo día llegaban las tropas indias a la región.

La guerra se extiende durante todo 1948 y tiene como consecuencia la aparición de Naciones Unidas en el conflicto que tras varias reuniones de su Consejo de Seguridad se crea una operación de observadores y se propone un plan de paz a través de un referéndum que decidiera la voluntad de los habitantes de Jammu y Cachemira. En 1949 se propone un alto el fuego acordado por las partes, con un línea llamada “Línea de Alto al Fuego”, que no ha sufrido grandes modificaciones, aún en 1965 y 1971, y que pasó a llamarse “Línea de Control” después de este último conflicto.

Quedó bajo dominio pakistaní la zona del noroeste llamada Zonas del Norte, y una franja de Jammu fronteriza con el Punjab pakistaní, que fue bautizada como Azad Kashmir, Azad significa libre. Bajo el control de la India quedaron las regiones de Ladakh, el Valle de Cachemira y la mayor parte de Jammu.



Figura 7: Subdivisión de Cachemira entre India y Pakistán, no están incluidas las zonas pertenecientes a China. Fuente: Elaboración propia. Archivo recuperado de dreamstime.com

La islamización de Paquistán y la interpretación india.

Haciendo un paréntesis en el espacio temporal, la radicalización paquistaní es un proceso que se extiende hasta el día de hoy. La amplia extensión de la historia del sur de Asia es una tabla rasa sobre la cual los historiadores y responsables políticos paquistaníes han creado la historia de una nueva nación repleto de raíces culturales y antiguas trayectorias socio-religiosas. Esta visión manufacturada del pasado narra el surgimiento de Paquistán como un país independiente, bajo la guía iluminada de Mahoma en Ali Jinnah, el padre del país. Paquistán se levantó de la lucha y la opresión del comunismo religioso hindú y el dominio de la India para unirse a la cortesía de las naciones modernas.

La historia de Paquistán ha sido utilizada para dotar a la nación de un destino histórico. La historia del pasado de Paquistán está escrita intencionalmente para ser distinta y a menudo en contraste directo con las interpretaciones de la historia por parte la India.

Para la mayoría de los indios, Paquistán todavía se considera un “inválido”, creado sin ningún tipo de legado de participación en la lucha por la libertad, sin ningún sacrificio por la nación. La partición sigue considerándose un error. Al líder heroico de los musulmanes oprimidos del sur de Asia, Jinnah, los indios lo consideran como una figura mesiánica infectada por la radicalización que azota a un falso nacionalismo y liderando una organización que no tenía una definición clara del concepto para la forma real de Paquistán. De acuerdo con esta interpretación, Jinnah apoyado por élites oportunistas y capitalizando el miedo y la ignorancia de indios-musulmanes sin educación, en colaboración con los colonialistas británicos, fue capaz de jugar sus cartas políticas, triunfar sobre el Congreso Nacional Indio, y en siete años destruir el movimiento nacionalista panindio, sostenido por Gandhi, y marcar el comienzo de una historia llena de conflictos comunales, espionaje y guerra. Obviamente, la interpretación de eventos históricos que llevaron a los británicos a abandonar la India y la partición del subcontinente se narran desde enfoques absolutamente contrastantes y desde ángulos contrarios. (ROSSER, 2003)

Esta versión encontrada de los hechos y la narración de los mismos entre las dos naciones continuaran en actitud creciente desde su origen pasando por los tres conflictos indopaquistaníes y hasta el presente.

Conclusiones parciales

El subcontinente indio ha sido albergue de distintas civilizaciones, con predominancia de la india y la musulmana, aunque con influencia persa, turca y occidental. De allí que sus principales cultos religiosos sean el hinduismo y el islam. Sin embargo esto no ha sido un impedimento para que en el subcontinente coexistan principados con altos niveles de heterogeneidad en paz y armonía, incluso llegando en algunos casos a una gran prosperidad económica, cultural y política, como lo fue con las dinastías Gupta y Mogol.

Teniendo en cuenta esto, fuera de estas dos dinastías los principados han coexistido rodeado por el conflicto en la puja por un reinado único. La irrupción británica marca una antes y un después en la historia de la península.

La presencia británica con fines exclusivamente económicos y comerciales potencia la heterogeneidad entre ambas civilizaciones. La Compañía de Indias Orientales no tenía en un primer momento una conducción política para con la región y solo la efectuaba desde lo comercial, con principados hindúes y musulmanes por separado fomentando el recelo y la desconfianza entre éstos. Luego en el proceso de la India Victoriana, ya con una conducción política en la región, la misma continua trabajando en pos de sus intereses comerciales, por lo que desarrollo económico prosperó de manera desigual en la región con mayor incidencia en las tribus hindúes que en las musulmanas, netamente por un cuestión de conveniencia geográfica (puertos y tierras cultivables).

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial e iniciado los procesos de descolonización por parte de la corona, la desprolijidad se emerge como la principal característica de dicho proceso. La competencia entre hindúes y musulmanes en la protección de los intereses de sus pueblos ante la corona hace imposible convivencia de ambas civilizaciones bajo una única autoridad política. La desconfianza recíproca entre las dos naciones emergentes creada por la inacción británica fue también el propósito de agitación política y cíclicamente está forzó a la corona a retirarse de la península lo antes posible.

Esto marca el inicio de una conflictividad duradera, la emergencia de movimientos revolucionarios tiene origen en particiones deficientes respondiendo a intereses pura y exclusivamente británicos, como lo es el caso Cachemira, que fue y lo es hasta el día de hoy el motor de los nacionalismos, y del fundamentalismo en Paquistán. Desde la partición estos movimientos existieron en el oeste, en el sector de Jammu de la India, mientras que el este, es decir en Bengala se harían esperar hasta la crisis interna en Paquistán (1969-1971), aunque de antemano la “Teoría de las Dos Naciones” es también un error británico debido a que si bien ambas regiones de Paquistán profesaban el islamismo como religión, existían inconsistencias culturales entre ambas.

La retirada británica de la península puede ponerse, con algunas diferencias, en una suerte de paralelismo con la descolonización de Palestina, partición de una nación en varias naciones, sucesivos conflictos entre ellas, protección de los intereses británicos, etc. Cuando acaba una colonización, coexiste una independencia y comienza por consiguiente un periodo de organización interna que puede recaer en crisis y en guerra civiles, como lo es este caso. Pero es aquí la corona británica quien imposibilita el encuentro entre las partes e intensifica el recelo y la desconfianza recíproca entre las mismas

Capítulo II

Evolución política en el marco de la Guerra Fría

En este capítulo se desarrollará, la evolución de los dos nuevos estados, en concordancia a los intereses políticos y estratégicos de los mismos, en el marco bipolar de la Guerra Fría. Para entender la lógica de las decisiones se verá la importancia estratégica de los territorios en disputa y su relación con las intenciones de los actores. La evolución de la Guerra Fría en marco regional del Subcontinente Indio tiene una evolución gradual y progresiva hacia la beligerancia lo cual se desarrollará como parte de la evolución política internacional sin dejar de tener en cuenta los sucesos en la política nacional de los actores en cuestión y de la implicancia de otros actores de la región.

Importancia estratégica de Cachemira

Como se describió en el capítulo anterior la región de Cachemira, aun zona de conflicto entre India y Pakistán, presenta cierta singularidad que vale la pena desarrollar debido al devenir de los conflictos bélicos entre las naciones en cuestión, que se explicaran en el capítulo siguiente, pero permiten entender además, la continuidad histórica, política y estratégica de la península. Cachemira fue motivo de conflicto en los años 1947 y 1965.

Más allá de un sinnúmero de problemas étnicos, sociales, y la apresurada separación por parte de la corona como ya se ha descrito; la región de Cachemira, posee cierta relevancia estratégica.

La región se encuentra al noroeste del subcontinente indio, al sur de Cordillera del Himalaya, y posee una extensión de unos 200.000 km cuadrados. El día de hoy, dicha región está controlada por tres países, Pakistán, India y China, y posee alrededor de unos 10 millones de habitantes. Posee valles, montañas y una gran hidrografía.

Uno de los factores geopolíticos más importantes, es que la región se presenta como encrucijada entre el subcontinente y Asia central. Como se ha visto anteriormente, esta región ha sido testigo de todas las inmigraciones, movilizaciones e invasiones provenientes desde el oeste hacia la península. Presenta claro dominio sobre todos los caminos en la Cordillera del Himalaya y sobre uno de los pasos más importantes, el paso del Karakorum. Esto queda reflejado ya que la región se ha presentado en tiempos anteriores como un tapón para agresiones externas.

Pero sin duda, el factor más importante, más allá de la fertilidad de sus valles y lo que ello significa para una economía netamente agraria como la de Pakistán, son los recursos hídricos que ésta posee. En la región se encuentra la cuenca del río Indo, que es uno de los ríos más importantes junto con el Ganjes y varios de sus afluentes principales. Tal es así que en 1960 se firmó el Tratado de Aguas del Indo que otorgó a la India los derechos sobre los ríos orientales, el Ravi, el Sutles y el Beas y a Pakistán los ríos occidentales, el Indo, el Jhelum y el Chenab. Esto trae grandes complicaciones para Pakistán por la naturaleza de su economía, pero por sobre todo por la escasez de recursos hídricos debido a su geografía. (DÍAZ CRIADO & VACAS FERNANDEZ, 2006)

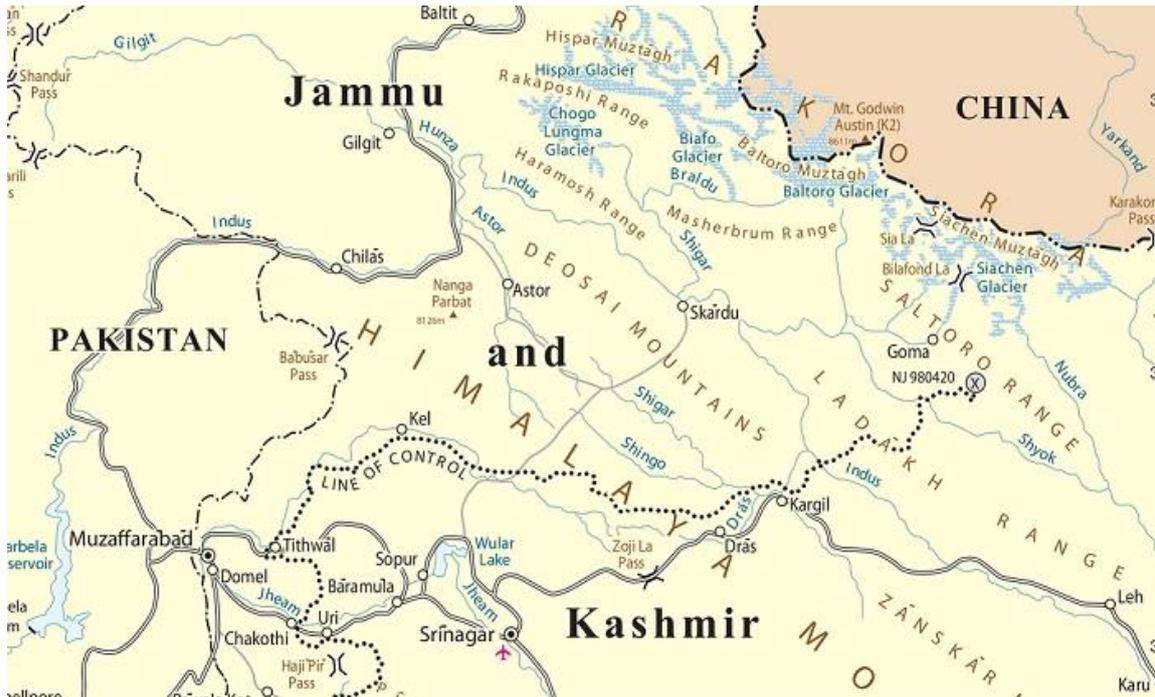


Figura 8: Cuenca del Indo. Región de Cachemira Fuente: Archivo recuperado piterestest.com

Importancia estratégica de la región de Bengala

Bengala, dividida en Bengala Occidental perteneciente a la India, y Bengala Oriental, perteneciente hasta el 71 a Pakistán, hoy a Bangladesh, presenta una gran relevancia estratégica debido a su ubicación geográfica.

Bengala Occidental presenta en una gran actividad comercial ya que se encuentra en esta región la ciudad de Calcuta. Además es zona portuaria, tanto en la occidental como en la oriental, y por ende de actividad económica derivada de estos es abundante. Esto hace que sea un enclave marítimo con una posición geográfica privilegiada sobre el Golfo de Bengala. Por donde predominan las rutas comerciales del Índico hacia Medio Oriente y hacia el Pacífico. Cabe recordar que Bengala fue uno de los bastiones británicos en su llegada a la Península del Indostán junto con Madrás y Bombay.

Con esto es posible inferir que India se encontraba en una posición de desventaja, rodeada geográficamente por Paquistán a occidente y oriente, lo que constituye una gran amenaza, porque aunque este se encuentre dividido, presenta dos frentes hostiles, lo que demanda una gran infraestructura terrestre y un gran poderío marítimo y aéreo. No obstante, lejos estaba esto de representar una ventaja para Pakistán desde lo administrativo, político y social, con un estado totalmente fragmentado más allá de la aun persistente diversidad étnica.

Pero además de esta ventaja estratégica de Pakistán sobre la India, Bengala Oriental proporcionaba a éste la posibilidad del control comercial y militar de Golfo de Bengala así como también el control de delta del Río Ganges, lo que significa un factor geopolítico

de importancia; debido al ejercicio del control total y/o parcial de los dos ríos más importantes de la Península del Indostán, el Indo y el Ganges

De esta misma manera, si bien India es un país de una gran extensión territorial, su profundidad estratégica se ve disminuida debido a su gran extensión de costas hacia el sur y cubierto por dos estados taponés, Nepal y Bután, y la Cordillera del Himalaya al norte. (AZNAR SANCHEZ, 1972)



Figura 9: Región de Bengala Oriental (actual Bangladesh) y Bengala Occidental (India). Puede verse la cuenca del Ganges y el Golfo de Bengala Fuente: Archivo recuperado de rafaelcondill.blogspot.com/

Evolución política hacia el 65

A partir de la independencia, comienza la etapa de superación de los problemas iniciales que son consecuencia del proceso de separación, a esto se suma la crisis de los refugiados de un dominio a otro, lógica de un sentido de pertenencia nacionalista, étnico, religioso, o de preferencia de estilo de vida.

En el año 1948 es asesinado Mahatma Gandhi en Nueva Delhi, por un fundamentalista hindú, que tras varias intervenciones de Gandhi en favor del islam y sus seguidores y en favor de una paz religiosa, fue generando reticencias dentro del seno del extremismo hindú. Esto se intensificó a al crecer la tensión en Cachemira ante la incipiente guerra.

Las actitudes de Gandhi fueron acusadas por los sectores más intransigentes como anti hindú, fue asesinado el 30 de enero de camino a uno de sus rezos cotidianos. Esto tuvo un efecto de fortalecimiento sobre la imagen de Nehru y también sobre su carácter de líder.

Finalizado el proceso de estabilización en 1950 que incluye la incorporación de los principados de Junagadh y Hyderabad, y la guerra por conflicto por Cachemira, ambos países iniciaron un proceso de reformas agrarias. Pero particularmente la India de Nehru comienza un proceso de modernización y de reformas de beneficencia de índole social, de orientación prosocialista. Y en 1951 dio un gran impulso a la industria a través de los Planes Quinquenales. Lo que proporciona al país una evolución lenta pero progresiva en todos los aspectos. (LOPEZ DAVALILLO, 2004)

Pakistán, fiel a los intereses de La Liga Musulmana, nace con los territorios de mayoría musulmana, Pakistán Oriental y Pakistán Occidental. Ese mismo año, el 11 de septiembre muere Muhhammad Ali Jinnah, a causa de una tuberculosis, y es sucedido por Sir Khawaja Nazimuddin como gobernador General.

El proceso de evolución política y económica de Pakistán es caracterizado por su inestabilidad. A partir del 49 se ponen en práctica una serie de medidas de reorganización del país que llevan a resultados inciertos. A partir del 51 y hasta el 58 se suceden gobiernos autoritarios, en 1956 se promulga la constitución imponiendo un gobierno federal y asambleas en las dos regiones de Pakistán.

El país se proclama república, pero continua bajo la Comunidad Británica, en 1954 y el General Mirza hasta entonces Gobernador General es proclamado Presidente. No obstante la organización es mala, la inestabilidad social crece, la coyuntura económica no es buena, esto sumado a la corrupción generalizada, activa la agitación social. A partir de 1958 se suceden distintos golpes de estado donde se erige la oligarquía musulmana.

El General Mirza impone el primer golpe de estado, al mes removido por otro golpe de estado a cargo del General Khan, que instaura un nuevo régimen y en marzo del 62 impone una nueva Constitución de carácter presidencial.

Evolución de la política internacional hacia 1965

Fuera de la perspectiva regional, y con un nuevo escenario intencional configurándose, la Guerra Fría, los boques de poder, sus parámetros políticos y estratégicos, no tardarían en desembarcar en la Península del Indostán a luz de un nuevo conflicto que perduraría en el tiempo no solo hasta la Perestroika, sino hasta el presente.

Apenas sucedida la descolonización y en consecuencia la separación del territorio, Stalin veía a la India y a Pakistán, como países controlados por occidente, lógica, al tratarse de la potencia dominante predecesora. Tras la muerte de éste, y sumado al latente rol protagónico de la India en plano regional y su autonomía a nivel global, hizo que la URSS cambiara sustancialmente su visión.

A través de Nehru, India se convirtió en de los miembros más importantes del Movimiento de Países no Alineados, movimiento que tendría mucho más influencia a partir de los 60, debido a los procesos de descolonización latentes en otras regiones como África. Empero este liderazgo autónomo y reivindicativo hacia el statu quo internacional, fue percibido y aprovechado por la URSS de Krushev, que en 1955 visitó la India con

escala en Jammu y Cachemira donde exteriorizo su apoyo a la India y fue reivindicado en 1957 cuando Naciones Unidas ejerció el derecho al veto en el conflicto de Cachemira. (DIAZ CRIADO & VACAS FERNANDEZ, 2006)

India y el Movimiento de Países no Alineados.

India jugo un papel fundamental y fundacional en el Movimiento de Países no Alineados (MNOAL), debido a una política intencional clara, definida y reivindicativa, como se mencionó anteriormente. Pero más precisamente por el marcado liderazgo Jawaharlal Nehru. Durante este proceso India colaboró estrechamente con los países del Tercer Mundo, pero principalmente con los líderes más importantes de la época. Esto se debe a que era necesario para mantener un política anticolonialista, buscar una tercera vía, es por eso que Nehru inicia planteos como la independencia de los países afroasiáticos como parte de su política exterior, activa su participación en temas de desarrollo para países pequeños del Tercer Mundo, incluso impulsa la creación de la Comisión de Desarme de la ONU.

Durante los años cincuenta, Gamal Abdel Nasser de Egipto, Josif Tito de Yugoslavia, Kwame Nkrumah de Ghana, Sukarno de Indonesia, y Jawaharlal Nehru de la India formaron un eje ideológico formidable en el Tercer Mundo, al menos en un principio y aportaron enorme optimismo global durante el período de incertidumbre de la posguerra. Debido a la influencia de estos dirigentes, el MNOAL era conocido como la Iniciativa de los Cinco. Dentro de este foro institucional, la India impulsó la participación de China como un ingrediente esencial a la viabilidad del movimiento no alineado. (SAEZ, 2012).

La política exterior india quedó marcada en este período por los cinco principios, que fueron desarrollados en negociaciones entre Nehru y su semejante chino como punto de referencia diplomática, y que se llamaron los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica:

- Respeto mutuo a la integridad territorial y la soberanía.
- Pacto de no agresión mutua.
- No interferencia en los asuntos internos de otros países.
- Igualdad y beneficio mutuo.
- Coexistencia pacífica.

Durante la de década de los 50 la tensión constante entre China y los Estados Unidos en el área del lejano oriente significó un problema mayor para la India que para Pakistán. Tal es así que a mediados del decenio, el representante indio ante la ONU votó junto con la mayoría a favor de la condena contra Corea del Norte como país agresor, a partir de ahí India dedico sus talentos a la restauración de la paz. Pero se opuso a la condena de China como país agresor, entendiendo que tras el ingreso de ésta al conflicto sobrevendría inevitablemente un empate insuperable, por lo que optó que ambos bandos encontraran un común acuerdo.

India se esforzó por mantener un papel intermedio en la comunidad internacional, es así que proporcionó tropas para el encargo de la administración y policía de los acuerdos

de intercambio de prisioneros de la guerra entre Estados Unidos y Corea del Norte. Luchó por conseguir la incorporación de China a la ONU y ayudó a encontrar una fórmula que pusiera fin a la guerra franco-indochina. Cuando se reinstaló la Comisión Internacional para Laos, India asumió su presidencia. (HARTMANN, 1986)

La política de no alineamiento se mantuvo hasta el fallecimiento de Nehru en 1964, sin embargo ya se existía gran incidencia comunista, tanto de la URSS como de China, que en parte fue lograda por el Ministro de Defensa V.K. Krishna Menon, que desempeñó el cargo entre el 57 y el 62, y que sería destituido después de la derrota con China en ese año. Este de orientación política marxista, lideró la delegación india en las Naciones Unidas y embistió en reiteradas oportunidades contra política exterior de los presidentes estadounidenses Truman y Eisenhower. Lo que como contrapartida no cayó de buena manera en la Casa Blanca.

Pakistán y occidente.

Pakistán, enemigo de la India, aceptó las iniciativas de Estados Unidos de formar un cerco anticomunista (Contención), por lo que cede a la firma de ciertos acuerdos de cooperación militar. Pakistán entra en la órbita de occidente, más precisamente de Estados Unidos en el año 1954, tras la firma de un acuerdo de ayuda militar. Posterior a este, Pakistán adhiere al Pacto de Manila con lo que pasa a formar parte de la Organización Tratado del Sudeste Asiático (SEATO) en 1955 y que tuvo vigencia hasta 1977, a aunque éstos se retiraron en 1968. Este pacto estaba conformado por las naciones de Australia, Francia, Filipinas, Nueva Zelanda, Tailandia, Gran Bretaña, Estados Unidos y por supuesto Pakistán.

Este tratado era un acuerdo de cooperación militar sin un poder militar permanente, pero sí dando origen a ejercicios militares combinados. Su finalidad era proteger a estos países del comunismo sobre todo de la URSS y China.

En 1955 también, como provecho de su posición central, Pakistán firma el Tratado Organización del Centro (CENTO) o Pacto de Bagdad, que estaba integrado también por las naciones de Irán, Irak, Turquía y Gran Bretaña, Estados Unidos se agregaría al acuerdo en 1958. Los objetivos de este eran similares a los del SEATO y formaban junto con él parte de la estrategia de occidente de contención al bloque comunista. Fue también parte de la estrategia de Gran Bretaña en mantener parte de la Influencia perdida en Asia tras la descolonización de India y Palestina.

El giro político en el marco regional: China.

La política exterior de la India cambia partir de la fractura sino-soviética, en un primer momento esta trata de tomar una actitud neutral, pero a finales de los 50 comienza la duda de la firmeza en cuanto a la colaboración con China. Esto se daba porque la frontera entre India y China no estaba definida de forma clara, pues esta se remontaba a la Línea Mc Mahon una línea fronteriza que resultó de un acuerdo entre el gobierno colonial británico de la India y el Tíbet en 1914, y que solo trazaba 890 de los 2500 kilómetros compartidos

por los dos países. China, como autodenominado representante anticolonial en el Tercer Mundo, rechazó la validez de estos acuerdos fronterizos. (SAEZ, 2012)

La escalada de la crisis comienza a darse cuando China anexionó el Tíbet en el año 1959. Esta incorporación acercó peligrosamente las fronteras de China a India, y por consiguiente abrió un posible nuevo frente de conflicto en la ya complicada Cachemira, ya que China pasaba a limitar directamente con esta. Lo que luego terminó en la guerra entre China e India en 1962.

A principios de los 60, China había comenzado un alejamiento de la órbita de Moscú, que claramente ya marcaba una política de acercamiento y apoyo a India, pero a su vez el Gigante Asiático no dejaba de ser en su concepción un estado comunista de clara visión expansionista lo que evidentemente preocupaba a occidente. De ahí que Estados Unidos vendiera armas a India con la escalada de la crisis, lo cual no cayó muy bien a Pakistán, lo que llevó a la firma de un acuerdo de reconocimientos de fronteras con China. Xinjiang y las denominadas Áreas del Norte, que forman parte de Jammu y Cachemira y que implicaba la cesión a China de una zona importante de territorio cachemir: Shaksgam. (DÍAZ CRIADO & VACAS FERNÁNDEZ, 2006)



Figura 10: Cesión de territorios paquistanos de Cachemira a China. Fuente: *bbc.com*

Debido a su posición internacional, la política de no alineamiento, Nehru intentó no afrontar los problemas fronterizos directamente. Empero una revolución tibetana contra el gobierno chino forzó al gobierno indio a inclinarse a favor de los rebeldes. Así fue que en el 59 Nehru dio refugio político al líder de la revolución y adoptó una política más dura

contra China, y se dio inicio muy gradualmente al despliegue del ejército en la zona fronteriza.

China acusó al Ejército Indio de desplegarse al norte de la Línea Mc Mahon, una frontera que ya de por sí, consideraba ilegítima. Varias contiendas fronterizas en la zona del glaciar Aksai Chin y la zona fronteriza de Nathula Pass, culminaron en la guerra en octubre del 62. No duro más de un mes, pero resulto una catástrofe para Nueva Delhi, y tras una gran pérdida territorial, China declaro el cese de fuego unilateral. (SAEZ, 2012)

Con esto la política de Nehru de diálogo y multilateralismo hacia China cayó fulminada e invariablemente acercó la India hacia la Unión Soviética. Por su parte, el gobierno chino empezó a proveer ayuda militar a Pakistán. La estrecha colaboración entre China y Pakistán no se ha deteriorado con el paso del tiempo, lo cual complicaría cualquier tipo de acercamiento diplomático entre la India y Pakistán.

Con la derrota de India en la guerra, y la muerte de Jawaharlal Nehru el 27 de mayo de 1964, Pakistán detectó cierta debilidad en el ejército indo por lo que decidió reforzar la frontera de Cachemira, lo que llevó al segundo conflicto indo paquistaní del 65. Pero ignoraba que ante la derrota del 62 el presupuesto de defensa indio creció del 2,1 % en el 62 al 4,5 % en el 65. (DIAZ CRIADO & VACAS FERNANDEZ, 2006)

Evolución política internacional hacia el 71

Tratado Indo Soviético.

La guerra del 65 finaliza con la firma por parte del sucesor de Nehru, Lal Bahadur Shastri, del Acuerdo de Paz de Tashkent en 1966. Pero en la política internacional el gran cambio se da con la asunción de Indira Gandhi, hija de Nehru.

Aunque la India apoyaba la política de no proliferación, desarme y uso pacífico de la energía nuclear, India y Pakistán se negaron a firmar el Tratado de no Proliferación Nuclear. Ambos se negaron a firmar aludiendo a la hipocresía de limitar el acceso a armas nucleares excepto para aquellos países que ya las poseían.

Pero sin duda el hecho más importante en la política internacional de Indira Gandhi fue cuando en agosto de 1971 la India y la Unión Soviética firman el Tratado Indo Soviético de Paz, Amistad y Cooperación. Dicho tratado representa el alejamiento de la India de la política de no alineamiento, y sirvió para tomar una postura más determinante en marco regional. India pudo adquirir material militar avanzado ruso a cambio de productos agrícolas. Este intercambio permitió a la India concentrar el ámbito de su modernización de las fuerzas militares convencionales. Por otra parte, la India decidió desarrollar un programa nuclear autóctono.

Causas de la firma del tratado. La inestabilidad pakistani.

En 1969, al presidente de facto Ayub Khan le sucede, Yayha Khan. Lógicamente como venía sucediendo, todos los presidentes pertenecían a la Liga Musulmana con sede en el

Pakistán actual, es decir el Pakistán Occidental. Pero a esta altura ya era evidente la fractura del Estado Pakistaní, a lo que el triunfo del General Khan pone en descontento a la base de la política fuerte de Pakistán Oriental, la Liga Awami, y se genera frente ante esta situación una serie de disturbios sociales en resistencia a las autoridades de gobierno en esta región del país.

El General Khan ordena ante esta situación imponer restricciones en el sector oriental como censuras, toque de queda y persecuciones a opositores y dirigentes de La Liga Awami. Pero en Dacca la violencia se acrecentó sin límites y se da inicio a una serie enfrentamientos y matanzas sin precedente de gran cantidad de personas, en su mayoría indios que vivían en Bengala, es decir que dicha persecución fue direccionada a la población india de la región. Debido a esto, comienza un gran éxodo a la región de Bengala Oriental hacia Bengala Occidental en la India.

El gobierno de Indira Gandhi en India se vió enfrentado a un problema humanitario de gran envergadura, al que debió acudir con fondos insuficientes. Aquí comenzó a gestarse la idea de que tal vez un nuevo enfrentamiento con Pakistán sería una solución. Pero éste ya concebía una buena relación con China como con Estados Unidos. La Unión Soviética estaría dispuesta a balancear dicha situación.

De allí que esto preocupó a China, que lógicamente quedó aún más lejos de la órbita de la URSS y a Washington, por lo que para ambos países sentó un incentivo adicional para su entrevista, en la visita de Nixon a China en febrero de 1972. (AZNAR SANCHEZ, 1972)

1971 - Las causas de las causas y el ingreso a la Guerra Fría

La inestabilidad de Pakistán Oriental, no tiene un origen natural por más que se evidencien causas suficientes como para que existiera de dicha manera, fundamentalmente étnicas y culturales.

Indira Gandhi decidió ayudar y financiar a un movimiento de autodeterminación bengalí que surgió en la región después de las elecciones de 1970, teniendo en cuenta que el Tratado Indo Soviético se firma en agosto del 71 y la Guerra de Liberación de Bangladesh comienza en marzo del 71. El movimiento Mutki Bahini (ejército de liberación) pretendía que la zona este de Pakistán, de mayoría absoluta bengalí, tuviese una relación independentista con el resto del país. Ante el desafío presentado por los Mutki Bahini, el Ejército Pakistaní reaccionó con dureza. Millares de estudiantes, profesores, y soldados bengalíes fueron torturados y asesinados por el Ejército Pakistaní. (SAEZ, 2012)

El movimiento de liberación tenía un carácter nacionalista, su núcleo ideológico tenía ciertos matices de izquierda por lo que varias de sus ramas abogaban por una relación estrecha con la Unión Soviética, mientras que otras se inclinaron más por China. India decidió apoyar el movimiento nacional bengalí y dió refugio a elementos revolucionarios bengalíes dentro de territorio indio.

Después de varios meses de financiamiento y apoyo al movimiento insurgente, la India entra como nación beligerante en la guerra el 13 de diciembre de 1971. Derrotando a Pakistán 13 días más tarde.

Estados Unidos se mantuvo al margen del conflicto en una suerte de mantener una línea de prudencia con los países beligerantes y con las potencias que ayudaban a éstos. Por otro lado la ayuda de la Unión Soviética a India en la cuestión Bangladesh ya de por sí, lejos estaba de ser prudente hasta el punto de frenar la posible actuación de las Naciones Unidas mediante el ejercicio de su veto ante el Consejo de Seguridad (veto número 106). Lo cual significó una gran humillación para China. Aunque cuando el problema pasó a la Asamblea General, ésta votó por el alto el fuego. (AZNAR SANCHEZ, 1972). El abordaje de la cuestión en Naciones Unidas se desarrollará con mayor detalle en el próximo título.

Tras el rendimiento de las tropas pakistaníes, Indira Gandhi entabló una relación de amistad con el régimen en Bangladesh. Y trato de triangular la relación de éste con la Unión Soviética. La colaboración entre India, Bangladesh y la Unión Soviética introduce a Asia del Sur en el marco de la Guerra Fría e impulsa el apoyo económico y militar de los Estados Unidos a Pakistán. (SAEZ, 2012)

Configuración de la política india hacia Paquistán Oriental (Bangladésh).

Algunos sectores de la India nunca creyeron en las “Teoría de las Dos Naciones” en Paquistán. Esto no quiere decir que se haya alimentado una política secesionista de los comienzos en 1947, pero si existe un cambio a partir de 1971. Este sentimiento sionista se fue incrementando a partir de ciertos sucesos como con la imposición del urdú como idioma en el Este, los levantamientos en Dacca de 1948 y 1952, e incluso la prensa no oficial de la India tenía un relato de entendimiento, y de encuentro sentimental y cultural entre ambas subregiones de Bengala.

India comienza a analizar en 1969, con la renuncia Ayub Khan, estratégicamente las posibilidades de alimentar el germen sionista en el Este de Paquistán, así mismo si el nacimiento de un nuevo Paquistán sería viable, empero existía cierta fé en las posibilidades del líder de la Liga Awami en Paquistán Oriental, Sheik Mujibur, ante las elecciones democráticas de 1971. Como se mencionó anteriormente esto no sucedió y se procedió a la intervención militar por parte de Paquistán Occidental, lo cual se describe en capítulo siguiente.

El 25 de marzo de 1971, cuando se da la gran represión en Dacca, India acepta tener una política activa con Paquistán Oriental, sin todavía haberse firmado el tratado Indo-Soviético. Esta configuración de la nueva política india hacia Paquistán Oriental pasa por tres etapas.

La primera va desde marzo a abril de 1971 y tiene un direccionamiento hacia la oficialización del entendimiento y comprensión con los intereses de la población de Bengala Oriental, la confrontación por las atrocidades cometidas por las fuerzas de

Paquistán Occidental, y se hace un uso exagerado de la prensa reivindicando la lucha de los rebeldes en la región.

La segunda etapa duró desde abril a junio de 1971. Aquí tiene lugar la compresión de la dimensión económica de la problemática de los refugiados, que era de 100.000 a mediados de abril y asume la proporción de 60.000 por día a principios de junio. India configura entonces una política de contingencia a la confrontación sostenida entre las fuerzas de Paquistán y la población del Este, y las implicancias económicas y sociales que el afluente de refugiados tiene como consecuencias. Dicha política se delineó sobre tres puntos principales:

- Persuadir a Paquistán a generar un cambio de comportamiento a fin de detener la migración.
- Crear condiciones en el este de Paquistán para el regreso de los refugiados a sus hogares.
- Los refugiados que habían llegado a la India no debían ser responsabilidad de la india de forma absoluta, sino de la Comunidad Internacional.

El Ministro de Relaciones Exteriores de la India recorre, del 6 al 22 de junio, 6 países exponiendo estos puntos. La divulgación internacional del conflicto es parte de esta etapa. No se consideraba, a esta altura, la acción militar como respuesta, ni el nacimiento de Bangladesh como nuevo Estado.

En el mes de julio tienen lugar una serie de acontecimientos, entre ellos la cantidad de refugiados llega a los 3.500.000, que motivan el ingreso de la India en la tercera etapa de la configuración política hacia Paquistán Oriental. El primero de ellos es la noticia desde Washington en donde 22 barcos paquistaníes zarpan desde Estados Unidos con armas para sus Fuerzas Armadas. Otro fue que presidente Yayha Khan retira la membresía de un gran número de parlamentarios de Paquistán del Este a las asambleas provincial y nacional por realizar actividades “anti estatales”. Y el más importante, la visita de Henry Kissinger, Secretario de Estado de los Estados Unidos, a Nueva Delhi, y luego a Pekín, pero de forma secreta vía Rawalpindi⁷, en donde la India considera la distensión sino-estadounidense como una situación adversa para ella en el subcontinente, al desbalancearse el equilibrio geopolítico en la región. (KUMAR, 2020)

A partir de esto, India acepta la intervención militar como una política posible de aplicar en Paquistán Oriental; se firma en agosto, como ya se mencionó, el Tratado Indo-

⁷ Ciudad de Paquistán Occidental, fue su capital entre los años 1959 y 1967 durante la construcción de su actual capital Islamabad, es un importante centro industrial y militar.

Soviético, se realizan declaraciones oficiales de India del asesoramiento y ayuda económica al movimiento de liberación en Paquistán Oriental, el Mutki Bahini.

Esta configuración y la adopción de las políticas en distintas etapas debe entenderse como un proceso de toma de decisiones forzado por la situación impulsada por agentes externos, que un proceso deliberado ad-hoc, y basta con lo expuesto por Indira Gandhi en su discurso en su visita a Londres el 31 de octubre de 1971 donde expresa: *“Todos hoy están ocupados diciéndonos que debemos mostrar moderación. Yo no pienso que cualquier persona o cualquier gobierno podrían haber mostrado mayor moderación de la que tenemos ante tan tremenda provocación y amenaza para nuestra seguridad y para nuestra estabilidad. ¿Pero a dónde nos ha llevado la moderación? Con toda nuestra moderación no nos estamos acercando a una solución. De lo contrario, la confrontación militar, como las otras confrontaciones que mencioné política, económica, social, administrativa, están empeorando constantemente. Pero ¿Me han preguntado cuánto tiempo puede manejar la India? En realidad esa fecha no se tiene. Hace mucho tiempo que pasó. Siento que estoy sentado en la cima de un volcán y honestamente No sé cuándo va a estallar”*.

Nuevo escenario internacional tras la guerra (ONU).

Las reuniones del Consejo de Seguridad en vísperas de la guerra, permiten entender la etapa final de la configuración de escenario internacional que había iniciado su proceso a principios de los 60.

El día 4 de diciembre de 1971 se realizó la reunión del Consejo de Seguridad número 1606, en la que se presentaron 3 proyectos “para considerar la reciente situación agravada que ha conducido a choques armados en la India y Paquistán”:

- El de Estados Unidos, que proponía el cese de las hostilidades, retiro de las fuerzas a las fronteras, observadores a lo largo de la misma para la observación de las medidas anteriores, y que los beligerantes creen el clima propicio para el regreso de los refugiados a Pakistán Oriental.
- El de la Unión Soviética, que pedía arreglo político a Pakistán Oriental que conduzca al cese de las hostilidades, que el gobierno de Pakistán tome medidas para poner fin a todos los actos de violencia cometidos por las fuerzas pakistaníes en Pakistán Oriental, que provocaron el empeoramiento de la situación.
- El de Argentina, Burundi, Nicaragua, Sierra Leona y Somalia, que pedía que se tomen medidas sin demora para el cese inmediato del fuego y un retiro inmediato a su propio lado de la frontera entre la India y Pakistán de las fuerzas presentes en territorio del otro estado.

El proyecto de Estado Unidos obtuvo 11 votos a favor, 2 en contra (Polonia y la Unión Soviética) y 2 abstenciones (Francia y Reino Unido). En función del veto soviético (106), el proyecto fue rechazado. El de Argentina y otros se propuso para unificación con Italia, Japón y Bélgica. El día 5 de diciembre en la reunión número 1607, se consideró el

proyecto soviético, que fue rechazado por un voto en contra de China (veto), 2 a favor (Polonia y la Unión Soviética) y 12 abstenciones. El proyecto unificado de Argentina, Bélgica, Burundi, Italia, Japón, Nicaragua, Sierra Leona y Somalia obtiene 11 votos a favor, 2 en contra (Polonia y la Unión Soviética) y 2 abstenciones (Francia y Reino Unido), por lo que es rechazado por el veto soviético.

Otro proyecto importante, que no pasó a votación, pero que permite visualizar la nueva configuración del escenario internacional, es el de China, que sostenía condenando al gobierno de la India por sus “medidas consistentes en crear un supuesto Bangladesh y en actos de subversión y desmembramiento del Pakistán y de agresión contra ese país” y pidiendo que la India retire sin condiciones sus tropas del territorio pakistaní y que haga lo mismo el gobierno de Pakistán “ con las fuerzas armadas que ha enviado a territorio indio como contraataque”; que ambos países pongan fin las hostilidades y se llegue a un arreglo pacífico, y que todos los Estados apoyen al pueblo de Pakistán que resiste la agresión india.

El 6 de diciembre en la reunión del Consejo de Seguridad número 1608, Argentina, Burundi, Japón, Nicaragua, Sierra Leona y Somalia, reconociendo la imposibilidad de éste de llegar a una solución adecuada, presentan un proyecto para elevar el problema a la Asamblea General. Este proyecto fue aprobado por 11 votos a favor, ninguno en contra y 5 abstenciones (Unión Soviética, Polonia, Francia, Reino Unido, e Irlanda del Norte). En Asamblea General la presentación del proyecto tiene un resultado favorable de 104 votos a favor, 11 en contra y 10 abstenciones (GD (R) GUGLIAMELLI, 1972)

La Republica Argentina tuvo un gran protagonismo en la resolución del conflicto.

El retiro de las tropas como maniobra política

Una vez finalizada la guerra, surge como cuestión a resolver para la Comunidad Internacional el reconocimiento de Bangladesh como nuevo Estado. Aquí se debe tener cuenta lo descrito en el título anterior en relación a las posturas de los bloques, el bloque soviético pro India, y alegando la intervención de la misma como una cuestión humanitaria debido a los abusos de las fuerzas paquistaníes en el Este. El bloque occidental con actitud anti India se opuso al reconocimiento de Bangladésh, en un principio, por causas que incluyen la violación del derecho internacional, su líder Mujib no goza del apoyo popular, Bangladesh no controla el territorio y que el hecho de reconocerlo como Estado legitimaría las causas y efectos de la agresión perpetrada por la India. Durante algunos meses Bangladesh no fue reconocido como Estado.

De acuerdo a lo anterior la principal causa de la negación internacional por el reconocimiento de Bangladésh radica en la ocupación india del mismo. Dicho reconocimiento se lograría en una interesante maniobra propuesta por quien protege sus intereses en la zona, el Reino Unido, y ello estaba claro con lo expuesto por su ministro de relaciones exteriores Alec Douglas-Home: *“el interés británico radica en reconocer a Bangladésh más temprano que tarde. Una vez que hayamos reconocido, estaremos en*

una mejor posición para tratar de influir en las políticas generales del nuevo gobierno y proteger los intereses británicos en el área..." (O'MAHONEY, 2020)

La maniobra se conoce en sociología como “aducción retórica” que implica la construcción de un argumento en donde ciertas acciones forman parte del mismo, y luego realizar dichas acciones para que el argumento cobre fuerza.

El “argumento” comienza a construirse con la liberación de Mujib, el líder político de Bangladesh tomado prisionero por las fuerzas paquistaníes. El 8 de enero de 1972 éste viaja a Londres y el gobierno británico le transmitió que la “acción” necesaria para el reconocimiento de Bangladesh por parte Comunidad Internacional, era la retirada de las tropas indias del territorio. Este argumento comienza a cobrar fuerza al cabo de un mes por declaraciones de gobiernos de otros países en los que se involucra a Turquía a través de su embajador, Sri Lanka y Bután que ya habían reconocido a Bangladesh; también por las declaraciones del mismo Mujib en conferencia con Indira Gandhi, en donde se deja claro que las tropas indias permanecían en Bangladesh por petición del propio Mujib y que existía un plazo para el retiro de las mismas hasta 25 de marzo, el cual se efectiviza finalmente el 13 de marzo.

Ya con la acción delineada, la misma puede vincularse a tres argumentos. Primero que la intervención militar de India en Bangladesh no contaba como agresión teniendo cuenta que al retirarse se dejaba claro que no deseaba conquistar territorios, y que dicha agresión respondía a una cuestión humanitaria. Segundo, que al retirarse se daba lugar a la creación de un nuevo Estado, que era parte de la autodeterminación de Bangladesh. Tercero, entregaban a las autoridades locales el control efectivo del territorio.

Con los “argumentos” expuestos con fuerza en la Comunidad Internacional los mismos son legitimados ante la opinión pública con la “acción”, y es por eso que el retiro de las tropas indias en Bengala Oriental cobra tanta relevancia como maniobra política.

Hasta el 11 de enero solo India y Bután habían reconocido a Bangladesh como nuevo Estado. Entre el 11 de enero y el 14 de febrero de 1972, 36 estados lo reconocieron incluido el Reino Unido y otros nueve el 18 de febrero. Estados Unidos no reconoció a Bangladesh hasta el 4 de abril. Bangladesh no fue admitido en la ONU hasta 1974. (O'MAHONEY, 2020)

Conclusiones parciales

Los continuos cambios en la política internacional de los actores en cuestión se deben puramente a una cuestión de causalidad. En un principio India como parte fundamental del Movimiento de Países No Alineados, Paquistán con una baja influencia de los Estados Unidos, y China, una nación comunista pura hasta finales de 1959/1960.

La conflictividad entre India y Paquistán, por momentos implícita, no cesa en Asia Meridional durante todo el desarrollo de la Guerra Fría. La ruptura Sino-Soviética se gesta paulatinamente durante la de “Coexistencia Pacífica” deducida por Nikita Krushev, que no concordaba con la visión de Mao y su previa relación con Stalin. Es importante

destacar el envío de tropas chinas a las Guerras de Corea y Vietnam, con lo que el comunismo de China no es cuestionable. La ruptura continúa en aumento durante los años 60, y el final acercamiento a los Estados Unidos en 1972 se funda en la apertura comercial y económica del Gigante Asiático.

Esto coloca a la URSS en posición trasferir su influencia a la India, la cual coexiste en un conflicto limítrofe con China (1962) durante el proceso de alejamiento de esta de Moscú, lo cual es funcional a la URSS. A partir de este proceso, China en conflicto con India y la URSS tratando de influir en estos, Paquistán inicia un claro acercamiento a los primeros. A partir de la ruptura de China con la URSS, se inicia el proceso de reconfiguración del escenario internacional en el subcontinente.

Llegado 1971 y la intervención militar de Paquistán Occidental a Paquistán Oriental, se inicia para India una aceleración en el abandono de la política de no alineamiento, aunque esta se sirve más allá de las ventajas geopolíticas de apoyar la separación de Bangladésh, de las causas del proceso per se. Esto conlleva la situación política y social de los refugiados y su impacto económico, la disponibilidad de armamento de Paquistán proporcionado por Estados Unidos con mayor prestancia en 1971, las declaraciones del presidente Yayha Khan y la visita secreta de Henry Kissinger a Rawalpindi en 1971; lo que concluye con la firma de Tratado Indo-Soviético, y por consiguiente el abandono, ya si total, de la política de no alineamiento.

A partir de lo anterior India ya si se sirve de las ventajas geopolíticas de la separación de Bangladesh y decide apoyar explícitamente dicha acción hasta su ingreso en la guerra. De esta manera es de considerar el ingreso de la India a la Guerra Fría, en su etapa de "Distensión" a través de guerras de baja intensidad con Paquistán, es debido a un proceso de causalidad, y de respuesta ad hoc, practicante inevitable para estos en relación a seguridad internacional.

Capítulo III

Conflictos Indo – Pakistaníes

En este capítulo se desarrollarán los conflictos de 1947 y 1965 de manera escueta y de manera exhaustiva el conflicto de 1971 a la luz de lo desarrollado en capítulos anteriores, de la Independencia de Bangladésh, del devenir político, los movimientos internos y del escenario internacional imperante. Dicho desarrollo tendrá en cuenta los planes, los teatros de operaciones, la visión estratégica y por supuesto las acciones de guerra.

Conflictos previos

Primer Conflicto Indo - Pakistaní (1947 – 1948).

Como se describió en el capítulo I, Jammu y Cachemira es incorporado por la India el 26 de octubre de 1947, con mayoría de población musulmana y príncipe hindú. Previo a esto Hari Singh, el príncipe, no tenía intenciones reales de pertenecer a ninguno de los dos dominios, si de mantener Cachemira como un principado de cierta autonomía que Pakistán con mayor legitimidad que la India, estaría dispuesto a aceptar. No obstante el príncipe, como ya se trató, de gran relación con Abdulá y éste con Nerhu, todos hindúes; simpatizaba lógicamente con éstos. Pakistán estaría dispuesto a respetar la autonomía de Cachemira pero no una incorporación a su enemigo por origen. Es así que Hari Singh es forzado a anexarse a la India debido la invasión de los pastunes pakistaníes del 21 de octubre. Que si bien eran milicias irregulares, la organización de las mismas y su logística dependían de forma encubierta del Ejército Pakistaní. (PINZON, 2012)

Así el conflicto de 1947 inicia el 21 de octubre. La ofensiva pastún provenía de Muzafarabad en la región Azad Cachemira o Cachemira Libre y se produce sobre las localidades del Punch y Srinagar, que para noviembre ya se encontraban bajo el control de los rebeldes y habían penetrado en el Valle de Cachemira. Empero la estrategia miliciana se apoyaba en la sublevación de la población musulmana residente en la región, que no se produjo. Firmado el Instrumento de Incorporación el 26 de octubre, la India comienza el aerotransporte de sus tropas al sector del conflicto.

Para la India lo más importante era detener la ofensiva en Srinagar. Para ello se constituyó la Brigada Aerotransportada 161 que comenzó su despliegue como bien se dijo el día 26 de octubre. Hacia fines del mismo mes la brigada paralizaba la acción insurgente en Srinagar y a partir del 7 de noviembre se inicia la contraofensiva hacia las localidades de Uri y Punch. En simultáneo la Brigada Paracaidista 50 se moviliza por caminos hacia la localidad de Jammu y de allí lanza dos ataques hacia las localidades de Kotli y Punch, ésta última queda sitiada por la confluencia de este ataque con la contraofensiva en progreso proveniente de Srinagar. Así la India tiene el control de la línea Kotli – Punch – Uri.

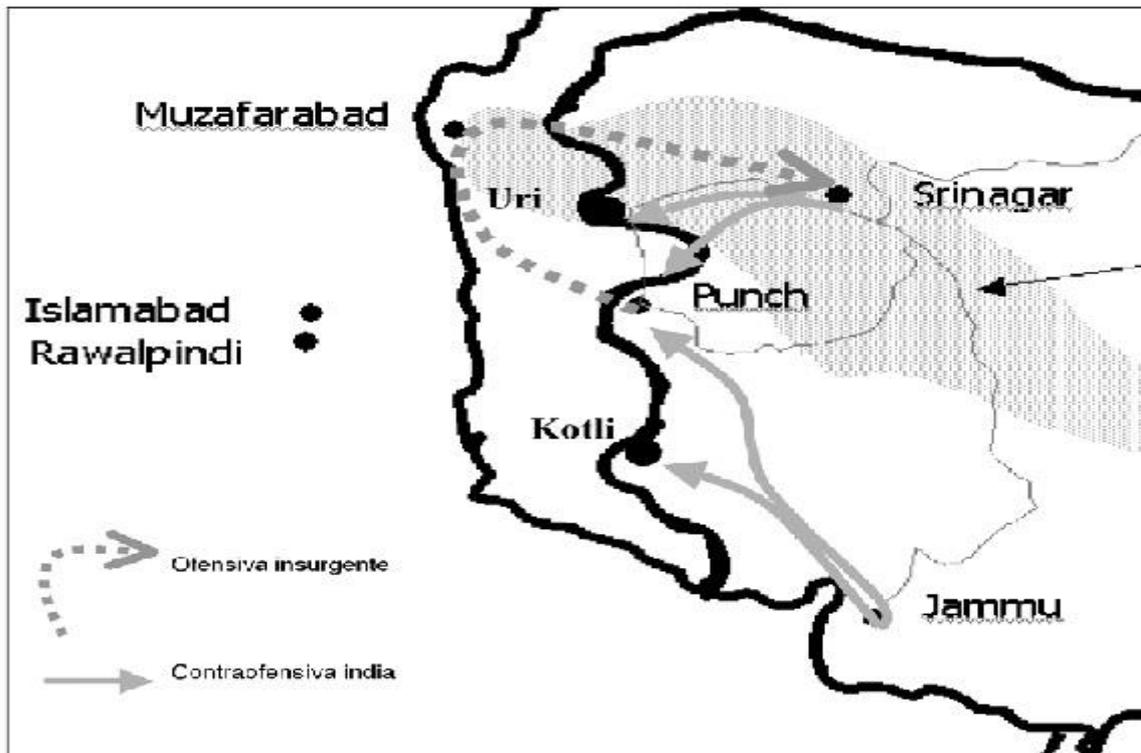


Figura 11: Guerra de 1947. Fuente: (DIAZ CRIADO & VACAS FERNANDEZ, 2006)

Durante los próximos cuatro meses la administración pro pakistaní se instaló en la Cachemira Libre en la localidad de Muzafarabad, dicha administración liderada por oficiales del Ejército Pakistaní. La guerra se sumió en una guerra de guerrillas en los sectores controlados por la India, con algún intento de interrumpir las vías de comunicaciones entre Srinagar, Jammu y el resto de la India.

En los meses siguientes, mediados del 48 la India consigue movilizar ya dos divisiones al sector del conflicto, una en el Valle de Cachemira y otra en la llanura de Jammu. Se reinició la ofensiva sobre el Punch, sin resultados contundentes. Pero el gobierno de Pakistán, ante la presión india y la amenaza para su propio territorio, reforzó su apoyo de forma encubierta y movilizó fuerzas regulares a la frontera con India. Esto significaba un gran peligro de aislamiento para las fuerzas indias en la región, debido al posible bloqueo de vías de comunicación por parte las fuerzas regulares pakistaníes. Por lo que inicia una última ofensiva por el control de Punch. (DIAZ CRIADO & VACAS FERNANDEZ, 2006)

A partir de aquí se inician conversaciones para poner fin al conflicto, lo cual cae en manos de Naciones Unidas. El primero de enero de 1949 se declara el alto al fuego.

Segundo Conflicto Indo – Pakistaní (1965).

Cachemira es la pieza que le faltaba a Pakistán para la formación de un verdadero estado soberano que aglutinara a todos los musulmanes de Asia del Sur, por ello nunca

renunciaría al reclamo de un territorio de mayoría musulmana bajo el dominio de la India. Incluso empleando la fuerza.

La ventana para Pakistán se abre, como se detalló en capítulo anterior, ante la derrota India con China y la inestabilidad política que genera la muerte de Nerhu. Incentivada por la paulatina pérdida de autonomía de la Cachemira India y por la imposibilidad de éstos de sostener una carrera armamentista con India a largo plazo por motivos claramente económicos, y a la imperiosa necesidad de actuar antes de que su rival finalice la reforma militar, iniciada también como consecuencia de la derrota con China, y alcance así mayores capacidades.

A partir de esto vendrán la subestimaciones de Pakistán a India, la derrota con China terminó por convencerles que el soldado musulmán poseía una preparación técnica mayor que el hindú y el socavamiento de la autonomía de Cachemira por parte del gobierno central de India generó la estimación de que la población musulmana perdía adhesión al gobierno hindú por lo que apoyaría la acción pakistání.

Pakistán sabía que a fin de cuentas sería derrotado en un conflicto prolongado, pero existía la posibilidad de un éxito inicial que pudiera ser sostenido en el tiempo y que llevara el problema a su solución en un acuerdo internacional y contaba para esto con el supuesto apoyo de China.

Se organizaron los planes para la recuperación de Cachemira, la Operación Gibraltar y la Operación Grand Slam. La Operación Gibraltar consistió en el infiltrar tropas irregulares, constituidas por pakistaníes oriundos de la Cachemira controlada por Pakistán, a lo largo de la Línea de Control. Estos no contaron con el apoyo de la población que esperaban, incluso fueron denunciados ante las autoridades indias, por lo que se vieron obligados a resguardarse en la montaña y todo terminó en una suerte de persecuciones de resultado incierto.

No obstante ante la pérdida de la sorpresa, Pakistán pone en marcha la Operación Grand Slam, que ya implicaba la participación directa de sus Fuerzas Armadas. La India es alertada por los observadores de la ONU sobre la concentración de fuerzas en la frontera. El 31 de agosto se produce una incursión de fuerzas blindadas acompañada de infantería en dirección a la ciudad de Ajnur, cuya posesión implicaba la ruptura de las líneas de comunicaciones entre Cachemira y la India. Con grandes costos de bajas el Ejército Indio consigue detener el ataque frente a la localidad de Ajnur el 7 de septiembre.

La respuesta india consistía en una ofensiva para cortar la saliente de Chawinda y amenazar Lahore, en dos ejes de avance: el primero desde Amristar, en el Punjab Indio, hacia Lahore, en el Punjab pakistani, a cargo del XI° Cuerpo de Ejercito (CE), que su puso en marcha la noche del 5 de septiembre. El segundo desde Jammu hacia Salkot y Cahwinda para converger en Lahore con el primer eje, a cargo del I° Cuerpo de Ejercito, que se inició el 7 de septiembre.

La presión diplomática efectuada por las potencias occidentales, la URSS y China, ante el estancamiento de los progresos, llevó a la aceptación de un alto al fuego el 23 de septiembre. La guerra había finalizado en un empate, con ambas partes controlando territorio enemigo pero ninguna localidad de importancia, las bajas habían alcanzado los 5000 hombres con más de 1000 muertos, 400 vehículos y unas 50 aeronaves. (DIAZ CRIADO & VACAS FERNANDEZ, 2006)

La presión de la URSS fuerza la celebración de una conferencia de paz en Tashkent en enero de 1966, donde se aceptó la vuelta a la situación anterior a la guerra. Horas más tarde, tras las tensiones generadas, fallecía el Primer Ministro Indio, Lal Bahadur Shastri.

Tercer Conflicto Indo – Pakistán (1971)

Formación de la inestabilidad interna.

Pakistán presentaba un desafío geográfico importante, dos territorios, Pakistán Occidental y Pakistán Oriental. También denominado alas, Este y Oeste, con 1800 kilómetros de separación entre Islamabad y Dhaka por territorio indio, y su ala Este, rodeada exclusivamente por territorio indio también. Ya desde el dominio británico existía cierto desprecio de los indios hacia los bengalíes, con la partición los pakistaníes occidentales no sólo lo conservaron sino que lo acentuaron.

Las diferencias y desigualdades ya eran acusadas. En el censo de 1951 Occidente tenía 34 millones de habitantes contra 42 del Este, y en el censo de 1971 Occidente tenía 55 millones de habitantes contra 75 del Este, aunque en el presente la población de Pakistán ya es mayor a la de la actual nación Bangladesh. Esta mayoría demográfica de Pakistán Oriental se encontraba en desventaja en otras cuestiones. Desde el punto de vista lingüístico en el Oeste se hablaban varios idiomas, punjabi, bauchistano, sindi, y el urdu hablado por las clases sociales altas que fue designado como idioma oficial. En el Este se hablaba mayoritariamente el bengalí por lo que se produjo un gran rechazo al urdu. Desde lo económico, el mayor ingreso de divisas lo representaba la exportación del yute oriental, no obstante Pakistán Occidental recibía el 60 % de los activos financieros y de la ayuda externa. En las Fuerzas Armadas, los bengalíes solo representaban el 5 % de los oficiales en el Ejército, el 15 % en la Fuerza Aérea, y el 20 % en la Armada.

A mediados de los sesenta surgió un nuevo líder bengalí, Mujibur Rahman, que aglutinó gran parte del descontento bengalí en torno a su partido, la Liga Awami. Mujibur resumió las reivindicaciones bengalíes en los famosos “6 puntos”, que fundamentalmente consistían en la exigencia de una mayor democracia y autonomía, a través de un gobierno único sólo responsable de la política exterior y la defensa, y dos entidades federadas con distinta lengua oficial, moneda y policías. Para Occidente esto era inaceptable puesto que consumaba una partición práctica del país, chocando con la idea fundacional de Pakistán como único Estado musulmán en el subcontinente. (DIAZ CRIADO & VACAS FERNANDEZ, 2006)

El empate de la guerra de 1965 intensificó la inestabilidad entre ambas alas, si bien Pakistán Oriental fue escenario de pocas escaramuzas y de algunos bombardeos aéreos poco significativos, el Este se sintió abandonado militarmente por el Oeste. Además, el origen de la guerra era bastante lejano a oriente. Después de la guerra, Pakistán se volvió sobre sí mismo para tratar de solucionar sus problemas internos.

Como se trató en el capítulo anterior sin entrar en detalles, en 1970 la inestabilidad comienza a exponerse en su fase más pasiva previo al estallido de la guerra civil. Yaha Khan se impone como presidente de Pakistán a principios de 1969 y toma la decisión de celebrar elecciones libres en 1970, participando todos los partidos políticos incluso la Liga Awami. Por primera vez, en la controvertida historia democrática de Pakistán, el Parlamento sería proporcional a la población. La Liga Awami llevaba en su programa los 6 puntos.

Los analistas de Pakistán Occidental estimaban que la Liga Awami se quedaría con menos de la mitad de los escaños bengalíes, con lo que no podría condicionar al oficialismo de occidente. Pues es resultado fue que Mujib obtuvo 160 de los 162 escaños en Pakistán Oriental contra 88 de los 150 que obtuvo Bhutto (oficialista) en Pakistán Occidental. La victoria de la Liga Awami fue aplastante, por lo que Mujib presentó los seis puntos, pero la sorpresa no fue tomada de la mejor manera por el oficialismo y se inició una política de confrontación. Así la constitución del nuevo Parlamento fue demorada y luego cancelada definitivamente.

Conspiración de Agartala

Dentro del proceso de gestación de la inestabilidad se da el suceso que se conoció como la Conspiración de Agartala.

En 1968, la creciente popularidad que toman los “6 puntos” que demandaba Mujib para Paquistán Oriental infunde un gran temor al gobierno de Ayub Khan y el 19 de enero de ese año Ayub ordena arrestar a Mujib junto con otros 36 civiles y oficiales del Ejército. Éste los acusa de conspirar con el gobierno indio en contra del gobierno de Paquistán en la ciudad de Agartala dentro del Estado de Tripura en India.

La población de Bengala se encontraba convencida de que esto se trataba de una conspiración de Ayub en contra de Mujib y Paquistán Oriental. Los detenidos son sometidos al debido proceso acusados de separatistas y agentes indios, mientras los disturbios crecían en Bengala. Unos días más tarde es ejecutado en su celda el Sargento Zahurul Haq, lo que incrementa los disturbios.

A Ayub Khan no le queda más remedio que retirar los cargos de la Conspiración de Agartala y Mujib junto a los demás detenidos es liberado el 22 de febrero de 1969. Este famoso suceso precipita la caída de Ayub Khan y la asunción de Yayha Khan en la presidencia de Paquistán, y la esperanza de una nueva democracia. (EUROPEAN FOUNDATION FOR SOUTH ASIAN STUDIES, 2017)

Guerra de Liberación de Bangladesh.

Esta actitud negativa a entregar el poder por parte de Pakistán Occidental dió origen a una gran revuelta en el Este el 25 de marzo de 1971 y fue aplastada sin precedentes en la Operación Searchlight, que fue adelantada un día por los mandos pakistaníes, ya que dicha revuelta estaba prevista para el 26 de acuerdo a información de inteligencia. La operación consistía en accionar principalmente sobre intelectuales, estudiantes, maestros, políticos, minorías religiosas; y encarcelar a Mujibur Rahman.; según las siguientes medidas:

1. *La operación se iniciará simultáneamente en todo el este de Pakistán.*
2. *Deberá ser arrestado el número máximo de políticos y líderes estudiantiles, maestros y activistas extremistas de organizaciones culturales.*
3. *Las operaciones en Dhaka deberán realizarse con un ciento por ciento de éxito. Para ello, la Universidad de Dhaka tendrá que ser capturada.*
4. *Se debe garantizar la seguridad del acantonamiento.*
5. *Se debe interrumpir todo tipo de comunicaciones nacionales e internacionales. La central telefónica, la radio, la televisión, el servicio de teleimpresora, el transmisor en los consulados extranjeros deben interrumpirse.*
6. *Los soldados del EPR deben ser desarmados y en sus lugares los soldados paquistaníes occidentales serán designados para patrullar el arsenal, y el control del arsenal será conferido a ellos.*
7. *En la primera fase, las zonas operativas serán Dhaka, Khulna, Chittagong, Comilla, Jessore, Rangpur, Syedpur y Sylhet. La planificación de la operación en Chittagong, Sylhet, Jessore, Rangpur y Comilla se implementará por vía aérea, si es necesario. (NATIONAL ENCYCLOPEDIA OF BANGLADESH, 2020)*

Además, las fuerzas armadas se reforzaron con unidades adicionales, se calcula que aproximadamente tres divisiones de infantería fueron movilizadas. El 26 de marzo de 1971. El centro de gravedad de la operación estaba dirigido a Dhaka de acuerdo a la implementación de las siguientes medidas:

1. *El Regimiento 22-Baluch estacionado en Peelkhana desarmará a los cinco mil soldados de Bengalí EPR⁸ y capturará su centro de radio*
2. *El 32-Regimiento de Punjab desarmará a mil policías de Bengalí en la línea de policía de Rajarbagh, que es la principal fuente de fuerza armada de la Liga Awami.*
3. *El Regimiento 18-Punjab lanzará un ataque contra las áreas de mayoría hindú de Nawabpur y en otras partes de la antigua Dhaka.*

⁸ East Pakistan Rifles

4. *Un grupo de soldados seleccionados del 22 Regimiento Baluch, 18 y 32 del Punjab atacarán el Salón Iqbal (Salón Zahurul Haq), el Salón Jagannath y el Salón Liaquat de BUET⁹, conocidos como centros de fuerza de los rebeldes de la Liga Awami.*
5. *Un pelotón de soldados de comando del grupo de servicio especial atacará la casa de Sheikh Mujibur Rahman y lo arrestará*

Pakistán Oriental declara la independencia el día 26 de marzo. La gran violencia con la que arremetió Pakistán Occidental al Este dio origen a un éxodo masivo de bengalíes hacia a la India, Calcuta, y desde allí comenzó la organización política y del brazo armado, el Mukti Bahini (Ejército de Liberación). Este movimiento se organizó desde el exilio con militares bengalíes, paramilitares y civiles. Y contó con el encubierto de la India. Su comándante fue el Coronel Osmani.

El Ejército de Liberación tiene buenos resultados en la resistencia inicial a la Operación Searchlight, pero rápidamente es contenido por el Ejército de Pakistán Occidental, dándose cuenta éstos de la imposibilidad de sostener y ganar la guerra por medios convencionales. Es así que Osmani introduce al Mukti Bahini en un proceso de rearme e instrucción (posibilitado por la India), reordenamiento de los medios y replanificación de la lucha. La intensificación del conflicto cede por unos meses.

En este proceso se reorganizaron los elementos regulares de Bengala Oriental con aquellas unidades de tierra que se habían sublevado al mando de Pakistán Occidental, se organizaron las Brigadas Z (1,3 y 8), S (2 y 11) y K (4, 9 y 10) que luego pasaron a dividirse en sectores y subsectores. En septiembre se creó la Fuerza Aérea de Bangladesh y en noviembre la Armada. No obstante, en plan fue orientado a la inducción de guerrillas en territorio bengalí apoyado por las Fuerzas de Frontera en India, y la guerra continuó en un conflicto de baja densidad dividido en sectores y conducido desde su eje central en el exilio.

⁹ Universidad de Ingeniería y Tecnología de Bangladesh



Figura 13: Sectores de la Guerra de Liberación de Bangladesh Fuente: bengalapedia.com

En noviembre también se crea el Comando Conjunto entre el Mukti Bahini y el Comando Oriental del Ejército Indio, sin embargo no entraría en vigencia hasta el 3 de diciembre de 1971, en que tras la concentración de fuerzas militares en la frontera y el deliberado apoyo indio a Pakistán Oriental con artillería de campaña, anticipándose, la Fuerza Aérea de Pakistán bombardeó Amritsar, Srinagar y el valle de Cachemira en la región de Cachemira. (NATIONAL ENCYCLOPEDIA OF BANGLADESH, 2020).

Operación Jackpot.

La Operación Jackpot fue la operación más importante realizada Mukti Bahini durante la Guerra de Liberación de Bangladésh, el resto de los acontecimientos en la guerra fueron de menor envergadura, como atentados contra el Ejército Pakistání, sabotajes menores, apoyos logísticos a India.

Esta operación consistió en una incursión de un grupo de comandos navales bengalíes exiliados en India que habían servido en la Armada en Pakistán Oriental. La infiltración de los elementos se realizó entre el 3 y 9 de agosto de 1971 por medio de una infiltración

terrestre pasando por distintas casas de seguridad del Mutki Bahini en Bengala hasta llegar a distintos puertos de Pakistán Oriental el 12 de agosto. Las medidas de coordinación eran transmitidas por la radio local por medio de canciones en conocimiento de todos los grupos de tarea. Los objetivos fueron la destrucción y sabotaje de buques y de depósitos.

Los golpes se realizaron los días 13 y 14 de agosto de 1971 en los puertos de Chittagong, Chandpur, Narayanganj y Mongla. El saldo fue de aproximadamente de 130 barcos de menor envergadura hundidos o averiados que se utilizaban para control del sistema fluvial, lo que redujo de manera importante una de las capacidades necesarias de la Armada de Pakistán para la incipiente guerra.

Con esta operación también, se abandonó la estabilidad que el Ejército de Pakistán había creado en la región, y el Mutki Bahini fue tomado por sus enemigos con mayor seriedad debido a la repercusión mediática de dicha operación.

La guerra.

Luego del astuto sondeo diplomático por parte de la India en el panorama internacional, las potencias no tendrían interés en involucrarse en un conflicto que no amenazaba con extenderse. De ahí su apoyo a la independencia de Bangladésh, en lo que concierne a logística, e instrucción y asesoramiento a los rebeldes asentados en su país. Sin embargo la entrada en el enfrentamiento abierto se haría esperar hasta fines del otoño del 1971, estación seca en Bengala y los pasos fronterizos con China cubiertos de nieve. La guerra estalla en ambos frentes el 3 de diciembre y finaliza el 17 de diciembre de 1971.

Finalidades y objetivos.

India: Emplear el instrumento militar contra el Estado de Pakistán con el objeto de lograr la liberación de Pakistán Oriental, y la constitución en el mismo de la República de Bangladesh. Al mismo tiempo mantener en el Frente Occidental y Sector Norte el trazado original de las fronteras, en particular la Región de Cachemira.

Pakistán: Emplear el instrumento militar para conquistar rápidamente áreas importantes del territorio indio en el Sector Occidental, en la Región de Cachemira. Al mismo impedir que el Ejército Indio y el Mukti Bahini generen las condiciones necesarias para la secesión de Pakistán Oriental. Todo esto con el propósito de obtener, en breve plazo, un cese de las hostilidades que preserve la unidad del Estado de Pakistán. (GD (RE) GUGLIAMELLI, 1972).

Los problemas de estrategia militar de los beligerantes.

Dejando de lado la diferencia demográfica y el poderío militar de los beligerantes, de acuerdo sus finalidades y objetivos, ambos tenían problemas similares a resolver:

- La existencia de dos Teatros de Operaciones dentro del Teatro de Guerra, Teatro de Operaciones del Este (TOE) y Teatro de Operaciones del Oeste

(TOO), separados por 1800 kilómetros de distancia que, si bien desvinculaban las operaciones militares a desarrollar, es decir se operaba en forma independiente, los mismos se influenciaban de forma recíproca desde el punto de vista político.

- La gravitación del espacio marítimo en ambos teatros, pero en particular en el Este
- El factor tiempo, de gran importancia desde punto de vista militar pero también político.
- La asignación adecuada de medios a cada Teatro.
- India en particular además debía considerar la amenaza que representaba China en su frontera norte, y una posible intervención naval estadounidense.
- Pakistán en particular, presentaba un desventajoso balance de fuerzas militares, la dependencia marítima de su Teatro del Este y por supuesto, la presencia soviética en el Índico en posibilidad de neutralizar a China y Estados Unidos.

Distribución de medios (TOE).

Pakistán.

- De 3 a 4 divisiones (42 batallones – 80 mil hombres).
- Efectivos blindados sin precisar.
- Fuerza Aérea asignada al teatro.
- 2 submarinos en el Golfo de Bengala.

India.

- 8 divisiones de infantería (150 mil hombres).
- Efectivos blindados sin precisar.
- Unidades aerotransportadas.
- Fuerza Aérea bajo el Comando Aéreo Oriental.
- Flota Oriental (incluido el portaaviones VIKRANT).

Bangladesh (a órdenes del Comando del Teatro a partir del 10 diciembre)

- 10 mil hombres regulares
- 35 mil hombres irregulares. (GD (R) GUGLIALMELLI, 1972)

Los planes en el TOE

India.

Conquista Dhaka en H +15 a través de una maniobra convergente habiendo rodeado el TOE con fuerzas en la frontera, el 2° Cuerpo de Ejército (CE) en el oeste, el 4° Cuerpo de Ejército en el este y el 33° Cuerpo de Ejército en el noroeste y un aglutinamiento de fuerzas bajo un comando único, de menor magnitud que un CE, llamado la 101° Zona de Comunicaciones en el norte. Previo a ello mantener los puntos fuertes en frontera

reforzados por los pakistaníes y luego cortar sus líneas de comunicaciones con ayuda del Mukti Bahini. Para después dirigirse a Dhaka a toda velocidad. La Fuerza Aérea India (FAI) bombardear objetivos estratégicos, y obtener el dominio total del espacio aéreo en D + 2/5 La Flota Oriental bloquear a Pakistán Oriental a través del ejercicio del dominio del Golfo de Bengala. (CONBOY & HANNON, 1992).

Pakistán.

Empleo de sistema defensivo en base a puntos de apoyo fuertemente organizados. En ciudades o aéreas próximas a la frontera. Carentes de apoyo mutuo. La Fuerza Aérea Pakistaní (FAP), bombardear objetivos estratégicos y apoyo a los puntos fuertes.

Los planes en el TOO

India.

Actitud defensiva dinámica en la frontera, con contraataques y ataques con objetivo limitado en algunos sectores. Pueden distinguirse 3 sectores, Norte de Jammu y Cachemira, Punjab, Rajasthan – Kutch. La FAI, apoyo aéreo a las fuerzas terrestres y obtener la superioridad aérea el día D + 7.

Pakistán.

Ofensiva con maniobra frontal al norte de Jammu con dirección principal Chhamb – Aknur y secundaria Punch – Srinagar. Combates de frontera en el resto del sector. La FAP, obtener el dominio total del espacio aéreo en el TOO-

Desarrollo de las operaciones.

2 de diciembre. La FAP ataca Agartala, importante centro logístico. Fuerzas indias penetran en territorio de Pakistán Oriental.

3 de diciembre. La FAP ataca los aeródromos de Amristar, Pathankot, Srinagar, Avantipur, Uttarlai, Fouridpur, Jodhpur, Chandigarh, Ambala y Agra. En simultaneo lanza una ofensiva terrestre en el TOO, con esfuerzo principal en la zona de Chhamb y secundario en el Punch.

India declara el estado de emergencia. En el TOO la FAI ataca, en represalia, los aeródromos de Sialkot, Sargodha, Muri, Mianwali, Musroor, Risawala y Changa Manga (próxima a Lahore). En el TOE, anuncia su ofensiva, el 2° CE avanza sobre la ciudad de Jessore, en el norte el 33° CE avanza hacia el sector de Saidpur y Rajpur. Desde el norte la 101° Zona de Comunicaciones avanza sobre Jamalpur y Mymensing. El 4° CE penetra en el noreste por el valle del río Surma en la región de Sylhet con su capital como primer objetivo. Las Fuerzas Especiales de Frontera irrumpen desde el este en la región de Ramgarh con objetivo en Chitagong. (CONBOY & HANNON, 1992)

Ambas flotas de India entran en operaciones con el objetivo de destruir fuerzas navales enemigas y cortar la comunicación marítima a fin de evitar el apoyo logístico del Oeste hacia el Este. La Flota Oriental ataca con éxito Cox Bazar y bloquea los puertos de Bangladesh, estableciendo el control del contrabando.

4 de diciembre. Pakistán declara oficialmente encontrarse en guerra. En el TOO continúan los ataques aéreos pakistaníes iniciados el día anterior. Progresa el ataque terrestre pakistaní en la zona del Chhamb entre las ciudades Khalra y Ferozepore con una brigada de infantería reforzada con tanques y artillería. Las fuerzas aéreas de ambos países luchan por la superioridad aérea. (GD (R) GUGLIAMELLI, 1972)

En el TOE cae la ciudad Jamalpur en el norte. La FAI continua operaciones sobre objetivos logísticos, aeropuertos, nudo de caminos y ferroviarios, centro de comunicaciones y refinerías de petróleo. La Flota Oriental bloquea Pakistán Oriental, y ataca Chittagong y Cox Bazar.

5 de diciembre. En el TOO, la Flota Occidental India hunde dos destructores pakistaníes y ataca instalaciones del puerto de Karachi. La FAP ataca nuevamente los aeródromos de Amristar, Sirsa, Panthakot, Agra y Srinagar. La FAI opero sobre Lahore, Chanderi, Mianwali, Sialkot. La 191^o Brigada de Infantería de la 10^o División de Infantería del Ejército Indio rechaza un ataque pakistaní en sector Amristar y continúa la presión pakistaní en el sector del Chhamb que ataca con dos brigadas de infantería apoyadas por un regimiento de tanques. India con la 25^o División de Infantería resiste un ataque de menor envergadura en el Punch. El alto mando militar indio en el TOO advierte que la estrategia pakistaní en el sector parece tener los mismos objetivos que en 1965. (CONBOY & HANNON, 1992).

En el TOE la Flota Oriental India hunde el submarino Ghazi, cedido a Pakistán por Estados Unidos, continúan los ataques en Chittagong y Cox Bazar, también se atacan puertos interiores. En el este la 57 División de Montaña del 4^o CE del Ejército Indio captura la localidad Laksham, lo que servía como pie para lanzar el ataque Chandpur, principal puerto interior de Pakistán Oriental. El resto de los elementos progresan lentamente. (CONBOY & HANNON, 1992)-

6 de diciembre. India reconoce el nuevo Estado de Bangladesh, Pakistán rompe relaciones diplomáticas con India. En el TOO las fuerzas indias se repliegan a sus posiciones principales en el sector del Chhamb.

7 de diciembre. En el TOO se continúan combates en distintos puntos de la frontera. La FAI continua operaciones sobre aeródromos y centro de comunicaciones, la superioridad aérea se inclina lentamente a su favor.

En el TOE, cae Jessore a manos de 9^o División de Infantería del 2^o CE. La 8^o División de Montaña del 4^o CE inicia operaciones helitransportadas, en la primera oleada es transportado el Batallón de Gurkhas, a 2 kilómetros Sylhet encontrándose con una gran resistencia pakistaní, la ciudad sería rodeada por el resto de la División pero caería recién

el día 16 de diciembre. Se lanzan los ataques hacia Chandpur y Comilla por 57° y la 23° División de Montaña, también del 4° CE. El resto de las fuerzas de este CE progresan hacia el sur de la región Sylhet. Las fuerzas navales continúan ataques en Chittagong, Cox Bazar, y puertos interiores, alguno de ellos ya abandonados por las fuerzas pakistaníes. (CONBOY & HANNON, 1992)

8 de diciembre. En el TOO la lucha continua sin cambios importantes.

En el TOE, la FAI consigue el dominio total del espacio aéreo con 173 salidas. Cae Comilla, que es el mayor punto de apoyo militar de Pakistán. Continúan los combates en Chandpur. El 2° CE resiste contraataques pakistaníes en las localidades de Ranjpur y Dinajpur. El 33° CE, luego de conquistar Jessore, se dirige hacia Khulna. La Flota Oriental continúa con el bloqueo, y con embarcaciones controla el sistema fluvial.

9 de diciembre. En el TOO, no hay cambios sustanciales, la India controla la Línea de Control. La Flota Occidental India bombardea la costa de Makra, se hunden 4 barcos y se destruyen depósitos de combustible.

En el TOE, al este la 57° y la 23° División de Montaña y la 23° toman Chandpur, los pakistaníes se repliegan Chittagong y Barisal vía fluvial. Al norte cae Jamalpur y se avanza hacia Mymensingh a cargo de la 101° Zona de Comunicaciones (ZC). Al este cae Kushtia y se divide a las fuerzas pakistaníes en dos. (CONBOY & HANNON, 1992).

10 de diciembre. En el TOO, Pakistan lanza ataques de nivel brigada en los sectores de Amristar y el Punch, pero sin éxito. Las fuerzas navales y la FAI continúan sus operaciones sin inconvenientes.

En el TOE, se establece el comando conjunto entre la India y Bangladesh. Las operaciones continúan sin grandes cambios, se anuncia la captura de Laksham. La Brigada Paracaidista, excepto 2° Batallón de Paracaidistas, asignada 2° CE es aerotransportada al TOO y asignada cada una de las unidades de la brigada en apoyo a divisiones desplegadas en el mismo.

11 de diciembre. En el TOO, las fuerzas pakistaníes rechaza en contraataque indio en la región de Chhamb, el resto del frente se mantiene sin novedades.

En el TOE, cae Mymensingh y otras ciudades de menor envergadura.

12 de diciembre. En el TOO, sin cambios en las operaciones terrestres, India anuncia la pérdida de una fragata en el Mar de Arabia.

En el TOE, el 2° Batallón de Paracaidistas de la 101° Zona de Comunicaciones es lanzado en la zona de Tangail y toman el puente sobre Lohajang interceptando fuerzas en retirada hacia Dhaka. Parte de la 101° logra franquear el río ese mismo día.

13 de diciembre. En el TOO, se mantiene estático el sector de Chhamb. Fuerzas indias, la 26° División de Infantería atacan Pathankot, con objetivo de aliviar la situación

para las fuerzas en el Chhamb y proteger el camino Jammu – Pathankot. El 10° Batallón de Comandos Paracaidistas lucha intensamente en Barmer. (GD (R) GUGLIALMELLI, 1972)

En el TOE, las fuerzas terrestre indias avanzan hacia Dakha. Se limpian puntos de apoyo, que no pudiendo retirarse, quedaron aislados. El 2° Batallón de Paracaidistas enlazó con la 167° Brigada de Montaña de la 101° ZC proveniente de Mymensingh, que se constituye como amenaza directa a Dhaka junto con 57° División de Montaña del 4° CE que espera refuerzos de acorazados y de infantería. Otras fuerzas avanzan hacia Chittagong. (CONBOY & HANNON, 1992)

14 de diciembre. En el TOO, la 26° División de Infantería controla Pathankot. La aviación pakistaní ataca Pathankot y los aeródromos de Amristar y Srinagar. La FAI atacó centro de comunicaciones, concentraciones de tropas y centros logísticos.

En el TOE, las fuerzas indias rodean Dhaka, la 101° ZC en el norte y el 4° CE en el noreste y este. Continúa la resistencia para el 33° CE en Dinajpur, Rangpur y Saidpur. Las Fuerzas Especiales de Frontera se encuentran a 12 kilómetros de Chittagong. Continúan las operaciones aéreas sobre concentraciones de fuerzas, depósitos logísticos, puntos de apoyo, repliegues de tropa. La Flota Oriental ataca Chittagong. (CONBOY & HANNON, 1992).

15 de diciembre. En el TOO, sin cambios sustanciales.

En el TOE, el comandante pakistaní del teatro Teniente General Amin Abdullah Khan Niazi solicita al Comandante en Jefe de Ejército Indio, Teniente General Sam Manekshaw un cese al fuego, éste propone una tregua hasta 0900 horas del día 16 de diciembre, y se suspenden las acciones aéreas indias sobre Dhaka desde las 17 horas, también hasta 0900 horas del día siguiente. Continúa el avance terrestre hacia la capital. (GD (R) GUGLIALMELLI, 1972).

16 de diciembre. En el TOO continúan acciones locales sin cambios en la situación general. En el TOE, se rinden las fuerzas pakistaníes, a las 1630 horas en Teniente General Khan Niazi firma el documento de rendición ante el Comandante del Teatro de Operaciones de Este del Ejército Indio, el Teniente General Jagjit Singh Aurora, acompañado por los otros comandantes, FAI, Flota Occidental India, y el Coronel Osmani Comandante Mukti Bahini. (GD (R) GUGLIALMELLI, 1972).

Indira Gandhi anuncia esa tarde en el Parlamento el unilateral cese del fuego en el TOE, que entrara en vigor a partir de las 0800 horas del día siguiente.

17 de diciembre. Indira Gandhi ofrece el cese del fuego en el TOO. El presidente Yaha Khan acepta por radio la oferta las 1520 horas, que entrara en vigencia a las 2000 horas. La situación en dicho teatro no difiere en términos generales a la ya estipulada por la Línea de Control. (GD (R) GUGLIALMELLI, 1972)

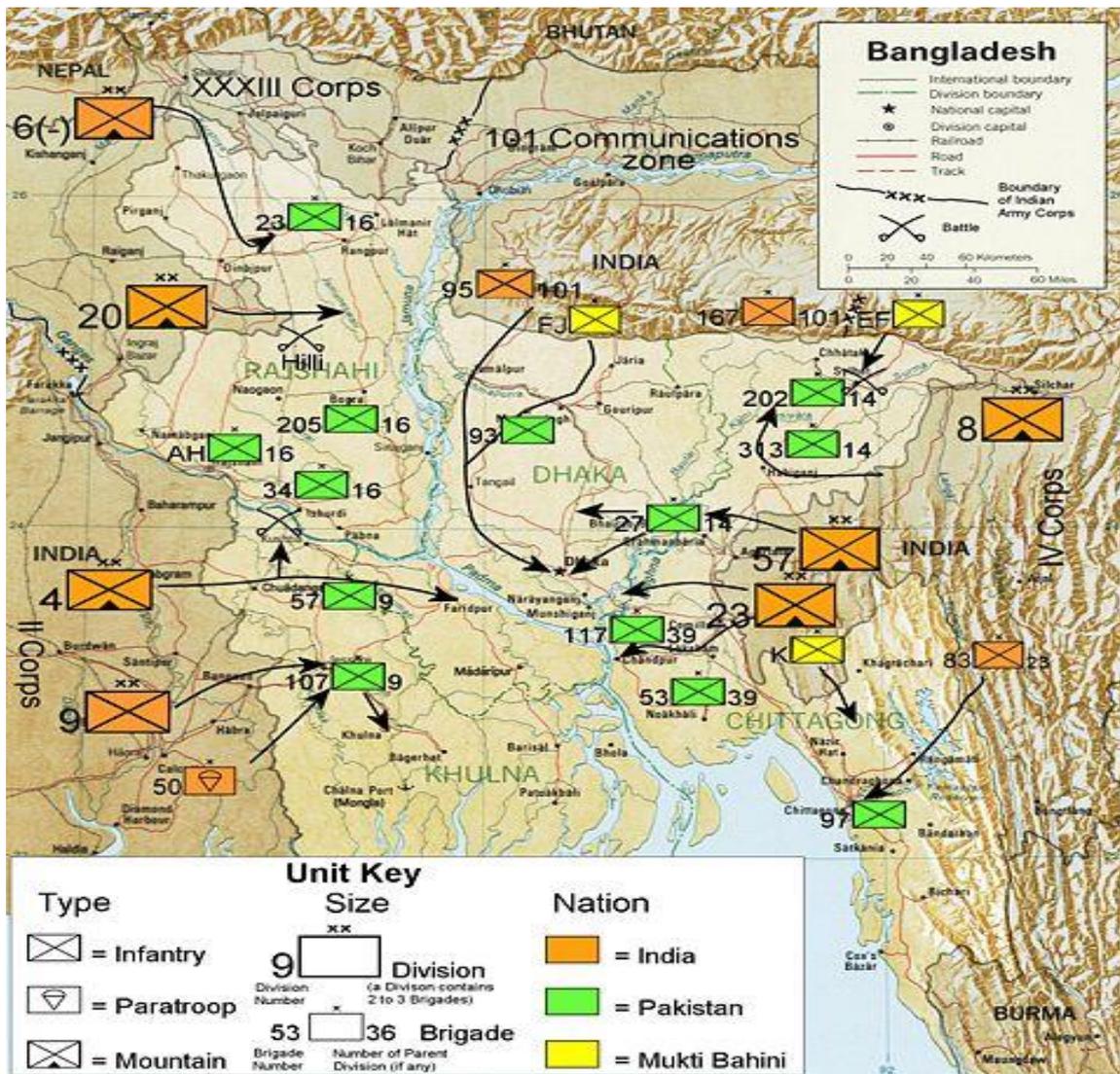


Figura 14: El 2° CE indio alcanza Pakistán Oriental desde el suroeste (1), 4° CE desde suroeste (2), el 33° CE desde el noroeste (3) y 101° Zona de Comunicaciones desde el norte (4). El 2° Batallón de Paracaidistas salta en Tangail (7). La Fuerza Especial de Frontera se infiltra en las inmediaciones Chittagong (5), y desembarco anfibio en Cox Bazar (6). Fuente: (AQUELLAS ARMAS DE GUERRA, 2014)

Saldo y consecuencias.

La guerra trajo consigo un saldo de aproximadamente de 10 mil muertos para India y 4 mil para Pakistán. Además cayeron prisioneros 80 mil efectivos pakistaníes, entre Ejército, Armada, Fuerza Aérea, Policía y paramilitares.

El gobierno indio había decidido juzgar 200 de esos prisioneros por crímenes de guerra en Pakistán Oriental, finalmente el gobierno decidió liberarlos como gesto de reconciliación. Al año siguiente el 2 de julio se firmó el acuerdo de Simla, que asegura el retorno de los prisioneros, estableció una estructura permanente para la resolución negociada de los conflictos futuros entre India y Pakistán, e implícitamente el último reconoce a Bangladesh como un Estado independiente y soberano.

Para Pakistán significó la pérdida de la mitad de su población y de una porción importante de su economía, así como trajo consecuencias en el marco geopolítico de la región, y una gran humillación para su pueblo y sus fuerzas. El Teniente General Yahya Khan entregó el poder a Zulfikar Ali Bhutto que fue juramentado el 20 de diciembre de 1971.

Conclusiones parciales

Los tres conflictos descritos en el capítulo, tienen como resultado en 1947 y 1971 la victoria de India y quedando en tablas el conflicto de 1965.

La derrota pakistaní en 1947 es causa de una mala apreciación de la voluntad política de los habitantes de Cachemira por parte de estos, de un aprovechamiento de las circunstancias políticas por parte de la India, y por la velocidad de respuesta de estos ante la agresión militar paquistaní.

El empate de 1965 tiene sus bases en un envalentonamiento paquistaní sentado en el supuesto de la ventaja militar hacia India después la derrota de estos con China en 1962, es decir que existe una apreciación de inteligencia errónea, y nuevamente, como en 1947, una mala apreciación de la voluntad política de los habitantes de Cachemira.

Esta mala apreciación de la voluntad política, responde al no alineamiento de la población de Cachemira para con rebeldes paquistaníes, en las dos infiltraciones previas a los conflictos.

Respecto al conflicto de 1971, es necesario aclarar que la división del Teatro de Guerra para los dos países en dos Teatros de Operaciones, sin duda significa un problema mayor para Paquistán que para India, ya que los últimos no pierden homogeneidad del territorio pudiendo abastecer los teatros por tierra o por aire, mientras que los primeros se encuentran supeditados al control del espacio marítimo.

Desde el punto estrictamente de la acción militar los resultados de la guerra se deben a los siguientes factores:

- La derrota de Pakistán.
 1. Como se dijo anteriormente, fracaso de encontrar una solución política al conflicto interno con Pakistán Oriental, indispensable frente a la situación con la India.
 2. Colocación del centro de gravedad de las operaciones en Pakistán Occidental, subyugando a Pakistán Oriental a someterse a una defensa de zona por sectores prácticamente inmóvil y sin apoyo mutuo.
 3. Imposición al poder militar de finalidades y objetivos discordantes a su propia capacidad y situación estratégica.
 4. Imposibilidad de ejercer el dominio del espacio marítimo.
 5. Imposibilidad de alto mando militar de encontrar repuestas estratégicas al factor tiempo. En el TOE los puntos fuertes fueron organizados en ciudades mientras que India intentó evitar en su ofensiva las grandes ciudades. En el

TOO, el fracaso de los ataques aéreos del 3 de diciembre, la incapacidad para lograr la superioridad aérea, la elección de un centro de gravedad para las operaciones terrestre ya conocido para la India, pérdida de la sorpresa.

- La victoria india.
 1. Adecuada conducción a nivel político.
 2. Adecuada conducción de niveles medios, por la alta capacidad técnica de los altos mando y por la acción integrada de sus fuerzas.
 3. Dinamismo, multiplicidad de medios, rapidez, adaptación, capacidad y flexibilidad.

Conclusiones generales

Habiendo planteado como interrogante central ¿Por qué Bangladesh opta por separarse de Pakistán? Y de acuerdo con las distintas aristas de investigación, Política Internacional, Pensamiento Militar, Historia Militar; es necesario remarcar que existe una causa central de secesión de Pakistán Oriental y varias causas más que apoyan a la principal de manera complementaria.

La secesión de Bangladesh es causa de un proceso de desgaste del sistema político interno, y la convivencia en este en las dos Alas de Paquistán, Este y Oeste. Desgaste que es provocado en resumen por la baja representación política, y en efecto la de sus intereses, de Pakistán Oriental. Originándose en el seno de su territorio una Guerra Civil Convencional debido al intento de secesión de un sector del Estado Federal, teniendo éste el control total o parcial de la Fuerzas Armadas en la región secesionista. Otras cualidades presentes de este tipo de guerra son:

- Inicio a través de un golpe de estado, para este caso en particular corresponde el hecho a la Operación Searchlight.
- Gestación de movimientos rebeldes, en este caso el Mutki Bahini
- El apoyo externo, India
- Gran disponibilidad de recursos por parte de los rebeldes, que está dado por el pronunciamiento de unidades regulares de la Fuerzas Armadas de Pakistán en la región de Bengala.

Esta causa fundamental debe sentarse en lo tratado en el Capítulo I, la heterogeneidad del subcontinente, la acción colonialista y la descolonización. Si bien hubiese sido posible la convivencia de distintas etnias, culturas y religiones en el subcontinente, o así mismo dentro del propio Paquistán; la acción descolonizadora británica funda el origen de la enemistad entre las dos naciones, dejándolas a una suerte de competencia por la hegemonía regional. Prueba de esto son las sucesivas acciones en Cachemira y la irrenunciable voluntad paquistaní a su anexión, fundada en la legitimidad de las condiciones para la partición del territorio, la mayoría de habitantes musulmana.

Esto parte sin lugar a dudas de que la “Teoría de las Dos Naciones” es una teoría fallida, y radica en la baja o casi nula intención británica de convocar a las partes en un común acuerdo imponiéndose la política de Paquistán Occidental por sobre la Oriental, siendo estas de mismo culto religioso pero distintas en el plano cultural y claro está con la imposición del idioma urdu en el Este cuando la mayoría de su población no lo hablaba. Existe en la aplicación de esta teoría la posibilidad de que un de las fracciones del Estado se transforme en el “patio trasero” de la otra, como lo fue en este caso, incluso siendo el ala Este la de mayor población, y de mayor actividad económica y comercial.

El origen del conflicto se encuentra en la partición, tanto entre Paquistán e India como internamente dentro del primero entre sus dos alas, y partir ahí inicia un proceso de desgaste en continuo socavamiento, con consecuencias explicitas como lo son los conflictos de 1947, 1965 y 1971.

Las nuevas naciones comienzan sus nuevas vidas por separado, haciendo cada una interpretación distinta de la historia conveniente a sus intereses políticos, económicos, culturales y religiosos. De ahí que exista cierta reciprocidad en el relato de la historia y de los protagonistas de fracasos y victorias. Esta misma reciprocidad se manifiesta en la desconfianza y la enemistad resultante entre las naciones. Con el agregado del fundamentalismo islámico en Paquistán.

Por otra parte, India ha sabido aprovechar la ventaja política interna con Cachemira, y en el marco regional y global con respecto a la secesión de Bangladesh. Una buena lectura diplomática y el apoyo de la URSS, en un momento de relajamiento de la China pro soviética y de emparejamiento con Occidente ha sido la resultante de la no intervención de las potencias, y su cómoda victoria en 1971.

Paquistán por el contrario descansó en sus aliados, incapaces de intervenir en una guerra limitada, entrando la Guerra Fría en su etapa de distensión, con República Popular de China alejándose de la órbita de Moscú, y Estados Unidos buscando una salida prolija de la Guerra de Vietnam que fracturaba, en gran medida, el seno de su sociedad y erosionaba su imagen internacional. Que no obstante como bastión en oriente medio, todavía se servía de la influencia en Irán hasta la Revolución Islámica en 1978, por lo que Pakistán pasaría a segundo plano.

La acción india en la Guerra de 1971, no solo significó la victoria, sino su ascensión como potencia regional y el abandono total a la política del tercermundismo. y esto es claramente visible por el gran despliegue de medios y la multiplicidad de operaciones en el Teatro de Operaciones Este, dominio en todos los espacios, aéreo, marítimo y terrestre, operaciones con blindados, aerotransportados, paracaidistas, anfibias; empleo de fuerzas irregulares, etc. la acción india fue una demostración cabal de supremacía política y militar.

El fin del conflicto, lejos de poner fin a las amenazas e iniciar el advenimiento de un periodo de paz, trae consigo el aumento total de la beligerancia que impera aún en nuestros días. Se da inicio a la carrera nuclear, ambos países poseen armamento con desarrollo de tecnología nuclear; el revés político internacional que significó la Revolución Islámica en Teherán para Estados Unidos en la región de oriente medio y los países musulmanes coloca a Pakistán en una situación de privilegio aumentándose la influencia norteamericana en éste, y claro está, con el apoyo norteamericano a Afganistán a través de Pakistán en la guerra con Rusia. Los conflictos entre India y Pakistán por Cachemira continúan sucediéndose y gran parte de ellos se funda en la desprolijidad de la retirada inglesa de la península, sirviéndose de los intereses políticos y económicos de los dos Dominios en pleno proceso de separación.

Aporte profesional

El presente trabajo se caracteriza por el estudio de investigación, trazado por distintas disciplinas, del proceso por cual resulta la independencia de Bangladesh. Adquiere una

profundidad tal, dado que solo se arriba a las causas concretas de la emancipación, sino de todo el proceso de gestación de las mismas.

Los diferentes aspectos del desarrollo permiten profundizar; sobre todo en un sin fin de circunstancias sociales de índole étnico, religioso, demográfico y cultural; político, en lo que hace a la evolución interna de los actores y político internacional, de estos con la coyuntura del escenario internacional en un proceso continuo de mutación respecto a las potencias regionales en relación a los bloques de poder; y el aspecto estrictamente militar, estrategias, tácticas, planes, empleos de los medios, distribución de los mismos, causas de victoria y derrotas.

A juicio del autor, el principal aporte a la Especialización en Historia Militar Contemporánea es comprender, a través de un enfoque multidisciplinar, desde lo superficial, general y explícito, hasta lo profundo, particular y tácito, las causas de la emancipación de Bangladesh a luz de la evidencia empírica, en un periodo de la historia de naturaleza particular atravesado por la ideología y su influencia como motor de conflicto, y en una región como lo es Asia Meridional, que se cree a grandes rasgos, ajena al marco internacional imperante de la época.

BIBLIOGRAFÍA

- AQUELLAS ARMAS DE GUERRA. (9 de marzo de 2014). <https://aquellasarmasdeguerra.wordpress.com/>. Obtenido de <https://aquellasarmasdeguerra.wordpress.com/:https://aquellasarmasdeguerra.wordpress.com/2014/03/09/algunas-armas-utilizadas-en-la-guerra-indo-paquistani-de-1971/>
- ARTE HISTORIA ESTUDIO. (11 de marzo de 2018). *artehistoriaestudio*. Obtenido de Capítulo 7 - Los shahi hindúes, Sultanato de Delhi, Sultanatos de Deccan: <http://artehistoriaestudios.blogspot.com/2018/03/capitulo-7-los-shahi-hindues-sultanato.html>
- AZNAR SANCHEZ, J. (1972). El nacimiento de un estado por secesión: Bangla desh. *Revista de Política Internacional*, 211-230.
- CANAL MEGALOPOLIS. (14 de octubre de 2015). *Mega arqueología*. Obtenido de INDIA, los orígenes: <https://www.youtube.com/watch?v=XeM4vguFSmI>
- CATEDRA DE ESTUDIOS INTERNACIONALES. (2014). Obtenido de <https://web-argitalpena.adm.ehu.es/pdf/USPDF171459.pdf>
- CONBOY, K., & HANNON, P. (1992). Tropas de Elite de la India Y Pakistan. *Ejercitos y Batallas*, 10 a 14.
- DIAZ CRIADO, E., & VACAS FERNANDEZ, F. (2006). *El Conflicto de India y Paquistán*. Madrid: Ministerio de Defensa. Instituto de estudios internacionales y europeos. Obtenido de Escuela de Guerra del Ejército: https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/c/o/conflicto_india_pakistan.pdf
- DOMINGUEZ FERNANDEZ, G. (2017). Obtenido de Universidad de La Rioja: https://biblioteca.unirioja.es/tfe_e/TFE002434.pdf
- EUROPEAN FOUNDATION FOR SOUTH ASIAN STUDIES. (2017). *1971 Liberation War, birth of Bangladesh*. Amsterdam: European Foundation For South Asian Studies (EFSAS).
- GD (R) GUGLIAMELLI, J. E. (1972). La guerra entre India y Pakistan. *Revista de la Escuela Superior de Guerra*, 17-68.
- GONZALEZ GARCIA, G., MIRANDA MERCADO, M., & PEREZ RODRIGUEZ, P. (Noviembre de 2005). *Perspectivas y Análisis sobre el Conflicto entre Pakistán e India por la región de Cachemira*. Monterrey: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

- HARTMANN, F. H. (1986). *Las relaciones internacionales*. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.
- KUMAR, S. (10 de Julio de 2020). *watermark.silverchair.com*. Obtenido de <http://online.ucpress.edu/as/article-pdf/15/6/488/66978/2643261.pdf>
- LOPEZ DAVALILLO, J. (2004). *Guia de los paises y territorios del mundo*. Madrid: Sintesis.
- MORENO, J. (2008). Pakistán: Las complejidades y proyecciones de una cuestion dilemática. *Revista de la Escuela de Guerra*, 5-25.
- NATIONAL ENCYCLOPEDIA OF BANGLADESH. (28 de Marzo de 2020). *Banglapedia*. Obtenido de Banglapedia: http://en.banglapedia.org/index.php?title=War_of_Liberation,_The
- O'MAHONEY, J. (19 de Marzo de 2020). <https://www.cambridge.org/>. Obtenido de <https://www.cambridge.org/core/journals/international-organization/article/making-the-real-rhetorical-adduction-and-the-bangladesh-liberation-war/D7396F6DFDE0914CD3C1C8D7A7141BF9/core-reader#>
- PINZON, S. M. (2012). *Analisis del conflicto Indo-paquistaní por la región de Cachemira durante el periodo comprendido entre 1947 y 1972*. Bogotá: Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario - Facultad de relaciones internacionales.
- REDACCION WEBISLAM. (02 de agosto de 2010). *La india musulmana*. Obtenido de Webislam: https://www.webislam.com/articulos/39493-la_india_musulmana.html
- ROSSER, Y. C. (2003). *Forging National Identity in India, Pakistan, and Bangladesh*. Austin: University of Texas.
- SAEZ, L. (2012). Pakistán y la política exterior de la India. *UNISCI Discussion Pappers*, 35-44.
- SOLIS, B. P. (20 de marzo de 2020). *Revista de la Universidad*. Obtenido de www.revistadelauniversidad.unam.mx: file:///C:/Users/User/Downloads/15500-20898-1-PB.pdf