

IUE  
Instituto Universitario del Ejército  
Instituto Universitario Art. 77 – Ley 24.521  
Escuela Superior de Guerra  
“Tte Grl Luis María Campos”



## **TRABAJO FINAL INTEGRADOR**

**Título: “Conformación de un elemento logístico que le permita a la Gran Unidad de Batalla ejecutar en forma permanente el sostenimiento de sus elementos dependientes.”.**

**Que para acceder al título de Especialista en Conducción Superior de OOMMTT, presenta el Mayor Don Christian Mauricio Obella.**

**Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de octubre de 2015.**

## **Resumen**

El presente trabajo analiza la estructura del sistema logístico, frente a la complejidad que impone la evolución del ambiente operacional. Dentro del mismo, se propone organizar a nivel Gran Unidad de Batalla, de un elemento logístico que proporcione el sostenimiento a la misma. Su abordaje implica establecer el concepto de empleo y las capacidades que aporta su desarrollo y, como contrapartida, las limitaciones que impone. Se toma como parámetro de comparación, la doctrina desarrollada por los ejércitos del Perú y de España, como base de un posible modelo de evolución. Para su fundamento se evalúan tres factores, la doctrina logística y básica vigente, la realidad operacional actual y por último, las experiencias surgidas durante la práctica profesional, llevada a cabo dentro del ámbito académico en los ejercicios de simulación.

***Palabras clave:*** Operaciones de Sostenimiento; Autonomía Logística, Logística Operativa, Centro de Apoyo Divisional Logístico.

## Índice de Contenido

<i>Contenido</i>	<i>Página</i>
Resumen .....	ii
Índice de Contenido .....	iii
Introducción.....	1
En relación al tema .....	1
Área de Investigación. Logística Militar. ....	1
Tema de Investigación.....	1
Tema acotado.....	1
Sobre el problema a investigar .....	1
Justificación del problema. ....	1
Planteo o formulación del problema. ....	3
Objetivos de la investigación .....	3
Metodología a emplear .....	5
Capítulo I .....	7
Características y conceptos doctrinarios considerados para considerar el empleo del Centro de Apoyo Logístico .....	7
Nuevos conceptos y criterios doctrinarios de empleo. ....	12
Estudio de los aspectos relevantes a resolver en la ejecución del apoyo logístico por parte de la Gran Unidad de Batalla .....	15
Análisis de las exigencias a enfrenar desde el punto de vista del sostenimiento. .	17

Conclusiones parciales. ....	20
Capítulo II.....	22
Conceptos logísticos de empleo por parte de los ejércitos más modernos y dentro del marco regional. ....	22
Visión de la tendencia evolutiva en los ejércitos modernos.....	23
La Brigada Logística del Ejército español dentro del concepto de empleo de logística operativa. ....	24
La Brigada de Servicios dentro del sistema logístico del ejército peruano.....	28
Ejecución del apoyo por parte de la brigada de servicios .....	30
Conclusiones parciales. ....	31
Capítulo III.....	33
Ventajas y desventajas comparativas que surgen de la incorporación del elemento logístico dentro de la estructura básica de la Gran Unidad de Batalla. ....	33
Ventajas surgidas al organizar un centro de apoyo logístico. ....	34
Desventajas extraídas dentro de la estructura logística actual. ....	36
Conclusiones parciales. ....	37
Conclusiones.....	39
Conclusiones finales.....	39
Aporte profesional que a juicio del autor se ofrece.....	41
Bibliografía .....	42
Anexos: Encuestas .....	43

## Induce de Figuras

<b>Nro</b>	<b>Título</b>	<b>Página</b>
1.	Sistema MIRILADO para desarrollar una capacidad. ....	19
2.	Estructura de la Brigada Logística. ....	26
3.	Distribución territorial de las agrupaciones de apoyo logístico. ....	27
4.	Escalonamiento del sistema de apoyo logístico en dos direcciones. ....	29

## **Introducción**

### **En relación al tema**

**Área de Investigación.** Logística Militar.

**Tema de Investigación.** Estructura de sostenimiento logístico de la Gran Unidad de Batalla.

### **Tema acotado**

Conformación de un elemento logístico que le permita a la Gran Unidad de Batalla ejecutar en forma permanente el sostenimiento de sus elementos dependientes.

### **Sobre el problema a investigar**

**Antecedentes** Se tomo como base de referencia, el trabajo final presentado por el Mayor Hugo Daniel KANNEMANN (2011) presentado para acceder a la licenciatura en Estrategia y Organización, el cual aborda el tema del sostenimiento logístico de la Gran Unidad de Batalla dentro del Componente Terrestre del Teatro de Operaciones, en el desarrollo del mismo expresa una aproximación orientadora sobre la conformación de un elemento logístico a este nivel.

### **Justificación del problema**

Las exigencias que presenta el ambiente operacional actual y junto a las características del ámbito terrestre moderno donde desarrollara las operaciones la Gran Unidad de Batalla (GUB) conforman un complejo escenario a enfrentar de manera sistémica.

Además, frente a la actualización de la doctrinaria, surgieron nuevos conceptos, bajo la aparición del nuevo principio de sostenimiento, las funciones de combate y el surgimiento de las operaciones de sostenimiento entre otros, los cuales obligan al mismo tiempo a plantear la necesidad de que la División de Ejército (DE) disponga dentro de su estructura de un elemento logístico al cual se puede denominar Centro de

Apoyo Divisional Logístico (CADLOG), la que permita desde el tiempo de paz dar respuesta a los diferentes desafíos, dentro de la dinámica actual para poder enfrentar un sinnúmero de problemas, propios de este nivel, permitiéndole mantener la libertad de acción.

La evolución de los conflictos durante los últimos años fue mutando la forma del campo de batalla, en los cuales la ejecución de operaciones de espectro total u operaciones unificadas, obligan aun mas a la hora de operar, disponer de herramientas y sistemas logísticos capaces de enfrentar este tipo de ambiente.

Se produce así un cambio de paradigma, donde la desaparición del concepto de frente y retaguardia, la no linealidad del campo de combate, el alcance cada vez mayor de las operaciones y la rapidez en su ejecución serán predominantes (Ejercito Argentino, 2014).

Bajo el concepto de operaciones cada vez más letales y profundas, hacen que los elementos sean cada vez más autosuficientes y con diferentes capacidades, las cuales estarán basadas en las posibilidades que brindan las nuevas tecnologías.

Las características mencionadas serán una constante al enfrentar el desarrollo de las operaciones, quedando evidenciado la necesidad de que dispongan de una mayor autonomía y capacidad militar, las cuales deben mantenerse y así poder establecer un ritmo que logre afectar el esfuerzo enemigo.

La GUB dentro del Componente Terrestre del teatro de Operaciones (CTTO) debe conducir un número variable de elementos dependientes dentro de este marco y, proporcionar el sostenimiento de las mismas, manteniendo su capacidad de combate para enfrentar las exigencias de la campaña.

Dicha capacidad debe ser considerada como fundamental a preservar en todo momento, materializada en la ejecución de pausas de combate durante las operaciones a

fin de evitar llegar al punto culminante no deseado en algún momento no previsto, afectando lo menos posible al planeamiento de las operaciones.

El planeamiento del diseño logístico que tiene este nivel, adquiere una relevancia decisiva en la ejecución de las operaciones, en las cuales las actividades de sostenimiento deberán estar coordinadas en los diferentes niveles de conducción (Zarza, 2013), ya sea con el Centro Regional de Apoyo Logístico (CRAL) del teatro de Operaciones o con los Batallones Logísticos de las Grandes Unidades de Combate (GGUUCC), de forma tal de sistematizarlo al máximo.

Surge de esta forma que, en la actualidad la GUB no dispone en forma permanente, en su preparación desde la paz, de una organización bajo su conducción que le otorgue dicha capacidad de integración, siendo necesario para el Comandante en la conducción de las operaciones que le sean asignadas, las que estarán caracterizadas por desarrollarse en diferentes direcciones, siendo de distinto tipo y en forma secuencial o simultáneas.

La posibilidad de conformar una CADLOG como elemento de comando y control, dirección y ejecución del sostenimiento, buscará dar solución a estas características que nuevamente ponen en evidencia de alguna manera la complejidad a enfrentar por la División.

### **Planteo o formulación del problema**

La necesidad por parte de la Gran Unidad de Batalla de disponer de un elemento logístico dentro de su estructura, que le permita en forma permanente al comandante un medio con el cual planificar, conducir, ejecutar y controlar el sostenimiento de sus elementos dependientes, en forma eficiente para el cumplimiento de las diferentes funciones y misiones.

### **Objetivos de la investigación**

**Objetivo general** Establecer la conveniencia de proporcionarle a la Gran Unidad de

Batalla de un elemento logístico, diferente del Centro Regional de Apoyo Logístico, otorgándole al comandante una organización bajo su directa conducción, para ejecutar el sostenimiento de sus elementos dependientes en forma permanente.

### **Objetivos específicos**

**Objetivo específico Nro 1** Establecer los conceptos de empleo, las capacidades y limitaciones y las características del contexto, en el cual se ejecutara el sostenimiento por parte de la Gran Unidad de Batalla, dentro del complejo campo de combate moderno y conforme a la nueva doctrina militar vigente; de manera tal de poseer autonomía logística y libertad de acción y, al mismo tiempo constituirse en un articulador entre el Componente Terrestre del Teatro de Operaciones y sus elementos dependientes.

**Objetivo específico Nro 2** Investigar y analizar los conceptos logísticos a este nivel que actualmente emplean ejércitos más modernos y dentro del marco regional.

**Objetivo específico Nro 3** Determinar las ventajas y desventajas a través de una comparación de la propuesta y la doctrina actual, en el marco de los nuevos conceptos de empleo y de las exigencias del campo de combate, formando parte la gran unidad de batalla de un componente ejército de un teatro de operaciones.

**Primeros elementos del Marco Teórico** Se tomo como referencia y antecedente el Trabajo Final Integrador de KANNEMANN (2011) y, a partir de su análisis se pudo establecer los conceptos generales que posibilitaron arribar a las conclusiones sobre que características debe cumplir como elemento logístico de la GUB, que brinde al comandante la posibilidad de cumplir con las funciones de sostenimiento atribuidas a la misma.

Del manual de Apoyo logístico al componente Ejército del Teatro de Operaciones de Tejada (2008), se analizó y comparó a los diferentes elementos logísticos que

proporcionan el sostenimiento dentro del Teatro de Operaciones (TO) y, estableciendo las capacidades y limitaciones para un adecuado sostenimiento y pudiendo definir los conceptos generales de empleo del CADLOG para sostener a la División.

A través del análisis del artículo de la Revista Ejército Español, Fuerza Logística Operativa (2012) y junto con el reglamento de la Brigada de Servicios del ejército de Perú (2004), como referencia comparativa del análisis de ambos se pudo precisar los conceptos de empleo y sus capacidades y limitaciones, y de este aporte surgieron parámetros comparativos con estas doctrinas, y dio como resultado el establecimiento de que ventajas y desventajas proporciona al adoptar el CADLOG para la GUB.

Se complementó el estudio además con distintas publicaciones militares y el análisis de la propia doctrina, tanto básica como derivada y, desde el punto de vista práctico a través de los diferentes conceptos desarrollados durante el proceso de formación del Curso de Oficial de Estado Mayor, año 2014 – 2015, en las materias Logística de Material, Operaciones y en los ejercicios 201, 202 y especialmente el 203, este último desarrollado exclusivamente desde el punto de vista logístico, dentro de los juegos de simulación.

### **Metodología a emplear**

**Una explicación literal sobre el método a emplear** Estuvo desarrollado a través de la lectura y análisis de las diferentes publicaciones militares y la doctrina extranjera, identificando los parámetros y conceptos de empleo que establecen los mismos y de qué manera se pueden adaptar a nuestra doctrina vigente, a fin de fijar las características que debe reunir el elemento logístico Divisional y, sus capacidades para satisfacer los mismos.

**El diseño (explicativo, descriptivo o exploratorio)** El trabajo se desarrolló sobre la base de una exploración de diferentes publicaciones militares y la doctrina comparada,

logrando identificar los diferentes conceptos que fueron evolucionando para dar soluciones a los nuevos problemas militares y la complejidad del ambiente y, así poder establecer la necesidad de contar en la estructura de la GUB de este elemento, no fue motivo de investigación cual debe ser la organización de la misma, quedando para un posterior trabajo a investigar.

## **Capítulo I**

### **Características y conceptos doctrinarios considerados para considerar el empleo del Centro de Apoyo Logístico**

#### **Propósito del capítulo**

El presente capítulo tiene por finalidad establecer el contexto general actual de la estructura y organización de la fuerza, relacionándolo directamente con la necesidad que impone el campo de combate moderno y las requeridas por parte de la GUB desde el punto de vista de la nueva doctrina. Además se vuelca la experiencia adquirida, a modo de poder ejemplificar desde un punto de vista práctico más real, surgido a partir del aporte recogido a lo largo de las ejercitaciones. Sobre esta base poder establecer la necesidad de organización y el concepto de empleo del CADLOG, sus funciones y operaciones, como organización en apoyo directo a la misma. A partir de este análisis desarrollar las capacidades requeridas para satisfacer las condiciones a enfrentar por parte de la GUB en el campo de combate moderno.

Las conclusiones parciales a las que se arribe, servirán para expresar bases superadoras a ser tenidas en cuenta sobre los aspectos a ser contemplados en base a la doctrina básica actual y la derivada disponible desde el punto de vista logístico. De esta forma proyectar una estructura adecuada que aliente un desarrollo más autónomo de la GUB y otorgándole a su comandante de una útil herramienta que le confiera una adecuada libertad de acción. Poder establecer que aspectos deben ser desarrollados, modificados o incorporados a fin de lograr un concepto doctrinario coherente que integre de modo real y coordinado a los elementos logísticos requeridos por la GUB.

#### **Estructura del capítulo**

Se hará una descripción de la estructura logística del ejército desde lo general a lo particular, se describirán las organizaciones designadas para desarrollar el apoyo

logístico a la misma, sobre esta base, establecer su relación frente a los nuevos conceptos doctrinarios presentes en el ambiente operacional y en el diseño logístico para el empleo de la GUB en el cumplimiento de sus misiones y funciones. El análisis doctrinario abarca las prescripciones reglamentarias fundamentales que engloban los conceptos logísticos rectores, que dan fundamento al empleo de la logística al nivel GUB y teniendo un particular abordaje el estudio del reglamento RDO 00-01 La Conducción de la Fuerzas Terrestres (Ejercito Argentino, 2014), el RFD – 20 – 01 Régimen Funcional de Logística de Material (Ejercito Argentino, 2008), Manual de Apoyo Logístico al Componente Ejercito del TO (Tejada, 2008) ayuda a entender las dicotomías planteadas entre los mismos y los vacíos surgidos en base a estos. Siendo necesario establecer los parámetros necesarios en donde ubicar correctamente la relación entre las diferentes organizaciones logísticas existentes en los distintos niveles, dentro del Teatro de Operaciones y en particular establecer el requerido por parte de la GUB. Será necesario aclarar que doctrinariamente en la actualidad no existe a actualidad un elemento específico a disposición de la GUB, siendo evidente su necesidad y estableciendo a continuación sus parámetros.

*Estructura del sistema logístico militar* De acuerdo a la estructura vigente de la fuerza, las tres Divisiones de Ejército representan las Grandes Unidades de Batalla (GGUUBB) y constituyendo una cuarta junto con la Fuerza de Despliegue Rápido (FDR). Sobre las mismas se conformará el CTTO, ante la configuración de un TO. Las mismas responden a un concepto de empleo regional, basado principalmente en la gran extensión del territorio y de su ambiente geográfico particular que presenta en forma variada y diferenciada a través del amplio espacio. Teniendo en cuenta que el estudio se encuentra determinado sobre la estructura de la GUB, es necesario establecer en principio el marco, desde el punto de vista del apoyo logístico en el cual se encuentra. A

continuación se desarrolla el concepto de organización y empleo en base al RFD – 20 – 01 Régimen Funcional de Logística de Material (2008) y el ROD – 00 – 01 Conducción para las Fuerzas Terrestre (2014), estableciendo las diferencias conceptuales y dando lugar a establecer el vacío doctrinario que se surge, a través del análisis de la experiencia a lo largo del desarrollo de los ejercicios dentro del área de simulación.

En principio existen tres organizaciones logísticas bien definidas que conformando el sistema logístico del Ejército en operaciones, deberán estar en condiciones de asegurar el sostenimiento en las diferentes situaciones que pueden plantearse. Dicha estructura logística tiene una real trascendencia si desde la paz está en capacidad de ejecutar dicho apoyo, sin contemplar demasiados cambios estructurales y con mínimas adaptaciones, propias del desarrollo de la situación, a fin de poder enfrentar las distintas capacidades desarrolladas por el planeamiento. De aquí surge un fundamento lógico por el cual debe ser tenido en cuenta esta pauta, potenciando así a la GUB con una organización, y así adiestrar a la misma bajo las condiciones requeridas y adaptando los diferentes cambios necesarios. La capacidad de previsión, la agilidad y eficiencia del sistema, que su organización pueda establecer constituye un factor de éxito a considerar, sobre todo dentro del ambiente operacional actual y la dinámica que el mismo impone (Ejército Argentino, 2008). A fin de poder hacer frente a las exigencias del combate moderno, la estructura debe posibilitar una adecuada capacidad de proyección y alistamiento, llegando de la mejor manera al TO, esto puede logarse aun más bajo la consideración de un sistema logístico basado en la distribución.

El Centro de Apoyo Logístico (CAL) constituye la primera organización, que como máxima escalón logístico del Ejército, responsable del sostenimiento del CTTO. Se debe remarcar que el mismo se constituye a partir de la conformación del TO y de ahí es evidente que aportará desde el punto de vista del planeamiento que contemple los

diferentes casos de empleo, este debe responder al nivel Estratégico Militar en su planeamiento, conformación y dirección. En resumen todo el sostenimiento logístico debe estar basado en el concepto básico de ser desarrollado con la máxima coordinación e integridad entre las distintas organizaciones que lo componen, a fin de mantener la capacidad operacional de la fuerza (Ejercito Argentino, 2008)

El Centro Regional de Apoyo Logístico (CRAL), segunda organización a ser considerada, es considerado en la doctrina actual como un elemento que “siendo el máximo escalón logístico del Ejército a nivel CTTO, para sostener a las fuerzas asignadas al mismo” y así “desarrollará las funciones logísticas necesarias para proporcionar el sostén logístico permanente al CTTO, a fin de disminuir la carga logística de las GGUUCC” y a su vez “prestará apoyo logístico directo a las formaciones de la DE” (Ejercito Argentino, 2014). ¿Qué función le cabe a la GUB? ¿Quién la sostiene en forma directa? ¿Qué capacidad de planificación y conducción del sostenimiento de la misma dispone el comandante? A su vez “dependerá orgánicamente de la GUB y se encontrará bajo control funcional del CAL” y el mismo “será un elemento operacional” (Ejercito Argentino, 2008). La nueva doctrina establece que el mismo debe satisfacer las necesidades del CTTO. Esta no menciona en ningún momento a la GUB, teniendo solamente lugar en caso de ser conformado el mismo sobre la base de una sola de estas. A diferencia de lo que establece el Régimen Funcional de Logística de Material. Este último especifica “que debe apoyar a la GUB que le corresponda, permitiendo el cumplimiento de su misión” (Ejercito Argentino, 2008).

Desde el punto de vista de la planificación del sostén logístico, se le atribuye la responsabilidad al G4 de la DE, mientras que se contempla su ejecución por parte del CRAL. Esto significa que la conducción del sostenimiento no queda en manos del

comandante de la GUB (Ejercito Argentino, 2008). ¿Qué elemento dispone para su sostenimiento la GUB? ¿Es necesario organizar un elemento logístico a nivel GUB? Si bien la GUB posee un Orden de Batalla (OB), el mismo debe responder a un esquema básico, para luego ser reforzado, permitiendo que durante la paz contribuya al sostenimiento de la misma bajo una adecuada autonomía.

Pero nuevamente el mismo se organiza bajo el mismo concepto anterior, solo frente a una operación, y dejando el control funcional el CAL. Otro aspecto fundamental a ser tenido en cuenta lo constituyen, los elementos sobre el cual se organizara el CRAL. Siendo los distintos Batallones de Arsenales establecidos durante la paz. Surgiendo aquí la duda planteada, en base a que este planteo doctrinario contempla que solamente una GUB es empleada, si bien la realidad dista de esta consideración, sobre la base de los diferentes ejercicios desarrollados, bajo la conformación de un CTTO sobre la base de tres GGUUBB. Esta contemplación abre una duda, sobre qué capacidad contemplar, medios y personal a ser movilizados, a fin de poder conformar una CRAL para cada una de las mismas (Ejercito Argentino, 2008).

En cuanto a la organización del CRAL, los batallones de Arsenales, no constituyen en la actualidad un elemento móvil por naturaleza, lejos están de poder trasladarse ante el requerimiento operacional, tratándose de una solo GUB, estas condiciones restringen por completo y parten de una base falsa, ya que solo constituyen instalaciones fijas. A su vez hay que contemplar que debe conformarse al mismo tiempo el CAL, ambos sobre la premisa de disponer de estos elementos en principio. No existiendo además un estudio sobre las reales necesidades a satisfacer, en caso de tener que conformar el CRAL. Un adecuado análisis arroja un sinnúmero de elementos necesarios para su real conformación, pero nuevamente resulta complicada su conceptualización en base a una sola, ya que queda claro que debe responder al despliegue de varias GGUUBB

simultáneamente, agravando aun más las exigencias a enfrentar. Además su desarrollo debe ser contemplado bajo un moderno concepto de modularidad propio para brindar las mejores respuestas de empleo tendiente a lograr la mayor capacidad (Tejada, 2008).

Es necesario conceptualizar que disponer de una organización desde la paz, ya que durante la misma se logra desarrollar su capacitación y sistematización de procedimientos, logrando además conocer sus limitaciones y capacidades, y para adaptar y mejorar su organización. Ya que para la logística constituye una ventaja en contraposición con lo estrictamente operacional, debido a que la primera ejecuta en este tiempo todas las actividades que necesita una GUB en operaciones, a fin de mantener su capacidad de combate. El permanente apoyo jurisdiccional logra mantener y ejercitar los procedimientos de empleo que serán empleados en el desarrollo de las operaciones, instruyendo y adiestrando a los diferentes elementos del sistema, siempre salvando las distancias de las circunstancias propias de las últimas (Hernandez, 2012).

El tercer y último elemento lo constituyen la Base de Apoyo Logístico y el Batallón Logístico, dentro de la estructura del sistema, no es necesario establecer mayores detalles, debido a que ambos corresponden al nivel GUC, pero es necesario entender que desde la GUB se debe establecer su sostenimiento, constituyendo la razón de ser del apoyo de la GUB.

**Nuevos conceptos y criterios doctrinarios de empleo** Una serie de nuevos conceptos doctrinarios, surgidos en la doctrina básica a partir del año 2014, deben ser considerados a fin de poder entender cuáles son las necesidades a las que debe responder la GUB. Todas ellas serán definidas de acuerdo al grado de importancia y teniendo presente que deben ser interrelacionadas a fin de concretar una visión amplia, donde el CADLOG puede representar un elemento válido para responder a las exigencias planteadas. En principio con la incorporación del nuevo concepto de

sostenimiento como principio de la conducción, cuyo propósito definido doctrinariamente es el de “mantener la capacidad operativa de las fuerzas, antes, durante y después de las operaciones” (Ejercito Argentino, 2014, págs. I - 7). El mismo establece un parámetro de la relevancia que la logística significa para el actual campo de combate moderno, concepto que si bien no resulta nuevo, queda a partir de aquí incorporado a fin de ser mantenido indefectiblemente en el desarrollo de las operaciones. Si consideramos los principios como dogmas o pautas a ser considerados y que guiaran la ejecución de todas las operaciones, es más que evidente el rol que este tendrá sobre todo para la GUB.

En la misma línea es desarrollado este concepto como una función definido como “una manera de agrupar sistemas afines que posean una finalidad en común, la cual permite orientar la preparación y el empleo de los medios para el cumplimiento de su misión” (Ejercito Argentino, 2014, págs. IV - 1). En el caso del sostenimiento buscará “asegurar la libertad de acción, extender el alcance operacional y prolongar la resistencia de las fuerzas” (Ejercito Argentino, 2014, págs. IV - 5). Este concepto sinérgico, da un salto evolutivo y nuevamente hace necesario que el mismo sea considerado con el desarrollo de organizaciones que lo materialicen de la mejor forma. Siendo una condicionante en espacio y tiempo, para la profundidad de las operaciones para el primero y la duración de las mismas en el segundo, factores a ser considerandos especialmente en el empleo de la GUB.

Se agrega otro concepto introducido en la nueva doctrina, el de “Operaciones Decisivas, de Configuración, y de Sostenimiento y Protección, como una forma de concebir el esquema general de la maniobra” (Ejercito Argentino, 2014, p. III - 29). La GUB tendrá preeminencia en la ejecución de las de sostenimiento y configuración, colocando de esta forma el concepto logístico como piedra fundamental a ser

desarrollado en apoyo a los elementos dependientes, para poder preservar el poder de combate, generarlo y mantenerlo.

Las características distintivas del campo de combate moderno estarán dadas por la no linealidad y las operaciones continuas. La primera supone concebir un ambiente novedoso, donde quedan relegados los tradicionales conceptos de frente, flancos y retaguardia, a una nueva forma en donde el aspecto tecnológico toma preponderancia y define un espacio mayor, donde la maniobra y las acciones se extienden por todo el espacio, demandando así una mayor dispersión y el empleo de fuerzas de variada magnitud. Por otro lado, nuevamente la tecnología, impone un ritmo operacional más elevado, de manera continua y exigiendo de este modo una mayor demanda sobre el aspecto logístico, en medios y capacidad de apoyo, bajo cualquier tipo de condiciones (Ejercito Argentino, 2014)

Los últimos tres aspectos tenidos en cuenta hacen referencia al empleo operacional y como característico a ser tenidos presentes en el planeamiento de la logística operacional, más allá del nivel de que se trate. La pausa operacional definida como “el cese temporal de ciertas actividades durante el curso de una operación, para evitar el riesgo de alcanzar el punto culminante” (Ejercito Argentino, 2014), será considerado de manera especial para dotar a la GUB de una organización que proporcione alcanzarlo, el alcance operacional descrito como “la capacidad de actuar dentro de una distancia compatible con la magnitud y los apoyos de la fuerza” (Ejercito Argentino, 2014), está directamente relacionado con la capacidad de sostenimiento con que cuenta la GUB. Por último el punto culminante, es la “situación en el desarrollo de un conflicto, en donde se impide mantener la actitud en curso con razonable expectativa de éxito” (Ejercito Argentino, 2014), en este caso alcanzar el mismo estará íntimamente relacionado con el sostenimiento que la DE puede proporcionar a sus elementos

dependiente, y así poder evitarlo o planificarlo como contingencia a superar, al ser contemplado en el planeamiento del diseño logístico.

Hasta aquí se pudo establecer los aspectos doctrinarios que están ligados directamente a las exigencias a satisfacer por parte de la GUB, dando pie a inquietud si en la actualidad posee cierta capacidad de sostenimiento para resolver las mismas.

Las características que debe reunir las GGUUBB serán entre las más destacadas, poseer una relativa autonomía logística para operar, eventualmente podrá constituir el CTTO, ejecutar operaciones de configuración y sostenimiento, desarrollar operaciones desde diferentes direcciones y en forma simultánea, todo ello bajo una situación de gran complejidad, en un ambiente operacional sumamente complejo, que exigirá en su conducción una visión del problema logístico detallado y con la mayor capacidad de previsión. Esto representa la complejidad a la que debe enfrentar el comandante de la GUB, ya que a partir de este nivel la servidumbre logística constituye un problema real a resolver, constituyendo una limitación siempre contemplada por el mismo en su empleo. Dentro de las funciones que se le asigna a la GUB está la de conducir el CRAL a fin de minimizar el esfuerzo logísticos de sus elementos dependientes, y el mismo ejecutado desde la paz (Ejercito Argentino, 2014). Queda en evidencia la dicotomía doctrinaria entre ambas publicaciones que más adelante es sujeto de análisis.

### **Estudio de los aspectos relevantes a resolver en la ejecución del apoyo logístico por parte de la Gran Unidad de Batalla**

“Lo estratégicamente deseable, ha de ser tácticamente posible, con los medios y recursos disponibles”<sup>1</sup>

Queda claro que la GUB a nivel táctico constituirá parte del CTTO, por lo tanto

---

<sup>1</sup> Mariscal Montgomery, Comandante del 8vo Ejército Británico durante la campaña de África.

debe enfrentar una complejidad mayor desde el punto de vista operacional y por consiguiente logístico. Como organización deberá contemplar los criterios básicos establecidos por la doctrina, donde la logística pasa a tener una relevancia particular, estos serán la flexibilidad, interoperabilidad, modularidad y la sustentabilidad, requisitos a cumplir por una GUB moderna en condiciones de enfrentar las condiciones modernas del campo de combate y permitir la supervivencia de sus elementos (Ejercito Argentino, 2014). Los problemas de cada nivel deben ser vistos de distinta naturaleza y ser abordado desde una lógica particular de razonamiento, en el cual se desarrolla la GUB, le exige al comandante poder influir con sus medios en el sostenimiento de sus fuerzas, manteniendo un constante flujo logístico. La misma se caracterizara por ejecutar operaciones de combate en diferentes direcciones, por lapsos más prolongados, en grandes espacios y con un grado significativo de autonomía logística, que le permita disponer de una mayor libertad de acción. Partiendo de la base que a este nivel la logística comienza a tener una preeminencia mayor, dado que en mayor medida condiciona la ejecución de las operaciones, dejando en evidencia que dicha GUB, requiere de una cierta autonomía logística para aliviar a sus elementos dependientes. Se suma a su vez que la servidumbre logística de la misma será mayor en la medida que no disponga su comandante de una organización que le permita sostener a sus elementos y en la conducción de esta. El concepto sistémico tendrá plena vigencia cuando se tiende a dotar a la GUB de este elemento, a fin de otorgarle a la misma de una herramienta que le permita solucionar problemas y proporcionarle una adecuada libertad de acción. Se debe tener en cuenta que la misma proporciona a su vez la capacidad de coordinar, integrar, dirigir y sincronizar todas las acciones logísticas, pedidos y requerimientos necesarios, en forma sinérgica con todos los elementos que la conforman a partir del Orden de Batalla. El comandante a partir de estas consideraciones podrá hacer frente a

las diferentes contingencias que le plantee el campo de combate. Disponer del CADLOG permitirá disponer en síntesis, de un elemento que apoyo el planeamiento, la ejecución y el control de las acciones tendientes a lograr mantener la capacidad de combate de manera sostenida en el campo de combate, solucionando de esta forma los problemas que puedan surgir.

Parte del estudio para proponer la organización del Centro de Apoyo Logístico de la GUB, se basa en el análisis de la situación, en un principio desde el punto de vista de la teoría desarrollada a través de la doctrina y contrastada con la práctica, en el ejercicio de la técnica profesional. Esta última determinada a través del desarrollo de los diferentes ejercicios dentro del área simulación. A lo largo de los mismos y en todos los casos, las simulaciones de las diferentes ejercitaciones, concebidos los Teatros de Operaciones (TTOO) en varios ambiente geográficos. Parten de la que el CTTO está constituido como mínimo por dos GGUUBB. Las que requerían los mismos medios, instalaciones y recursos para ejecutar el sostenimiento de sus elementos dependientes. Existiendo así la dicotomía, ¿Sobre qué organización quedaba constituido el sostenimiento en cada una? o ¿Qué tipo de sistema establecer para solucionarlo? Dentro de tal situación, resulta interesante establecer el apoyo que cada una de estas podrá ejecutar, debido a que doctrinariamente no se prevé un CRAL para cada una. Sin entrar a considerar el empleo de la FDR, situación contemplada en el empleo de los medios. Esta forma de evaluar la necesidad de organización aporta un enfoque real para verificar su validez.

#### **Análisis de las exigencias a enfrenar desde el punto de vista del sostenimiento**

Para establecer el análisis del sostenimiento, se tomo aquellos aspectos doctrinarios en donde se hace mención al tema logístico en forma detallada, los cuales definen que debe contemplar la División dentro de su empleo. A nivel GUB destaca inicialmente que el asunto del sostenimiento tendrá una relevancia superlativa. Habiendo

mencionado anteriormente las exigencias a las que tiene que responder la División, la doctrina especifica dos funciones que la misma debe ejecutar, una de ellas es “conducir eficientemente aquellas formaciones y elementos para sostén logístico para el cumplimiento de la misión” y la otra esta materializada al “constituir el principal nivel de decisión logística en su jurisdicción, conduciendo el CRAL, permitiendo a las GGUUCC concentrarse prioritariamente en asuntos operacionales” (Ejercito Argentino, 2014, págs. IV - 30). De esta forma, queda evidenciado indirectamente que la División, necesita disponer de un elemento logístico dentro de su estructura, que efectúe el sostenimiento de la misma, constituyendo una herramienta valida y doctrinariamente correcta.

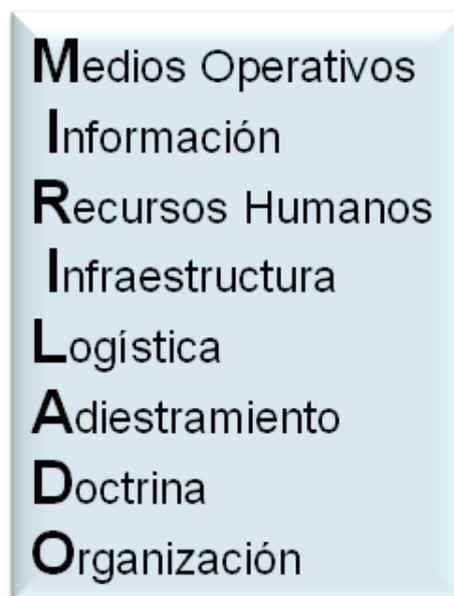
El CADLOG debe proporcionar a la GUB la capacidad de sostenimiento, que posibilite a la misma ejecutar la logística operativa. Esta permitirá desarrollar todas aquellas actividades necesarias a fin de solucionar los distintos problemas que el campo de combate le presente. Sobre la base de un órgano de planeamiento adecuado, adiestrado y con capacidad de ejecución y control, logrando mediante este prever y proveer todos los recursos que las GGUUCC y las Formaciones requieran para el cumplimiento de las misiones y el mantenimiento de la capacidad de combate. Una forma de dimensionar la organización y capacidades a reunir por el CADLOG, una forma podrá ser establecida a partir del sistema MIRILADO. Figura 1.

Si bien no es motivo de estudio dentro del trabajo de investigación profundizar sobre la misma, a modo explicativo y tendiente a dar fuerza al análisis. Se puede de esta forma proporcionar una visión general en base a las diferentes características a reunir. Bajo el concepto de que un medio, por sí solo, no constituye una capacidad en sí, sino tomando en consideración el conjunto de factores. Destacando especialmente los que hacen referencia al material, adiestramiento, doctrina y la organización, como pilares a

considerarse. La finalidad es establecer el concepto de empleo del CADLOG, sobre bases solidas y estructuradas, y así valorar y reforzar su fundamentación teórico practica.

Como ejemplo se destaca en principio la organización y el material con el que debe contar, surgiendo el concepto de modular, como nueva concepción superadora. Este tipo de organización permite disponer de medios con gran capacidad de respuesta, versátiles, de empleo simple, adaptable a las diferentes exigencias que plantea el ambiente operacional y , por último flexibilidad, requerido para ejecutar el sostenimiento en los diferentes ambientes del país, con pocas adaptaciones y capacidad de respuesta. Cuando anteriormente se hizo referencia a la FDR, este sistema de organización desarrollado para su propio CADLOG se adapta fundamentalmente a su concepción de empleo (Zarza, 2013).

Ilustración 1 Figura 1. Sistema MIRILADO para desarrollar una capacidad.



Fuente: Materia estrategia y pensamiento militar contemporáneo año 2015.

El adiestramiento y doctrina, frente a la revalidación del concepto logístico en la doctrina y, bajo los diferentes conceptos desarrollados en relación al mismo. Es

fundamental disponer de conceptos rectores propios para el elemento, desde el cual pueda adiestrarse para ejecutar todas las acciones desde la paz y proyectarlas en operaciones. De nuevo se hace hincapié, que la logística permite el adiestramiento real, permitiendo desarrollar cambios y adaptaciones a las diferentes situaciones y tendencias evolutivas. De este concepto se tiene que entender que la organización del CADLOG, debe estar integrada por personal altamente capacitado y adiestrado, a fin de poder desarrollar los conceptos de empleo en las distintas operaciones con la mayor capacidad profesional y técnica.

### **Conclusiones parciales**

Queda claro la necesidad y relevancia que requiere el aspecto del sostenimiento para la División. Surgiendo del análisis de los aspectos doctrinarios una contraposición de conceptos y, queda en evidencia un vacío doctrinal por el cual no se establece un elemento de manera concreta, que materialice el sostenimiento a nivel GUB.

Los nuevos conceptos surgidos en la doctrina, avalan que la logística mantiene una vigencia condicionante cuando hablamos de la GUB. Constituyendo bases sólidas para que la conducción del sostenimiento sea ejercido durante la paz y así ser proyectado en operaciones.

Merece una reflexión especial la complejidad del ambiente operacional, del campo de combate y las nuevas posibilidades desde el punto de vista del material, el comando y control, y el planeamiento. Posibilitan crear un CADLOG totalmente integrado a la GUB, siendo una herramienta fundamental para la conducción de sus elementos, dentro de una lógica de operaciones muy amplias, desde varias direcciones, con un ritmo sostenido elevado y bajo características que dificultan delimitar el espacio hasta ahora fácilmente establecido.

No existe una aparente coherencia entre la doctrina logística y la operacional básica,

al omitir aspectos que no se encuentran actualizados frente a los cambios doctrinarios introducidos y los nuevos conceptos de empleo.

## **Capítulo II**

### **Conceptos logísticos de empleo por parte de los ejércitos más modernos y dentro del marco regional**

#### **Finalidad del capítulo**

El presente capítulo tiene por finalidad establecer un análisis sobre los conceptos de empleo y sobre que estructura se ejecuta el sistema logístico militar. A través de la doctrina comparada, se tomo como referencia dos situaciones diferentes, la primera sobre países con Fuerzas Terrestres desarrolladas, en el desarrollo del concepto logístico por el Ejército de Tierra Español fundamentalmente y observando conceptos del sistema americano y, la segunda sobre el análisis doctrinario, dentro del marco regional, materializado por la Brigada de Servicios del Ejército del Perú.

Las conclusiones parciales a las que se arribe, servirán para expresar bases comparativas que destaquen los aspectos generales y aquellos conceptos de empleo que pueden ser considerados para el desarrollo del CADLOG e identificar sus capacidades y limitaciones. Se tuvo en cuenta para ello, los parámetros establecidos por los diferentes ambientes geográficos, su situación de proyección y su organización territorial.

#### **Estructura del capítulo**

Se destacan aquellos aspectos salientes de cada país, a través de una descripción de sus necesidades y poniendo énfasis particular sobre la doctrina del ejército de Perú, ya que se aproxima como idea superadora a las necesidades propias. La base de análisis estará acotada a su organización, aspectos propios de su estructura de país y sobre todo a los últimos empleos operacionales y el surgimiento de conceptos novedosos como respuesta a los desafíos modernos.

El análisis doctrinario abarca las prescripciones reglamentarias y publicaciones

militares, para dar una visión de los conceptos logísticos.

### **Visión de la tendencia evolutiva en los ejércitos modernos**

La misma sigue una línea de pensamiento similar a la adoptada por nuestra doctrina a partir del 2014, en tanto establece las características y conceptos rectores doctrinarios referidos al sostenimiento, estos engloban las distintas exigencias desarrolladas en el capítulo anterior. Por otra parte la tendencia apunta a la operatividad el apoyo logístico, a través de un concepto modular, flexible y con gran capacidad de proyección de apoyo.

La transformación del sistema logístico de la primera potencia militar, se basa en una alta capacidad de proyección y de un sostenimiento a través de un amplio grado de alistamiento y con su seguimiento en tiempo real. Teniendo como criterios rectores a la visibilidad, la capacidad y el control del sostenimiento, para ser considerados en el apoyo proporcionado por los elementos logísticos. Los mismos se logran por medio de sistemas de comando y control y a través de la capacidad física que su estructura facilite, todo ello tendiente a modernizar el sostenimiento, a fin de enfrentar las situaciones cambiantes del combate moderno y las exigencias del ambiente operacional (Robert, 2001). En su estructura cuenta para llevar adelante sus operaciones, de diferentes elementos de sostenimiento de nivel GUC, distribuidas en las distintas Divisiones. Estas GGUUCC, apoyan a los tres tipos de Brigadas modulares con las que cuenta, y durante la paz se encuentran bajo el control directo de una División. Será por lo tanto difícil establecer un parámetro de comparación. Es necesario destacar, que a nivel División cuentan con elementos de sostenimiento, los cuales están disponibles desde la paz para la ejecución de previsiones de empleo, el adiestramiento.

Su éxito está directamente relacionado con la adopción del sistema de logística de distribución, en reemplazo del concepto de stock mantenido hasta la guerra del golfo de 1991. A partir de estos enfoques, puede establecerse como un cambio de paradigma,

establecido en la ejecución de más de medio siglo del sostenimiento logístico. Siendo un factor fundamental en el empleo de sus medios, para el desarrollo del sostenimiento de sus fuerzas (Robert, 2001).

Similar postura adopto el sistema logístico a nivel OTAN, con la una dimensión de medios de gran magnitud y configurados para contemplar su natural proyección hacia distintos Teatros de operaciones, lejos de sus asientos de paz. Al establecer este parámetro tomando el caso de ejército de los EEUU, resulta aún mayor su magnitud, pero, nuevamente nos encontramos frente a conceptos doctrinariamente similares (Kannemann, 2011).

### **La Brigada Logística del Ejército español dentro del concepto de empleo de logística operativa**

El estudio del caso español resulta valido, debido a que el mismo es producto de un continuo desarrollo y adaptación a la reestructuración del ejército. Se baso en el análisis de las exigencias que representaba el ambiente operacional, las capacidades adquiridas y las modificaciones para poder desarrollar las capacidades planteadas para poder hacer frente a los desafíos. El proceso llevo más de tres décadas y, finalmente fue plasmado bajo el concepto de Fuerza Logística Operativa (FLO) a principios del año 2012.

Lo innovador de este concepto radica en que se estructura está basada para enfrentar con éxito a las exigencias planteadas por los cambios del campo de combate y al mismo tiempo emplea en principio a las instalaciones y medios existentes. Debía así dar apoyo y soluciones logísticas a todas las organizaciones de nivel GUC que conformaban la nueva estructura, a través de la unificación elementos y desarrollando las capacidades necesarias con medios y personal. La FLO se estructura con una Brigada logística (BRILOG) y una Brigada de sanidad (BRISAN), la primera para el campo de material y la segunda para el de personal. El análisis se enfoco en la BRILOG, cuya organización

se conforma con una un Cuartel General (CG) y cinco Agrupaciones de Apoyo Logístico (AALOG). Cada CADLOG a su vez debe apoyar en la práctica a dos Brigadas, una mediana y otra pesada.

Las consideraciones que se tomaron para definir esta estructura de sostenimiento esta dado por, la implementación del concepto modular de su organiza y así poder ser capaz de enfrentar distintas situaciones con la mayor flexibilidad, desarrollar una logística operativa que desde la paz desarrolle sus capacidades y así poder ejecutar en operaciones sus actividades de manera eficaz y eficiente. Por último la de disponer de un elemento capaz de sostener la proyección de fuerzas, en respuesta a las exigencias emanadas de las obligaciones de la política de defensa.

Estas características podrían ejemplificar lo que debería intentar asimilar el concepto del AALOG, no tanto el papel desarrollado por la BRILOG sino como una adaptación que se asemeje a una AALOG, cuya función sea brindar el apoyo a las GGUUCC de la División. Estas se encuentran más orientadas a la responder a las exigencias operacionales, pero jamás perdiendo de vista sus responsabilidades, dentro de su jurisdicción de apoyo durante la paz. Su organización está desarrollada a fin de responder a criterios operacionales, generando las mejores condiciones en su empleo operacional. Además se debe sumar que el disponer de un sistema de comando y control propio y de un estado mayor, la BRILOG y cada integrante de la misma, está en capacidad de planificar y conducir sus elementos, siendo un órgano de asesoramiento de la FLO. Cada AALOG podrá reforzar a otra en caso de ser necesario. La estructura de cada una es similar, sin perder de vista aspectos característicos de cada GUC a apoyar, logrando criterios mucho más funcionales y menos geográficos, ya que las capacidades desarrolladas apuntan a lo operacional de su sostenimiento y a la supervivencia dentro del campo de combate (Hernandez, 2012).





ejecutar el apoyo fuera de sus bases naturales y bajo condiciones difíciles. Su estructura estuvo a la altura del concepto para el que fueron concebidas, el de máximo despliegue y proyección. El sostenimiento se ejecuto a través de la integración del Cuartel General, su estado mayor y los distintos elementos componentes del AALOG; el cual hizo posible superar la complejidad y así poder realizar las distintas acciones logísticas. Las mismas incluyeron el procesamiento y análisis de datos y requerimiento, la valorización de los resultados obtenidos, materializando la logística operativa en su máxima expresión.

Su adiestramiento, para el cual fue concebido, quedo demostrado con elementos implicados directamente en la logística operacional, tal cual fueron concebidos inicialmente y, acompañando operaciones desarrolladas con conceptos modernos de manera eficaz y con ritmos operacionales exigentes (Hernandez, 2012).

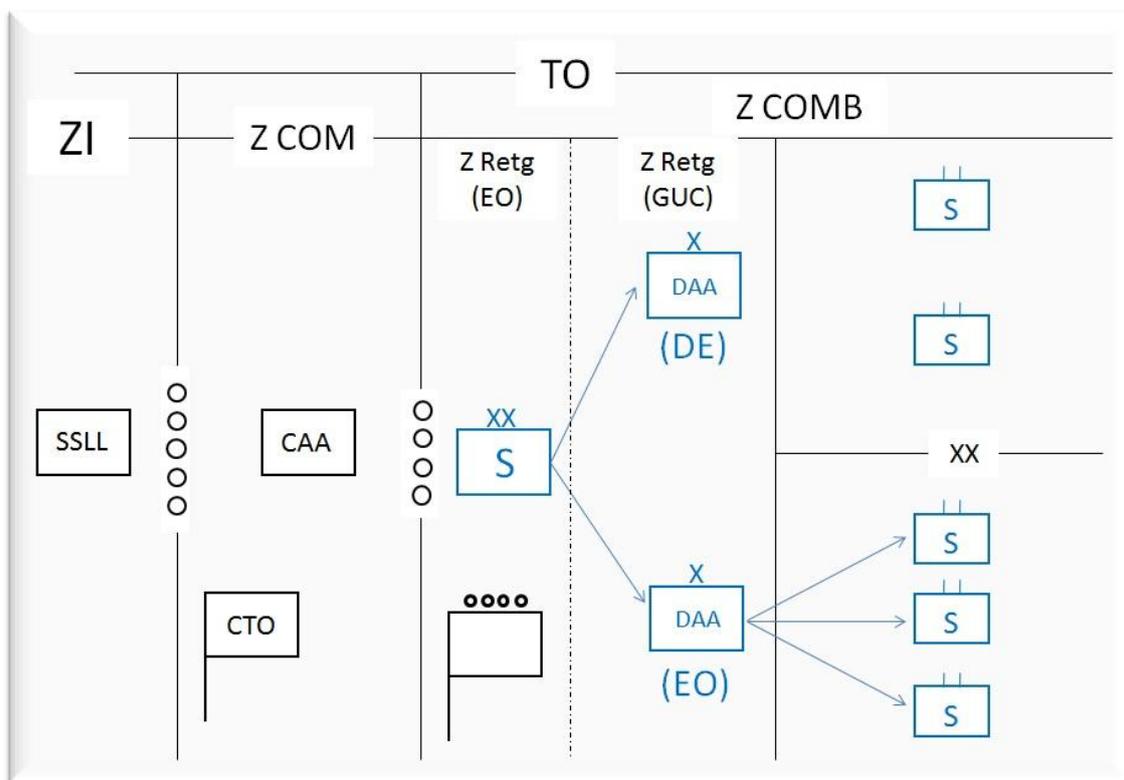
### **La Brigada de Servicios dentro del sistema logístico del ejército peruano**

Al desarrollar el análisis dentro del ámbito regional, el desarrollo del concepto de brigada de servicios resulta interesante desde varios puntos de vista. Entre sus características principales se destacan su organización, estructura, despliegue durante la paz, dando como resultado el desarrollo del adiestramiento conjunto, del planeamiento y de las actividades básicas de la conducción. Su conformación se sustenta sobre un comando de brigada, con su estado mayor; el cual se aboca directamente en la búsqueda de la mejor solución a través del asesoramiento y la ejecución del propio sostenimiento de la división. La organización de brigada se caracteriza por tener una estructura variable, debido a que puede ser reforzada por medios y personal, a fin de responder a mayores exigencias. A través de las misma se logra establecer una planificación detallada y pudiendo así contemplar distintas previsiones de empleo de acuerdo a las directivas previstas. Su distribución territorial responde a un concepto de apoyo

jurisdiccional y operativo. La logística operativa puede ser ejecutada a través de la brigada de servicios reunida o con la conformación de hasta dos Destacamentos de Apoyo Administrativo (DAA) (Ejército del Perú, 2004).

De esta forma la brigada de servicios conforma durante la paz, la estructura logística de una DE. Sobre esta última, en la ejecución de operaciones, se constituye la base de un Ejército de Operaciones (EO), su homólogo puede establecerse en el CTTO. Un EO puede contar con entre cuatro y seis GGUUCC. En casos donde los espacios a cubrir y las direcciones estratégicas de empleo sean dos, obligando a reunir fuerzas de mayor magnitud. De esta forma será reforzado con otra DE, constituidas por dos o tres GGUUCC solamente (Ejército del Perú, 2004).

Ilustración 4 Figura 4. Escalonamiento del sistema de apoyo logístico en dos direcciones.



Fuente: ME 54-2 Brigada de servicios.

Este EO conformando un CTTO, puede adoptar dos tipos de estructura, una con un

sola EO, o sobre la base de este y otra una DE, operando en dos direcciones estratégicas en forma simultánea. La primera sostenida en base a la brigada de servicios y la segunda opción, conformando dos DDAA, siendo convenientemente reforzada, para responder a dos diferentes direcciones de apoyo. De esta manera las DAA le brindan al comandante del EO, la capacidad de apoyo sobre las dos direcciones, siendo el modo de empleo más previsible, este desdoblamiento facilita la flexibilidad del sistema logístico. Esta es el fundamento que establece que la brigada de servicios cuente con una estructura variable (Ejercito del Peru, 2004).

**Ejecución del apoyo por parte de la brigada de servicios** Es escalonamiento del sostenimiento, dentro de la Zona de Combate, se establece a través de la brigada de servicios y/o las DDAA a nivel divisional, el Batallón Servicio a nivel GUC y los trenes de combate a nivel unidad.

A nivel división, el comandante de la misma coordina y controla el sostenimiento para las GGUUCC y formaciones con que cuenta, más allá de quedar dentro de la conformación de un EO. De esta forma, mantiene siempre dentro de su organización, de el elemento logístico y, coordinando su empleo con el comandante del EO.

El flujo de abastecimiento logístico hacia la zona de combate, se establece desde el elemento de Servicios Logísticos (SSLL), entendido como el CAL, a nivel operacional; de este último la cadena logística sigue hacia el Centro de Apoyo Administrativo (CAA), el equivalente al CRAL, y finalmente a la brigada de servicios.

La responsabilidad de la organización del sostenimiento del EO, recae en la brigada de servicios. A través de su EM, su comandante calcula las necesidades y el mejor modo de apoyo, en coordinación con el oficial de operaciones y de material del EO. Su canal de abastecimiento será de manera directa desde la Zona del Interior (ZI), hasta las terminales o las instalaciones de la brigada en su Zona de Retaguardia. Esta capacidad

distintiva de la brigada, participando activamente en el planeamiento del sostenimiento, responde a las exigencias que la logística supone para la batalla. A través de este concepto se puede ejecutar la maniobra logística, basada en un diseño planificado. La participación activa de la brigada en el proceso a su vez permite, orientar y organizar sus elementos dependientes para cumplir con la misión. La flexibilidad que le otorga la conformación de los DDAA, denota la existencia de un concepto de logística operativa, otorgándole al comandante de una autonomía de sostenimiento real y adecuado (Ejercito del Peru, 2004).

### **Conclusiones parciales**

De acuerdo al análisis de la doctrina extranjera, se observa una evolución dentro de la estructura de sostenimiento, desarrollo que se materializa en la adopción del concepto de logística operativa dentro del nivel División.

La organización de una Brigada Logística, durante la paz y, diseñado bajo un concepto operacional, le otorga al sostenimiento de una capacidad real, dinámica y con un grado de adiestramiento a destacar como factor de éxito.

La concepción dual, tanto para el evidente apoyo jurisdiccional y el estrictamente operacional, favorece el planeamiento y la adopción de previsiones reales, sustentadas en base al este; siendo considerable su mantenimiento desde el punto de vista presupuestario.

La organización de este elemento, responde acabadamente a los nuevos conceptos expresados en el capítulo anterior, que caracterizan al campo de combate moderno y las exigencias que el mismo impone.

El modelo peruano, tomado en forma particular, aporta una aproximación real a exigencias propias, siendo capaz de hacer frente a diferentes ambientes geográficos, espacios relativamente amplios y a las disponibilidades presupuestarias. A su vez hay

que observar que dentro de su doctrina, contempla en forma diferenciada, dos sectores donde posiblemente desarrollar acciones, hacia el norte o sur, manteniendo desde el centro una capacidad de proyección del sostenimiento.

El modelo español, adhiere a un espacio territorial reducido, donde no contempla dentro del marco regional hipótesis de conflicto y pone énfasis en la capacidad de proyección dentro de la teoría OTAN y la modularidad del sistema; basado en medios modernos y bajo una realidad presupuestaria que está lejos de las posibilidades a enfrentar.

## **Capítulo III**

### **Ventajas y desventajas comparativas que surgen de la incorporación del elemento logístico dentro de la estructura básica de la Gran Unidad de Batalla**

#### **Propósito del capítulo**

El desarrollo del capítulo tiene por finalidad establecer los fundamentos necesarios que sustenten y respondan al planteo propuesto por el trabajo de investigación, de organizar un elemento logístico a nivel división. Dotando así a la GUB, durante la paz, de una mayor autonomía logística y libertad de acción, en el sostenimiento de sus elementos en operaciones.

Los mismos se analizaron dentro del contexto característico del ambiente operacional actual, la evolución de los conceptos doctrinarios y el surgimiento de elementos propios de las operaciones de combate modernas. Al mismo tiempo se tuvo en cuenta las tendencias evolutivas para la ejecución del sostenimiento logístico de otras fuerzas y, establecer la estructura más adecuada para responder al desarrollo de una logística operativa más acorde a las exigencias antes planteadas.

#### **Estructura del capítulo**

Se estableció el análisis comparativo de las ventajas y desventajas de su adopción, tomando como base, factores estructurales, tecnológicos, doctrinarios, presupuestarios y operativos. Al mismo tiempo se tomo como factor comparativo el estudio realizado en el capítulo 2, como base de experiencia de estos modelos. Al mismo tiempo se tuvo en cuenta la experiencia adquirida durante los diferentes ejercicios realizados dentro del departamento de simulación, los cuales constituyen la praxis doctrinaria, dando como resultado el surgimiento de necesidades e interrogantes a ser develados. Por último se analizó el aporte recogido a través de las encuestas realizada a diferentes personas, con experiencia dentro del área logística, aportando varios puntos de vista y ópticas

diferentes. El establecimiento de las ventajas y desventajas, sirve para fundamentar o refutar la importancia de su adopción dentro de la estructura logística actual.

### **Ventajas surgidas al organizar un centro de apoyo logístico**

En principio si es diseñado bajo una correcta organización, se logra dotar al comandante de la DE, de una herramienta que le permita llevar a cabo el planeamiento, la ejecución y la coordinación y control del sostenimiento de sus elementos dependientes, con capacidad de asesoramiento, un sistema de comando y control adecuado para el seguimiento de la maniobra logística, y una estructura flexible para hacer frente a diferentes situaciones.

Contando con el CADLOG durante la paz, se logra desarrollar un ciclo de adiestramiento tendiente a lograr las capacidades requeridas, basadas en las misiones surgidas por parte de la División; pudiendo ejecutar la totalidad de las funciones de material dentro de su jurisdicción en apoyo al mantenimiento de la capacidad de combate. A su vez se tendrá la posibilidad de elaborar distintos procedimientos de empleo, de acuerdo a cada ambiente geográfico particular y ser modificados en base a la experiencia lograda sobre bases solidas.

Al no existir en la actualidad de un elemento con estas características y al observar el concepto logístico contemplado en el empleo del CRAL, organizado solo a partir de las operaciones; supone potenciar a la GUB; logrando contar con una organización que como idea superadora tienda hacia una logística operativa. Revalorizando el efecto logístico en el desarrollo de la maniobra operacional y dando respuestas concretas. Teniendo siempre presente evitar la superposición de medios y relaciones de comando.

Sostener este concepto de empleo, con la organización de una CADLOG, posibilitara establecer un planeamiento profundo, ejecutado por un órgano de comando dotado de especialistas. Las soluciones estarán fundadas en estudios validos, dando

como resultado el establecimiento de previsiones reales, que servirá para ser contempladas en futuras capacidades a ser desarrolladas o requerimientos a prever.

Organizar el elemento mencionado, posibilita el desarrollo de diferentes modos de acción, frente a las exigencias surgidas por el escalón superior o que deban ser cumplidos ante un planeamiento deliberado, muy normal a este nivel de la conducción. De esta forma, los tiempos contemplados serán acortados y las respuestas estarán basadas sobre bases contempladas o sobre planes que sirvan de base para un cambio.

La adopción del CADLOG supone agregarle una capacidad de movilización a la División, que hoy en día está en duda, debido a la falta de su constitución previa; la misma siempre supeditada a los medios disponibles, puede ser adaptada y resuelta a través de la adopción del mejor modo posible, producto de una real previsión y análisis de las posibilidades de empleo.

Asociar el CADLOG dentro del sistema de sostenimiento, posibilita la acción conjunta al contar con una organización que está en capacidad de operar dentro de las distintas estructuras que se pueden configurar en un TO, siendo base de desarrollo de un elemento logístico conjunto. Dentro de este contexto logra además presentar una capacidad de sostener operaciones de manera independiente, con una capacidad autosuficiente.

Transformar el concepto del CRAL, bajo la adopción de un elemento Divisional, promoviendo así una logística operativa, posibilita enfrentar las exigencias que presentan los espacios físicos de los probables TTOO, con medios acordes en cantidad y calidad que, pueden adaptarse más y mejor a la realidad de la estructura del sistema logístico. Los mismos deben ser apoyados entre otras modificaciones, por la actualización de las tablas de abastecimientos necesarios para sostener fuerzas en el siglo XXI, reemplazando las actuales que, lejos de las grandes magnitudes y volúmenes

que suponen y se fueran diseñadas para los conflictos de la segunda guerra mundial.

El disponer de un elemento de este tipo, logra establecer capacidades reales para planificar y desarrollar previsiones razonables, en contrapartida con el CRAL, debido a que no tiene establecidas ninguna como parámetro de medición. Aquí se contempla los volúmenes, dimensiones y tiempos, entre otros, de medios básicos en condición de desplegar como mínimo a una determinada distancia y dentro de una característica de empleo general.

La FDR en la actualidad no cuenta con medios de sostenimiento adecuado, de manera tal de poder proyectar sus elementos, dentro de su empleo en un amplio espectro de posibilidades y, así satisfacer el despliegue territorial requerido; siendo el CADLOG un ejemplo de probable solución, a fin de proporcionar una capacidad real y sustentable desde lo estructural y, así satisfacer las exigencias.

### **Desventajas extraídas ante la organización dentro de la estructura logística actual**

Concebir en el contexto actual de la estructura de la DE de este elemento logístico, supone un esfuerzo presupuestario y estructural considerable, demandando además una planificación y un cambio doctrinario previo, puntapié de inicio a un probable desarrollo y, que en la actualidad no se prevé a corto plazo, resultando un inconveniente para su adopción.

Transferir recursos presupuestarios para la adopción de esta organización, debe ir acompañada de un planeamiento a corto y/o mediano plazo, y los mismos a su vez deben ser considerados a nivel conjunto, en el desarrollo de capacidades ser desarrolladas por el Instrumento Militar Terrestre. Desde este punto de vista, es compleja la viabilidad para resolver los procesos de evolución establecidos.

Organizar el CADLOG debe hacerse sobre la base de un comando y este debe ir acompañado, de un sistema de comando y control moderno y adecuado a las exigencias

actuales, doctrinarias y del propio ambiente operacional; esta estructura indispensable no encuentra una base similar para servir de inicio de un desarrollo programado. Esto surge debido a que no existe un CRAL desde donde poder tomar como base de desarrollo, obligando a sustentar el mismo desde las Bases de Apoyo Logístico con que cuentan las GGUUCC y, las limitaciones de las mismas. La implementación requerirá de mucho tiempo y recursos considerables.

El sistema actual de abastecimiento, bajo el concepto de acumulación de stock, resulta poco conveniente para apoyar a la estructura del CADLOG, debido a que no emplea una dinámica propia para transformar la logística en operativa.

La estructuración de las Divisiones actual, contempla una disponibilidad escasa de instalaciones necesarias para la constitución de varios elementos de este tipo, si bien se puede contemplar las Bases de Apoyo Logístico, estas se encuentra al límite de infraestructura. Siendo un estudio que requiere un análisis específico, el cual no es objeto en este momento.

La ausencia de una doctrina logística actualizada, en parte limita su desarrollo al dejar de lado los conceptos posibles para dar respuesta a las exigencias que plantea el sostenimiento en la actualidad y contemplando posibles soluciones, entre las cuales surge esta para ser considerada.

### **Conclusiones parciales**

Las ventajas observadas se orientan sobre un concepto de evolución y fundamental el mismo, haciendo lógica la adopción a fin de hacer frente a los desafíos y exigencias modernas.

Al ponderar las ventajas se destaca la viabilidad de contar durante la paz, de una organización que satisfaga en forma dual de las exigencias de la División; factor que se contrapone directamente al modelo actual y que presupone ser considerado como

fundamental, en el concepto funcional que debe general el sostenimiento.

Las desventajas se encuentran mayormente establecidas, por aspectos doctrinarios y de presupuesto, ambos aspectos de peso al momento de proyectar una posible evolución del concepto, ya que todo cambio debe ser acompañado de estos para ser posible.

Al establecer probables soluciones para hacer frente a las desventajas, existen alternativas intermedias, apoyadas sobre las estructuras actuales y, siendo a su vez respaldadas sobre las bases que la nueva doctrina establece sobre el concepto amplio que abarca el sostenimiento.

Ventajas y desventajas, combinadas, sustentan el desarrollo del CADLOG, ya que las primeras y los conceptos relacionados con estas, hacen valorar y reafirmar el salto cualitativo que representa su implementación, dentro de un proceso evolutivo natural.

## **Conclusiones**

### **Conclusiones finales**

La evolución de los conceptos incorporados a la doctrinaria, referidos al ambiente operacional y las exigencias del combate moderno, siguen la línea de pensamiento del abordado por las estructuras del sistema de sostenimiento a nivel mundial; viéndose materializado al concebir una logística operativa, la cual es sustentada sobre organizaciones flexibles, modulares y con gran capacidad de proyección. Una solución probable dentro de la estructura GUB del Ejército Argentino, podrá estar definida bajo la adopción del CADLOG, como elemento articulador dentro del CTTO.

La conformación del CRAL contemplada en la doctrina, a partir de la ejecución de operaciones, establece por un lado el inconveniente de estar contemplado para el apoyo de una GUB, la cual conformara el CTTO. Quedando demostrado en la práctica profesional, a través de los diferentes ejercicios dentro del COEM, que la realidad dista de ser así. A partir del mismo surge el segundo inconveniente de no contar, tanto desde una óptica doctrinaria como de los medios disponibles, que garantice poder desarrollar otra estructura similar. En el contexto actual se observa que la doctrina logística se encuentra en parte esta disociada, frente al desarrollo de los nuevos conceptos y exigencias operacionales.

Una aproximación de solución del problema logístico, dentro de la complejidad presente, consistente en asegurar la capacidad de sostenimiento y que la misma no tenga influencia dentro de la maniobra. Esta puede ser llevada a cabo a través del desarrollo de una logística operativa integradas directamente a las operaciones; y de esta forma mantener el poder de combate de las fuerzas; a través del apoyo en condiciones adversas, satisfaciendo la demanda y posibilitando la recuperación de capacidades degradadas.

Considerando que a nivel GUB, las limitaciones de sostenimiento comienzan a considerarse como condicionantes de la maniobra; la conformación del CADLOG responde a las características del campo de combate moderno, al esfuerzo de sostén logístico que el mismo impone en su ejecución y a las lecciones aprendidas. A fin de asegurar el sostenimiento de la manera más adecuada y facilitando al comandante poder operar bajo un concepto balanceado de personal y medios, necesarios para poder sostener a los elementos dependientes con un grado aceptable de alistamiento, de abastecimiento, transporte y, con capacidad de supervivencia en el combate moderno.

El desarrollo del concepto de logística operativa, contribuye durante la paz a dar una mejor preparación y desarrollo de su planeamiento, su importancia radica en la disponibilidad de una fuerza a movilizara. Y en operaciones, estar en capacidad de sostener el esfuerzo logístico, con una capacidad de redespiegue y distribución del abastecimiento y mantenimiento.

Resultado del análisis comparativo de otros países, sobre las estructuras desarrolladas para ejecutar el sostenimiento logístico, surgen que la tendencia se orienta a la adopción de elementos dentro del nivel GUB, organizados desde la paz y, así disponer de una estructura de comando y control; apta para planificar el sostenimiento, organizar los medios, dirigirlos y supervisar las acciones, dentro de un espectro de operaciones continuas, desde varias direcciones, con un ritmo sostenido elevado y bajo características espaciales que dificultan el empleo.

Sustentar su desarrollo, tomando como premisa que en la actualidad no existe ningún concepto referido a la organización y capacidades a brindar por el CRAL, el CADLOG puede ser considerado su sustituto, evitando así la superposición y redundancia, tanto de medios como de elementos de comando y control.

La organización de un elemento de este tipo, logra responder a los conceptos

adoptados por la doctrina básica, a fin de hacer frente a las exigencias modernas del combate, la dinámica del sostenimiento, el mantenimiento de la capacidad de combate, las previsiones y la exigencia de apoyo requerida para sostener a la GUB, pero al mismo tiempo no condice con la realidad operacional actual, en una relación espacios y medios, solo contempla la organización del CTTO bajo una sola División, contrario a lo estrictamente académico.

Al establecer una proyección sobre la base de la estructura existente, se logra apreciar y definir parámetros que dificultan su desarrollo, siendo el principal el presupuestario y la disponibilidad de medios e instalaciones, en contraposición, se adquiere una capacidad real, acorde a los cambios, con gran flexibilidad para la ejecución del apoyo y encuadrada dentro de los parámetros modernos.

Para su probable implementación, se debe considerar en su desarrollo conceptos organizativos básicos, iniciando a través del establecimiento de una misión concreta; a partir de esta, dimensionar sus capacidades y limitaciones a ser contempladas. Sobre esta base, evitar que la misma redunde en capacidades ociosas y que demanden de costos sumamente grandes y, al mismo tiempo, brinde durante la paz, una capacidad de respuesta creíble, en medios y tiempos, logrando un buen grado de alistamiento.

#### **Aporte profesional que a juicio del autor se ofrece**

El estudio logra establecer una aproximación sobre el mejor empleo de los medios, tendiente al desarrollo de una concepción de logística operativa.

Sustentar la necesidad de un cambio sobre la real dimensión logística, tanto en la paz como en operaciones, a través de una logística operativa; con capacidades palpables y acordes a la disponibilidad real de medios. Revisar aspectos de la doctrina logística, la realidad del panorama actual, las experiencias recogidas y los ejercicios de simulación, siendo de vital importancia su abordaje, a fin de buscar las mejores soluciones posibles.

## Bibliografía

- Ejercito Argentino. (2008). *Regimen Funcional de logistica de material*. CABA: Departamento Doctrina.
- Ejercito Argentino. (2014). *Conducción para las Fuerzas Terrestres (ROB-00-01)*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.
- Ejercito del Peru. (2004). *ME 54 - 2 Brigada de Servicios*. Lima: Ejercito del Peru.
- Hernandez, J. (Marzo de 2012). *Fuerza Logistica Operativa*. Obtenido de Revista del Ejercito de Tierra: [http://www.ejercito.mde.es/Galerias/multimedia/revista-ejercito/2012/R\\_Ejercito\\_851.pdf](http://www.ejercito.mde.es/Galerias/multimedia/revista-ejercito/2012/R_Ejercito_851.pdf)
- Kannemann, H. D. (Sep de 2011). Trabajo Final Integrador. *El sosten logistico de recursos materiales de la GUB integrada dentro de un CTTO*. CABA, BA, Arg.
- Robert, M. (Septiembre de 2001). *La transformacion de la logistica del Ejercito*. Obtenido de Military Review Hispanoamerica: <http://cgsc.contentdm.oclc.org/cdm/ref/collection/p124201coll1/id/812>
- Tejada, C. (2008). *Apoyo logistico al Componente del Teatro de Operaciones*. CABA.
- Zarza, L. (2013). Logistica operacional y los limites de la campaña. *Vision conjunta*, 6.

## **Anexos**

### ***Explotación de las encuestas***

La encuesta busca el aporte desde otro punto de vista, de forma tal que sume a través de esta, un parámetro más a ser tenido en cuenta. Su contenido hace referencia a información contenida en los tres capítulos.

Se enviaron seis encuestas, siendo respondidas en un 50 %.

La evaluación realizada, refleja que el personal que guarda una relación académica con la Escuela Superior de Guerra, es positiva en cuanto a la evolución del concepto; por otra parte, el que responde a un puesto específicamente operacional, dentro de una GUB, refuta y pone en duda el concepto, a través de fundamentos lógicos y validos. Estos derivan del planeamiento real contemplado a ese nivel, que es distinto al abordado desde un punto estrictamente académico, los cuales representan visiones muy distintas. Este es un factor que genero interés e influyo de manera positiva, definiendo parámetros más concretos, para conceptualizar sobre que capacidades sostener el concepto CADLOG.

Existe en todos los casos, una coincidencia respecto a la ausencia de un elemento logístico durante la paz y, su correspondiente planeamiento del diseño del sistema logístico básico a ser contemplado. Frente a este problema, debe ser resuelto evitando al mismo tiempo la superposición de medios. Esto plantea un interrogante adicional, respecto a la vigencia del concepto de un CRAL o una alternativa, bajo una concepción más operativa desde la paz y su proyección en operaciones.

En todos los casos el abordaje del estudio, constituye un motivo de vital importancia, siendo el mismo un factor pendiente a resolverse.

Su gran aporte, le suma entidad y fundamentos de peso y, a través de conceptos no contemplados e interrogantes nuevos, logran dar profundidad el estudio.

**Encuesta Nro 1**

<i>Apellido y Nombre</i>	MERLO CARLOS GUILLERMO
<i>Grado</i>	Tcnl ( R )
<i>Rol ocupado actualmente</i>	Prof de la materia Logística Conjunta – Asesor pedagógico

**Cuestionario**

*¿Considera que en la actualidad el Centro Regional de Apoyo Logístico se encuentra en capacidad de ejecutar el sostenimiento de las GGUUBB que conformaran el Componente Terrestre del Teatro de Operaciones?*

En la actualidad el CRAL se encuentra en estado conceptual. Es decir que no está organizado realmente, por lo que no se pueden evaluar sus capacidades reales de ejecución de sostenimiento. Conceptualmente el CRAL es un elemento de planeamiento y ejecución logística que se debe diseñar según las necesidades operacionales del CTTO y/o de las GGUUBB que deberá sostener, de acuerdo al empleo previsto de las mismas. Si se hace un diseño del CRAL que sea adecuado al caso concreto de empleo del CTTO y/o de las GGUUBB, en principio y en forma conceptual, estaría en capacidad de ejecutar el sostenimiento de las mismas.

*Partiendo de la base de las características del campo de combate moderno y la influencia del ambiente operacional. ¿Considera factible la organización de un Centro de Apoyo Divisional Logístico dentro del Orden de Batalla básico de la GUB para ejecutar su propio sostenimiento?*

Si es factible.

*¿Considera que el CADLOG le proporcionaría mayor autonomía y autosuficiencia logística, y con esto una mayor libertad de acción en la ejecución de sus operaciones?*

La GUB tiene orden de batalla (OB), el cual se define según la misión y empleo que tenga dicha GUB. El OB no es fijo, es circunstancial al empleo previsto de la GUB. El elemento que en esta encuesta se denomina CADLOG también se debe organizar según las características y empleo de las GGUUCC y formaciones que integran dicho OB. Si el empleo previsto de la GUB requiere que tenga una determinada autonomía y autosuficiencia logística que coadyuve al logro de una mayor libertad de acción se debe diseñar el elemento CADLOG de forma tal que le proporcione esa autonomía y autosuficiencia. Si el diseño es adecuado al caso de empleo seguramente le proporcionará las cualidades mencionadas.

***¿Qué aspectos negativos tendría esta organización para el sistema logístico militar?***

Para el caso de empleo real de una GUB, esta organización tendría aspectos negativos si su diseño no fuese el adecuado o fuese redundante dentro del sistema logístico del CTTO, (superposición o duplicación de medios logísticos).

Para la paz el aspecto negativo sería el alto costo de su equipamiento, adiestramiento, mantenimiento y alistamiento si se la organiza completamente y en forma permanente.

***¿La conformación del CADLOG facilitaría al CAL y al CRAL la actividad de sostenimiento dentro del TO, siendo un articulador entre este último y los Batallones Logísticos de las GGUUCC?***

Según sea diseñado el sistema logístico del CTTO (CRAL , BAA, BAux), el elemento CADLOG, adecuadamente diseñado, puede facilitar la actividad de sostenimiento dentro del TO y ser el articulador entre el CRAL y los Blog de las

GGUCC, siempre y cuando no se produzca una superposición o duplicación de medios logísticos.

***¿Qué aspectos positivos tendría la conformación del CADLOG para la GUB?***

Convenientemente diseñado para el caso concreto de empleo de la GUB e integrado adecuadamente dentro del sistema logístico del CTTO, el CADLOG le proporcionaría a la GUB el sostén logístico adecuado con las cualidades de autonomía y autosuficiencia que fuesen requeridas.

***¿Cree usted que dentro de la organización actual del sistema logístico, el CADLOG solucionaría la ausencia de un elemento por parte del comandante de la GUB para planificar, dirigir y controlar el sostenimiento de sus elementos dependientes?***

La organización actual del sistema logístico prevé que, en caso de empleo de una GUB, la misma organice su sistema logístico particular, según el diseño logístico del CTTO al que esté asignada. El elemento CADLOG, en este contexto, sería el elemento que permitiría planificar, dirigir, ejecutar y controlar el sostenimiento logístico de los elementos dependientes de la GUB.

***En base a su experiencia personal, qué opinión le cabe el tratamiento de esta temática.***

El tratamiento de esta temática es de vital importancia para la Fuerza, pues coadyuva a la identificación, definición y medición de la problemática relacionada con el sostenimiento logístico y a la propuesta de soluciones a la misma.

## *Encuesta Nro 2*

<i>Apellido y Nombre</i>	TEXEIRA ALEJANDRO
<i>Grado</i>	Cnl
<i>Rol que ocupa actualmente</i>	Profesor de la Materia Material / ESGE

### **Cuestionario**

*¿Considera que en la actualidad el Centro Regional de Apoyo Logístico se encuentra en capacidad de ejecutar el sostenimiento de las GGUUBB que conformaran el Componente Terrestre del Teatro de Operaciones?*

No existe en la actualidad un elemento desarrollado para enfrentar el sostenimiento de una GUB en operaciones. Y estimo que en las GGUUBB no está el planeamiento desarrollado para que en el menor tiempo posible ante los supuestos dados se desplieguen los medios logísticos para apoyar una operación de tal magnitud.

*Partiendo de la base de las características del campo de combate moderno y la influencia del ambiente operacional. ¿Considera factible la organización de un Centro de Apoyo Divisional Logístico dentro del Orden de Batalla básico de la GUB para ejecutar su propio sostenimiento?*

Si debería dar apoyo logístico básico en la paz a los elementos dependientes de la GUB y realizarla preparación para enfrentar el flujo logístico en operaciones.

*¿Considera que el CADLOG le proporcionaría mayor autonomía y autosuficiencia logística, y con esto una mayor libertad de acción en la ejecución de sus operaciones?*

No tal vez le brindaría un tiempo de respuesta logística más corta, no necesariamente autonomía o autosuficiencia. Dado que las exigencias del esfuerzo

logístico en operaciones es totalmente diferente a existente en la paz. Al disponer de un elemento preparado básicamente para responder a esta exigencia posibilitará responder en un menor tiempo TPR. Todo ello dependiendo del flujo de abastecimientos de la zona del interior (potencial nacional).

***¿Qué aspectos negativos tendría esta organización para el sistema logístico militar?***

Debiera estar en un balance tan delicado en no crear servidumbre logística y capacidades ociosas y por otro lado debería tener ese núcleo constituido para que el tiempo de puesta en funcionamiento del sistema logístico sea el menor posible.

***¿La conformación del CADLOG facilitaría al CAL y al CRAL la actividad de sostenimiento dentro del TO, siendo un articulador entre este último y los Batallones Logísticos de las GGUUCC?***

Entiendo que CADLOG tendría capacidades fijas y luego usted crearía la CRAL en su concepto de apoyo regional en apoyo al orden de batalla del CTTO, dentro de ese supuesto la CADLOG facilitaría el apoyo logístico. (debe tener en cuenta el planeamiento de la CRAL – quien lo realizará en la paz – la CADLOG o el G4 dentro del PPC)

***¿Qué aspectos positivos tendría la conformación del CADLOG para la GUB?***

- 1ro tener un elemento de apoyo logístico en la paz.
- 2do tener un elemento de planeamiento a nivel GUB.
- 3ro tener un núcleo para la conformación de una CRAL que mantenga los elementos básicos durante la paz.

*¿Cree usted que dentro de la organización actual del sistema logístico, el CADLOG solucionaría la ausencia de un elemento por parte del comandante de la GUB para planificar, dirigir y controlar el sostenimiento de sus elementos dependientes?*

Eso lo debe hacer el G4- deberían redistribuirse las responsabilidades

*En base a su experiencia personal, qué opinión le cabe el tratamiento de esta temática*

Es interesante, ausencia total de doctrina.

En la cual el planeamiento arroja muchos más supuestos que certezas.

El interrogante fundamental es “en que medios invertir” para tener un núcleo operativo básico que sirva para el desarrollo de un sistema logístico.

### *Encuesta Nro 3*

<i>Apellido y Nombre</i>	Sara, Miguel Antonio
<i>Grado</i>	Cnl
<i>Rol que ocupa actualmente</i>	G 4 / DE 2

#### **Cuestionario**

*¿Considera que en la actualidad el Centro Regional de Apoyo Logístico se encuentra en capacidad de ejecutar el sostenimiento de las GGUUBB que conformaran el Componente Terrestre del Teatro de Operaciones?*

No han sido conformados físicamente y como tal experimentados.

Desde su concepción no tienen en cuenta la compleja realidad que imponen los amplios espacios, más allá de cualquier concepto sistémico o... “de disloque”.

Las organizaciones logísticas actuales (y las antiguas, doctrinarias, derivadas del sistema norteamericano de la SGM) resultan ridículamente pequeñas y rígidas para ejecutar un verdadero sostén logístico a las operaciones en el contexto moderno de campo de combate (frentes cambiantes e indefinidos, combate urbano, operaciones simultaneas y complejas de Protección Civil, participación activa de la población en acciones de violencia, empleo de drones, etc.)

La diversidad de ambientes geográficos, los enormes espacios (en frente y profundidad) abarcando disímiles tipos de orografía y vegetación, y la existencia de fracciones relativamente pequeñas (Nivel Un Tact Ref) muy dispersas, transforma en intrascendente la existencia de la referida organización.

La inexistencia de planes de sostenimiento no permite dimensionar el tamaño y nivel del esfuerzo que debería realizar un Elem Log en el nivel CT. Razón que dificulta concretar las dimensiones, capacidades, limitaciones y funciones de cualquier organización logística desde la paz para ser empleada en tiempo de

guerra.

***Partiendo de la base de las características del campo de combate moderno y la influencia del ambiente operacional. ¿Considera factible la organización de un Centro de Apoyo Divisional Logístico dentro del Orden de Batalla básico de la GUB para ejecutar su propio sostenimiento?***

Considero que los amplios espacios (con distinta formación geomorfológica aun dentro de una misma región), la diversidad, complejidad y velocidad de las operaciones, relacionado con el tamaño relativamente pequeño de los elementos participantes (no mayor a la Un Tact Ref), representan un problema de diseño logístico de muy difícil solución.

A diferencia de la división encuadrada en espacios geográficos normales (doctrinarios), en nuestro país la GUB pierde entidad en la ejecución de los apoyos tal cual los conocemos.

Quiero decir que los aportes de la Div en lo inherente a los apoyos de fuego, combate y logístico no son trascendentes porque no tienen entidad, no tienen volumen, peso decisivo.

Por supuesto que hay apoyos que proporciona un Cdo Div que se constituye en CT o CCS, por ejemplo AFAC o Apy Transp Ae, o Apy Op Electr en las funciones de CME o CCME.

En esta línea de ideas creo que el sostenimiento logístico se manifestaría a través de funciones específicas como abastecimiento y transporte. En cambio, otras funciones, como mantenimiento deben ser ejecutadas próximas a las zonas de combate para evitar demoras y tramites innecesarios.

En el caso de las funciones de Ab y Transp, ambas íntimamente ligadas, podrían desarrollarse desde las terminales de entrada hasta depósitos logísticos intermedios o definitivos. Pero, en cualquier caso, evitando la superposición de elementos que “transporten lo transportado” o “almacenen lo almacenado” limitando el desvío de efectos, su pérdida o inutilización a causa de la manipulación, del mercado negro, de una excesiva e innecesaria burocracia, etc.

Contestando la pregunta b. considero innecesario la creación de un elemento logístico para su propio abastecimiento. No solo puede abastecerse del B Log, o de la BAL o CRAL más próxima, sino que dispone de medios financieros para abastecerse de la ciudad donde ese encuentra desplegado o próximo.

***¿Considera que el CADLOG le proporcionaría mayor autonomía y autosuficiencia logística, y con esto una mayor libertad de acción en la ejecución de sus operaciones?***

Considero al CADLOG, “otro contrapeso”, quiero decir una organización que no redunde en beneficio de la articulación de las organizaciones, en cambio creo que sobrecarga la línea de abastecimiento.

Los comandos de DE conformados como Cdo CT o CCS deben disponer en su organización de un COL que le permita un seguimiento de las operaciones en desarrollo a fin de adelantarse a los problemas que inevitablemente van a producirse.

Ese adelantamiento, se va a reflejar en la obtención y almacenamiento desde la zona del interior o desde la Terminal de Entrada al TO de los efectos requeridos, pero rápidamente reenviados a los elementos dependientes sean formaciones o GUC.

Dicha organización de planeamiento y evolución de las operaciones de sostenimiento, me refiero al COL, tiene una trascendental razón de ser toda vez que permite no almacenar material innecesario, difícil de inventariar, mantener en aptitud y/o proteger.

Entiendo, que los grandes depósitos logísticos, de ser necesarios para un momento o fase de la operación, deben estar adelantados y haber sido previstos para que su empleo esté directamente ligado, primero con su vaciamiento e inmediatamente con su disolución hasta ser nuevamente activados. Atención especial que estoy hablando de depósitos operados entre el Cdo CT y las GUC dependientes. ¿y más arriba?

Más arriba del nivel CT o CCS solo opera la Terminal de Entrada sobre la base de los tiempos de remisión y envío. Sin bien dependerían del Cdo TO pueden requerir de la participación de comandos del nivel Táctico (CT o CCS).

***¿Qué aspectos negativos tendría esta organización para el sistema logístico militar?***

Como aspectos negativos algunos ya han sido descritos, otros serían la superposición de comandos, la redundancia de medios de comunicación que multiplican y potencian el tráfico de comunicaciones, atenta contra el principio de sencillez, inserta otra cuña burocrática, etc.

***¿La conformación del CADLOG facilitaría al CAL y al CRAL la actividad de sostenimiento dentro del TO, siendo un articulador entre este último y los Batallones Logísticos de las GGUUCC?***

Creo que a la CAL o a la CRAL le da lo mismo quien lo atienda, se llame

COL, CLC o CADLOG mientras que la operación de sostenimiento fluya y no se demore. Lo ideal es facilitar el movimiento desde y hacia los B Log y BBAL. La DE como CT o CCS debe favorecer esa fluidez planeando, ordenando y controlando la operación de sostenimiento logístico.

***¿Qué aspectos positivos tendría la conformación del CADLOG para la GUB?***

En tiempo de paz: favorece la intervención en el estado de mantenimiento y abastecimiento de la Fuerza Operativa (FO) pero como órgano de planeamiento y control de la actividad.

Usted me va a decir: “Bueno, pero para eso está el canal logístico que vincula a la DGM y la Dir Ars con los BB Ars / Int y con las BBAL”. Sí, tiene razón. Pero es la forma en que la GUB tiene una participación real en el estado de la FO y, tal vez, influya realmente en las decisiones y gastos de mantenimiento.

En operaciones (tiempo de guerra): La trascendencia del Cte CT pasa, me parece, por el abastecimiento y transporte, pero mediante una racionalización del esfuerzo que le permita un nivel de stock mínimo para evitar superposición de abastecimientos y sobre exigencias para su seguridad. Esto puede concretarse a través de un órgano de planeamiento, control y supervisión. Puede llamarse CADLOG o de otra manera, pero lo importante es: que hace.

***¿Cree usted que dentro de la organización actual del sistema logístico, el CADLOG solucionaría la ausencia de un elemento por parte del comandante de la GUB para planificar, dirigir y controlar el sostenimiento de sus elementos dependientes?***

Creo que sí, por lo enunciado en el primer párrafo de f.

De todos modos dejo abierta una ventana: Lo ideal es que lo practicado en tiempo de paz sea lo ejecutado en tiempo de guerra. Quiero decir que, la organización de paz debiera pasar a las operaciones de combate sin alteraciones importantes en su organización, lo que implica NO meterse con el mantenimiento, sino con el abastecimiento. Ello implica potenciar y remontar los BB Log para que puedan satisfacer realmente la capacidad de mantenimiento, creando así organizaciones logísticas de campaña con autonomía de mantenimiento.

***En base a su experiencia personal, qué opinión le cabe el tratamiento de esta temática***

Por arriba del Cdo CT está el Cdo TO, que posiblemente ejecute entre otros Planes de Operaciones el de sostenimiento logístico. Pero en el marco de esa Línea de Operaciones posiblemente deslinde la responsabilidad de la operación de las terminales de entrada en el Cdo CT. Ello implica la recepción, clasificación, almacenamiento y... rápida distribución de los efectos, a fin de evitar sobrecargar innecesariamente a las fracciones logísticas, al COL y/o al CLC.

Creo que un Cdo CT debe operar importantes medios de transportes terrestres y aéreos o como mínimo tenerlos a disposición.

En el combate moderno, en constante evolución, muy cambiante e inestable, las grandes aglomeraciones de medios resultan altamente vulnerables y costosas de proteger.

La reunión y congestión de abastecimientos desaparece favoreciendo la dispersión y minimizando la vulnerabilidad de los depósitos si puedo escalonar los mismos reduciendo su tamaño y favoreciendo su proximidad a los elementos de la zona de combate. Permite así el desarrollo de las operaciones en un marco no

lineal, e integrado no solo por la proximidad, sino además porque dichos depósitos pueden favorecerse de la infraestructura local disponible.

Los esquemas de los ejércitos del PERÚ o de ESPAÑA no me resultan prácticos para nuestra situación, sobre todo el español.

En el caso de los peruanos, puede resultarle cómodo porque su extensión geográfica es menor a la nuestra y porque a la vista plantean dos hipótesis de guerra: una al sur del país y otra al norte lo que facilita y obliga a una posición central para sostener ambas fuerzas en caso de ser simultáneos.

En el caso de los españoles que no tienen hipótesis de guerra con países limítrofes su apoyo se circunscribe a lo que el parlamento español resuelva en base a los requerimientos de la OTAN y que imponen su empleo fuera del país y posiblemente fuera del continente lo que les facilita, ¡y obliga! a empeñar una organización logística reunida como es la Br Log que tiene ahí su razón de ser y dado los menores espacios le permite desde tiempo de paz dentro del territorio español proporcionar el apoyo logístico a la masa de los medios de combate del Ejército de Tierra.

Finalmente soy un convencido (y enamorado) del “diseño logístico”. Un sistema logístico se diseña para una campaña, batalla u operación. Debe ser práctico, eliminando toda superposición burocrática que limite al comandante en su conducción. El sistema logístico no puede ser un “elefante blanco” inmovible que le joda la vida al resto. O sirve o no sirve. Y para que sirva debe diseñarse en el marco de los planes vigentes, practicarse, corregirse y optimizarse.

Exige un conocimiento profundo de la doctrina, de los medios necesarios y disponibles, de su estado, de todos los factores del AGP que se trate y de un grado

importante de creatividad en su diseño e integración en todos los niveles de ejecución.