

Opción de respuesta híbrida del Componente Ejército
para enfrentar un oponente superior

Mayor Diego Rubén Núñez

Candidato a Especialista en Conducción Superior de Organiza-
ciones Militares Terrestres

Instituto Universitario del Ejército Argentino

Escuela Superior de Guerra
Carrera de Especialización del Oficial de Estado Mayor

Buenos Aires, República Argentina
2014

INDICE

	Página
Resumen	1
Introducción	2
Capítulo I: Visiones contemporáneas de los modos de hacer la guerra.....	8
Capítulo II: Acciones no clásicas en los conflictos híbridos.....	21
Capítulo III: Requisitos para el desarrollo de la capacidad híbrida.....	34
Conclusiones Finales.....	42
Referencias	43

RESUMEN

En los conflictos actuales el ingenio y la tecnología proporcionan innumerables herramientas para concretar acciones contra el oponente. Se ha observado que las mismas no han sido reservadas para un sector en particular, tanto actores estatales como no estatales, regulares, irregulares, y organizaciones terroristas emplean métodos atípicos como arma para causar efectos sobre el enemigo.

El campo de batalla se amplía a todas las dimensiones político, social, económico, étnico, religioso, etc. El poder político debe comprender la estrategia de este tipo de guerra y saber que no puede ser encarada de manera unilateral por las Fuerzas Armadas sino que se necesitará la activa y coordinada participación de los diversos organismos del gobierno, entes privados y pueblo en su conjunto incluso en la ejecución de operaciones atípicas, a fin de garantizar la soberanía.

El Componente Ejército puede desarrollar nuevas capacidades inspiradas en la Guerra Híbrida adaptando métodos, organizaciones y equipamiento, siempre teniendo en cuenta que el Derecho Internacional de los Conflictos Armados, las leyes nacionales vigentes y los valores institucionales constituirán el marco dentro del cual deberán planificarse las operaciones.

PALABRAS CLAVE: *Guerra Asimétrica – Guerra Irrestricada – Guerra Híbrida – Operaciones no convencionales – Capacidades.*

INTRODUCCION

1. En relación al tema

- a. **Área de Investigación:** Estrategia y pensamiento militar contemporáneo, Operaciones, Inteligencia
- b. **Tema de Investigación:** Tendencias de los conflictos armados contemporáneos.
- c. **Tema acotado:** Opción de respuesta híbrida del Componente Ejército para enfrentar un oponente superior.

2. Sobre el problema a investigar

- a. **Antecedentes y justificación del problema:** Desde fines del siglo XX, los conflictos armados han presentado características particulares, ya sea por la intensificación de tendencias anteriores como la utilización de otras más novedosas. Acompañando este fenómeno, numerosos autores han abordado el tema aportando múltiples enfoques que, aunque influenciados por sus culturas, profesión e identificación política, muchos de los conceptos enunciados están interrelacionados, forman parte de otros, son inherentes o subordinados o aluden a aspectos específicos de fenómenos de mayor o menor alcance.

Surgen entonces nuevas teorías acerca de los modos de hacer la guerra que van siendo bautizadas por sus autores como Guerra de 4ta Generación, Guerra Asimétrica, Guerra Irrestricada, Guerra Híbrida o Ciberguerra, entre otras. Incluso algunas ya han sido aceptadas en el vocabulario de organismos oficiales de

defensa e incorporadas a la doctrina de las Fuerzas Armadas de los Estados. Por tal motivo, y dado que muchas veces las sutilezas hacen la diferencia entre una y otra, surge la necesidad de definir las convenientemente a lo largo del presente trabajo, para no caer en malas interpretaciones.

En otro orden de ideas, si hay algo que caracterizó los conflictos de las tres últimas décadas, es la desigualdad de los oponentes; y que la balanza de las victorias, se inclina en muchos casos a favor de los agentes con menor poder de combate regular. Se evidencia entonces que un mayor poder militar y tecnológico de un estado, no determina si será el ganador de las contiendas; si se lleva al más fuerte a un campo desconocido donde sus virtudes sean inocuas será la oportunidad del débil para sacar ventaja.

En este marco de complejidad, la Argentina ha intentado abordar la realidad de los conflictos actuales tratando de desarrollar su propia teoría con las denominadas Operaciones de desgaste, en cuya concepción considera la imposibilidad o inconveniencia, por parte de nuestras fuerzas, de enfrentar en forma abierta o convencional un poder de combate muy superior en cantidad y/o calidad. Si bien el proyecto de doctrina no prosperó, evidenció claramente la necesidad de considerar soluciones a problemas militares a través de métodos no clásicos combinados con los convencionales que, en forma exclusiva, contempla hoy nuestra doctrina.

Por tal motivo se intentará buscar dentro del amplio abanico de posibilidades que las nuevas teorías nos presenta, cuáles podrían adaptarse a nuestras ne-

cesidades dentro de un marco legítimo.

- b. **Planteo o Formulación del problema:** La defensa del territorio nacional frente a amenazas muy superiores plantearía un escenario de confrontación asimétrico que requerirá la puesta en juego de las máximas capacidades del poder militar propio. Una respuesta híbrida, que sea realista y sostenible, donde se presenten múltiples amenazas no clásicas al oponente, podría optimizar dichas capacidades operativas.

3. **Objetivos de la investigación**

- a. **Objetivo general:** Presentar para una organización militar superior, la opción de combinar formas y tácticas regulares e irregulares en un contexto de guerra asimétrica.
- b. **Objetivos específicos:**
 - 1) Presentar las características poco convencionales a las que tienden los conflictos armados del siglo XXI.
 - 2) Determinar qué tipo de acciones híbridas podría realizar el componente Ejército.
 - 3) Determinar requisitos para el desarrollo de la capacidad híbrida.

4. **Primeros elementos del Marco Teórico**

Como base para el desarrollo del presente trabajo, se tomará como fuentes pri-

marías, a tres autores que abordaron la temática de las nuevas formas que presentan las actuales guerras.

El primero de ellos es Martin Van Creveld y su obra “La transformación de la guerra” donde cuestiona la vigencia de los conceptos legados por Carl Von Clausewitz en su libro “Sobre la Guerra”, conceptos que aún hoy se ven reflejados en nuestra doctrina. Siendo particularmente de interés su visión acerca de “la guerra del futuro”, título y temática de su último capítulo. También se tomará publicaciones que se desprendieron a partir de su publicación a fin de tomar las ideas más evolucionadas de este pensamiento militar.

En segunda instancia se recurrirá a los Coroneles de la Fuerza Aérea china Liang y Xiangusi, autores de “Unrestricted warfare”, quienes presentan ideas de cómo enfrentar a un adversario de fuerzas superiores aprovechando las ventajas que la tecnología nos ofrece y aplicándolas en las vulnerabilidades de ese enemigo. A la vez nos presenta una visión muy particular relacionada con el tiempo y el espacio donde se desarrollarán los conflictos. La falta de ediciones en castellano hace necesario recurrir a su versión en inglés hecha por editoriales estadounidenses, siendo éstos los primeros que mostraron un particular interés por el pensamiento expuesto. Algunos de los artículos escritos al respecto por otros autores, evidencian dificultades para interpretar y captar el espíritu de las palabras de los autores originales, se tomará entonces la interpretación propia basada en ellos y en la obra mencionada, tratando de extraer solo la esencia de los aspectos de interés que mantengan estrecha relación con la finalidad del trabajo.

Por último, se recurrirá a los escritos de Frank Hoffman quien aborda la temática de la Guerra Híbrida, denominada así por referirse a actores que combinan características y métodos de fuerzas convencionales y no convencionales, agregando complejidad y multidimensionalidad al conflicto. Dada la actualidad de esta teoría, la misma aún se encuentra en total discusión y es sometida a críticas por múltiples analistas en diferentes artículos, los cuales también serán tenidos en cuenta para lograr una mejor interpretación y arribar así a conclusiones de mayor utilidad.

Finalmente, y para hacer una mejor aproximación a nuestra realidad se consultará el reglamento de Conducción de Fuerzas Especiales puesto en vigencia a partir del año 2010 en el Ejército Argentino.

5. *Metodología a emplear*

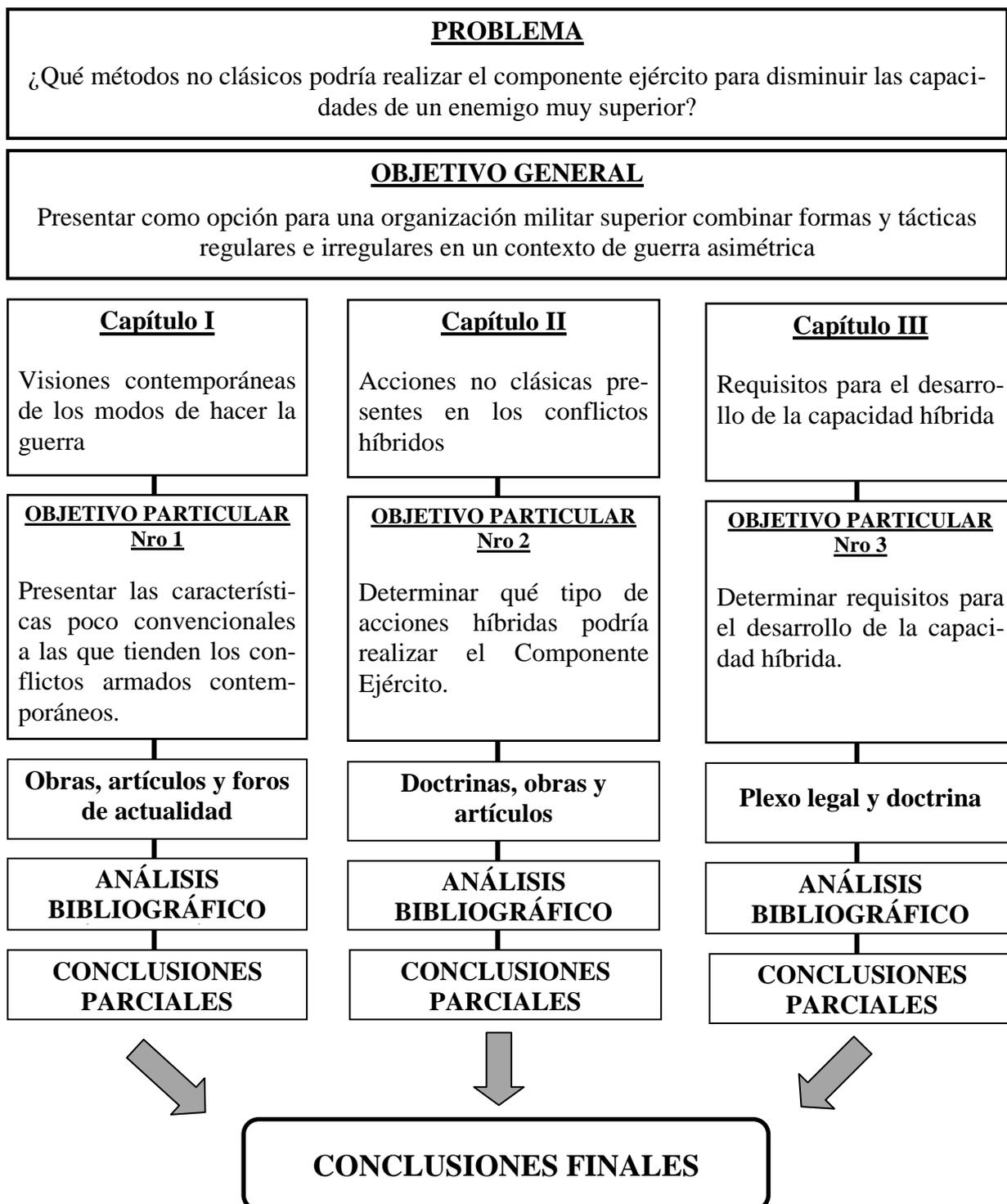
Inicialmente se analizará la bibliografía presentada para arribar a conceptualizaciones aclaratorias de la terminología que es empleada al hablar de las nuevas guerras.

En segunda instancia se intentará identificar los métodos, tácticas y técnicas innovadoras que presentan, haciendo también un análisis a la luz de la legalidad de los mismos, teniendo en cuenta su empleo en fuerzas de naturaleza convencional encuadradas en el Derecho Internacional.

Por último se expondrán aquellas capacidades que se pudieran desarrollar a fin de complementar las que ya contempla nuestra doctrina.

La metodología a emplear estará basada en el método deductivo y el diseño de la investigación será explicativo. Las técnicas de validación a aplicar serán el análisis bibliográfico y el análisis lógico.

Esquema gráfico metodológico:



CAPITULO I

“Cada tiempo tiene sus propias formas peculiares de guerra. Cada uno poseerá también por eso su propia teoría de la guerra”

Carl Philipp Gottlieb von Clausewitz

VISIONES CONTEMPORÁNEAS DE LOS MODOS DE HACER LA GUERRA

El fin de la Guerra Fría permitió visualizar los conflictos armados con lógicas y dinámicas propias planteando retos importantes a los académicos de distintas disciplinas que abordaron el pensamiento militar contemporáneo. Se intentará, entonces, identificar los principales vectores de cambio presentes en los conflictos armados de las últimas décadas, analizando las principales ideas expuestas por ellos en diferentes publicaciones, teniendo como finalidad última tratar de establecer las tendencias en el complejo ámbito de la guerra.

GUERRA ASIMÉTRICA Y DE 4ta GENERACION

El término se originó en 1989 cuando William Lind y cuatro oficiales del Ejército y del Cuerpo de Infantería de Marina de los Estados Unidos, titularon un documento: "El rostro cambiante de la guerra: hacia la cuarta generación". En 1991 Martín Van Creveld publicó "La Transformación de la Guerra" obra que le daría cuerpo intelectual a estas teorías, planteando la disparidad o no que establece la disposición de armas nucleares y la tendencia a la desaparición de la guerra convencional y surgimiento de conflictos de baja intensidad.

El avance del estado del arte en estas teorías ha implicado incluso, ser incorporado en varias doctrinas extranjeras, quienes fueron redefiniéndolas y acomodándolas a sus necesidades. Para centrarse en los aspectos de interés para el presente trabajo, se abordarán los aspectos que caracterizan la asimetría y su influencia en su concepción de cómo será librada la guerra bajo estas condiciones.

“Las definiciones más simplistas vienen a decir que guerra asimétrica es la que practican aquellos que “no dan la cara y pelean limpio”. Pero un enfrentamiento asimétrico a lo que hace referencia es a batallas que tienen lugar entre fuerzas disimilares que utilizan determinados factores o estrategias para alterar el escenario del enfrentamiento y así obtener una ventaja sobre el oponente. Esos factores pueden ser el engaño, la sorpresa, la velocidad, el movimiento, el uso de armas de forma inesperada... La ventaja (y la voluntad de aprovecharla) es lo que permite a un ejército prevalecer sobre otro. La guerra asimétrica es también un medio con que fuerzas militares inferiores ganan ventaja sobre oponentes más poderosos, o al menos con más recursos”. (Pintado Rodríguez, 2014, pág. 4)

El Mayor del Ejército de Chile De Pablo Lopez hace una completa y singular tipificación que sirve para resaltar una particular interpretación del término:

“Se podría señalar que no solo existe conflicto armado asimétrico cuando se produce una desigualdad numérica, tecnológica o de meros procedimientos entre los contendientes, sino cuando estos adoptan modos y modelos estratégicos radicalmente diferentes en su concepción y en su desarrollo (...) la asimetría se da en forma habitual entre un adversario que sigue el modelo bélico convencional y otro que lo elude, adop-

tando otro modelo situado bien por debajo, o bien por encima del umbral del mismo. El modelo bajo el umbral convencional se basa en presentar una organización difusa y en utilizar unos métodos de gran impacto sobre la opinión pública adversaria y de difícil respuesta en términos convencionales. El modelo sobre el umbral convencional tiene su fundamento en la posesión de armas de destrucción masiva y en su utilización como medio de negociación o chantaje”. (De Pablo Lopez, May 2013, pág. 27)

Siendo la asimetría encuadrada, en sus principios, por el enfrentamiento entre actores estatales y otros no estatales, la definición citada extrae su esencia, focalizándose en las estrategias que adoptan los actores y no en su origen organizativo. Se puede aceptar entonces que una Guerra Asimétrica puede llevarse a cabo entre dos Estados, y que normalmente el más débil es el atacado siendo obligado a adoptar inicialmente una actitud defensiva que condiciona su posibilidad de respuesta.

“Un beligerante que se limite a sí mismo a la defensa sólo puede esperar a ganar por desgaste: esto es esperar, aguantar, administrar sus fuerzas usándolas cuando una oportunidad se le presente para infligirle daños hasta que el otro lado se canse” (Van Creveld, 1991, pág. 157). Esta limitación a sí mismo a la defensa no es una elección entre opciones posible porque la lógica que se establece en estos escenarios es que un enfrentamiento militar convencional entre fuerzas asimétricas, sería inapropiado para el Estado en condiciones de inferioridad, ya que su poder militar sería derrotado en poco tiempo y sin ninguna posibilidad de éxito. Por eso, el débil debe recurrir a un arte de guerra distinto, asociado a las tácticas de desbalance, adoptando en parte un carácter de irregular.

Al abordar esta teoría de la guerra, se puede asumir que el Estado y su Fuerza Armada con un poder militar abrumadoramente superior en efectivos, sistemas de armas y tecnología, enfrenta a otro inferior generalmente en el territorio de este último, allí ocurre la ocupación y el contacto físico, aunque en el espectro internacional se desarrolla la fuerza intangible de ambos contendientes.

“Evidentemente, la creatividad estratégica no puede desplegarse independientemente de los otros dos elementos de la trinidad de Clausewitz, a saber, la violencia propia de la guerra y la racionalidad política de quienes toman las grandes decisiones. Por ello, el principio de una desaceleración sistemática de la violencia, como en una guerra de guerrillas, sólo puede aplicarse con éxito cuando una mayoría abrumadora de la población no ve otro medio para resolver los problemas que una costosa guerra como en España en 1808” (Pintado Rodríguez, 2014, pág. 8).

En esta reflexión es de interés resaltar que tanto los gobernantes y el pueblo no solo tienen influencia en la decisión y apoyo moral de llevar adelante la guerra sino que se convierten en actores participantes de ella. Se hace necesario pensar entonces en acciones dirigidas a la propia población a fin de asegurar las fuerzas morales suficientes para recibir los beneficios derivados de su convencimiento y fe en la causa por la cual se lucha.

“Sólo entonces proporcionará la población apoyo logístico a las guerrillas, no colaborará con el enemigo y permitirá que cada vez más jóvenes sean reclutados para la guerra. De lo contrario, los guerrilleros no podrán moverse como pez en el agua entre la población, pues no están en su elemento natural y son fácil presa. Tampoco las

guerrillas suelen despreciar una estrategia que combine la coerción y el apoyo popular de motu proprio” (Pintado Rodríguez, 2014, pág. 13).

Lo expuesto por Pintado se basa en la idea de que en una Guerra Asimétrica los adversarios más débiles tratarán de evitar enfrentarse a un ejército desarrollado en zonas que permiten hacer amplio uso de sus capacidades. Preferirán entonces enfrentarse en lugares donde la superioridad tecnológica puede ser eclipsada, como en zonas de difícil acceso, terreno y vegetación prohibitivos, localidades y áreas urbanizadas o enmascarándose en la población civil.

Los grupos armados que buscan protegerse mediante la diseminación entre la población civil tendrán que actuar entre ellos. Los ejércitos en las operaciones convencionales tratan de eludir el combate en las ciudades por sus dificultades y riesgos, y por el grado de desgaste que exigen. En este tipo de conflicto es probable que el combate en zonas urbanizadas no pueda ser eludido, toda vez que el enemigo y sus centros de gravedad sean advertidos allí. Por esta razón los grupos que operen con y entre civiles buscarán mimetizarse entre ellos evitando dejar rastros que puedan ser evidenciados por el enemigo.

“Términos como no tradicional o no convencional son también utilizados a la hora de definir la guerra asimétrica porque en ésta se emplean métodos que no encajan con las imágenes más extendidas de la guerra” (Pintado Rodríguez, 2014, pág. 4).

Planteada de esta manera, el abandono de los términos convencionales implicaría:

- Un mayor énfasis en el empleo de la maniobra y la búsqueda del colapso del funcionamiento de la organización enemiga más que su destrucción física.
- La ampliación del campo de batalla hasta extenderlo por toda la sociedad enemiga.
- La ejecución de las acciones tácticas y operativas por elementos de muy pequeña entidad con gran impacto.
- El empleo de los medios de comunicación para manipular a la opinión pública a nivel local e internacional.
- Su enfoque será político, social, económico y militar.

GUERRA IRRESTRICTA

Los Coroneles de la Fuerza Aérea China Quiao Liang y Wang Xiangsui, en enero de 1999, publicaron el libro “La Guerra sin restricciones” en el que exponen como la innovación tecnológica es causa de una revolución en la táctica militar, estrategia y organización. Asimismo, reflexionan sobre los conflictos post guerra fría y las causas por las que Estados Unidos de América no ha logrado el éxito esperado después de la Guerra del Golfo.

En este libro sostienen su teoría de que la guerra actual se presenta en todas dimensiones, que los conflictos tienen asuntos políticos, culturales, éticos y religiosos, muchos más complejos y ya requieren otro tipo de soluciones para los que están acostumbrados a resolverlos enfrentando únicamente medios militares.

En su primera parte, el libro (aún no editado en castellano) plantea los interrogantes: *“Does a single "hacker" attack count as a hostile act or not? Can using financial*

instruments to destroy a country's economy be seen as a battle?”, los autores se preguntan entonces si una actividad informática o financiera destinada a desestabilizar un país puede ser tomado como un acto de guerra (Qiao & Wang, 1999, pág. 16). Con ejemplificaciones sostienen que existen nuevas formas hostiles que están fuera de las actuales normas de hacer la guerra y que ésta será hecha bajo formas más atípicas.

Es importante destacar que el hecho de no estar normado no lo convierte en ilícito, y por lo tanto ser punible de sanción alguna por organizaciones estatales o supranacionales, tal vez no sea aceptado por parte de una determinada sociedad teniendo efectos desfavorables en cuanto a la opinión pública, pero es justamente tomando estos caminos grises, de acciones atípicas que desestabilicen distintos factores del poder enemigo los que deben ser aprovechados, este es el nuevo paradigma presentado. *“En tal sentido, sería probable que conflictos de este tipo sorprendan a los actores involucrados, sin estar preparados y luego no lleguen a percatarse oportunamente de una ofensiva de un adversario real”* (De Pablo Lopez, May 2013, pág. 30).

Al momento se evidencia una disminución relativa en la aplicación de la violencia militar, y al mismo tiempo, se observa un incremento de la violencia política, económica y técnica. Por lo tanto se deben plantear nuevos principios de la guerra que consistan en utilizar todos los medios, fuerzas armadas, fuerzas no armadas, militares o no militares y de medios letales o no letales, para obligar al enemigo a someterse a nuestros intereses.

Planteado el interrogante tratan en profundidad que la regla general de la historia de la guerra ha sido siempre la de hacer la guerra que corresponda a sus armas, es decir

según los autores después de la adquisición de un arma se comienza a formular la táctica que corresponde, entonces las armas ejercen una influencia decisiva sobre la evolución de la táctica. Los mismos norteamericanos propusieron el concepto “fabricar las armas que corresponden a la guerra” transformando la relación entre armas y tácticas: desarrollar la manera de combatir y luego desarrollar las armas. Ejemplo: batalla aeroterrorista, campo de batalla digitalizado. Los autores advierten que ahora es riesgoso adaptar sistemas de armas a una táctica que aun está en vías de explorar o poner en práctica y como ejemplo esta Somalia donde las fuerzas norteamericanas no tuvieron la capacidad para enfrentar a un enemigo que opera de manera no convencional, es difícil para las tropas de la alta tecnología darle la cara una guerra no convencional (Qiao & Wang, 1999).

Liang y Xiangsui sostienen que se ha desarrollado un nuevo concepto de armas, el cual es más amplio, ya que considera como armas todos los medios que trascienden el ámbito militar, pero que aún pueden ser utilizados en operaciones de combate. Esto quiere decir según los autores que no hay nada en el mundo de hoy que no puede convertirse en un arma, el nuevo concepto de armas está estrechamente relacionado con la vida de la gente común. Más aún, el desarrollo de armas bajo este nuevo concepto provocará el asombro de la gente común y de los militares al constatar que aquellas cosas comunes y cercanas también se pueden convertir en armas con las cuales sea posible emprender la guerra (Qiao & Wang, 1999).

Una vez que se ha inventado la bomba atómica, la corriente se ha invertido siguiendo la tendencia a desarrollar armas más “amables”, que tienen la capacidad de destruir objetivos precisos o de causar daño sin matar. Para Liang y Xiangsui se trata de

un trasfondo cultural que se arraiga en el reconocimiento de los derechos humanos y otros conceptos políticos a partir de los cuales se entiende que el uso de armas de destrucción masiva constituye una seria violación al derecho a la vida y representa un crimen en contra de la humanidad. Por esta razón el avance tecnológico da cabida a un sin número de acciones y medidas no militares que aunque pudiendo ser más destructivas que las armas convencionales no son vistas aún como amenazas a la seguridad nacional, e incluso carecen de limitaciones o sanciones ya sean legales u opinión pública.

Relacionado con el campo de batalla mantienen que éste se ha extendido hacia múltiples dimensiones, aire, tierra, mar y sus profundidades, espacio sideral y el electromagnético, y que el combatiente digitalizado está en camino de reemplazar al guerrero tradicional. Sostienen que la guerra tiende a civilizarse y el nuevo protagonista es el pirata informático, quienes presentan la misma diversidad de la sociedad moderna. Este nuevo planteamiento amplía el estado de guerra a todos los campos de la actividad humana mas allá de lo que significa operación militar.

El aporte hecho por los coroneles de la Fuerza Aérea china es mucho más amplio y enriquecedor, sin duda es una excelente obra que refleja la dirección del pensamiento militar de su República explotando sus fortalezas tecnológicas y siempre considerando la situación de enfrentarse a un adversario más poderoso. Sirve entonces a la finalidad del presente trabajo lo tomado hasta aquí donde se le da preeminencia a acciones no militares a los conflictos actuales y rompen el paradigma de lo que hoy definimos en nuestra doctrina como campo de batalla abriendo el espectro a un ambiente omnidimensional y no convencional.

GUERRA HÍBRIDA

“Uno de los desafíos yace en cómo identificar, comprender y combatir la amenaza del futuro. El derrotar una amenaza híbrida, la cual consta de elementos regulares, irregulares y criminales que trabajan con toda sinergia por un estado final común, presenta la mayor amenaza para la Profesión del Ejército del año 2020 en adelante. La futura guerra híbrida pondrá a prueba la destreza, confianza y servicio militar honorable de la Profesión del Ejército de EUA. Aún más, esta forma de guerra evolucionará más en una lucha para rápidamente aprender, adaptarse y pensar en una cambiante amenaza híbrida” (David, Nov-Dic 2013, pág. 13).

Las palabras del Mayor Davis referencian la actual preocupación de las fuerzas armadas más potentes del momento. Si bien el término “híbrido” no ha sido tomado por su doctrina, su significancia esta en boga en los Estados Unidos incluso en ambientes no estrictamente militares algunos estadistas lo han mencionado en sus discursos.

De todas las clasificaciones de tipos de guerra que podamos encontrar, esta parece ser la más moderna siendo el Teniente Coronel (R) Frank Hoffman del Cuerpo de Marines de EE UU quien comienza a describirla a partir de 2005. Este autor previene que en una guerra híbrida *“cualquier enemigo utiliza el empleo simultáneo y de adaptación de una compleja combinación de armas convencionales, la guerra irregular, el terrorismo y la conducta delictiva en la zona de combate para lograr objetivos políticos”* (Hoffman & Mattis, 2005, pág. 18).

Muchos otros autores de diferentes nacionalidades han tomado esta temática redefiniéndola, agregando o particularizando los conceptos. Pero a fin de no alejarnos del real interés de estudio que sirve a este trabajo, se presentará a continuación una puntualización de diferentes parámetros que caracteriza la hibridación de los conflictos. Lo siguiente ha sido extraído del trabajo final de licenciatura realizado por el Mayor Roveda Gabriel en el año 2012.

PARAMETRO	ASPECTO CARACTERIZADOR DE LA GUERRA HIBRIDA
<i>Tipo de actores</i>	<i>Estatal y no estatal</i>
<i>Organización</i>	<i>Mixtas convencionales e irregulares. Pueden adoptar una organización celular o combinar formas jerárquicas y de redes. Fusión de formas organizacionales, operando en un mismo espacio.</i>
<i>Conducción</i>	<i>Conducidas en forma coordinada, bajo un comando unificado en el Teatro de Operaciones, en un mismo espacio de batalla.</i>
<i>Tácticas de empleo</i>	<i>Combinación de tácticas de tipo convencional e irregular por parte de elementos convencionales y/o irregulares. Operaciones de información.</i>
<i>Ambiente geográfico</i>	<i>Prioritariamente se dará en ambientes urbanos, sobre todo en grandes centros. Puede desarrollarse también en ambientes rurales.</i>
<i>Inteligencia</i>	<i>Estructuras de tipo híbrido, combinan elementos convencionales, tecnología con células operativas en la búsqueda de información preponderantemente humana sobre aspectos militares y no militares.</i>
<i>Medios</i>	<i>Fusión entre convencionales e irregulares, en una misma operación. Uso intensivo de tecnologías de la información y comunicación.</i>
<i>Objetivos</i>	<i>Provocar la inactividad y la parálisis en las actividades de las fuerzas convencionales del enemigo mediante ataques sincronizados y en forma simultánea sobre distintos objetivos de alto valor. Objetivos de carácter político, social, cultural y militar.</i>

(Roveda, 2012, págs. 1-4 Anexo 2)

Sin duda la Guerra Híbrida toma muchos conceptos de otras clasificaciones, se podría decir que son todas, combinadas secuencialmente y/o simultáneo. Un aspecto a destacar de esta teorización es que contiene principios del pensamiento militar no solo estrictamente occidentales lo cual lo hace más amplio y enriquecedor siendo un gran aporte en este mundo globalizado.

Tiene una concepción de la conducción en su planeamiento y ejecución con énfasis en el ambiente táctico y operacional ofreciendo modalidades con la ventaja que dejando de ser solo una teoría o predicción, éstas ya están siendo abaladas en los múltiples conflictos del presente siglo.

CONCLUSIONES PARCIALES

Son muchos los académicos que abordaron la temática de cómo serán las guerras del futuro, muchos coincidieron en sus ideas rectoras pero llamaron de distinta forma a las cosas. Otros siguieron pensamientos anteriores y los combinaron, o los trataron en distintos niveles enfocándose más en las estrategias o en las tácticas empleadas...lo cierto es que, así como el trillado pasaje Bíblico de David y Goliat que varios autores citan para establecer la figura de disparidad, la asimetría es el factor común que podemos establecer para los conflictos futuros.

Otra idea común sería que ya se trate de enfrentamientos entre Estados u organizaciones no estatales existe una tendencia creciente en la utilización de formas irregulares para lograr el desgaste del oponente. Estas formas no están reservadas únicamente

para el actor más débil sino que las fuerzas armadas de países del 1er mundo, “los Goliat”, también las emplean y combinan con procedimientos convencionales.

Las herramientas para concretar las acciones contra el oponente son múltiples, todo puede ser empleado como arma para causar efectos sobre el enemigo. Estas son empleadas explotando el vacío legal que hay al respecto.

Finalmente es recurrente también la mención que el poder militar no alcanzaría como única herramienta para el logro de los fines, es más, esta sería parte de la estrategia empleada... llevar el conflicto a otros terrenos: político, social, económico, étnico, religioso, etc. El campo de batalla se amplía a todas las dimensiones sin restricciones.

La idea más actual y abarcativa para los conflictos armados futuros es la de “Guerra Híbrida”, que a fines del presente trabajo, se entenderá en el nivel operacional y táctico como enfrentamiento empleando acciones combinadas de distinta naturaleza.

CAPITULO II

“Ni hablar. Los españoles son el único pueblo mediterráneo verdaderamente valiente e inmediatamente organizarían guerrillas en nuestra retaguardia. No se puede entrar en España sin permiso de los españoles”.

Frase pronunciada por Hitler, luego de invadir Francia, cuando algunos generales le propusieron también invadir España.

ACCIONES NO CLÁSICAS PRESENTES EN LOS CONFLICTOS HIBRIDOS

Habiendo convenido el significado de hibridez en el capítulo anterior se tratará de arribar a conclusiones sobre qué acciones de este tipo podrían ser llevadas a cabo por el Componente Ejército. Cabe también convenir en esta instancia que los términos “atípico” y “no convencional” serán tomados como sinónimos refiriéndose a operaciones y procedimientos que no están encuadrados dentro de la clasificación de las operaciones tácticas que contempla el ROB-00-01 “Reglamento para el Instrumento Militar Terrestre” Año 1992, aún vigente en la doctrina del Ejército Argentino.

Según la situación planteada en el trabajo se considera la no conveniencia, por parte de las fuerzas inferiores, enfrentar en forma abierta o convencional al oponente superior (cantidad y/o calidad). En este contexto y como se ha desarrollado en los ejercicios de simulación durante el curso, la ocupación de parte del territorio propio por parte del enemigo al inicio de las operaciones constituye un hecho de inevitable ocurrencia. Por esta razón, deberán adoptarse previsiones en todos los niveles de la conducción para lograr, durante esa instancia, la mayor degradación posible del poder de combate enemigo.

Una de las reflexiones expresadas en el Trabajo Práctico Calificable realizado en la materia Operaciones fue que *“en la era posmoderna se incrementan la influencia del poder político en la conducción de la guerra y la necesidad de apoyo de otros actores (medios, población, mirada internacional, etc) al poder militar para lograr los fines de una Nación”* (Nuñez, 2014, pág. 3). Partiendo de ella, y lo establecido en la ley 23.554 en la definición de Defensa Nacional como *“la integración y acción coordinada de todas las fuerzas de la Nación para la solución de conflictos....”* (Honorable Congreso de la Nación, 1988) se profundizará esa necesidad de apoyo de la población y cómo se puede materializar en la Guerra Híbrida.

La participación del pueblo será esencial y constituye una de las bases donde se apoyará la estrategia de debilitamiento de las fuerzas de ocupación. Durante las fases de tensión y crisis es necesario adelantar a los posibles lugares de conflicto elementos del Ejército especialmente capacitados para organizar y adiestrar elementos de resistencia popular, en este caso el tiempo será un factor importante teniendo en cuenta la preparación territorial y previsiones de movilización que haya hecho el país defensor durante la paz.

A su vez también es importante adelantarse en el tiempo porque el enemigo también emplea técnicas para ganar el favor del pueblo, la doctrina de Guerra no convencional de EE UU establece: *“De forma general los planificadores utilizan el término “insurgencia” para describir la lucha por alcanzar un objetivo mediante una estrategia de conflicto armado y la subversión contra un gobierno autóctono o de una potencia ocupante. Por su parte, utilizan el término “movimiento de resistencia” para referirse específicamente a la insurgencia que se enfoca en el derrocamiento de una*

potencia ocupante” (Ejército de EE UU, 2010, pág. 26). Se puede prevenir que la potencia agresora también adelantará sus elementos de fuerzas especiales con la finalidad de crear fuerzas irregulares que sirvan a su causa.

Se debe tener en cuenta para el planeamiento, el despliegue de elementos regulares ligeros y especialmente entrenados y equipados para operar en la profundidad del dispositivo enemigo y complementariamente otros elementos destinados a la organización de las fuerzas de resistencia. Ambos deben tener sectores delimitados y misiones específicas, y será esencial mantener un sistema de comando y control eficiente para evitar superposiciones, confusiones y asegurar una adecuada sincronización de los efectos buscados que contribuyan al plan de operaciones. Cabe hacer esta referencia porque los movimientos de resistencia no deben ser espontáneos y mucho menos dejar al libre albedrío sus acciones, ya que si así fuese podrían afectar negativamente el desarrollo de las operaciones previstas.

Marcada la importancia de contar con tropas especiales del Componente Ejército que conduzcan la resistencia, la población podrá colaborar de múltiples maneras. En forma activa, como combatientes integrados a las reservas, constituyendo fuerzas militares no regulares, apoyando logísticamente el accionar militar o proporcionando información de interés. O desarrollando un rol más pasivo, favoreciendo el desarrollo de las propias operaciones y obstruyendo el accionar enemigo.

Las acciones que puede realizar la fuerza de resistencia activa son las propias de la guerra de guerrilla y al respecto se tendrá en cuenta que *“solo atacan al enemigo cuando pueden alcanzar un relativo, aunque temporal, estado de superioridad. El jefe*

guerrillero debe evitar enfrentamientos decisivos, denegando al enemigo la oportunidad de que recupere su superioridad real y la emplee contra la fuerza guerrillera. La guerrilla solo puede lograr y mantener la iniciativa en terrenos con los que está bien familiarizada y donde está en contacto con la población local para obtener apoyo clandestino”. (Ejército de EE UU, 2010, pág. 43)

Teniendo en cuenta la premisa de evitar aferrarse a toda costa y en lo posible dar un golpe de gran impacto moral sin ser visto a fin de aumentar la incertidumbre del enemigo y quebrar su voluntad de lucha, algunas de las posibilidades serán:

- Ataques tipo golpes de mano, incursiones nocturnas, ataques sobre blancos de oportunidad.
- Instalar o improvisar obstáculos que retarden al enemigo, sobre las direcciones de aproximación que pudiera emplear.
- Mantenerse en una ubicación por determinado periodo de tiempo sin necesidad de ser aprovisionados.
- Realizar operaciones dentro de un gran radio de acción y en forma autosuficiente.
- Mimetizarse con la población.
- Actuar coordinadamente con otros elementos en acciones simultáneas y/o sucesivas.
- Operaciones de simulación y de engaño

Como parte de grupos que realicen operaciones encubiertas podrán:

- Integrar redes de inteligencia y contrainteligencia.

- Operar estaciones de radio.
- Integrar redes de propaganda en periódicos, folletos impresos, o redes sociales en internet.
- Fabricación de materiales especiales, explosivos, etc.
- Sabotaje en centros urbanos.
- Operar instalaciones médicas clandestinas.
- Adquisición de cualquier tipo de suministros y almacenarlos.
- Distribución de los suministros conseguidos.
- Seguridad y alerta oportuna para las instalaciones clandestinas y las bases guerrilleras.
- Recolección de inteligencia.
- Reclutamiento.
- Personal de comunicaciones, como correos y mensajeros.
- Distribución de propaganda.
- Operación de casas seguras.
- Transporte de personal y logística.

“Atacando repetidamente objetivos múltiples y ampliamente dispersos la organización de resistencia confunde, frustra y desmoraliza a las fuerzas hostiles. Esos ataques fuerzan al enemigo a dividir su reacción y sus capacidades de refuerzo. Lentamente ello genera una demanda creciente por parte del enemigo de invertir una cantidad de fuerzas desproporcionada para mantener el estado de control existente sobre la población”. (Ejército de EE UU, 2010, pág. 75)

Las mencionadas son algunas de las incontables actividades que la población podrá realizar bajo supervisión y/o conducción de las fuerzas regulares. Si bien dependerán del grado de adiestramiento alcanzado, el armamento, material y equipo disponible, la iniciativa y las limitaciones impuestas por el comando superior, un aspecto que influirá decididamente en el tipo de acciones atípicas es el ambiente geográfico.

“El medio ambiente y la geografía influyen considerablemente en la estrategia y la táctica de la insurgencia. Esta puede formar sus bases en un ambiente urbano, rural, o en una combinación de ambos. Cuando la insurgencia mantiene una combinación de células urbanas y rurales, puede sacar ventajas de los beneficios de ambos modelos (urbano y rural) sin verse limitada por las desventajas de cada uno de ellos.

La insurgencia que radica en áreas rurales disfruta de la relativa seguridad de los lugares remotos, como las selvas o las montañas. Estas condiciones geográficas les permiten formar grandes bandas guerrilleras y realizar operaciones en gran escala. Las desventajas de las bases rurales son:

- *La distancia y velocidad de las vías de comunicación y avituallamiento.*
- *El reemplazo de los insurgentes.*
- *La susceptibilidad a las operaciones militares antiguerrilleras convencionales.*

La insurgencia urbana suple la falta de un terreno remoto y poco accesible con la operación dentro de guetos étnicos o enclaves de alta densidad poblacional simpatizante con la insurgencia. En estas áreas con frecuencia se crean zonas seguras a las que las fuerzas convencionales no pueden o son reacias a entrar. Este tipo de base urbana requiere un alto grado de compartimentación, que hace más difícil que el grupo pueda

entrenar y organizarse para operaciones en gran escala". (Ejército de EE UU, 2010, págs. 34-35)

Como se concluyó en el capítulo anterior y se mencionó en la reflexión citada al inicio del presente capítulo, el campo de batalla se amplía a todas las dimensiones. El poder político - gobierno - adquiere un papel relevante en la conducción de la guerra pudiendo establecer limitaciones o lineamientos puntuales acerca de las operaciones a llevar a cabo, bajando al nivel que crea necesario.

En una Guerra Híbrida es el gobierno el que debe dar directrices específicas relacionadas con el manejo de la información y los medios de comunicación masivos. No se puede dejar pasar por alto que en una guerra de este tipo *“el accionar comunicacional tendrá un papel preponderante para fortalecer el sentimiento nacional, lograr el apoyo incondicional de la población y para conquistar a la opinión pública internacional, con la finalidad de debilitar internamente al oponente. Los medios de comunicación social ejercerán una marcada influencia, en mayor medida sobre la población, y constituirán la principal herramienta de este accionar. Ganar la población constituirá uno de los objetivos principales de la Estrategia de las Operaciones de Desgaste¹”*. (Ejército Argentino, 2007, pág. 328)

En casi todos los escenarios, la población se divide en una minoría que apoya la causa activamente sumándose a los movimientos de resistencia y otra minoría que podrá actuar en su contra. Las operaciones de información, ejecutadas por propios elementos

¹ Las Operaciones de Desgaste fueron objeto de estudio en el Ejército Argentino en la década pasada, se elaboró y propuso su inclusión como capítulo XIII del ROB 00-01 “Reglamento para el Instrumento militar Terrestre”. Este proyecto finalmente no fue aprobado pero dejó las inquietudes en el pensamiento militar propio de una necesidad de actualización y revisión de la doctrina, la cual debía contemplar las nuevas tendencias en el arte de la Guerra.

especializados, deberán estar dirigidas fundamentalmente al sector de la población que se mantiene neutral o indecisa, porque será en ese segmento donde el enemigo accionará insidiosamente para lograr su favor o realizar inteligencia.



(Ejército de EE UU, 2010, pág. 12)

“Las actividades de información que incrementan la insatisfacción con el régimen hostil o de ocupación y que presentan a la resistencia como una alternativa viable, son componentes importantes de los esfuerzos de la resistencia. Estas actividades pueden incrementar el apoyo a la resistencia mediante mensajes persuasivos que generan el sentimiento de simpatía entre la población” (Ejército de EE UU, 2010, pág. 12). Algunas de las actividades de este tipo incluyen:

- *Determinar los factores psicológicos claves en el ambiente operacional.*
- *Proporcionar entrenamiento y asesoría a los líderes de la insurgencia y a sus unidades para desarrollar, organizar y emplear las capacidades de información de la resistencia.*

- *Identificar las acciones con los efectos psicológicos que puedan crear, cambiar o reforzar las conductas deseadas en individuos o grupos de personas seleccionadas.*
- *Conformar percepciones populares en apoyo a los objetivos de la Guerra No Convencional.*
- *Realizar acciones contra la desinformación y falta de información promovidas por el enemigo, que puedan socavar la misión de la Guerra No Convencional.*
(Ejército de EE UU, 2010, pág. 23)

Relacionadas con las Operaciones de Información también se tiene en cuenta en el planeamiento las de Asuntos Civiles ya que juegan un papel significativo en la Guerra Híbrida. Algunas de las actividades serán:

- *Mitigar el sufrimiento de la población durante las operaciones de la resistencia, mediante acciones de asistencia humanitaria. (Las fuerzas deben realizar operaciones cívico militares y de ayuda humanitaria de forma que no vinculen a la población con las acciones de la resistencia, y promoviendo la represalia de las fuerzas enemigas)*
- *Planificar la movilización del apoyo popular a las acciones de Guerra No Convencional.*
- *Analizar el impacto de la resistencia en la población local, las instituciones y los centros de gravedad, mediante elementos de Asuntos Civiles que se agreguen a la preparación de Inteligencia para el ambiente operacional.*

- *Proporcionar a los jefes los elementos vitales de la información civil para perfeccionar el conocimiento de la situación y la comprensión dentro del ambiente operacional.*
- *Asistir en la estabilización posconflicto.*
- *Asistir en la desmovilización y transición posconflicto de las antiguas fuerzas de la resistencia.* (Ejército de EE UU, 2010, pág. 24)

Los avances tecnológicos convierten en un hecho que los medios de comunicación social se encuentren en primera línea con los combatientes. Su accionar podrá tener consecuencias positivas o negativas en el desarrollo del conflicto, se debe tener en cuenta que los medios poseen intereses propios, lograr la “noticia”, obtener la “foto tapa de diario”...y muchas veces se interponen o dificultan las propias operaciones. Es necesario, en todos los niveles de la conducción, estar preparado para tratar con la prensa y en algunos casos tener personal capacitado específicamente para actuar como enlace.

En las guerras actuales la censura deja de ser efectiva, y se hace necesario incluir en el planeamiento las relaciones públicas entendiendo que la cooperación con los medios puede ser menos nociva que el silencio que alimenta las especulaciones. Las operaciones de información junto con otras de asuntos civiles se suman a las responsabilidades del comandante (jefe) en todos los niveles y constituyen una herramienta más para hacer la Guerra.

La Guerra Híbrida ofrece un gran abanico de posibilidades de acciones a realizar, tanto por tropas regulares infiltradas como por las resistencias organizadas, pero se debe

tener en cuenta que ambos forman parte del sistema de defensa de un Estado, por lo cual están sujetos a las leyes y convenciones por él firmado. Atentados terroristas, daños a la propiedad privada, secuestros, chantaje, etc no serán lícitos de llevar a cabo por el Componente Ejército. Existe entonces la necesidad de establecer límites claros en todos los niveles respecto a que se puede y que no se debe hacer.

El marco legal de la guerra es más importante aún para los combatientes de la resistencia o personal encubierto, ya que deben lograr el estatus legal de beligerantes por parte de la comunidad internacional si cumplen con los criterios aceptados internacionalmente para ello. Esto les garantizará el trato correspondiente a la condición de combatiente.

CONCLUSIONES PARCIALES

La anticipación en el despliegue de tropas de operaciones especiales será un factor de éxito en el conflicto híbrido. Esta deberá ser favorecida desde la paz con provisiones de preparación territorial y movilización.

El Componente Ejército debe contar con tropa especialmente capacitada para:

- Generar poder de combate no convencional, asesorar y/o conducir sus acciones.
- Asegurar el enlace con las Fuerzas Regulares.
- Transmitir y recibir información e inteligencia.
- Establecer enlaces con autoridades civiles y realizar actividades de cooperación civil.

- Realizar acción comunicacional para disminuir la moral y eficiencia del enemigo, fortalecer la propia y motivar la colaboración de neutrales.
- Contrarrestar la acción comunicacional del enemigo.

La población es la piedra fundamental donde se apoyan las operaciones atípicas. Se debe lograr el deseo y la voluntad de resistir, para enfrentar los significativos sacrificios asociados a la ocupación y a la lucha por la defensa Nacional.

El poder político debe comprender la estrategia de la Guerra Híbrida, que no puede ser encarada de manera unilateral por las Fuerzas Armadas sino que se necesitará la activa y coordinada participación de los diversos organismos del gobierno, entes privados y pueblo en su conjunto incluso en operaciones atípicas, a fin de garantizar la soberanía.

El poder militar deberá considerar que cualquier acción táctica puede tener trascendencia política. En consecuencia, todos los niveles de la conducción deben tener asimilados los objetivos políticos para adoptar modos de acción que legalmente coadyuven a logro de los mismos. En este sentido, se hará especialmente necesario un adecuado sistema de comando y control para el accionar de las fuerzas de resistencia.

Los Medios de Comunicación Social estarán presentes en el campo de combate y en forma independiente, intencional o no intencional, podrán influir positiva o negativamente en el desarrollo del conflicto tanto en el actuar propio como del enemigo. El proceso de planeamiento debe contener consideraciones al respecto.

El Derecho Internacional de los Conflictos Armados, las leyes nacionales vigentes y los valores institucionales constituirán el marco dentro del cual deberán planificarse las operaciones.

CAPITULO III

“Un ejército no tiene formación constante, lo mismo que el agua no tiene forma constante: se llama genio a la capacidad de obtener la victoria cambiando y adaptándose según el enemigo”.

SUN TZU

REQUISITOS PARA EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD HÍBRIDA

En el desarrollo de los capítulos anteriores quedó evidenciado el creciente empleo de formas y métodos no convencionales por tropas regulares estatales y la importancia de su complementariedad con las operaciones convencionales. A continuación, se tratará de establecer los requisitos necesarios para desarrollar la capacidad Híbrida, haciendo un análisis de las normas que rigen el sistema de defensa de la Nación Argentina.

En su inicio el Libro Blanco de la Defensa hace una apreciación del escenario internacional y al respecto dice:

“Como responsabilidad indelegable del Estado, y en pos de garantizar las condiciones objetivas que aseguren su existencia y continuidad, la defensa nacional se estructura y ordena en función de un contexto internacional del cual el país es parte. La política de defensa nacional como política de Estado requiere explicitar la cosmovisión propia sobre ese contexto, apreciando sus diferentes dimensiones y estimando su evolución probable”. (Ministerio de Defensa - Presidencia de la Nación, 2010, pág. 19).

“Desde el fin de la post Guerra Fría, el orbe ha asistido a una etapa de creciente complejidad en el terreno de la seguridad internacional. En términos estructurales, el sistema internacional se ha visto influenciado sinérgicamente por los siguientes fenómenos:

- a) el anacronismo de los paradigmas teóricos tradicionales;*
- b) una asimetría militar inédita desde tiempos del imperio romano;*
- c) el protagonismo ascendente de actores de naturaleza no estatal o transnacional;*
- d) la comprensión multidimensional de la problemática de la seguridad;*
- e) la dificultad en la construcción de consenso global para la respuesta a novedosos desafíos colectivos y*
- f) el conflicto entre las prácticas de los Estados y los principios regulatorios de la comunidad internacional”.* (Ministerio de Defensa - Presidencia de la Nación, 2010, pág. 21)

Esta apreciación es coherente y coincidente con las apreciaciones realizadas por algunos autores que han sido citados en el Capítulo I, por lo cual se estima también que no se desconoce la influencia que dichos fenómenos han tenido sobre la organización y doctrina de las Fuerzas Armadas de distintos países. La cosmovisión y dirección evolutiva planteada evidencia la necesidad de adaptación y cambio para hacer frente a las nuevas realidades, siendo el Estado el responsable de impulsar y propiciar el mismo.

“El gobierno civil de la defensa implica que el nivel estratégico nacional asume de manera efectiva sus responsabilidades y atribuciones para la planificación, evaluación y control de las actividades de la defensa, abarcando todas las facetas de la ges-

ti3n: recursos humanos, formaci3n, adiestramiento, operaciones, equipamiento, logística y finanzas”. (Ministerio de Defensa - Presidencia de la Naci3n, 2010, pág. 90)

Del citado fragmento se desprende que el primer responsable y con las atribuciones correspondientes para aprobar el desarrollo de todas las actividades que requieran el logro de una capacidad para la defensa es el Gobierno Nacional. Por tal motivo es necesario la revisi3n y adecuaci3n de la ley 24.948 “Ley de reestructuraci3n de las Fuerzas Armadas”, particularmente el siguiente art3culo:

“ARTICULO 6º — La reestructuraci3n considerará el empleo del instrumento militar propio en las siguientes modalidades:

Operaciones convencionales en defensa de los intereses vitales de la Naci3n.

Operaciones en el marco de las Naciones Unidas.

Operaciones en apoyo de la seguridad, encuadradas en la ley 24.059.

Operaciones en apoyo a la comunidad nacional o de pa3ses amigos.”

(Honorable Congreso de la Naci3n, 1998, pág. 3)

Este art3culo acota el empleo del instrumento militar para la defensa de la naci3n a las operaciones convencionales. Esta restricci3n no se encuentra en el resto de las normas relacionadas, se puede inferir que es solo un mal empleo de la terminolog3a ya que la misma no es concordante con la apreciaci3n del escenario citada en un principio. Por esta raz3n es importante cambiar el t3tulo “operaciones convencionales” que aplica la ley por el de “operaciones de combate” que emplea el Libro Blanco de la Defensa a fin de abrir paso al desarrollo de operaciones de distinta naturaleza:

<i>AREA DE CAPACIDAD</i>	<i>CAPACIDADES MILITARES</i>
<i>Operaciones asociadas a la misión principal del Instrumento militar (Operaciones de combate)</i>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Operaciones terrestres</i> - <i>Operaciones navales</i> - <i>Operaciones aéreas</i> - <i>Protección de fuerzas y objetivos estratégicos</i>

(Ministerio de Defensa - Presidencia de la Nación, 2010, pág. 242)

Como se estableció en la materia Geopolítica y Defensa Nacional el planeamiento por capacidades se ha ido abriendo paso entre los sistemas de planeamiento de los actores estratégicos, nacionales o multinacionales, más importantes. El sistema tradicional de planeamiento por hipótesis de conflicto se basaba sobre amenazas y escenarios identificados que conformaba el insumo para determinar la propia estructura de fuerza necesaria, siendo este método obsoleto para el contexto actual.

En el planeamiento por capacidades adoptado por la Nación Argentina, no existe amenaza predeterminada, se centra en la selección de escenarios inciertos y en la definición de un conjunto de aptitudes flexibles y polivalentes para hacer frente a amenazas que puedan surgir en un espectro más amplio de posibilidades y para adaptarse al entorno cambiante.

La amenaza genérica, la naturaleza del ambiente operacional incierto y la dinámica de compensación de capacidades según el nivel de riesgo externo, suponen preservar la mayor variedad de capacidades posibles. Es lógico y necesario entonces sumar aptitudes para la ejecución de operaciones atípicas a fin de incrementar las posibilidades de reacción del poder militar.

Quitando las restricciones que presenta la ley mencionada y marcando la coherencia de desarrollar la capacidad híbrida, el siguiente paso será ocuparse del “MIRILADO”. *“En el planeamiento estratégico una capacidad resulta de un conjunto de factores (material, infraestructura, recursos humanos, información, logística, adiestramiento, doctrina y organización: MIRILADO) empleados en base a principios y procedimientos doctrinarios, y orientado a conseguir un determinado efecto militar”* (Ministerio de Defensa - Presidencia de la Nación, 2010, pág. 241).

Un principio organizacional dispone que la misión dé origen a la organización, que se estructura en función de ella. DOCTRINA-ORGANIZACIÓN-ADIESTRAMIENTO sería en forma simplificada la sucesión de pasos. Razón por la cual, es necesario iniciar el desarrollo de una capacidad generando la doctrina pertinente desde las organizaciones más grandes hacia las más pequeñas.

Para el caso del Ejército deberá incluirse en el “Reglamento de Conducción del Instrumento Militar Terrestre” incluyendo las nuevas operaciones y su desarrollo en términos generales, para luego abrir paso a reglamentos y manuales más específicos. Para ejemplificar este encadenamiento se citará un fragmento inicial del capítulo XIII “Operaciones de desgaste” propuesto a incluir en el reglamento raíz mencionado:

“Para combatir en los dos tipos de ambientes, Clásico y No Clásico, en forma simultánea o secuencial, el Ejército Argentino diseñará elementos operacionales orgánicamente flexibles para facilitar su adaptación a contextos dinámicos, complejos y/o difusos. Con este esquema doctrinario, será normal que elementos de nivel subunidad e inferiores operen:

- *En forma descentralizada y no tradicional.*
- *Bajo un concepto de empleo modular, formando redes o bajo comandos temporarios.*
- *Ejecutando acciones no lineales sobre vulnerabilidades detectadas del enemigo de manera directa o indirecta.*
- *En condiciones de aislamiento e incertidumbre.*

Todas las organizaciones tácticas deberán emplear métodos y procedimientos operativos novedosos, inesperados y/o atípicos sobre las vulnerabilidades enemigas para contrarrestar la supremacía tecnológica y cuantitativa existente.

Se incrementa la importancia de las Fuerzas Ligeras, por su capacidad para operar con mínimos ajustes organizacionales en terrenos compartimentados o variados y en áreas urbanas, su flexibilidad para adaptarse rápidamente a situaciones y misiones cambiantes, su aptitud para sobrevivir sin grandes dependencias logísticas (equipamiento liviano - escasa servidumbre logística) y su facilidad para mimetizarse en el ambiente, encubriendo su accionar”. (Ejercito Argentino, 2007, pág. 327)

Esta propuesta finalmente no fue aprobada pero si evidencia cierta influencia en doctrina de menor nivel como ser el ROP 61-02 “Conducción de Fuerzas especiales” proyecto año 2010.

“Puntualmente las operaciones de FFEE en el ambiente descrito se verán influenciadas por:

- *Implicar el empleo de Fuerzas Militares y No militares en la ejecución de operaciones en un ambiente No Clásico.*
- *Emplear procedimientos asimétricos.*

- *Respuesta operacional del más débil frente al más poderoso, ante la existencia de una abrumadora disparidad cuantitativa y o cualitativa del potencial y poder de combate, que impide una confrontación clásica abierta y la búsqueda inicial de la decisión.*
- *Plantea al enemigo una guerra generalizada diferente, de mayor duración, sin frentes consolidados ni empeñamiento masivo y abierto de fuerzas militares convencionales.*
- *Emplea tácticas, técnicas y procedimientos novedosos, inesperados y atípicos, accionando en forma abierta o encubierta, con fuerzas regulares e irregulares”.*
- *Busca resistir en propio territorio y quitar al agresor la posibilidad de una rápida victoria a través de una batalla decisiva. Tiene como finalidad desgastar la moral, la voluntad de lucha y los medios del agresor hasta que, producto de su agotamiento, se creen condiciones apropiadas para obtener una decisión.*
- *Requiere del empleo de todos los recursos humanos y materiales de la Defensa Nacional.” (Ejército Argentino, 2010)*

Esta doctrina de Fuerzas Especiales cuenta con la organización que la pone en práctica: *“El jefe de la Compañía de Fuerzas Especiales 601 y director del ejercicio.....expresó a SOLDADOS: ...el ejercicio ha sido altamente positivo, puesto que permitió integrar fracciones de empleo convencional con las Fuerzas Especiales, en una operación que incluyó fuego y maniobra, donde las comunicaciones fueron el secreto del éxito”* (Periódico SOLDADOS, 2014, pág. 16)

...DOCTRINA- ORGANIZACIÓN-ADIESTRAMIENTO.....es evidente que nuestro Ejército, comprendiendo la necesidad de desarrollar algunas de las nuevas capacidades tratadas en el presente trabajo, ha experimentado al respecto.

CONCLUSIONES PARCIALES

Para desarrollar la capacidad híbrida en el Componente Ejército inicialmente se debe revisar y proponer las modificaciones pertinentes en las normativas que definen las políticas de Estado referidas a la defensa Nacional.

Luego de abrir esta puerta se debe generar la doctrina específica partiendo de lo general a lo particular, debiendo establecer misiones y designando los elementos que las llevarán a cabo.

Se deben adoptar previsiones en el planeamiento de corto y mediano plazo que posibiliten la adaptación o desarrollo de las organizaciones, su equipamiento y adiestramiento.

CONCLUSIONES FINALES

A fin de estar preparados para los conflictos futuros, las fuerzas militares deberán adaptar o cambiar su pensamiento, organización y competencias. El esfuerzo bélico irá más allá de lo militar, más allá de operaciones conjuntas. El enemigo va a golpear en forma sorpresiva a lo largo de todo el espectro de la actividad humana, la respuesta nacional debe ser también integral a través de toda la sociedad y adecuadamente coordinada por el Estado.

Es evidente que el estado del arte de la guerra en el contexto internacional ha influenciado el pensamiento militar argentino y la idea de desarrollar la capacidad híbrida, no convencional, atípica o como más convenga llamarla, para su implementación por parte de fuerzas regulares, se encuentra latente. Es indispensable encaminar los esfuerzos para definirla y adaptarla convenientemente al ethos de nuestra sociedad y a las necesidades y posibilidades nacionales, para lograr una propuesta lógica, creíble y sostenible a fin de lograr su aceptación incluyendo la modificación del marco legal pertinente.

Finalmente, ante una agresión militar externa muy superior en cantidad y/o calidad, se presenta como opción mas favorable: la defensa armada legítima de la Nación desarrollada en el marco de las Operaciones Convencionales, y complementada por el empleo de Fuerzas debidamente entrenadas en la ejecución de Operaciones Especiales y en la planificación y conducción de Operaciones de Resistencia Nacional.

REFERENCIAS

- David, J. R. (Nov-Dic 2013). Como derrotar las futuras amenazas híbridas. *Military Review* , 13-24.
- De Pablo Lopez, M. (May 2013). La Guerra Irrestriccta ¿Un nuevo modo de hacer la guerra? *Memorial del Ejército de Chile Nro 490* , 17-31.
- Ejercito Argentino. (2007). Operaciones de Desgaste (Anteproyecto no aprobado).
- Ejército Argentino. (2010). *ROP 61-02 "Reglamento para la conducción de las Fuerzas Especiales"* (proyecto). Buenos Aires.
- Ejército de EE UU. (2010). *Circular de entrenamiento Nro 18-01*. Washington DC: Estado Mayor Departamento del Ejército.
- Hoffman, F. G., & Mattis, J. N. (2005). Future warfare: The rise of hibrid wars proceedings. *Proceedings Magazine* , 18-19.
- Honorable Congreso de la Nación. (1988). *Ley Nro 23.554 Ley de Defensa nacional*. Buenos Aires.
- Honorable Congreso de la Nación. (1998). *Ley Nro 24.948 Ley de reestructuración de la Fuerzas Armadas*. Buenos Aires.
- Ministerio de Defensa - Presidencia de la Nación. (2010). *Libro Blanco de Defensa*. Buenos Aires.
- Núñez, D. R. (2014). Trabajo Practico Calificable de la materia Operaciones. *Los desafíos del militar en la posmodernidad* . CABA: ESG-COEM.
- Periódico SOLDADOS. (Septiembre de 2014). Patagonia extrema: ejercicios que recuerdan la historia. *Nro 213* .
- Pintado Rodriguez, C. (2014). De la Guerra (ASIMETRICA). *Documento Opinión del Instituto Español de Estudios Estratégicos* , 1-15.
- Qiao, L., & Wang, X. (1999). *Unrestricted Warfare*. Beijing: PLA Literature and Arts Publishing House.
- Roveda, G. A. (2012). Estructura y capacidades de un sistema de inteligencia táctico en un contexto de Guerra Ibrida. CABA: ESG.
- Van Creveld, M. (1991). *La transformación de la guerra* (2007 ed.). (J. L. Uceda, Ed., & C. Pissolito, Trad.) Buenos Aires.