

Ejército Argentino
Escuela Superior de Guerra

“2012- Año de Homenaje al Dr. MANUEL BELGRANO”

INTRODUCCIÓN – ASPECTOS GENERALES

1. TEMA

a. Área de investigación:

Historia Militar – Planeamiento Organización y Dirección.

b. Tema de investigación:

Segunda Guerra Mundial – La Batalla de Kursk en el año 1943.

c. Tema acotado:

Análisis Estratégico Operacional previo a la Batalla de Kursk desde el punto de vista del Ejército Alemán.

2. PROBLEMA A INVESTIGAR

a. Antecedentes y justificación del problema

La Batalla de Kursk comenzó el 05 de julio y por sus consecuencias, fue la batalla más importante que llevó a cabo el Ejército Alemán contra el Ejército Soviético a lo largo del Frente Oriental durante el año 1943. El desenlace de este encuentro marcó un revés que junto con el de Stalingrado, sucedido entre fines de 1942 y principios de 1943, desencadenaron la futura derrota de las fuerzas armadas alemanas en el Frente Oriental.

Si bien ahora es fácil vislumbrar cuales fueron las acciones que ambos contendientes desarrollaron, el tema en cuestión sigue siendo en ciertos aspectos poco conocido. Abunda bibliografía general y pormenorizada del hecho histórico tanto en idioma inglés, castellano y alemán entre otros, pero considero que no se ha estudiado a este hito trascendente que influyó drásticamente en forma directa a participantes e indirecta al resto del mundo hasta nuestros días, bajo el análisis crítico de un Oficial del Ejército Argentino y en el nivel Estratégico Operacional.

Lo que se pretende con este estudio es establecer en forma detallada como fueron los antecedentes previos que configuraron la situación estratégica operacional y compararlos con aspectos contenidos en nuestra doctrina actual, y apreciar como los mismos se sucedieron y reaccionaron en aquel momento histórico, irrepetible y único.

La Historia Militar es la herramienta adecuada para brindar a quien la analiza, de los ejemplos prácticos necesarios para incorporar experiencia indirecta. Avalando este concepto, Peter Paret transcribe en su ensayo las afirmaciones de Carl Von Clausewitz, el cual, *“consideró inútiles las afirmaciones generalizadas del pasado. Es mucho mejor decía, estudiar una campaña al detalle que adquirir un conocimiento vago de una docena de guerras”*.¹

Por lo mencionado anteriormente, resulta sumamente importante poder visualizar como reaccionan determinados conceptos Estratégicos Operacionales actuales a un hecho histórico, teniendo la firme convicción de que si bien nunca se dará una situación, contexto o marco similar, (por cuanto como hecho del pasado es irrepetible), sí esos aspectos mencionados con anterioridad, servirán para dejar enseñanzas que deberán ser tenidas en cuenta para planificar y ejecutar operaciones del mismo nivel al estudiado.

b. Planteo del problema

¿Qué enseñanzas puede dejar para el presente, el análisis Estratégico Operacional previo a la Batalla de Kursk, analizada desde el punto de vista de la ofensiva llevada a cabo por el Ejército Alemán, teniendo en cuenta la doctrina actual del Ejército Argentino, a fin de disponer de un elemento de juicio más al momento de la resolución de un Problema Militar Operativo presente o futuro?

3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

a. Objetivo general

Determinar enseñanzas concretas a la luz de los conceptos doctrinarios actuales, resultantes del análisis Estratégico Operacional previo a la Batalla de Kursk, para brindar otro elemento de juicio disponible para la resolución de un Problema Militar Operativo.

b. Objetivos específicos

1) Objetivo específico Nro 1

Identificar los aspectos más salientes del ambiente operacional, los antecedentes previos a la batalla, la intención de ambos contendientes y su poder de combate relativo para tener una visión general de la situación estratégica operacional antes del inicio de la Operación Zitadelle.

2) Objetivo específico Nro 2

Establecer como estaba delimitado el Teatro de Operaciones Oriental, por quién estaban liderados los distintos niveles de conducción, como era la personalidad del Comandante Estratégico Operacional alemán y cuales fueron las variables operacionales que ejercieron

¹PARET Peter – La Génesis de De la Guerra – Ensayos introductorios – Pag 45.

influencia en la conformación de la situación estratégica previa a la batalla.

3) Objetivo específico Nro 3

Analizar algunos aspectos del marco teórico que conforman la Estrategia Operacional y su vinculación e influencia con los aspectos históricos en estudio.

4. PRIMEROS ELEMENTOS DEL MARCO TEÓRICO

El presente trabajo intenta obtener experiencias de un hecho pasado, no para aplicar en el futuro como receta práctica, sino para brindar otro elemento de juicio más, que a través de la experiencia indirecta, permita al conductor complementar su capacidad de resolución en busca de la mejor solución a un Problema Militar Operativo. Para llegar a lograr lo relatado precedentemente, el estudio estará enfocado de acuerdo a:

En primer lugar es importante desarrollar los aspectos generales que permitan formar una idea de la situación estratégica operacional previa a la Operación Zitadelle. Siguiendo esta finalidad, identificaré la influencia del ambiente operacional junto con los antecedentes previos que dan origen a la Batalla de Kursk. También se apreciará cual era la intención del Ejército Alemán y Soviético y su Poder de Combate Relativo.

Para poder sintetizar estos aspectos, he investigado en todo tipo de bibliografía tanto en idioma español como inglés para tratar de formarme una idea general del tema en estudio, sin caer en una imagen parcial del suceso a investigar, por el contrario tratando de identificar el hecho histórico sin influencias políticas o ideológicas.

En segundo lugar, he dedicado parte de la investigación a establecer aspectos concretos tales como la delimitación del Teatro de Operaciones, los Niveles de Conducción y la personalidad del Comandante Estratégico Operacional. También analizaré las variables operacionales y su influencia en el desarrollo del enfrentamiento bélico.

Para el estudio de estos temas me he basado principalmente en el libro Estrategia, La Aproximación Indirecta y Los Generales Alemanes Hablan, del historiador militar inglés B H Liddell Hart.

En tercer lugar estudiaré algunos elementos del marco teórico que conforman la Estrategia Operacional y su relación con nuestra doctrina actual con el auxilio de las Bases para el Pensamiento Estratégico – III Estrategia Operacional, editado en el año 1993 por la Escuela Superior de Guerra y el libro Estrategia Operacional de Roberto Pertusio editado por el Instituto de Publicaciones Navales.

5. METODOLOGÍA A EMPLEAR

a. Explicación del método y diseño

El método a emplear para la investigación es el tipo deductivo y el diseño es de carácter explicativo.

Utilizaré como técnicas de validación el análisis bibliográfico.

Asimismo servirán como parámetro de comparación, los conocimientos adquiridos en materias de 1er y 2do Año de la ESG, tales como:

Planeamiento Organización y Dirección IV: Estrategia Operacional.

Geografía Militar: Ambiente Geográfico.

Historia Militar II: Segunda Guerra Mundial, Operaciones en el Frente Oriental.

Inteligencia Estratégica Operacional: Supuestos.

b. Esquema metodológico (Ver Anexo 1).

CAPITULO I

AMBIENTE OPERACIONAL – ANTECEDENTES PREVIOS A LA BATALLA – INTENCIÓN ALEMANA Y SOVIÉTICA – PODER DE COMBATE RELATIVO

La finalidad del presente capítulo es brindar el marco general necesario que permita a posteriori, estudiar las diferentes variables operacionales, niveles de conducción y demás aspectos del marco teórico que conforman la Estrategia Operacional desde la perspectiva del Ejército Alemán.

Este capítulo se limitará al análisis de factores básicos de la situación que permitan tener una idea general del hecho histórico, sin entrar en detalles específicos, los cuales no son el objetivo de este trabajo.

Para organizar el capítulo, se lo ha dividido en **cuatro secciones**. La **primera** destinada a describir aspectos generales del ambiente operacional existente. Una **segunda sección** destinada a expresar cuales son los antecedentes que llevan a la situación previa al inicio de la batalla. Una **tercera sección** destinada a describir sintéticamente cuales eran las intenciones del Ejército Alemán y cuales las del Ejército Ruso para 1943; y por ultimo una **cuarta sección** donde se analizará el Poder de Combate Relativo de ambos contendientes.

SECCIÓN I

Ambiente Operacional

Según el reglamento de **Conducción para el Instrumento Militar Terrestre**, el ambiente operacional es el conjunto de factores de diversa naturaleza que existen en forma estable y semiestable en una determinada región. Ellos influirán en la determinación de la composición, magnitud, equipamiento y aptitud de las fuerzas que en el deban intervenir, como así también en la aplicación de su poder de combate. Los factores componentes del ambiente operacional serán los siguientes:

- La influencia de la política y la estrategia nacional y militar.
- El ambiente geográfico.
- La composición y capacidades de las fuerzas enemigas.
- Las características de la lucha.
- Los sistemas de armas que pueden emplearse.
- El marco de la conducción militar (específico, conjunto o combinado).

A continuación, se abordarán los mismos en forma particular para poder apreciar como influyen en la Situación Estratégica Operacional:

1. La influencia de la política y la estrategia nacional y militar

Para principios de 1943 y luego de la derrota de Stalingrado, las alianzas realizadas entre Alemania y países de Europa Oriental como Hungría, Bulgaria y Rumania corrían el riesgo de ruptura. Por tal motivo era necesaria una victoria que permitiera a las Fuerzas Armadas de Alemania continuar con su aparente aire de invencibilidad, tal cual era práctica común durante los primeros dieciocho meses de la guerra en el este.

Una victoria aunque sea de proporciones limitadas no sólo permitiría equilibrar la situación logrando un temporal status quo, sino también incorporar nuevos aliados a favor del eje. Lo relatado precedentemente ejerció una influencia superlativa a la hora de determinar por el poder político los objetivos para la campaña de verano del año 1943.

Al final de una conferencia de altos Jefes Militares, el 10 de Mayo de 1943, *“Guderian se acercó a Hitler, cuando tuvo lugar la celebre conversación, en la que Hitler admitió que la operación Zitadelle le estaba revolviendo el estomago. En un estado de notable agitación, Guderian preguntó a Hitler por que quería atacar en el este en 1943. Keitel interrumpió entonces y dijo: debemos atacar por razones políticas, a lo que Guderian replicó, ¿Cuánta gente cree usted que sabe donde esta Kursk? Para el mundo es completamente indiferente que nosotros ocupemos o no Kursk...luego Hitler, después de confesar sus propios recelos, dijo que estaba ya comprometido”*.²

²CLARK Alan – La Campaña de Rusia 1941/1945 – Editorial Luis de Carlat – Barcelona – 1988 - Pag 324.

Esta operación, no solo mostraría a la Unión Soviética que el poderío alemán no había sido afectado luego de la derrota del 6to Ejército Alemán en Stalingrado, sino también sería un contundente mensaje para el resto del mundo que miraba asombrado el cambio de la Situación Estratégica Operacional en el Frente Oriental. Las palabras expresadas a continuación por Adolf Hitler demuestran el significado político de la operación:

*“¡Soldados del Reich!.....Mas que todo, vuestra victoria mostrará al mundo que es inútil la resistencia al poder del Ejército alemán”.*³

2. **El Ambiente Geográfico**

El reglamento de **Conducción para el Instrumento Militar Terrestre** establece que el ambiente geográfico, a través de la consideración de la geografía física, económica, política y humana, presentará una serie de factores que ejercerán una significativa influencia sobre la conducción y ejecución de las operaciones terrestres, incidiendo en mayor o menor grado en todos los niveles.

Rusia se divide en seis grandes regiones geográficas. Una de estas regiones es la Rusia Europea, situada al oeste de los Montes Urales. A su vez esta se subdivide en la subregión central, las tierras negras, la subregión de Leningrado y la subregión del Volga.

Lo que se relata a continuación hace referencia a la subregión Central: (**Ver Anexo 2 – Mapa de Kursk**)

Para poder apreciar como influye el ambiente geográfico en las operaciones militares, transcribiré los aspectos más importantes contenidos en la publicación “Mappe G. Textheft – Información Geográfica Militar sobre la Rusia Europea del año 1941, de la Sección de Cartografía y Medidas del Estado Mayor Alemán contenidas en la obra de **Piekalkiewicz Janusz – Unternehmen Zitadelle**.⁴ : (**Ver Anexo 3 – El Ambiente Geográfico**).

a. **El terreno y el clima**

Influencia en las operaciones militares:

Los suelos son, en seco, perfectamente transitables, especialmente la tierra negra, tanto para unidades motorizadas como para tropa a pie. En este suelo, no es necesario que los vehículos, de cualquier clase, se limiten a transitar por los caminos. Muchas veces es más sencillo el tránsito a campo través que por los caminos. Con las lluvias, es más fácil el tránsito por el suelo arenoso que por la tierra negra.

El peor momento para las operaciones militares es la primavera, entre marzo y abril. Los fuertes cambios de temperaturas son demasiado exigentes para la salud, y el deshielo convierte la mayoría de los caminos y ríos en intransitables. Entre junio y octubre es cuando se parecen más las condiciones a las de Alemania, aunque las temperaturas son algo más

³CLARK Alan – La Campaña de Rusia 1941/1945 – Editorial Luis de Carlat – Barcelona – 1988 - Pag 329.

⁴PIEKALKIEWICZ Janusz – Unternehmen Zitadelle – Bechtermunz Verlag – Augsburg – 1997.

altas y exigentes para hombres y animales. Los mejores meses para operaciones militares son agosto y septiembre.

b. Los recursos disponibles

Influencia en las operaciones militares:

Los recursos existentes en las ciudades mencionadas permiten abastecer en forma limitada a los ejércitos en su avance hacia el interior de la Unión Soviética o servir de terminal de entrada/salida entre la zona del interior y la zona de combate.

c. Las características de las vías de comunicación existentes y las facilidades que proporcionan

Influencia en las operaciones militares:

Las características de las vías de comunicación y la precariedad de las mismas, limitan las operaciones militares a los períodos de verano e invierno, tornándose los caminos sin asfaltar, intransitables en primavera y otoño por el lodo y las inundaciones.

d. Vegetación y obstáculos naturales

Influencia en las operaciones militares:

En la zona sudoriental del territorio, la visibilidad sobre la estepa abierta es buena, aunque la orientación es aquí muy difícil, debido a la carencia de referencias visuales y a la ausencia de buenos mapas. La visibilidad viene dificultada por el hecho de que los barrancos de la estepa se ven únicamente cuando se encuentra uno sobre ellos. Ofrecen, de ese modo, buena cobertura. En la zona intermedia, la estepa boscosa, la visibilidad es algo mejor que en la zona noroeste, pero la orientación sigue siendo muy difícil.

Se obtiene cobertura de los robles y hayas en la zona norte. La cobertura y las posibilidades de camuflaje son diferentes según la zona y la época del año. El invierno obliga al uso de ropas blancas. El otoño y la primavera dificultan sobremanera las medidas de camuflaje por las inundaciones, mientras que en el verano, el grano espigado ofrece posibilidades de camuflaje incluso en campo abierto.

Las extremas condiciones tanto durante el invierno como en verano hacen que los cursos de agua estén influenciados directamente por estas temperaturas extremas. Esto trae aparejado que el congelamiento de los ríos en invierno permita el cruce sin medios alternativos, durante las épocas de deshielo el cruce se torna casi imposible fuera de las obras de arte permanentes o semipermanentes existentes.

e. La actitud de la población

En cuanto a la actitud de la población, esta pasó de ver a los alemanes como libertadores de la tiranía comunista durante el año 1941 a disponer de un odio generalizado contra el soldado alemán para el año 1943, producto de la ferocidad y violencia en el trato de estos para con la población civil.

Muchos hombres y mujeres civiles optaron por la incorporación a organizaciones partisanas (conformadas incluso hasta nivel división) que operaron en la retaguardia del enemigo provocando serios daños principalmente a instalaciones y transportes logísticos que obligaron a las fuerzas del eje a sustraer efectivos importantes para oponérselos, significando una importante disminución de fuerzas en la 1ra línea del frente.

Para finalizar se puede resaltar el párrafo siguiente *“Una gran llanura, rota por numerosos valles, pequeños montículos, algunas aldeas con tejados de paja, y varios ríos, de estos, el Dnieper veloz, entre sus escarpadas orillas. El terreno se elevaba ligeramente hacia el norte, lo que favorecía a los defensores. Grandes campos de trigo cubrían el paisaje, dificultando la visibilidad”*.⁵

Sobre esta zona se erigía la ciudad de Kursk, *situada en la baja meseta de Rusia Central, a 530 km al sur de Moscú, en la confluencia de los ríos Tuskory y Seym*⁶, habitada para el año 1943 por aproximadamente 130.000 personas (incluidas aldeas próximas) los cuales tendrían activa participación en la batalla por venir, trabajando en la preparación de posiciones defensivas como también integrando unidades del Ejército Soviético.

Al Norte de la ciudad de Kursk se encuentra la ciudad de Orel y al Sur, la ciudad de Kharkov y Belgorod, ciudades en poder del Ejército Alemán, desde donde se iniciaron los ataques para confluir sobre las fuerzas rusas.

3. Fuerzas enemigas

Será analizado en la Sección IV del presente Capítulo.

4. Características de la lucha

*Las características de la lucha influirán en la organización, magnitud y aptitud de las fuerzas y también en las condiciones y duración de sus operaciones.*⁷

Los enfrentamientos armados entre la Wehrmacht⁸ y el Ejército Rojo fueron mutando a lo largo del tiempo, pasando en las primeras etapas (batallas de la frontera del año 1941) de un enfrentamiento **convencional** de similares características a la lucha llevada a cabo en el Frente Occidental que terminó con la capitulación de Francia, para convertirse en el año 1943 en el este, en una guerra sin cuartel, con un marcado odio entre ambos contendientes.

Estas características particulares de lucha en el Frente Oriental, hicieron que el enfrentamiento bélico se torne extremadamente implacable.

Ambos bandos sabían que las posibilidades de sobrevivir en caso de caer prisioneros, eran

⁵CLARK Alan – La Campaña de Rusia 1941/1945 – Editorial Luis de Carlat – Barcelona – 1988 - Pag 329.

⁶JUKES Geoffrey – Kursk encuentro de fuerzas acorazadas – Editorial San Martín – Madrid – 1972.

⁷Reglamento de Conducción para el IMT – ROB 00 – 01 – 1992 - Pag 28.

⁸Fuerzas Armadas alemanas.

sumamente bajas.

Este hecho contribuyó a que la mayoría de los combates sean llevados hasta las últimas consecuencias, luchando hasta la victoria o pereciendo en el intento.

Para contribuir a esto, directivas tanto del Ejército Alemán como del soviético obligaban a los altos Jefes militares a dar cumplimiento a las misiones recibidas, sin importar las bajas por sufrir. En caso de no cumplimiento a lo ordenado, de retirarse o de rendirse al enemigo, el castigo era la corte marcial inmediata, seguida de ejecución (independientemente sean estos oficiales, suboficiales o soldados).

*“La guerra en el este se trataba de una guerra de raza, la que debía conducirse sin consideración; era un enfrentamiento de ideologías en que no habría compromiso. Esto requería una dureza sin contemplaciones. El este no era un suelo para conceptos sobrepasados de caballeridad”.....significaba para el soldado alemán una pretensión que lesionaba el sentimiento del honor y de la justicia, que contrariaba el elemento de la disciplina y que finalmente estimularía la voluntad de resistencia, así como la forma de combatir en el este a una dureza sin contemplaciones”.*⁹

*“En el Ejército Rojo, no había equivalentes formales a las ordenes ilegales emitidas a la Wehrmacht, pero era casi seguro que los miembros de las SS y mas tarde otras categorías como los guardias de los campos y miembros de la policía secreta serían ejecutados después de su captura.....La atrocidad ocasional y primitiva cometida por soldados del Ejército Rojo, durante los primeros dieciocho meses, llevó a muchos soldados a hacer comparaciones con la guerra de los Treinta Años”.*¹⁰

5. Los Sistemas de Armas que pueden emplearse

El reglamento de **Conducción para el Instrumento Militar Terrestre** expresa en relación a los sistemas de armas que puedan emplearse al empleo de sistemas QBN/R. Para el año 1943 los agresivos químicos eran los únicos de probable utilización (ampliamente probados durante la 1ra Guerra Mundial) aunque no hay información fidedigna de que alguna vez durante la guerra en el este hayan sido utilizados abiertamente.

Es de destacar que del lado alemán nunca antes, ni incluso en las batallas mas exitosas realizadas con anterioridad, se había realizado una concentración de tropas similar, en un frente tan estrecho como es el saliente de Kursk. Los tanques mas modernos como el Tigre, Pantera y Ferdinand entre otros, apoyados por Stukas antitanques¹¹ y artillería autopropulsada 155mm daban un aire de invulnerabilidad al ejército alemán que llevó a oficiales de rangos medios y altos a no tomar conciencia cierta del grado de preparación, concentración y eficacia del sistema defensivo soviético.

⁹PHILIPPI A y HEIM F Generales – La Campaña contra la Rusia Soviética 1941-1945 Tomo I – Circulo Militar – Vol 539 - Buenos Aires – 1963- Pag 77/78.

¹⁰BEEVOR Antony – Stalingrado – Memoria Crítica – Barcelona – 2001 – Pag 63/64.

¹¹Avión de bombardeo en picada que para el año 1943 se le habían adosado dos cañones antitanques de 30mm.

*“La mayoría de los Panzer en Kursk fueron últimos modelos Panzer III y Panzer IV, pero Hitler confiaba para la victoria en Kursk en el triunvirato formado por el Tiger I, los carros Panther y el cañón autopropulsado Ferdinand”.*¹²

Del lado ruso como material característico se destacaron los ya probados tanques T 34 y KV I, los cuales eran fabricados en grandes cantidades, sacrificando su modernización en pos de la mayor continuidad y producción. Pero junto a estos materiales y en similares condiciones, la artillería desplegada en grandes proporciones y diferentes calibres, determinó el principal obstáculo contra las fuerzas arias. Cañones antitanques y de campaña reunidos en Divisiones de Ruptura fueron el factor decisivo de la defensa soviética junto con el temido lanzacohetes Katiusha.

*“Pero el mayor destructor de vehículos acorazados y tropas alemanas fue la artillería desplegada en cantidades sin precedentes durante la batalla”.*¹³

6. El marco de la conducción

Tanto en el Ejército Alemán como en el soviético, se organizaron comandos conjuntos a órdenes de un Comandante Estratégico Operacional.

La diferencia sustancial entre ambos era que mientras en la Unión Soviética los niveles Estratégico Nacional, Estratégico Militar y Estratégico Operacional, estaban separados e independientes unos de otros, ocupados por personas diferentes (Stalin como Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas y Presidente del Consejo de Ministros en el Nivel Estratégico Nacional, Mariscal Timoshenko como Comisario para la Defensa y Jefe del STAVKA en el Nivel Estratégico Militar y el Mariscal Zhukov como Comandante Estratégico Operacional y representante del STAVKA en Kursk), en Alemania había confluencia de responsabilidades entre los diferentes niveles de la conducción.

*“Hitler decidió que la esfera de responsabilidad del OKH debía ser limitada al frente ruso y que el OKW asumiría la dirección exclusiva de todos los demás teatros de guerra. A consecuencia de ello, el OKH no pudo mantener una perspectiva de la guerra en su totalidad y esta restricción de su perspectiva debilitó progresivamente su capacidad para discutir en cada caso contra los errores de la estrategia”.*¹⁴

*“Porque hacía mucho tiempo que Hitler había tomado completamente en sus manos la dirección de la guerra y consideraba al OKH sencillamente como un medio de transmitir sus ordenes y cumplir los detalles ejecutivos de las mismas, para el Frente Oriental”.*¹⁵

También ambos ejércitos organizaron sus fuerzas con países aliados en el marco combinado, con

¹²HEALY Mark - Ejércitos y Batallas – Batallas de la Historia 16 – Kursk 1943 - Ediciones del Prado – 1994 – Pag 19.

¹³HEALY Mark - Ejércitos y Batallas – Batallas de la Historia 16 – Kursk 1943 - Ediciones del Prado – 1994 – Pag 24.

¹⁴LIDDELL HART B H – Los Generales Alemanes Hablan – Circulo Militar – Vol 400 – Buenos Aires – 1951 – Pag 67.

¹⁵LIDDELL HART B H – Los Generales Alemanes Hablan – Circulo Militar – Vol 400 – Buenos Aires – 1951- Pag 103.

resultados disímiles producto de la difícil integración de idiosincrasias, culturas, grado de compenetración ideológica, medios y recursos diferentes. Esto trajo aparejado problemas en la conducción y ejecución de las operaciones militares.

Los ejemplos siguientes dan muestra de la difícil situación que presentaba a la conducción, el planeamiento y desarrollo de operaciones con tropas de nacionalidades diferentes:

*“Los comisarios, que deseaban alardear de que la Unión Soviética abarcaba a todos los pueblos, podrían haber señalado el hecho de que casi la mitad de los soldados del 62 Ejército no eran rusos....Se esperaba demasiado de la leva en masa del Asia Central. Es difícil para ellos comprender las cosas, y es muy difícil trabajar con ellos....La falta de familiaridad con la tecnología moderna también significaba que era muy probable que se aterrorizaran con un ataque aéreo”.*¹⁶

*“El 8vo Ejército Italiano, que defendía el flanco del Don entre los húngaros y el 3er Ejército Rumano, había preocupado a los alemanes desde finales de agosto. El cuartel general del Führer se vio forzado a aceptar que el XXIX Cuerpo de Ejército fuera utilizado para reforzar la defensa italiana. Su Estado Mayor dio el siguiente consejo a los oficiales de enlace: Deben tratarlos cortésmente, y es necesaria una comprensión política y psicológica. El clima y el ambiente en Italia hacen al soldado italiano distinto del soldado alemán. Los italianos se cansan más fácilmente, por una parte, y por otra, son más eufóricos. No deben sentirse ustedes superiores a nuestros aliados que han venido aquí sin miedo en condiciones duras y desconocidas para ayudarnos. No usen expresiones malsonantes ni sean cortantes con ellos”.....Las formaciones aliadas más importantes eran los dos ejércitos rumanos en cada flanco del 6to Ejército de Paulus. No solo estaban mal equipados, sino que no tenían el nivel de fuerzas requerido. El régimen rumano bajo la presión de Hitler de proporcionar más tropas, había llamado a filas a más de 2.000 civiles convictos sentenciados por violación, saqueo y asesinato”.*¹⁷

SECCIÓN II

Antecedentes

Se puede afirmar que el cerco y posterior destrucción de los ejércitos alemanes y satélites del eje en Stalingrado configuraron la situación que llevaría a la Batalla de Kursk.

Para fines de 1942 y principios de 1943 las operaciones en el frente del Este marcaron un estancamiento general por parte del Ejército Alemán y comenzó a pasar la iniciativa estratégica al Ejército Rojo.

El **Grupo de Ejércitos Norte** que inicialmente tenía el objetivo de tomar la ciudad de Leningrado, se encontraba cercando la misma y resistiendo diferentes contraataques en todo el sector norte.

El **Grupo de Ejércitos Centro** que había llegado en algunos sectores a escasos 30 km de la ciudad

¹⁶BEEVOR Antony – Stalingrado – Memoria Crítica – Barcelona – 2001 – Pag 160.

¹⁷BEEVOR Antony – Stalingrado – Memoria Crítica – Barcelona – 2001- Pag 171/172.

de Moscú en el año 1941, se encontraba a la defensiva en todo su frente.

El **Grupo de Ejércitos Sur** (Grupo de Ejércitos A y Grupo de Ejércitos B) que operaba en el Cáucaso, había llegado a tomar la ciudad de Stalingrado con su 6to Ejército, pero éste para noviembre de 1942 se encontraba cercado y próximo a la destrucción.

1. Operación Urano

Fue una ofensiva general soviética iniciada el 19 de noviembre de 1942 bajo el nombre de Operación Urano, con la finalidad de envolver al 6to Ejército Alemán en el Cáucaso. Para lograrlo, realizaron la ruptura del frente en el sector norte y sur donde combatían fuerzas rumanas e italianas.

*“El 19 de noviembre pasaron al ataque fuerzas muy superiores del Frente Sudoeste y del Frente del Don, entre ellas dos cuerpos blindados con su completa dotación personal y material, dos cuerpos de caballería, cuarenta divisiones de infantería, así como diecisiete regimientos de artillería y de lanzacohetes, desde las cabezas de puente en el Don al norte de Blinoff y en Klezkaia contra el 3er Ejército Rumano, logrando favorecidas por la niebla, romper en dos partes con sus tanques.....El 22 de noviembre se reunieron las puntas blindadas de ambos brazos de la tenaza rusa en Kalatch y cortaron al 6to Ejército de sus comunicaciones de retaguardia”.*¹⁸

Producido el cerco sobre el 6to Ejército, con fecha 24 de noviembre y por decisión del Führer, Stalingrado fue declarado “Fortaleza” aún sin estar resueltos aspectos esenciales tales como fortificaciones y abastecimientos, estos últimos de superlativa importancia en los días posteriores.

La Luftwaffe tendría la responsabilidad de abastecer por vía aérea a la “Fortaleza Stalingrado” con 500 toneladas diarias de abastecimientos. Pero las condiciones climáticas adversas, la superioridad aérea rusa, la existencia de sólo dos aeródromos aptos y la fuerte defensa antiaérea soviética hicieron sumamente difícil el abastecimiento aéreo llegando a un promedio diario muy inferior a lo prometido por Goering¹⁹ a Hitler en ayuda al 6to Ejército Alemán. Tal situación provocó la dislocación táctica de las fuerzas cercadas.

Ante esta situación desesperada en el sector sur, se encomendó al Mariscal de Campo Erich Von Manstein (a cargo del Grupo de Ejército Don con parte del Grupo de Ejércitos B) la tarea de reforzar al 6to Ejército cercado en Stalingrado. Pero una vez iniciada la operación de conexión con el 4to Ejército Panzer del General Hoth bajo el nombre de Tormenta Invernal, una ofensiva general del Ejército Rojo no solo aseguró el cerco alrededor de la ciudad sino que puso en movimiento todo el frente sur, con la posibilidad de envolver a la masa de las fuerzas alemanas allí presentes.

¹⁸PHILIPPI A y HEIM F Generales – La Campaña contra la Rusia Soviética 1941-1945 Tomo II – Circulo Militar – Vol 539 - Buenos Aires – 1963 – Pag 20/23.

¹⁹Hermann Wilhelm Göring – Comandante en Jefe de la Luftwaffe.

*“Los preparativos del Grupo de Ejércitos para el contraataque tropezaron desde un principio con dificultades crecientes. Nuevos retardos en el transporte obligaron a postergar la fecha de la iniciación del ataque, del 3 de diciembre primero al 8 y finalmente, al 12 de ese mes.....El ataque principal de la operación de socorro – Tempestad Invernal - debía ser realizado bajo la conducción de la Agrupación de Ejércitos del Coronel General Hoth (4to Ejército Panzer)....Al 6to Ejército también bajo el nombre de encubrimiento – Tempestad Invernal -, le incumbía la tarea de atacar con partes de sus fuerzas, entre ellas todos los blindados.....”.*²⁰

Pero esta orden nunca fue transmitida al Cte del 6to Ejército, General Von Paulus.

*“El plan de Manstein para rescatar el 6to Ejército – la operación Tormenta Invernal – fue desarrollado con una consulta punto por punto con el cuartel general del Führer. Su objetivo era penetrar hasta el 6to Ejército y establecer un corredor para proporcionarle suministros y refuerzos, de modo que, según la orden de Hitler, pudiera mantener la posición de piedra angular en el Volga. Manstein sin embargo, que sabía que el 6to Ejército no podía sobrevivir al invierno allí, instruyó a su cuartel general para trazar un plan más amplio en el caso de que Hitler entrara en razón. Esto incluía un posterior escape del 6to Ejército para el caso de que la primera fase tuviera éxito, y su reincorporación física al Grupo de Ejércitos del Don. Este segundo plan recibió el nombre de Operación Trueno”.*²¹

El mando soviético alertado de esta operación, rápidamente elaboró la operación Pequeño Saturno para eliminar todo intento de rescate sobre el ejército cercado en Stalingrado. El mismo consistió en penetrar a través del 8vo Ejército Italiano sobre la retaguardia del Grupo de Ejércitos del Don y simultáneamente bloquear el ataque del 4to Ejército Panzer sobre el río Mishkova. Esta acción como se mencionó precedentemente, selló el destino del las fuerzas alemanas en Stalingrado.

2. Fin de Stalingrado

A pesar de los intentos por socorrer a las fuerzas cercadas, éstas ya estaban predestinadas a un futuro sombrío. No sólo había fracasado el intento de auxilio aéreo sino también el terrestre y con ello, las posibilidades de sobrevivir de todo el ejército. Para el más alto nivel de conducción alemán, las fuerzas cercadas en Stalingrado representaban mantener aferrados a siete ejércitos soviéticos que podrían incidir en otros lugares del sector sur del frente, por ello Hitler nunca pensó en impartir la orden de escape.

*“No tenía la menor intención de permitir que el 6to Ejército escapara. En la conferencia del mediodía en la Wolfschanze, dijo a Zeitzler que era imposible retirarse de Stalingrado por que esto significa sacrificar el significado entero de la campaña y sostenía que demasiada sangre se había derramado”.*²²

²⁰PHILIPPI A y HEIM F Generales – La Campaña contra la Rusia Soviética 1941-1945 Tomo II – Circulo Militar – Vol 539 - Buenos Aires – 1963 – Pag 31.

²¹BEEVOR Antony – Stalingrado – Memoria Crítica – Barcelona – 2001 – Pag 267.

²²BEEVOR Antony – Stalingrado – Memoria Crítica – Barcelona – 2001 – Pag 271.

La situación en Stalingrado para principios de enero de 1943 era desesperada, a la superioridad enemiga en personal y material (aproximadamente 500.000 hombres bien armados), y las temperaturas próximas a los -40° C, se sumaba la falta de víveres, lo que trajo aparejado el debilitamiento gradual de la capacidad combativa germana.

*“Diariamente se distribuían a cada soldado de veinte a treinta cartuchos solamente, con la orden de utilizarlos solo para repeler algún ataque. La ración de pan se redujo a 120 gramos y luego a 70 gramos. El agua que bebíamos procedía de la nieve derretida. Debido a la escasez de patatas, cada bolsa de a kilo tenía que servir para quince hombres. No había carne, en Navidad nos comimos los caballos”.*²³

A pesar de la heroica resistencia del 6to Ejército Alemán en Stalingrado, la superioridad del Ejército Rojo junto con la firme determinación de mandos y soldados soviéticos, lograron la victoria tan ampliamente esperada.

Para el 30 de Enero de 1943 las fuerzas alemanas por órdenes de su jefe el Mariscal de Campo Von Paulus se rindieron al Ejército Rojo, haciendo lo mismo dos días después las restantes fuerzas del sector norte de Stalingrado. Fueron tomados 90.000 prisioneros entre oficiales, suboficiales y soldados incluyendo el Cte del 6to Ejército. Una de las fuerzas más poderosas con que contaba el Ejército Alemán en 1943 había sido destruida.

3. Continuación de la ofensiva soviética

El desenlace en Stalingrado no fue sino una fase dentro de la ofensiva general del Ejército Rojo ya que todo el frente estaba en movimiento hacia el oeste. Ante esta situación desesperada, las tropas alemanas se prepararon para mantener el territorio en algunos sectores y para cederlo y retirarse en otros.

Una idea general de la situación en que estaban inmersas las fuerzas alemanas para fines de 1942 y principios de 1943 es la narrada a continuación:

*“Al finalizar el año 1942 el Comando Supremo alemán se halló ante una situación extremadamente difícil: la liberación del 6to Ejército había fracasado, el derrumbe del 8vo Ejército italiano en el Don había creado una ancha brecha en el frente y al Grupo de Ejércitos Don, cortado de Stalingrado, le amenazaba un doble envolvimiento en dirección a Rostov, el que en breve también podría ser funesto para el Grupo de Ejércitos A que se hallaba en el Cáucaso empeñado en encarnizadas luchas de rechazo”.*²⁴

Como se relató anteriormente las fuerzas rusas para principios de 1943 se encontraban realizando una ofensiva general que incluía a los **frentes de Bryansk** a órdenes del General

²³CLARK Alan – La Campaña de Rusia 1941/1945 – Editorial Luis de Carlat – Barcelona – 1988 – Pag 288.

²⁴PHILIPPI A y HEIM F Generales – La Campaña contra la Rusia Soviética 1941-1945 Tomo II – Circulo Militar – Vol 539 - Buenos Aires – 1963 – Pag 59.

Reyter, **Voronezh** a órdenes del General Golikov, **Sudoeste** a órdenes del General Vatutin y **frente Sur** a órdenes del General Malinovsky.

Todos los frentes antes mencionados venían recuperando el territorio perdido los meses anteriores pero a su vez este avance les acarreaaba innumerables problemas de abastecimiento de munición, escasez de tropas de refuerzo y problemas a sus vehículos blindados pese a ser los más rústicos de toda la guerra, debido a su excesivo uso y falta de mantenimiento adecuado. *“En menos de tres meses el frente se había movido mas de doscientas millas al oeste, y los alemanes, en su retirada, habían devastado los campos y arrasado las ciudades”*.²⁵

Para los primeros días de febrero la ofensiva rusa había conseguido romper el frente alrededor de Kursk y amenazar al Grupo de Ejércitos Centro al irrumpir sobre Isum. El Mariscal de Campo Von Manstein, en oposición a las órdenes de Hitler, decidió retirarse hacia el oeste y abandonar la ciudad de Kharkov entre otras.

El 17 de Febrero de 1943 Hitler llegó a Zaporozhe para reunirse con los mandos del Grupo de Ejércitos Sur, según expresa **Alan Clark** en su libro La Campaña de Rusia 1941-1945. *“Allí permaneció tres días con solo un reducido número de unidades antiaéreas y la compañía de defensa del Cuartel General”*.²⁶

En Zaporozhe ordenó a Von Manstein luego de que éste lo convenciera de la aparente vulnerabilidad rusa, de finalizar la retirada y recuperar una línea defensiva lo más hacia el este posible, a fin de pasar el período de deshielo en las mejores condiciones.

Para dar una idea clara de la situación que vivían ambos contendientes durante el mes de febrero y marzo de 1943, se transcribe el siguiente párrafo de **Alan Clark**: *“En el norte, los dos ejércitos que tomaron Kharkov, el 3ro de tanques de Rybaltko y el 69 de Kazakov, se dirigían hacia el oeste chocando intermitentemente con el destacamento de ejércitos de Kempf. Al sur de Kharkov, otros dos ejércitos, el 6to y 1ro de Guardias, exhaustos, se movían en el largo pasillo que ellos mismos habían abierto entre Izyum y Pavlogrado, llegando con la caballería y algunos tanques dispersos hasta el Dnieper, cerca de Zaporozhe. Todavía mas hacia el este, el grupo de Popov se debatía en los alrededores de Grishino, con solo cincuenta tanques....Tras las líneas alemanas quedaban otros dos grupos, las divisiones de caballería en Debaltsovo y algunos contingentes de infantería que habían cruzado al otro lado del Mius, en Matveyev”*.²⁷

4. Contraataque alemán

El Mariscal de Campo Von Manstein ejerciendo la libertad de acción pactada con Hitler (recordar conferencia de Zaporozhe) y la aprobación a su Maniobra Estratégica Operacional, comenzó a concentrar las divisiones y cuerpos de ejército que contraatacarían a los ejércitos soviéticos. Los elementos que participaron de los contraataques fueron los que se

²⁵CLARK Alan – La Campaña de Rusia 1941/1945 – Editorial Luis de Carlat – Barcelona – 1988- Pag 306.

²⁶CLARK Alan – La Campaña de Rusia 1941/1945 – Editorial Luis de Carlat – Barcelona – 1988- Pag 303.

²⁷CLARK Alan – La Campaña de Rusia 1941/1945 – Editorial Luis de Carlat – Barcelona – 1988 – Pag 307.

encontraban en mejores condiciones operativas, principalmente elementos blindados y mecanizados, conjuntamente con divisiones provenientes del Frente del Oeste (Francia).

El Plan consistió según relata **Geoffrey Jukes** en: “*Reunir una fuerza de choque encabezada por el Cuerpo de Ejército Panzer SS alrededor de Krasnograd y otra a base del 1ro y 4to Ejércitos Panzer al oeste de Krasnoarmeyskoye. Mientras se realizaba esta concentración deberían llegar las divisiones de Francia y cuando todo estuviese preparado, lanzaría sus fuerzas al ataque en dirección Norte y Este para dividir las vanguardias de las divisiones soviéticas, rechazar el grueso hasta pasado el Donetz septentrional y reconquistar Kharkov.*”²⁸

Las acciones comenzaron el 20 de febrero de 1943 y tal cual Von Manstein esperaba, los ejércitos soviéticos sobreextendidos y desgastados por los éxitos previos, comenzaron a ser destruidos o a retroceder.

El 48vo y 57mo Cuerpos de Ejércitos del General Hoth (4to Ejército Panzer- Grupo de Ejércitos Sur) avanzaron al oeste de Kharkov y el Cuerpo Panzer de las SS hizo lo propio por el este de la ciudad, terminando la maniobra en un doble envolvimiento al norte de la misma.

El día 15 de marzo la ciudad de Kharkov fue abandonada por el Ejército Ruso a pesar de la desaprobación de Stalin. Posteriormente caería también la ciudad de Belgorod.

La ofensiva limitada de Von Manstein había obtenido el éxito esperado. Las fuerzas alemanas lograron mantener a las fuerzas rusas y ocupar un frente seguro al oeste del río Donets. Las fuerzas rusas a pesar de los éxitos obtenidos desde la ofensiva de Stalingrado, debieron detener su ofensiva y ocupar posiciones defensivas.

*“En esta operación de cuatro semanas fueron batidas en forma sensible, además de numerosas divisiones de tiradores de cuatro ejércitos, en total siete cuerpos blindados y dos cuerpos de caballería del Ejército Rojo....También el Grupo de Ejércitos Centro pudo rechazar en la región de Orel las embestidas de semanas de duración de continuos nuevos ejércitos soviéticos contra todos los sectores del arco saliente del frente y a fines de febrero batir a una agrupación enemiga que había penetrado profundamente.....”*²⁹

El período de deshielo comenzaba y con esto se interrumpían temporalmente las operaciones en el sur este del Frente Oriental.

La situación desesperada de la Wehrmacht se había detenido y el frente equilibrado. **(Ver Anexo 4 – Situación General 1942/1943).**

²⁸JUKES Geoffrey – Kursk: encuentro de fuerzas acorazadas – Editorial San Martín – Madrid – 1972 – Pag 19.

²⁹PHILIPPI A y HEIM F Generales – La Campaña contra la Rusia Soviética 1941-1945 Tomo II – Circulo Militar – Vol 539 - Buenos Aires – 1963 – Pag 69.

SECCIÓN III

Intenciones Generales

1. Intención Alemana

El plan de ataque a Kursk tuvo entre los generales alemanes, quienes lo apoyaron y quienes lo consideraron suicida. Pero el aspecto saliente de esta disyuntiva fue el factor tiempo. Una vez logrados los éxitos del Mariscal Von Manstein ante los ejércitos rusos en marzo de 1943, también se configuró la situación para una ofensiva mayor a fin de producir un mayor desgaste a las fuerzas soviéticas. Pero estas condiciones no se dieron en plenitud debido, entre otras cosas a:

1ro: Las fuerzas alemanas eran insuficientes en ese momento (recordar retirada general y capitulación del 6to Ejército Alemán en Stalingrado).

2do: Las condiciones meteorológicas con el inicio del período de deshielo hacían dificultoso el avance principalmente de la logística.

3ro: Las fuerzas rusas para esa fecha se encontraban en posiciones defensivas fortificadas y no se tenía noción del grado de deterioro de las mismas, ni tampoco de la afluencia de sus reservas.

Por consiguiente, el alto mando alemán tenía para una vez que finalizara el período del barro (principios del mes de mayo) dos posibilidades o modos de acción, de acuerdo a lo expresado por el Mariscal Von Manstein a **Liddell Hart** en su libro, Los Generales Alemanes Hablan:

- *“La primera era impedir que los rusos atacaran, por medio de una ofensiva alemana. En ese caso el ataque debía ser iniciado lo antes posible, antes que los rusos pudieran reemplazar sus pérdidas, especialmente en tanques. El primer paso de nuestra ofensiva debía ser cortar la saliente rusa en Kursk y destruir sus reservas de cuerpos blindados, que participarían en la batalla. Luego debíamos girar hacia el sur, con todas nuestras fuerzas blindadas y arrollar el frente ruso en Ucrania meridional. El comienzo de nuestra ofensiva debía ser a principios de mayo”.*
- *“La segunda alternativa - que era la mejor – sería esperar la ofensiva rusa, que sería lanzada indudablemente contra nuestro frente en Ucrania meridional, con el objeto de arrollar nuestro frente al norte del mar Negro. Cuando la ofensiva rusa se iniciara debíamos ceder terreno y luego con toda nuestra potencia realizar un contraataque desde la región de Kiev, contra el flanco norte de la ofensiva rusa, con el objeto de arrollar todo su frente en el sur”.*

En el orden político, Hitler necesitaba un éxito en el Frente Oriental para recomponer la moral de su pueblo y tropas y para mantener el manto de aparente invencibilidad frente a sus aliados italianos, rumanos, búlgaros y españoles.

Turquía, objetivo de alta prioridad para el régimen Nazi todavía no había entrado a la guerra y una actitud defensiva no la induciría a hacerlo del lado germano.

Es así que “A principios de abril de 1943, el Jefe del Estado Mayor del Alto Mando, General Zeitzler, reunió una conferencia en Rastenburg para tratar la ofensiva de primavera”³⁰. Allí según afirma Geoffrey Jukes, se descartó la propuesta de Von Manstein de aguardar el ataque ruso, desgastarlo y luego pasar a la ofensiva, optándose por un ataque a Kursk por el Grupo de Ejércitos Centro y Grupo de Ejércitos Sur en forma simultánea con aproximadamente diez o doce Divisiones Panzer.

Pero una vez conocido el plan por Hitler al recibir el acta de la reunión, este consideró que las fuerzas para ejecutarlo eran insuficientes, aspecto que llevaría una vez aprobado el plan (**Ver Anexo 5 - Orden de Operaciones Nro 6 de fecha 15 de Abril de 1943**), a una extendida demora que sólo contribuyó a que los ejércitos soviéticos en la zona fueran más reforzados cada día y estuvieran mejor preparados para la defensa y posterior ataque.

A pesar de la voluntad de iniciar la ofensiva cuanto antes a fin de tomar la iniciativa, surgieron problemas logísticos y operativos, entre otros; atraso en la producción de los nuevos tanques y concentración de los efectivos requeridos, que determinaron la suspensión de la operación en reiteradas oportunidades hasta llegar al 05 de Julio de 1943, fecha fijada para el inicio de la Operación ZITADELLE.

Muchos sostenían que la simple acumulación de fuerzas blindadas (divisiones panzer constituidas con el nuevo tanque PANTERA o los ya probados TIGER, incluso en el Cañón Autopropulsado FERDINAND), en un frente extremadamente estrecho y de poca profundidad (30/50 km x 100 km) sería de por sí garantía de éxito, sumado a que estas fuerzas nunca antes reunidas, eran en la mayoría de los casos las mejores divisiones del Ejército Alemán y las Waffen SS.

Creían esto líderes como Hitler y Comandantes u Oficiales del OKW y OKH³¹ como Keitel, y Zeitzler, mientras otros como Guderian, Kluge, Model o el propio Von Manstein que eran partidarios en abril de la operación, para mediados de mayo la consideraban inadecuada, debido al tiempo transcurrido que los rusos utilizaron para constituir defensas formidables y la segura pérdida de sorpresa estratégica.

El despliegue final del ejército alemán para la ofensiva según expresa el libro Kursk: encuentro de fuerzas acorazadas, de **Geoffrey Jukes**, fue el siguiente:

³⁰JUKES Geoffrey – Kursk: encuentro de fuerzas acorazadas – Editorial San Martín – Madrid – 1972 - Pag 38.

³¹Oberkommando der Wehrmacht o OKW (Alto Mando de las Fuerzas Armadas) y Oberkommando des Heeres o OKH (Alto Mando del Ejército).

Grupo de Ejércitos	Ejército	Divisiones	Procedimiento	Responsabilidad
Centro Mariscal Von Kluge	9no Ejército (Model)	Cinco Divisiones Panzer y trece Divisiones de Infantería a Pie.	Formación de una brecha por la infantería y artillería por la que se introducirían las unidades Panzer.	Atacar desde el sur de Orel en dirección sudeste hacia Kursk y enlazar con las fuerzas del Grupo de Ejército Sur.
Sur Mariscal Von Manstein	4to Ejército Panzer (Hoth)	Cinco Divisiones Panzer, una División de Infantería Motorizada y cuatro Divisiones de Infantería.	Encabezarían el ataque las unidades blindadas con el procedimiento llamado Panzer Khiehl. Consistía en una formación en cuña con los tanques Tigers en 1ra línea a la que le seguirían los Panther y Panzer IV a retaguardia de estos junto con la infantería mecanizada y motorizada.	Atacar en dirección a Kursk desde el norte de Jarkof.
	Agrupación de Ejército Kempf (Kempf)	Tres Divisiones Panzer y seis Divisiones de Infantería.		Proteger el flanco este del Cuarto Ejército Panzer y atacar el ala izquierda del frente enemigo.

Ambos Grupos de Ejércitos apoyados por dos Grupos aéreos.

La intención una vez destruidas las fuerzas en el saliente de Kursk era:

- **Perturbar la próxima ofensiva de invierno rusa.**
- **Utilizar a los prisioneros de guerra capturados como mano de obra en Alemania.**
- **Convencer a los aliados que Alemania podía ganar la guerra e inducir a Turquía para que ingrese a favor del eje.**
- **Las Divisiones liberadas del Frente Oriental formarían una reserva que podría utilizarse para rechazar los futuros desembarcos aliados en Italia.**

2. Intención Soviética

Una vez producido el estancamiento del frente, y cuando dio comienzo el período de deshielo, los servicios de inteligencia rusos comenzaron a identificar fuertes concentraciones de fuerzas enemigas al norte y sur del saliente de Kursk. Estas informaciones obtenidas en el ámbito táctico y estratégico operacional, fueron confirmadas también por otras fuentes del nivel estratégico militar y nacional:

- Stalin recibió pruebas concretas de Lucy, el agente ruso que operaba desde Suiza una red de espionaje en Alemania y también recibió información de la Agregaduría Militar Británica en Moscú, obtenida por la interpretación de las transmisiones secretas de la maquina cifradora/descifradora Enigma.
- Zhukov luego de analizar un informe confeccionado por el Estado Mayor General Soviético, predijo una posible ofensiva alemana contra el saliente.

Una vez analizada esta información, el Mariscal Zhukov, presentó un Plan Preliminar el 08 de abril de 1943 a Stalin: *“Considero que no sería conveniente para nuestras tropas desencadenar la ofensiva en un futuro próximo y adelantarnos a los intentos alemanes. Es mejor esperar el*

*ataque enemigo, desgastarlo con nuestras defensas, destrozando sus carros y luego mediante fuerzas de las reservas, lanzarse a una ofensiva general para batir al enemigo de una vez para siempre”.*³²

*“Stalin escuchó como no lo había hecho nunca y al final de la conferencia, se había tomado la esencial decisión estratégica que determinaría el resultado de Ciudadela. Arrinconando el Plan del STAVKA³³ para la ofensiva que Hitler y sus generales habían asumido con tanta certeza que los rusos tenían intención de lanzar, Stalin accedió a la solución expuesta por Zhukov y los jefes de frente, por la que se haría frente a la ofensiva alemana, desbaratándola en una batalla deliberadamente defensiva, siendo el objetivo principal la destrucción de los blindados alemanes”.*³⁴

El Ejército Soviético a pesar de una notoria superioridad general en hombres y materiales adoptó una Actitud Estratégica Operacional Defensiva. Es por ello que el tiempo que demoró el Ejército Alemán en iniciar su ofensiva sobre Kursk, el Ejército Ruso lo tomó para organizar las posiciones, fortificando el terreno como nunca antes había realizado desde el inicio de la Operación Barbarroja.

Para esta actividad, utilizó además de su poderoso ejército, la mano de obra civil. Esto trajo aparejado el adelantamiento hasta proximidades del Campo Principal de Combate, de civiles de la ciudad de Kursk y de pueblos próximos a esta, principalmente mujeres y ancianos (aproximadamente 300.000) que no integraban las fuerzas regulares activas. Con este particular apoyo, que copiaría el Ejército Alemán para defender Berlín en 1945, se preparó la defensa de Kursk.

*“La finalidad de sus trabajos era la construcción de una serie de defensas diseñadas específicamente para forzar, canalizar y sangrar a la masa de los elementos acorazados que se esperaba que emplearan los alemanes”.*³⁵

Esta defensa en profundidad constaba según relata **Alan Clark** en su obra La Campaña de Rusia de 1941-1945 de los siguientes dispositivos defensivos:

- Ocho cinturones de defensa y tras de ellos un sistema defensivo a cargo del Frente Estepa y otro detrás apoyado en la margen oriental del río Don con una profundidad total de aproximadamente 200 km.
- Delante de cada cinturón defensivo se extendían campos de minas antipersonal y antitanque con una densidad media de entre 2.200 y 2.500 minas por cada 1,5 km de frente.
- En primera línea y dentro de cada cinturón defensivo que tenía de 4 a 7 km de profundidad había innumerables puntos de resistencia que en promedio cada uno tenía de tres a cinco cañones antitanque, lanzagranadas, morteros, efectivos de zapadores y ametralladoras medianas y pesadas junto con infantería fortificada.

³²JUKES Geoffrey - Kursk: encuentro de fuerzas acorazadas – Editorial San Martín – Madrid – 1972 – Pag 48.

³³Cuartel General de las Fuerzas Armadas Soviéticas.

³⁴HEALY Mark - Ejércitos y Batallas – Batallas de la Historia 16 – Kursk 1943 – Ediciones del Prado – 1994 – Pag 11.

³⁵HEALY Mark - Ejércitos y Batallas – Batallas de la Historia 16 – Kursk 1943 – Ediciones del Prado – 1994- Pag 31.

- Puntos de resistencia conformados por cañones antiaéreos de 8,5mm, obuses de 12,2 cm , 15,2 cm y morteros de 12 cm, en posiciones de tiro circular camufladas.
- Brigadas de tanques y cañones de asalto detrás de cada cinturón defensivo tenían la misión de ejecutar contraataques parciales y un ejército de reserva, el 5to Ejército de Tanques de Guardias del Frente Estepa constituía la reserva general del frente.

A todo este despliegue material, se sumó una exhaustiva preparación y entrenamiento que duró aproximadamente tres meses:

“Durante el período de espera el ejército se endurecía mediante el ejercicio físico y las marchas forzadas. Las dotaciones de los tanques competían en velocidad, superación de obstáculos y tiro. Se organizaban reuniones de soldados jóvenes con los veteranos para difundir conocimientos del combate...”³⁶

El despliegue final del ejército ruso a órdenes del Mariscal Zhukov para la defensa en profundidad, según expresa **Mark Healy** en su publicación Kursk 1943, es el siguiente:

Frente	Ejércitos	Responsabilidad
Central Mariscal Rokossovsky	Cinco Ejércitos de Infantería. Un Ejército de Carros. Un Grupo Aéreo. <u>Reserva:</u> Un Cuerpo de Ejército de Caballería, dos Cuerpos de Ejército Acorazados y varias unidades cazacarros.	Defensa de una línea general de 50 millas a caballo de la línea de ataque alemana hacia Kursk.
Voronezh Mariscal Vatutin	Cinco Ejércitos de Infantería. Un Ejército de Carros. Un Grupo Aéreo. <u>Reserva:</u> un Cuerpo de Fusileros y un Cuerpo de Carros.	Defensa de un frente general de 60 millas por donde se estimaba se encontraría el centro de gravedad alemán.
Estepa Mariscal Koniev	Cuatro Ejércitos de Infantería. Un Ejército de Carros. Un Grupo Aéreo. <u>Reserva:</u> tres Cuerpos de Ejército de Caballería, dos Cuerpos de Carros y un Cuerpo Motorizado.	Mayor Reserva Estratégica reunida por el STAVKA para bloquear cualquier penetración alemana hacia el este.

La intención era una vez detenidas las fuerzas alemanas, adoptar una AEO Ofensiva en todo el Frente Oriental con la finalidad de alcanzar el río Dnieper:

*“Tan pronto como los alemanes fueran detenidos, los frentes Voronezh, Central, Reserva (Estepa), Bryansk, el ala izquierda del frente occidental y el ala derecha del frente sudoeste iban a lanzar inmediatas contraofensivas, mientras que otros frentes en el sur y noroeste lanzarían ofensivas parciales, para fijar fuerzas alemanas y evitar su envío a sectores mas amenazados del frente”.*³⁷

³⁶CLARK Alan – La Campaña de Rusia 1941/1945 – Editorial Luis de Carlat – Barcelona – 1988 – Pag 326.

³⁷JUKES Geoffrey – Kursk: encuentro de fuerzas acorazadas – Editorial San Martín – Madrid – 1972 – Pag 53.

SECCIÓN IV

Poder de Combate Relativo

Según estimaciones contenidas en el libro de **Geoffrey Jukes**, los efectivos humanos y materiales enfrentados en la batalla de Kursk fueron los siguientes:

EJERCITO	HOMBRES	CAÑONES	TANQUES	AVIACIÓN
Alemán	900.000	10.000	2.700	2.050
Soviético	1.337.000	20.220	3.306	2.650

1. Ejército Alemán

El Ejército Alemán para el año 1943 no era el mismo al del año 1941, cuando el 22 de Junio había iniciado la invasión a la Unión Soviética. Dos años de guerra a pesar de haber dotado a cuadros y tropa de una experiencia invaluable en el Frente Oriental, también había ocasionado graves pérdidas humanas (aproximadamente 470.000 hombres) y materiales que eran muy difíciles de reemplazar para Alemania en aquellos días.

Las divisiones de Infantería y Panzer que a pesar de haber aumentado su poder de combate producto de la incorporación de nuevos materiales y tecnologías, habían sido reconstituidas disminuyendo sus efectivos nominales (CO) de la siguiente manera:

AÑO	DIVISIÓN DE INFANTERÍA
1939	A nueve batallones de Infantería por división. Total: 17.734 hombres.
1943	A seis batallones de Infantería por división. Total: 12.772 hombres.

También las divisiones panzer habían sufrido los dos años de desgaste en el este y habían pasado también en forma nominal (la realidad era mucho peor aún) de cuatro batallones de tanques a 100 tanques cada uno en el año 1941 a dos batallones de tanques y uno de artillería autopropulsada para 1943.

El General Guderian que se desempeñaba como Inspector de Tropas Panzer desde febrero de 1943 y tenía por misión la revisión y renovación de las tropas blindadas, estaba muy preocupado por el estado en que se encontraban las divisiones, algunas con solo 30 tanques operativos.

“Guderian declaró que Alemania debería renunciar a cualquier ofensiva estratégica en el frente oriental en 1943, hasta que se hubiese fortalecido la potencia de las divisiones panzer. Era imprescindible que se llevara a cabo la rehabilitación del arma acorazada y la creación de una

*reserva acorazada fuerte y eficaz , si se quería la supervivencia de Alemania a largo plazo.....La adopción de esta política haría posible que el Ejército Alemán reanudara la ofensiva en 1944, con unas unidades acorazadas debidamente equipadas para ese fin”.*³⁸

En cuanto a la capacidad y calidad de cuadros y tropa ya ha sido objeto de varios ensayos, libros y documentales, sólo queda por destacar que operativamente eran los oponentes más formidables en aquella época producto de contar, aún en 1943 con un buen entrenamiento, medios materiales sumamente confiables y modernos y de una gran capacidad humana que los hacía cualitativamente los mejores soldados del mundo en aquellos tiempos.

2. Ejército Soviético

A diferencia del Ejército Alemán, el Ejército Rojo había virado 180 grados de 1941 a 1943. Los errores táctico/estratégicos y la falta de una adecuada inteligencia característicos durante los años 1941 y 1942, habían sido corregidos producto de inmensas bajas de hombres y cambios sustanciales en la organización de las Fuerzas Armadas Soviéticas.

Viejos generales y jóvenes comunistas acérrimos con cargos elevados en el Ejército Rojo habían dado paso a nuevos estrategas y comandantes que conocían la nueva guerra de movimientos que imponía el Ejército Alemán y tenían la predisposición y voluntad para oponerse al enemigo.

Estas mejoras pueden sintetizarse de acuerdo a los niveles de conducción en:

a. Nivel Estratégico Nacional

- Alianzas con los aliados occidentales en guerra con el eje desde 1939.
- Programa de Préstamo y Arriendo con EEUU que entregó entre otros efectos más de 180.000 camiones militares a la URSS.
- Directivas tales como la Orden Nro 227 del 28 de julio de 1942 emitida por Stalin en su rol de Comisario de Defensa del Pueblo donde ningún comandante tenía derecho a retirarse sin una orden. (**Ni un Paso Atrás**).

b. Nivel Estratégico Militar

- Aumento y modernización en la producción de todos los medios militares navales, aéreos y terrestres producto de la movilización total para la guerra del pueblo ruso (las fabricas emplazadas detrás de los Montes Urales funcionaban durante las 24 horas).
- Aumento del potencial humano en las Fuerzas Armadas debido a la incorporación de todos los habitantes aptos para la guerra en los pueblos reconquistados a partir de fines de 1942 (incorporados aún sin instrucción militar).

c. Nivel Táctico

³⁸HEALY Mark - Ejércitos y Batallas – Batallas de la Historia 16 – Kursk 1943 – Ediciones del Prado – 1994 - Pag 9.

- La experiencia de los dos años de guerra mejoró sustancialmente la capacidad táctico/técnica de mandos y tropa soviéticos en el campo de batalla/combate haciendo del combatiente ruso un enemigo compenetrado ideológicamente con la causa por la cual luchaba y sumamente hábil y resistente en el combate.

Para finalizar es importante destacar una síntesis de algunos comentarios efectuados por oficiales alemanes acerca del desempeño de las Fuerzas Armadas Soviéticas durante la 2da Guerra Mundial, contenidas en el libro de **B H Liddell Hart**, Los Generales Alemanes Hablan:

- Fueron excelentes combatientes desde el principio y con la experiencia se convirtieron en soldados excelentes.
- El tanque T 34 era uno de los mejores del mundo, también su artillería y las armas de la infantería. La producción del T 34 en grandes cantidades, sin modificaciones, en contraposición de las distintas modificaciones de los tanques alemanes, hicieron mucha diferencia numérica.
- Los rusos tenían solo tanques y camiones en sus formaciones mecanizadas a diferencia de la gran cantidad de vehículos distintos en el Ejército Alemán.
- Los jefes de tanques rusos empleaban una táctica muy sencilla, planeada de antemano ya que no disponían de demasiada iniciativa y criterio individual.
- Los rusos eran obstinados en sus métodos ofensivos, repitiendo sus ataques una y otra vez.
- Las pérdidas de hombres no significaban nada para ellos y las tropas estaban acostumbradas a cumplir sin objeciones lo que se les ordenara. Los comandantes podían imponer las exigencias más increíbles a sus hombres y nunca había un murmullo o queja.
- Podían prescindir de los abastecimientos normales.

3. Determinación del Poder de Combate Relativo

El reglamento de **Organización y Funcionamiento de los Estados Mayores** establece que el Poder de Combate Relativo (PCR) es una comparación de las posibilidades de conjunto entre las características y aptitudes de la fuerza propia y las del enemigo. Consistirá en determinar la superioridad, inferioridad o paridad de las fuerzas enfrentadas y no deberá reducirse a la expresión matemática de las relaciones establecidas.

Para determinar el PCR entre las fuerzas alemanas y las soviéticas se ha recurrido al método que permite en forma básica, evaluar en forma cuantitativa y cualitativa a las fuerzas enfrentadas.

a. Evaluación Cuantitativa

Elementos	Valor (Alemania/URSS)	Cantidad		Alemania	Unión Soviética
		Alemania	Unión Soviética		
Fuerzas de Tierra					
División de Infantería/Cuerpo de Infantería	4/2	3	4	12	8
División Panzer/Cuerpo Blindado	4/2	3	4	12	8
Artillería de Campaña	2/3	2	4	4	12
Artillería Antitanque	2/4	2	5	4	20
Artillería Antiaérea	2/2	2	2	4	4
Fuerzas Aéreas					
Aviación de caza	3/2	3	3	9	6
Aviación de ataque a tierra y Bombardeo	3/3	3	4	9	12
Aviación antitanque	4/3	3	3	12	9
TOTAL				66	79
Relación de Poder de Combate 1/1,2					

b. Evaluación Cualitativa

Factor de Comparación	Coeficiente	Ponderación		Alemania	Unión Soviética
		Alemania	Unión Soviética		
Organización del terreno	5	-	4	-	20
Moral	3	4	4	12	12
Disciplina	3	4	4	12	12
Sorpresa	5	-	4	-	20
Unidad de Comando	4	1	4	4	16
Libertad de Acción	4	2	4	8	16
Maniobra	4	4	2	16	8
Apoyo de fuego	5	2	4	10	20
Defensa aérea	3	3	3	9	9
Apoyo de Ingenieros	3	2	3	6	9
Apoyo de Com	3	3	3	9	9
SPAC	3	2	3	6	9
TOTAL				92	160
Relación de Poder de Combate 1/1,5					

PCR Final: 1 / 1,35

a favor del Ejército Rojo

CONCLUSIONES PARCIALES – CAPITULO I

Ambos ejércitos, el ruso y el alemán buscaron en la batalla de Kursk obtener una victoria decisiva que les otorgara la iniciativa para intentar la conquista del Objetivo Estratégico Operacional de la Campaña de Verano del año 1943.

Este esfuerzo colosal de los dos ejércitos significó también un despliegue sin precedentes, cada uno movilizando desde la Zona del Interior e incluso otros frentes, los mejores medios humanos y materiales disponibles. Nunca antes, fuerzas tan poderosas y selectas se enfrentaron en un terreno de escasas dimensiones como al de las ciudades próximas a Kursk, Orel, Belgorod, y Prokhorovka.

De lo analizado en este capítulo, podemos destacar las siguientes conclusiones parciales:

1. Del Ambiente Operacional:

- Desde el punto de vista político, Hitler necesitaba una victoria en el campo de batalla aunque sea de proporciones limitadas que demostrara a sus aliados, que el Ejército Alemán todavía podía ganar la guerra en el este.
- El Ambiente Geográfico característico de la zona próxima a la ciudad de Kursk presentaba condiciones favorables tanto para el atacante como para el defensor una vez finalizado el período de deshielo. El bando que mejor lo aprovechara desde el punto de vista táctico/estratégico lograría desbalancear esta condición de equilibrio.
- Para el año 1943 ningún pueblo o ciudad de la Unión Soviética era ajena a la guerra y toda su población se encontraba inmersa en el sacrificio bélico por la subsistencia del estado. Este compromiso se concretaba mediante la incorporación de ciudadanos al ejército regular, al trabajo en las fábricas de materiales de guerra o a la producción económica general. En todos los casos la población era poco colaboradora, hostil y/o combativa con el enemigo germano.
- La lucha en el Frente Oriental era particularmente violenta y sin contemplaciones para con las leyes y usos de la guerra, presentes en otros Teatros de Operaciones.
- En Alemania los niveles de la conducción Estratégico Nacional, Estratégico Militar y Estratégico Operacional confluían en la figura de Adolfo Hitler, Führer de Alemania. Esto ocasionó serios problemas que derivaron en restricciones y falta de libertad de acción hacia los Comandos Subordinados. En la URSS estos niveles estaban bien diferenciados, ejerciéndose el contralor de los mismos, al más alto nivel de conducción bajo la figura de Joseph Stalin.
- Ambos bandos tuvieron problemas en la conducción de operaciones en el marco Conjunto/Combinado, producto de falta de coordinación, falta de doctrina conjunta y la disparidad del Poder Militar entre países aliados.

2. **Antecedentes:**

- La destrucción del 6to Ejército Alemán en Stalingrado disminuyó en un 20 % la capacidad operativa de la Wehrmacht en el Frente Oriental para el año 1943.
- La Operación Urano y la ofensiva posterior rusa significó un cambio en la AEO de ambos adversarios, perdiendo la iniciativa estratégica el Ejército Alemán.
- La defensa elástica (hoy denominada Acción Retardante) empleada por el Mariscal Von Manstein en las acciones previas al 20 de febrero de 1943, para atraer, desgastar, canalizar y destruir a los ejércitos rusos, demostró gran efectividad en el campo táctico.

3. **Intenciones Generales:**

- El Ejército Alemán tenía para el inicio del verano de 1943, dos opciones para la continuación de las operaciones militares en el Frente Oriental.
Una era mantenerse a la defensiva para una vez canalizadas las fuerzas enemigas, ejecutar una contraofensiva limitada para desgastar a las fuerzas soviéticas.
La otra opción era lanzar una ofensiva de carácter limitado en un sector reducido del Frente Oriental.
Siendo seleccionada la segunda opción por el nivel Estratégico Nacional, y materializado en el terreno comprendido al Norte y Sur del saliente de Kursk, el tiempo oportunidad jugó un papel prioritario en el desarrollo posterior de las acciones militares.
- El Ejército Rojo tenía el Poder Militar necesario para adoptar una AEO Ofensiva durante toda la Campaña de Verano de 1943. A pesar de ello y dando uso de la inteligencia procesada en los diferentes niveles de la conducción, decidió esperar el ataque alemán, contenerlo y luego iniciar la ofensiva general que permitiera hacer retroceder lo mas hacia el oeste posible a los Grupos de Ejércitos Norte, Centro y Sur alemanes.

4. **Poder de Combate Relativo:**

- El Poder de Combate Relativo era levemente favorable para las fuerzas soviéticas. Los estrategas alemanes si bien conocían la exhaustiva organización del terreno efectuada por sus enemigos, no esperaban que las mismas tuvieran la profundidad y eficacia alcanzadas.
También los alemanes apreciaron que la acumulación de poderosas fuerzas blindadas en un frente reducido de ataque de solo tres kilómetros por División Panzer, sería de por sí determinante para romper las diferentes posiciones defensivas que se les opondrían.
- Otro aspecto importante a destacar es que ambos concentraron la masa sus fuerzas blindadas disponibles para participar de la operación, restando las mismas de otros frentes de batalla. La diferencia principal es que mientras para Rusia su perdida pudo ser suplida en el corto plazo, para Alemania el desgaste de las Divisiones Panzer y Motorizadas no fue posible restituir su capacidad operativa para el corto y mediano plazo.

CAPITULO II

TEATRO DE OPERACIONES – NIVELES DE CONDUCCIÓN – PERSONALIDAD DEL COMANDANTE ESTRATEGICO OPERACIONAL – VARIABLES OPERACIONALES

Habiendo realizado en el Capitulo anterior una orientación general de cómo se llegó a la situación previa a la Operación Zitadelle y de que forma lo hicieron tanto el Ejército Alemán como el Soviético, a continuación se desarrollarán aspectos específicos de la Estrategia Operacional. Este capitulo tiene por finalidad establecer algunos puntos concretos que permitan definir el Teatro de Operaciones, los Niveles de Conducción y la personalidad del Comandante Estratégico Operacional. Como cierre de este Capítulo también serán analizadas las cuatro Variables Estratégicas Operacionales y su interrelación.

Para lograr lo mencionado precedentemente, utilizaremos principalmente dos libros escritos por el Capitán B H Liddell Hart, denominados Estrategia, La Aproximación Indirecta y Los Generales Alemanes Hablan, ambos editados por el Circulo Militar.

Para organizar el presente capitulo, se lo ha dividido en **cuatro secciones, la primera** destinada a definir el **Teatro de Operaciones Oriental**. Una **segunda sección** destinada a identificar los **Niveles de la Conducción** y su interrelación. Una **tercera sección** para definir la **Personalidad del Comandante Estratégico Operacional** y su incidencia directa en el planeamiento de la Operación. Y una **cuarta y última sección** destinada al estudio de las **Variables Operacionales** y sus características más salientes.

SECCIÓN I

Teatro de Operaciones Oriental

Para el año 1943 Alemania estaba librando lo que Hitler y sus colaboradores buscaron evitar al invadir la Unión Soviética el 22 de junio de 1941, la guerra en dos frentes. La Campaña contra Rusia debería, según los planificadores alemanes, haber finalizado para fines del año 1941, pero la fanática resistencia soviética sumado el ambiente geográfico particular hicieron que la lucha se extendiera durante todo el año 1942 y para 1943 la Situación Estratégica Operacional se volcaba día tras día hacia el bando comunista.

Los Frentes activos para este período de la guerra eran:

- Frente Occidental.
- Frente de los Balcanes.
- Frente de Noruega.
- Frente del Mediterráneo.

Es difícil determinar ya que la diferente bibliografía consultada no lo establece, el territorio que comprendía para el año 1943 el Frente Oriental o lo que se denominará Teatro de Operaciones Oriental.

Si consideramos que nuestra doctrina establece como Teatro de Operaciones a aquel territorio, tanto propio como enemigo, necesario para el desarrollo de operaciones militares en el nivel estratégico operacional se puede inferir que el mismo comprendía los territorios que se mencionan a continuación: (**Ver Anexo 7 – Teatro de Operaciones Oriental**).

- Norte: Prusia Oriental, Polonia, Lituania, Letonia, Estonia, sur de Finlandia, norte de la URSS y su prolongación hacia el Mar Báltico.
- Sur: Bulgaria, Rumania, sur de la URSS y su prolongación hacia el Mar Negro.
- Este: 300 km al este de los Montes Urales entre el Océano Ártico y el Mar Caspio.
- Oeste: Prusia Oriental, Checoslovaquia, Hungría, Rumania y Bulgaria.

SECCIÓN II

Niveles de Conducción

En el Capítulo I se ha mencionado como aspecto negativo en la planificación y conducción estratégica de Alemania, la confluencia y superposición de responsabilidades que había en los diferentes niveles de conducción, desde el más alto nivel político, pasando por el sectorial militar, para terminar en el campo táctico.

A continuación se expresará sintéticamente el porqué de dicha superposición para posteriormente pasar a enumerar como estaban representados los mismos para el año 1943, previo al inicio de la Operación Zitadelle:

1. Antecedentes previos

En el año 1933 Hitler fue designado Canciller de Alemania por el Presidente, Mariscal de Campo von Hindenburg. Una de sus primeras medidas como Canciller fue nombrar Ministro de Guerra al General von Blomberg. Hindenburg también designó buscando el consenso de los oficiales más antiguos al General von Fritsch como Comandante en Jefe del Ejército.

En el año 1938 se produce debido a motivos poco claros la destitución de ambos. Himmler³⁹ mediante una investigación secreta presentó un legajo policial donde culpó al Mariscal von Blomberg de haberse casado con una prostituta y seguidamente instruyó otro legajo donde acusó al General von Fritsch de ser homosexual. Hitler sin contemplaciones destituyó a Blomberg como Ministro de Guerra y a Fritsch como Jefe del Ejército Alemán.

Estos hechos permitieron que Hitler **asumiera el Comando Supremo de las Fuerzas Armadas o OKW**, cargo hasta ese momento ajeno al poder político y que solo era ocupado por los militares en actividad de más alta graduación.

A partir de este momento, el puesto de Ministro de Guerra, ya no comandaba las Fuerzas Armadas sino asesoraba al Comandante en Jefe. El General Keitel ocupó este puesto, cargo que mantendría hasta el final de la Guerra. El General von Brauchitsch fue designado Jefe del Ejército Alemán y el General Beck Jefe de Estado Mayor.

Nuevos conflictos internos entre Hitler y algunos generales, motivados principalmente por la política agresiva de Hitler sobre Polonia, hicieron que Beck fuera destituido y en su lugar se nombrara al General Halder.

Ambos Generales del OKH lograron una confluencia de pensamiento poco común, lo cual significó nuevos conflictos con el poder político representado por Hitler y su OKW.

³⁹Heinrich Himmler fue Comandante en Jefe de las SS y más tarde ministro del Interior de Alemania.

Estos roces se acentuaron durante la Campaña contra Rusia.

La ofensiva sobre Moscú exacerbó las diferencias. El OKH liderado por los Generales Brauchitsch y Halder defendían como el más importante OEO Secundario de la Operación Barbarroja a Moscú, mientras que Hitler, el OKW y otros generales opinaban que primero se debería alcanzar Ucrania, cercar la ciudad de Kiev y así destruir una parte significativa del Ejército Rojo en el sur.

Se optó por la segunda opción con un gran éxito operativo. Más de 600.000 soldados soviéticos fueron tomados prisioneros.

Logrado el objetivo previsto de capturar Kiev se conformó en el Estado Mayor dos Modos de Acción para la continuación de la Campaña de 1941.

El primero fue arremeter hacia Moscú tal cual había sido previsto en la concepción inicial de la Campaña, a pesar de estar próximo el invierno ruso. El segundo Modo de Acción era adoptar una AEO Defensiva, pasar el invierno en las posiciones conquistadas y prepararse para una nueva fase de la Campaña el año próximo. El OKH propuso continuar el esfuerzo y tomar Moscú antes de la llegada del invierno ruso.

En diciembre de 1941 no solo no se pudo conquistar Moscú sino que el Ejército Rojo inició una contraofensiva general contra la Wehrmacht que comprometió seriamente el resultado de la Campaña. Esta circunstancia motivó la destitución del General Brauchitsch como Jefe del OKH y preparó el camino para que **Hitler ocupara el cargo de Jefe del Ejército Alemán a partir de diciembre de 1941.**

*“El reemplazo de Brauchitsch por Hitler significó la derrota final de las aspiraciones de los militares de decidir las cuestiones de estrategia y de política militar. En adelante, el “Cabo de Bohemia” dictaría las ordenes a los generales en su propia esfera y la facultad de aquellos se vería limitada a asesorar o protestar”.*⁴⁰

En el marco de una segunda Campaña durante el año 1942, la batalla de Stalingrado acrecentó las discrepancias entre Hitler y el Jefe de Estado Mayor del OKH.

Halder por oposición a continuar los esfuerzos sobre Stalingrado que lo consideraba intrascendente, fue relevado en septiembre de 1942. El cargo pasó a partir de este momento a ser desempeñado por el General Zeitzler.

Con estas modificaciones en la estructura del OKW y OKH se llegó al año 1943 fecha donde se ideó, planificó y ejecutó la Operación Zitadelle.

Para tomar conciencia de la influencia de los sucesos y acciones relatadas precedentemente, se transcribirá un párrafo del texto escrito por **Liddell Hart**, Los Generales Alemanes Hablan, el cual es claro en describir el alcance del poder de Hitler por sobre sus Generales:

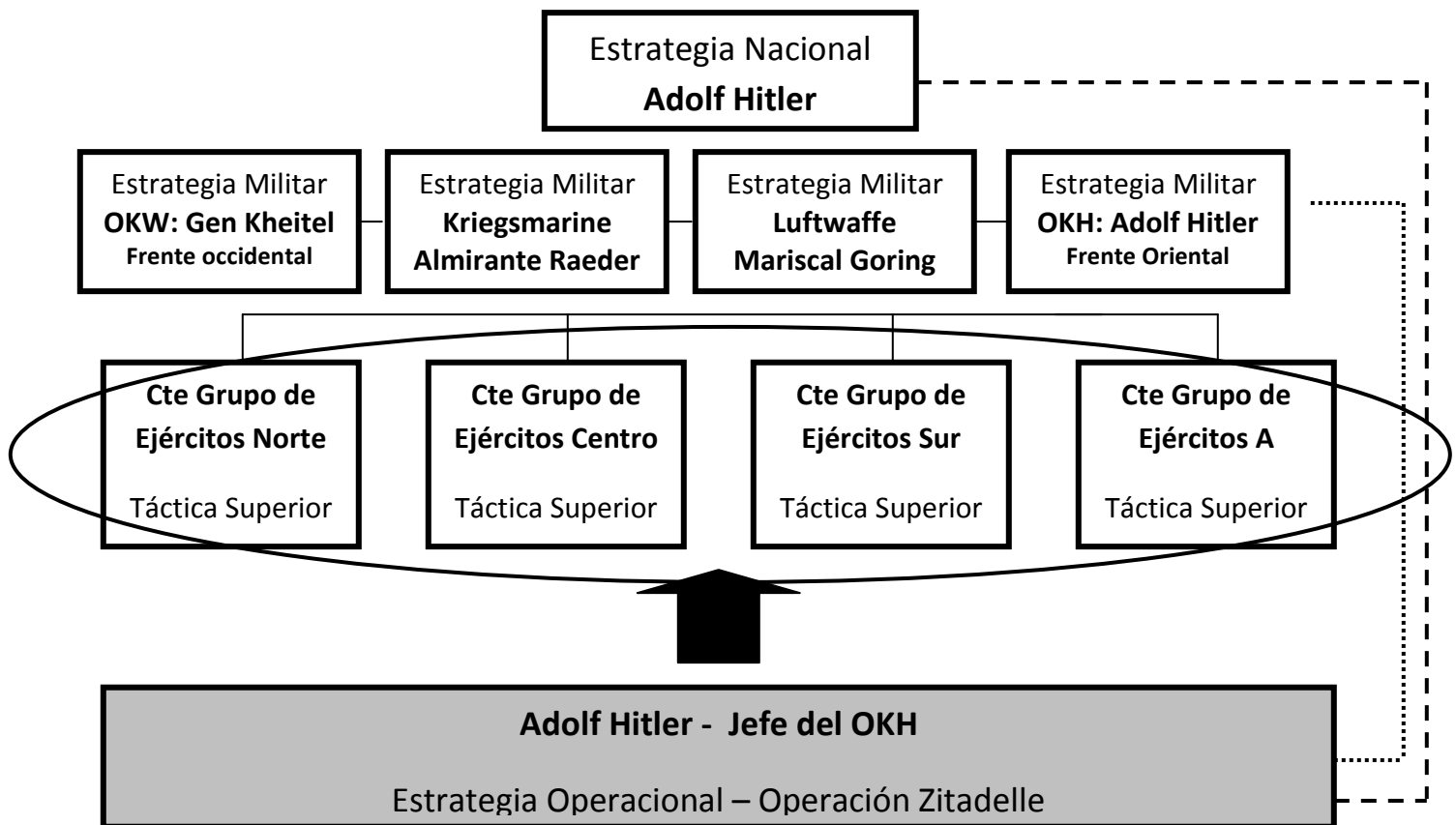
“Hacia mucho tiempo que Hitler había tomado completamente en sus manos la dirección de la guerra y consideraba al OKH sencillamente como un medio de transmitir sus ordenes y cumplir los detalles ejecutivos de las mismas, para el Frente Oriental”.

⁴⁰LIDDELL HART B H – Los Generales Alemanes Hablan – Circulo Militar – Vol 400 – Buenos Aires – 1951- Pag 66.

2. Niveles de conducción:

Habiendo hecho una breve cronología de cómo fue mutando el poder de decisión en el Estado Mayor Alemán, se describirá como estaban estructurados los Niveles de Conducción durante los momentos previos a la Operación Zitadelle.

- **Nivel Estratégico Nacional:** A cargo de **Adolf Hitler**, Canciller del IIIer Reich Alemán.
- **Estrategia Militar:**
 - OKW: Führer Adolf Hitler.
 - Heer: Führer Adolf Hitler.
 - Luftwaffe: Mariscal del Reich Hermann Goring.
 - Kriegsmarine: Gran Almirante Erich Johann Albert Raeder.
- **Estrategia Operacional:** A cargo de **Adolf Hitler** como Jefe del Oberkommando des Heeres o OKH (Alto Mando del Ejército) para el Frente Oriental. *“Hitler decidió que la esfera de responsabilidad del OKH debía ser limitada al frente ruso y que el OKW asumiría la dirección exclusiva de todos los demás teatros de guerra”*.⁴¹



⁴¹LIDDELL HART B H – Los Generales Alemanes Hablan – Circulo Militar – Vol 400 – Buenos Aires – 1951- Pag 67.

SECCIÓN III

Personalidad del Comandante Estratégico Operacional

Habiendo definido el Teatro de Operaciones, los Niveles de Conducción con ingerencia en el Frente Oriental y el Comandante Estratégico Operacional, se procederá a analizar la personalidad del mismo como conductor militar.

Para tal propósito y debido a que actualmente las opiniones existentes contienen una alta cuota de subjetividad en relación a la persona de Adolf Hitler, intentaré abordar las mismas solo focalizado en aspectos operativos, sin hacer mención o juicio crítico relativo a otras cuestiones de índole político, humano o social que son ajenas al presente trabajo.

Apoyaré mis afirmaciones en base a relatos de Generales Alemanes que han estado bajo sus órdenes inmediatas o que han sufrido en forma directa o indirecta sus resoluciones. También de la opinión del Capitán **B H Liddell Hart**, sobre el cual en su libro Estrategia, La Aproximación Indirecta, elabora ciertas reflexiones de Hitler como Estratega.

Adolf Hitler: Comandante Estratégico Operacional:

*“Político alemán (Alta Austria, 20 de Abril de 1889/Berlín, 30 de Abril de 1945). Creció en el ambiente de una familia burguesa. No terminó los estudios de grado medio a causa de la prematura muerte de sus padres y se dedicó a una vida errabunda. Se instaló en Viena, donde intentó vanamente por dos veces ingresar en la Academia de Bellas Artes. Instalado en Munich (1912), se alistó como voluntario en el ejército bávaro al iniciarse la Ira Guerra Mundial. Luchó en el Frente Occidental, ascendió a cabo, ganó la cruz de hierro de primera clase y fue gravemente herido. Ingresó en 1919 con el número 55 en el Partido Obrero Alemán (mas tarde conocido como Partido NSDAP). El 8/9 de noviembre de 1923, con el General Ludendorff, intentó dar un golpe de estado en Munich. Fracasó y estuvo encarcelado en el castillo de Landsberg, donde redactó la primera parte de su obra Mi Lucha. Hindenburg le nombra el 30 de enero de 1933 Canciller del Reich. A la muerte de Hindenburg se convirtió en Führer y Canciller del Reich y asumió el mando supremo de las fuerzas armadas en 1938. Su política exterior fue agresiva, derogó las cláusulas limitativas de los tratados de paz y creó un poderoso ejército. Llevó una política de expansión imperialista. Con la invasión a Polonia provocó el estallido de la Iida Guerra Mundial. En la culminación de la derrota de Alemania, se suicidó en el bunker de la Cancillería de Berlín”.*⁴²

Como expresé en los primeros párrafos de esta Sección, mucha es la bibliografía referente a Adolf Hitler, pero poca expresa específicamente su actuación como Comandante Operacional, cargo que desempeñó en el Frente Oriental una vez que removió de sus funciones al General Brauchitsch como Comandante del Ejército Alemán.

También los textos o material audiovisual, mayoritariamente de origen inglés y norteamericano, denotan a Hitler como un loco, sin criterio táctico/estratégico, inescrupuloso y

⁴²Clarín Enciclopedia – Tomo 13 – Visor Enciclopedias Audiovisuales S. A – Buenos Aires – 1999.

autoritario. Quizás parte de estas afirmaciones sean reales. Lo que definitivamente dista de ser cierto es que no poseía criterio táctico estratégico, junto con una gran oratoria y capacidad de liderazgo innatas, las cuales se van a destacar a continuación.

Los ciudadanos alemanes de hoy, al igual que hace setenta años, se han destacado por encima del común de los pueblos de Europa, por su capacidad intelectual. Un líder que no reuniera las condiciones para guiar esa masa cualitativa, no podría haber surgido o mantenido el poder por tanto tiempo en la Alemania Post Ira Guerra Mundial.

1. Aspectos Positivos

- Daba suma importancia al factor moral tanto de sus tropas como al debilitamiento de las del enemigo.

Los presentes comentarios de Hitler confirman lo expresado precedentemente:

*“El problema que me interesa es saber como lograr la destrucción moral del enemigo antes de que comience la guerra. Todo el que tenga experiencia de guerra en el frente, querrá abstenerse de todo derramamiento de sangre que pueda evitar”.*⁴³

*“Del mismo modo que un bombardeo de artillería fue utilizado en la guerra anterior para quebrar las defensas enemigas antes del avance de la infantería, en el futuro será utilizado un bombardeo a su moral”.*⁴⁴

- Tenía predilección por las acciones inéditas y revolucionarias. A pesar de la oposición de los Generales más antiguos, era partidario siempre de la creación de nuevas armas y nuevos empleos tácticos a las mismas.

Solía decir que sus Generales eran *“Ciegos ante las cosas nuevas y sorprendentes, que imaginativamente eran estériles y que se hallaban prisioneros dentro de la espiral de sus conocimientos técnicos”.*⁴⁵

- Supo emplear la Aproximación Indirecta. Creó las mejores condiciones estratégicas para librar la Batalla contra Francia y Polonia, enemigas acérrimas de Alemania. Ambas mantenían ocupados territorios germanos luego de la derrota de Alemania en la Ira GM. Alianzas con España e Italia, anexión de Austria, ocupación de Checoslovaquia y Pacto de no agresión con la URSS reflejan estas jugadas.

“Con ésta serie de maniobras, prácticamente incruentas, llevadas a cabo mediante marchas pacíficas encubiertas en una cortina de humo de una propaganda justificativa, no solo había destruido la hegemonía francesa en Europa Central y el consiguiente cerco estratégico de

⁴³LIDDELL HART B H – Estrategia, La Aproximación Indirecta – Circulo Militar – Vol 719 – Buenos Aires – 1984 – Pag 351.

⁴⁴LIDDELL HART B H – Estrategia, La Aproximación Indirecta – Circulo Militar – Vol 719 – Buenos Aires – 1984 – Pag 369.

⁴⁵LIDDELL HART B H – Estrategia, La Aproximación Indirecta – Circulo Militar – Vol 719 – Buenos Aires – 1984 – Pag 367.

*Alemania, sino que había invertido los términos a su favor”.*⁴⁶

- Tenía una firme determinación, voluntad y perseverancia. Implementó el sistema de “Posiciones Erizo”⁴⁷ cuando la situación en Moscú luego del fracaso de la Wehrmacht, era desesperada y muchos temían que sucediera lo mismo que a Napoleón⁴⁸. Cuando sus Generales luego del fallido intento por tomar Moscú a principios de diciembre de 1941, le aconsejaron emprender una retirada general, Hitler pese a sus propuestas, ordenó mantener las posiciones y no ceder terreno. *“El Ejército no se retirará un solo paso. Cada hombre debe combatir donde está”.*⁴⁹ Esta acción salvó al Ejército Alemán de la aniquilación por parte de las divisiones siberianas y demás reservas rusas.

*“Cuando la desesperación se había adueñado de los infantes alemanes y una parálisis temblorosa afligía a sus Comandantes, un hombre - el Führer – se puso a la altura de las circunstancias..... Sin hacer caso de las recomendaciones del OKH, demasiado atareado hasta para aceptar la dimisión de Brauchitsch.....Hitler comunicó directamente con sus Comandantes de Ejército, desde Rastenburg, su orden de - **no hay retirada**”.*⁵⁰

2. Aspectos Negativos

- Centralizó los Niveles Estratégico Nacional, Estratégico Militar, Estratégico Operacional y a veces hasta Táctico en su persona, tal cuál era práctica común en los períodos de Alejandro Magno, Julio César, Federico El Grande o Napoleón, sin comprender que las grandes distancias, la rapidez de movimientos y el escaso tiempo para la toma de decisiones, le hizo perder la real situación estratégica, e imposibilitó para explotar éxitos o reducir fracasos.
- Producto de creer que estaba signado por la providencia y de disponer de una gran intuición para cuestiones estratégicas, a veces así fue, dejó de lado el asesoramiento del OKW, OKH y de sus Comandantes Tácticos, para tomar decisiones y confluir en batallas perdidas, de escaso valor operacional o que desgastaron y sangraron a sus fuerzas armadas. Un ejemplo de esto es la Batalla de Stalingrado, entre otras.

*“Hitler predicaba y creía que la razón y los conocimientos no eran nada y que la voluntad inflexible de vencer y la persecución implacable del objetivo, eran todo. Especulaciones místicas reemplazaron las consideraciones de tiempo y espacio y el cálculo cuidadoso de la potencia de las propias fuerzas en relación con las del enemigo. Toda libertad de acción fue eliminada”.*⁵¹

- Otro aspecto negativo a destacar y quizás uno de los más importantes, fue que a pesar de

⁴⁶LIDDELL HART B H – Estrategia, La Aproximación Indirecta – Circulo Militar – Vol 719 – Buenos Aires – 1984 – Pag 360.

⁴⁷Eran posiciones defensivas a los 360 grados, que disponían de los abastecimientos necesarios para su defensa por lapsos prolongados.

⁴⁸El Ejército de Napoleón fue perseguido y casi destruido por las fuerzas rusas una vez que comenzó su retirada bajo condiciones climatológicas adversas.

⁴⁹LIDDELL HART B H – Los Generales Alemanes Hablan – Circulo Militar – Vol 400 – Buenos Aires – 1951 – Pag 318.

⁵⁰CLARK Alan – La Campaña de Rusia 1941/1945 – Editorial Luis de Carlat – Barcelona – 1988 – Pag 186.

⁵¹LIDDELL HART B H – Los Generales Alemanes Hablan – Circulo Militar – Vol 400 – Buenos Aires – 1951 – Pag 67.

disponer de Comandantes competentes (Manstein, Model, Kluge, Guderian, Hoth, entre otros), no dejó lugar a la iniciativa de estos. Por el contrario, limitó en gran medida toda Libertad de Acción al ordenar la defensa rígida de extensos territorios sin una relación de fuerzas favorable, prohibiendo actuar conforme a la situación.

Para finalizar esta Sección transcribiré las palabras del General Manteuffel acerca de Hitler como Estratega Militar, contenidas en el libro de **Liddell Hart**, Los Generales Alemanes Hablan:

“Hitler poseía una personalidad magnética y realmente hipnótica. Esto tenía un efecto muy marcado sobre las personas que iban a verlo con la intención de exponerle sus opiniones sobre cualquier asunto.

Había leído mucha literatura militar y le agradaba también escuchar conferencias militares. Tenía una intuición especial para establecer el sentimiento de las tropas, por otro lado no tenía la menor idea sobre las combinaciones estratégicas y tácticas mas elevadas y de cómo operaban los ejércitos. Poseía aptitud para la estrategia y táctica para los movimientos sorpresivos pero carecía de los conocimientos técnicos para aplicarlos”.

SECCIÓN IV

Las Variables Operacionales

Las Variables Operacionales según las **Bases para el Pensamiento Estratégico – Estrategia Operacional** son:

- El Espacio.
- El Tiempo.
- La Relación de Fuerzas.
- Las Restricciones.

Todos estos aspectos están **interrelacionados entre si**, es decir que si se afecta uno, el resultado influirá en los restantes.

1. Espacio

En la Sección I ha sido delimitado el Teatro de Operaciones o Frente Oriental, que será el espacio definido donde se ejecutará la maniobra y será el factor determinante en la dirección del Esfuerzo Estratégico Operacional Principal y del o los Esfuerzos Estratégicos Operacionales Secundarios.

Definido el mismo, un segundo análisis del espacio sitúa en la “saliente de Kursk”, como suelen denominar algunos autores, la nueva Campaña de Verano de 1943.

Este espacio reducido en comparación con los 2.500 km de extensión del Frente Oriental, emplazado cien kilómetros al oeste del resto de la línea soviética, hacía creer que un ataque en este sector tenía todas las condiciones para resultar favorable. Pero este espacio como se expresó precedentemente, guardaba relación directa con las demás variables operacionales, tiempo, fuerzas y restricciones. Es por ello que un espacio reducido pueda tener características tácticas o estratégicas, dependiendo de la importancia del mismo para el desarrollo general de la Campaña.

Por lo tanto, la amplitud tanto en frente como en profundidad a pesar de ser escasos, deben ser evaluados en función de las demás variables operacionales.

Si esa escasa amplitud hasta el Objetivo Estratégico Operacional es transformada en un terreno inexpugnable, es decir gran densidad de fuerzas en un espacio reducido, ese espacio reducido dejará de ser favorable. Esto pasó en Kursk, donde en un frente reducido se buscó colocar una relación de fuerzas favorable para romper el dispositivo defensivo enemigo, buscar la profundidad y la destrucción de las fuerzas adversarias, sin considerar las verdaderas fuerzas enemigas o el tiempo oportuno para hacerlo.

2. Tiempo

El tiempo dependiendo del nivel de conducción, tendrá diferentes características particulares.

Como se expresó en la Sección II, Adolf Hitler representaba tanto los niveles Estratégico Nacional, Estratégico Militar y Estratégico Operacional para 1943. Por ello se incluirán en el análisis los diferentes tiempos, a pesar de que sólo el tiempo ritmo y duración son exclusiva responsabilidad en el terreno Estratégico Operacional:

- Tiempo oportunidad: **EN**.
- Tiempo Secuencia: **EM**.
- Tiempo Ritmo: **EO**.
- Tiempo Duración: **EO**.

El **Contraalmirante Roberto Pertusio** en su libro Estrategia Operacional menciona que en la Maniobra Estratégica Operacional, el tiempo se manifiesta tradicionalmente de diferentes formas.

- a. **Tiempo Oportunidad:** Corresponde a la elección del momento juzgado como oportuno para iniciar o finalizar algo. Representa la oportunidad de cuando se den ciertas condiciones. Estas condiciones fueron la espera hasta la incorporación a las Divisiones Panzer de los nuevos tanques Panther y Ferdinand o del ya probado Tiger. Este fue precisamente uno de los **principales errores estratégicos** llevados a cabo por la conducción alemana.

“Tampoco Hitler estaba ahora tan seguro de su resolución y por eso fue ganado prontamente cuando el Coronel General Model, que él estimaba especialmente y estaba previsto como Comandante en jefe del Ejército de ataque del Grupo de Ejércitos Centro al sud de Orel, le informó que en tales circunstancias ya no creía poder cumplir su tarea sin la asignación de

*tanques pesados, por ser los únicos que estaban a la altura de las modernas armas antitanques rusas. La fecha de iniciación del ataque fue postergada entonces para mediados de junio a fin de que antes los nuevos tanques Panther y Ferdinand fuesen llevados directamente de las fábricas al frente”.*⁵²

De haberse realizado la operación antes del inicio del período conocido como del barro (abril o mayo), las defensas soviéticas en cuanto a personal, material y organización del terreno no hubieran estado listas o por lo menos no tan compactas. La reunión en el Cuartel General del Führer en Rastenburg (Prusia Oriental) con los Comandantes de Grupo de Ejércitos fijó finalmente la ofensiva para el 05 de Julio de 1943.

*“La previsión de von Manstein, sin embargo, era que el tiempo de que disponía Alemania para ejecutar esos ataques contra el Ejército Rojo era muy corto. La acción ofensiva debería realizarse enseguida, antes de que la fuerza militar soviética se volviera insalvable”.*⁵³

- b. **Tiempo secuencia:** Corresponde al orden en que se suceden las fases de una acción o diferentes acciones entre sí. Este aspecto fue bien planificado por la conducción alemana ya que todo el esfuerzo nacional fue puesto en el Frente Oriental para la obtención del OEO Principal y OOEEO Secundarios. Los otros Teatros de Operaciones quedaron limitados al asignar la prioridad al Teatro de Operaciones Oriental.

*“Además de las fuerzas que con ese propósito ambos Grupos de Ejércitos debían sacar de los demás sectores de sus frentes, se expresaba la intención de enviar como refuerzos nueve divisiones que quedarían libres al final del Movimiento Búfalo, así como algunas pocas procedentes de Francia y dos de la cabeza de puente del Kuban”.*⁵⁴

- c. **Tiempo ritmo y duración:** Corresponden a la velocidad con que se suceden las acciones (ritmo) y al tiempo que va a durar la Campaña (duración). El Cte EO Alemán buscó con un planeamiento detallado imponer un **ritmo rápido** y una **duración corta** a la Campaña.

Es importante lo que afirma el Teniente General ruso Zlobin respecto de la rapidez *“La rapidez contribuye a ganar tiempo, crea situaciones inesperadas para el enemigo, asegura la iniciativa e inhibe al adversario para tomar medidas contra el progreso de la ofensiva. Un ritmo acelerado garantiza, en general, el éxito de una operación con un mínimo de pérdidas”.*⁵⁵

3. Relación de Fuerzas

Esta relacionada con la distribución de medios.

⁵² PHILIPPI A y HEIM F Generales – La Campaña contra la Rusia Soviética 1941/1945 – Circulo Militar - Volumen 540 – 1963 – Pag 76.

⁵³ HEALY Mark - Ejércitos y Batallas – Batallas de la Historia 16 – Kursk 1943 – Ediciones del Prado – 1994 – Pag 9.

⁵⁴ PHILIPPI A y HEIM F Generales – La Campaña contra la Rusia Soviética 1941/1945 – Circulo Militar Volumen 540 – 1963 - Pag 75.

⁵⁵ Bases para el Pensamiento Estratégico – Tomo III – Estrategia Operacional – Pag 148.

Conociendo las limitaciones de las fuerzas armadas alemanas para el año 1943 a pesar de la victoria menor que obtuvo el Comandante del Grupo de Ejércitos Sur sobre las fuerzas soviéticas del Frente Voronezh, una operación en gran escala era imposible de ejecutar y mucho menos de abastecer logísticamente. Luego de analizar las dos propuestas efectuadas por von Manstien se resolvió adoptar la solución a corto plazo, es decir ejecutar una operación ofensiva limitada aprovechando la Situación Estratégica Operacional en que habían quedado los Frentes Central y Voronezh, respecto del resto de los frentes rusos.

Pero como expresé anteriormente el Poder de Combate Relativo era sumamente inferior a los rusos como para iniciar una ofensiva general por lo que se optó por reforzar solo los ejércitos que participarían activamente en la operación, buscando realizar una distribución de los medios superior, en un espacio reducido y en corto tiempo, para poder orientar un mayor poder sobre el lugar mas sensible del enemigo.

4. Restricciones

Son cortes a la libertad de acción, al empleo de determinados medios y procedimientos de combate, impuestos principalmente por los diferentes niveles de la conducción a sus comandos subordinados.

El Cte EO no tuvo restricciones de carácter internacional por cuanto desde 1941 la guerra en el este era una guerra sumamente violenta que no respetaba las leyes internacionales vigentes.

Los Comandantes de los Grupos de Ejércitos Centro y Sur, que llevarían a cabo las acciones tácticas, si fueron objeto de restricciones. La Orden de Operaciones Nro 6 de Hitler, transcrita en el Anexo 3 refleja las mismas.

Por último, se debe recordar las características en la conducción que tenía Hitler para con sus Comandantes Subordinados, donde no solamente en los planes previos sino también durante el desarrollo de las operaciones, la Libertad de Acción era sumamente limitada o nula.

CONCLUSIONES PARCIALES – CAPITULO II

De lo analizado en este capítulo, podemos destacar las siguientes conclusiones parciales:

1. Teatro de Operaciones Oriental :

- El Teatro de Operaciones contra la Unión Soviética tenía una extensión aproximada de 2.300 km de frente y una profundidad de 1.500 km. La Zona de Combate sufrió modificaciones en su trazado producto de los diferentes resultados que generaron cambios en la Actitud Estratégica Operacional.
Para 1943 esta Zona se centraba sobre la Rusia Central.
- Enmarcado dentro de este Teatro de Operaciones, con una magnitud de 120 km hacia el oeste, se extendía el saliente de Kursk. Este fue el único sector del frente que con fuerzas limitadas en proporción con las existentes dentro del Frente Oriental, el Ejército Alemán podría para 1943 ejecutar operaciones ofensivas de carácter limitado con alguna posibilidad de éxito.

2. Niveles de Conducción :

- Una vez que Adolf Hitler asumió el poder en Alemania, el 30 de enero de 1933, comenzó a centralizar en su persona, la conducción de sus Fuerzas Armadas.
Habiendo destituido primero al Cte del OKW y posteriormente al del OKH, en vez de designar sucesor, ejerció él mismo la conducción de la Wehrmacht. Solo los Jefes de Estado Mayor fueron tal cual la tradición, militares de carrera.
Para el año 1943 Hitler ejerció la conducción Estratégica Nacional (Führer), Estratégica Militar (Jefe del OKW y OKH) y la Estratégica Operacional (el OKH era responsable de la conducción del Frente Oriental y el OKW la de los otros frentes).
- La unificación del poder permitió apoyar los objetivos autoimpuestos con mayor ímpetu y eficiencia debido al control simultáneo de todo el aparato estatal.
Esto significó una excesiva centralización que produjo resultados negativos en el desarrollo de las operaciones militares.
- Esta superposición en los Niveles de Conducción generó rigidez operativa y falta de Libertad de Acción de los Comandantes Tácticos Superiores sobre sus Grupos de Ejércitos.

3. Personalidad del Comandante Estratégico Operacional :

- Hitler fue un Dictador que bajo su persona y un reducido número de colaboradores, llevó en forma directa la conducción de las operaciones militares, además de los otros poderes del estado. Tantos años de guerra y bajo una constante presión psicofísica, fueron desgastando su mente y cuerpo. Esto trajo también aparejado cambios en su personalidad, forma de ser y en forma superlativa cambios en su proceder.

- Poseía condiciones innatas de liderazgo, voluntad y perseverancia que despertaron admiración entre sus subordinados, pero también odio entre varios Oficiales Superiores que dejaron de participar en la toma de decisiones.
- Ciertos aciertos de índole militar, tomados en contra de la opinión de la mayoría de sus Generales, hizo que cada vez en menos oportunidades los consultara o tomara en cuenta su asesoramiento y asistencia.
- La permanente centralización del Poder en todo el manejo del estado producto de confiar cada vez menos en sus colaboradores, significó una disminución paulatina en la Libertad de Acción.

4. **Variables Operacionales:**

- Las cuatro Variables Operacionales están íntimamente relacionadas. No puede evaluarse el espacio, sin dejar de considerarse la relación de fuerzas existente en ese espacio y a la vez esta relación de fuerzas esta influenciada por el tiempo en que las mismas serán empeñadas y las restricciones de que dispondrán. Es decir que si se afecta una variable, seguramente directa o indirectamente se afectará a otra. Así sucedió previo a la batalla de Kursk.
 - Hubo una muy mala Apreciación de Situación por parte del bando alemán en la interrelación de las Variables Operacionales. La falta de una adecuada Inteligencia Estratégica Operacional causó errores en la selección del Espacio, Tiempo y Relación de Fuerzas.
 - No se vislumbró en forma efectiva como el Ejército Rojo contempló las Variables Operacionales volcándolas a su favor. El reducido Espacio lo utilizó para colocar una mayor densidad de fuerzas, tornando favorable la Relación de Fuerzas. El Tiempo que demoró el Ejército Alemán lo utilizó para mejorar esa Relación de Fuerzas y su Espacio a través de la fortificación del terreno.
-

CAPITULO III

OBJETIVO ESTRATEGICO OPERACIONAL – CONCEPCIÓN ESTRATEGICA OPERACIONAL – ACTITUD ESTRATEGICA OPERACIONAL – MANIOBRA ESTRATEGICA OPERACIONAL

Como se ha expresado en la introducción del presente trabajo final, si bien es sobrada la existencia historiográfica sobre el tema, no existe bibliografía específica que desarrolle el hecho histórico desde el punto de vista Estratégico Operacional. Por tal motivo, este capítulo tiene por finalidad analizar algunos aspectos del marco teórico que conforman la Estrategia Operacional y relacionarlos con la planificación llevada a cabo por la conducción alemana durante el año 1943. Las conclusiones parciales obtenidas permitirán extraer enseñanzas concretas de nivel Estratégico Operacional de este hecho histórico tan trascendente dentro de la 2da Guerra Mundial.

Para lograr lo mencionado precedentemente, se recurrió principalmente a las Bases para el Pensamiento Estratégico – Tomo III Estrategia Operacional para elaborar la 1ra y 2da sección y al libro Estrategia Operacional de Roberto Pertusio para la confección de las dos secciones restantes.

Este tercer y último capítulo se limitará al análisis desde el punto de vista alemán de aspectos básicos de la Estrategia Operacional previos al inicio de la Operación Zitadelle.

Para organizar el presente capítulo, se lo ha dividido en **cuatro secciones, la primera** destinada a identificar el **Objetivo Estratégico Operacional** de la campaña. Una **segunda sección** destinada a apreciar cual fue la **Concepción Estratégica Operacional** adoptada en el Frente Oriental. Una **tercera sección** destinada a identificar la **Actitud Estratégica Operacional** y su relación con la CEO. Y una **cuarta y última sección** destinada al estudio de la **Maniobra Estratégica Operacional** adoptada y sus características más salientes.

SECCIÓN I

Objetivo Estratégico Operacional

1. Conceptos generales:

*El **Objetivo Estratégico Operacional (OEO)** es la meta que se persigue alcanzar con los medios puestos a disposición de un Comandante Estratégico Operacional.⁵⁶*

- *Esta orientado por el Objetivo Estratégico Militar.*
- *El cumplimiento de la misión Estratégica Operacional impone al Comandante la obtención del Objetivo Estratégico Operacional.*

2. Cadena de Objetivos:

A fin de recuperar la iniciativa en el Frente Oriental, Alemania buscó obtener un **OEO Sec**, cuyo logro permitiría destruir grandes fuerzas mecanizadas del Ejército Rojo, interrumpir la ofensiva de verano soviética y continuar a futuro la búsqueda del objetivo fundamental de la Campaña.

Adolf Hitler apoyado por su OKW, luego de ser asesorado por personalidades como Guderian, Manstein y Zeitzler (Jefe de Estado Mayor del OKH), impartió la **Orden de Operaciones Nro 6**. La misma como aspecto saliente limitaba la libertad de acción de los comandos subordinados al transformar los **Objetivos Operativos**⁵⁷ en **Objetivos Materiales**, potestad hasta ese momento de los Comandantes de los Grupos de Ejército.

Este hecho fue motivado por la paulatina pérdida de confianza en el **Oberkommando des Heeres** o **OKH** (Alto Mando del Ejército que conducía las operaciones en el Frente Oriental) luego de la derrota de Stalingrado. A partir del cual el propio Hitler comenzó a ocuparse personalmente de la conducción de la guerra en el Teatro de Operaciones Oriental.

Para explayar lo expresado previamente, el siguiente párrafo confirma las dificultades existentes entre Hitler como Jefe del Ejército y su Jefe de Estado Mayor.

“Había sido mas fácil discutir con el Comandante en Jefe de la Wehrmacht cuando se estaba apoyado por el Comandante en Jefe del Ejército, que ahora que esos dos eran uno solo, especialmente cuando ése era un hombre del temperamento de HitlerLo peor fue que las miradas de Hitler se habían concentrado obstinadamente sobre Stalingrado, como había sucedido el año anterior con Moscú. El nombre de dicha ciudad constituía por sí solo, un desafío para él. Una vez más, por la consiguiente evidencia de su objetivo, ayudó a los rusos a concentrar sus reservas para derrotarlo. En cuanto se evidenció que el esfuerzo iba perdiendo terreno, Halder declaró que debía ser interrumpido. Hitler se había demostrado cada vez más impaciente ante sus objeciones y esta vez su consejo importuno originó su destitución, a fines de

⁵⁶Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta – RC 00 – 01 – 2005 – Pag 53.

⁵⁷Objetivo intermedio dentro del Esfuerzo de una MEO. Robero Pertusio – Estrategia Operacional – Pag 38.

septiembre.”⁵⁸

La **cadena de objetivos** se inicia en la Estrategia Nacional que establece la finalidad de la guerra y la expresa como OEM. La Estrategia Militar operacionaliza el OEM si es necesario y establece los OOEEEO a la Estrategia Operacional. Esta transformará los OOEEEO en objetivos materiales.

Esto no tuvo la recurrencia necesaria y su resultado fue que los objetivos materiales asignados no guardaran una relación adecuada entre los Fines y Medios Propios contra los Medios del Enemigo.

*“El objetivo militar deberá estar pautado por el objetivo político, pero conforme a una condición básica, la política no debe demandar al ámbito militar lo que es imposible de cumplir...asimismo la Estrategia Militar, no deberá pedir a los Comandantes Operacionales aquello que sabe que no puede ser cumplido”.*⁵⁹

3. **Factores que han afectado la selección del Objetivo Estratégico Operacional:**

Han influido en la selección de los **OOEEEO**, tal cual lo expresa las Bases para el Pensamiento Estratégico – Tomo III Estrategia Operacional, los aspectos del ambiente operacional, detallados en el Capítulo I.

Solo resta por destacar, **La idiosincrasia nacional:**

Signada principalmente por la capacidad intelectual, disciplina, fortaleza psicofísica y profunda lealtad y subordinación.

Esta alta ponderación que se le dio al soldado alemán (oficiales, suboficiales y soldados) no fue errónea, por cuanto su grado de adiestramiento operacional, convencimiento personal, orgullo y sentido de pertenencia a las organizaciones que integraban era excelente y sin lugar a dudas unos oponentes formidables.

*“Su frente de ataque, flanqueado por tres Cuerpos de Ejército de infantería, se extendía de Oeste a Este, con la 3ra División Panzer, la Gross Deutschland, la 11va División Panzer, las Leibstandarte, Das Reich y Totenkopf de las SS, la 19na, 7ma y 6ta Panzers, nueve de las mejores divisiones del Ejército Alemán”.*⁶⁰

Pero esta valoración significó que a pesar de la excelente calidad de las tropas⁶¹ y las esperanzas que en ellas se volcaron, estas recibieran objetivos materiales y efectos deseados no acordes a su capacidad real de cumplirlos y por ende OOEEEO difíciles de alcanzar si consideramos a las fuerzas rusas que los aguardaban en posiciones fuertemente organizadas⁶².

“Al propio tiempo las fuerzas combatientes soviéticas en todo el Frente Este, aumentaron rápidamente, sobrepasando todas las previsiones, siendo estimadas a mediados de mayo en mas

⁵⁸LIDDELL HART B H – Los Generales Alemanes Hablan – Circulo Militar – Vol 400 – Buenos Aires – 1951 – Pag 98.

⁵⁹PERTUSIO Roberto L – Estrategia Operacional – Instituto de Publicaciones Navales del Centro Naval – Titulo 176 – Bs As.

⁶⁰CLARK Alan – La Campaña de Rusia 1941/1945 – Editorial Luis de Carlat – Barcelona – 1988 – Pag 328.

⁶¹Principalmente las que integraban la 1ra Div Pz SS Leibstandarte, 2da Div Pz SS Das Reich, 3ra Div Pz SS Totenkopf, o las del ejército como la Div Grossdeutschland, 3ra Div Pz o 16 Div Pz entre otras.

⁶²Considerar Masa, Espacio y Tiempo que dispuso el ejército rojo para la defensa.

de novecientas grandes unidades (Divisiones y Brigadas).⁶³

4. **Determinación del Objetivo Estratégico Operacional para el año 1943:**

Del análisis de la operación, se pueden inferir los siguientes **OEEE**:

- **Objetivo Estratégico Nacional:** Conquistar el territorio de la URSS comprendido al oeste de la línea general Arkángel - Astrakhan.
- **Objetivo Estratégico Militar:** Afectar significativamente el Potencial Militar de la URSS.
- **Objetivo Estratégico Operacional:** Destruir las Fuerzas Armadas Soviéticas al oeste de la línea general Arkángel - Astrakhan
- **Objetivo Estratégico Operacional Secundario:** Destruir las fuerzas enemigas del Frente CENTRAL y Frente VORONEZH situadas al norte y sur de la ciudad de Kursk.

*“Durante la concepción de la Maniobra Estratégica Operacional, el Comandante podrá tener la necesidad de determinar uno, normalmente, o más excepcionalmente, Objetivos Estratégicos Operacionales Secundarios, a los que podemos caracterizar como efectos que es preciso lograr para hacer posible la obtención del Objetivo Estratégico Operacional del Teatro de Operaciones”.*⁶⁴

Soy de opinión que, una vez obtenido el OEO Sec (Kursk), la conducción alemana se volcaría a la determinación y obtención de otros OEEEEO Sec, que como lo expresa la doctrina, contribuirían a la conquista del Objetivo Estratégico Operacional fundamental de la Campaña, que tal cual mencioné en los párrafos previos, era la destrucción de las Fuerzas Armadas enemigas al oeste de la línea general Arkángel - Astrakhan.

5. **Análisis de la formulación del Objetivo Estratégico Operacional:**

- **Objeto Material:** Las Fuerzas Armadas Soviéticas.
- **Efecto Deseado:** Destrucción.

6. **Misión Estratégica Operacional:**

MISIÓN: Tarea (OEO) + Propósito (OEM)

Destruir las Fuerzas Armadas Soviéticas al oeste de la línea general Arkángel - Astrakhan a fin de afectar significativamente el Potencial Militar de la URSS.

⁶³LIDDELL HART B H – Los Generales Alemanes Hablan – Circulo Militar – Vol 400 – Buenos Aires – 1951 – Pag 76.

⁶⁴Bases para el Pensamiento Estratégico – Tomo III Estrategia Operacional – Pag 69.

SECCIÓN II

Concepción Estratégica Operacional

1. Conceptos generales:

*Idea general del empleo de las fuerzas en el nivel estratégico operacional para toda la o las campañas que posibiliten el logro del OEO. Producto de una **apreciación de situación** que incluye el análisis del cumplimiento de los principios para la acción militar conjunta, de los principios de la guerra y del principio militar fundamental.*⁶⁵

Asimismo el reglamento de Conducción para el Instrumento Militar Terrestre año 1992 expresa que esta apreciación será realizada por el Cte EO y el Estado Mayor y que se expresa al concluir la primera etapa (determinación del plan general) de la secuencia de planeamiento para la acción militar conjunta.

*“El Comandante en base a sus conocimientos, experiencia e intuición, le permite esbozar en su mente una idea, esta idea será transmitida al Estado Mayor durante la orientación”.*⁶⁶

A continuación, se intentará arribar a lo que el Comandante Estratégico Operacional realiza en forma intuitiva y en base a su experiencia y capacidad profesional para arribar a un producto intelectual de elaboración personal que debe guiar el planeamiento posterior.

2. Apreciación de Situación:

Como se relató precedentemente la CEO será efectuada producto de una apreciación. La misma surgirá entre otros aspectos del análisis de ciertos principios que para el período histórico que estamos analizando no fueron tenidos en cuenta en forma taxativa por no conformar la doctrina vigente de la época.

Planteada esta dificultad, se puede apreciar conforme a la diferente bibliografía consultada y del análisis efectuado a la misma, que la **idea general del Comandante Estratégico Operacional para 1943** pudo manifestarse en base a las siguientes pautas:

- a. **En el marco de una AEO Defensiva, ejecutar una operación ofensiva de corta duración y ritmo acelerado con parte del Grupo de Ejércitos Centro y parte del Grupo de Ejércitos Sur para destruir las fuerzas enemigas en el saliente de Kursk a fin de recuperar nuevamente la iniciativa en el Teatro de Operaciones Oriental. Simultáneamente mantener una AEO Defensiva en el resto del Teatro de Operaciones con el Grupo de Ejércitos Norte y Grupo de Ejércitos A.**
- b. **Posteriormente adoptar una AEO Defensiva en profundidad y sobre un frente más estrecho para desgastar la ofensiva de verano soviética y permitir la reorganización de**

⁶⁵Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta – RC 00 – 01 – 2005 – Pag 53.

⁶⁶Bases para el Pensamiento Estratégico – Tomo III Estrategia Operacional – Pag 95.

las Divisiones Panzer con la incorporación de nuevos materiales bélicos.

c. A partir del año 1944 adoptar una AEO Ofensiva con el poder militar renovado.

Avalan lo expresado precedentemente los siguientes relatos:

*“En una conversación con Jodl, Hitler decía: El espacio es uno de los factores mas importantes. Uno puede llevar a cabo las operaciones militares si dispone de espacio...Esa fue la desgracia de los franceses...Francia quedó liquidada en seis semanas, pero en este espacio inmenso hay que resistir cuanto se pueda. Si hubiéramos tenido una crisis como esta última, en la antigua frontera alemana a lo largo de la curva del Oder-Warthe, Alemania habría terminado. Aquí, en el este, podemos amortiguar el golpe. Tenemos un campo de batalla con espacio suficiente para operaciones estratégicas”.*⁶⁷

La designación de Guderian como Inspector de Tropas Panzer, para reacondicionar el arma blindada, en febrero de 1943, buscó la tan ansiada reorganización de las Divisiones Panzer, aunque Guderian discrepara en cuanto al momento de empleo de las mismas.

*“Durante una entrevista con el Führer, celebrada el 9 de marzo, Guderian declaró que Alemania debería renunciar a cualquier ofensiva estratégica en el frente oriental en 1943, hasta que se hubiese fortalecido la potencia de las Divisiones Panzer. Para Guderian era imprescindible que se llevara a cabo la rehabilitación del arma acorazada y la creación de una reserva acorazada fuerte y eficaz, si se quería la supervivencia de Alemania a largo plazo, tanto en el frente oriental como en el occidental. La adopción de esta política haría posible que el Ejército Alemán reanudara la ofensiva en 1944, con unas unidades acorazadas debidamente equipadas para ese fin”.*⁶⁸

*“La tarea para 1943 es obtener cierto número de Divisiones Panzer con plena eficacia combativa, capaces de realizar ataques sobre objetivos concretos....En 1944 debemos prepararnos para lanzar ataques en gran escala”.*⁶⁹

Lo relatado precedentemente da muestra de las diferentes opciones estratégicas a adoptar aún en 1943 por el Ejército Alemán en el Frente Oriental.

Aunque la situación de Alemania era extremadamente adversa, todavía la conducción alemana tenía esperanzas en el resultado favorable de la guerra, es decir el Objetivo Estratégico Fundamental aún podía ser alcanzado a mediano plazo.

3. Relación existente entre:

- Concepto de anticipo estratégico.
- Proporcionalidad entre el objetivo y los medios, punto culminante y rendimiento máximo de los medios.
- Factores que se destacan en la CEO: Espacio, tiempo y relación de fuerzas.

⁶⁷CLARK Alan – La Campaña de Rusia 1941/1945 – Editorial Luis de Carlat – Barcelona – 1988 – Pag 295.

⁶⁸HEALY Mark - Ejércitos y Batallas – Batallas de la Historia 16 – Kursk 1943 – Ediciones del Prado – 1994 – Pag 12.

⁶⁹Palabras textuales del General Guderian.

En pos de recuperar la iniciativa perdida desde el inicio de la Operación Urano el 19 de noviembre de 1942, la Wehrmacht vio una nueva posibilidad de recuperarla en marzo de 1943 y es así que decidió encarar lo que las Bases para el Pensamiento Estratégico – Tomo III EO llama **anticipo estratégico** “prever las posibles acciones, ganar la delantera al oponente, y tener la capacidad de predecir acertadamente la orientación de su poder...”

Esta necesidad se vio favorecida con otras condiciones favorables en **espacio, tiempo** y **desgaste** de las fuerzas rusas al creer el alto mando alemán que las mismas habían sobrepasado su **punto culminante**. Estas condiciones motivaron una redistribución de fuerzas en todo el Frente Oriental con la finalidad de lograr el máximo rendimiento de los medios y lograr la necesaria proporcionalidad entre los objetivos materiales asignados y las fuerzas que los deberían alcanzar.

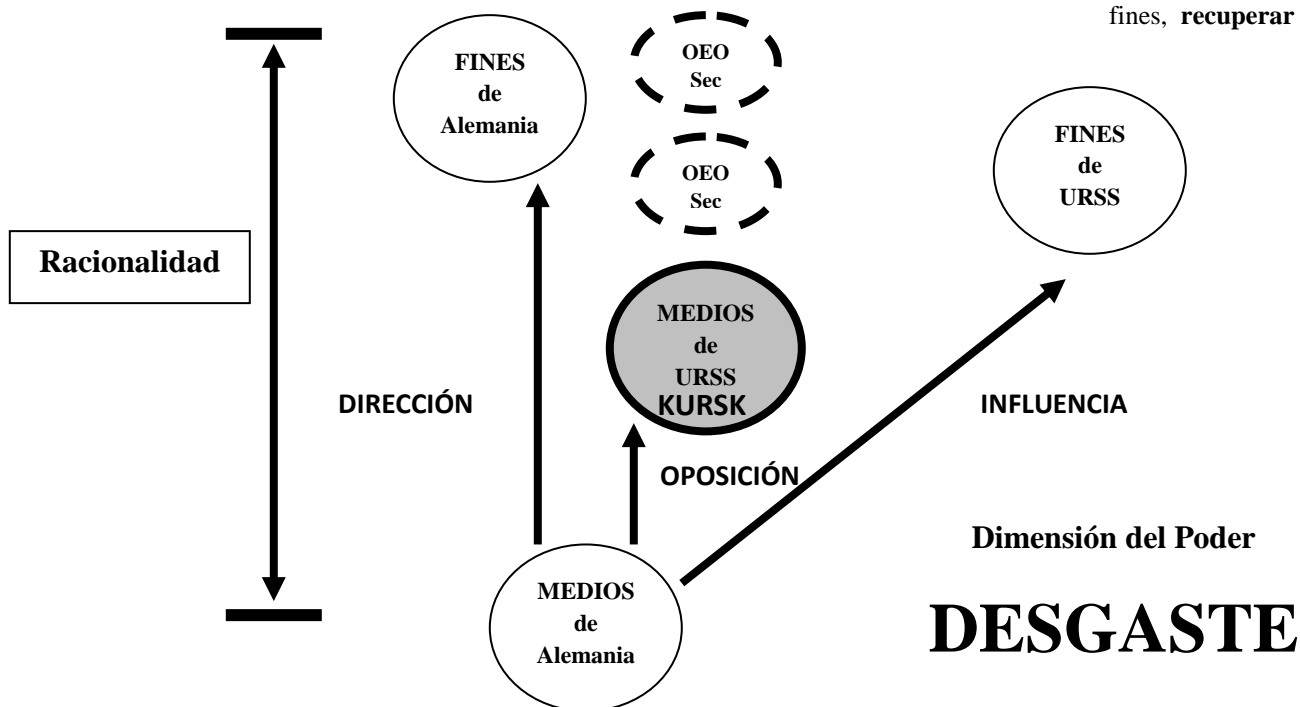
4. Herramientas para elaborar la CEO:

Una de las herramientas a utilizar para elaborar la CEO es la que surge de la relación entre Dirección, Influencia y Oposición. La interrelación Medios y Fines de Alemania contra Medios y Fines de la URSS, arrojó la siguiente Dimensión de Poder:

Masa de los Medios de Alemania para lograr sus fines, la **destrucción de las Fuerzas Soviéticas**

Parte de los Medios de Alemania contra los Medios de la URSS, **para recuperar la iniciativa estratégica.**

Parte de los Medios de Alemania para evitar que la URSS logre sus fines, **recuperar su territorio.**



SECCIÓN III

Actitud Estratégica Operacional

1. Conceptos generales:

*Postura a asumir para el logro de los Objetivos Estratégicos Operacionales. Podrá ser determinada por la Estrategia Militar o surgir de una apreciación estratégica operacional. Orienta a la conducción táctica y puede ser Ofensiva o Defensiva.*⁷⁰

Las Bases para el Pensamiento Estratégico – Tomo III Estrategia Operacional presenta dos puntos de vista claramente diferenciados en relación a la Actitud Estratégica Operacional (AEO).

- *La Campaña responderá siempre a una sola AEO donde el cambio de actitud y tipo de maniobra implica la iniciación de una nueva campaña.*
- *El cambio de la AEO no significará el cambio de maniobra y no tiene la entidad suficiente como para considerarla una nueva Campaña, sobre todo si la actitud es transitoria.*

Presentadas las características salientes del subtema en cuestión y en su relación con el hecho histórico en análisis, me inclino a avalar la segunda opción donde la conducción alemana buscó una actitud transitoria para hacer frente al nuevo escenario acaecido en el Frente Oriental luego de la caída de Stalingrado, que permitiera recuperar la iniciativa y con esta el cambio en la Actitud Estratégica Operacional, dentro de la misma Campaña.

2. Determinación de la Actitud Estratégica Operacional:

Utilizando algunas ideas de Willisen contenidas en las Bases para el Pensamiento Estratégico, se intentará establecer cual fue la AEO de las fuerzas armadas alemanas en el Teatro de Operaciones Oriental para el período anterior y posterior a la Operación Zitadelle.

- Febrero/Marzo de 1943** (luego de Stalingrado y hasta ofensiva de von Manstein).
 - **AEO Defensiva: estrategia y tácticas defensivas.**
- Julio de 1943** (Operación Zitadelle).
 - **AEO Defensiva: estrategia defensiva y operaciones tácticas ofensivas.**
- Julio de 1943** (luego de Zitadelle)
 - **AEO Defensiva: estrategia y tácticas defensivas.**

3. Conceptos particulares:

Si bien puede contemplarse un cambio de Actitud Estratégica Operacional dentro de la

⁷⁰Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta – RC 00 – 01 – 2005 – Pag 54.

misma campaña tal cual se relató en los párrafos previos, creo que la **AEO alemana** previo al inicio de la Operación Zitadelle a pesar de los medios humanos y materiales reunidos **continuó siendo defensiva** en todo el sector Norte, Centro y Sur del Frente Oriental con excepción de los Ejércitos 9no, 4to Panzer y Agrupación Kemp que realizaron operaciones tácticas ofensivas dentro de un marco general defensivo.

Para apoyar esta afirmación se transcribirá un párrafo del libro La Campaña contra la Rusia Soviética 1941-1945, escrito por los **Generales A Philippi y F Heim**: “Dada esa desfavorable relación de fuerzas, se consideraba del lado alemán como único arbitrio efectuar, en el marco de una defensiva estratégica, ataques limitados en el espacio, de modo de dañar al enemigo en tal forma que la potencia de choque de su esperada ofensiva de verano fuera debilitada desde un principio en forma decisiva”.⁷¹

En contraposición, las fuerzas rusas a pesar de disponer tal cual expresé en el capítulo I de una marcada superioridad cuantitativa, la propuesta del Mariscal Zhukov al líder soviético José Stalin, determinó cambiar la **AEO Ofensiva a una AEO Defensiva**. Una vez rechazado el ataque alemán volver a tomar una **AEO Ofensiva** en todo el Frente Oriental, en forma similar a lo adoptado en la Batalla de Stalingrado.

“Stalin apartó de sí todas sus dudas y confirmó el plan de la contraofensiva. Tan pronto como los alemanes fueran detenidos, los Frentes Voronezh, Central, Reserva, Bryansk, el ala izquierda del Frente Occidental y el ala derecha del Frente Sudoeste iban a lanzar inmediatas contraofensivas, mientras que otros frentes en el Sur y Noroeste lanzarían ofensivas parciales, para fijar fuerzas alemanas y evitar su envío a sectores más amenazados del frente. El STAVKA había decidido que los objetivos para el verano y otoño de 1943 debían ser un avance hasta el Dnieper.....”⁷².

SECCIÓN IV

Maniobra Estratégica Operacional

1. Conceptos generales:

*Conjunto de acciones con que se busca realizar el mejor empleo de las fuerzas disponibles para lograr el Objetivo Estratégico Operacional.*⁷³

Sus **principales elementos orientadores** son:

- *El Objetivo Estratégico Militar.*
- *El Objetivo Estratégico Operacional.*
- *La Situación Estratégica Operacional.*

⁷¹ PHILIPPI A y HEIM F Generales – La Campaña contra la Rusia Soviética 1941/1945 – Circulo Militar Volumen 540 – 1963 - Pag 73.

⁷² JUKES Geoffrey – Kursk encuentro de fuerzas acorazadas – Editorial San Martín – Madrid – 1972 – Pag 53.

⁷³ Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta – RC 00 – 01 – 2005 - Pag 54.

Estos tres elementos orientadores ya han sido desarrollados precedentemente en el Capítulo I y en los párrafos previos de este mismo capítulo.

2. Conceptos particulares:

Habiendo seleccionado al libro Estrategia Operacional de **Roberto Pertusio** como sustento académico para desarrollar esta sección, se procederá a transcribir algunas ideas fuerza del autor, importantes para comprender el análisis posterior que realizaré del hecho histórico.

La MEO esta compuesta por EEEEEO tantos como OOEEEO existan, solamente uno será el OEO Pr, el esfuerzo que a el se dirija será el EEO Pr. El resto serán EE Sec destinados a cumplir OOEEEO Sec contribuyentes al OEO Pr.

Campaña, es el conjunto de sucesivas MEO. Cada MEO constituye una fase de la Campaña, pudiendo darse el caso de una Campaña que tenga una sola MEO. Tanto la MEO como la Campaña tienen el mismo OEM. El OEM permanecerá inalterable así la campaña este compuesta por una única MEO o mas de una que se sucedan cronológicamente, por el contrario cada MEO tendrá sus propios OOEEEO, diferentes de la MEO que la precedió.

Para el caso en estudio, considero que de acuerdo con el período histórico que estamos analizando, la Wehrmacht se encontraba realizando la tercera fase de la Campaña contra la URSS, producto de haber fallado en el año 1941 y 1942 en obtener el OEO Pr de la Campaña.

Tal cual ya fue mencionado, para Alemania el **Objetivo Estratégico Militar** era afectar significativamente el Potencial Militar de la URSS.

El **Objetivo Estratégico Operacional Principal** era destruir las Fuerzas Armadas Soviéticas al oeste de la línea general Arkángel hasta Astrakhan.

Para Alemania y siempre manteniendo los OOEE antes definidos, en su **primera fase** el Centro de Gravedad fue Moscú, y esta ciudad fue para 1941 un **OEO Sec**, contribuyente a obtener el **OEO Pr** que era la destrucción de las fuerzas rusas.

La **segunda fase** de la Campaña durante el año 1942, el centro de gravedad estuvo puesto sobre la ciudad de Stalingrado, también esta ciudad fue **OEO Sec** contribuyente a lograr el mismo **OEO Pr**.

Para el año 1943, **tercera fase** de la Campaña contra la URSS, un **OEO Sec** fue la destrucción de las fuerzas soviéticas del Frente CENTRAL y Frente VORONEZH situadas al norte y sur de la ciudad de Kursk, este **OEO Sec** también era contribuyente con el **OEO Pr** que al igual que para la primera fase, seguía siendo destruir las Fuerzas Armadas Soviéticas al oeste de la línea general Arkángel hasta Astrakhan.

El reglamento **Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta** establece que **Campaña** es un conjunto de operaciones militares relacionadas entre si y destinadas a obtener un Objetivo Fundamental a nivel estratégico operacional dentro de un tiempo determinado.

Frecuentemente abarca lapsos grandes y puede ser dividida en fases.

En el año 1943, la Campaña contra Rusia, se encontraba en su 3ra fase, producto de no haber podido cumplir el **Objetivo Fundamental** (destruir a las Fuerzas Armadas Soviéticas). El logro del **OEO Sec** (destruir a las fuerzas rusas) tenía la intención de recuperar la iniciativa y buscar a futuro el OEO fundamental.

El mensaje que la **MEO** buscaba era también **afectar psicológicamente** al enemigo, propias fuerzas y aliados en pos de contribuir a lograr el OEO de la Campaña.

3. **Materialización de la Maniobra Estratégica Operacional:**

El reglamento Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta del año 2005 también expresa que la **MEO se materializará a través de:**

- La organización de las fuerzas puestas a disposición.
- Las misiones u objetivos asignados a los Comandos Dependientes o Componentes, según corresponda.
- Los Esfuerzos Principales y Secundarios según corresponda.

a. Organización de las fuerzas alemanas:

Para el año 1943 la organización de la Wehrmacht en el Frente Oriental era la siguiente⁷⁴:

- 1) **Grupo de Ejércitos Norte:** A ordenes del Mariscal de Campo Georg von Küchler conformado por las siguientes fuerzas :
 - a) **18vo Ejército:** General Lindemann.
 - b) **16to Ejército:** General Busch.
 - c) **1ra Flota Aérea:** General Gunther Korten.

- 2) **Grupo de Ejércitos Centro:** A ordenes del Mariscal de Campo Gunther von Kluge, conformado por las siguientes fuerzas:
 - a) **3er Ejército Panzer:** General Reinhardt.
 - b) **4to Ejército:** General Heinrici.
 - c) **2do Ejército Panzer:** General Schmidt.
 - d) **9no Ejército:** General Model.
 - e) **2do Ejército:** General Salmuth.
 - f) **6ta Flota Aérea:** General Robert Ritter von Greim.

- 3) **Grupo de Ejércitos Sur:** A ordenes del Mariscal de Campo Erich von Manstein, conformado por las siguientes fuerzas:
 - a) **4to Ejército Panzer:** General Hoth.
 - b) **Agrupación de Ejército Kempf:** General Kempf.

⁷⁴HEALY Mark - Ejércitos y Batallas – Batallas de la Historia 16 – Kursk 1943 – Ediciones del Prado – 1994 y Atlas de la Academia Militar de West Point Nro 27 A y 27 B.

- c) **1er Ejército Panzer:** General Mackensen.
 - d) **6to Ejército** (reconstituido luego de su destrucción en Stalingrado): General Hollidt.
 - g) **4ta Flota Aérea:** General Dessloch.
- 4) **Grupo de Ejércitos A:** A ordenes del Mariscal de Campo Edwald von Kleist, conformado por las siguientes fuerzas:
- a) **17mo Ejército:** General Ruoff.
- b. Misiones:

Establecida la Organización del Frente Oriental para el año 1943, centraremos el análisis en los dos Grupos de Ejército que integrarían el EEO Pr en la Batalla de Kursk, tratando de lograr arribar a lo que inferimos podrían haber sido sus misiones generales.

1) **Grupo de Ejércitos Centro:**

Atacar desde el sur de Orel con el **9no Ejército**, para romper el Frente Central soviético, ocupar posiciones al norte de Kursk y enlazar con las fuerzas del **4to Ejército Panzer** a fin de aniquilar a las fuerzas soviéticas cercadas.

2) **Grupo de Ejércitos Sur:**

Atacar desde proximidades de Belgorod con el **4to Ejército Panzer** y la **Agrupación Blindada Kempf** para romper el Frente Voronezh soviético, ocupar posiciones al sur de Kursk y enlazar con las fuerzas del **9no Ejército** a fin de aniquilar a las fuerzas soviéticas cercadas.

3) **Grupo de Ejércitos Norte, resto de los ejércitos integrantes del Grupo de Ejércitos Centro, resto de los ejércitos integrantes del Grupo de Ejércitos Sur y Grupo de A:**

Defender su sector de responsabilidad y ejecutar acciones ofensivas locales para aferrar fuerzas enemigas de los diferentes frentes soviéticos e impedir el desplazamiento de reservas hacia los frentes Central y Voronezh a fin de contribuir al aniquilamiento del enemigo en inmediaciones de la ciudad Kursk.

- c. Esfuerzos: (en detalle solo las fuerzas que actuarían en la ofensiva).

“Es el que establece la orientación de la maniobra, señalando la oportunidad, el lugar y la forma de aplicación de las fuerzas.”⁷⁵

De igual modo a lo expresado para las misiones generales, los Esfuerzos Estratégicos Operacionales estimados fueron establecidos de la siguiente forma: (**Ver Anexo 8 – Situación al 04 de julio de 1943**).

1) **Esfuerzo Estratégico Operacional Principal:**

En Dirección Belgorod – Kursk con el **Grupo de Ejércitos Sur** (**4to Ejército Panzer** con cinco

⁷⁵Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta – RC 00 – 01 – 2005 – Pag 55.

Divisiones Panzer, una División de Infantería Motorizada y cuatro Divisiones de Infantería, y **Agrupación de Ejército Kempf** con tres Divisiones Panzer y seis Divisiones de Infantería).

En Dirección Orel – Kursk con el **Grupo de Ejércitos Centro** (9no Ejército con cinco Divisiones Panzer y trece Divisiones de Infantería a Pie).

2) **Esfuerzo Estratégico Operacional Secundario 1:**

En Dirección Novgorod – Leningrado con el **Grupo de Ejércitos Norte**.

3) **Esfuerzo Estratégico Operacional Secundario 2:**

En Dirección Novorossik – Krasnodar con el **Grupo de Ejércitos A**.

4. **Maniobra Estratégica Operacional:**

- a. EEO Pr: Dirección Glukhov – Kursk para destruir a las fuerzas soviéticas en el saliente de Kursk.
 - b. EEO Sec: Dirección Novgorod – Leningrado para aferrar a las fuerzas soviéticas en el sector Norte del Teatro de Operaciones y evitar el desplazamiento de reservas a proximidades de la ciudad de Kursk.
 - c. EEO Sec: Dirección Novorossik – Krasnodar para aferrar a las fuerzas soviéticas en el sector Sur del Teatro de Operaciones y evitar el desplazamiento de reservas a proximidades de la ciudad de Kursk.
-

CONCLUSIONES PARCIALES – CAPITULO III

De lo analizado en este capítulo, podemos destacar las siguientes conclusiones parciales:

1. Objetivo Estratégico Operacional:

- El Objetivo Estratégico Operacional Principal de Alemania hasta la detención de la Operación Zitadelle, fue destruir a las Fuerzas Armadas Soviéticas al oeste de la línea general Arkángel – Astrakhan.
- El Objetivo Estratégico Operacional se mantuvo inalterable durante los años 1941, 1942 y 1943, por consiguiente se trató de una misma Campaña con su primer fase en 1941, segunda fase en 1942 y tercer fase en 1943.
- La destrucción de las fuerzas soviéticas en proximidades de la ciudad de Kursk fueron determinadas como un Objetivo Estratégico Operacional Secundario y por ende contribuyente a lograr el Objetivo Estratégico Operacional Principal.
- Cuando la Operación Zitadelle fracasa, Alemania pierde para siempre la iniciativa estratégica en el Frente Oriental. Es aquí donde la conducción alemana cambia el Objetivo Estratégico Operacional Principal por otro más factible y aceptable. Esta nueva Situación Estratégica Operacional, ya desfavorable para Alemania desde 1942, genera una nueva Campaña debido a que cambia el objetivo fundamental de la misma.

2. Concepción Estratégica Operacional:

- La destrucción de las fuerzas rusas en Kursk como racionalidad, significó colocar en oposición parte de los medios de Alemania contra parte de los medios de la URSS para recuperar la iniciativa estratégica en el Teatro de Operaciones Oriental.
- El Ejército Alemán buscó mediante una operación de corta duración y ritmo acelerado dislocar al Ejército Soviético y a la vez transmitir un mensaje al enemigo, propias fuerzas y aliados de que la Wehrmacht aún tenía posibilidades de ganar la guerra en el este.
- La conducción alemana falló en apreciar adecuadamente las variables operacionales de espacio, tiempo y relación de fuerzas. En contraposición la conducción soviética utilizó las tres variables potenciando a las mismas. El tiempo lo utilizó para aumentar la masa y fortificar el espacio. La relación de fuerzas la utilizó para potenciar el espacio y el espacio potenció el tiempo y la relación de fuerzas.
- La deficiente Inteligencia Estratégica generó una incorrecta apreciación del espacio, tiempo y relación de fuerzas, determinantes para la Concepción Estratégica Operacional.

3. **Actitud Estratégica Operacional:**

- Durante el año 1941 hasta la contraofensiva rusa en defensa de Moscú, las Fuerzas Armadas Alemanas tuvieron una Actitud Estratégica Operacional Ofensiva. El año 1942 nuevamente Alemania operó con una Actitud Estratégica Operacional Ofensiva hasta que se produce el cerco sobre Stalingrado y posterior destrucción del 6to Ejército Alemán. Este cambio en la Situación Estratégica Operacional hizo que a partir de este hecho y hasta finalizar la 2da Guerra Mundial, la Actitud Estratégica Operacional de la URSS pasó de ser Defensiva, a Defensiva con operaciones tácticas ofensivas y luego Ofensiva hasta la captura de Berlín en 1945.
- A pesar de encontrarse en territorio ruso, la Whemacht, para el año 1943 adoptó una Actitud Estratégica Operacional Defensiva, solo ejecutando tácticas ofensivas los primeros siete días posteriores al inicio de la Batalla de Kursk.
- La Operación Zitadelle intentó revertir la Situación Estratégica Operacional existente para mediados de 1943, en pos de recuperar la iniciativa y pasar a posteriori de una Actitud Estratégica Operacional Defensiva a otra Ofensiva.

4. **Maniobra Estratégica Operacional:**

- La Maniobra Estratégica Operacional para destruir a las fuerzas rusas sobre el saliente de Kursk, intentó transmitir un mensaje al mundo entero de que la Whermacht podía ganar la guerra en el este.
- La MEO adoptada no reunió las tres características básicas de Libertad de Acción, Equilibrio de Fuerzas y Efecto Deseado.
- No hubo proporcionalidad entre el OEO y los medios disponibles para alcanzarlo.
- Entendiendo a la MEO como Orientación del Poder para crear una Situación Militar Favorable, el correcto manejo de las Variables Operacionales por parte del Ejército Soviético, limitó la Libertad de Acción de Hitler como Comandante Estratégico Operacional al carecer de sorpresa estratégica. Impuso a Alemania un peligroso desequilibrio de fuerzas ante la necesidad de descuidar el frente norte y sur del Teatro de Operaciones y comenzó a causar dislocación moral y material, al debilitar la capacidad de maniobra y potencia de combate del Ejército Alemán en el Frente Oriental.

CONCLUSIONES FINALES

Antes de expresar las conclusiones finales del presente trabajo, estimo conveniente transcribir nuevamente el planteo del problema que motivó dicho trabajo de investigación y que fuera expresado en la introducción de acuerdo al siguiente interrogante: **“¿Que enseñanzas puede dejar para el presente, el análisis Estratégico Operacional previo a la Batalla de Kursk, analizada desde el punto de vista de la ofensiva llevada a cabo por el Ejército Alemán, teniendo en cuenta la doctrina actual del Ejército Argentino, a fin de disponer de un elemento de juicio más al momento de la resolución de un Problema Militar Operativo presente o futuro?”**.

Considero que las siguientes conclusiones contribuirán a responder este planteo, y contribuirán a brindar experiencia indirecta para la resolución de un Problema Militar Operativo.

Los hechos que se sucedieron previos a la Operación Zitadelle, producto de errores y aciertos en la conducción de ambos bandos, desencadenaron en el Frente Oriental una Situación Militar desfavorable para Alemania (SMI). Su poder militar, con el fin de revertirla y convertir la misma en una Situación Militar Deseada (SMD), se orientó a la obtención de un OEO Sec, la destrucción de una parte significativa de las fuerzas soviéticas en el saliente de Kursk.

Errores en la interrelación del espacio, tiempo y relación de fuerzas, provocaron una paulatina dislocación estratégica que finalizó en Berlín con la derrota total de Alemania en el año 1945.

También se puede concluir que la orientación del poder (medios propios a los propios fines, fines del enemigo y medios) no fue la acertada y generó que la estrategia operacional alemana, producto de los errores expuestos en este trabajo final, no haya podido establecer a sus comandos tácticos, representados por los Grupos de Ejércitos Centro y Sur, de una favorable oportunidad, espacio, dispositivo inicial, relación de fuerzas y sólida retaguardia, aspectos esenciales para que la táctica pueda ejecutar la batalla en las mejores condiciones.

Lo mencionado a continuación intenta establecer el motivo de ello:

- El ambiente operacional característico en el Frente Oriental para el año 1943, en relación a los componentes que lo integran, destacándose exigencias de índole políticas, mejor aprovechamiento de las facilidades del ambiente geográfico por parte del Ejército Ruso, relación de fuerzas desfavorable y un marco de la conducción ambiguo, **DIFICULTÓ** la ejecución de las operaciones militares alemanas en este período, al no disponer de la necesaria libertad de acción, correcta distribución del Poder de Combate, posiciones relativas favorables y objetivos materiales correctos, aspectos esenciales que nuestra doctrina establece como características básicas de las Operaciones Eficaces.
- La concentración soviética de fuerzas superiores en la orilla Este del Río Volga y su empleo en el lugar mas débil del dispositivo enemigo (ejércitos rumano e italiano), **FACILITÓ** la destrucción

del 6to Ejército Alemán y sus ejércitos satélites aliados en Stalingrado, degradó notoriamente el Poder de Combate Alemán en el Frente Oriental y **PERMITIÓ** al Ejército Soviético alternar una Actitud Estratégica Operacional Defensiva con otra Ofensiva en todo el territorio oriental.

- El atraso en el inicio de la Operación Zitadelle producto de una mala apreciación del tiempo oportunidad para la ejecución de la misma, **IMPIDIÓ** lograr sorpresa estratégica y **FACILITÓ** al Ejército Rojo la adopción de medidas tendientes a demorar, canalizar y desgastar a las fuerzas atacantes para posteriormente mediante el cambio en la Actitud Estratégica Operacional, iniciar una ofensiva general en todo el Teatro de Operaciones Oriental.
- La amplia extensión del Frente Oriental que incluía para el año 1943 parte de Europa Occidental, Europa Oriental y parte de Asia, una relación de fuerzas desfavorable, sumadas a la decisión de ejecutar una defensa rígida sin posibilidades para ceder transitoriamente el terreno conquistado, **IMPIDIÓ** al Ejército Alemán el establecimiento de una línea defensiva con mínimas posibilidades de éxito para el corto o mediano plazo.
- La centralización del poder del estado por parte de Adolf Hitler, al liderar los actuales niveles Estratégico Nacional como Führer de Alemania, Estratégico Militar como Jefe del OKW/OKH y Estratégico Operacional como Comandante Estratégico Operacional, junto a rasgos distintivos de su personalidad, **DIFICULTÓ** la cadena de mandos y vulneró los actuales principios para conducir operaciones de Objetivo, Sorpresa y Libertad de Acción, al carecer del conocimiento técnico/táctico adecuado, e **IMPIDIÓ** accionar en el tiempo oportuno ante situaciones favorables o adversas.
- Las cuatro variables operacionales en el nivel estratégico operacional (tiempo, espacio, relación de fuerzas y restricciones), están siempre interrelacionadas dentro del Teatro de Operaciones. El conductor Estratégico Operacional deberá potenciar las mismas dando uso de su experiencia profesional, criterio y conocimiento del problema Militar Operativo a resolver.
Errores en la interrelación de estos aspectos por parte de Alemania en relación al adecuado uso de los mismos por parte de la URSS, **IMPIDIÓ** a la conducción germana crear las mejores condiciones para que la táctica conduzca la batalla terrestre.
- Habiendo analizado el marco teórico básico de la estrategia operacional en el Capítulo III y su relación con los anteriores capítulos, se aprecia como aspecto determinante al momento de que el conductor EO exprese su resolución, el disponer de una adecuada, eficiente y oportuna Inteligencia Estratégica Operacional. Sin ella la necesaria racionalidad entre medios y fines propios, interdependientes con los medios y fines del enemigo, será inadecuada y llevará a seleccionar, mantener o desechar erróneamente el Objetivo Estratégico Operacional de la Campaña. Su elección incorrecta, también producirá una Actitud, Concepción y Maniobra Estratégica Operacional ajenas a la situación real existente.
El Ejército Rojo a diferencia de su enemigo, utilizó correctamente a la inteligencia en sus diferentes niveles. En 1941 empleó a las Divisiones Siberianas que cubrían el territorio sud-oriental ruso contra un posible ataque japonés y lo reorientó para rechazar a las fuerzas alemanas que se encontraban a escasos kilómetros de Moscú.

En 1943 también la inteligencia soviética predijo el Esfuerzo Estratégico Operacional Principal y con él, su orientación, dimensión y ejercicio del poder. Este conocimiento **PERMITIÓ** reorientar el poder en proximidades de Kursk y **FACILITÓ** a sus elementos dependientes la adecuada interrelación de las variables operacionales en pos del éxito futuro tal cual se expresó precedentemente.

Por último y tal cual expresé en el cuerpo del trabajo final, quiero volver a destacar que se debe armonizar lo que se quiere hacer con las posibilidades técnicas para hacerlo, es decir ***“lo estratégicamente deseable, con lo tácticamente posible”***. El Ejército Alemán en 1943, a pesar de la extraordinaria concentración de poder, no pudo imponer la voluntad a su enemigo debido a que sus fines no estaban interrelacionados a los medios para obtenerlos. Eso es lo que explotó el Ejército Rojo junto con la potenciación del espacio y el tiempo.

El mensaje de poder inexacto que transmitió el Ejército Soviético (creído por Hitler y sus asesores militares), materializó las condiciones previas a la batalla de Kursk y luego de éstas, creó las condiciones favorables para la victoria.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

1. **Libros**

- FULLER J F C – La Segunda Guerra Mundial, Historia Táctica y Estratégica – Volumen 734 - Circulo Militar - 1988.
- LIDDELL HART B H, Los Generales Alemanes Hablan – Volumen 400 – Circulo Militar - 1951.
- LIDDELL HART B H, Estrategia, La Aproximación Indirecta – Volumen 719 – Circulo Militar - 1984.
- DEBORIN G – La Segunda Guerra Mundial – Editorial Progreso - Moscu - 1977.
- VOROSHÍLOV K – El Ejército Soviético – Editorial Progreso – Moscú - 1974.
- LIDDELL HART B H –Historia de la Segunda Guerra Mundial, Sexta Parte – Editorial Luis de Carlat – Barcelona - 1972.
- CLARK Alan – La Campaña de Rusia 1941/1945 – Editorial Luis de Carlat – Barcelona - 1967.
- SHTEMENKO S – El Estado Mayor General durante la guerra, Libro Segundo – Editorial Progreso – Moscú - 1977.
- JUKES Geoffrey – Encuentro de Fuerzas Acorazadas – Editorial San Martín – Madrid -1972.
- CARELL Paul – Tierra Calcinada – Editorial Inédita – Barcelona - 2007.
- PERTUSIO Roberto – Estrategia Operacional – Instituto de Publicaciones Navales del Centro Naval.
- PHILIPPI A y HEIM F Generales – La Campaña contra la Rusia Soviética – Volumen 539 y 540 - Circulo Militar – 1963.
- BEEVOR Antony – Stalingrado – Editorial Memoria Critica – Barcelona – 2001.
- HEALY Mark – Batallas de la Historia 16 - Kursk 1943 – Osprey Military/Ediciones del Prado – España – 1994.

2. Reglamentos

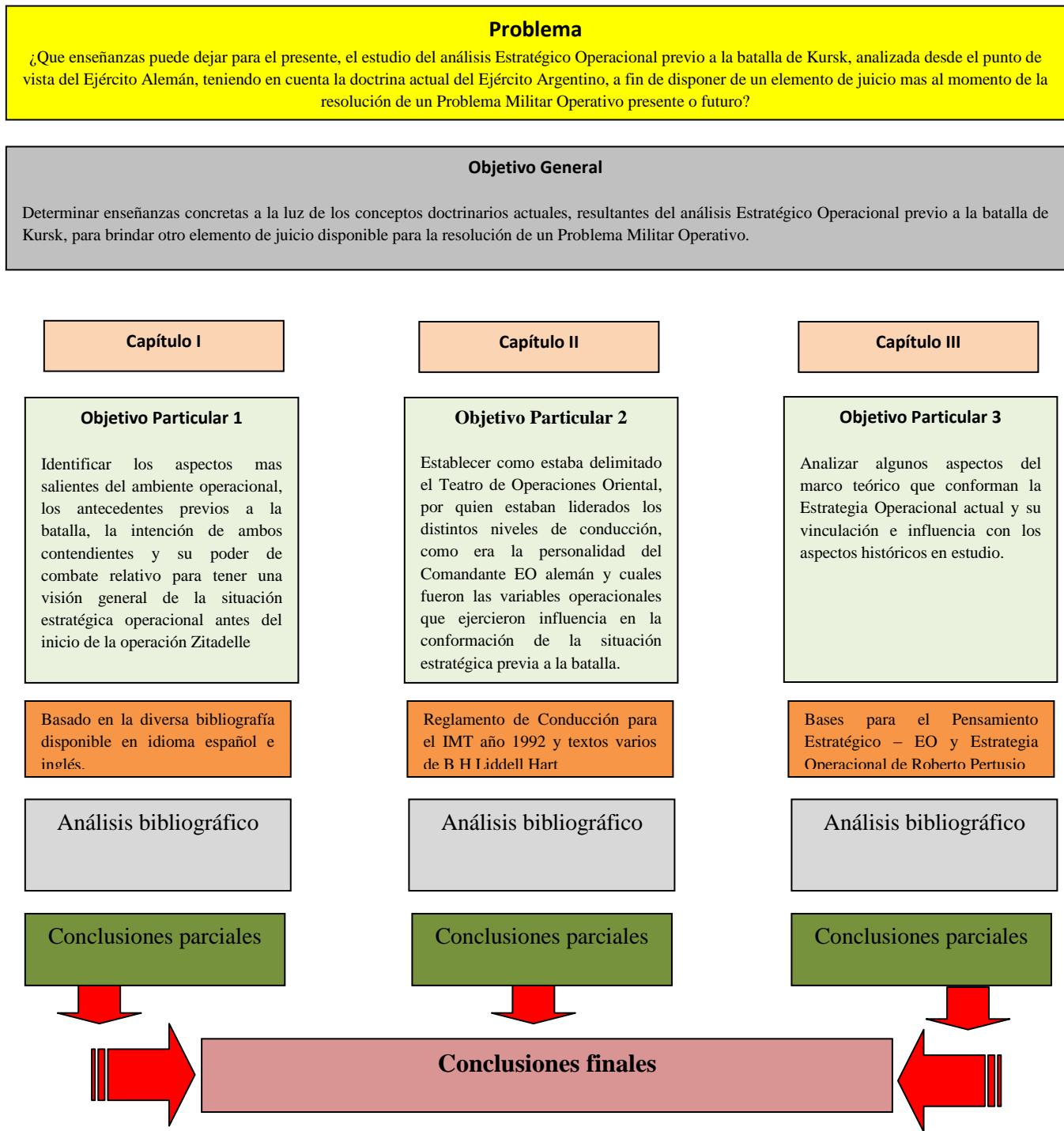
- Reglamento de Conducción para el Instrumento Militar Terrestre, ROB 00 – 01, año 1992.
- Reglamento de Conducción Táctica Superior Terrestre, ROD 00 – 02, año 1995.
- Reglamento de Terminología Castrense de Uso en el Ejército Argentino, RFP 99 – 01, año 2001.
- Bases para el Pensamiento Estratégico, Estrategia Operacional, Escuela Superior de Guerra, año 1993.
- Reglamento de Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta, RC 00 – 01, año 2005.
- Reglamento de Conducción de la Brigada Mecanizada, ROP 00 – 03, año 2001.
- Reglamento de Empleo de Elementos Blindados y Mecanizados, ROD 00 – 01, año 1993.

3. Publicaciones electrónicas y páginas de Internet

- <http://www.elgrancapitan.org/portal/index.php/articulos/segunda-guerra-mundial/1428-operacion-ciudadela> de fecha 16 de Enero de 2012.
- <http://es.scribd.com/doc/30723427/Batalla-de-Kursk-Operacion-Ciudadela> de fecha 14 de Mayo de 2012.
- <http://www.elgrancapitan.org/portal/index.php/articulos/segunda-guerra-mundial/1449-operacion-ciudadela-6o-parte-> de fecha 10 de Mayo de 2012.
- <http://www.zonamilitar.com.ar/foros/threads/la-batalla-de-kursk-fotos.10206/> de fecha 19 de Mayo de 2012.
- <http://www.google.com.ar/search?q=imagenes+batalla+de+kursk&hl=> de fecha 19 de Mayo de 2012
- [http://mundosgm.com/frente-oriental-\(1941-1945\)/la-batalla-de-kursk-](http://mundosgm.com/frente-oriental-(1941-1945)/la-batalla-de-kursk-) de fecha 19 de mayo de 2012
- <http://www.2da-guerra-mundial.com.ar/stalingradoofensivasovietica.php> de fecha 19 de mayo de 2012.

ANEXO 1

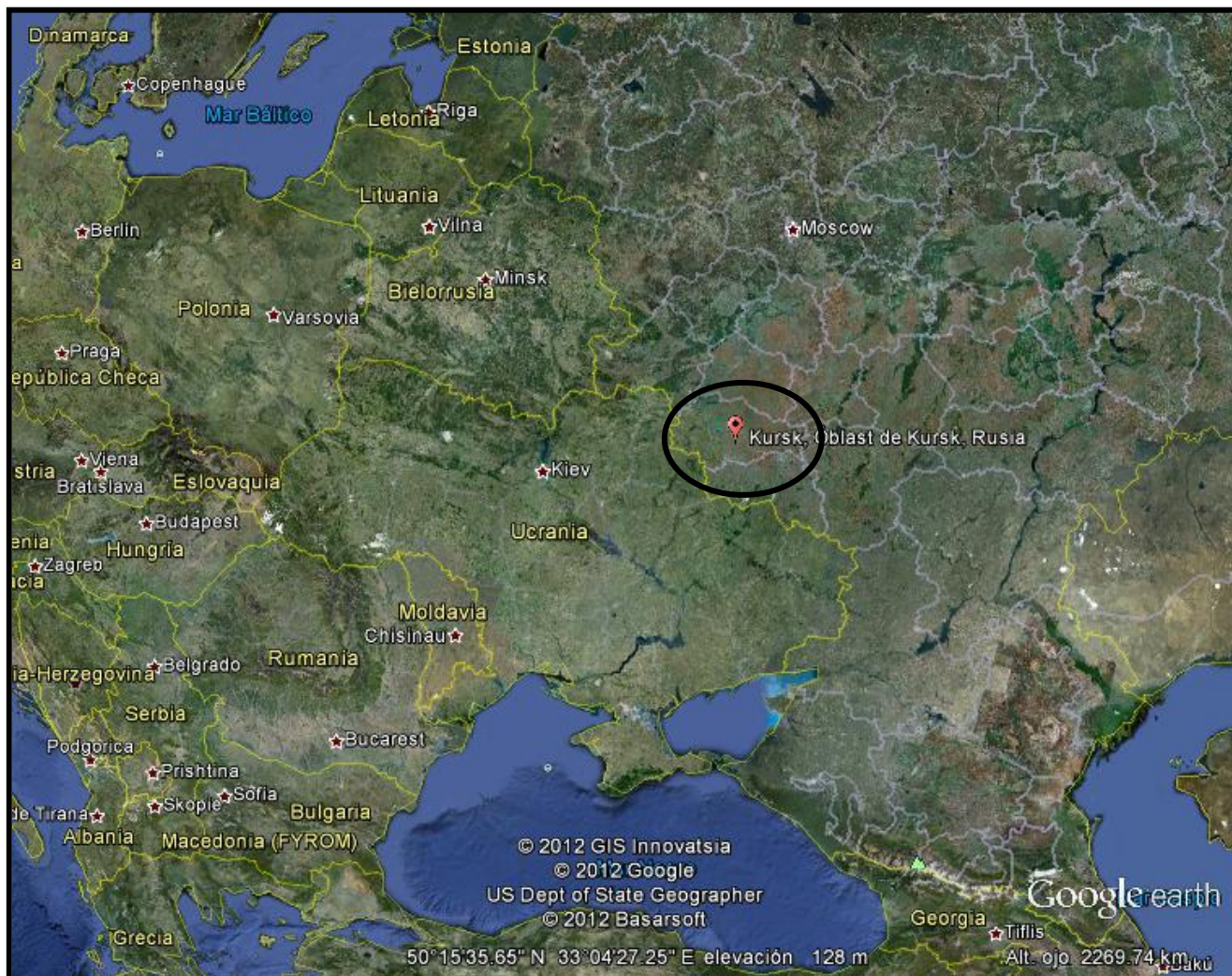
ESQUEMA GRÁFICO METODOLÓGICO



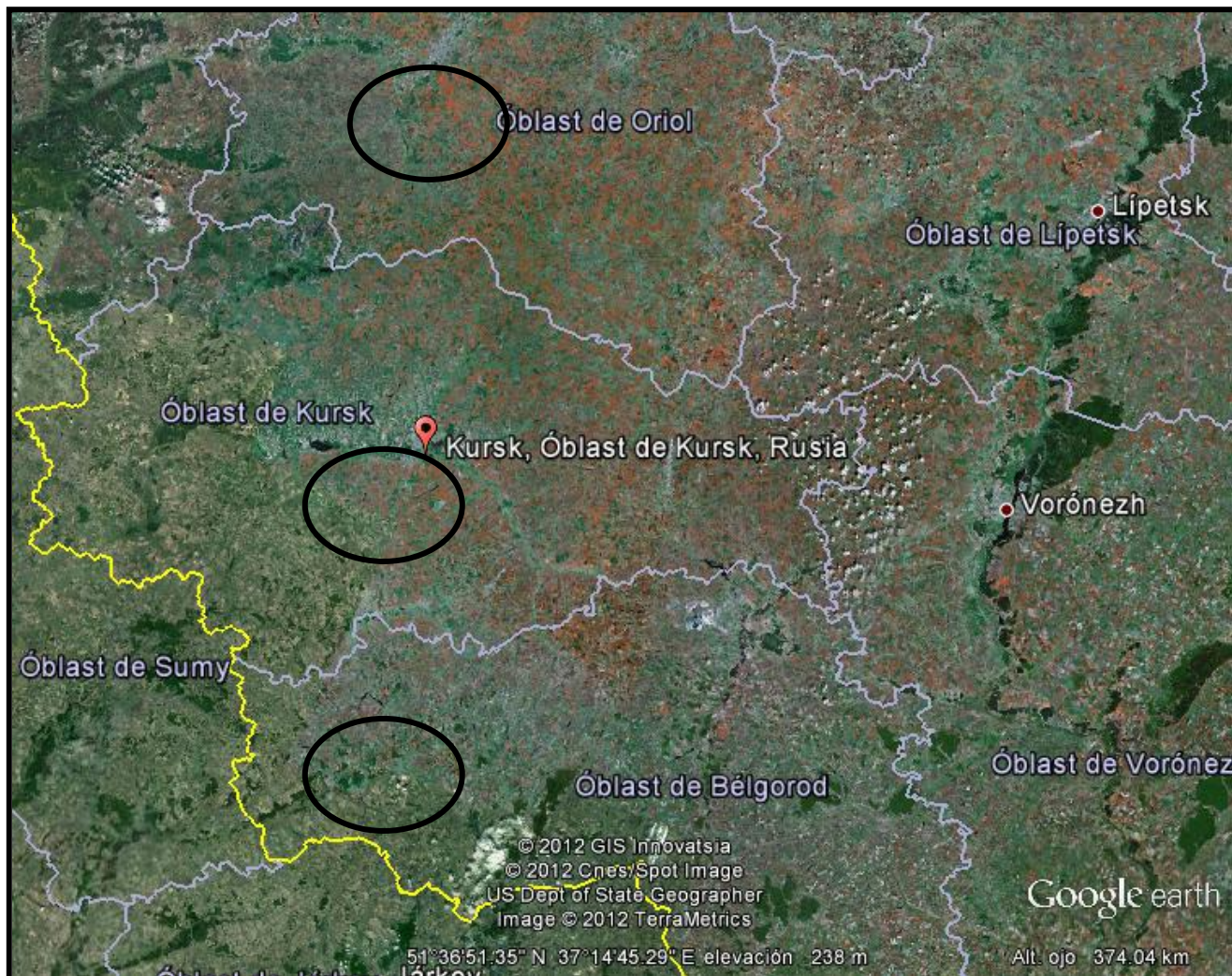
ANEXO 2

MAPA DE LA CIUDAD DE KURSK

1. Ubicación de la ciudad de Kursk dentro de la URSS



2. Proximidad de la ciudad de Kursk a las ciudades de Belgorod y Orel



ANEXO 3

AMBIENTE GEOGRÁFICO

1. El terreno y el clima

a. Terreno

Las formaciones orográficas de la Rusia Central son, de forma general, desde pequeñas colinas con forma de ola plana, hasta totalmente planas. Se trata, sobre todo, de pequeñas mesetas que dan excelente cobertura y de anchas lomas. En el sector norte se encuentran también profundas vaguadas. El terreno parece una amplísima llanura, aunque muy cortada por ríos y arroyos de estepa. La altura cae hacia el norte hasta el Oka, va descendiendo en pequeño grado hacia el oeste y cae, así mismo, hacia el este con dos marcados escalones a lo largo de los ríos Don y Voronesh. Así, las alturas más destacadas se sitúan en la zona central, en la zona de Orel. Aquí, se alcanzan los 300 mts sobre el nivel del mar. Sólo en la zona norte hay grandes bosques. Las zonas central y sur son una zona de estepa de tierra negra, muy fértil aunque pobre en árboles, dónde sólo se encuentran bosques en las riberas de los grandes ríos.

La tierra negra es un suelo oscuro, muy fértil, que se hace más negro con la humedad y que forma polvo muy fino al secarse. En periodo de sequía forma muchísimo polvo, con las lluvias forma un lodo que se pega a las botas. Las prospecciones muestran que, a poca profundidad, la tierra negra adquiere un color gris-amarillo; por ello se puede, por ejemplo, localizar trincheras desde muy lejos como líneas claras sobre el fondo oscuro.

Se destacan:

- *Los llanos al este del curso medio del Dnieper.*
- *Las tierras bajas del Don y del Oka*

b. Clima

El clima de Rusia Central es un clima continental típico, con inviernos fríos y veranos cálidos.

La principal diferencia con el clima de Europa Central estriba en la larga duración de las temperaturas extremadamente frías en invierno. La primavera llega con un cambio muy brusco.

El repentino ascenso de las temperaturas provoca un deshielo rápido que lleva a los ríos a bajar muy crecidos y a inundaciones en la estepa. Se puede contar con nevadas aún en mayo. Tras los cortos meses de verano, empieza a nevar a principios de octubre, a veces en septiembre. En noviembre hay ya una capa de nieve que cubrirá el terreno durante los siguientes cinco meses.

- *Nubosidad, viento y precipitaciones:*

El cielo suele estar muy cubierto. Incluso en verano, el cielo está normalmente cubierto en un 50%. Sólo en la zona más meridional abundan los días claros. La más alta nubosidad se alcanza en noviembre, con un 85% de cielo cubierto. Es precisamente en invierno cuando más abundan los días y noches claros. Es en esas noches claras cuando se alcanzan las más bajas temperaturas, inferiores a los -40° C. Los vientos son, por lo general, algo más fuertes que en Centro Europa, pero no de larga duración. En verano, entre junio y septiembre, dominan los de componente oeste a noroeste, mientras que el resto del año son los de componente sur los dominantes. Entre abril y mayo, suele suceder que los vientos del este lleven a caídas repentinas de las temperaturas. Las precipitaciones más abundantes se producen en verano en forma intermitente sin llegar a impedir los desplazamientos de vehículos y personal.

2. Los recursos disponibles

a. Agricultura:

En la zona de Orel: Cultivo de papas. Es especialmente importante el cultivo de cáñamo (en los terrenos inundables por el Dessna; Orel es el principal productor de cáñamo de la URSS).

En la zona de Kursk: Cereales de invierno y remolacha azucarera, legumbres (garbanzos, lentejas y habas).

En las proximidades de las ciudades hay plantaciones de hortalizas.

b. Ganadería:

Próximas a las ciudades hay granjas dedicadas al ganado porcino y la avicultura.

c. Materias Primas:

Los principales yacimientos de mineral de hierro de la Rusia Central se encuentran en Tambor, Rjasan, Tula, Orel, Kursk y Voronesh. Se transforma dicho mineral en Tula, Lipezk Korobkovo (Stary Oskol, Kursk). Hay, además, mineral de hierro magnético (magnetita) en la zona de Kursk. Se calculan las reservas de este mineral en los 300 kilómetros alrededor de Kursk de entre 16.000 y 20.000 millones de toneladas.

3. Las características de las vías de comunicación existentes y las facilidades que proporcionan

La red ferroviaria está mejor construida que la de carreteras. La capacidad de las vías es, de todos modos, insuficiente, aún en tiempo de paz. Las necesidades del transporte en guerra la saturarían enseguida. La única red de carreteras realmente útil de toda la Rusia central es la de Moscú y el círculo de 200 kilómetros a su alrededor. Generalmente son malas y no complementarias.

4. Vegetación y obstáculos naturales

a. **Vegetación:**

Entre la zona boscosa y la estepa hay una zona intermedia de pequeñas islas de bosques de robles y hayas, separadas entre sí por amplísimos terrenos abiertos ocupados por cultivos de cereales. Hacia el Sur, estas islas se van espaciando cada vez más, hasta desaparecer. Así, la estepa se va haciendo dueña del terreno, hasta formar una llanura de pasto. Tampoco ni los caminos ni las carreteras están flanqueados por líneas de árboles, como tampoco los pueblos rusos suelen tener ningún árbol. Sólo los encontraremos a lo largo de los grandes ríos.

b. **Hidrografía:**

Los ríos se mantienen, en su mayoría, en sus condiciones naturales, así que sus cauces son, por lo general, muy anchos e irregulares. El cauce describe muchos meandros y está dividido en muchos brazos. En la mayoría de los ríos debemos contar con bancos de arena y extensiones pantanosas. Las bajísimas temperaturas invernales hacen helarse todos los años los ríos, lo que hace que pierdan su carácter de barrera durante los largos meses de invierno. El Oka se hiela en noviembre. El deshielo tiene lugar, en el oeste, a finales de marzo; en el este, en abril. Algunos años el hielo dura incluso hasta mediados de mayo. La rápida subida de temperaturas de la primavera y la enorme cantidad de nieve y hielo acumulados - la capa de nieve alcanza en la Rusia Central un grosor medio de entre 40 y 50 centímetros - llevan a un rapidísimo deshielo, que provoca inundaciones y que hace que hasta los más insignificantes arroyos se conviertan en avenidas de agua de enorme fuerza, profundidad y anchura. Las mayores corrientes, como la del Oka, superan con la crecida los límites de sus cauces, inundando las tierras bajas hasta muchos kilómetros de distancia. Estas inundaciones duran - en especial en el Volga y el Oka - alrededor de un mes. Sólo entonces caen los ríos a su tamaño medio. Durante el verano, la mayoría de las corrientes están casi secas.

- **Donetz:** *afluente del Don, corre a lo largo de la vertiente sur de las alturas de la Rusia Central, al sur de Kursk.*
 - *Ancho: hasta Belgorod, 20 metros, a partir de ahí, 60 metros de media.*
 - *Profundidad: escasa, tan sólo 1 metro de media, durante las crecidas, 5 metros.*
 - *Velocidad de la corriente: 2 metros por segundo. Desnivel medio: 2,21 metros por kilómetro.*
 - *Ancho del valle: hasta Belgorod 1 kilómetro, después, se ensancha.*
 - *Se hiela entre el 25 de diciembre y el 26 de marzo, en el curso alto puede helarse antes.*

- **Oka,** *afluente del Volga, principal corriente de la Rusia Central, con 1520 kilómetros de largo. Representa una barrera permanente, en el curso alto sólo por tramos, pero a partir de la desembocadura del Ugra, a lo largo de todo su recorrido.*
 - *Ancho: en la zona de Orel, 60 metros, curso abajo, hasta 140 metros.*
 - *Profundidad: en Orel y curso abajo, muy poca, menos de 1 metro.*

- *Velocidad de la corriente: escasa, entre 0,6 y 1 metro por segundo. Las orillas son de arena y lodo, así que hace necesario el transporte de material para la construcción de puentes militares.*
- *Ancho del valle: desde la desembocadura del Moskwa en adelante, muy amplio.*
- *Se hiela, en Orel, desde finales de noviembre hasta finales de marzo.*

- *Pssiol, afluente del Dnieper, nace en Prochorowka y tiene 585 kilómetros de largo.*
 - *Ancho: normalmente muy estrecho.*
 - *Profundidad: en Obojan hasta 3 metros.*
 - *Corriente: muy fuerte. El valle está formado por lodo y arena.*

5. **La actitud de la población**

El territorio está lleno de colonias, la mayoría de ellas grandes pueblos.

Las ciudades medianas suelen ser lugares de mercado y centros de industria agropecuaria. En la zona de Rjasan, Kursk y Tula se encuentra también industria pesada.

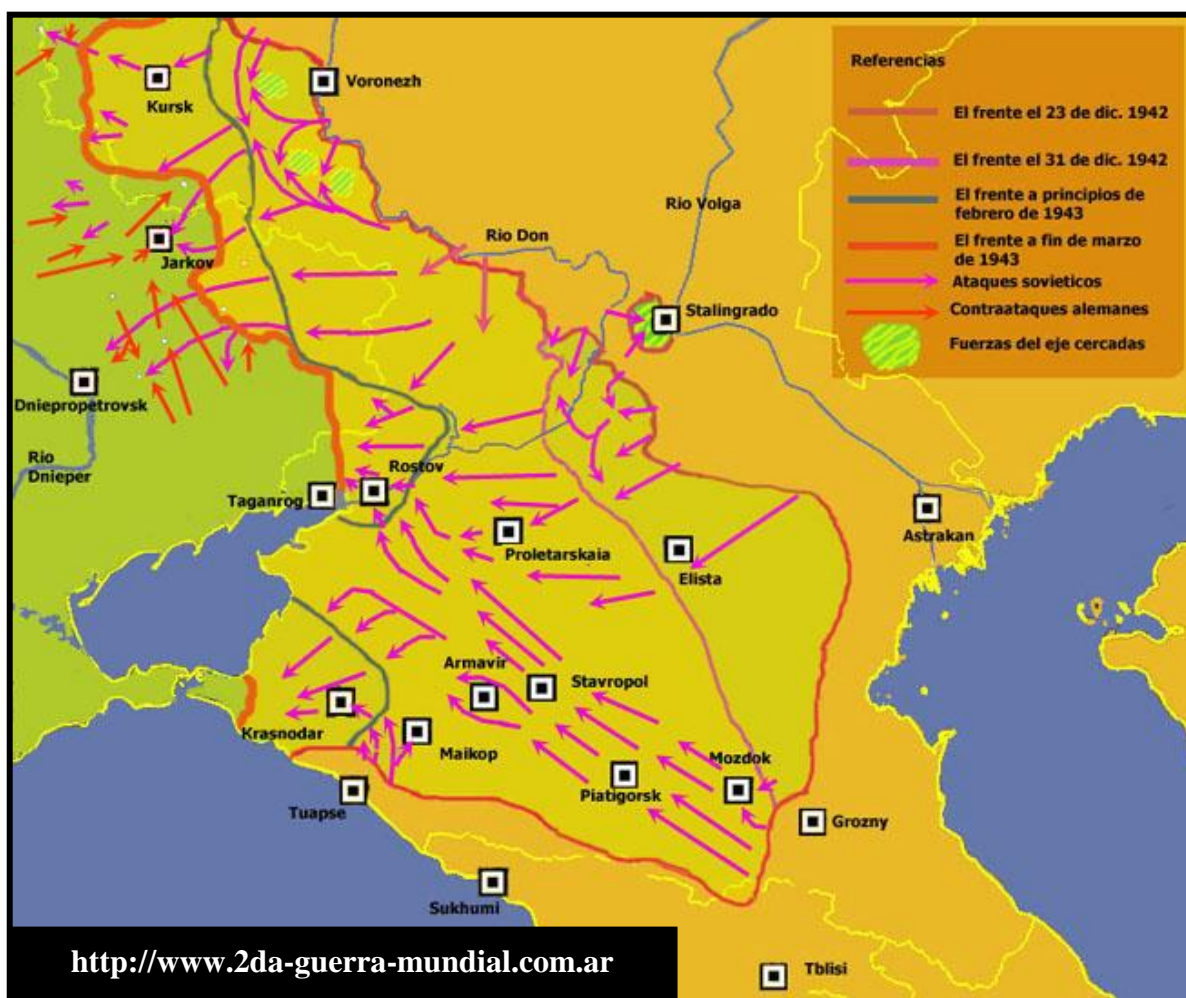
ANEXO 4

SITUACIÓN GENERAL 1942/1943

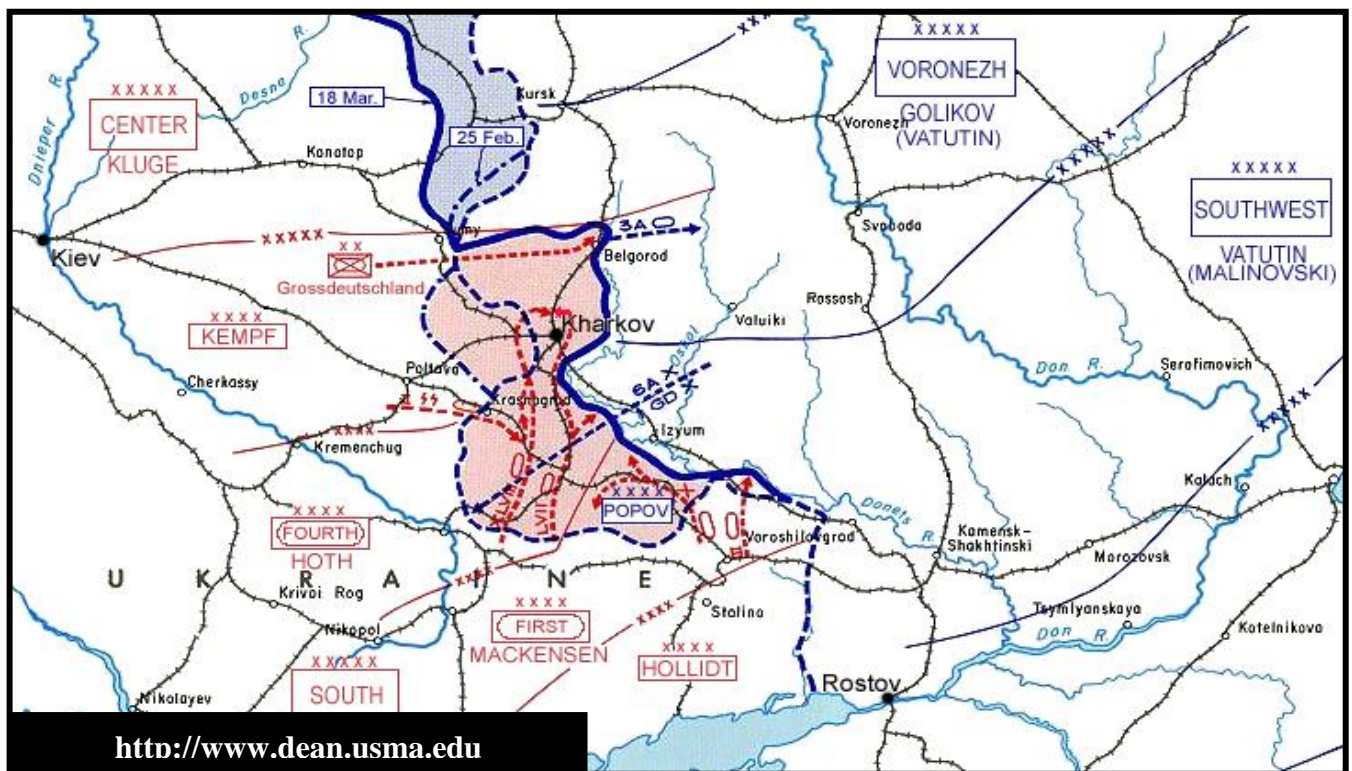
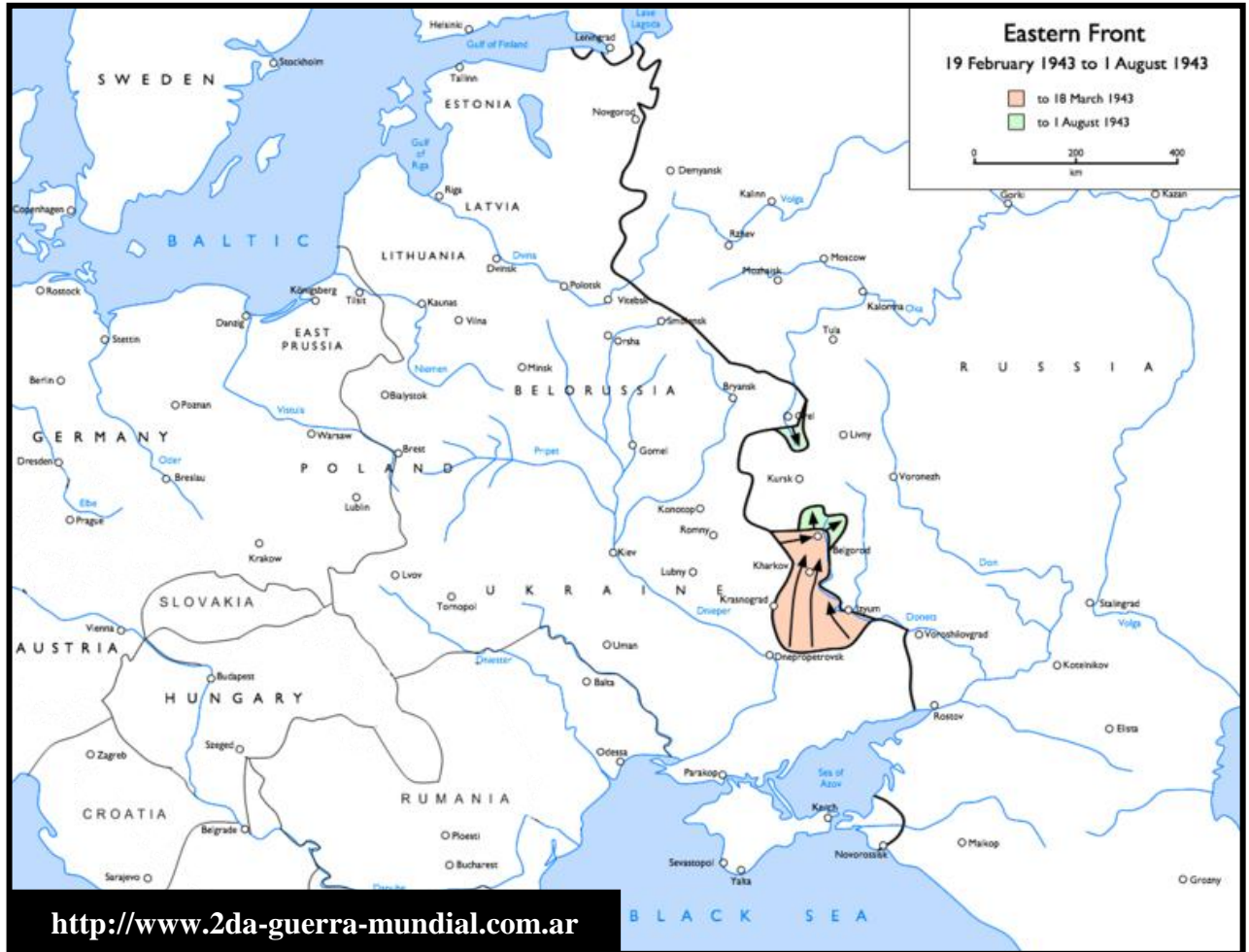
1. Situación previa a la caída de Stalingrado



2. Situación posterior a la caída de Stalingrado



3. Contraataque alemán en febrero de 1943



ANEXO 5

ORDEN DE OPERACIONES NUMERO 6 (Escrita el 15 de Abril de 1943)

He decidido emprender la operación Zitadelle como la ofensiva de carácter prioritario de este año, tan pronto lo permitan las condiciones climatológicas. Esta ofensiva es de importancia decisiva. Debe realizarse rápida y simultáneamente. Debe proporcionarnos la iniciativa durante la primavera y el verano de este año. Por eso toda la preparación debe realizarse con el mayor cuidado y energía. Las mejores unidades, los mejores ejércitos, los mejores jefes y gran cantidad de municiones deben situarse en los puntos decisivos. Todos, oficiales y soldados, deben estar instruidos de la importancia decisiva de esta ofensiva. La victoria de Kursk debe ser una llamada de atención para todo el mundo.

Por lo cual yo ordeno:

- 1. El propósito de la ofensiva es rodear las unidades enemigas desplegadas en la zona de Kursk mediante incisivos, coordinados y rápidos avances realizados por dos grupos de ejércitos que avanzarán desde las zonas de Orel y Belgorod y mediante ataques concéntricos aniquilarán al enemigo. En el curso de la ofensiva se establecerá un frente más corto, permitiendo emplear las unidades que queden libres donde convenga, a lo largo de la línea limitada por Neshega-Korocho – Skorodnoie-Tim – Este de Schigri-Sosna).*
- 2a. De esto se desprende la necesidad de mantener la sorpresa por todos los medios posibles y sobre todo el enemigo debe desconocer la fecha de la iniciación de la ofensiva.*
- 2b. Las fuerzas que van a realizar el ataque lo realizarán en un frente lo más estrecho posible para que, con irresistible apoyo local de todos los medios de ataque (carros, artillería, lanza-cohetes, morteros, etc.), puedan penetrar en el frente enemigo en un solo intento ambos ejércitos, y de esta manera cerrar la bolsa.*
- 2c. Para cubrir a las fuerzas que realizan la ruptura y cuya única misión debe de ser avanzar, la protección de sus flancos se realizará con unidades de la zona del interior.*
- 2d. Atacando rápidamente desde todos los lados de la bolsa, se debe apresurar la destrucción del enemigo sin darle un momento de respiro.*
- 2e. El ataque debe realizarse tan rápidamente que el enemigo no sea capaz de romper el contacto o recibir fuerzas de reserva de otros frentes.*
- 2f. El rápido establecimiento del nuevo frente dejará libres unidades, especialmente móviles, que podrán ser empleadas en posteriores acciones.*
- 3. El Grupo de Ejército Sur romperá el frente por la línea Belgorod-Tomarovka... se dirigirá hacia el Este para tomar contacto con las fuerzas del Grupo de Ejército Centro en las proximidades de Kursk. Para cubrir un ataque desde el Este debe alcanzarse la línea Neshega-Korocho (excluida) – Skorodnoie-Tim tan pronto como sea posible... para cubrir el ataque desde el Oeste, deben*

situarse fuerzas con la misión de penetrar en la bolsa tan pronto como ésta esté formada.

4. *El Grupo de Ejércitos Centro atacará en la línea Trosna-Maloarjanski rompiendo el frente enemigo y estableciendo con el Grupo de Ejércitos Sur, al Este de Kursk. La protección de su flanco Este exige la ocupación, tan pronto como sea posible, de la línea Tim-Este de Shegreya-Sosna (excluida), a no ser que el avance y concentración de las unidades se vean amenazados. Unidades convenientemente situadas cubrirán el flanco occidental. Las unidades que guarnecen el frente entre Trosna y el límite con el Grupo de Ejércitos Sur, mantendrán ocupadas las fuerzas de ataque enemigas desde el mismo momento en que se produzca la rotura del frente y, a su debido tiempo, atacarán la bolsa formada. Se mantendrá una estrecha vigilancia mediante reconocimientos, tanto aéreos como terrestres, para tener la certeza de que el enemigo no rompa el contacto. Caso de que esto se produjera, se montará una ofensiva en todo el frente.*
5. *Ambos Grupos de Ejércitos utilizarán en sus preparativos todos los medios posibles de camuflaje, engaño y desinformación, debiendo estar alertados desde el día 28 de abril, y estar preparados para iniciar la ofensiva dentro de los seis días siguientes a la orden dada por el Alto Mando, que en ningún caso será antes del 3 de mayo. La marcha de aproximación a la línea de partida se realizará de noche y se emplearán cuantos medios de ocultación y enmascaramiento puedan utilizarse.*
6. *Para engañar al enemigo los preparativos de las unidades Panzer se realizarán en la zona del Grupo de Ejército Sur. Estas unidades deberán ser reforzadas con todos los medios disponibles... Estas medidas de engaño se completarán con las que se realicen para aumentar la capacidad defensiva en el Donetz. En el sector del Grupo de Ejércitos Centro no se llevarán a cabo medidas especiales de decepción, pero se tratará de confundir al enemigo mediante ataques simulados, falsos movimientos, transportes diurnos y difundiendo información falsa para convencerles de que la ofensiva no empezará antes del mes de junio. En ambos grupos de ejércitos, las unidades recién incorporadas para reforzar sus efectivos guardarán silencio en sus comunicaciones por radio.*
7. *Para burlar al espionaje enemigo solo se identificarán los mandos cuando sea absolutamente imprescindible.*
8. *Dada la reducida escala de la operación, en comparación con otras anteriores... las fuerzas atacantes prescindirán de cuanta impedimenta y vehículos no necesiten... Cada jefe de unidad debe cerciorarse de que solamente lleva lo estrictamente necesario para el combate. Los mandos de ejército y división velarán por el exacto cumplimiento de este extremo. Se establecerá un riguroso control del tráfico para facilitar la progresión constante y sin tregua.*
9. *Normas sobre la conducta a seguir y disponibilidades de prisioneros, paisanos y botín, se adjuntan en los apéndices 1-3.*
10. *La fuerza aérea concentrará todos los medios disponibles en los puntos decisivos. Reuniones con*

los mandos aéreos para acordar la cooperación deben empezar en seguida. Se tendrá especial cuidado en preservar el secreto.

11. *Para que la ofensiva sea un éxito, es de importancia decisiva que el enemigo no tenga éxito en ningún sector del frente de los Grupos de Ejército Centro y Sur que no neutralice la operación Zitadelle y que no rechace los ataques de las unidades antes de lo previsto. Por ello, además de la batalla de la operación Zitadelle, ambos Grupos de Ejército deben estar preparados para llevar a cabo una acción defensiva en todos los sectores de su frente a finales del mes, y no deben escatimarse esfuerzos en reforzar los medios defensivos en todo el frente, en aquellos puntos en donde sea posible un ataque con carros se les dotará de defensas anticarro, y las reservas estarán dispuestas para acudir dónde se las necesite.*
12. *Se tiene previsto al final de la operación la consecución de los siguientes objetivos:*
 - a. *El límite entre ambos grupos de ejército se establecerá, en líneas generales, en los puntos Konotop (Sur) – Kursk (Sur) – Dolgoye (Centro);*
 - b. *Que el Segundo Ejército, con tres planas mayores y nueve divisiones de infantería, sea transferido del Grupo de Ejército Centro al Sur;*
 - c. *Que tres divisiones de infantería del Grupo de Ejército Centro sean puestas a disposición del Alto Mando al noroeste de Kursk;*
 - d. *Que las unidades más móviles sean retiradas del frente y empleadas donde convenga;*
 - e. *Los movimientos de las unidades especialmente del Segundo Ejército, se realizarán bajo estas premisas. Se tiene previsto que durante el desarrollo de la operación los estados mayores de varias unidades estarán subordinados al Grupo de Ejército Sur. Se tiene igualmente previsto que si los acontecimientos se desarrollan como se ha planeado, se ponga en marcha la operación que se tiene montada en el frente Sudeste (operación Panther) para explotar la confusión del enemigo.*
13. *Los grupos de ejércitos remitirán sus ordenes particulares e informarán de las medidas de defensa y ataque adoptadas, utilizando el mapa a escala 1/300.000...*

(Firmado) Adolf Hitler.⁷⁶

⁷⁶ JUKES Geoffrey – Kursk encuentro de fuerzas acorazadas – Editorial San Martín – Madrid – 1972

ANEXO 6

PRINCIPALES MATERIALES UTILIZADOS EN LA BATALLA DE KURSK

1. Ejército Alemán

Principales materiales utilizados

Las fotografías existentes en esta sección fueron obtenidas de las siguientes páginas digitales:

- <http://www.zonamilitar.com.ar>.
- <http://www.google.com.ar>.
- <http://mundosgm.com>.





Tanque Tigre



78 - 86

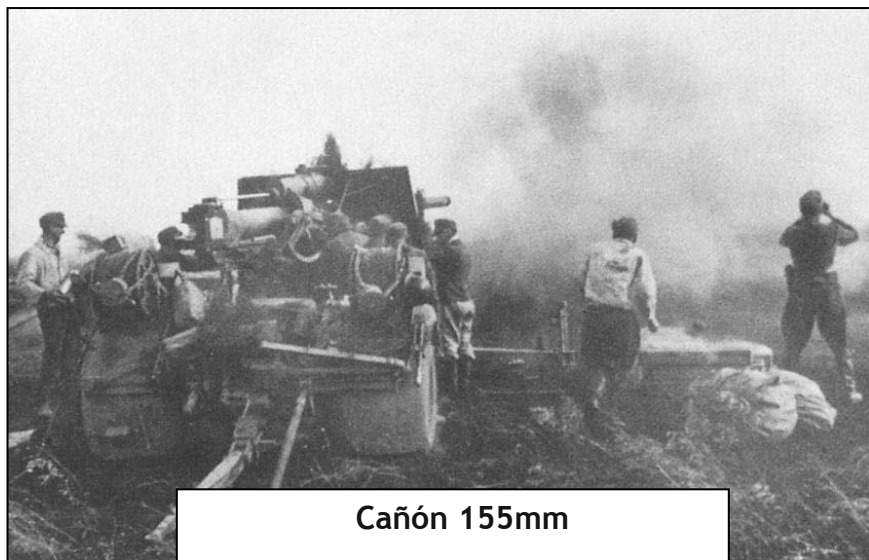
Infantería y sus armas



**Cañones autopropulsados
Hummel 155mm**



Cañones 105mm PP y 75mm AT



Cañón 155mm



2. Ejército Soviético

Principales materiales utilizados

Las fotografías existentes en esta sección fueron obtenidas de las siguientes páginas digitales:

- <http://www.zonamilitar.com.ar>.
- <http://www.google.com.ar>.
- <http://mundosgm.com>.

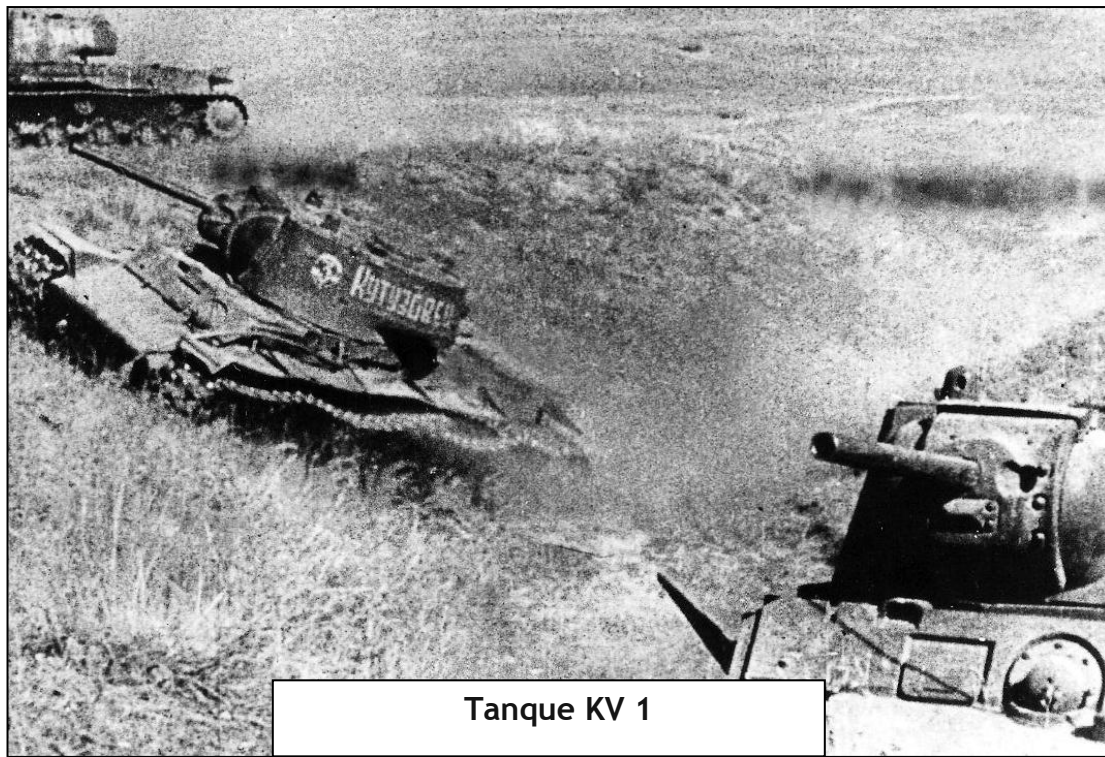


Artillería mediana, antitanque y
PATT





Tanque T 34



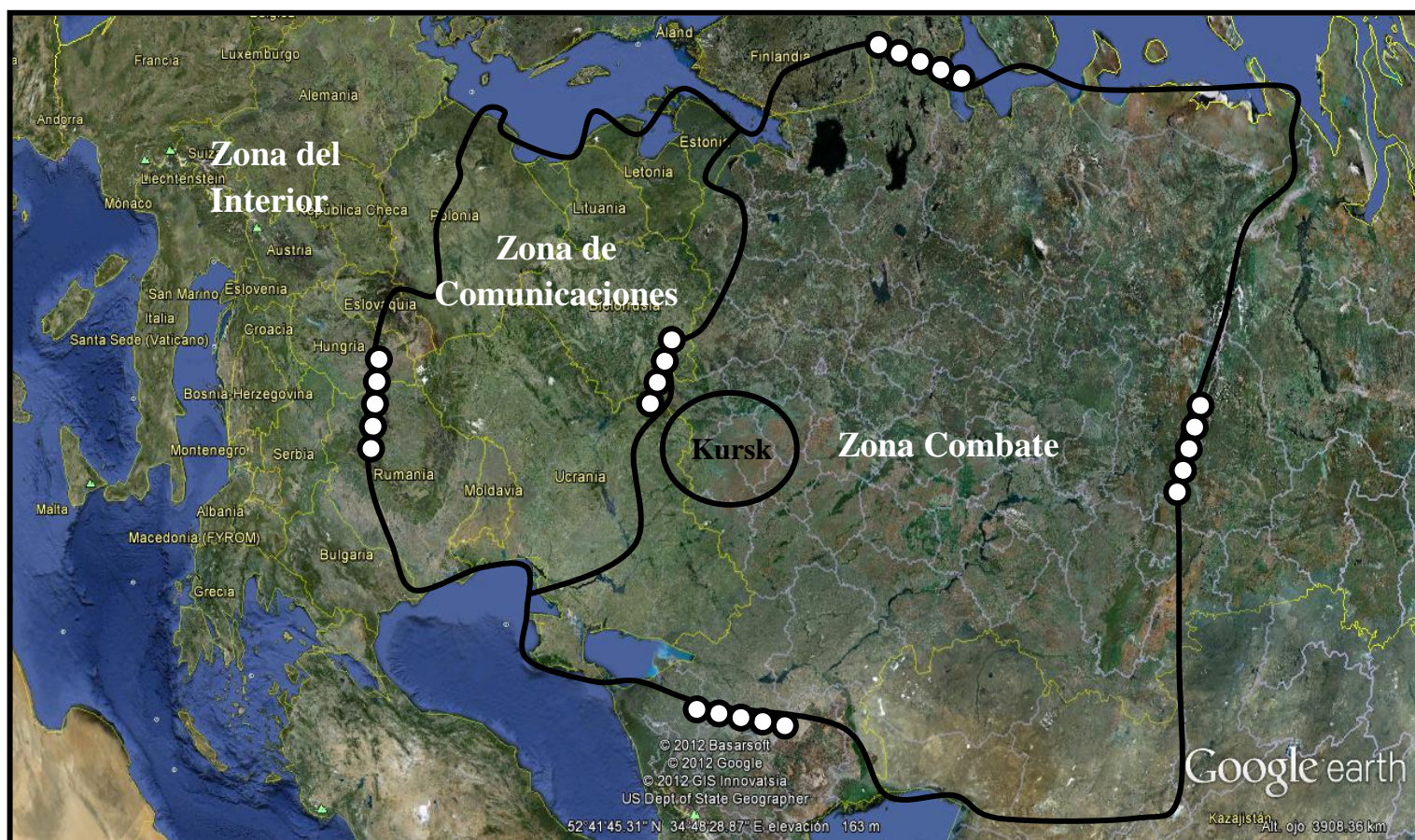


Infantería Rusa

ANEXO 7

FRENTE ORIENTAL

Posible conformación del Teatro de Operaciones Oriental para Julio de 1943



ANEXO 8

SITUACIÓN DEL FRENTE ORIENTAL (4 de Julio de 1943)

