

IESE  
Instituto de Enseñanza Superior del Ejército  
Instituto Universitario Art. 77 – Ley 24.521  
Escuela Superior de Guerra  
“Tte Grl Luis María Campos”



## **TRABAJO FINAL DE LICENCIATURA**

**Título:** “Análisis de la Operación MINCEMEAT, sobre la base de doctrina anglosajona actual.”

**Que para acceder al título de Licenciado en Estrategia y Organización (COEM) presenta el Mayor Don GASTÓN DANIEL VALLEJOS.**

**Director de TFL: Tcnl (R) JORGE OSVALDO SILLONE.**

Ciudad Autónoma de Buenos Aires,      de septiembre 2012.

**ABSTRACT**

**Autor:** MAYOR GASTONDANIEL VALLEJOS

**Tema:** Análisis de la Operación MINCEMEAT, sobre la base de doctrina actual.

**Problema:**

¿Cuál es el marco doctrinario actual en el que se puede encuadrar la OPERACIÓN MINCEMEAT, y como se puede adaptar el mismo para erigir las bases para generar la doctrina propia?

**Descripción general.**

El trabajo analiza la operación MINCEMEAT, ejecutada para engañar al alto mando alemán sobre la invasión a SICILIA. Para ello, se expone la situación general como antecedente, la descripción del terreno (para entender el planeamiento), y el hecho histórico propiamente dicho.

Con posterioridad, se propone un recorrido por la doctrina actual, especializada, sobre la que se puede analizar una operación similar, en nuestros días, debido al avance, especializaciones, y subespecializaciones del conocimiento militar

Por último, se ejecuta una integración, mediante la cual se analiza la operación MINCEMEAT, en base a la doctrina expuesta, estableciendo similitudes, diferencias, principios, técnicas y procedimientos, para, por último, establecer las bases, necesidades y propuestas de desarrollo de la doctrina propia.

**Bibliografía utilizada.**

Se encuentra especificada al pie de página, y en el proyecto del trabajo.

**Conclusiones.**

La conclusión que se puede extraer, es que a medida que avanza el tiempo, y se producen avances tecnológicos y de conocimiento general, el conocimiento militar no ha quedado excluido, materializando este avance, en la creación de nuevos especialistas, que deben ser incluidos dentro de los equipos de planeamiento, y en algunos casos, como nuevos miembros del Estado Mayor Especial, marcando un quiebre en el paradigma de que la guerra es una sucesión de hechos violentos.

**Palabras clave**

OPERACIÓN MINCEMEAT  
WILLIAM MARTIN, EWEN MONTAGU  
HUELVA – SICILIA.  
OPERACIÓN HUSKY – OPERACIÓN BARCLAY.  
OPERACIONES DE ENGAÑO  
OPERACIONES DE INFORMACIÓN  
OPERACIONES DE CONTRAINTELIGENCIA  
OPERACIONES DE PSICOLÓGICAS  
OPERACIONES DE INFLUENCIA

## INDICE

N R O	CAPÍTULO	SECCIÓN	CONTENIDO	PÁG
			<b>INTRODUCCIÓN</b>	1 - 7
1	CAPÍTULO I	<b><u>OPERACIÓN MINCEMEAT</u></b>		8
		SECCIÓN I	DESCRIPCIÓN DEL TERRENO	8 - 20
		SECCIÓN II	SITUACIÓN GENERAL	21 - 28
		SECCIÓN III	OPERACIÓN MINCEMEAT – HECHO HISTÓRICO	29 - 42
		SECCIÓN IV	CONCLUSIONES	43
2	CAPÍTULO II	<b><u>DOCTRINA ANGLOSAJONA ACTUAL</u></b>		44
		SECCIÓN I	OPERACIONES DE ENGAÑO	44 - 55
		SECCIÓN II	OPERACIONES DE INFORMACIÓN	56 - 63
		SECCIÓN III	OPERACIONES DE CONTRAINTELIGENCIA	64 - 66
		SECCIÓN IV	OPERACIONES PSICOLÓGICAS	67
		SECCIÓN V	CONCLUSIONES	68
3	CAPÍTULO III	<b><u>INTEGRACIÓN DE LA DOCTRINA ANGLOSAJONA ACTUAL Y EL HECHO HISTÓRICO</u></b>		69
		SECCIÓN I	ANÁLISIS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LAS OPERACIONES DE ENGAÑO PROPIAMENTE DICHAS	69 - 72
		SECCIÓN II	ANÁLISIS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LAS OPERACIONES DE INFORMACIÓN	72 - 74
		SECCIÓN III	ANÁLISIS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LAS OPERACIONES DE CONTRAINTELIGENCIA	75 - 76
		SECCIÓN IV	CONCLUSIONES	77 - 78

<b>4</b>	<b>CAPÍTULO IV</b>	<b><u>BASES PARA EL DESARROLLO DE LA DOCTRINA PROPIA</u></b>		<b>79</b>
		<b>SECCIÓN I</b>	<b>CONCEPTOS GENERALES</b>	<b>79 - 84</b>
		<b>SECCIÓN II</b>	<b>MISIÓN Y ORGANIZACIÓN</b>	<b>85 - 90</b>
		<b>SECCIÓN III</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>91</b>
<b>5</b>	<b>CONCLUSIONES GENERALES</b>			<b>92 - 93</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>				<b>94 - 99</b>
<b>A1</b>	<b>ANEXO 01</b>	<b>SOLICITUD DE INFORMACIÓN HISTÓRICA AL CENTRO DE HISTORIA MILITAR DEL EJÉRCITO DE ESTADOS UNIDOS DE EEUU</b>		<b>100</b>
<b>A2</b>	<b>ANEXO 2</b>	<b>RESPUESTA DEL CENTRO DE HISTORIA MILITAR DEL EJÉRCITO DE ESTADOS UNIDOS.</b>		<b>101 - 102</b>

## INTRODUCCIÓN.

El componente engaño, se presenta en las relaciones humanas, y preponderantemente, en las relaciones entabladas en situaciones de conflicto<sup>1</sup>.

Los diferentes niveles de la conducción, tanto político, como estratégicos (Militar, Operacional) y táctico, son objeto de este tipo de acciones, y, a su vez, sujetos que emplean las mismas para lograr la confusión, desinformación, o, actualmente con el avance tecnológico explosivo del siglo XX y XXI, la saturación de información, haciendo mucho más difícil y complicada la tarea de los órganos de asesoramiento, y los de decisión.

El sistema C<sup>4</sup>ISR de cualquier elemento, en el ámbito que sea, es el blanco último del engaño. Escuchamos normalmente la frase “parálisis por análisis”..., probablemente, la frase completa debería contemplar, “por el riesgo o peligro de caer en una operación de engaño”.

En los escenarios modernos, la certeza es relativa y anormal, ya que la normalidad está representada por el cambio constante, la evolución, el dinamismo y...**la incertidumbre, causada por...la sobresaturación de información y el engaño.**

Las operaciones de engaño han tenido un rol preponderante en los éxitos más importantes obtenidos en el desarrollo de acciones militares, en la mayoría de los conflictos bélicos estudiados por la historia militar.

Alrededor del año 500 AC, en una existencia difícil de comprobar, el pensador y teórico chino, el General SUN TZU, establecía en sus escritos – “EL ARTE DE LA GUERRA”– que:

*“...Todo el Arte de la Guerra se basa en el engaño. El supremo Arte de la Guerra es someter al enemigo sin luchar...”<sup>2</sup>.*

*“...El arte de la guerra se basa en el engaño. Por lo tanto, cuando es capaz de atacar, ha de aparentar incapacidad; cuando las tropas se mueven, aparentar inactividad. Si está cerca del enemigo, ha de hacerle creer que está lejos; si está lejos, aparentar que se está cerca. Poner cebos para atraer al enemigo...”<sup>3</sup>.*

*“...Dice un Gran Hombre: "El principal engaño que se valora en las operaciones militares no se dirige sólo a los enemigos, sino que empieza por las propias tropas, para hacer que le sigan a uno sin saber adónde van." Cuando un general fija una meta a sus tropas, es como el que sube a un lugar elevado y después retira la escalera.*

---

1 DECEPTION 101 – PRIMER ON DECEPTION – JOSEPH W. CADDELL – DICIEMBRE DE 2004.- Pag 2

2 EL ARTE DE LA GUERRA – SUN TZU – CAPÍTULO 1 – El cuadro de la situación – Ediciones LIBERTADOR – ANDRÓMEDA – BUENOS AIRES – 2006.Pag 2.

3 EL ARTE DE LA GUERRA – SUN TZU – CAPÍTULO 1 – El cuadro de la situación – Ediciones LIBERTADOR – ANDRÓMEDA – BUENOS AIRES – 2006.Pag 4.

*Cuando un general se adentra muy en el interior del territorio enemigo, está poniendo a prueba todo su potencial...<sup>4</sup>*

El general Chino establecía ya en ese entonces, con palabras diferentes, algunos de los principios de la conducción que hoy se mantienen en boga, en la mayor parte de las doctrinas de la guerra en que se basan los ejércitos actuales.

La **sorpresa**, entendida como la capacidad de actuar o influir contra el enemigo, quitándole la capacidad de reaccionar en forma coordinada y eficaz, ya sea mediante lugares o momentos inesperados o con tácticas y procedimientos innovadores<sup>5</sup>. Este principio permite acrecentar el resultado de los éxitos y economizar fuerzas. Y, según otras doctrinas y publicaciones, está dirigido preferentemente a la mente del comandante enemigo más que a las fuerzas, lo que permite lograr un efecto multiplicador en las acciones propias<sup>6</sup>.

La sorpresa, como principio de la conducción, está íntimamente ligada a los principios de **economía de fuerzas y seguridad**.

Se entiende por **economía de fuerzas**, al principio de la conducción que consiste en dosificar el poder de combate, para permitir el máximo empleo del mismo, en el esfuerzo principal, y el mínimo necesario en los esfuerzos secundarios<sup>7</sup>, sin que esto signifique mayor o menor cantidad de tropas en algún lugar, sino que, el concepto está referido a la cantidad suficiente en el lugar de la decisión. Esto puede significar, que puede lograrse la decisión con menor cantidad de tropas, que las empleadas en el o los esfuerzos secundarios.

**Seguridad** está referido principalmente al conjunto de medidas que un comandante y sus tropas adoptan para negar información propia, al enemigo<sup>8</sup>, o, tergiversar dicha información para inducir al enemigo a apreciar erróneamente la situación, provocando un planeamiento sobre bases incorrectas, y una acción basada en la improvisación.

La seguridad o las medidas adoptadas revisten un carácter **pasivo**, sin embargo, la manipulación de la información, que se le “**provee**” al enemigo, denota características de “acción”. Este principio debe basarse sobre el concepto de **flexibilidad**, evitando que dichas medidas entorpezcan o hagan rígida la operación futura.

Asegurar las operaciones propias, no es suficiente para arribar al éxito..., hay que obligar al enemigo a cometer errores<sup>9</sup>, y esto se logra mediante el “**engaño**”.

---

<sup>4</sup> EL ARTE DE LA GUERRA – SUN TZU – CAPÍTULO XI – Sobre las nueve clases de terreno – Ediciones LIBERTADOR – ANDRÓMEDA – BUENOS AIRES – 2006.Pag 34.

<sup>5</sup> ROB 00 – 01 – CONDUCCIÓN DEL INSTRUMENTO MILITAR TERRESTRE – INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR – 1992 – Capítulo I – La conducción de las operaciones – Sección II – Los principios para conducir las operaciones – Art 1.017 – pag 10.

<sup>6</sup> LATIMER, JON - DECEPTION IN WAR, THE ART OF THE BLUFF, THE VALUE OF DECEIT, AND THE MOST THRILLING EPISODES OF CUNNING IN MILITARY HISTORY, FROM THE TROJAN HORSE, TO THE GULF WAR.- Introduction — THE OVERLOOK PRESS – WOODSTOCK & NEW YORK – EDICION 2001.

<sup>7</sup> ROB 00 – 01 – CONDUCCIÓN DEL INSTRUMENTO MILITAR TERRESTRE – INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR – 1992 – Capítulo I – La conducción de las operaciones – Sección II – Los principios para conducir las operaciones – Art 1.015 – pag 9

<sup>8</sup> IBÍDEM Art 1.018 – pag 10.

<sup>9</sup> DECEPTION IN WAR, THE ART OF THE BLUFF, THE VALUE OF DECEIT, AND THE MOST THRILLING EPISODES OF CUNNING IN MILITARY HISTORY, FROM THE TROJAN HORSE, TO THE GULF WAR.- Introduction – JON LATIMER – THE OVERLOOK PRESS – WOODSTOCK & NEW YORK – EDICION 2001.

La doctrina nacional no profundiza en las operaciones de velo y engaño, mas que lo que establece el reglamento de conducción del IMT<sup>10</sup>, o sea, no existe en la doctrina propia un reglamento específico para la ejecución de operaciones de engaño, entendidas como las **medidas activas**, sin embargo, existe un reglamento que establece las bases para las acciones de enmascaramiento (MOP 00 – 01 – ENMASCARAMIENTO – INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR – 1994).

En algunas publicaciones reglamentarias, se establecen responsabilidades en el asesoramiento y construcción de obras de engaño<sup>11</sup>, y en obras de enmascaramiento, relacionada al apoyo de protección de personal y medios, como parte de las actividades y tareas de la función mencionada.

Como parte de las actividades de Guerra electrónica, específicamente, como CONTRA MEDIDAS ELECTRÓNICAS, se contempla al engaño como: “...*radiación, reirradiación, alteración, absorción o reflexión deliberada de energía electromagnética, con el objeto que el enemigo resulte confundido o inducido a obtener conclusiones erróneas de la información proporcionada por sus equipos electrónicos...*”<sup>12</sup>.

En este concepto, se incluye al engaño electrónico y el engaño mecánico, y en engaño de comunicaciones, se establece las mismas tareas y finalidad, pero para los sistemas de comunicaciones del enemigo.

De lo expuesto hasta ahora, y de la doctrina se desprende entonces el concepto de **velo**: entendido como el conjunto de medidas destinadas a ocultar un plan, operación y actividad de la reunión de información del enemigo<sup>13</sup>, mientras que **engaño** está referido al conjunto de acciones destinadas a proporcionar al enemigo un cuadro falso de la situación, para desorientarlo e inducirlo a proceder erróneamente o deducir falsas conclusiones<sup>14</sup>, con la finalidad de crear condiciones favorables a las propias fuerzas<sup>15</sup>.

La publicación “**BASES PARA EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO**” – TOMO III, hace un compilado de los diferentes pensadores militares y su posición frente al engaño. En este trabajo no se intentará confrontar ni fundamentar dichas definiciones, sino establecer en base a una operación particular desarrollada durante la IIda GUERRA MUNDIAL, el fundamento teórico en el cual se la podría encuadrar en la actualidad,

---

<sup>10</sup> ROB 00 – 01 – CONDUCCIÓN DEL INSTRUMENTO MILITAR TERRESTRE- Capítulo VII Operaciones complementarias – Sección XI Operaciones de velo y engaño– INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR – 1992 . – Pag 218

<sup>11</sup> ROD 04 – 01 – CONDUCCIÓN DE INGENIEROS – CAP III – Actividades y tareas del apoyo de Ingenieros – Sección III Protección de personal y medios – Art 3.026 Enmascaramiento y 3.032 Medidas de Velo y engaño – INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR – 1996.

<sup>12</sup> ROD 05 – 01 – CONDUCCIÓN DE COMUNICACIONES – INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR – ED 2001. – CAP XIII – OPERACIONES ELECTRÓNICAS – Sección III Contramedidas electrónicas – Art. 13.013 Campos de la ejecución y actividades que comprenden de las CME, a) CME de comunicaciones especiales – 2) Engaño / a. CME de comunicaciones – 2) Engaño en comunicaciones

<sup>13</sup> PC 00 – 02 – DICCIONARIO PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA – MINISTERIO DE DEFENSA – ESTADO MAYOR CONJUNTO DE LAS FFAA – 1999.

<sup>14</sup> PC 00 – 02 – DICCIONARIO PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA – MINISTERIO DE DEFENSA – ESTADO MAYOR CONJUNTO DE LAS FFAA – 1999.

<sup>15</sup> BASES PARA EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO – TOMO III – CAPÍTULO VIII VELO Y ENGAÑO – Sección I – Conceptos generales – ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA “TENIENTE GENERAL LUIS MARÍA CAMPOS” – Año 1993.

debido a que, la doctrina militar no es ajena a los avances en todos los campos del conocimiento.

Al igual que la medicina, que antaño estaba representada por médicos “generales”, y que, con el correr del tiempo, se particularizó en especialidades; la “ciencia” y el “arte” militar fue fragmentando el cúmulo de conocimientos, separándolo y creando campos, especialidades, y aptitudes particulares, que hicieron de la organización militar, un sistema mucho más complejo que en la antigüedad.

Hoy, los elementos de asesoramiento deben contar con especialistas del ámbito militar y no militar, destinados a (en el ámbito del análisis) aclarar la situación al decisor, tal como los elementos de ejecución deben contar con especialistas para el desarrollo de las operaciones en el terreno táctico (especialistas en montaña, monte, inteligencia, buzos, etc).

En estas divisiones y especializaciones que se dieron desde la SEGUNDA GUERRA MUNDIAL hasta el presente, se basa este trabajo.

En este trabajo se intentará establecer si las operaciones de engaño, cuyas características sean similares a la operación MINCEMEAT, hoy son entendidas y conducidas como operaciones de contrainteligencia, de información, de influencia o de engaño propiamente dicho. También se buscará establecer qué área de la conducción es la más apropiada para el desarrollo de las actividades básicas de la conducción.

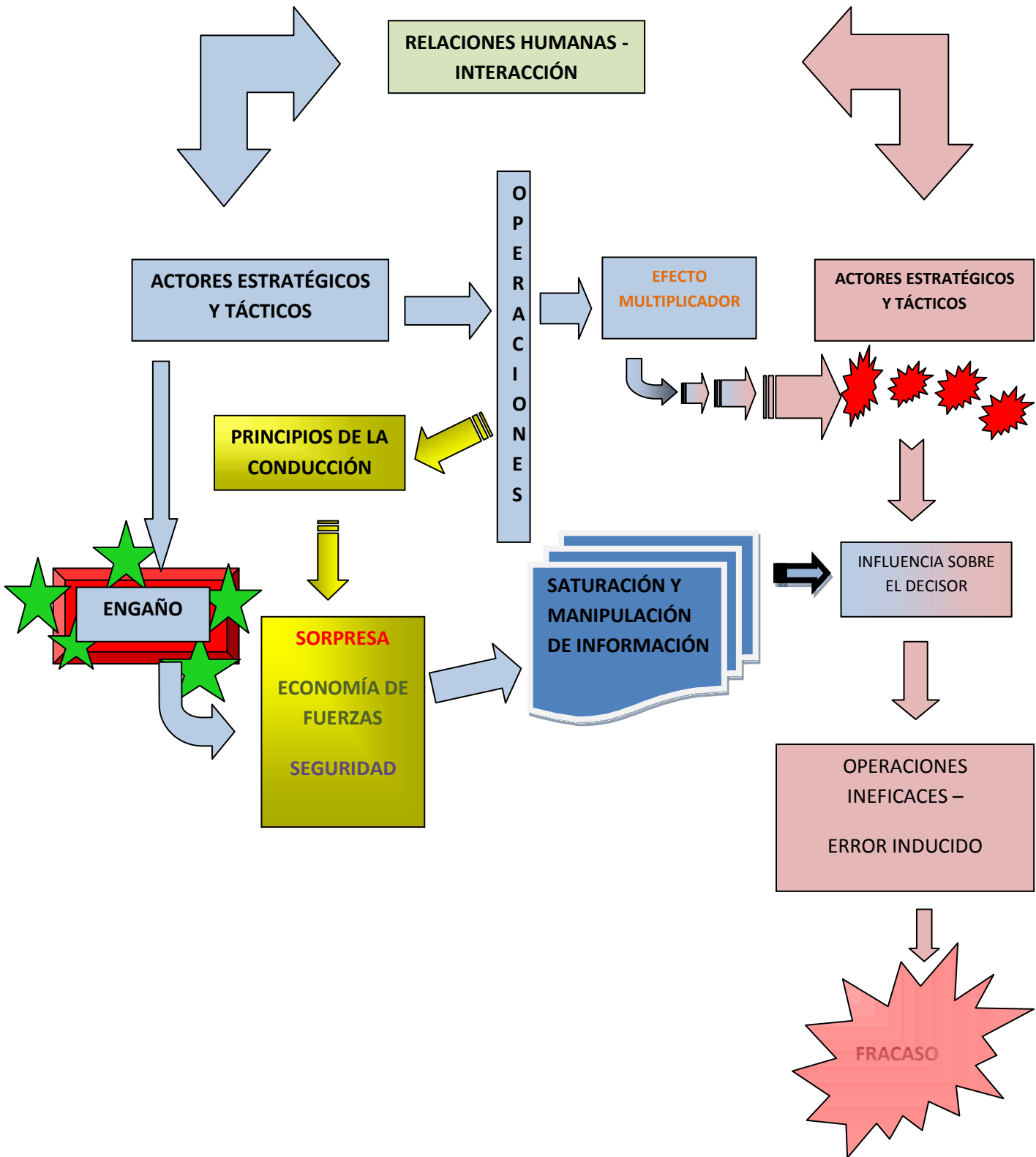
De acuerdo a las conclusiones extraídas, finalmente se intentarán establecer bases para el estudio y desarrollo de doctrina propia, que vaya más allá de la simple transcripción y traducción de doctrina foránea, sin dejar de lado, los desarrollos generados por la experiencia de la doctrina estudiada.

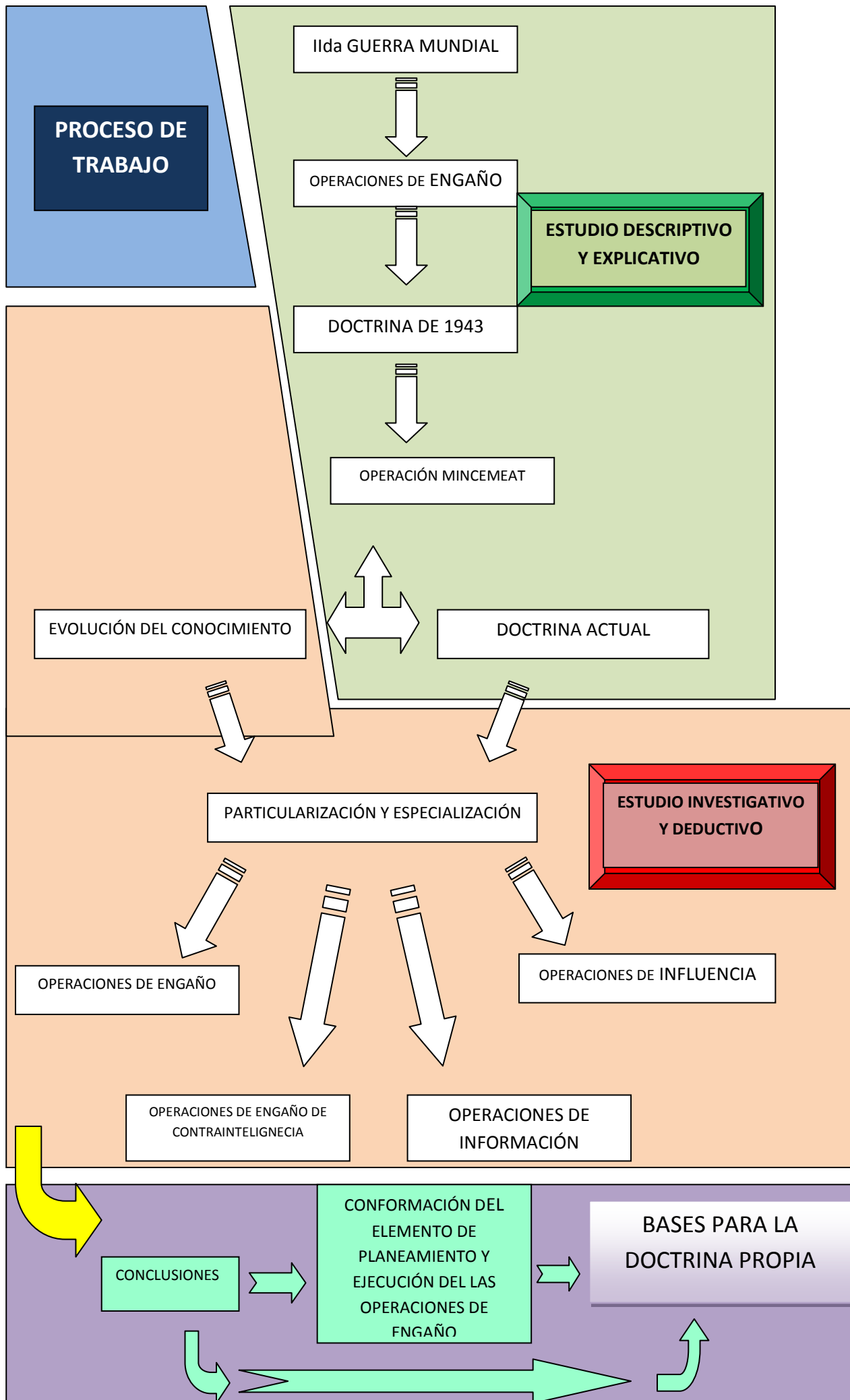
El trabajo se desarrollará primeramente de manera explicativa y descriptiva, para establecer las condiciones y características del hecho histórico – Operación MINCEMEAT - , y los aspectos doctrinarios establecidos en la doctrina anglosajona (Principalmente de Estados Unidos, a pesar que la operación fue planificada por un órgano de contrainteligencia inglés), y bibliografía, que sin ser considerada doctrina, puede ser empleada como base de conocimiento en el tema tratado.

Posteriormente, el trabajo se volcará al método deductivo / investigativo, para establecer cómo se debería conformar un elemento destinado al planeamiento y ejecución de operaciones de engaño, y para establecer bases que permitan el desarrollo de doctrina propia, tomando la experiencia de otros ejércitos, pero evitando la mera transcripción y traducción de la ya existente.



Sintéticamente:





<b><u>TEMA</u></b>	ANÁLISIS DE LA OPERACIÓN MINCEMEAT, SOBRE LA BASE DE DOCTRINA ACTUAL.			
<b><u>OBJETIVO</u></b>	Establecer el marco teórico actual de las operaciones de engaño y relacionarlo con la operación MINCEMEAT, determinando las bases y modificaciones necesarias para erigir para la generación de doctrina propia.			
<b><u>CAPÍTULO</u></b>	CAPÍTULO I	CAPÍTULO II	CAPÍTULO III	CAPÍTULO IV
<b><u>TEMA</u></b>	HECHO HISTÓRICO	DOCTRINA	INTEGRACIÓN	CONCLUSIONES
<b><u>OBJETIVO</u></b>	Determinar la situación vigente en el período previo a la invasión de SICILIA, estableciendo la importancia de las alianzas estratégicas y las afinidades políticas en EUROPA, para entender los aspectos situacionales que se tuvieron en cuenta para el planeamiento y desarrollo de la operación MINCEMEAT.	Establecer los métodos, procedimientos, técnicas y variables que por doctrina actual deben considerarse y relacionarlas con los aspectos apreciados durante el planeamiento y ejecución de la Operación MINCEMEAT, para determinar la clasificación y caracterización actual de este tipo de operaciones.	Determinar, en base a la doctrina anglosajona actual, las características que reúne la OPERACIÓN MINCEMEAT, para lograr una clasificación de la misma, que permita la el establecimiento de las bases doctrinarias propias.	Definir las bases doctrinarias y las modificaciones necesarias para la generación de doctrina propia.  Establecer que miembros del Estado Mayor fueron / son necesarios (principalmente) para el desarrollo de un planeamiento exitoso de las operaciones de engaño, y que otro especialista podría requerirse, de acuerdo a la situación y al blanco del engaño, para la conformación de elementos tipo, para desarrollo de las actividades básicas de la conducción en este tipo de operaciones.

## CAPÍTULO I.

### OPERACIÓN MINCEMEAT.

#### NOTA:

*La Operación MINCEMEAT fue una operación componente de la OPERACIÓN BARCLAY, que fue desarrollada para engañar al alto mando alemán, acerca del objetivo de la OPERACIÓN HUSKY (Invasión de la isla de SICILIA) posterior a la finalización de las operaciones en el Norte de ÁFRICA.*

*Como se verá en las secciones posteriores, la misma fue desarrollada en las costas de HUELVA (ESPAÑA), sin embargo, el estudio y análisis, del terreno y situación, comenzará con la OPERACIÓN HUSKY, para lograr entender la importancia y efecto de la operación causa de este trabajo.*

### SECCIÓN I

#### DESCRIPCIÓN DEL TERRENO.

#### 1. SICILIA<sup>16</sup>

##### a. UBICACIÓN y FISIOGRAFÍA.

La isla de SICILIA, es el territorio insular italiano de mayores dimensiones (tanto insular como comparado con las regiones continentales italianas) que ocupa un lugar preponderante y estratégico en el Sur de la “bota” (territorio continental), y central en el Mar Mediterráneo, lo que permite el control del mismo<sup>17</sup>.

Históricamente despertó el interés de las civilizaciones e imperios que aspiraron al dominio del Mediterráneo<sup>18</sup>.

Su superficie es casi 26.000 km<sup>2</sup>, siendo su capital la ciudad de PALERMO. Entre otras, se encuentran las ciudades de Catania y Messina. El perímetro costero alcanza los 1100 km, siendo en su mayoría barrancosa y escarpada.

Posee escasas radas y ensenadas (CASTELLAMARE, PALERMO en la costa septentrional y AUGUSTA y SIRACUSA en la oriental)<sup>19</sup>.

La isla está separada del territorio continental italiano por el ESTRECHO DE MESSINA (Aproximadamente 3 km de ancho). Al Norte limita con el Mar TIRRENO, al Este Noreste con el Mar JÓNICO y en el resto de los puntos cardinales, con el MAR MEDITERRÁNEO. Al Sur, en el continente africano, se encuentra LIBIA, y a menos de 100 km en la misma dirección, el

---

<sup>16</sup> Sitio oficial de la Región Siciliana - <http://www.regione.sicilia.it/>.

<sup>17</sup> <http://www.lasicilia.es>

<sup>18</sup> PUDDU, Mario, Tcnl –ENTRE DOS INVASIONES – CAP I “El terreno”– CÍRCULO MILITAR / BIBLIOTECA DEL OFICIAL - 1958– Pag 33

<sup>19</sup> IBÍDEM– Pag 33

archipiélago de MALTA (geográficamente, el archipiélago de Malta es parte integrante de la región siciliana); al Oeste Sur Oeste, TUNEZ.

La región de SICILIA, aparte de la isla propiamente dicha, está comprendida por islas menores como el archipiélago de las EOLIAS al norte, las EGADAS al oeste y las islas de PANTELLERIA, LAMPEDUSA, LINOSA y otras menores, al Sur.

El archipiélago se encuentra, geológicamente, en el límite entre las placas euroasiática y africana, lo que ha provocado la formación de volcanes (Etna – 3.340 msnm<sup>20</sup>, entre otros) y ha sometido a la región a terremotos importantes.

### 1) UBICACIÓN RELATIVA<sup>21</sup>



<sup>20</sup> <http://www.lasicilia.es>

<sup>21</sup> GOOGLE EARTH – REGIÓN DE SICILIA



DISTANCIAS A LAS PRINCIPALES DE FRANCIA, ALEMANIA Y EGIPTO.



DISTANCIAS A EL CAIRO Y PUERTO DE EGIPTO.

Su relieve está representado por terreno compartimentado y escarpado, formando cordones de media y baja montaña, descendiendo hacia el Mar, donde se encuentran los terrenos más bajos y llanos. En la isla, aunque escasas, se encuentran zonas aptas para la ejecución de operaciones anfibia (desembarco), principalmente, CASTELLAMARE, PALERMO, TERMINI Y MILAZZO en el

Norte, TRAPANI y MARSALA en el Oeste, PORTO EMPEDOCLE, LICATA y GELA al Sudoeste, y al Este SIRACUSA y CATANIA<sup>22</sup>.

La Isla puede (desde el punto de vista del relieve o sistema orográfico) dividirse en dos partes, la oriental, que posee dos líneas de alturas, al noreste y sudeste respectivamente, encerrando a la llanura de CATANIA, configurando una zona de transitabilidad muy limitada. La parte occidental, con relieve mas progresivo, pero igualmente dificultoso para el desplazamiento.

b. HIDROGRAFÍA

La red hidrográfica está constituida por ríos cortos, cuantiosos y de poco caudal, lo que favorece su explotación como fuentes de agua dulce, aunque la misma representa un problema en la Isla, y no impiden el movimiento, sobre todo en julio.

Normalmente nacen el centro de la Isla y forman cuencas exorreicas, con sus principales desembosques al sur de la misma.

Los principales ríos están representados por: El RÍO SALSO (144 km) que desemboca en el MAR MEDITERRÁNEO en cercanías del puerto de LICATA. Al este, el RÍO ALCÁNTARA (52 km), el RÍO SIMETO (113 km) que desemboca en el MAR JÓNICO al sur de CATANIA. Y en el sudoeste los ríos BELICE (107 km) y PLATANI (103 km)<sup>23</sup>.

c. CLIMA

La isla presenta un clima mediterráneo caracterizado por sus inviernos suaves y húmedos y veranos cálidos y muy áridos. En Julio, la temperatura media ronda los 25 °C, las precipitaciones son escasas y el viento predominante es del sudoeste, proveniente de AFRICA. En la primavera la flora y vegetación autóctona modifica el paisaje, igualmente, la aridez del verano, sobre todo en el Sur.

El siroco que llega de África genera repentinos cambios de temperatura. Las precipitaciones son escasas<sup>24</sup>.

d. VEGETACIÓN

La vegetación está representada por arbustos y matorrales mediterráneos, de escasa altura, dificultando la cubierta y encubrimiento, facilitando el reconocimiento y exploración aérea<sup>25</sup>.

---

<sup>22</sup> PUDDU, Mario -Tcnl -ENTRE DOS INVASIONES – CAP I “El terreno”– CÍRCULO MILITAR / BIBLIOTECA DEL OFICIAL - 1958. – Pag 34 - 35

<sup>23</sup> [http://www.canalsocial.net/ger/ficha\\_GER.asp?id=7232&cat=geografia](http://www.canalsocial.net/ger/ficha_GER.asp?id=7232&cat=geografia).

<sup>24</sup> [http://www.canalsocial.net/ger/ficha\\_GER.asp?id=7232&cat=geografia](http://www.canalsocial.net/ger/ficha_GER.asp?id=7232&cat=geografia)

<sup>25</sup> PUDDU, Mario - Tcnl-ENTRE DOS INVASIONES – CAP I “El terreno”– CÍRCULO MILITAR / BIBLIOTECA DEL OFICIAL - 1958– Pag 35.





MAPA DE RELIEVE Y VÍAS DE COMUNICACIÓN EN LA ISLA DE SICILIA<sup>26</sup>.

e. TRANSPORTE Y COMUNICACIONES.

Las principales vías de comunicación estaban representadas por “*raddopios*” (“*Caminos rurales formados por el paso de carros u otros vehículos que dejan huella doble*”), caminos naturales y vías férreas con “*arrocamento*” (“*Vías de ferrocarril protegidas por reparos o empalizadas*”)<sup>27</sup>.

Estas vías llevaban a los tres principales objetivos orientales, MESSINA, SIRACUSA y CATANIA.

f. DEMOGRAFÍA.

Teniendo en cuenta la forma casi triangular de la isla, se podían encontrar tres centros que se ubicaban casi centralmente en los segmentos, y tres en los vértices – PALERMO – AGRIGENTO/PORTO EMPEDOCLE y CATANIA – poblaciones centrales y – TRAPANI, SIRACUSA/AUGUSTA y MESSINA – en los vértices.

En el interior de la isla, no existían centros poblacionales de interés.

Un detalle a tener en cuenta, es la oposición o falta de colaboración de los isleños con los alemanes y fascistas italianos<sup>28</sup>.

<sup>26</sup> [http://www.lasiciliainrete.it/mappe/sicilia\\_mappa.htm](http://www.lasiciliainrete.it/mappe/sicilia_mappa.htm)

<sup>27</sup> PUDDU, Mario, Tenl ENTRE DOS INVASIONES – CAP I “El terreno”— CÍRCULO MILITAR / BIBLIOTECA DEL OFICIAL - 1958– Pag 35.

<sup>28</sup> IBÍDEM– Pag 37.



*La historia, economía y algunos otros aspectos geográficos serán omitidos, ya que no tienen relevancia para el desarrollo de la operación.*

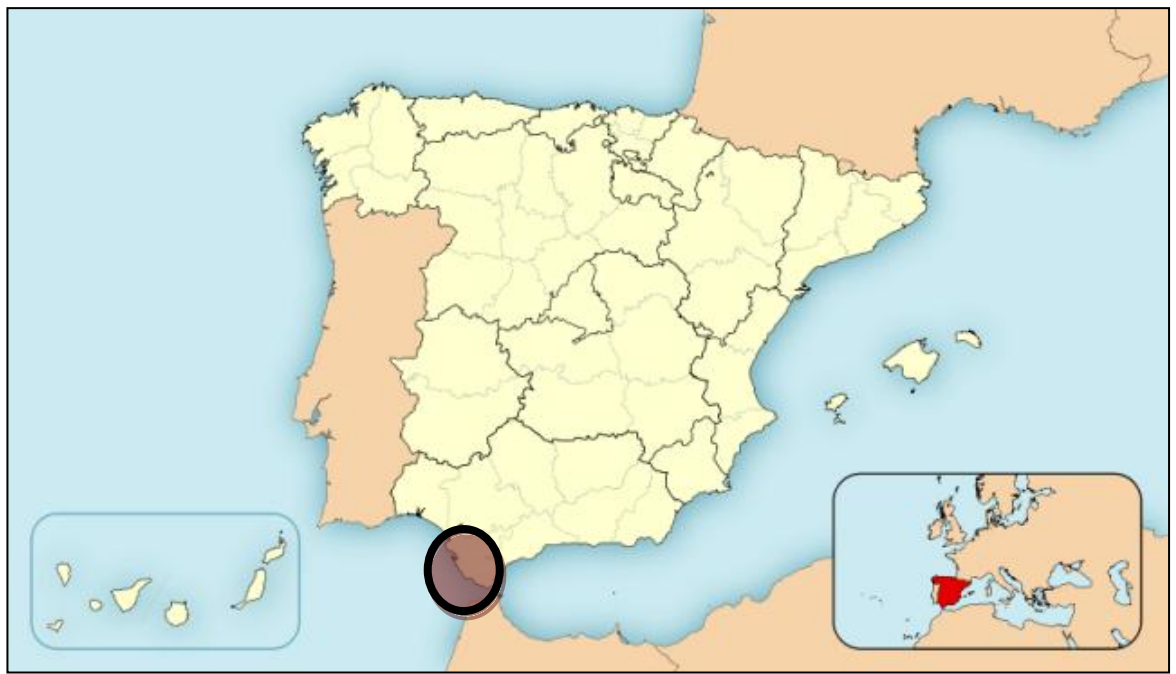
## 2. HUELVA.

**HUELVA** es una Provincia, cuya capital lleva el mismo nombre, y se encuentra ubicada en la comunidad autónoma de ANDALUCÍA, en la cuenca del GUADIANA<sup>29</sup>, entre los ríos TINTO y ODIEL. Su condición de capital (desde 1833<sup>30</sup>), favorece la concentración de servicios, y en el período de la Iida Guerra Mundial, la reunión de las principales actividades gubernamentales y de relaciones exteriores en la zona (representantes alemanes, británicos, etc).

Su situación favorable respecto a las masas oceánicas y marítimas, en el Golfo de Cádiz, le proporciona ventajas para la actividad pesquera y naviera.

### a. FISIOGRAFÍA.

#### MAPAS<sup>31</sup>



29 Sitio de internet: Instituto geológico y minero de España., Ministerio de Educación.. «Hidrogeología y aguas subterráneas, Cuenca del Guadiana.». Consultado el consultado el 06 de mayo de 2012.

30 Sitio de internet La división provincial de 1833». Atlas de la historia. Consultado el 06 de mayo de 2012.

31 CARRASCO TERRIZA, M.J. & GONZÁLEZ GÓMEZ, J.M. & OLIVER CARLOS, A. & PLEGUEZUELO HERNÁNDEZ, A. & SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J.M., Guía artística de Huelva y su Provincia, Huelva, 2006. Fundación José Manuel Lara (ISBN 84-86556-19-0) & Diputación de Huelva (ISBN 84-8163-295-X)



### 1) Ubicación y relieve

Su ubicación se encuentra a poca distancia de la cuenca del Río GUADIANA, entre los ríos TINTO y ODIEL (ambos ríos se unen en la Península de Huelva) y la zona se caracteriza por la presencia de una Ría y por el territorio insular (Islas SALTÉS, DE EN MEDIO, BACUTA, DEL BURRO). La zona se encuentra resguardada del mar por la BARRA DE HUELVA

La altitud media ronda en los 27 m sobre el nivel del mar, variando entre 0 m y 54 m.

Actualmente limita con:

**NORTE:** GIBRALEÓN

**NORESTE:** SAN JUAN DEL PUERTO

**ESTE:** MOGUER, PALOS DE LA FRONTERA Y RÍO TINTO

**SURESTE:** PALOS DE LA FRONTERA Y OCÉANO ATLÁNTICO

**SUR:** PUNTA UMBRÍA Y OCÉANO ATLÁNTICO

**SUROESTE:** EL ROMPIDO Y OCÉANO ATLÁNTICO

**OESTE:** ALJARAQUE Y RÍO ODIEL

**NOROESTE:** SAN BARTOLOMÉ DE LA TORRE

La ciudad HUELVA se sitúa en la zona de la tierra llana o gran llanura litoral perteneciente a la Depresión Bética.

Accidentes como marismas, caños, lagunas, esteros, junto a zonas de arenas, abundan en la región. Su conformación se caracteriza por materiales muy finos, normalmente arcillas, y expuestos tanto a la dinámica continental como marítima con materiales aún no muy consolidados.

La zona urbana se destaca por la formación geológica de taludes o formaciones consistentes en montículos de tierras arcillosas y aislados por terreno llano cubiertos de vegetación mediterránea.

## 2) CLIMA

La situación geográfica (Franja costera onubense) le proporciona un clima de tipo mediterráneo con influencia atlántica.

Su régimen de temperaturas es de tipo marítimo, con una media anual de 17,7 °C lo que hace de esta ciudad una de las más cálidas de Europa.

El mes más caluroso es julio, superándose los 40 °C en varias ocasiones en verano. El mes más frío es enero, cuando las mínimas rondan los 6 °C y las máximas los 16 °C.

Valores climatológicos extremos <sup>32</sup>		
Concepto	Valor numérico	Fecha
Temperatura máxima absoluta (°C)	45,0 °C	25 de julio de 2004
Temperatura mínima absoluta (°C)	-3,2 °C	28 de enero de 2005

## 3) INFLUENCIA DE LAS CORRIENTES MARÍTIMAS y OCEÁNICAS.

La zona se encuentra influida por las corrientes oceánicas provenientes desde el norte hacia el sector noroccidental de África, favoreciendo la entrada de agua hacia el MAR MEDITERRÁNEO<sup>33</sup>.

### MAPA DE CORRIENTES MARINAS<sup>34</sup>



## 4) PUNTA UMBRÍA – PLAYA EL PORTIL.

32 Agencia Estatal de Meteorología, España (ed.): «Valores climatológicos normales. Huelva. Periodo (1971-2000)». Consultado el 06 May 12.

33 <http://www.google.com.ar/imgres?q=ESPAÑA+%2B+CORRIENTES+MARINAS&um=1&hl=es&tbm=isch&tbid=IFHanR3iV1SweM:&imgrefurl=http://corrientescircularesproyecto.blogspot.com/&docid=0w3ajL3aM>

34 <http://usuarios.multimania.es/clubmar/corrientes.htm>

La costa en la zona de Punta Umbría, es llana y se caracteriza por larguísimas playas detrás de las cuales, han surgido poblaciones, favorecidas principalmente por la disponibilidad de agua dulce por la gran cantidad de pequeños ríos (TINTO, ODIEL, PIEDRAS, GUADIANA Y GUADALQUIVIR) cuya desembocadura se produce en el OCEANO ATLÁNTICO.

Las costas son bajas, arenosas y de ingreso progresivo al mar, sin más obstáculos que las dunas producidas por el material suelto y fino. El tipo de suelo y su relieve llano permiten la visibilidad irrestricta por muchos kilómetros, interrumpida ocasionalmente por vegetación tipo arbustiva o de tipo coníferas<sup>35</sup>.

MAPAS Y FOTOS<sup>36</sup>



35 <http://www.playasdehuelva.com/turismo/playas/puntaumbria/elportil.html>

36 <http://www.playasdehuelva.com/turismo/playas/puntaumbria/elportil.html>



Fotografía representativa de las playas de EL PORTIL, PUNTA UMBRÍA – HUELVA.



Fotografía de PUNTA UMBRÍA en 1943.



### 3. MAR MEDITERRÁNEO



MAPA<sup>38</sup>



El MAR MEDITERRÁNEO se encuentra comprendido y rodeado por la región mediterránea de EUROPA MERIDIONAL, ASIA OCCIDENTAL Y ÁFRICA

38 <http://www.google.com.ar/imgres?imgurl=http://www.clubdelamar.org/medite1.gif&imgrefurl=http://www.clubdelamar.org/mediterraneo.htm&h=300&w=550&sz=20&tbnid=WtbhkNfAY1sIXM:&tbnh=66&tbnw>

SEPTENTRIONAL, conectado en su sector occidental con el OCÉANO ATLANTICO (a través del ESTRECHO DE GIBRALTAR), con el MAR NEGRO en su sector nororiental (a través del ESTRECHO DEL BÓSFORO y de los DARDANELOS), con el MAR ROJO (a través del CANAL DE SUEZ – Construido por el hombre, en el año 1869) en el sector suroriental<sup>39</sup>.

La superficie es de 2,5 millones de km<sup>2</sup>, siendo el segundo mar interior más grande del mundo, después del Caribe<sup>40</sup>. Posee una longitud total de 46.000 km de costas, de los cuales casi 11.500 km pertenecen a territorio insular.

El ingreso desde el atlántico se produce por el ESTRECHO DE GIBRALTAR (REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE) que posee un ancho de 12.800 mts, lo que favorece el control de la navegación a través del mismo.

Su profundidad promedio supera los 900 mts, siendo la máxima de 5.121 m.

Su situación mediterránea favorece y tiene particular influencia sobre el clima, siendo este templado oceánico y subtropical, con veranos cálidos y secos, inviernos moderados, y con un período de mayores precipitaciones en primavera<sup>41</sup>.

a. LÍMITES<sup>42</sup>

- **NORTE:** ITALIA, ESPAÑA, GIBRALTAR, FRANCIA, MÓNACO, , ex YUGOSLAVIA (ESLOVENIA, BOSNIA HERZEGOVINA, BOSNIA, CROACIA, MONTENEGRO), ALBANIA, GRECIA Y TURQUÍA.
- **ESTE:** LÍBANO, SIRIA, ISRAEL (Creado en 1948, posteriormente a la Iida Guerra Mundial).
- **SUR:** ESPAÑA (CEUTA Y MELILLA), EGIPTO, LIBIA, TUNEZ, ARGELIA, Y MARRUECOS.
- **OESTE:** OCÉANO ATLÁNTICO
- **INTERIOR:** MALTA, CHIPRE, ISLAS GRIEGAS, CERDEÑA, SICILIA, CRETA Y CÓRCEGA, entre otros.

b. SUBDIVISIONES<sup>43</sup>

- El MAR DE ALBORÁN entre ESPAÑA y MARRUECOS.
- El MAR MENOR al sureste de ESPAÑA, entre CARTAGENA y SAN PEDRO del Pinatar.
- La MAR CHICA en el norte de MARRUECOS, en la ciudad de NADOR.
- El MAR BALEAR entre la costa este de la península Ibérica y la isla de CERDEÑA. Contiene dos mares:
  - El MAR CATALÁN entre la península Ibérica y las islas Baleares.
  - El MAR DE CERDEÑA entre la costa oeste de Cerdeña y las islas Baleares.
- El MAR DE LIGURIA entre CÓRCEGA y LIGURIA (ITALIA).
- El MAR TIRRENO entre la costa este de CERDEÑA, la península Itálica y la costa norte de SICILIA.
- El MAR ADRIÁTICO entre la península Itálica y las costas de ESLOVENIA, CROACIA, BOSNIA y MONTENEGRO.

---

39 <http://www.clubdelamar.org/mediterraneo.htm> - Visitado el 08 May 12.

40 Instituto Lexicográfico Durvan, ed. Nueva Enciclopedia del Mundo, tomo 21 (1º ed edición). Bilbao, España. ISBN 84-7677-156-8.

41 Saliot, Alain (2005). The Mediterranean Sea. Springer.- Consultado el 07 May 12.

42 <http://www.clubdelamar.org/mediterraneo.htm> - Visitado el 08 May 12.

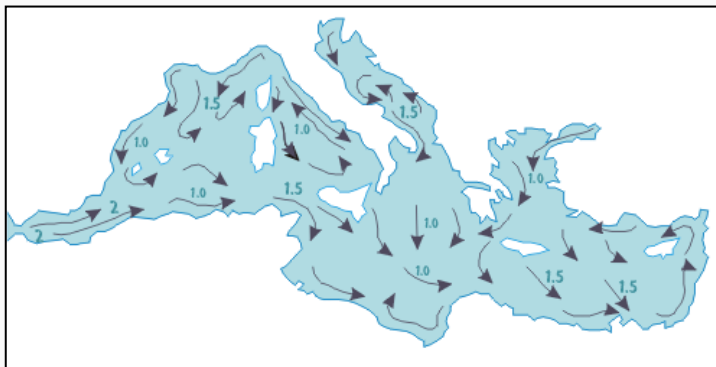
43 <http://www.clubdelamar.org/mediterraneo.htm> - Visitado el 08 May 12.

- El MAR JÓNICO entre la península Itálica, GRECIA y ALBANIA.
- El MAR EGEO entre GRECIA y TURQUÍA.
- El MAR DE LIBIA entre los golfos de SIDRA y GABÉS, en TUNEZ.
- El MAR DE SILICIA entre TURQUÍA y CHIPRE.
- El CANAL DE CERDEÑA que separa la costa sur de CERDEÑA de la costa norte de TUNEZ
- El CANAL DE SICILIA que separa la costa oeste de SICILIA de la costa este de TUNEZ.

c. CORRIENTES MARINAS Y OCEÁNICAS.

Su particular ubicación y situación interior, con escasa conexión con el Océano ATLÁNTICO, que es su principal influencia oceánica, provoca una leve amplitud en el sistema de mareas<sup>44</sup>.

La constante evaporación, en cantidades que no son igualadas ni superadas por la afluencia de agua por precipitaciones, ni por los sistemas fluviales, provoca el descenso de los niveles normales, lo que a su vez, provoca el constante ingreso de agua desde el OCÉANO ATLÁNTICO. Esa es la causa de las corrientes oceánicas que ingresan (y no egresan) por GIBRALTA, siendo este la principal característica del sistema de circulación<sup>45</sup>.



MAPA<sup>46</sup>

44 Pinet, Paul R. (1996). West Publishing Co. ed. Invitation to Oceanography (3ra edición edición). pag. 202.

45 IBÍDEM - pag. 206.

46 IBÍDEM - pag. 207



## SECCIÓN II

### SITUACIÓN GENERAL

MAPA<sup>47</sup> TERRITORIOS CONTROLADOS POR EL EJE – MÁXIMA EXPANSIÓN



#### 1. SITUACIÓN PREVIA A LA CAMPAÑA DE ITALIA.

Habiendo fracasado la campaña aérea contra INGLATERRA, HITLER todavía consideraba que su línea de operaciones estaba dirigida a la eliminación de sus

<sup>47</sup> <http://www.upf.edu/materials/fhuma/hcu/maps/t7/map4.jpg> - Visitada el 07 May 12.

enemigos continentales (Plan BARBAROSSA) y posteriormente, a la invasión de INGLATERRA (Plan SEELOWE)<sup>48</sup>.

A vez, se desarrollaba lo que HITLER denominaba la “Guerra de Corso”<sup>49</sup> (entendiéndose por guerra de Corso a las acciones que la armada alemana ejecutaba sobre los buques logísticos y comerciales<sup>50</sup> de los aliados, principalmente con su fuerza de submarinos, y con la pareja de SCHAMHORST – constituida por los acorazados GRAFF SPEE y DEUSCHTLAND ) en el Atlántico.

Estas acciones en el mar pretendían quitar a INGLATERRA la iniciativa naval, y con ello, eliminar sus posibilidades de influir en el frente africano, en el sur de Europa, e inclusive, en el frente occidental<sup>51</sup>.

MAPA<sup>52</sup>



a. SÍNTESIS CRONOLÓGICA DE LA GUERRA EN ÁFRICA<sup>53</sup>

- 1ª Campana de Etiopía (04 AGO. al 20 AGO 1940)
- 1ª Campaña de Libia (13 SEP 1940 al 07 FEB 1941)
- 2ª Campaña de Etiopía (19 ENE al 27 SEP 1941)
- 1ª Campaña de Egipto (12 FEB. al 19 JUN 1941)

48 FULLER, J. F. C. – LA IIDA GUERRA MUNDIAL (1939 – 1945) –HISTORIA TÁCTICA Y ESTRATÉGICA – CÍRCULO MILITAR – BIBLIOTECA DEL OFICIAL – VOLUMEN 382 – BUENOS AIRES, abril de 1950 – Pag 129 – 130.

49 IBÍDEM – Pag 130

50 Erich Johann Albert Raeder: “No podemos soñar con presentar batalla a la flota británica para aniquilarla. Nuestra única oportunidad reside en el ataque de las comunicaciones comerciales del enemigo, para lo cual los submarinos constituyen nuestra arma más eficaz. En consecuencia, tenemos necesidad de submarinos y más submarinos” LA BATALLA EN EL ATLÁNTICO: LA LUCHA EN LAS PROFUNDIDADES DEL MAR -<http://historiamundo.com/?p=89>

51 FULLER, J. F. C. – LA IIDA GUERRA MUNDIAL (1939 – 1945) –HISTORIA TÁCTICA Y ESTRATÉGICA – Cap III - CÍRCULO MILITAR – BIBLIOTECA DEL OFICIAL – VOLUMEN 382 – BUENOS AIRES, abril de 1950 – Pag 130 – 131.

52 <http://www.upf.edu/materials/fhuma/hcu/maps/t7/map9.jpg> - Visitada el 07 May 12.

53 HISTORIA MILITAR UNIVERSAL – 1939 – 2004 – TOMO I – VERSIÓN DIGITAL – 2009 – CAPÍTULO I – F. Síntesis cronológica de la guerra – Pag 130.

- La Campaña de Siria (03 ABR al 15.JUL 1941)
- 2ª Campaña de Libia (18 NOV 1941 al 11 ENE 1942)
- 2ª Campaña de Egipto (21 ENE al 01 .JUL 1942)
- Desembarco aliado en el norte de África (08 NOV 1942)
- 3ª Campaña de Libia (13 AGO 1942 al 23 ENE 1943)<sup>54</sup>
- La Campaña de Túnez (08 NOV 1942 al 12.MAY 1943)<sup>55</sup>

b. La 3ª Campaña de Libia (13.AGO42 al 23ENE43).

Con el Grl MONTGOMERY al mando del VIII Ejército Británico en el ALAMEIN, y su posición consolidada, con fuerzas superiores a las del AFRIKA KORPS, del Mariscal ROMMEL, este último solicitó refuerzos a HITLER, para obtener por respuesta sólo, que la victoria era el único camino, y que no podía enviarle los refuerzos solicitados<sup>56</sup>.

Sin embargo, el 13Ago42, ROMMEL atacó sin éxito la posición inglesa en EL ALAMEIN. Un mes después, habría un fallido desembarco en TOBRUK, siendo rechazadas las fuerzas inglesas. Sin embargo, ROMMEL (posiblemente para preservar su ascendiente frente a las tropas alemanas y no afectar la moral) fue relevado por el Grl STUMME. En la mente del ALTO MANDO ALEMÁN, AFRICA DEL NORTE estaba perdida.

Para amenazar el flanco de ROMMEL, antes de su relevo, los aliados lanzaron la OPERACIÓN TORCH, en la zona de CASABLANCA, ORAN y ARGEL, el 08 de noviembre.

El 30 de noviembre, las fuerzas del eje eran quebradas, el Grl STUMME muere en acción, y la campaña de LIBIA inclinaba su balanza a favor de los aliados, para finalizarla cincuenta días mas adelante, el 23 de enero de 1943.

BRITANICOS	DEL EJE
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 150.000 hombres.</li> <li>• 1.200 tanques.</li> <li>• 880 aviones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 96.000 hombres.</li> <li>• 500 tanques</li> <li>• 254 aviones</li> </ul>

<sup>57</sup>

c. La Campaña de Túnez (08NOV42 al 12MAY43)

<sup>54</sup> La tercera campaña de LIBIA y la campaña de TUNEZ, se mencionan con mayor detalle, en virtud que eran las operaciones en desarrollo cuando se comenzó el planamiento de la operación MINCEMEAT.

<sup>55</sup> La tercera campaña de LIBIA y la campaña de TUNEZ, se mencionan con mayor detalle, en virtud que eran las operaciones en desarrollo cuando se comenzó el planamiento de la operación MINCEMEAT.

<sup>56</sup> HISTORIA MILITAR UNIVERSAL – 1939 – 2004 – TOMO I – VERSIÓN DIGITAL – 2009 – CAPÍTULO I – F. Síntesis cronológica de la guerra – Pag 126.

<sup>57</sup> IBÍDEM– Pag 126

Con el inicio de las acciones correspondientes a la OPERACIÓN TORCH, las fuerzas anglo-americanas, en TUNEZ, se enfrentaron inicialmente con 12 divisiones francesas pertenecientes al gobierno de VICHY. Como se expresó anteriormente, y con el hundimiento de los buques cisterna alemanes destinados al abastecimiento de combustible a las fuerzas del eje, el alto mando alemán comenzó a contemplar la posibilidad, en grado de “casi certeza”, que AFRICA no resistiría por mucho tiempo, causa por la cual, se inician e intensifican la construcción de defensas costeras en FRANCIA, y comienza la disyuntiva de cual sería el próximo paso de los aliados..., CERDEÑA, SICILIA, GRECIA, FRANCIA, etc.

Ante esta situación, el Almirante DARLAN, que había sucedido al Mariscal PETAIN, dispuso el término de la resistencia francesa en AFRICA OCCIDENTAL, permitiendo la ocupación por parte de los aliados.

Fuerzas<sup>58</sup>:

DEL EJE	ALIADAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>— V Ejto. Panzer (Gral. Von Arnim).</li> <li>— División Broigh</li> <li>— 10 Div. Panzer.</li> <li>— Div. Italiana Superga.</li> <li>— Div. Italiana Imperiale.</li> <li>— 344 Div. Alemana.</li> <li>— Div. Hermann Goering<sup>59</sup></li> </ul> <p><b>Total:</b> 76.000 alemanes. 27.000 italianos.</p> <p><b>Mando:</b> Gral. Italiano Bástico.</p> <p><b>Plan:</b> Ofensiva Sobre las Fuerzas Anglofrancoamericanas de Túnez antes de que se reforzaran con el VIII Ejto. Británico; logrando decisiones sobre cada uno de los núcleos adversarios, primero sobre Eisenhower y luego sobre Montgomery.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— 1er. Ejército Británico.</li> <li>— XIX C.E. Francés.</li> <li>— II C.E. N.A.</li> <li>— VIII Ejto. Británico: (Gral. Montgomery).</li> <li>— V Ejto. NA.</li> </ul> <p><b>Mando:</b> Gral. D. Eisenhower.</p> <p><b>Plan:</b> Mediante la Operación “Raso”, conquistar SFAX, impidiendo la reunión de los Ejtos. del Gral. Von Arnim con los del Gral. Rommel.</p>

En enero del 43, el VIII Ejército Británico llegó a la frontera tunecina, después de haber ejecutado una agotadora persecución de las fuerzas de ROMMEL. Sin embargo, veinte días después, ROMMEL iniciaría su contraofensiva hacia el PASO KASSERIN. Esta acción hubiera podido terminar con el fracaso aliado, pero, por descoordinación con el Grl VON ARNIM, y por la falta de combustible, no fue posible explotar los éxitos obtenidos.

<sup>58</sup> HISTORIA MILITAR UNIVERSAL – 1939 – 2004 – TOMO I – VERSIÓN DIGITAL – 2009 – CAPÍTULO I – F. Síntesis cronológica de la guerra – Pag 128.

<sup>59</sup> Las Divisiones y Unidades tenían poco potencial de combate. Los batallones alemanes tenían 400 hombres, las divisiones italianas 6 batallones.

También en enero del mismo año, se celebra la CONFERENCIA DE CASABLANCA.

A finales de marzo de 1943, las fuerzas italogermanas comienzan su repliegue hacia SICILIA, hasta el 19 de abril, día que el mencionado repliegue fue bloqueado por la superioridad aliada en el MEDITERRÁNEO. La guerra de Corso de HITLER, había definitivamente fracasado, el MAR era de los aliados.

Los aliados conquistaron los puertos de Túnez y Bizerta, el 07 de mayo, para lograr la total derrota de las fuerzas del eje el 12 de mayo.

#### d. CONFERENCIA DE CASABLANCA.

En enero de 1943, el Presidente de EEUU, F. D, ROOSVELT, y el primer ministro británico, W. CHURCHILL, con un grupo de asesores, se reunieron en la ciudad de CASABLANCA (MARRUECOS), para decidir los pasos a seguir para posibilitar la invasión de ITALIA, la caída del fascismo italiano, y la rendición de las tropas asentadas en el mencionado país<sup>60</sup>, partiendo desde el continente africano. En esta conferencia también se determinó que el paso que seguiría sería SICILIA, por lo tanto, el TEATRO DE OPERACIONES sería, no sólo la Isla, sino el MEDITERRÁNEO, sobre el cual se buscaba el dominio y control.

Para ello debería definirse la guerra submarina, y **la dominación del espacio aéreo**. Esto determinó que SICILIA no pudiera eludirse, lo cual hacía inferir, que si para los aliados esto era casi irrefutable, también lo sería para las fuerzas del eje.

La derrota del eje en AFRICA, fue el punto de inflexión, a partir del cual, ALEMANIA cambió su actitud estratégica operacional a DEFENSIVA. La cuestión que se vislumbraba era, como hacer para que los alemanes extendieran su frente defensivo desde GRECIA hasta FRANCIA.

#### e. EL ESPACIO AÉREO – AERONAVES EMPLEADAS DURANTE LA IIda GM.

---

<sup>60</sup> OPERATION HUSKY: A CRITICAL ANALYSIS - LIEUTENANT COLONEL, USMC STEPHEN R. COTE - NAVAL WAR COLLEGE - NEWPORT, R.I. - A Paper Submitted To The Faculty Of The Naval War College In Partial Satisfaction Of The Requirements Of The Department Of Joint Military Operations – 18 MAY 2001 – Cap I, Pag 1.

**AERONAVES EMPLEADAS DURANTE LA INVASIÓN A SICILIA.**

USAAF	RAF	Luftwaffe	Reggia Aeronautica
A-36	B-24	Bf-109	G-50
B-17	P-40		Ju-87
B-24	Spitfire		MC.200
B-25			MC.202
P-38			MC.205
P-40			Bf-109
Spitfire			

61






**ALCANCES DE LAS AERONAVES.**

<b><u>AVIONES DE COMBATE - CAZAS<sup>62</sup></u></b>			
<b><u>Nro</u></b>	<b><u>AERONAVE</u></b>	<b><u>PAIS</u></b>	<b><u>ALCANCE (en kms)</u></b>
<b><u>1</u></b>		<b>MESSERSCHMITT BF 109 G 6</b>	<b>850 Normal 1000 con tanque auxiliar.</b>
<b><u>2</u></b>		<b>P 40</b>	<b>ESTADOS UNIDOS INGLATERRA</b>
<b><u>3</u></b>		<b>P 51</b>	<b>ESTADOS UNIDOS</b>
			<b>2755 con tanques auxiliares externos</b>

<sup>61</sup> [http://www.escuadron69.net/v20/foro/index.php?page/index.html/\\_/simulacion-aerea/saga-forgotten-battles-pf-1946/sicilia-nueva-expansion-de-wwii-expansions-sim-r1241](http://www.escuadron69.net/v20/foro/index.php?page/index.html/_/simulacion-aerea/saga-forgotten-battles-pf-1946/sicilia-nueva-expansion-de-wwii-expansions-sim-r1241)

<sup>62</sup> Referencia datos: Versión electrónica de The Great Book of Fighters,<sup>2</sup> and Quest for Performance - Referencia datos: The Great Book of Fighters<sup>18</sup> y Jane's Fighting Aircraft of World War II.



4		<b>SPITFIRE MK Vb</b>	<b>INGLATERRA ESTADOS UNIDOS</b>	<b>760 normal 1840 con tanques auxiliares</b>
5		<b>Mc 205</b>	<b>ITALIA ALEMANIA</b>	<b>950 - 1020</b>
<b>BOMBARDEROS DE MEDIO PORTE</b>				
6		<b>Fw 189A-1</b>	<b>ALEMANIA</b>	<b>670</b>
7		<b>HE 111 H6</b>	<b>ALEMANIA</b>	<b>2400 con carga máxima de combustible</b>
<b>BOMBARDEROS PESADOS</b>				
8		<b>B 24 LIBERATOR</b>	<b>ESTADOS UNIDOS INGLATERRA</b>	<b>3400 normal 6000 con tanques supleme ntarios</b>

En este marco geográfico e histórico se concibió, planificó y desarrolló la OPERACIÓN MINCEMEAT.

El primer ministro británico, establecía la importancia del archipiélago de SICILIA en sus frases: *”...Ya desde principios de enero teníamos informes relativos a la llegada de fuerzas alemanas a Sicilia, con la consiguiente amenaza para Malta...”*<sup>63</sup>.

*“...La Aviación alemana, que tanto daño nos causara desde los aeródromos sicilianos...”*<sup>64</sup>

*“...La respuesta de Darlan sugería que las fuerzas aéreas alemanas con base en Sicilia y Cerdeña atacasen a los transportes aliados en alta mar...”*<sup>65</sup>

*“...Por mi parte yo estaba convencido de que nuestro objetivo inmediato había de ser Sicilia, y los jefes de Estado Mayor del Consejo Mixto compartían mi punto de vista...”*<sup>66</sup>

*“...No obstante, ninguno de estos objetivos exigía la conquista de toda ITALIA; cuando más, la del “pie de la bota” solamente; es decir desde la espuela hasta NÁPOLES, lo cual incluía los campos de aviación de FOGGIA”*<sup>67</sup>

*“...El paso inicial tomado para invadir SICILIA fue la reducción de las islas de PATELLERÍA y LAMPEDUSA, situadas en el canal de SICILIA. La primera tenía el aeródromo considerado útil para los aviones aliados de caza...”*<sup>68</sup>

---

<sup>63</sup> CHURCHILL, WINSTON – MEMORIAS DE WINSTON CHURCHILL – SEGUNDA GUERRA MUNDIAL : PARTE III - LA GRAN ALIANZA – CAP I – pag 7

<sup>64</sup> IBÍDEM – CAP XXXI – Pag 156

<sup>65</sup> CHURCHILL, WINSTON – MEMORIAS DE WINSTON CHURCHILL – SEGUNDA GUERRA MUNDIAL : PARTE IV – EL GOZNE DEL DESTINO – CAP XXX – Pag 174.

<sup>66</sup> IBÍDEM – CAP XXXII – Pag 186..

<sup>67</sup> FULLER, J. F. C. – LA II da GUERRA MUNDIAL (1939 – 1945) –HISTORIA TÁCTICA Y ESTRATÉGICA – CÍRCULO MILITAR – BIBLIOTECA DEL OFICIAL – VOLUMEN 382 – BUENOS AIRES, abril de 1950 – Pag 379.

<sup>68</sup> IBÍDEM – Pag 379.



### SECCIÓN III

#### OPERACIÓN MINCEMEAT – HECHO HISTÓRICO.

*“...Cualquiera que no fuera un maldito tonto, sabría que era SICILIA...”* Declaración hecha por W. CHURCHILL mientras aprobaba la operación MINCEMEAT<sup>69</sup>.

**NOTA:** LA INTERPRETACIÓN DEL LIBRO, COMO LA TRADUCCIÓN DEL MISMO Y DE LA BIBLIOGRAFÍA, SON AUTORÍA EXCLUSIVA DEL CAUSANTE.

Para mayo de 1943, estaba claro que los aliados iban a invadir EUROPA, la pregunta era ¿Por dónde? El dominio aliado de AFRICA DEL NORTE daba claros indicios, y el ALTO MANDO ALEMÁN consideraba CERDEÑA, EL PELOPONESO o ITALIA.

Los aliados vislumbraban los mismos lugares, CERDEÑA desde GIBRALTAR, SICILIA desde TUNEZ y MALTA, o GRECIA.

En la CONFERENCIA de CASABLANCA, como se vió en la Sección II, se determinó que el objetivo iba a ser SICILIA, por su importancia para el control del MEDITERRÁNEO, en particular desde el punto de vista aéreo. Se determinó la ejecución de la operación HUSKY, y su operación componente de engaño, la operación BARCLAY, de la cual, a su vez, la OPERACIÓN MINCEMEAT fue parte importante.

Los objetivos de la operación BARCLAY<sup>70</sup> eran:

- Debilitar las defensas de SICILIA.
- Fijar a las tropas enemigas en el sur de FRANCIA y en los BALKANES.
- Reducir los ataques enemigos sobre las naves aliadas que participarían en la operación HUSKY.
- Brindar la mayor seguridad y sorpresa al asalto de SICILIA.

Todo esto había sido determinado por el ESTADO MAYOR DEL COMANDO CONJUNTO COMBINADO. Dentro de la orgánica del área CONTRAINTELIGENCIA, se encontraba una “oficina” inter-servicios e inter-departamental, llamada “**SECCIÓN 17**” cuya **MISIÓN era la de filtrar información, anticipar reacciones alemanas ante la ejecución de operaciones aliadas y “brindar seguridad a las operaciones”, mediante la anticipación.**<sup>71</sup> De modo anecdótico, con la SECCIÓN 17 colaboró el escritor de la saga JAMES BOND, IAN FLEMMING, integrante de la oficina 39<sup>72</sup>.

La SECCION 17 estaba integrada por oficiales regulares de todas las fuerzas, de vasta experiencia, inclusive, algunos provenientes de la sección B1A (dobles agentes y agentes de campo) del MI5, oficiales temporarios y civiles de variadas áreas del

<sup>69</sup> MONTAGU, EWEN – THE MAN WHO NEVER WAS – 1953 – BLUEJACKETS BOOK – NAVAL INSTITUTE PRESS – ANNAPOLIS, MARYLAND - BLUEJACKETS BOOK PRINTING 2001 – Pag 7: “...*Anyone but a bloody fool would know it was Sicily...*”

<sup>70</sup> IBÍDEM – Pag 9.

<sup>71</sup> IBÍDEM – Pag 18.

<sup>72</sup> MACINTYRE, BEN, OPERATION MINCEMEAT – THE TRUE SPY STORY THAT CHANGED THE COURSE OF WORLD WAR II – BLOOMSBURY – LONDON – 2010 – Sección fotografías.

conocimiento, que pudieran presentar diferentes puntos de vista o interpretaciones de una misma información<sup>73</sup>, esta sección se encontraba al mando del Teniente Coronel JOHN BEVAN, y su apoyo era al nivel ESTRATÉGICO OPERACIONAL.

Su forma de operar era mediante la interpretación de información, y la generación de múltiples ideas ingeniosas y sutiles, complejas y simples a la vez, que aumentara la eficacia de las soluciones propias y disminuyeran las complicaciones de los fracasos.

En otoño de 1942, cuando se contemplaba la invasión a EUROPA, partiendo del supuesto de la victoria en ÁFRICA, la SECCIÓN 17 comenzó con la generación de ideas (y la impartición de órdenes de obtención que permitieran “conocer” los prejuicios del ALTO MANDO ALEMÁN), que les permitiera brindar la seguridad necesaria a las operaciones, que de por sí, iban a ser riesgosas y costosas para los aliados.

## 1. ANTECEDENTES

Un oficial de la ROYAL AIR FORCE, FLIGHT-LIEUTENANT CHARLES CHOLMONDELEY (*quien en el libro escrito por el Comandante EWEN MONTAGU, fuera referido simplemente como GEORGE, por medida de contrainteligencia, ya que el libro original fue escrito en 1948 y editado en 1953*<sup>74</sup>)(Su perfil era extravagante y fantasioso), ex integrante de la sección B1A, quien había servido como agente encubierto en MEDIO ORIENTE, presentó la idea de lanzar un paracaidista con una radio, en FRANCIA, pero las complicaciones que presentaba esta idea eran insalvables, por lo que la misma se dejó de lado. Existen publicaciones que establecen ideas parecidas y ejecutadas, que son interesantes de considerar:

- BATALLA DE ALAM HALFA<sup>75</sup> (agosto de 1942): Un cadáver con documentación (mapa) fue dejado en un vehículo que había explotado en un campo de minas que se encontraba frente a la 80ª división ligera, justo al sur de QUARET EL ABD. En el mismo se señalaba la posición de campos de minas aliados simulados o inexistentes.

Las Unidades alemanas, por evitar estos campos minados, se dirigieron al sur, donde el terreno caracterizado por arena suelta los detuvo y retrasó mas de lo esperado.

- En septiembre de 1942 el PBY Catalina se estrelló en aguas de CÁDIZ<sup>76</sup>. En él viajaba un correo llamado *Paymaster*: el teniente de navío JAMES HADDEN Turner de la *Royal Navy*, quien fue recuperado por las autoridades españolas. Llevaba una carta del General Clark para el gobernador de Gibraltar con información de muy alta clasificación (nombres de los agentes franceses en el norte de África y fecha de desembarco de la operación TORCH).

---

<sup>73</sup> MONTAGU, EWEN – THE MAN WHO NEVER WAS – 1953 – BLUEJACKETS BOOK – NAVAL INSTITUTE PRESS – ANNAPOLIS, MARYLAND - BLUEJACKETS BOOK PRINTING 2001 – Pag 18

<sup>74</sup> IBÍDEM – Pag 8.

<sup>75</sup> [www.themanwhoneverwas/operationmincemeat.com](http://www.themanwhoneverwas/operationmincemeat.com)

<sup>76</sup> MONTAGU, EWEN – THE MAN WHO NEVER WAS – 1953 – BLUEJACKETS BOOK – NAVAL INSTITUTE PRESS – ANNAPOLIS, MARYLAND - BLUEJACKETS BOOK PRINTING 2001 – Pag 9

El cuerpo, devuelto a los británicos, tenía la carta intacta, por lo que se apreció que, o los alemanes no la leyeron, o no le dieron la valoración real a la misma, ya que no influyó en las operaciones siguientes.

## 2. PLANEAMIENTO

De acuerdo a los antecedentes que se mencionaron, el capitán de corbeta, de la armada británica EWEN MONTAGU (abogado, pragmático y riguroso, se consideraba el complemento perfecto para CHOLMONDELEY), propuso modificar la idea original de C. CHOLMONDELEY, adaptándola sobre la base del accidente de CADIZ, aprovechando la frustración alemana, al no valorizar correctamente la información obtenida, y propuso la simulación de un accidente aéreo, en un lugar a determinar, del que resultaría muerto un oficial británico que llevaría documentos importantes. Esta idea, sencilla en principio, se volvió compleja, detallada y minuciosa. Así comenzó el estudio del ambiente operacional.

Para el planeamiento de la operación se tuvieron especialmente en cuenta los siguientes aspectos:

- Relaciones estrechas entre las autoridades españolas y alemanas. En la localidad de huelva, se encontraba activo un agente de la ABWEHR (inteligencia alemana) llamado ADOLF CLAUSS, acreditado como coleccionista de mariposas.
- La reserva y secreto para todas las fases de la operación, debía ser absoluto.
- Máxima importancia a los detalles mínimos.
- Determinación de los riesgos que podrían hacer fracasar a la operación.

Las preguntas a responder eran ¿Quién sería?, ¿Cuándo?, ¿Dónde?, y ¿Qué documentos llevaría?

Inicialmente, se debió dar un nombre a la operación, el cual fue extraído de una lista de nombres disponibles, “inventados” por el primer ministro. El Comandante MONTAGU, observó el nombre de CARNE PICADA, y se decidió por el mismo, en parte por ser el nombre de una misión pasada exitosa, y como una pieza de humor, relacionada a la frase empleada en INTELIGENCIA “carne podrida” significando la información falsa entregada al enemigo.<sup>77</sup>

Posteriormente, se determinó que sería en la costa española, y se propuso HUELVA, luego de consultar con el servicio hidrográfico y meteorológico de la armada, para establecer si las condiciones geofísicas de la zona, eran las apropiadas. Para mantener la reserva, la consulta se hizo sobre muchos puntos, para no dar lugar a especulaciones ni filtraciones. Las corrientes marinas y el viento predominante en abril (Sudoeste), hacían apto el lugar. Se sabía que un agente activo alemán (ADOLF CLAUSS) operaba en la zona, recibiendo

---

<sup>77</sup> MONTAGU, EWEN – THE MAN WHO NEVER WAS – 1953 – BLUEJACKETS BOOK – NAVAL INSTITUTE PRESS – ANNAPOLIS, MARYLAND - BLUEJACKETS BOOK PRINTING 2001 – Pág 32.

información de medios españoles que todos los días observaban el ingreso a GIBRALTAR, por lo que la decisión fue tomada<sup>78</sup>.

Luego se determinaron los riesgos (Entre otros):

- Que el vicecónsul británico tomara contacto con el cuerpo, antes que los alemanes.
- Que los españoles no “jugaran” el papel que había sido previsto.
- Que el cuerpo no llegara a la costa, o que no lo encontraran.
- Que los alemanes no “muerdan el anzuelo”.
- Que no encontraran un cuerpo apropiado.
- Que la operación no fuera aprobada.

Para solucionar el problema del cuerpo, entendiendo que no podía ser cualquiera, se consultó a un patólogo llamado Sir BERNARD SPILSBURY. El Doctor determinó, sin preguntar más de lo necesario, que el cuerpo a buscar debía pertenecer a alguien que hubiera muerto naturalmente, y que debía presentar agua en los pulmones. Este patólogo fue elegido por su característica de RESERVADO. Así se determinó que la causa de muerte debía ser por neumonía, y que su edad debía rondar los treinta años o un poco mayor. Según las palabras de MONTAGU, no debía parecer un oficial de los ROYAL MARINES, sólo un oficial del ESTADO MAYOR<sup>79</sup>, haciendo alusión a su estado físico.

La elección de HUELVA también tuvo otra ventaja, y fue que, según Sir BERNARD SPILSBURY, la tecnología y técnica de los forenses españoles, no era tan buena, como la de los británicos y alemanes<sup>80</sup>.

Posteriormente, el Comandante MONTAGU, presentó la idea al VICE COMANDANTE DEL ESTADO MAYOR NAVAL, Almirante BARRY, quien junto con el oficial comandante de la flota de submarinos, pre-aprobaron la operación, y luego se la presentaron al JEFE DE ESTADO MAYOR NAVAL británico, que le dio la aprobación definitiva, y decidió que la “inserción” del cuerpo se ejecutaría por medio de un submarino que pasara hacia MALTA<sup>81</sup>.

Los detalles fueron cubriéndose poco a poco. Luego, se debía dar solución al problema de la descomposición. El patólogo estableció la necesidad de contar con un “contenedor” para mantener el cuerpo refrigerado. Se determinó que se debía construir un contenedor que pudiera ser ingresado al submarino (1,90 m por 60 cm de diámetro), al que debía extraerle el oxígeno, mediante su relleno con dióxido de carbono y hielo seco<sup>82</sup>. El diseño del contenedor se le atribuye al inventor inglés CHARLES FRASER SMITH<sup>83</sup>.

De acuerdo al estudio, se determinó que el submarino sería el “SERAPH”, cuyo comandante, Teniente BILL JEWELL, y su tripulación, tenían experiencia en

---

<sup>78</sup> MONTAGU, EWEN – THE MAN WHO NEVER WAS – 1953 – BLUEJACKETS BOOK – NAVAL INSTITUTE PRESS – ANNAPOLIS, MARYLAND - BLUEJACKETS BOOK PRINTING 2001 – Pag 33.

<sup>79</sup> IBÍDEM – Pag 30.

<sup>80</sup> IBÍDEM – Pag 31.

<sup>81</sup> IBÍDEM – Pag 35.

<sup>82</sup> IBÍDEM – Pag 36.

<sup>83</sup> [www.fanzie-juan73.blogspot.com.ar/2011/06/p-unta-umbríaen-1943-cuando-fue.html](http://www.fanzie-juan73.blogspot.com.ar/2011/06/p-unta-umbríaen-1943-cuando-fue.html)

operaciones encubiertas, y en la navegación en el MEDITERRÁNEO. Este submarino volvía de extraer el general GIRAUD luego de su fuga y condujo al General MARK CLARK a la costa norafricana. El almirante BARRY y el comandante de la flota submarina aprobaron el empleo de dicho submarino, y ordenaron la operación<sup>84</sup>.

Luego de estas decisiones, se emitió la orden preparatoria para la ejecución de la OPERACIÓN MINCEMEAT<sup>85</sup>:

- **OBJETO:** Insertar un cadáver con documentación importante lo más cerca posible de HUELVA – ESPAÑA, simulando un accidente aéreo, y la muerte de un oficial de la MARINA REAL BRITÁNICA.
- **MÉTODO;** El cuerpo debía estar vestido con uniforme de combate, con salvavidas, y un portafolios con documentos encadenado al cuerpo, envuelto en una manta para evitar la fricción, dentro de un contenedor fabricado para su conservación, bajo la historia de cobertura que mostrara la leyenda de “INSTRUMENTOS ÓPTICOS”.
- **POSICIÓN (ubicación de la zona de operaciones):** HUELVA – ESPAÑA, lo más cercano posible a la costa, al noroeste del río MOUTH, durante la luna nueva o con poca visibilidad.
- **ENTREGA DEL PAQUETE:** El cuerpo será entregado lo más cercano a la partida del submarino, en el puerto, y el portafolios, será dado en custodia al capitán del submarino, separadamente.
- **DISPOSICIÓN DEL CUERPO:** El cuerpo será asegurado en el contenedor, y luego extraído, colocándosele en ese momento una cadena que estará adosada a la cintura del occiso, y pasará por la manga del abrigo, hasta la manija del portafolios. Luego será puesto en el agua, con los restos de una balsa de goma, y restos de la aeronave “accidentada”.
- **TRANSMISIÓN DE LA INFORMACIÓN A GIBRALTAR:** Luego, se informará al oficial a cargo de GIBRALTAR, y al oficial de inteligencia.
- **SEÑALES:** La transmisión debe decir: “MINCEMEAT fue completada”
- **CANCELACIÓN:** “Cancelar MINCEMEAT”
- **ABANDONO DE LA OPERACIÓN:** “MINCEMEAT abortada”.
- **HISTORIA DE COBERTURA:** el contenedor deberá mostrar la frase “INSTRUMENTOS ÓPTICOS”, y se debe actuar con total discreción con la tripulación. Ellos deben entender que cualquier filtración que pudiera ocurrir, llevará al fracaso de la operación. También deben saber que no sabrán si la operación tuvo o no éxito, ya que todo se manejará con el más estricto secreto.

---

<sup>84</sup> MONTAGU, EWEN – THE MAN WHO NEVER WAS – 1953 – BLUEJACKETS BOOK – NAVAL INSTITUTE PRESS – ANNAPOLIS, MARYLAND - BLUEJACKETS BOOK PRINTING 2001 – Pag 37

<sup>85</sup> IBÍDEM – Pag 37-41.

Esta será la única forma de asegurar la operación. Las consecuencias del fracaso serán pérdidas de gran magnitud.

**a. DOCUMENTACIÓN:**

Lo primero que se determinó, fue cual era el objetivo o detalle sobre lo que el ALTO MANDO ALEMÁN podía ser persuadido, o sea cual era el prejuicio que podía ser explotado. La idea de MONTAGU, era meterse en la cabeza de su contraparte alemana, con su experiencia y conocimientos propios de los alemanes, e interpretar cual era el punto débil.

Se iba a establecer que SICILIA sería una operación de engaño, y que la operación principal, el ataque e invasión, se ejecutaría por el PELOPONESO y por el SUR DE FRANCIA, bajo el nombre clave de OPERACIÓN HUSKY (nombre real de la invasión a SICILIA).

También se estableció que no serían documentos oficiales, sino cartas mas informales entre el TENIENTE GENERAL SIR ARCHIBALD NYE, Segundo Jefe del Estado Mayor General Imperial al GENERAL SIR HAROLD ALEXANDER, comandante británico en AFRICA DEL NORTE – TUNEZ, que se ubicaba en el cuartel general del DECIMO OCTAVO GRUPO DE EJÉRCITOS, donde se establecía que se ejecutarían dos operaciones de invasión: el Grl ALEXANDER atacaría CÓRCEGA y CERDEÑA, mientras el GENERAL SIR HENRY WILSON lo haría en GRECIA. La finalidad era sobre extender el frente alemán y sacar fuerzas de ITALIA para ser redistribuidas en FRANCIA y GRECIA<sup>86</sup>.

Este engaño se basaba en la situación de los ejércitos aliados, bajo el mando del GENERAL EISENHOWER en el Norte de AFRICA FRANCESA y en EGIPTO, bajo el mando del Sir HENRY WILSON<sup>87</sup>. Dos ejércitos, para dos invasiones.

**b. CREACIÓN DE LA IDENTIDAD DEL CADAVER.**

Para la creación de la identidad, debieron determinar qué tipo de oficial podía ser empleado como correo, para las cartas de muy alto nivel. Para ello, decidieron emplear un nombre común dentro de los ROYAL MARINES: Capitán WILLIAM MARTIN, Comandante Temporario de los ROYAL MARINES, caratulado como tal por su función en el COMANDO DE OPERACIONES COMBINADAS. Esto lo habilitaría a transportar documentación de alta clasificación. Sus datos filiatorios sería: nacido en CARDIFF, GALES, en 1907, hijo de JOHN GLYNDWR MARTIN Y LATE ANTONIA MARTIN.

Posteriormente, debían inventar una biografía y una vida creíble. Inicialmente, se discutió si el My MARTIN debía ser integrante del Ejército o la Armada. El sistema de personal del Ejército era más riguroso e inflexible que el de la

---

<sup>86</sup> MONTAGU, EWEN – THE MAN WHO NEVER WAS – 1953 – BLUEJACKETS BOOK – NAVAL INSTITUTE PRESS – ANNAPOLIS, MARYLAND - BLUEJACKETS BOOK PRINTING 2001 – Pag 43 – 44.

<sup>87</sup> IBÍDEM – Pag 48.

Armada, pero la armada presentaba problemas para la consecución del uniforme, porque estos eran hechos a medida..., esa fue la causa por la que se decidió por los ROYAL MARINES: Sistema de personal más flexible y uniforme de combate no entallado<sup>88</sup>.

La segunda dificultad era la de confeccionar su documentación, ya que la foto debía mostrar a MARTIN vivo..., El ejército no necesitaba este tipo de documentación, pero si los Royal Marines.

Luego, crearon su vida íntima y personal. Le inventaron una novia (que sería representada por una funcionaria del MI5, llamada JEAN LESLIE, pero para la historia de cobertura sería "PAM", quien se había comprometido con el oficial en abril del mismo año. El My MARTIN llevaría consigo una foto y cartas, que concretarían su vida amorosa.

Posteriormente, debían convertir al My MARTIN, en una persona normal<sup>89</sup>, por lo que agregaron a sus pertenencias un juego de llaves, entradas de a un Cabaret Club, con el nombre impreso (Cuestión que el nightclub accedió a hacer, sin preguntar<sup>90</sup>), una factura de alojamiento de su club de Londres, variadas cartas (de su padre, oficina, etc), y para reforzar el engaño, decidieron insinuar que era algo descuidado, con facturas sin pagar, una tarjeta de identidad **duplicada** para reemplazar la que había perdido, un pase caducado del CUARTEL GENERAL DE OPERACIONES Combinadas que se le había olvidado renovar y una airada carta de su banco fechada el 14 de abril de 1943, el LLOYD'S BANK por un descubierto de £79 19s 2d.

Las dos últimas acciones mostraban que el My MARTIN era una persona que podía considerarse descuidada, lo que podría hacer dudar a la ABWEHR, ya que normalmente no se le encomiendan misiones de alto grado de clasificación a alguien descuidado, pero, a su vez, para salvar este contratiempo, agregaron una carta de Lord LOUIS MOUNTBATTEN, Jefe de Operaciones Combinadas al almirante Sir ANDREW CUNNINGHAM, Comandante en Jefe del Mediterráneo, en la mencionaba la experiencia del My MARTIN en operaciones anfibas; y, para confirmar el plan, decía que el My MARTIN llevaba una carta demasiado importante para ser enviada por el correo militar normal. La carta también decía que el blanco para la invasión sería CERDEÑA.

En síntesis, el inventario era:

2 Discos de identidad.

Crucifijo y cadena de plata en su cuello.

Reloj de muñeca.

Billetera con foto de PAM, Libro de estampillas (2 usadas).

Dos cartas de su prometido.

Medalla de San Cristóbal.

Invitación del Cabaret.

---

<sup>88</sup> MONTAGU, EWEN – THE MAN WHO NEVER WAS – 1953 – BLUEJACKETS BOOK – NAVAL INSTITUTE PRESS – ANNAPOLIS, MARYLAND - BLUEJACKETS BOOK PRINTING 2001 – Pag 58-59.

<sup>89</sup> IBÍDEM – Cap 6: THE CREATION OF A PERSON.

<sup>90</sup> IBÍDEM – Cap 6: THE CREATION OF A PERSON – Pag 77.

Pase del COMANDO DE OPERACIONES COMBINADAS y tarjeta de identificación del ALMIRANTAZGO, ambos en contenedor de celofán.  
Pedazo arrancado de una carta.  
Billete de 5 libras identificado.  
Tres billetes de una libra.  
Dos chelines.  
Dos sixpences.  
Media corona.  
Cuatro peñiques.  
Carta de su padre.  
Carta de Padre a Mc KENA y Cía.  
Carta del Banco LLOYD'S.  
Boleta del club NAVAL.  
Boleta de la compañía GIEVES.  
Boleta por anillo de compromiso.  
Dos boletos de colectivo.  
Dos tickets para el teatro Príncipe de Gales, del 22 de abril de 1943.  
Caja de fósforos.  
Paquete de cigarrillos.  
Puñado de llaves.  
Carta de McKena y Cía.

Inicialmente necesitaban un cadáver..., que con motivo de la guerra, sobraban, pero no con las condiciones que ellos necesitaban.

Con las características que había especificado Sir BERNARD SPILSBURY, el TENIENTE COMANDANTE CHOLMONDELEY y EL COMANDANTE MONTAGU, visitaron al doctor BENTLEY PURCHASE, que trabajaba en LONDRES, en el hospital ST. PANCRASS.

Simultáneamente con la búsqueda del cadáver, un pordiosero galés de nombre GLYDWR MICHAEL nacido en ABERBARGOED, un dependiente de la industria de carbón. Sus padres habían muerto tras una vida de pobreza y enfermedades, y el desempleo le había trasladado desde su pueblo hasta Londres, lugar en donde pasó de ser pobre a ser indigente.

Sumido en su vida sin esperanzas, sin recursos ni lazos afectivos se suicidó ingiriendo el veneno para ratas que lo llevó a la muerte el 2 de febrero de 1943. Tenía treinta y cuatro años.

Tan pronto como MICHAEL ingresó en la morgue del St. PANCRASS, el Dr. PURCHASE se puso en contacto con MONTAGU para informarle de las condiciones del occiso, señalándole que la cantidad de raticida ingerida había sido mínima, lo suficiente para causarle la muerte pero muy poca para dejar rastro, salvo alguna pequeña huella de la acción química en el hígado.

La suerte volvió a golpear a la operación, sentado frente a MONTAGU, en una reunión, vio a una persona que hubiera podido ser el gemelo del My MARTIN. El paso siguiente, que se llevó a cabo, fue solicitarle que se vistiera con el



uniforme de los ROYAL MARINES, y que posara para una sesión de fotografía<sup>91</sup>.

La preparación estaba casi completa.

En este punto, el Comandante CHOLMONDELEY y MONTAGU, colocaron el cadáver en el contenedor, y lo llevaron personalmente a ESCOCIA, al puerto de HOLY LOCH, en un vehículo tipo VAN 30 cwt FORD para embarcarlo en el SUBMARINO "SERAPH" el 18 de abril de 1943. A las 1800 hs del mismo día, el SERAPH inició su navegación hacia HUELVA<sup>92</sup>.

### 3. EJECUCIÓN DE LA OPERACIÓN.

El 30 de abril a las 0430 hs de la mañana, con escasa luz, viento variable del Suroeste al Sureste, siendo una brisa de primavera, el teniente de Navío BILL JEWELL, ordenó a su tripulación subir el contenedor de 400 lbs, a la cubierta del submarino.

Manteniendo el secreto ante su tripulación, excepto para sus oficiales, y comentando que iba a desplegar un sistema meteorológico altamente secreto y ordenó a todos permanecer bajo cubierta.

Sacaron al My MARTIN, completaron su vestimenta con el chaleco salvavidas, le adosaron el portafolio, rezaron el salmo 39 y pusieron suavemente el cadáver en el agua para que la corriente lo arrastrase hacia tierra. Luego el teniente JEWELL envió un mensaje al DIRECTOR DE INTELIGENCIA NAVAL especificando las condiciones climáticas, la presencia de botes de pesca, la sucesión de acciones de ejecución de la operación y por último, la novedad que el contenedor flotaba cuando intentaron hundirlo, por lo que tuvieron que dispararle con un revólver calibre .45.

#### a. EL CUERPO LLEGA A ESPAÑA

El cuerpo fue descubierto a las 07:30 por un pescador de sardinas de PUNTA UMBRÍA, en la playa de EL PORTIL, por el pescador JOSÉ ANTONIO REY MARÍA, quien informó a las autoridades portuarias españolas.

REY MARÍA tenía fama de ser un muy intuitivo y eficiente pescador. Cuando su bote se acercó a aquel bulto, se dio cuenta que se trataba de un cadáver. Con dificultad logró subirlo, y rápidamente notó el estado de putrefacción. También notó que era un marino pero el uniforme y los distintivos no parecían de la Armada española.

El Juez Militar, teniente PASCUAL DE POBIL registró el cuerpo y en la cartera encontró la documentación que acreditaba la identidad del comandante My WILLIAM MARTIN, perteneciente a los ROYAL MARINES, no pudo dejar de

---

<sup>91</sup> MONTAGU, EWEN – THE MAN WHO NEVER WAS – 1953 – BLUEJACKETS BOOK – NAVAL INSTITUTE PRESS – ANNAPOLIS, MARYLAND - BLUEJACKETS BOOK PRINTING 2001 – Pag 61.

<sup>92</sup> IBÍDEM – Pag 101..

notar, el portafolio que llevaba adosado con una cadena, con una inscripción que decía. G. VI. R (Jorge VI, Rey). Trasladó al My MARTIN hasta las instalaciones portuarias, e informó al vicecónsul británico<sup>93</sup>.

Al día siguiente, el Dr EDUARDO FERNÁNDEZ DEL TORNO<sup>94</sup> practicó la autopsia, en la morgue de HUELVA, ubicada junto al cementerio de NUESTRA SEÑORA DE LA SOLEDAD.

En este punto, la operación hubiera podido caer, y sus verdugos hubieran sido los **detalles**.

El doctor FERNÁNDEZ DEL TORNO tenía amplia experiencia en la ejecución de autopsias a ahogados, contrariamente a lo que el vanidoso Sir BERNARD SPILSBURY había afirmado.

El médico español, que era auxiliado por su hijo, también médico, encontró mientras realizaba el examen postmortem algunas incongruencias que le inquietaban. En todos estos casos, las mordeduras de animales marinos como peces y cangrejos, principalmente en las partes blandas, estaban presentes, pero no en el cuerpo del My MARTIN. También le pareció extraño que su pelo no se hubiera vuelto quebradizo o que su uniforme, no se hubiera reblandecido tras haber estado tiempo en el mar<sup>95</sup>.

El examen de los pulmones no le había permitido asegurar que el agua que ciertamente había en ellos fuese agua de mar, ya que el cadáver estaba demasiado descompuesto para poder afirmarlo sin ninguna duda. Nuevamente, la vanidad del Sir BERNARD SPILSBURY ponía en peligro la operación. El planeamiento había sido sumamente detallado, excepto en la influencia del ambiente marino en el cuerpo.

El grado de descomposición del cadáver indicaba que había estado en el mar al menos ocho días, pero los puntos antes señalados parecían contradecir esta conclusión. Aparentemente, por el hecho de ser católico (el My MARTIN), y teniendo en cuenta que no estaba bien visto la práctica de la autopsia en un creyente de dicha religión, el Dr FERNANDEZ DEL TORNO, no comunicó esta información a las autoridades. Simplemente, el cadáver fue entregado a las autoridades británicas. La ABWEHR no tuvo acceso a las dudas del Médico forense español<sup>96</sup>.

El funeral por el comandante Martin tuvo lugar el 2 de mayo de 1943, en el cementerio de Nuestra Señora de la Soledad. Se celebró un funeral militar con presencia de representantes británicos, franceses y españoles. Las crónicas establecen que también estuvo presente el VICECONSUL alemán, que también era la autoridad de inteligencia de tercer Reich en HUELVA, ADOLF CLAUSS.

---

<sup>93</sup> [www.themanwhoneverwas/operaciónMincemeat.com](http://www.themanwhoneverwas/operaciónMincemeat.com)

<sup>94</sup> MACINTYRE, BEN, OPERATION MINCEMEAT – THE TRUE SPY STORY THAT CHANGED THE COURSE OF WORLD WAR II – BLOOMSBURY – LONDON – 2010 –Pag 205 – 207.

<sup>95</sup> IBÍDEM – Pag 206.

<sup>96</sup> IBÍDEM – Pag 206.

- 1) PERFIL DEL AGENTE ALEMÁN; ADOLF CLAUSS vivía hacía tiempo en HUELVA. Perteneciente a una familia era muy acaudalada e influyente. Su padre, LUDWIG CLAUSS era el Cónsul alemán en HUELVA. ADOLF era un hombre misterioso, frío y distante, que eficientemente había creado una extensa red de relaciones sociales, formada principalmente por informantes afines al TERCER REICH, a su dinero o influencias.

## **b. ACCIONES DE LA ABWEHR**

Sin perder tiempo, comenzó las acciones para obtener la información del maletín del My MARTIN. Habló con su padre, para que le pidiera los documentos al capitán FRANCISCO ELVIRA ALVAREZ, un amigo suyo, pero los mismos se hallaban en la caja fuerte de unas oficinas de la Armada en HUELVA<sup>97</sup>.

El siguiente contacto fue el teniente coronel GARRIGÓS, comandante de la Guardia Civil del distrito de HUELVA, quien no pudo entregar los documentos, pero si revelar de que se trataban los tres boletines operacionales británicos, dos planos, treinta y tres fotografías, y tres sobres con la indicación TOP SECRET dirigidos a los generales ALEXANDER y CUNNINGHAM.

CLAUSS comenzó una carrera de influencias con las autoridades británicas que buscaban recuperar las pertenencias del My MARTIN. Las autoridades británicas en la persona de FRANCIS HASELDEN, el vicecónsul LANCELOT SHUTTE elevaron una queja al gobernador MIRANDA por sospecha de espionaje, apoyado por el representante francés (simpatizante del Grl DE GAULLE) PIERRE DEBREST<sup>98</sup>. El agregado militar británico y coordinador de las actividades de inteligencia británica, ALAN HILLGARTH, se dirigió al contraalmirante MORENO, ministro de Marina, pidiéndole que les fuesen devueltas. Igual que GARRIGÓS, este le respondió que los documentos se hallaban bajo el cuidado y jurisdicción de las autoridades navales de CADIZ.

El próximo paso de CLAUSS fue comunicarse con KARL ERICH KÜHLENTAL, importante miembro del Abwher en España.

El caso MARTIN había provocado una enorme intriga y necesidad de conocimiento por parte de KÜHLENTAL, y a su superior, WILHEIM LEISSNER, jefe del ABWEHR en España.

Entre los miembros del Estado Mayor destinados en el Ministerio de Marina había muchos simpatizantes de la Alemania nazi. La presión de la ABWEHR tuvo sus resultados en la persona del teniente coronel RAMÓN PARDO SUÁREZ, quien se desempeñaba como estrecho colaborador de la inteligencia alemana. Lo importante no eran los documentos en sí, sino su información.

---

<sup>97</sup> MACINTYRE, BEN, OPERATION MINCEMEAT – THE TRUE SPY STORY THAT CHANGED THE COURSE OF WORLD WAR II – BLOOMSBURY – LONDON – 2010 – Pag 209.

<sup>98</sup> IBÍDEM – Pag 209.

Como cómplice del mencionado oficial español, se sumó el coronel BARRÓN, también del Estado Mayor, que supervisó de obtención de información de la documentación inglesa. Empleando técnicas de apertura subrepticia, los españoles se hicieron de las cartas y el Tcnl PARDO SUAREZ se encargó personalmente de entregarlas en la embajada alemana.

Los alemanes fotografiaron inmediatamente las cartas y posteriormente fueron devueltas a los sobres invirtiendo el método utilizado para la extracción. El mismo cuidado puesto por el COMANDANTE MONTAGU en su preparación, pusieron las autoridades españolas para la obtención de la información.

KÜHLENTAL personalmente entregó las cartas en BERLÍN, por orden de LEISSNER quienes habiendo leído la información, consideraron que era de altísima prioridad.

ADOLF HITLER se reunió urgentemente con ALEXIS VON ROENNE, su asesor de inteligencia, en su despacho de la cancillería en BERLÍN. El FÜHRER necesitaba la valorización de la información obtenida, que contradecía la suposición de que el desembarco iba a ser en SICILIA. En este punto se materializó la frase del capitán del SERAPH, Teniente BILL JEWELL “...*la carne picada fue tragada completa...*”<sup>99</sup>

Las autoridades inglesas habían recibido órdenes de LONDRES de insistir, en la consecución de la documentación. Ni en HUELVA, ni en GIBRALTAR, sabían de la operación MINCEMEAT.

En mayo de 1943, el GENERAL JODL, JEFE DE ESTADO MAYOR DEL COMANDO SUPREMO DE OPERACIONES, se comunicó con el COMANDANTE ALEMÁN EN ROMA, y le dijo: “... *pueden olvidarse de SICILIA. Nosotros sabemos que será en GRECIA...*”<sup>100</sup>.

El mismo día en que Hitler se reunió con su asesor ALEXIS VON ROENNE, se emitió una directriz ordenando reforzar las defensas de CERDEÑA y los BALCANES, priorizando éstas a las de SICILIA, el lugar inicialmente previsto para el desembarco de las tropas aliadas.

El asesoramiento de A. VON ROENNE fue que la información era confiable. No se sabe si realmente creyó esto o, si se dejó llevar por su sentimiento de odio hacia el canciller alemán. De todas maneras, posteriormente se supo que llevaba tiempo informándole en forma errónea al FÜHRER. El DIRECTOR DE INTELIGENCIA NAVAL IMPERIAL, ALMIRANTE WILHELM CANARIS escribió en su diario secreto que la primera división PANZER fue transferida de FRANCIA hacia TESALONICA (GRECIA) por la información valorizada como A1, respecto de la invasión a EUROPA<sup>101</sup>.

---

<sup>99</sup> MONTAGU, EWEN – THE MAN WHO NEVER WAS – 1953 – BLUEJACKETS BOOK – NAVAL INSTITUTE PRESS – ANNAPOLIS, MARYLAND - BLUEJACKETS BOOK PRINTING 2001 – Pag 117 “...*Mince meat swallowed whole...*”.

<sup>100</sup> IBÍDEM – Pag 7.

<sup>101</sup> MACINTYRE, BEN, OPERATION MINCEMEAT – THE TRUE SPY STORY THAT CHANGED THE COURSE OF WORLD WAR II – BLOOMSBURY – LONDON – 2010 – Pag 270.

ALEXIS VON ROENNE participó en la conspiración del coronel STAUFFENBERG, y por ello fue ejecutado poco tiempo después, el 11 de octubre de 1944, en la prisión en la que estuvo confinado.

La invasión de SICILIA (Operación HUSKY) comenzó en la noche del 9 de julio de 1943 y terminó el 17 de agosto, dando inicio de esta manera a la CAMPAÑA DE ITALIA. En esta operación se desarrolló la operación anfibia más grande de la SEGUNDA GUERRA MUNDIAL hasta el Desembarco de NORMANDÍA.

Estratégicamente, la operación siciliana alcanzó los objetivos: Las fuerzas aéreas y navales del Eje fueron expulsadas de la isla, retomando el control del mar MEDITERRÁNEO, MUSSOLINI fue arrestado por el Gran Consejo Fascista, de esta manera caía el régimen en ITALIA, y se deterioraban definitivamente las relaciones con ALEMANIA<sup>102</sup>, y se movilizaron las reservas hacia FRANCIA Y EL PELOPONESO, dejando prácticamente sin reservas blindadas al territorio italiano.

Un verso de un poema de HORACIO "*Dulce et decorum est pro patri mori*" (Dulce y decoroso es morir por la patria) aparece grabado en la lápida de la tumba de GLYNDWR MICHAEL/ WILLIAM MARTIN en HUELVA. Se dice que en algún momento existió la leyenda (sin confirmar) "**William Martin**" quien, con su muerte, salvó miles de vidas y cambió el curso de la guerra".

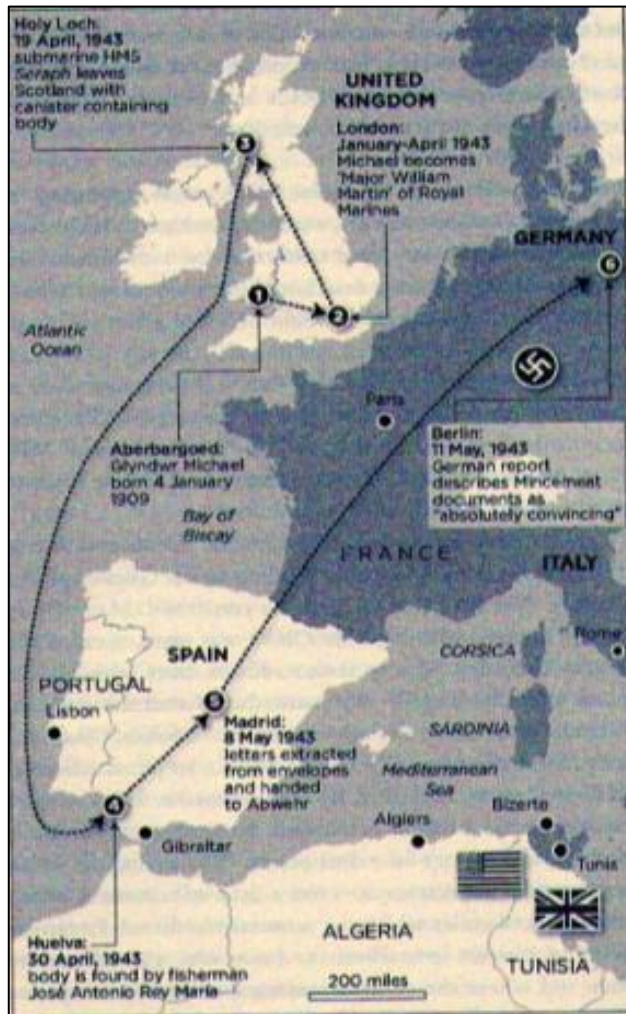
El 04 de junio de 1943, el periódico semanal TIMES, en su lista de bajas, informó que el My WILLIAM MARTIN, perteneciente a los ROYAL MARINES, había fallecido en un accidente aéreo en la costa española.

El COMANDANTE EWEN MONTAGU, por su participación en la operación MINCEMEAT fue distinguido con la ORDEN DEL IMPERIO BRITÁNICO. Se convirtió más tarde en JUEZ ADJUNTO DE LA FLOTA.

---

<sup>102</sup> VER CAP I – SEC III – HECHO HISTÓRICO - Pág 28 del presente trabajo.

MAPA<sup>103</sup>



<sup>103</sup> MACINTYRE, BEN, OPERATION MINCEMEAT – THE TRUE SPY STORY THAT CHANGED THE COURSE OF WORLD WAR II – BLOOMSBURY – LONDON – 2010 – Pag 248.

## SECCIÓN IV

### CONCLUSIONES.

- La operación MINCEMEAT, formó parte de una operación de engaño clásica, sin embargo, a diferencia de otras operaciones, esta basó su éxito en el PLANEMIENTO DETALLADO. Esta operación tuvo una fase PREVIA, una fase PLANEAMIENTO, y una fase EJECUCIÓN. Esta última sólo representó la inserción del cadáver en HUELVA, y posteriormente la publicación del deceso del My MARTIN.
- La OPERACIÓN MINCEMEAT, fue una parte importante y componente de la OPERACIÓN BARCLAY. En la primera sólo se manipuló información que sería luego “confirmada” por las acciones de la segunda. No puede concebirse a MINCEMEAT, sin BARCLAY, o, por lo menos, no hubiera podido esperarse el éxito alcanzado, si no se hubieran desarrollado las acciones de BARCLAY.
- A pesar de que no lo establece el autor de la idea en ninguna publicación, la fase ejecución debió necesariamente contener la reunión de información y su análisis posterior, para establecer el grado de éxito de esta extraordinaria operación. Para esta obtención, seguramente el control de la información a partir de la captura de la encriptadora “ENIGMA” debe, necesariamente, haber jugado un papel principal, sin el cual, probablemente, no habría podido desarrollarse MINCEMEAT.
- La OFICINA 13 funcionó como un ESTDO MAYOR (CONTRAINTELIGENCIA, INTELIGENCIA, OPERACIONES, LOGÍSTICA), en el cual los principales participantes fueron el Cte MONTAGU y el Tte Cte CHOLMONDELEY. También se puede identificar la participación especialistas en METEOROLOGÍA, CORRIENTES MARINAS, MEDICINA FORENSE, DOCUMENTOS, INVESTIGACIÓN – CIENTÍFICO / TECNOLÓGICO, PSICOLOGÍA, POLÍTICA, COMUNICACIONES, COMUNICACIÓN SOCIAL, PENETRACIÓN TÉCNICA (DOCUMENTACIÓN), Etc.
- MINCEMEAT se caracterizó por el grado de seguridad impuesto, el grado de detalle y la falta de flexibilidad de la misma.
- También necesariamente debió ser estudiada en profundidad la personalidad de aquellos integrantes del ALTO MANDO ALEMÁN, incluido el de HITLER, para lograr conocer sus prejuicios, elemento esencial para lograr el éxito de una operación de este tipo.

## CAPÍTULO II

### DOCTRINA ANGLOSAJONA ACTUAL

#### SECCIÓN I

#### OPERACIONES DE ENGAÑO

*“...Afirma que “...es necesario ser ingenioso para que muchos jinetes parezcan sólo unos pocos, y, a la inversa, pocos los numerosos; también, para que dé la impresión de estar cerca, encontrándose lejos, y de encontrarse lejos, estando cerca, y finalmente, para no solo sustraer las fuerzas enemigas, sino también, disimulando los propios jinetes, atacar de improviso al enemigo...”<sup>104</sup>*

#### 1. CONCEPTOS GENERALES

Las operaciones de engaño son operaciones destinadas a inducir a los decisores enemigos a adoptar decisiones incorrectas, ya sea en el nivel estratégico operacional o táctico, **para ser explotadas por las operaciones de combate propias**. Estas no están concebidas en forma aislada, sino como parte de un plan táctico o estratégico<sup>105</sup>.

El engaño **deliberado y planificado** normalmente va dirigido a tergiversar y confundir la percepción del decisor enemigo acerca de capacidades propias, operaciones, o acciones, para inducirlo a actuar erróneamente o a adolecer de inacciones, con la finalidad de apoyar las operaciones propias<sup>106</sup>.

La doctrina anglosajona establece específicamente la FINALIDAD: **Confundir** a los decisores enemigos mediante la falsificación, distorsión u ocultamiento de capacidades, operaciones o dispositivo propio. El OBJETIVO (*Objective* – Como la situación a la que se pretende arribar) es **inducir** a los decisores enemigos a tomar decisiones erróneas sobre acciones o inacciones, para ser explotadas por propia tropa<sup>107</sup>.

La doctrina también establece el OBJETIVO (*Target* – Como objetivo material) el sistema C<sup>3</sup>I<sup>2</sup> (Comando, control, comunicaciones, inteligencia e informática).

Estas operaciones, normalmente, están acompañadas de otras destinadas a ocultar las verdaderas intenciones, tales como Velo, Propaganda (Operaciones Psicológicas) operaciones de desinformación, contrainteligencia y de información<sup>108</sup>.

---

<sup>104</sup> SILLONE, JORGE OSVALDO, “Jenofonte, Primer pensador táctico y estratégico de Occidente”, EUDE (Editorial Universitaria del Ejército), Octubre 2011, Buenos Aires, Cap 2 – EL HIPÁRQUICO – Parte V – “Desarrolla con prioridad el engaño” – Pag 191 – 192.

<sup>105</sup> FM 90-2 – BATTLEFIELD DECEPTION – US ARMY – 3 de octubre de 1988. DEPARTMENT OF THE ARMY – Cap I – Pag 1-2

<sup>106</sup> MILITARY DECEPTION – JOINT PUBLICATION 3-13.4 – USA – 13 July 2006 – VII.

<sup>107</sup> BATTLEFIELD DECEPTION OPERATIONS bulletin – US ARMY – 05 de febrero de 2012.

<sup>108</sup> Mj JHONSON, MARK – MJ MEYERAAN JESSICA, MILITARY DECEPTION – HIDING THE REAL – SHOWING THE FAKE - JOINT FORCES STAFF COLLEGE – JOINT AND COMBINED WARFIGHTING SCHOOL – CLASS NUMBER 03-11 – 07 march 2003 Pag 4



Según la doctrina propia, es una operación complementaria que se realiza antes, durante y después de las operaciones, también establece que deben ser acciones sincronizadas que permitan ocultar al enemigo las verdaderas intenciones<sup>109</sup>, e inducirlo a apreciar erróneamente sobre intenciones, capacidades u otro aspecto o factor del ambiente operacional.

El éxito de estas operaciones depende de dos factores exitosos; INTELIGENCIA y SEGURIDAD.

INTELIGENCIA porque no se puede lanzar una operación de ningún tipo, inclusive de engaño, si no se conoce la mente del decisor enemigo. Necesariamente, las operaciones de engaño nacen del estudio de la personalidad, historia, experiencia, educación, etc., del decisor enemigo, y sólo se puede engañar, en lo que la mente del enemigo admite. Se explotan las creencias, prejuicios, y otros factores de la personalidad, que potenciarán las acciones de engaño.

SEGURIDAD, como principio de la conducción, y como responsabilidad de contrainteligencia, para evitar la filtración de información, e impedir que la inteligencia enemiga encuentre indicadores acerca del engaño. La mejor operación de engaño, será infructuosa si no cuenta con la seguridad apropiada.

La doctrina establece el **RIESGO**, como la acción enemiga mediante la cual se logra descubrir el engaño, posibilitando que el enemigo continúe con sus operaciones haciéndonos creer que cayó en el mismo, y posteriormente, actuar sobre nuestro esfuerzo, causando el fracaso total de la operación a la cual se pretendía encubrir, o sea, neutralizar el engaño con otro engaño.

Implícitamente, lo que el engaño busca es posibilitar la SORPRESA y brindar SEGURIDAD a las operaciones futuras.

Relacionado al CUANDO SE EJECUTAN, la respuesta es, en todo tipo de operaciones básicas de combate o complementarias, en movimientos e inclusive en el descanso, y en todas las fases de cualquier operación. Los objetivos de las operaciones de engaño, en las diferentes fases serán diferentes:

- DURANTE LA FASE PREVIA: Proporcionar seguridad y sorpresa a las operaciones futuras, induciendo al enemigo a “descuidar” el objetivo real de la operación propia, tomando como centro de gravedad de sus operaciones, lugares y fuerzas que no provoquen el desplazamiento del dispositivo propio. También se debe lograr que el enemigo dirija erróneamente sus medios de obtención de información<sup>110</sup>.
- DURANTE LAS FASES DE DESARROLLO: Para crear al enemigo la “duda” sobre el centro de gravedad propio, induciéndolo a distribuir sus fuerzas de manera incorrecta, emplear sus reservas y apoyos de manera inapropiada, o fuera de tiempo y crearle la sensación de amenazas múltiples, evitando la

---

109 CONDUCCIÓN DEL INSTRUMENTO MILITAR TERRESTRE – EJÉRCITO ARGENTINO – INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR – 1992 – Cap X – Sec X – Art 10.037.

110 MILITARY DECEPTION – JOINT PUBLICATION 3-13.4 – USA – 13 July 2006 – VII.

concentración de sus fuerzas y la aplicación correcta de los principios de la conducción y preceptos de la batalla, haciendo ineficiente su sistema de C<sup>3</sup>I<sup>2</sup>.

- DURANTE LA FASE/s POSTERIOR/es: para evitar que el enemigo pueda ejecutar eficientemente la reunión de información sobre la manera de operar de las propias fuerzas, impidiendo la formación de patrones de empleo, personalidad de los comandantes, etc., evitando así que sienta bases de análisis de operaciones futuras.

Un aspecto importante es que la operación de engaño nunca debe ser difundida a la propia tropa, ya que constituye un riesgo para la seguridad (Contrainteligencia) de la operación.

## 2. PRINCIPIOS DE LAS OPERACIONES DE ENGAÑO

Sintéticamente, la doctrina de las FUERZAS ARMADAS DE ESTADOS UNIDOS establece:

- OBJETIVO MATERIAL: (*Focus*<sup>111</sup>): Determinación correcta de los elementos de decisión enemigos, capaces (en términos de capacidad) de adoptar resoluciones erróneas, aptas para ser explotadas. Las operaciones de engaño no están destinadas sólo a decisores militares, por lo tanto se deben tener en cuenta a TODOS los que con su decisión puedan influir sobre las propias operaciones. Una vez identificados, se debe ejecutar un exhaustivo estudio y análisis de los aspectos particulares de esos decisores, para permitir el planeamiento del engaño.
- OBJETIVO – EFECTO DESEADO: (*objective*<sup>112</sup>) Fijar acertadamente que decisiones se pretenden incentivar en el enemigo para que ejecute acciones incorrectas o evitar acciones correctas (inacción). El engaño debe llevar a la acción o inacción del enemigo, no debe sólo implantar una creencia.
- PLANEAMIENTO, COORDINACIÓN Y CONTROL CENTRALIZADO: El Planeamiento del engaño debe centralizarse con la operación principal (Debe surgir como operación componente y como una necesidad de la operación cercana), y efectuar la dirección (como actividad básica de la conducción) para permitir esta última. El éxito de la operación de engaño no se debe observar en sí mismo, sino en relación a su contribución a la operación principal.
- SEGURIDAD: El conocimiento de la ejecución de la operación debe negarse, inclusive a la propia tropa, y restringirse sólo a quienes participan en el planeamiento, tanto para lograr el máximo esfuerzo propio, como para restringir el éxito de los medios de obtención enemigos.
- SINCRONIZACIÓN: El plan de engaño debe estar perfectamente sincronizado en cuanto a sus efectos, con la operación cercana a la que “apoya”. Deben establecerse perfectamente los indicios e indicadores que permitan establecer el

---

<sup>111</sup> MILITARY DECEPTION – JOINT PUBLICATION 3-13.4 – USA – 13 July 2006 – VIII.

<sup>112</sup> IBÍDEM – VIII.

éxito del engaño y el momento de inicio de la operación decisiva. La sincronización es el factor crítico en este tipo de operaciones. La regla dice que una operación de engaño mal sincronizada, es peor que no ejecutar ninguna.

- **INTEGRACIÓN:** El engaño debe integrar a los planes de desinformación, los planes de contrainteligencia, las operaciones psicológicas, los planes de obtención (para determinar la sucesión de los indicadores) y sobre todo, debe estar perfectamente integrado con las operaciones profundas y las de retaguardia (el engaño se puede considerar como una operación profunda), todas partes componentes de la operación cercana a la que se pretende crear las condiciones óptimas para su éxito.
- **ACCION<sup>113</sup>:** El plan debe contener que debe hacer el enemigo, o hacia que actividad concreta debe ser inducido. No basta con la modificación del pensamiento o creación de un esquema, el plan debe estar referido a una acción o inacción concreta que debe producir una alteración en el desarrollo situacional.
- **CREDIBILIDAD Y CONFIRMACIÓN:** El engaño será imposible si el enemigo no está dispuesto a creer el mismo. Es importante que la fuente de la cual emana la información se encuentre bien valorizada por el enemigo, asimismo, la información que recibe, y que lo induce al pensamiento y la acción planificada, no debe indicar claramente lo que debe hacer, sino que debe dejar entrever, con un margen de duda, dicha acción prevista. El valor de la información estará en cómo se sugiere, a la vez que **no** se confirma. El enemigo debe creer que lo que se le induce a pensar **es posible**. Hay planes que contemplan la “entrega” de información por partes, para satisfacer las “dudas” que la información anterior genera, y que se transforman en **elementos esenciales de inteligencia**. Esta es una de las facetas de la **confirmación** (la llevada a cabo por el enemigo)

Los planes de engaño deben contar, a su vez, con indicadores claros que den la pauta que el enemigo está actuando de acuerdo al mismo, esta es la segunda faceta de la **confirmación** (la llevada a cabo por propia tropa).

- **FLEXIBILIDAD:** VON MOLTKE expresó que no hay plan que resista el inicio de las operaciones. En relación a esta premisa, los planes de engaño deben contemplar contingencias y las maneras de solucionarlas. Probablemente, el plan de engaño sea más complejo que la operación cercana (convencional) a la que apoya, por lo tanto, mayor detalle debe contemplar su planeamiento, y particular importancia adquiere la **CONFRONTACIÓN** que el equipo de planeamiento ejecute.

### 3. **TIPOS DEL ENGAÑO**

Las publicaciones doctrinarias o que tratan el tema en profundidad, difieren en algunos casos en los tipos o formas de engaño. En principio, una de las diferencias

---

<sup>113</sup> LATIMER, JON – DECEPTION IN WAR, THE ART OF THE BLUFF, THE VALUE OF DECEIT, AND THE MOST THRILLING EPISODES OF CUNNING IN MILITARY HISTORY, FROM THE TROJAN HORSE, TO THE GULF WAR. – THE OVERLOOK PRESS – WOODSTOCK & NEW YORK – EDICION 2001 – Pag 60 / 70.

surge del nivel en que se ejecuten dichas operaciones. En el máximo nivel, se contemplan dos formas o tipos de engaño:

- **FABRICACIÓN:** Se refiere a la presentación de información falsa creada y expuesta como real, con el propósito de desinformar<sup>114</sup>.
- **MANIPULACIÓN:** Se refiere al uso de información que es técnicamente correcta y verdadera, pero que se presenta fuera de contexto o integrando un cuadro falso de situación<sup>115</sup>.

Hay escritos que difieren en cuanto a los dos tipos de engaño:

- **INCREMENTO Y AMBIGÜEDAD (A-TYPE<sup>116</sup>):** Este tipo de engaño está destinado a obstaculizar la identificación de los verdaderos objetivos y causar la inacción de los medios militares del enemigo. La información que se presenta tiende a ser de tal magnitud que obliga al enemigo a cubrir múltiples direcciones y a dispersar recursos, evitando la concentración del poder de combate.
- **MANIPULATIVA (M-TYPE<sup>117</sup>):** En este tipo de engaño, se tiende a reducir la ambigüedad y a inducir o sugerir una opción particular, que se presenta con tanta fuerza o con tan poca duda, que lleva a la concentración del poder de combate, pero en el lugar equivocado.

#### 4. TÁCTICAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS DE ENGAÑO

**NOTA:** Las publicaciones existentes difieren en la clasificación de tácticas, técnicas, métodos y procedimientos de engaño. Por ello se mencionarán todas las formas de clasificación y en el capítulo cuatro se realizará una síntesis e integración de la doctrina.

##### a. **TÁCTICAS<sup>118</sup>**

Las tácticas a aplicar en el planeamiento y ejecución de las operaciones de engaño, varía de acuerdo a las necesidades de cada operación, y a las variables como tiempo, equipos y materiales, recursos, objetivo (efecto), que son evaluados para determinar la aptitud, factibilidad y aceptabilidad (Prueba AFA) de ejecución y consecución de los efectos esperados<sup>119</sup>.

- 1) **VELO:** Velar el incremento de fuerzas y armas en los redespiegues detectados por el adversario (Importante: Empleo intensivo de elementos

<sup>114</sup> CADDELL, JOSEPH W. – DECEPTION 101 – PRIMER ON DECEPTION – Dic 2004. Pag 2.

<sup>115</sup> IBÍDEM - Pag 2.

<sup>116</sup> LATIMER, JON – DECEPTION IN WAR, THE ART OF THE BLUFF, THE VALUE OF DECEIT, AND THE MOST THRILLING EPISODES OF CUNNING IN MILITARY HISTORY, FROM THE TROJAN HORSE, TO THE GULF WAR. – THE OVERLOOK PRESS – WOODSTOCK & NEW YORK – EDICION 2001 – Pag 71.

<sup>117</sup> IBÍDEM – Pag 71.

<sup>118</sup> MILITARY DECEPTION – JOINT PUBLICATION 3-13.4 – USA – 13 July 2006 – Pag I-7

<sup>119</sup> IBÍDEM – Pag I-7

de contrainteligencia para determinar las capacidades de obtención del enemigo, para afectar la información apta para ser reunida).

- 2) ENGAÑO DE LA PERCEPCIÓN: Configurar la percepción del enemigo (Mediante la “entrega” de información distorsionada) acerca de las fuerzas, materiales, equipos o armas que ingresan al Teatro de Operaciones (Nivel EO) o al terreno que por nivel corresponda.
- 3) REFORZAMIENTO DE LAS CREENCIAS: Aprovechamiento de las preconcepciones del enemigo (Importante: Reunión de información de las características de los decisores y asesores del enemigo), mediante la explotación de estudios de perfiles, tanto individuales, como de los grupos de trabajo de asesoramiento y decisión del enemigo.
- 4) DISTRACCIÓN: Distracción de la atención del enemigo en otras actividades ( Importante: “Control” de la información reunida por los medios de obtención enemigos, mediante el empleo intensivo de los elementos integrados de contrainteligencia).
- 5) SATURACIÓN: Saturación de los medios de obtención y análisis de información de los sistemas de inteligencia enemigos.
- 6) ILUSIÓN: Creación de ilusión de fuerza y/o debilidad en los diferentes lugares o momentos de despliegue en un dispositivo.
- 7) REPETICIÓN: Desensibilización o acostumbramiento a rutinas o pautas de comportamiento para evitar la atención del enemigo en determinadas actividades. Velar el movimiento con movimiento, y la estaticidad con estaticidad.
- 8) NIEBLA EN LA PERCEPCIÓN: Crear la dificultad para percibir claramente la realidad, o sea reducción de su habilidad de entendimiento.

#### b. MÉTODOS<sup>120</sup>

##### 1) DOBLES AGENTES<sup>121</sup>:

El empleo de dobles agentes se considera como el medio más rápido y seguro para que la información que se quiere “**entregar**” al enemigo llegue al mismo. Sin embargo debe tenerse en cuenta qué información “**cierta**” se va a entregar, para lograr una alta valorización de la fuente (doble agente). Esta información va a afectar negativamente a las operaciones propias, por lo que deben evaluarse las ventajas de la información verdadera que se entrega, en relación a las ventajas que proveerá la información que forma parte del engaño.

---

<sup>120</sup> LATIMER, JON – DECEPTION IN WAR, THE ART OF THE BLUFF, THE VALUE OF DECEIT, AND THE MOST THRILLING EPISODES OF CUNNING IN MILITARY HISTORY, FROM THE TROJAN HORSE, TO THE GULF WAR. – THE OVERLOOK PRESS – WOODSTOCK & NEW YORK – EDICION 2001 – Pag 71

<sup>121</sup> IBÍDEM – Pag 74 – 77.

El doble agente se empleará también, para establecer el grado de incidencia de las informaciones que integran el plan de engaño, en la percepción del enemigo, sea el doble agente el que la provee o no.

Como principio para el empleo del doble agente, se debe tener en cuenta que **nunca** debe saber que la información que entrega es producto de un plan de engaño, excepto que el agente haya sido insertado en el sistema de inteligencia enemigo, **sólo con el fin del engaño.**

## 2) ENGAÑO ELECTRÓNICO:

- a) El Engaño electrónico en la doctrina propia se considera dentro de las actividades de CONTRA MEDIDAS ELECTRÓNICAS, siendo los objetivos de estas, en relación a las operaciones de engaño, los siguientes:

*(1) Proveer cobertura electrónica a las propias operaciones mediante el engaño<sup>122</sup>.*

*(2) Influenciar el accionar del enemigo en la forma y oportunidad establecidas en el plan de velo y engaño<sup>121</sup>.*

- b) Respecto al engaño electrónico propiamente dicho, la doctrina establece que **Engaño** está referido al empleo del espacio electromagnético (Radiación, reirradiación, alteración, absorción o reflexión deliberada de energía electromagnética) con la finalidad de confundir al enemigo e inducirlo a obtener conclusiones erróneas. El engaño electrónico de no comunicaciones puede ser:

(1) Electrónico propiamente dicho: Ejecutado mediante el empleo de de equipos electrónicos que irradian energía electromagnética, con el propósito de engañar a los equipos electrónicos del enemigo<sup>123</sup>.

(2) Engaño mecánico: Ejecutado mediante el empleo de elementos pasivos que actúan sobre la energía irradiada por los medios enemigos(reirradian, alteran, absorben o reflejan)<sup>124</sup>.

- c) Engaño de comunicaciones: Se ejecuta mediante el empleo del espectro electromagnético, para confundir o inducir al enemigo a sacar conclusiones erróneas de la información proporcionada por sus sistemas de comunicaciones<sup>125</sup>. El engaño de comunicaciones puede ser:

(1) Engaño manipulativo: Es la **alteración o simulación** intencional de radiaciones electromagnéticas propias.

---

122 ROD 05 – 01 – CONDUCCIÓN DE COMUNICACIONES – EJÉRCITO ARGENTINO - DEPARTAMENTO DOCTRINA – Año 2001 – Cap XIII – Sec I – Art 13.012 – Pag 151.

123 IBÍDEM – Pag 151.

124 IBÍDEM – Pag 151.

125 IBÍDEM – Pag 152.

- (2) Engaño imitativo: Se emplea mediante la **imitación** de las radiaciones del enemigo, mediante el empleo de sistemas de comunicaciones.
- d) El engaño electrónico en las operaciones de engaño en la doctrina anglosajona, se desarrolla en dos formas:
- 1) Físico (o mecánico): Empleo de deflectores, chaffs, o interferencia con radares.
  - 2) Electromagnético: Empleo de comunicaciones llevadas a cabo por redes falsas.

A su vez, estos pueden adoptar tres formas:

- **IMITACIÓN:** Esta forma es la más difícil y arriesgada de todas, ya que se ejecuta mediante la intrusión en las redes del enemigo, para impartir órdenes, mandar informes, etc. El riesgo se funda en la posibilidad del enemigo de detectar esta operación, por la diferencia de lenguaje, desconocimiento de IEC/IFC, etc., siendo el fracaso, geoméricamente contraproducente para las operaciones futuras.
- **MANIPULACIÓN:** Esta forma de engaño se basa en el tráfico de comunicaciones entre corresponsales que emplean diferentes indicativos, de manera tal de inducir al enemigo a sacar conclusiones erróneas respecto del orden de batalla electrónico propio.
- **SIMULACIÓN:** Esta forma de engaño se basa en el tráfico de comunicaciones, haciendo uso del orden de batalla real, para inducir al error de los elementos de análisis del enemigo, respecto de la ubicación de los elementos a los que corresponden los corresponsales.

### 3) OPERACIONES PSICOLÓGICAS:

Normalmente las operaciones psicológicas serán una operación componente que complementarían el engaño. Un principio subyacente de las operaciones psicológicas exitosas y eficientes es que se debe trabajar **sólo con la verdad**, ya que cualquier error sobre un argumento falso, será geoméricamente contraproducente en cuanto a los efectos producidos. Pero es importante tener en cuenta que sólo con la verdad, no significa con **toda** la verdad. Por lo que se podrán emplear este tipo de operaciones para reforzar o disminuir creencias en la propia tropa y en el enemigo, previamente al lanzamiento de las operaciones, para luego sobre esas creencias y prejuicios creados, montar la operación de engaño, que

necesariamente (al contrario de las Operaciones psicológicas, trabaja sobre la falsedad creíble y no sobre la verdad)<sup>126</sup>.

Las operaciones psicológicas permitirán trabajar con falsedades, sólo cuando se trate de operaciones psicológicas **negras**, o sea, empleando la firma o autoría del enemigo como fuente de su producción.

La conexión entre las operaciones de engaño y las psicológicas estará en la **credibilidad**<sup>127</sup>. Para establecer el éxito de las operaciones psicológicas, que permitan sincronizar los efectos, que posibiliten el lanzamiento de la operación de engaño, se deben establecer los indicadores (inteligencia) de que el enemigo ha creado o fortalecido sus creencias y prejuicios explotables para propia tropa.

**En síntesis, las operaciones psicológicas serán una herramienta, o una parte o fase, para las operaciones de engaño, cuyo objetivo, en términos de efecto, será reforzar o crear prejuicios creíbles en los elementos decisores enemigos; y, no serán ejecutadas como una operación de engaño en sí mismas.**

#### 4) SUBSTITUCIÓN:

Este método substitución se basa en la ejecución de demostraciones (show) basadas en aspectos o información que el enemigo busca o necesita (real o falsa) sobre la que se **cambia algún factor** particular que cambia significativamente el sentido o naturaleza de las acciones u operaciones propias<sup>128</sup>.

Para la aplicación de este método adquiere particular importancia la obtención previa de información de contrainteligencia acerca de “que busca el enemigo que pueda ser empleado para las demostraciones”, para de esta manera poder “entregar” información con la que se captará la atención del enemigo y se logre su “colaboración” involuntaria para que dicha información llegue a los elementos de análisis y decisión del enemigo y de esta manera se logre el engaño.

Por otro lado, es necesario contar con elementos de inteligencia que confirmen el impacto causado por la información falsa entregada.

#### 5) RUTINAS FALSAS:

Este procedimiento es sencillo en su preparación, ya que se basa en la repetición de acciones que inicialmente causen la alerta del enemigo, pero que con el paso del tiempo y la recreación de dichas acciones, sin

---

<sup>126</sup> LATIMER, JON – DECEPTION IN WAR, THE ART OF THE BLUFF, THE VALUE OF DECEIT, AND THE MOST THRILLING EPISODES OF CUNNING IN MILITARY HISTORY, FROM THE TROJAN HORSE, TO THE GULF WAR. – THE OVERLOOK PRESS – WOODSTOCK & NEW YORK – EDICION 2001 – Pag 79.

<sup>127</sup> IBÍDEM – Pag 79.

<sup>128</sup> IBÍDEM – Pag 80.



consecuencias para ellos, disminuyan su nivel de alistamiento, hasta que se encuentre en un mínimo nivel, y se puedan desarrollar las operaciones previstas con un mínimo de oposición y reacción del enemigo, logrando una máxima sorpresa<sup>129</sup>.

#### 6) MASCARA o PERFIDIA (COBERTURA):

Este método es el más común en el conocimiento de las operaciones de engaño<sup>130</sup>, sin embargo es muy difícil de ejecutar, ya que es necesario contar con personal especializado que pueda representar con máximo detalle al enemigo. El personal que desarrolle esta operación debe reunir características especiales, entre las que se deben tener en cuenta, dotes actorales, preparación en observación, descripción y memorización, idioma, conocimiento de costumbres, leyes, etc., de uso común en el lugar donde se aplique dicho método, conocimiento de aspectos técnicos para la obtención de información y su transmisión, técnicas de evasión y escape, manejo de armas y explosivos, y sobre todo, mucho tiempo desde su inserción en el dispositivo enemigo, para evitar la sospecha del / los agentes. En este sentido, el período previo al empleo del agente debe ser considerado entre tres y cinco años antes de su empleo. Otro aspecto de difícil resolución es la consecución de uniformes, o puestos dentro del sistema militar enemigo.

Es necesario tener en cuenta que este método infringe el artículo 37 del PROTOCOLO ADICIONAL I A LOS CONVENIOS DE GINEBRA DEL 12 DE AGOSTO DE 1949 RELATIVO A LA PROTECCIÓN DE LAS VÍCTIMAS DE LOS CONFLICTOS ARMADOS INTERNACIONALES, 8 DE JUNIO DE 1977.

En la doctrina propia, este método se denomina HISTORIA DE COBERTURA<sup>131</sup> (y se considera una técnica de inteligencia humana) y la misma debe estar construida sobre la base de los “planes de desinformación” y los “planes de velo y engaño”.

#### 7) ERROR ININTENCIONAL:

Este método se basa en la ejecución de operaciones u acciones erróneas que se presentan como no intencionales<sup>132</sup>, y muchas veces, producto de la incompetencia. Para ello puede ser necesario elaborar un plan de desinformación acerca de la personalidad del comandante, haciéndolo pasar como incompetente. Para el desarrollo exitoso de este método, es necesario “crear” la personalidad de incompetencia del comandante con suficiente tiempo, como para que en el orden de batalla del enemigo, esta

---

<sup>129</sup> LATIMER, JON – DECEPTION IN WAR, THE ART OF THE BLUFF, THE VALUE OF DECEIT, AND THE MOST THRILLING EPISODES OF CUNNING IN MILITARY HISTORY, FROM THE TROJAN HORSE, TO THE GULF WAR. – THE OVERLOOK PRESS – WOODSTOCK & NEW YORK – EDICION 2001 – Pag 86.

<sup>130</sup> IBÍDEM – Pag 89.

<sup>131</sup> Reglamento proyecto de la Compañía de Inteligencia Humana – Cap 6 – Art 6.005 – Pag 63.

<sup>132</sup> LATIMER, JON – DECEPTION IN WAR, THE ART OF THE BLUFF, THE VALUE OF DECEIT, AND THE MOST THRILLING EPISODES OF CUNNING IN MILITARY HISTORY, FROM THE TROJAN HORSE, TO THE GULF WAR. – THE OVERLOOK PRESS – WOODSTOCK & NEW YORK – EDICION 2001 – Pag 92.

información esté considerada, para que los analistas de información del orden de batalla enemigo, puedan efectivamente ser engañados. En este caso, el objetivo del engaño serán efectivamente los analistas y asesores.

#### 8) MALA SUERTE:

Este método puede ser considerado una variación del método ERROR ININTENCIONAL, o simplemente, como el título lo indica, una pieza de mala suerte, causada por un incidente accidental<sup>133</sup>, mediante el cual, el enemigo logra la obtención de información de relevancia para sus operaciones. En este tipo de operaciones adquiere importancia la fase previa, o sea la obtención propia de información de las operaciones futuras del enemigo, a las que se quiere afectar; el planeamiento detallado de la propia operación de engaño, la obtención de información posterior para determinar si el enemigo fue influenciado por dicha información, y por último, las acciones que confirmen como veraz la información que obtuvo el enemigo producto de la “mala suerte propia”.

#### 9) SEÑUELO O TENTACIÓN:

Este método es probablemente uno de los más antiguos y simples, tenido en cuenta normalmente para la ejecución de emboscadas y empleado comúnmente, pero no en forma excluyente, en la guerra de guerrillas<sup>134</sup>.

Este método se basa en presentar al enemigo, un objetivo de su interés, cuya afectación provoque un efecto estratégico o muy importante dentro del campo táctico, cuya situación sea favorable para las acciones militares en su contra.

El planeamiento debe contemplar elementos preparados para reaccionar contra aquellos enemigos que estén direccionados a afectar al objetivo en cuestión. Es importante tener en cuenta que el objetivo que se presente debe inducir al enemigo a acciones rápidas, poco planificadas y con poca preparación, por un tiempo muy acotado de exposición, para poder generar una situación favorable a la propia tropa, por un enemigo poco preparado.

Básicamente, se pretende emplear la sorpresa como principio esencial. El señuelo pretende hacer creer al enemigo que tiene la iniciativa, cuando la realidad indica, que la iniciativa es propia.

#### 10) EL DOBLE ENGAÑO:

Este método de engaño es el más riesgoso y complicado en su preparación, y es considerado como el producto de un planeamiento extremadamente detallado, basado en inteligencia muy precisa y un conocimiento profundo

---

<sup>133</sup> LATIMER, JON – DECEPTION IN WAR, THE ART OF THE BLUFF, THE VALUE OF DECEIT, AND THE MOST THRILLING EPISODES OF CUNNING IN MILITARY HISTORY, FROM THE TROJAN HORSE, TO THE GULF WAR. – THE OVERLOOK PRESS – WOODSTOCK & NEW YORK – EDICION 2001 – Pag 94.

<sup>134</sup> IBÍDEM – Pag 98.

del enemigo. Para el desarrollo de este método de engaño, es preciso contar con elementos infiltrados o con elementos capaces de influir sobre los decisores enemigos<sup>135</sup>.

Uno de los principios del engaño doble, es que el enemigo debe, necesariamente, darse cuenta del engaño secundario, para que sea afectado por el engaño real, que es el doble o principal. Básicamente, el enemigo debe creer que está obrando para evitar el engaño del que se ha percatado, en pos de un engañar a la propia tropa acerca de su “ingenuidad”, cuando en realidad está cayendo en un engaño más profundo y con efectos más graves y devastadores sobre su situación general.

La sucesión sería:

- a. Lanzamiento del plan de engaño inicial o secundario.
- b. Afectación simulada o secundaria
- c. “Entrega de indicios” que induzcan al enemigo a entender que se trata de un engaño.
- d. Reacción del enemigo.
- e. Lanzamiento del engaño doble o principal.
- f. Afectación real de los sistemas enemigos.
- g. Operación cercana.

#### c. TÉCNICAS<sup>136</sup>

- 1) FINTA o SIMULACIÓN: Ejecución de acciones que encubran el centro de gravedad propio y distorsionen la visión situacional del enemigo acerca del propio dispositivo, objetivos, esfuerzos, etc., creando múltiples objetivos o amenazas y obligarlo a dispersar fuerzas.
- 2) DEMOSTRACIÓN: Ejecución de acciones que deformen la información acerca de los “vacíos y superficies” (demostrar fuerzas donde no las hay) e induzca al enemigo a adoptar decisiones erróneas en su aplicación de los principios de la guerra. La intención es disuadir al enemigo de actuar en donde no conviene a los planes propios.
- 3) ESTRATAGEMAS: Exposición deliberada de información falsa o confusa, para obtener una ventaja (de acción – obligarlo a adopción de resoluciones rápidas y poco analizadas destinadas a cubrir contingencias inexistentes, o inacción – presentándole una amenaza tal, que lo induzca a un planeamiento nuevo y detallado, por la exposición de un problema militar operativo distinto al presentado inicialmente).
- 4) VELO U OCULTAMIENTO: Encubrimiento de actividades, materiales o medios propios.

---

<sup>135</sup> LATIMER, JON – DECEPTION IN WAR, THE ART OF THE BLUFF, THE VALUE OF DECEIT, AND THE MOST THRILLING EPISODES OF CUNNING IN MILITARY HISTORY, FROM THE TROJAN HORSE, TO THE GULF WAR. – THE OVERLOOK PRESS – WOODSTOCK & NEW YORK – EDICION 2001 – Pag 99.

<sup>136</sup> MILITARY DECEPTION – JOINT PUBLICATION 3-13.4 – USA – 13 July 2006 – Pag I-7

## SECCIÓN II

### OPERACIONES DE INFORMACIÓN

La información es un elemento de poder<sup>137</sup>, que los comandantes emplean sincronizando el gerenciamiento de la misma con inteligencia, vigilancia y reconocimiento, para ganar y mantener la superioridad, logrando adelantar el ciclo OODA<sup>138</sup>, al del enemigo

Las operaciones de información (IO) se basan en el empleo de las capacidades de guerra electrónica, redes operativas de informática, operaciones psicológicas, de engaño, y de seguridad, para afectar o defender los sistemas de información y los medios de influencia en los decisores<sup>139</sup>, para lograr la superioridad mediante la creación de puntos decisivos, o influir sobre los objetivos específicos **establecidos por el comandante.**

La meta principal de las IO en el nivel Estratégico Operacional, es la de modificar la conducta de los objetivos (líderes o conductores enemigos) para lograr que se desista o se accione de acuerdo a los intereses propios<sup>140</sup>.

Las IO **ofensivas** están orientadas a la destrucción, degradación, interrupción, negación, engaño, explotación e influencia de los decisores enemigos y otros asesores que puedan afectar el éxito de las operaciones propias.

Se entiende por los conceptos anteriores lo siguiente:

- **Destrucción:** Neutralización de los sistemas de manera tal que no puedan ser empleados hasta su reemplazo o reconstrucción<sup>141</sup>.
- **Interrupción:** corte o pérdida de la continuidad en las comunicaciones y transmisión de la información, desde y hacia los órganos C<sup>3</sup>I<sup>2</sup>.
- **Degradación:** Neutralización de los sistemas en forma transitoria.
- **Negación:** Ocultamiento de la información necesaria para la toma de decisiones.
- **Engaño:** Manipulación de la información, mediante el empleo de múltiples técnicas y métodos, para negar la información útil e inducir al enemigo a la decisión errónea.

---

<sup>137</sup> FM 3-13 (FM 100-6) - Information Operations: Doctrine, Tactics, Techniques, and Procedures. - NOVEMBER 2003 - HEADQUARTERS, DEPARTMENT OF THE ARMY – U.S.ARMY – PREFACE – III.

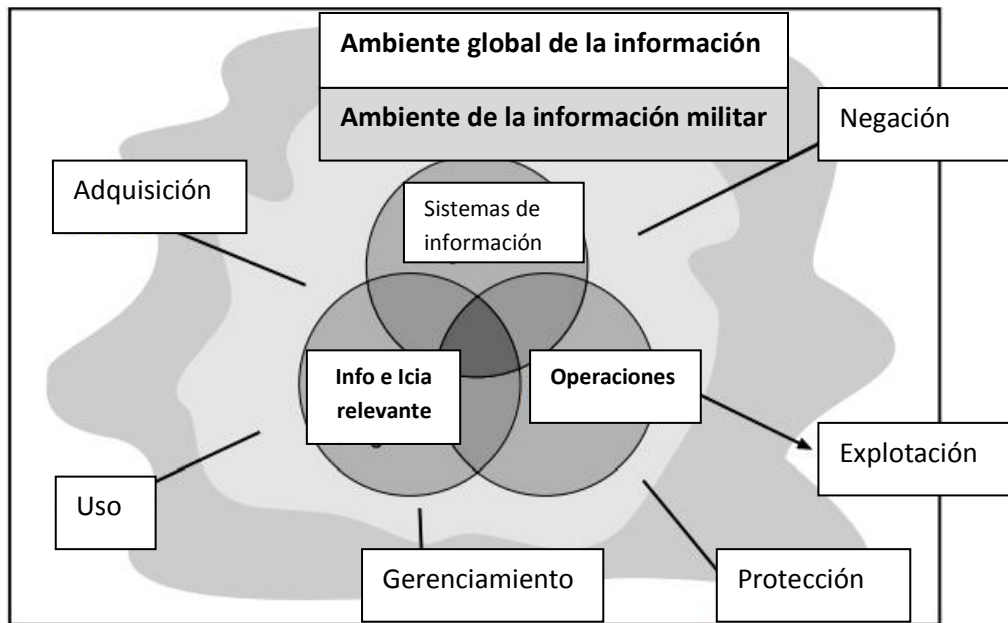
<sup>138</sup> El ciclo O.O.D.A. fue creado por el Colonel John Boyd,( 23Ene27 a 09Mar97), piloto de caza de la USAF. El término OODA se refiere a las cuatro palabras necesarias para tomar una decisión y ejecutarla frente a situaciones en las cuales no se tiene certeza de desenlace y de crisis. El término significa: OBSERVACIÓN, ORIENTACIÓN, DECISIÓN Y ACCIÓN.  
<http://psdtrainingcolombia.blogspot.com.ar/2008/12/el-ciclo-ooda.html>

<sup>139</sup> FM 3-13 (FM 100-6) - Information Operations: Doctrine, Tactics, Techniques, and Procedures. - NOVEMBER 2003 - HEADQUARTERS, DEPARTMENT OF THE ARMY – U.S.ARMY – INTRODUCTION – V.

<sup>140</sup> CLARK, BLANE R. CORONEL (JUBILADO) EJÉRCITO DE EUA - LAS OPERACIONES DE INFORMACIÓN COMO ELEMENTO DISUASIVO PARA EL CONFLICTO ARMADO.

<sup>141</sup> FM 3-13 (FM 100-6) - Information Operations: Doctrine, Tactics, Techniques, and Procedures. - NOVEMBER 2003 - HEADQUARTERS, DEPARTMENT OF THE ARMY – U.S.ARMY – Cap I – 1-16.

- **Explotación:** Lograr el acceso a los sistemas de información enemigos, para ejecutar cambios en la misma, afectando sus decisiones.
- **Influencia:** Modificación de la percepción del enemigo, en relación a la información existente. Se atacan las emociones, prejuicios, etc. Los objetivos no son directamente los decisores, sino los elementos de obtención de información.



Cuadro de actividades de las IO<sup>142</sup>

Las IO defensivas<sup>143</sup> están destinadas a la protección de los sistemas de proceso de la información de los elementos de decisión propios, basadas no sólo en las operaciones militares, sino también en los factores no militares del ambiente operacional.

La operaciones de información suelen ser empleadas en forma separada de otras operaciones militares, sin embargo, la máxima eficiencia de empleo en este tipo de operaciones se obtiene mediante la integración de las mismas a las operaciones psicológicas, de seguridad, de engaño, de destrucción física de los elementos C<sup>3</sup>I<sup>2</sup>, y de guerra electrónica.

Los avances tecnológicos han acercado a los elementos decisores y de asesoramiento, no en distancia, si en tiempo, a la acción y decisión de la batalla. En definitiva, la superioridad en el empleo de la información, reduce la improbabilidad del éxito y las bajas, aumentando la eficiencia de los recursos.

En el campo de combate moderno, las amenazas no se centran únicamente en el enemigo “orgánico”, sino en diferentes grupos o individuos (contratistas, o simplemente independientes), que son considerados en diferentes **niveles**<sup>144</sup>:

<sup>142</sup> FM 100-06 INFORMATION OPERATIONS – Headquarter Department of the Army – August 1996 – 2 – 9.

<sup>143</sup> FM 3-13 (FM 100-6) - Information Operations: Doctrine, Tactics, Techniques, and Procedures. - NOVEMBER 2003 - HEADQUARTERS, DEPARTMENT OF THE ARMY – U.S.ARMY – INTRODUCTION – V.

<sup>144</sup> IBÍDEM – Cap I – 1-4.

- **Primer nivel:** grupos o individuos amateurs, que emplean herramientas y técnicas de hackeo, sin alta sofisticación ni apoyo importante.
- **Segundo nivel:** Individuos o grupos pequeños que poseen apoyo de organismos comerciales o ilegales, normalmente de carácter transnacional, que emplean herramientas de hackeo más sofisticadas que en el nivel anterior. Este nivel representa una amenaza de consideración para la seguridad del sistema de información propio.
- **Tercer nivel:** Individuos o pequeños grupos con apoyo gubernamental (civil o militar), con recursos y herramientas sofisticadas. Este nivel representa una amenaza a los sistemas de información.
- **Cuarto nivel:** Grupos organizados para la ejecución de operaciones ofensivas de información, mediante el empleo de herramientas, técnicas y recursos encubiertos. Este nivel debe ser tenido en cuenta en las capacidades del enemigo, y representa una amenaza para todo el sistema  $C^3I^2$ . Normalmente, estas operaciones se encuentran en apoyo de otras o forman parte de operaciones más complejas.

Los **actores**<sup>145</sup> que normalmente representan estos niveles de amenaza son los que a continuación se detallan:

- **Hackers:** Personas no autorizadas que toman el control de los sistemas y redes de información, normalmente negando su empleo a los usuarios originales. Estas prácticas son cada vez más comunes y normalmente, los ataques son ejecutados a entes que se caracterizan por su alto grado de seguridad. Cuanto más alto el nivel de seguridad sobre el que se ejecuta la intrusión, más alto es el nivel o status del hacker.
- **Insiders:** Son individuos que son parte de la organización a la que atacan, y que actúan desde dentro de la misma. Normalmente persiguen objetivos económicos, ya sea en sus ataques o en el pago que reciben de sus reclutadores. Son la peor de las amenazas, y pueden ser considerados como **agentes dobles**.
- **Actores no estatales:** están representados por individuos pertenecientes a grupos activistas sociales, terroristas (**no** organizaciones de altísima peligrosidad), carteles, que aprovechan los sistemas y posibilidades que ofrece la red. Estos normalmente cuentan con alta capacidad de ataque a los sistemas  $C^2I^2$ .
- **Terroristas:** estos actores emplean su capacidad de afectación de los sistemas de decisión como parte de otras actividades u operaciones en desarrollo o futuras. Estos actores están considerados dentro de las organizaciones terroristas de altísimo nivel de participación y peligrosidad.
- **Grupos que ejecutan OI de potencias extranjeras:** Organizaciones civiles (dentro del instrumento militar) y militares extranjeras que ejecutan este tipo de

---

<sup>145</sup> FM 3-13 (FM 100-6) - Information Operations: Doctrine, Tactics, Techniques, and Procedures. - NOVEMBER 2003 - HEADQUARTERS, DEPARTMENT OF THE ARMY - U.S.ARMY - Cap I- 1-4.

operaciones, como operaciones de apoyo, componentes o profundas, de otras que son consideradas cercanas. Son operaciones de carácter estatal, que se desarrollan durante un conflicto.

- **Información fraticida:** Organizaciones propias que ejecutan IO en forma ineficiente, afectando los propios sistemas.

Estos actores emplean **métodos**<sup>146</sup> en sus IO, que varían según las intenciones, nivel de la operación, o tipo de organización que los ejecuta:

- **Acceso no autorizado:** este método se emplea mediante el robo de contraseñas y el “logueo” no autorizado, normalmente con la finalidad de robo de información.
- **Software malicioso:** Este método se emplea mediante la inserción de software que permite la intromisión, robo, u otras acciones, sobre los sistemas de información propios (Bombas lógicas, virus, etc.).
- **Engaño electromagnético:** Este método corresponde a lo establecido en la doctrina propia, en los conceptos referidos a Contra medidas electrónicas<sup>147</sup>.
- **Ataques electromagnéticos:** Estos ataques incluyen el uso de energía electromagnética, energía dirigida, armas antirradiación para ataques contra las facilidades o infraestructura correspondiente a los sistemas de información o de decisión.
- **Destrucción física:** Empleo de armas convencionales para la destrucción de equipos e infraestructura de los sistemas C<sup>3</sup>I<sup>2</sup>.
- **Manejo de la percepción:** Este método consiste en el empleo de información alterada, o la negación de la misma, para la afectación de las emociones, motivos y objetivos, logrando influenciar la percepción de los **medios de obtención** del enemigo.

Para el planeamiento y ejecución de las IO, se tienen en cuenta los **elementos**<sup>148</sup> que componen las mismas. Estos elementos son los que permiten crear oportunidades para la ejecución de las operaciones decisivas, por medio de las IO. Los Comandantes conducen las IO a través de la combinación de estos elementos y de actividades relativas a las IO. No todos los elementos son necesarios en todos los tipos de operaciones. Los elementos de las IO son;

- Guerra Electrónica.
- Redes informáticas.
- Redes informáticas ofensivas.

---

<sup>146</sup> FM 3-13 (FM 100-6) - Information Operations: Doctrine, Tactics, Techniques, and Procedures. - NOVEMBER 2003 - HEADQUARTERS, DEPARTMENT OF THE ARMY – U.S.ARMY –Cap I– 1-6.

<sup>147</sup> ROD 05 – 01 – CONDUCCIÓN DE COMUNICACIONES – INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR – ED 2001. – CAP XIII – OPERACIONES ELECTRÓNICAS – Sección III Contramedidas electrónicas – Art. 13.013 Campos de la ejecución y actividades que comprenden de las CME, a) CME de comunicaciones especiales – 2) Engaño / a. CME de comunicaciones – 2) Engaño en comunicaciones

<sup>148</sup> FM 3-13 (FM 100-6) - Information Operations: Doctrine, Tactics, Techniques, and Procedures. - NOVEMBER 2003 - HEADQUARTERS, DEPARTMENT OF THE ARMY – U.S.ARMY –Cap I– 1-13.

- Redes informáticas defensivas.
- Explotación de redes informáticas.
- Operaciones Psicológicas.
- Operaciones de Seguridad.
- Engaño militar.
- Destrucción Física.
- Seguridad de la Información.
- Seguridad Física.
- Contrainteligencia.
- Contraengaño.
- Contrapropaganda.

1. **CONTRIBUCIONES DE LAS OPERACIONES DE ENGAÑO A LAS IO.**

Las operaciones de engaño se desarrollan mediante la manipulación, distorsión o falsificación de evidencia que induce a reaccionar de manera perjudicial a los intereses del enemigo. Estas operaciones se desarrollan mediante el manipuleo de la información de dos formas:

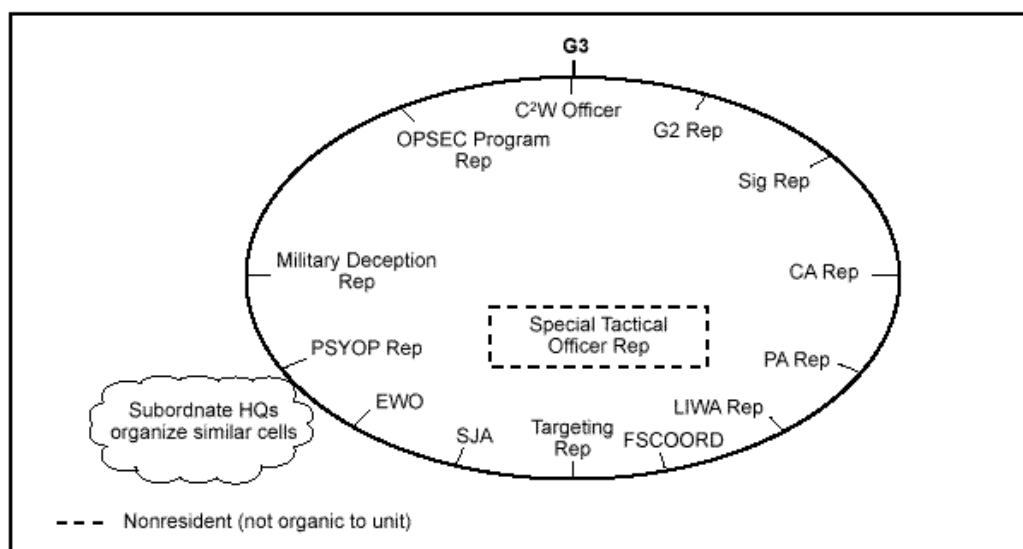
- Incrementando la incertidumbre de las intenciones propias.
- Reduciendo la incertidumbre mediante el engaño.

a. **COORDINACIÓN DE ESTADO MAYOR:**

El G7 debe coordinar las operaciones de engaño con las operaciones psicológicas, las operaciones de seguridad, la sincronización con las operaciones de contrainteligencia, de desinformación, de propaganda, de contrapropaganda, con la operación decisiva de la que son parte componente, con la guerra electrónica, con las operaciones de exploración, reconocimiento y contrarreconocimiento. Para ello deberá:

- Coordinar con el G2 la determinación de los requerimientos y /o oportunidades de ejecución de las operaciones de engaño.
- Con el G3 para asegurar el apoyo necesario a la operación principal, las intenciones a encubrir, los objetivos de engaño, la historia y el foco de la misma.
- Con el oficial de Operaciones psicológicas, la sincronización necesaria de las acciones de preparación de prejuicios, emociones, etc., para el desarrollo exitoso del engaño.
- Con el oficial de contrainteligencia (G2X) (separado del oficial de inteligencia), la ejecución de las operaciones de desinformación, de contrarreconocimiento, con las actividades especiales de inteligencia, con los requerimientos de contrainteligencia.





Cuadro de organización del elemento de IO<sup>149</sup>

**b. Coordinación y sincronización de las IO y las operaciones componentes.**

La coordinación y sincronización de estas operaciones, pueden llegar a provocar la consecución de los objetivos estratégicos, eludiendo el conflicto armado. Lo expresado caracteriza a las operaciones de información, generando “...el componente de ofensiva no cinético de fuerza que podría disuadir el conflicto armado”<sup>150</sup>.

Las coordinaciones de las IO con los diferentes oficiales del EM, serán similares a las que se ejecutan con las operaciones de engaño.

**2. OPERACIONES DE INFLUENCIA**

Las operaciones de influencia son operaciones que buscan modificar la percepción y comportamiento de la población y de los líderes, para proteger o facilitar las operaciones propias, comunicar la intención del comandante, proyectar la información precisa (que se quiere comunicar) y lograr los efectos deseados, mediante el logro de la superioridad en el conocimiento, y de la manipulación de la

<sup>149</sup> FM 100-06 INFORMATION OPERATIONS – Headquarter Department of the Army – August 1996 – Apéndice D – STAFF ORGANIZATION AND TRAINING – D - 0.

**REFERENCIAS:**

- OPSEC: OPERACIONES DE SEGURIDAD
- MILITARY DECEPTION: ENGAÑO MILITAR
- PSYOPS: OPERACIONES PSICOLÓGICAS
- EWO: OFICIAL DE GUERRA ELECTRÓNICAS
- SJA: AUDITOR DEL ESTADO MAYOR ESPECIAL
- TARGETING: ADQUISICIÓN DE BLANCOS
- FSCOORD: COORDINADOR DE APÒYO
- LIWA: INFORMACIÓN TERRESTRE DE ACTIVIDAD DE GUERRA
- PA: ASUNTOS PÚBLICOS
- CA: ASUNTOS CIVILES
- SIG: COMUNICACIONES
- C²W: COMANDO Y CONTROL

<sup>150</sup> CLARK, BLANE R. CORONEL (JUBILADO) EJÉRCITO DE EUA - LAS OPERACIONES DE INFORMACIÓN COMO ELEMENTO DISUASIVO PARA EL CONFLICTO ARMADO.

información, para disminuir los efectos de la información pública que se contraponen con los intereses propios<sup>151</sup>.

El éxito de las operaciones de influencia se materializa en cambios en el ciclo de decisión del enemigo, a favor de las operaciones propias. En definitiva, las operaciones de influencia ayudan a configurar el campo de batalla. A estas operaciones se la incluye dentro de la guerra de la información, o por la información.

Las operaciones de influencia se enmarcan como parte de las OI, ya sea como actividad de las mismas, como actividad concurrente y contribuyente, o como OI propiamente dichas. La doctrina de la FUERZA AÉREA DE ESTADOS UNIDOS (USAF), en particular el trabajo denominado “Concepto de operaciones para las operaciones de información”, del 6 de febrero de 2004, establece que todas las facetas de las operaciones de información están organizadas en tres categorías<sup>152</sup>:

- Operaciones de guerra en la red.
- Operaciones de guerra electrónica.
- Operaciones de influencia (que incluye las PSYOP)

La **finalidad** de las mismas es modificar las percepciones, emociones, motivaciones y prejuicios, de manera tal de apoyar o facilitar las operaciones propias, en base a la información existente. Las operaciones de influencia buscan diferentes efectos (Primario y secundario) sobre los **blancos** establecidos (público blanco) que no están representados exclusivamente por los elementos decisores enemigos, sino los medios de obtención, y el entorno que forma parte del escenario.

Para la consecución de los objetivos impuestos, las operaciones de influencia se valen (como las OI) de las Operaciones psicológicas, operaciones de propaganda, operaciones de seguridad, operaciones de engaño, contraengaño, contrainteligencia, de inteligencia, etc.

Para evitar la confusión, conviene establecer la diferencia entre las OI, que tienen como finalidad última es la **obtención de la superioridad en la información**, las operaciones de influencia (como parte de las OI), cuya finalidad es la **modificación de percepciones**, y las operaciones psicológicas, que tienen la finalidad de (transcripto en forma literal del reglamento de CONDUCCIÓN DEL INSTRUMENTO MILITAR TERRESTRE)<sup>153</sup>:

- *Fortalecer la propia moral. (Tropa y población).*
- *Disminuir la moral y eficiencia del enemigo.*
- *Motivar la colaboración de neutrales e indiferentes.*
- *Incitar y coordinar la insurrección de la población en territorio bajo control del enemigo.*

---

<sup>151</sup> <http://www.au.af.mil/info-ops/influence.htm>, consultada el 03Jul12.

<sup>152</sup> SZEREDY, J - Sargento Segundo (TSgt) USAF - Operaciones de Influencia - La planificación integrada de las operaciones psicológicas (PSYOP) - <http://www.airpower.maxwell.af.mil/apiinternational/api-s/2005/4tri05/szeregy.html> - El autor de este artículo es miembro del 39<sup>avo</sup> Escuadrón de Operaciones de Información, Hurlburt Field, Florida - 21 November 2005 - *Air & Space Power Journal* - Versión en español.

<sup>153</sup> ROB 00 – 01 - CONDUCCION DEL INSTRUMENTO MILITAR TERRESTRE – INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR – 1992 – CAP VII, SEC IX – pag 211.

- *Contrarrestar la propaganda y subversión enemiga.*
- *Apoyar la realización de otras medidas contribuyentes al logro de los objetivos.*

Básicamente, las operaciones psicológicas tratan las modificaciones de “conductas”, mientras que las operaciones de influencia, las modificaciones de “percepciones”, para un posterior cambio en el comportamiento. Ambas son contribuyentes. Por esta causa se continuará el análisis teniendo en cuenta la estrecha relación entre ambas.

Respecto de la “...**Influencia estratégica...**”<sup>154</sup>, la guerra de las palabras debe estar fundamentada y apoyada por creencias, intereses, posibilidades, o cualquier otro aspecto que al oponente se le pueda ofrecer..., no sirve sólo manipular la información, deben existir motivaciones que permitan el consenso del público blanco, sobre la información presentada. Por ello, el análisis de inteligencia respecto del público blanco, adquiere fundamental importancia, ya que un análisis equivocado, provocará un efecto geoméricamente contrario al esperado.

Es de particular importancia, entender que todo tipo de operación de información o de influencia, conllevará el logro o posibilidad del mismo, de efectos primarios (lo que se busca lograr), y secundarios (efectos que no cooperan necesariamente con la operación planificada, pero que no deberían interferir en la misma). En definitiva, ambos deben contribuir en diferente grado, a la consecución del estado final deseado.

***“...En un muy conocido mensaje comercial de programas de televisión para la tarjeta de crédito American Express, en el que aparece el famoso jugador de golf TIGER WOODS, se muestran efectos psicológicos tanto primarios como secundarios. Al emplear un vocero popular y de influencia, que es conocido por muchas personas, desde los jóvenes hasta las personas de mediana edad, la agencia publicitaria a cargo de este mensaje comercial busca el efecto primario de persuadir al público beneficiario a que utilice el producto de su cliente. De modo interesante, el hecho de que la agencia también hizo arreglos para que el mensaje apareciera en la película CADDYSHACK posiblemente produjo el efecto secundario de aumentar la venta y el alquiler de vídeos de esa película. El hecho de que American Express hizo una promoción cruzada del anuncio a la vez que WARNER BROTHERS volvió a surtir los anaqueles de los comerciantes al pormenor con la película es muestra que la compañía sí tomó en cuenta los efectos primarios y secundarios...”***<sup>155</sup>

Las operaciones de influencia no se desarrollan a corto plazo, por lo que dentro de las mismas se pueden considerar actividades de “educación” de la población, con la finalidad de crear los valores y principios (o desterrar los mismos), para facilitar las operaciones futuras.

Para el desarrollo de estas operaciones, se deben tener en cuenta los conceptos rectores de las operaciones que materializan la influencia.

---

<sup>154</sup> Ward, Brad M. – Cnl (R) US ARMY - STRATEGIC INFLUENCE OPERATIONS - THE INFORMATION CONNECTION - U.S. Army War College - CARLISLE BARRACKS, PENNSYLVANIA 17013 – INTRODUCTION.- <http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/army-usawc/ward.pdf> - CONSULTADA EL 04JUL12.

<sup>155</sup> SZEREDY, J - Sargento Segundo (TSgt) USAF - Operaciones de Influencia - La planificación integrada de las operaciones psicológicas (PSYOP) - <http://www.airpower.maxwell.af.mil/apjinternational/apj-s/2005/4tri05/szeredy.html> - El autor de este artículo es miembro del 39<sup>avo</sup> Escuadrón de Operaciones de Información, Hurlburt Field, Florida - 21 November 2005 - *Air & Space Power Journal* – Versión en español.

## SECCIÓN III

### OPERACIONES DE CONTRAINTELIGENCIA

*“El engaño y las medidas de seguridad quedan materializados con una clara actitud ofensiva cuando expresa que “cada vez que sea preciso mantener un puesto de guardia avanzado, yo siempre apruebo a los observadores y centinelas ocultos, pues de este modo se protege a los aliados y, al mismo tiempo, se tienden emboscadas a los enemigos. Además, es mucho más difícil atacarlos por ser invisibles, y son más temibles para el enemigo”. Con contundencia en su línea argumental, JENOFONTE es fiel al estilo guerrero y acostumbrado a las experiencias griegas de combatir en inferioridad, con decisión, pero con un uso adecuado del poder de combate, recomienda generar un grado de incertidumbre en el enemigo que lo lleve a la confusión”.*<sup>156</sup>

Esta sección no versará sobre los aspectos generales de la contrainteligencia, sino que sobre la base de algunos conceptos, se procederá a establecer la relación con las actividades, operaciones o tareas de la misma, que puedan ser empleadas para el análisis de la operación MINCEMEAT.

1. **DEFINICIÓN** (Transcripta textualmente del reglamento de Contrainteligencia del Ejército Argentino).

*Es la parte de la actividad de inteligencia destinada a*<sup>157</sup>:

- a. *Proporcionar el conocimiento sobre las capacidades de inteligencia del enemigo.*
- b. *Negar información que pueda afectar el cumplimiento de la misión.*
- c. *Proteger documentos, materiales, instalaciones, actividades, comunicaciones y personas, de las actividades enemigas de espionaje, sabotaje y subversión.*
- d. *Detectar, localizar, identificar y eventualmente neutralizar las personas, redes y organizaciones internas o externas que, a través de la ejecución de actividades especiales de inteligencia (espionaje, sabotaje, subversión, actividades psicológicas secretas y operaciones especiales) afecten la defensa nacional.*

2. **TAREAS DE LA INTELIGENCIA RELACIONADAS**<sup>158</sup> (Transcriptas textualmente del reglamento de Inteligencia Táctica del EA).

*Contribuir a la seguridad de la fuerza. Mediante la contrainteligencia se deberá:*

---

<sup>156</sup> SILLONE, JORGE OSVALDO, “Jenofonte, Primer pensador táctico y estratégico de Occidente”, EUDE (Editorial Universitaria del Ejército), Octubre 2011, Buenos Aires, Cap 2 – EL HIPÁRQUICO – PARTE V “Desarrolla con prioridad el engaño”- Pag 191 - 192.

<sup>157</sup> ROD 11 – 02 CONTRAINTELIGENCIA (DEROGADO) – DEPARTAMENTO DOCTRINA – EJÉRCITO ARGENTINO – 2001 – Cap I – Sec I – Art 1.002 – Pag 3.

<sup>158</sup> ROD 11 – 01 – INTELIGENCIA TÁCTICA – DEPARTAMENTO DOCTRINA – EJÉRCITO ARGENTINO – 2001 – Cap I – Sec IV – Art 1.013 – Pag 10.

- a. *Identificar y neutralizar las capacidades de obtención de información del enemigo.*
- b. *Evaluar las capacidades del enemigo para obtener información.*
- c. *Realizar la apreciación de situación de contrainteligencia.*
- d. *El G-2 (S-2) proporcionará la inteligencia necesaria para que el comandante (jefe) adoptare la resolución sobre qué medidas deberán adoptarse para negar al enemigo el conocimiento de la propia situación, engañarlo y proteger su fuerza.*

Las amenazas de inteligencia se pueden considerar durante la paz y durante las acciones bélicas, cualquiera sea el nivel y tipo de conflicto<sup>159</sup>. Estas amenazas provienen tanto de oponentes, enemigos, aliados y otros actores que no son considerados como los anteriores. El conocimiento que produce la inteligencia provee ventajas. “*El conocimiento es poder*<sup>160</sup>”, y a su vez es multiplicador del poder de combate.

La esencia de la misión de la Contrainteligencia (CI) es la protección de la fuerza. Para ello la Contrainteligencia se desarrolla como una actividad multidisciplinaria, cuya finalidad es la detección, degradación, neutralización, manipulación o inutilización de las capacidades de los sistemas de inteligencia enemigos. Para ello se vale de actividades (investigación de CI, MSCCI, etc.), de operaciones de apoyo a la función de CI, y de operaciones especiales de CI.

Hoy no se puede concebir a la inteligencia ni a la CI como actividades aisladas, sino que se emplean el marco de operaciones complejas, como componentes ineludibles. Las operaciones de CI, proveen protección mediante la sincronización y coordinación con Operaciones Psicológicas, Operaciones de información, Operaciones de influencia, Operaciones de seguridad, Operaciones electrónicas, Operaciones de engaño y contra-engaño, operaciones de contrarreconocimiento, asuntos civiles, asuntos públicos, asuntos de prensa, etc.

El espectro completo de operaciones es el escudo de una fuerza, y no las operaciones por separado. Pero estas operaciones, si encontrarán su origen en el campo de la conducción que planteó su necesidad y ejecutó su planeamiento. Por lo tanto, algunas de las operaciones mencionadas, podrán considerarse como operaciones de CI.

La doctrina del Ejército de Estados Unidos considera a las operaciones de engaño como:

- Tarea de la CI.<sup>161</sup>
- Operaciones combinadas de CI en apoyo al engaño.<sup>162</sup>

<sup>159</sup> FM 34 – 60 – COUNTERINTELLIGENCE – 03 Oct 95 – US ARMY – Cap I – MISSION AND STRUCTURE – GENERAL – Pag 1 – 1.

<sup>160</sup> BACON, FRANCIS – SIR -Vizconde de St Albans KC (22 de enero de 1561–9 de abril de 1626), canciller de Inglaterra. Célebre filósofo, político, abogado y escritor. Es considerado el padre del empirismo. Sus obras y pensamientos ejercieron una influencia decisiva en el desarrollo del método científico. Sus mejores obras filosóficas son *El avance del saber* (1605), y *Novum Organum* o Indicaciones relativas a la interpretación de la naturaleza (1620).

<sup>161</sup> FM 34 – 60 – COUNTERINTELLIGENCE – 03 Oct 95 – US ARMY – Cap I – MISSION AND STRUCTURE – CI TASKS – Pag 1 – 6.

<sup>162</sup> IBÍDEM – Pag 1 – 14.

- Operaciones especiales de CI en apoyo al engaño.<sup>163</sup>
- Contramedidas de inteligencia de inteligencia electrónica y de comunicaciones<sup>164</sup>.
- Operaciones (en el concepto de técnicas y procedimientos) defensivas de contrainteligencia de emisiones.<sup>165</sup>

FM 34-60

OFFENSIVE	DEFENSIVE
Targeting for fire and maneuver	Radio OPSEC countermeasures
Electronic attack	Use of secure telephone
	Signals security (SIGSEC) procedures
	Deception operations

Figure 3-2. C-SIGINT operations.

- Operaciones (En el concepto de técnicas y procedimientos) defensivas de contrainteligencia humana.<sup>166</sup>

FM 34-60

OFFENSIVE	DEFENSIVE
Targeting for fire and maneuver	Deception operations (OPSEC)
Counterespionage operations	Physical security
Counterreconnaissance	Information security
Countersabotage	Personnel security
Counterterrorism	
Penetration and exploitation operations	

Figure 3-1. C-HUMINT operations.

- Operaciones defensivas (En el concepto de técnicas y procedimientos) de contrainteligencia de imágenes.<sup>167</sup>

OFFENSIVE	DEFENSIVE
Action of ADA	Deception operations
	OPSEC countermeasures
Targeting for fire and maneuver	Aerial platform tracking

Figure 3-3. C-IMINT operations.

<sup>163</sup> IBÍDEM – Pag 1 – 14.

<sup>164</sup> FM 34 – 60 – COUNTERINTELLIGENCE – 03 Oct 95 – US ARMY – Apéndice B – COUNTER SIGNALS INTELLIGENCE TECHNIQUES AND PROCEDURES – B – IV – 7.

<sup>165</sup> FM 34 – 60 – COUNTERINTELLIGENCE – 03 Oct 95 – US ARMY – Cap 3 – OPERATIONS AND TECHNIQUES - 3 – 11 – Figure 3 – 2.

<sup>166</sup> IBÍDEM – Figure 3 – 1-

<sup>167</sup> IBÍDEM – Figure 3 – 3.

## SECCIÓN IV

### OPERACIONES PSICOLÓGICAS

*Los contenidos expresados en esta sección versarán sobre conceptos, operaciones y medidas de consideración en operaciones psicológicas en apoyo a actividades de engaño. No se tratarán las operaciones psicológicas en su totalidad.*

Tanto las operaciones psicológicas, como las operaciones de engaño tienden a emplear prejuicios del público blanco, mediante su potenciación o su disminución, en apoyo a las operaciones futuras, o en desarrollo. El engaño, en cualquier nivel de la conducción que se aplique, será más fácil de lograr, si la mente del público blanco se encuentra preparada para creerlo. Esa preparación de la mente del público blanco se logra mediante las **operaciones psicológicas**<sup>168</sup>.

En ambos tipos de operaciones adquieren particular importancia, tres aspectos<sup>169</sup>:

- Correcta determinación del Público blanco.
- Exacto análisis de inteligencia de las características del mismo.
- Identificación clara de los decisores.

#### **1. Consideraciones de Operaciones Psicológicas en apoyo a las actividades de Engaño.**

Las Operaciones Psicológicas sólo serán efectivas si su argumento es creíble. Para ello se pueden desarrollar de manera activa (Proveyendo información deliberadamente “manipulada”, o reteniéndola, o sea de manera pasiva.

Las operaciones psicológicas no deben ser planificadas por el elemento de ejecución, sino que la responsabilidad de planeamiento es del área de operaciones<sup>170</sup>.

Las operaciones psicológicas se emplean con la finalidad de proporcionar credibilidad a la historia de engaño, y a su vez, a brindarle apoyo para su mantenimiento en el tiempo<sup>171</sup>.

---

<sup>168</sup> FM 33 – 1 – 1 – PSYCHOLOGICAL OPERATIONS – TECHNIQUES AND PROCEDURES – DEPARTMENT OF THE ARMY – WASHINGTON 05 May 94 – Apéndice A – A – 1.

<sup>169</sup> IBÍDEM – Apéndice A – Deception Target Audience – A – 6.

<sup>170</sup> IBÍDEM – Apéndice A – Deception Target Audience – A – 10.

<sup>171</sup> IBÍDEM – Apéndice A – Deception Target Audience – A – 10.

## SECCIÓN V

### CONCLUSIONES

1. En el campo de batalla moderno, las operaciones no letales, no se conciben como operaciones **aisladas**, sino que se consideran como un conjunto sincronizado y coordinado, en el que cada una de ellas (Operaciones de engaño, Operaciones psicológicas, Operaciones de información, Operaciones de influencia, Operaciones de seguridad, etc.) contribuye al éxito y a la preparación del ambiente operacional en el que se desarrollarán las operaciones previstas.
2. Estas operaciones no letales adquieren particular importancia a nivel estratégico, nivel en el cual se pretende transmitir un mensaje, que evite el empleo de los medios del enemigo, en acciones bélicas. En síntesis, en una primera fase, previa al empleo de los propios medios, se emplean estas operaciones para lograr el desplazamiento moral del enemigo, y el rechazo de la población a tomar acciones contra las propias fuerzas.
3. Todas estas operaciones, en combinación, funcionan como multiplicador del poder de combate propio, como elemento de economía de fuerzas y como elemento de disuasión.
4. Estas operaciones se desarrollan teniendo como ámbito, el espectro de la información. Algunos autores denominan al empleo de las operaciones no letales, como "GUERRA DE LA INFORMACIÓN".
5. Para el análisis del público sobre el que se aplicaran (en las operaciones de engaño, se considera como el objetivo material, en el sentido del foco o punto a apuntar), será necesario conformar un elemento de análisis inter-multidisciplinario, integrado por personal de inteligencia, psicólogos, sociólogos, expertos en asuntos religiosos, auditores, antropólogos, expertos en comunicación social, asesores de imagen, y hasta artistas, escritores, etc., personal que posea un espectro de pensamiento más amplio y creativo que el pensamiento militar.
6. Estas operaciones deben ser ejecutadas, no sólo contra los decisores, sino contra su entorno, e inclusive contra la población completa, y contra la opinión de terceros (ámbito mundial) logrando de esta manera, el apoyo a las operaciones propias la interposición o rechazo de las operaciones del enemigo.
7. La superioridad de la información, el manejo, manipulación, restricción y cualquier otro procedimiento, pueden lograr por si mismos, los objetivos estratégicos, por lo que las organizaciones militares deben rediseñarse para operar en el ambiente hostil de la violencia física y en el ambiente de la información.



**CAPÍTULO III**  
**INTEGRACIÓN DEL HECHO HISTÓRICO Y LA DOCTRINA**  
**ANGLOSAJONA.**

*En este capítulo se analizará e integrará la doctrina anglosajona con el hecho histórico, para determinar cómo se puede encuadrar una operación de las características de MINCEMEAT, de acuerdo a la evolución del pensamiento militar, desde la Iida GUERRA MUNDIAL, hasta la actualidad.*

**SECCIÓN I**  
**ANÁLISIS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LAS OPERACIONES DE**  
**ENGAÑO PROPIAMENTE DICHAS.**

**1. PRINCIPIOS DE LAS OPERACIONES DE ENGAÑO:**

- **OBJETIVO MATERIAL: (*Focus*):** Claramente se puede determinar que el objetivo material de la operación MINCEMEAT fueron los integrantes del elemento de dirección, proceso y difusión de inteligencia (ABWHER), y los elementos de decisión de las Fuerzas alemanas en el frente occidental. Particularmente, el Almirante CANARIS<sup>172</sup>, ALEXIS VON ROENNE (asesor de inteligencia de HITLER), HITLER, y los medios de obtención que operaban en ESPAÑA (WILHELM LEISSNER, ADOLF CLAUSS, Etc)
- **OBJETIVO – EFECTO DESEADO: (*objective*)** Engañar al mando alemán sobre las acciones subsiguientes a la finalización de las acciones en ÁFRICA. Se buscaba generar la idea que la invasión sería en LOS BALCANES, y en CERDEÑA.
- **PLANEAMIENTO, COORDINACIÓN Y CONTROL CENTRALIZADO:** Todas las actividades básicas de la conducción fueron ejecutadas por la OFICINA 13 – CONTRAESPIONAJE, de la cual formaban parte el Tte Cte CHARLES CHOLMONDELEY y el Cte EWEN MONTAWU.
- **SEGURIDAD:** La operación fue autorizada por el más alto nivel de la conducción (SIR WINSTON CHURCHILL), pero a pesar de ello, el conocimiento total de la misma estaba restringido sólo a los integrantes de la OFICINA 13, y a algunos oficiales superiores que participaron en la preparación de la misma. En muchos casos el conocimiento de los detalles por parte de los participantes, fue parcializado. Muchos detalles de la ejecución, fueron desarrollados por los responsables de la operación (CHOLMONDELEY y

---

<sup>172</sup> ALMIRANTE WILHELM CANARIS, JEFE DE INTELIGENCIA DE LA ARMADA IMPERIAL. Abshagen, Karl-Heinz, CANARIS. PATRIOT UND WELTBÜRGER, Stuttgart, 1948. Traducción al castellano de RAMÓN GARRIGA: El ALMIRANTE CANARIS, Buenos Aires, 1952.

MONTAGU), por ejemplo, el traslado del contenedor con el cuerpo desde su ubicación inicial, hasta el submarino SERAPH.

- **SINCRONIZACIÓN:** La sincronización se puede visualizar en la exactitud demostrada a partir de la consecución del cuerpo, hasta la inserción en la zona de HUELVA. Igualmente, se puede observar la sincronización de efectos producidos por la acción de los medios de obtención y dirección alemanes. El análisis de la **evolución probable**, a partir de la consecución de la información “plantada” en ESPAÑA, fue exacto, y las acciones posteriores fueron completamente coordinadas. Sin embargo, la sincronización **no es privativa** de este tipo de operaciones, sino que es una exigencia, principio o precepto aplicado en todas las operaciones.
- **INTEGRACIÓN:** En el caso de la operación MINCEMEAT, la integración se ejecutó con la operación BARCLAY, cuya finalidad fue la de engañar al alto mando alemán, acerca de las acciones subsiguientes a la victoria en el norte de AFRICA, pero mediante la movilización, despliegue, demostración y otras técnicas en las que se emplean grandes cantidades de medios. La operación MINCEMEAT fue empleada contra los prejuicios de los decisores alemanes, mientras que BARCLAY fue empleada contra los medios de obtención principalmente, y en segunda instancia, contra los medios de decisión.
- **ACCION:** La operación MINCEMEAT careció de acción, y la única que puede ser considerada como tal, fue la inserción del cuerpo. Se puede considerar que dentro de la gran operación de engaño que fue BARCLAY, MINCEMEAT fue ejecutada para influir sobre el pensamiento de los decisores, y la acción fue desarrollada exclusivamente en la operación BARCLAY.
- **CREDIBILIDAD Y CONFIRMACIÓN:** Estas características son especialmente importantes en la operación MINCEMEAT, ya que la misma se planificó sobre la base de la credibilidad sobre el desarrollo de las acciones propuestas (Invasión del PELOPONESO y CERDEÑA), incluyendo la posibilidad, para dar mayor CREDIBILIDAD, que la misma fracasara por el accionar de las autoridades británicas en ESPAÑA. La confirmación estuvo dada por los indicios que se tuvieron en cuenta (movimiento de la reserva desde ITALIA hacia LOS BALCANES y SUR DE FRANCIA).
- **FLEXIBILIDAD:** En el caso de la Flexibilidad, no se tuvo en cuenta o se planificó sobre la base de la imposibilidad de redirigir la operación, una vez lanzada. El exceso de detalles y de sincronización, quitaron la flexibilidad, por lo que cualquier problema que hubiera surgido, hubiera, probablemente, llevado al fracaso a toda la operación, y muy posiblemente, de la operación BARCLAY también.

## 2. TIPOS DEL ENGAÑO

La operación MINCEMEAT puede ser entendida como FABRICACIÓN, ya que la información presentada, era falsa cuyo propósito final era la “desinformación”, y la

creación de un cuadro falso de situación. Dentro de la clasificación A – TYPE o M – TYPE, esta operación obedece más al tipo M, ya que se proporcionó información falsa para lograr una concentración del poder de combate en el lugar y momento equivocado.

### 3. TÁCTICAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS DE ENGAÑO

#### a. TÁCTICAS

- 1) VELO: La operación MINCEMEAT, en su totalidad, puede ser entendida como una acción de VELO sobre las acciones anteriores a la invasión a SICILIA, ya que los documentos que fueron “entregados” establecían que los aliados iban a emplear una operación de engaño sobre SICILIA, por lo que ese fue el Marco en el que esta operación puede considerarse como el VELO sobre la OPERACIÓN HUSKY
- 2) ENGAÑO DE LA PERCEPCIÓN: La configuración del engaño se basó en presentar al alto mando alemán, un esquema distorsionado de lo que se iba a desarrollar. Los medios empleados para el desarrollo de la OPERACIÓN HUSKY, concentrados en gran parte en ÁFRICA DEL NORTE, teniendo como exigencia el empleo del mar MEDITERRÁNEO como vía de comunicación y de aproximación (que se encontraba dominada por la LUFTWAFFE), eran imposibles de esconder, sino tras una modificación de la percepción alemana, para hacer creer que la operación principal, no era más que la operación de engaño, cuando lo real era diametralmente opuesto.
- 3) REFORZAMIENTO DE LAS CREENCIAS: Del conocimiento del perfil psicológico de HITLER, se sabía que era extremadamente cerrado al asesoramiento, y, por más razón que le presentaran sus asesores, siempre prevalecía su propio pensamiento. Luego del lanzamiento de la operación MINCEMEAT, el alto mando alemán transmitió la orden de concentrar sus medios en el PELOPONESO y CERDEÑA, “...*pueden olvidarse de SICILIA. Nosotros sabemos que será en GRECIA...*”<sup>173</sup>, este fue el indicio de que la operación había sido un éxito. Probablemente, si HITLER no hubiera tenido la idea de que SICILIA no era el objetivo próximo, MINCEMEAT no hubiera fracasado.

#### b. MÉTODOS

- 1) DOBLES AGENTES:

En el caso de LA OPERACIÓN MINCEMEAT, no se emplearon dobles agentes propiamente dichos, sino que se emplearon las “lealtades” implícitas (ESPAÑA – ALEMANIA), en forma inconsciente, ya que los documentos y el cuerpo fueron “entregados” a las autoridades españolas, a sabiendas que, estas, en cumplimiento de esas alianzas o simpatías, iban a

---

<sup>173</sup> MONTAGU, EWEN – THE MAN WHO NEVER WAS – 1953 – BLUEJACKETS BOOK – NAVAL INSTITUTE PRESS – ANNAPOLIS, MARYLAND - BLUEJACKETS BOOK PRINTING 2001 – Pág 7.

permitir a los agentes alemanes el acceso a la información. El caso puede ser entendido teniendo como base teórica el método de DOBLE AGENTE.

2) MALA SUERTE:

Sin duda, éste es el método empleado para el desarrollo de la OPERACIÓN MINCEMEAT, aunque la misma reúna algunas características de otros métodos. Todo el planeamiento y la ejecución estuvieron basados en la idea de un accidente (mismo método empleado en los antecedentes mencionados en el presente trabajo) para la primera fase de la operación, mientras que la segunda fase (cuando el cuerpo ya se hallaba en tierra), se basó en el método especificado en el punto anterior “DOBLES AGENTES”.

**c. TÉCNICAS**

- 1) ESTRATAGEMAS: La técnica empleada relacionada a la información “entregada” a los alemanes, a través de los españoles, obedece a las características de ESTRATAGEMA, en la cual se presenta información tergiversada para obligar o inducir a una acción o inacción, por parte del enemigo. La acción esperada era el desplazamiento de la división blindada desde ITALIA hacia el PELOPONESO Y SUR DE FRANCIA.

SINTÉTICAMENTE, la OPERACIÓN MINCEMEAT cumple con gran parte de las características y requisitos de las operaciones de engaño, por lo que puede, sin duda, ser considerada puramente como tal. Sin embargo, el planeamiento de la misma, fue ejecutado por la OFICINA 13 – CONTRAINTELIGENCIA del comando aliado, siendo que la doctrina establece que este tipo de operaciones son responsabilidad del área DE OPERACIONES.

Desde el punto de vista doctrinario, cumple con las características y requisitos de las operaciones de engaño, pero desde el punto de vista de las actividades básicas de la conducción, no cumple con los mismos, causa por la cual, cabe la posibilidad de considerar a dicha operación, de acuerdo a la evolución del pensamiento militar, como otro tipo de operación.

## SECCIÓN II

### ANÁLISIS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LAS OPERACIONES DE INFORMACIÓN

Relacionado a este tipo de operaciones, inexistentes durante el tiempo de desarrollo de la Iida Guerra Mundial, podemos observar que la OPERACIÓN MINCEMEAT, cumple con la meta principal de las OI en el nivel Estratégico Operacional, que es la de **modificar la conducta de los blancos** (el alto mando alemán) **para lograr que se desista o se accione de acuerdo a los intereses propios**, o sea el desplazamiento de la división blindada que se encontraba en ITALIA, y el desplazamiento del centro de gravedad del frente próximo a crearse luego de la finalización de las batallas en ÁFRICA DEL NORTE.

A pesar de que esta operación cumple con la meta principal, se entiende que las OI han sido diseñadas para el logro de la afectación de los sistemas C<sup>3</sup>I<sup>2</sup> (Comando, control, comunicaciones, inteligencia e informática), como una totalidad. La operación MINCEMEAT, sin duda afectó el comando, y la inteligencia, pero sólo desde el punto de vista del engaño, y no de la degradación, destrucción o neutralización de los sistemas.

Sin embargo, uno de los conceptos de las OI es el **engaño** como una parte de la operación integral que incluye a la guerra electrónica (en el caso de la Iida GUERRA MUNDIAL, el quiebre de los sistemas de encriptamiento puede considerarse como Contra Medidas Electrónicas), en lo referido a la penetración de los sistemas enemigos, a partir de la ruptura de la seguridad de la máquina encriptadora “ENIGMA”, con la captura de un buque logístico y un submarino, el 07 de mayo de 1941<sup>174</sup>.

Esta ruptura de la seguridad en las comunicaciones alemanas, sumado a la inserción de la información falsa de la OPERACIÓN MINCEMEAT, y a los indicios posteriores surgidos de la interceptación de las comunicaciones alemanas, podrían considerarse como un inicio en lo que hoy son las OI, ya que sin contar con la posibilidad de la penetración de las comunicaciones alemanas, y la imposibilidad de contar con indicios claros de que la “carnada” había sido exitosa, probablemente, este tipo de operaciones de engaño estratégico, no se hubieran podido concretar.

Es clave y fundamental pensar que la ruptura de la seguridad de ENIGMA proporcionó superioridad en materia de manejo de la información a los aliados, y dieron lugar al desarrollo de múltiples operaciones posteriores. Este sería el fundamento clave para considerar a la OPERACIÓN MINCEMEAT como la parte de engaño en las operaciones de información ofensivas, consideradas en el pensamiento militar evolucionado actual.

De lo visto en la doctrina, el conjunto de acciones integradas por la ruptura e interceptación de las comunicaciones alemanas, y la OPERACIÓN MINCEMEAT, cumplen con tres de los conceptos de las OI: El engaño, la explotación y la influencia.

---

<sup>174</sup> OBERZALEK, Martin - Enigma, una famosa historia de criptología – Marzo de 2000 – versión digital - <http://www.mlb.co.jp/linux/science/genigma/enigma-referat/enigma-referat.html> - <http://www.mlb.co.jp/linux/science/genigma/enigma-referat/node6.html#SECTION00063000000000000000>

En el caso de la IIda GUERRA MUNDIAL, no se pueden considerar las amenazas que se entienden como tales en la actualidad, pero si se puede adaptar el pensamiento en cuanto a los actores. Los especialistas en criptología de la IIda GUERRA MUNDIAL, pueden ser considerados como los HACKERS de la época, ya que, en definitiva, la función es similar, si se considera la función y no la complejidad o tipo de sistemas.

En cuanto a los métodos, se pueden considerar (siempre al **conjunto** de operaciones fundadas en la interceptación de las comunicaciones basadas en el quiebre del sistema critpográfico “ENIGMA” y la OPERACIÓN MINCEMEAT) al “**ingreso no autorizado**” y al “**manejo de la percepción**”, como los métodos desarrollados análogos a los determinados en la doctrina actual.

Si bien durante el tiempo de desarrollo de la OPERACIÓN MINCEMEAT, la doctrina de OI no estaba en vigencia, el planeamiento de las operaciones contempló algunas de las actividades especificadas en la actualidad, a saber.

- Guerra Electrónica.
- Operaciones Psicológicas.
- Operaciones de Seguridad.
- Engaño militar.
- Seguridad de la Información.
- Seguridad Física.
- Contrainteligencia.
- Contraengaño.

## 1. **CONTRIBUCIONES DE LAS OPERACIONES DE ENGAÑO A LAS IO.**

En relación a las contribuciones tenidas en cuenta por las Operaciones de engaño, a las OI, la OPERACIÓN MINCEMEAT cumplió con las ambas finalidades:

- Incrementar la incertidumbre de las intenciones propias.
- Reducir la incertidumbre mediante el engaño.

## 2. **OPERACIONES DE INFLUENCIA**

En relación a las operaciones de influencia, MINCEMEAT, no guarda relación, ya que las mismas tienden a la modificación de la percepción y pensamiento de los decisores y de los que no participan en la decisión (Población, recursos humanos militares, etc.) mediante la propaganda, operaciones psicológicas, etc. La OPERACIÓN MINCEMEAT sólo tuvo como blanco del engaño a los decisores alemanes.

### SECCIÓN III

#### ANÁLISIS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LAS OPERACIONES DE CONTRAINTELIGENCIA.

Desde este punto de vista, las operaciones de engaño no varían en sus métodos y técnicas; sin embargo, si varían en cuanto a las actividades básicas de la conducción, sobre todo en lo referido al planeamiento, control y dirección.

#### 1. PLANEAMIENTO

Durante la fase PLANEAMIENTO de la OPERACIÓN MINCEMEAT, el aspecto destacado fue el grado de **secreto**, y la escasa cantidad de personas que integraron el órgano para dicha actividad, y que tenían un conocimiento acabado de la totalidad de la operación.

Inclusive, algunos “participantes” (quienes debían escribir las cartas, etc.) sólo conocían lo particular de la tarea que debían realizar, y en algunos casos, sin saber para o porque.

Otro aspecto destacado fue, que a pesar del grado militar de los integrantes de la OFICINA 13, esta operación fue autorizada y supervisada al más alto nivel de la conducción política y militar. En este caso se dio el precepto que establece que el grado no constituye un derecho en cuanto a la información. Los integrantes de la OFICINA 13 que desarrollaron el planeamiento, fueron en alguna fase también, medios de ejecución (Tte Cte CHOLMONDELEY y Cte MONTAGU), reduciendo aún mas, la cantidad de personas con participación en la operación.

El planeamiento incluyó el análisis de los medios de obtención alemanes, para determinar cómo se “emplearían” los mismos, y cuál sería el lugar adecuado para lanzar la operación.

El estudio de las alianzas implícitas entre españoles y alemanes, el conocimiento de los medios alemanes que operaban en HUELVA, su nivel de actividad, y el grado de “mala suerte” que debía ser percibido por los alemanes, sumado a la prohibición que existía de ejecutar vuelos con documentación clasificada, sobre territorio controlado por el enemigo, fueron las causas por la que se eligió a la playa de EL PORTIL como el lugar de inserción del cadáver.

Se puede observar cómo la OFICINA 13, independiente del grado de antigüedad de sus miembros, analizaron los diferentes componentes (Político, geográfico, militar, etc.) y operaron al más alto nivel de la conducción. En toda la fase planeamiento, se destacó también como las decisiones implicaban dudas que eran resueltas formando parte del plan de obtención de información de inteligencia y contrainteligencia.

La selección del medio de ejecución (Tripulación del Submarino SERAPH) se basó, no sólo en su disponibilidad, sino en la experiencia en la ejecución de operaciones especiales. Aún, con la mencionada experiencia, la tripulación del



submarino estaba restringida en cuanto al conocimiento de la operación, accediendo a la mencionada información sólo el personal de oficiales. Para el resto de la tripulación, el contenedor en el que era trasladado el Capitán WILLIAM MARTIN, era un sistema meteorológico de clasificación SECRETA.

**Todo lo expresado en esta SECCIÓN muestra claramente que la operación fue planificada casi exclusivamente por la OFICINA 13 – Contrainteligencia, y no por un estado mayor, a pesar de la complejidad e implicancias de la misma.**

## **2. CONTROL y DIRECCIÓN**

Esta operación se caracterizó por la carencia de flexibilidad y la incapacidad de redireccionar la misma, ante el surgimiento de problemas o inconvenientes.

En cuanto al control, el mismo se basó en los indicios surgidos de la reacción de los medios de obtención alemanes, y de las transmisiones interceptadas relacionadas al tema en cuestión. En síntesis, el programa de control, una vez que el cuerpo del CAPITÁN WILLIAM MARTIN fue depositado en el mar, se basó en información a obtener y no en acciones propias, como normalmente se ejecuta esta actividad.

## **3. OTROS ASPECTOS RELACIONADOS CON LA DOCTRINA VIGENTE.**

El FM 34 – 60 – CONTRAINTELIGENCIA, se refiere a las operaciones de engaño, como DEFENSIVAS, en cualquiera de los tipos de inteligencia en los que se las tiene en cuenta (HUMINT, SIGINT, IMINT). Sin embargo, y al contrario de lo que establece la doctrina, la OPERACIÓN MINCEMEAT puede considerarse como una operación de engaño OFENSIVA.

Para el análisis de lo expresado, se parte de la base que no se ejecutó en territorio propio (aunque esto no es excluyente), contra agentes activos, sino en un territorio “neutral”, contra agentes, que desde el punto de vista de la guerra, se pueden considerar pasivos.

Otra consideración es que no se indujo a los agentes a que se infiltren o apliquen procedimientos de obtención, sobre información que se sabía que podían obtener, sino que se les presentó la información (no a los alemanes, pero si a los españoles), sin que debieran buscarla, o forzar su consecución.

También es pertinente, que no se buscaba defender otra información (si se buscaba velar la operación HUSKY), de la búsqueda agresiva de los agentes alemanes, sino inducir a una acción provechosa para los aliados, y evitar que esa información que se velaba, siquiera se mencionara en los planes de obtención alemanes. En síntesis, se defendía la información, por la misma acción ofensiva de presentar otra, desvirtuando la existencia de la anterior.



## SECCIÓN IV

### CONCLUSIONES

De lo expuesto en este capítulo, se puede concluir que:

1. La Operación MINCEMEAT fue ejecutada a nivel ESTRATÉGICO OPERACIONAL, por lo que, independientemente de que tipo de operación reúne los requisitos de MINCEMEAT, se puede determinar que la ejecución de operaciones similares, son principalmente llevadas a cabo al nivel OPERACIONAL o TÁCTICO SUPERIOR (CETO – GUB), dada la imposibilidad o dificultad a niveles inferiores, de disponer de elementos especializados para el desarrollo de tales operaciones. El Cuadro de Organización de los elementos que los poseen, acota sus capacidades a las especificadas en la doctrina vigente. A niveles inferiores, las operaciones de engaño, se limitan “NORMALMENTE” a las actividades de VELO, o a su participación en una operación de nivel superior.
2. De acuerdo al conocimiento (doctrina) militar actual, la operación MINCEMEAT, reúne requisitos de varios tipos de operaciones, siendo las más adecuadas, de acuerdo a sus características, las OPERACIONES DE ENGAÑO propiamente dichas (Planificadas y dirigidas por el área operaciones principalmente), y las OPERACIONES DE CONTRAINTELIGENCIA, las cuales toman las mismas características que las anteriores, con la modificación de QUIEN la planifica y dirige (Área inteligencia – Departamento contrainteligencia). Sin embargo, MINCEMEAT, no puede ser catalogada con certeza absoluta, ya que existen particularidades que imposibilitan dicha acción.
3. **De acuerdo a todo lo expresado, las operaciones de engaño en contrainteligencia, son las que más se adaptan a MINCEMEAT, con la debida modificación doctrinaria, que la misma no fue, según el criterio tomado para este trabajo, DEFENSIVA, sino OFENSIVA, aún no existiendo como tal en la doctrina analizada.**
4. Actualmente, la doctrina anglosajona establece que las operaciones de engaño NO se desarrollan de manera aislada, sino que forman parte de un SISTEMA o CONJUNTO de operaciones, entre las que se pueden mencionar las operaciones de información, operaciones psicológicas, operaciones de inteligencia, operaciones de seguridad, operaciones de engaño, operaciones de contrainteligencia, operaciones electrónicas, e inclusive, operaciones de muy baja intensidad sobre blancos puntuales, y todas las que forman parte de las “operaciones de NO GUERRA” (a pesar de que el concepto suele ser empleado para escenarios de NACIONES UNIDAS – Operaciones de estabilización), consideradas por la doctrina propia como operaciones profundas<sup>175</sup>, tendientes a configurar el campo de combate, para el desarrollo de las operaciones cercanas.

---

<sup>175</sup> ROD 00 – 02 REGLAMENTO DE CONDUCCIÓN DE TÁCTICA SUPERIOR TERRESTRE – CapII, Sec III, Art 2009, Pag 13.

5. Independientemente de que área de la conducción (Operaciones o Inteligencia) desarrolle las actividades básicas de la conducción, para el desarrollo de una operación de las características de MINCEMEAT, se debe conformar un “**equipo**” de las características de un ESTADO MAYOR GENERAL y ESPECIAL, integrado por personal militar y especialistas de los diferentes componentes (Psicosocial, Económico, Político, especialistas en perfiles y conductas humanas, psicólogos, sociólogos, antropólogos, historiadores, abogados, forenses, etc). En la actualidad, los medios tecnológicos a disposición de la propia tropa, como de los oponentes exigen la participación de especialistas en cada campo, como forma de dar mayor probabilidad de éxito a las operaciones de este tipo.

6. **SINTÉTICAMENTE:**

- a. El nivel de las operaciones de este tipo será ESTRATÉGICO OPERACIONAL o TÁCTICO SUPERIOR.
- b. La OPERACIÓN MINCEMEAT no puede ser catalogada con exactitud, en ninguna de las operaciones analizadas, en forma pura, de acuerdo a la doctrina.
- c. Según el criterio tomado para este trabajo, las operaciones que más se adaptan a la OPERACIÓN MINCEMEAT son las operaciones de engaño de contrainteligencia, pero consideradas como OFENSIVAS.
- d. Las operaciones de engaño tienen un efecto mayor, si son desarrolladas en el marco del SISTEMA o CONJUNTO de operaciones de NO GUERRA.
- e. El nivel de conocimiento actual exige la conformación de un equipo o estado mayor para la ejecución de las actividades básicas de la conducción relacionadas a este tipo de operaciones.

## CAPÍTULO IV

### BASES PARA EL DESARROLLO DE LA DOCTRINA PROPIA

#### SECCIÓN I

##### CONCEPTOS GENERALES

En este capítulo se desarrollarán las bases generales, que a manera de propuesta, sirvan de plataforma para el desarrollo de la doctrina propia, teniendo en cuenta la doctrina foránea ya desarrollada en base a la experiencia de guerra, o de conflictos en los que no se llegó al empleo de las opciones militares.

También se desarrollará la composición propuesta para integrar una organización apta para el desarrollo de las actividades básicas de la conducción, y para la ejecución de operaciones de engaño propiamente dichas, o formando parte de operaciones de contrainteligencia ofensivas o defensivas, en el nivel Estratégico Operacional (principalmente), y en el nivel Táctico Superior (Eventualmente). Los niveles superiores (Estrategia militar y Estratégico Nacional) no se analizarán, y el análisis se acotará a los niveles mencionados. Sin embargo, las organizaciones propuestas pueden servir de base a los niveles superiores.

#### 1. GENERALIDADES

**Operaciones de engaño (OE):** Son Operaciones destinadas a generar en el **blanco**<sup>176</sup>, (normalmente establecido como tal a elementos de decisión y a los medios de obtención), un cuadro de situación erróneo, o una percepción distorsionada de la situación, para inducirlos a decisiones desacertadas, que favorezcan las acciones propias y afecten negativamente las del enemigo (**Efecto deseado sobre el blanco**). Tales operaciones deberán formar parte de un conjunto mayor de operaciones destinadas al logro de la superioridad de información (Operaciones psicológicas, electrónicas, de seguridad, de inteligencia, de contrainteligencia, de información, etc.).

La sincronización del sistema de operaciones, potenciará los resultados buscados. Si las operaciones de engaño no se encuentran encuadradas, se corre el riesgo de que la misma no cumpla con el efecto deseado, por facilitar la obtención de información real a los medios enemigos.

Estas operaciones podrán ejecutarse para **ocultar** las verdaderas intenciones, capacidades, despliegues, centro de gravedad (defensivas), o para inducirlo a **develar** sus intenciones mediante la inacción o acciones precipitadas (ofensivas).

Las operaciones de engaño podrán planificarse antes de la ejecución de las operaciones cercanas, durante las mismas o con posterioridad a su desarrollo.

Para el planeamiento de las mismas, deberán tenerse en cuenta los siguientes **principios y preceptos:**

---

<sup>176</sup> **Blanco:** Objetivo material seleccionado, sobre el cual se ejerce la acción – RC 00 – 02 Diccionario para la acción Militar Conjunta – 1999 – Pag B – 4 – 5.

- Precisa, correcta y detallada **inteligencia** previa, acerca de las características del blanco (Personalidades, prejuicios, antecedentes de decisiones previas, historia, etc.).
- **Seguridad** para evitar la filtración de información referida al engaño. La seguridad se debe aplicar contra los medios de obtención enemigos y sobre la propia tropa, tanto para evitar la filtración, como para no comprometer la eficiencia de los elementos que ejecuten las acciones falsas.
- **Sincronización** con el resto de las operaciones para obtener la superioridad en el manejo de la información, y con las operaciones de combate básicas y complementarias que guarden relación al engaño (apoyo a las operaciones cercanas y profundas). Estas operaciones deben ser desarrolladas bajo un concepto **sistémico**, para la obtención de resultados más eficientes.
- Correcta selección del **Blanco** (Objetivo u objeto material<sup>177</sup>), y el **efecto deseado** sobre el mismo.
- Correcta selección de las **técnicas y procedimientos** para aplicar el engaño sobre el blanco y los medios de obtención enemigos.
- Precisa coordinación con los **planes de desinformación**<sup>178</sup>
- Detallada confección del **plan de obtención**, en el cual deben establecerse los indicadores o indicios del éxito o fracaso de las OE.
- **Actitud ofensiva**, para operar en base a la intención propia y no como reacción ante las acciones del enemigo.
- **Credibilidad** basada en las características del blanco (prejuicios, tipo de personalidad, etc.), y de la situación general. Las operaciones de engaño deben planificarse en base a un programa de noticias y de información coherente, cuya probabilidad de ocurrencia sea alta. El plan de engaño debe permitir al enemigo la “**confirmación**” de la información empleada como “señuelo”.

## 2. **TIPOS DEL ENGAÑO**

Las operaciones de engaño se dividen en dos tipos: **ofensivas** y **defensivas**. Esta clasificación está relacionada exclusivamente a la manera de ejecución de la

<sup>177</sup> El **blanco** de las operaciones de engaño siempre serán los recursos humanos de decisión, análisis y obtención.

<sup>178</sup> **Plan de desinformación:** Plan de manejo de la información que se aplica ante la contingencia de caer bajo el control de medios de obtención enemigos, ya sea como prisioneros o como colaborador “inconsciente” de los medios de ejecución del oponente (refugiados, personas protegidas, etc.), cuya finalidad es el ocultamiento de las intenciones u operaciones propias, y apoyo a las operaciones de engaño en desarrollo o futuras. El concepto de plan de desinformación no existe en la doctrina propia, por lo que ha sido desarrollado en este trabajo, de acuerdo a conocimientos y experiencias previas. El planeamiento será ejecutado a **nivel estratégico** operacional (Teatro de operaciones), y difundido a los niveles inferiores (individual) mediante un anexo, o apéndice de los planes.

operación de engaño, y no a las operaciones a las que apoya (en una defensa se puede ejecutar una operación ofensiva de engaño o viceversa).

- a. **Engaño ofensivo**: Son operaciones ejecutadas mediante la filtración intencional de información que **no está siendo buscada** por el enemigo, pero que su obtención le generará una distorsión en la percepción de la situación real, y dudas que deberá develar, aumentando la probabilidad de éxito a las operaciones o intenciones propias. Su finalidad será la **generación de una situación favorable** para las operaciones propias.
- b. **Engaño defensivo**: Son operaciones ejecutadas mediante la filtración intencional de información, para “**satisfacer**” las necesidades de conocimiento del enemigo, sobre el que está desarrollando su esfuerzo de obtención. Estas operaciones pueden iniciarse una vez detectado el esfuerzo de obtención, e identificado los medios enemigos. Su **finalidad** será el **ocultamiento** de la información real.
- c. **Engaño combinado**: Serán operaciones que contengan características de las expuestas en los puntos a y b.

### 3. **TÉCNICAS y PROCEDIMIENTOS DE ENGAÑO**

<p><b><u>NOTA:</u></b> Sólo se desarrollarán los conceptos que no estén de acuerdo con los expuestos en el CAPÍTULO II.</p>
---

Las técnicas y procedimientos varían de acuerdo a las necesidades de cada operación particular, y pueden no ser aplicados en forma pura, sino en combinación de varias técnicas y procedimientos.

#### a. **TÉCNICAS:**

Las técnicas de manejo de la información están referidas a como se presentará la misma o el efecto que se pretende lograr, y no la manera en que la misma se insertará o se facilitará al enemigo.

- 1) **VELO**: Técnica empleada para lograr el **ocultamiento** de la información real. Normalmente será de carácter defensivo y pasivo, y se ejecutará sobre materiales, equipos, edificios, información, etc., que pudieren facilitar el entendimiento enemigo de las intenciones propias.
- 2) **MODIFICACIÓN DE LA PERCEPCION**: Técnica empleada para lograr que la información obtenida por el enemigo, sea obtenida y analizada desde un punto de vista erróneo. Normalmente emplearán como herramienta, a las operaciones psicológicas. Será empleada en forma intensiva **contra los medios de obtención** del enemigo. Normalmente será de carácter ofensivo.
- 3) **REFORZAMIENTO DE CREENCIAS Y PREJUICIOS**: Técnica empleada cuando se posea detallada y precisa información básica y actual, sobre las

creencias, ideas, prejuicios y otros condicionantes de la percepción de los analistas y decisores enemigos. Si la información disponible no fuera de fuentes de alta valoración, o la información **no** ha sido obtenida en un pasado muy reciente, **no** será conveniente su empleo. La confirmación de su efecto deberá ser exacta y oportuna, y provocará una amplia ventaja cuando la misma pueda ser evaluada por medios infiltrados en las organizaciones enemigas. Normalmente será de carácter ofensivo.

- 4) **SATURACIÓN:** Técnica que podrá ser empleada cuando el enemigo posea facilidad para la obtención de información, ya sea por sus medios técnicos, por el apoyo de la población, o por las características del ambiente operacional. Consistirá en proporcionar la información real (que no puede protegerse), dentro de un cúmulo de información errónea, que paralice a los analistas por la cantidad, y falta de tiempo para su procesamiento. Esta técnica exigirá el control de algunas fuentes explotadas por el enemigo, a las que se les proporcionará información real de poca importancia, y errónea en aspectos de mayor relevancia. Podrá ser de carácter ofensivo o defensivo.
- 5) **REPETICIÓN o RUTINA:** Técnica que requiere de un tiempo prolongado de ejecución y que se caracteriza por la generación de un acostumbramiento en los medios de obtención enemigos, de manera tal que, ante la presentación de la información repetida, la misma no produzca alerta, posibilitando el logro de la sorpresa ante el cambio inesperado de una situación, que ya se consideraba rutinaria. Para el desarrollo de esta técnica, es necesario contar con cierto control de los medios de obtención del oponente. Normalmente será de carácter ofensivo, y eventualmente defensivo (Cuando se posea control sobre los medios enemigos).
- 6) **MANIPULACIÓN DE LA INFORMACIÓN:** Técnica que requiere de la sustitución e intercalación de información verdadera y falsa, mediante el reemplazo de algún factor, con información relacionada y creíble, pero que modifica sustancialmente el sentido general de los hechos. El encadenamiento de hechos, que basan las capacidades o la evolución probable de una situación, debe ser direccionado hacia una hipótesis diferente, de la que la propia fuerza va a ejecutar. Por eso es importante que en el planeamiento, se juegue la simulación desde el punto de vista del enemigo, para establecer las hipótesis que pueden trazarse sobre las acciones propias. Para que esto pueda realizarse, el órgano que analiza la información desde el punto de vista del enemigo, debe estar aislado del que planea la operación, para establecer hipótesis a partir de la información con que el enemigo puede contar. Podrá ser de carácter ofensivo o defensivo.
- 7) **DEMOSTRACIÓN:** Técnica que requiere el empleo de medios similares, o que representen a los que serán empleados en la operación cercana, para la ejecución de operaciones falsas, con la finalidad de velar el centro de gravedad real de la maniobra propia. Su ejecución requiere de medios numerosos, y demanda el desarrollo de operaciones reales. Normalmente

será de carácter ofensivo y eventualmente defensivo (cuando se posea control de los medios enemigos).

- 8) **DISTRACCIÓN:** Esta técnica se basa en la ejecución de acciones simultáneas o precedentes a la operación cercana u otras operaciones profundas, cuya finalidad es **facilitar el inicio** de las mencionadas operaciones, pero su alcance es limitado en tiempo. Las operaciones para distracción serán de menor envergadura que las demostraciones.

#### **b. PROCEDIMIENTOS PARA LA INSERCIÓN DE LA INFORMACIÓN EN LOS SISTEMAS ENEMIGOS.**

Estos procedimientos están referidos a la forma en que se pretende insertar la información, dentro de los sistemas de inteligencia enemigos, y no está relacionada a los efectos que se procuran lograr. Algunos procedimientos serán más acordes a algunas técnicas, sin embargo, todos los procedimientos pueden enlazarse con las técnicas mencionadas anteriormente. Los procedimientos que se mencionan a continuación, no difieren de los presentados en el CAPÍTULO II, por lo tanto no se desarrollarán.

- 1) **DOBLES AGENTES**<sup>179</sup>.
- 2) **ENGAÑO ELECTRÓNICO.**
- 3) **OPERACIONES PSICOLÓGICAS**<sup>180</sup>.
- 4) **HISTORIA DE COBERTURA – PERFIDIA**<sup>181</sup>.
- 5) **ERROR INTENCIONAL.**
- 6) **MALA SUERTE.**
- 7) **SEÑUELO O TENTACIÓN.**
- 8) **DOBLE ENGAÑO.**
- 9) **CONTROL DE COLABORADORES, INFORMANTES Y MEDIOS ENEMIGOS**<sup>182</sup>.

---

<sup>179</sup> Procedimiento empleado normalmente en forma exclusiva por medios propios de **inteligencia y contrainteligencia**.

<sup>180</sup> Este procedimiento deberá ser ejecutado exclusivamente por tropas especializadas de **OPERACIONES PSICOLÓGICAS**. Estas operaciones cuando sean de carácter secreto (operaciones psicológicas **negras**, serán ejecutadas por las tropas de operaciones psicológicas de inteligencia y contrainteligencia).

<sup>181</sup> Procedimiento empleado normalmente en forma exclusiva por medios propios de **inteligencia y contrainteligencia**.

<sup>182</sup> Procedimiento empleado normalmente en forma exclusiva por medios propios de **inteligencia y contrainteligencia**.

Este procedimiento se podrá desarrollar cuando se identifiquen las redes de colaboradores, informantes o medios de obtención / ejecución enemigos, sin que tal acción haya sido detectada por los mismos, y no sea necesaria su neutralización, o sea más ventajoso su uso para satisfacer las propias necesidades.

Este procedimiento exigirá que los agentes enemigos tengan **total inconsciencia** de que están siendo manipulados por los medios propios.

La ejecución de este procedimiento requerirá la entrega de información verdadera, durante un tiempo medianamente prolongado (Con anterioridad al inicio del conflicto armado, desde la fase CRISIS, y hasta la fase previa de la operación cercana), que no implique la afectación grave de las operaciones propias. La desventaja de este método será que no puede ser empleado en repetidas oportunidades. Una vez que la información falsa haya sido insertada, los medios enemigos perderán su valorización, y aunque se los continúe empleando, su efecto será menor y hasta nulo. La manera de repotenciarlos, será mediante la entrega de nueva información verdadera durante otro tiempo prolongado.

Ante la posibilidad de no recuperación de la credibilidad, podrá ser conveniente su neutralización, o ganancia de su lealtad, para continuar como medios propios en el desarrollo del procedimientos de **agentes dobles**.



## SECCIÓN II

### MISIÓN Y ORGANIZACIÓN

#### 1. CONCEPTOS GENERALES.

Este elemento, que será empleado a nivel TEATRO DE OPERACIONES, o a nivel CETO (Como nivel más bajo en el que podrá emplearse), recibirá el nombre de DIVISIÓN (la denominación de la misma podrá cambiar), y podrá integrar el DEPARTAMENTO OPERACIONES (Operaciones de engaño convencionales) o el DEPARTAMENTO INTELIGENCIA (Operaciones de engaño de contrainteligencia), debiendo operar **exclusivamente** en el departamento al cual integre (**No será conveniente su rotación, y deberá ser evitada, obedeciendo esto, a la diferencia de idiosincrasia en los integrantes de ambas áreas, principalmente en lo relacionado a la cultura de la reserva, instrucción de contrainteligencia, y acceso a la información con clasificación de seguridad, como por ejemplo el manejo de agentes encubiertos, operaciones de inteligencia, operaciones de espionaje, sabotaje, contraespionaje y contrasabotaje – de acuerdo a la doctrina foránea y no a la propia - que ha sido derogada<sup>183</sup>**).

La organización propuesta de la DIVISIÓN “ENGAÑO”<sup>184</sup> en ambas áreas mencionadas será similar. La diferencia radicará en la **misión**, y el **ámbito de aplicación** de las operaciones de engaño. Sin embargo, teniendo en cuenta que el desarrollo de este trabajo se centra sobre una operación de engaño de contrainteligencia, **se desarrollará sólo la división engaño del área INTELIGENCIA.**

#### 2. MISIÓN GENERAL

Conducir y eventualmente ejecutar operaciones de engaño, en el marco de las operaciones de contrainteligencia, en el nivel Estratégico Operacional, y eventualmente Táctico Superior, dentro del Teatro de Operaciones, o antes de su conformación, en áreas de interés de los Comandos Estratégicos Operacionales, antes, durante y después del conflicto, para distorsionar el cuadro de situación al enemigo y oponentes e inducirlos a decisiones y acciones erróneas, a fin de negar información sobre intenciones y acciones propias, y facilitar el éxito de las operaciones en desarrollo y futuras.

#### 3. FUNCIONES

a. **Entenderá en:**

- 1) Planeamiento, organización, dirección, coordinación y control de las operaciones de engaño.
- 2) Eventualmente, en la ejecución de alguna fase de las operaciones de engaño.

---

<sup>183</sup> FM 34 – 60 – COUNTERINTELLIGENCE – 03 Oct 95 – US ARMY – Cap 3 – OPERATIONS AND TECHNIQUES - 3 – 13 – Figure 3 – 3.

<sup>184</sup> Será conveniente codificar el nombre para evitar la posibilidad de ejecución de las operaciones de contraengaño o la consideración de las mismas por parte del enemigo, por conocimiento de la doctrina y costumbres propias

- 3) Elaboración del plan de obtención de información de Inteligencia y Contrainteligencia necesario para las operaciones de engaño.
- 4) Mantenimiento de los enlaces para el logro de la sincronización de efectos con otras operaciones.
- 5) Instrucción necesaria relacionada a las operaciones de engaño.

b. **Participará en:**

- 1) Aplicación y control de las medidas de seguridad de contrainteligencia.
- 2) Asesoramiento sobre la selección de los blancos y efectos sobre los mismos, en conjunto con el ESTADO MAYOR GENERAL del nivel ESTRATÉGICO OPERACIONAL.
- 3) Determinación de los efectos de las piezas de Operaciones Psicológicas.
- 4) Determinación de las necesidades de reclutamiento de personal para integrar la división, de acuerdo a las necesidades particulares surgidas de los requerimientos de apoyo a las operaciones.
- 5) Instrucción relacionada a las operaciones de Inteligencia y Contrainteligencia.

**4. ORGANIZACIÓN DEL ELEMENTO PARA EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES BÁSICAS DE LA CONDUCCIÓN EN OPERACIONES DE ENGAÑO.**

Es importante entender que la organización no es rígida, sino modular y flexible, la cual se conformará de acuerdo a las necesidades de la misión.

La organización que se propone es exclusiva para la DIVISIÓN “ENGAÑO”, y no rotativa hacia otras áreas o divisiones del DEPARTAMENTO INTELIGENCIA. El fundamento para la afirmación anterior se basa en el grado de clasificación de la información y planes que se manejan y a la que se accede, sin embargo, deberá existir algún enlace con las otras divisiones del DEPARTAMENTO INTELIGENCIA, e inclusive con los departamentos de las otras áreas de la conducción.

a. **ESTADO MAYOR GENERAL:**

La DIVISIÓN “ENGAÑO” debe estar constituida por un Estado Mayor propio, que ejecute las actividades básicas de la conducción, en operaciones de engaño. **Fundamento:** La complejidad de las operaciones de engaño, sumado a la contribución de estas a las operaciones en desarrollo y futuras, hacen necesario contar con un equipo multidisciplinario para lograr el máximo detalle que amplíe las probabilidades de éxito del engaño, y por consiguiente, de las operaciones apoyadas. El personal integrante de este estado mayor, no puede

ser empleado en otro tipo de operaciones, y su dedicación debe ser exclusiva a las actividades de la división. También es necesario que el mencionado personal logre permanencia en los puestos, debido al entrenamiento especial requerido para el desarrollo de las operaciones de engaño de contrainteligencia.

- b. ESTADO MAYOR ESPECIAL: El fundamento es similar al expresado para el estado mayor general.
- c. ESPECIALISTAS PROPUESTOS:
  - 1) SOCIÓLOGO<sup>185</sup>: **Fundamento:** El sociólogo funciona como elemento de cohesión de las visiones particulares de los especialistas, y como analista de la sociedad (ambiente operacional – ámbito de aplicación de las operaciones de engaño), para evaluar las fortalezas, debilidades y vulnerabilidades del blanco, las posibilidades de éxito, ventajas de la aplicación del engaño en el plano social y las interrelaciones sociales existentes, que puedan afectar o ser afectados por las operaciones previstas.
  - 2) PSICÓLOGO<sup>186</sup>: **Fundamento:** Elaboración de los **perfiles**<sup>187</sup> y comprensión de la **percepción** de la realidad del blanco, para facilitar y proporcionar mayor probabilidad de éxito, mediante la determinación de fortaleza, debilidades y vulnerabilidades del blanco para la aplicación del engaño. Asimismo, participación en el proceso de selección de blancos, métodos más aptos de “abordaje” de los mismos, análisis e interpretación de los procesos internos de los blancos, etc.
  - 3) PSICOSOCIÓLOGO<sup>188</sup>: **Fundamento:** Determinación de fortalezas, debilidades y vulnerabilidades del blanco, en relación a la función que

---

<sup>185</sup> De los CAMPOS, HUGO – DICCIONARIO DE SOCIOLOGÍA - Primera edición marzo de 1998 - Última actualización diciembre de 2007 - Disponible en <http://ciberconta.unizar.es/leccion/sociodic> - **SOCIOLOGÍA – DEFINICIÓN:** “...Ciencia que se ocupa del estudio de casi todos los fenómenos sociales, a excepción de aquellos de naturaleza económica, que son abordados por los economistas; o de contenido político, que ocupan el interés de los politólogos; de tipo cultural, que son objeto del antropólogo social; o de anterior ocurrencia temporal, que resultan atendidos por los historiadores; de características micro-sociales, que son estudiados por los psicólogos sociales; o en los que media la comunicación, ya que son materia de los semiólogos y los comunicadores sociales...” “...es la ciencia social que estudia los fenómenos colectivos producidos por la actividad social de los seres humanos dentro del contexto histórico-cultural en el que se encuentran inmersos. En la sociología se utilizan múltiples técnicas de investigación interdisciplinarias para analizar e interpretar desde diversas perspectivas teóricas las causas, significados e influencias culturales que motivan la aparición de diversas tendencias de comportamiento en el ser humano especialmente cuando se encuentra en convivencia social y dentro de un hábitat o "espacio-temporal" compartido...”.

<sup>186</sup> [http://www.psicooactiva.com/diccio/diccio\\_o.htm#letra\\_p](http://www.psicooactiva.com/diccio/diccio_o.htm#letra_p) - Psicología. “Ciencia que estudia la actividad psíquica y el comportamiento de los organismos. Psicología comparada. Es el estudio de las similitudes y diferencias que manifiestan en su comportamiento especies de organismos que contrastan entre sí”. Visitada el 08Ago12.

<sup>187</sup> [http://www.psicooactiva.com/diccio/diccio\\_o.htm#letra\\_p](http://www.psicooactiva.com/diccio/diccio_o.htm#letra_p) – “Percepción. Función psíquica que permite al organismo, a través de los sentidos, recibir y elaborar las informaciones provenientes del exterior y convertirlas en totalidades organizadas y dotadas de significado para el sujeto. Perfil. Representación gráfica de los resultados de un test o batería de tests”. Visitada el 08Ago12.

<sup>188</sup> [http://www.carm.es/web/pagina?IDCONTENIDO=3977&RASTRO=c740\\$m&IDTIPO=11](http://www.carm.es/web/pagina?IDCONTENIDO=3977&RASTRO=c740$m&IDTIPO=11) **Psicosociología:** “Disciplina preventiva que tiene por objeto abordar los aspectos relacionados con el contenido y la organización del trabajo capaces de originar la pérdida de salud de los trabajadores, especialmente, en sus dimensiones psíquica y social. Estudia las interacciones entre el contenido del trabajo, el medio ambiente en el que se desarrolla y las condiciones de organización por una parte y las capacidades del trabajador, sus necesidades, su cultura y su situación personal fuera del trabajo por otra, todo lo cual a través de percepciones y experiencias, puede influir en la salud, el rendimiento y la satisfacción en el trabajo. La vivencia de una situación laboral como insatisfactoria o estresante así como la capacidad de tolerancia a estas situaciones, va a depender en gran medida de las diferencias individuales, de las diferentes reacciones de las personas ante una situación. Estaríamos hablando de Factores Personales: motivación, percepción, locus de control, personalidad,

cumple dentro de la organización que se pretende afectar, y análisis de los resultados e indicios posteriores a la aplicación de las operaciones previstas.

- 4) **ANTROPÓLOGO**<sup>189</sup>: **Fundamento:** Interpretación y determinación de fortalezas, debilidades y vulnerabilidades relacionadas a la evolución humana, tanto biológica como social, individual y colectiva, de las estructuras, actividades físicas y espirituales, que pueden afectar las operaciones propias y del enemigo, mediante su explotación.
- 5) **TRADUCTOR/ES: Fundamento:** Determinación correcta de la forma de aplicación del idioma, interpretación de las variaciones y participación en el análisis de los indicadores, antes, durante y después de la aplicación del engaño.
- 6) **ESPECIALISTA EN COMUNICACIÓN SOCIAL**<sup>190</sup>: **Fundamento:** Asesoramiento sobre empleo de los medios de comunicación social a disposición, lenguaje, y otras cuestiones relacionadas, para la difusión de programas, noticias, etc., en apoyo a los planes de engaño.
- 7) **GRAFÓLOGO**<sup>191</sup>: **Fundamento:** Apoyo a la determinación de perfiles, problemas, fortalezas, debilidades y vulnerabilidades, de los blancos, surgidas de escritos realizados por estos.
- 8) **ESPECIALISTA EN INTERPRETACIÓN DEL LENGUAJE CORPORAL (KINESICA)**<sup>192</sup>: **Fundamento:** Interpretación de la información sobre los blancos, para apoyar la determinación de perfiles, fortalezas, debilidades y vulnerabilidades, surgida de las imágenes (filmaciones).

---

*formación, conocimientos,...etc. Igualmente observamos que, Factores laborales como el medio ambiente: ruido, iluminación, diseño del puesto..., o referidos al contenido de la tarea, ritmo de trabajo, carga mental, autonomía, monotonía..., y de la organización: estructura jerárquica, estilo de mando, comunicación, ambigüedad o conflicto de rol, tiempo de trabajo, tipo de jornada, posibilidades de promoción...etc. Influyen y estarían relacionados directamente con el bienestar y la satisfacción laboral".* Visitada el 08Ago12.

<sup>189</sup> "...La Antropología es una ciencia social que estudia al ser humano de una forma integral. Para abarcar la materia de su estudio, la Antropología recurre a herramientas y conocimientos producidos por las ciencias naturales y las ciencias sociales. La aspiración de la disciplina antropológica es producir conocimiento sobre el ser humano en diversas esferas, pero siempre como parte de una sociedad. De esta manera, intenta abarcar tanto la evolución biológica de nuestra especie, el desarrollo y los modos de vida de pueblos que han desaparecido, las estructuras sociales de la actualidad y la diversidad de expresiones culturales y lingüísticas que caracterizan a la humanidad...". Visitada el 08Ago12.

<sup>190</sup> <http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric05a05.htm> *Comunicación Social es un campo de estudios interdisciplinarios que investigan la información y la expresión, los medios de difusión masivos y las industrias culturales. Sus conceptos teóricos provienen primordialmente de la sociología.*

<sup>191</sup> Driver; M. Ronald Buckley y Dwight D. Frink (Abril 1996). «Should We Write Off Graphology - International Journal of Selection and Assessment 4 (2) - Pag. 78-86. " ...La grafología es una pseudociencia pretende describir la personalidad de un individuo e intentar determinar características generales del carácter, acerca de su equilibrio mental (e incluso fisiológico), la naturaleza de sus emociones, su tipo de inteligencia y aptitudes profesionales mediante el examen de la escritura manuscrita. Además, según algunos grafólogos, serviría para diagnosticar el grado de salud o enfermedad física y mental.

<sup>192</sup> "La kinésica o quinésica estudia el significado expresivo, apelativo o comunicativo de los movimientos corporales y de los gestos aprendidos o somatogénicos, no orales, de percepción visual, auditiva o táctil, solos o en relación con la estructura lingüística y paralingüística y con la situación comunicativa. También es conocida con el nombre de comportamiento kinésico o lenguaje corporal. También puede definirse como el término amplio usado para las formas de comunicación en las que se intervienen movimientos corporales y gestos, en vez de (o además de) los sonidos, el lenguaje verbal u otras formas de comunicación". Visitada el 08Ago12.

- 9) **ESPECIALISTA EN HISTORIA: Fundamento:** Determinación de los antecedentes históricos del blanco, fortalezas, debilidades y vulnerabilidades pasadas, reacciones a situaciones similares, amistades, simpatías, antipatías y enemistades pasadas, que hayan generado o contribuido a la generación de prejuicios y creencias del blanco, que puedan afectar a las operaciones previstas.
- 10) **ESPECIALISTA EN LEYES: Fundamento:** Determinación de las posibilidades y restricciones de carácter legal, reglas de empañamiento y forma de afectación en el plano interno del conflicto y en el plano internacional, de acuerdo a tratados, convenios, cuerpo legal existente propio y del enemigo, y su proyección e influencia en el futuro.
- 11) **ESPECIALISTA EN RELIGIÓN: Fundamento:** Determinación de los aspectos derivados de la influencia religiosa, aptos para ser empleados en las operaciones, y aquellos que pueden obstaculizar o derivar en obstáculos a las propias acciones. Determinación e interpretación de la idiosincrasia espiritual, visión de la vida y la muerte, posición de la sociedad y del estado, frente a las convicciones, grado de afectación y aplicación en el blanco, y su entorno.
- 12) **ESPECIALISTA EN ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA: Fundamento:** Asesoramiento técnico sobre producción, riesgos, ventajas, desventajas, protección, tipos, posibilidades técnicas, vectores, costos, etc., que pueda ser empleado en las operaciones, tanto sobre los decisores, como contra el entorno, aliados, y terceros que puedan influir sobre las operaciones propias.
- 13) **METEORÓLOGO: Fundamento:** Determinación de la influencia climática en el ambiente operacional. Restricciones y posibilidades de aplicación de técnicas y procedimientos, de acuerdo a las condiciones meteorológicas al corto plazo, e interpretación de las estadísticas, para el apoyo a la selección del momento adecuado (determinación de factibilidad y aceptabilidad) para la ejecución de las operaciones e influencia sobre los sistemas previstos para emplear.
- 14) **ESPECIALISTA EN OPERACIONES PSICOLÓGICAS: Fundamento:** Las operaciones psicológicas son herramientas que se emplean en las operaciones de engaño, para crear las condiciones para la inserción de la información necesaria para la ejecución del engaño. El especialista asesorará sobre el empleo de las operaciones psicológicas y preparará las piezas necesarias en apoyo a las operaciones de engaño previstas.
- 15) **ESPECIALISTA EN OPERACIONES ESPECIALES: Fundamento:** Asesoramiento sobre el empleo de las fuerzas especiales para la inserción de la información necesaria, a la vez que pueden ejecutar operaciones de carácter secreto, relacionadas a operaciones psicológicas, operaciones profundas (golpes de mano, emboscadas, obtención de información, reclutamiento, asesoramiento a terceros, enlaces con elementos de



guerrilla, subversión, eliminación selectiva de blancos, etc.) necesarias para la ejecución del engaño. Estos elementos, junto con los elementos de ejecución de inteligencia, serán normalmente empleados como elementos de ejecución de las operaciones de engaño a nivel EO.

- 16) ESPECIALISTA EN ILUSIONISMO Y EFECTOS ESPECIALES<sup>193</sup>: **Fundamento:** Asesoramiento y preparación de los escenarios necesarios para el ocultamiento de la información, engaño a los medios de obtención, generación de percepciones distorsionadas, etc. El pensamiento no lineal y lateral de los ilusionistas puede ser el elemento fundamental para el éxito de las operaciones de engaño. Se puede citar a JASPER MASKELINE, el ilusionista que preparó y contribuyó al ocultamiento del puerto de ALEJANDRÍA, de convoyes en el canal de Suez, y otros engaños producidos durante la II GUERRA MUNDIAL.
- 17) HACKER<sup>194</sup>: **Fundamento:** Asesoramiento en el empleo de las herramientas informáticas, para la ejecución de ataques, infiltración electrónica e inserción subrepticia de la información en los sistemas enemigos.
- 18) INGENIEROS, TÉCNICOS, etc.: **Fundamento:** Asesoramiento sobre aspectos del componente científico tecnológico.
- 19) ESPECIALISTAS VARIOS (Geógrafos, hidrógrafos, especialistas en operaciones aéreas y navales, actores, directores de teatro y televisión, etc). **Fundamento:** Necesidad de asesoramiento sobre aspectos particulares necesarios para las operaciones de engaño.
- 20) ANALISTAS DE INTELIGENCIA.<sup>195</sup>

---

<sup>193</sup> <http://www.historiasdelaciencia.com/?cat=3> - JASPER MASKELYNE, "...famoso ilusionista británico, nació en Inglaterra en 1902 y falleció en Kenia en 1973, es conocido como War Magician (El mago de la guerra). En Egipto, donde mejor se desempeñó en la guerra, se le atribuye haber protegido el puerto de Alejandría de los bombardeos aéreos haciendo uno falso en Bahía Maryut (la hazaña se realizó el 22 de junio de 1941) y luego utilizó las luces reflectoras del Canal de Suez, para confundir a los pilotos alemanes y evitar el bombardeo del canal. Antes de sus prodigiosas hazañas, también venció a una tribu de sufíes en Egipto, la cual lo desafiaba. Más adelante fue designado como coronel del Servicio Experimental de Camuflaje, donde diseñó equipos de espionaje para la OSS y de escape para pilotos aliados cautivos. Después de la contienda, reanudó sus espectáculos de magia y presidió la Wessex Magical Association. Se retiró a Kenia hasta su muerte. Sus secretos mágicos de guerra serán revelados por el gobierno inglés a partir de 2046..."

<sup>194</sup> **Hacker culture(s): Origins** "...En informática, un hacker es una persona que pertenece a una de estas comunidades o subculturas distintas pero no completamente independientes:

- Gente apasionada por la seguridad informática. Esto concierne principalmente a entradas remotas no autorizadas por medio de redes de comunicación como Internet ("Black hats"). Pero también incluye a aquellos que depuran y arreglan errores en los sistemas ("White hats") y a los de moral ambigua como son los "Grey hats"..."
- <http://www.catb.org/~esr/writings/cathedral-bazaar/hacker-history/ar01s02.html> "...Una comunidad de entusiastas programadores y diseñadores de sistemas originada en los sesenta alrededor del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), el Tech Model Railroad Club (TMRC) y el Laboratorio de Inteligencia Artificial del MIT. Esta comunidad se caracteriza por el lanzamiento del movimiento de software libre...". La World Wide Web e internet ([How To Become A Hacker](#)) en sí misma son creaciones de hackers. El RFC 1392 ([RFC 1392 - Internet Users' Glossary](#)) amplía este significado como "persona que se disfruta de un conocimiento profundo del funcionamiento interno de un sistema, en particular de computadoras y redes informáticas"
- La comunidad de aficionados a la informática doméstica, centrada en el hardware posterior a los setenta y en el software (juegos de ordenador, crackeo de software, la demoscene entre los ochenta/noventa.
- En la actualidad se usa de forma corriente para referirse mayormente a los criminales informáticos, debido a su utilización masiva por parte de los medios de comunicación desde la década de 1980.

<sup>195</sup> ROD 11 – 01 – INTELIGENCIA TÁCTICA – EJÉRCITO ARGENTINO – Ed 2007 – Art 4005 – Fuentes de información – Pag. 51.

### SECCIÓN III

#### CONCLUSIONES

1. La ejecución de operaciones de engaño de CONTRAINTELIGENCIA, pueden desarrollarse a partir del nivel Táctico superior (Eventualmente), y Estratégico Operacional (Normalmente), debido a la conformación del Orden de Batalla según la necesidad de la Estrategia, cuestión que será de carácter restringido para el enemigo, y particular para cada situación, lo cual facilita la ejecución de las operaciones mencionadas, en razón de no existir una organización fija, como los elementos que tienen cuadro de organización.
2. La Misión de la división “ENGAÑO” establece la capacidad de operar antes, durante y después de la conformación del Teatro de Operaciones, por lo que entonces, podrá desarrollar sus funciones, en los Comandos Estratégicos Operacionales establecidos en tiempo de paz, hasta la conformación legal del Teatro de Operaciones.
3. Este tipo de operaciones requiere del más alto nivel y clasificación de seguridad. Por tal motivo, los integrantes del órgano de conducción, no pueden ser asignados y reasignados, sino que deben tener permanencia en el mismo.
4. Asimismo, no todos los integrantes del órgano de conducción deben poseer completo conocimiento de las operaciones, sino la parcialidad que por especialidad deban conocer.
5. Dada la necesidad del control de los medios de obtención y de ejecución enemigos, y para evitar su neutralización temprana, es necesario mantener enlace con todos los elementos de inteligencia que tengan responsabilidad dentro del Teatro de Operaciones.

## CONCLUSIONES GENERALES

- La operación MINCEMEAT se desarrolló como una operación componente o necesaria de la OPERACIÓN BARCLAY, y esta a su vez, fue desarrollada como una operación profunda destinada a configurar el campo de batalla, para la OPERACIÓN HUSKY (no fue una operación aislada). La coordinación y sincronización de efectos de las operaciones aliadas mencionadas en el párrafo anterior, sumado a la información proporcionada al alto mando alemán, y al conocimiento del perfil de los decisores, conforman un conjunto armonizado de factores que se potenciaron unos a otros, logrando los efectos deseados y ulteriores previstos, dando lugar al cumplimiento de los principios de SORPRESA, SEGURIDAD y ECONOMÍA DE FUERZAS (Efecto multiplicador del poder de combate).
- Para el desarrollo de la operación MINCEMEAT, se cumplió con la necesidad de control de los medios alemanes (aunque de manera inconsciente para estos últimos), mediante el empleo de la encriptadora ENIGMA, y el seguimiento de las actividades de inteligencia alemanas en HUELVA. Por lo tanto podemos inferir que la FASE PREVIA de MINCEMEAT, incluyó una intensiva investigación de inteligencia para contrainteligencia sobre los medios alemanes aptos para ser usados.
- El principio de SEGURIDAD, tanto en la organización, como el de RESERVA en la producción, establecidos en el reglamento de INTELIGENCIA TÁCTICA (ROD 11 – 01 Ed 2007 – Pag 5), y el empleo de alta clasificación de seguridad para todo el desarrollo de la operación, fueron conceptos que se tuvieron en cuenta de manera intensiva, y fueron factores determinantes para el logro del éxito. También se tuvieron en cuenta los factores que influyen en la estrategia operacional relacionados al AMBIENTE OPERACIONAL, sin embargo no se cumplió con uno de los mismos, siendo este el de FLEXIBILIDAD.
- Esta operación, de carácter o nivel ESTRATÉGICO, cumplió con los principios del mensaje estratégico (credibilidad, capacidad y comunicación), y claramente se puede establecer que su orientación del poder fue desde los fines aliados, hacia los medios alemanes (DIVERSIÓN), de acuerdo a los conceptos estratégicos establecidos en la publicación BASES PARA EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO MILITAR – TOMO I, de la ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA Tte Gr1 LUIS MARÍA CAMPOS – Pag 14.
- Esta operación se vislumbra como un antecedente del concepto actual de CONTROL DEL ESPECTRO DE LA INFORMACIÓN o GUERRA DE INFORMACIÓN. Esto queda demostrado en el empleo de un equipo inter – multi – disciplinario de estudio y asesoramiento, tanto de los aspectos de detalle de la operación, como para el análisis de los elementos de decisión enemigos (blanco) y su entorno. También se lo puede marcar como un antecedente del rediseño de las organizaciones militares, y de las operaciones NO LETALES.
- Las operaciones de engaño NORMALMENTE se desarrollarán en el nivel ESTRATÉGICO, ya que no existen elementos con cuadro de organización,



capacidades ni limitaciones, se pueden manejar el MENSAJE y la orientación y manipulación del PODER. Todo esto posibilita que el engaño tenga efectos en el nivel establecido. En niveles menores, NORMALMENTE, el engaño se limitará a las operaciones de VELO, obras de ingenieros o demostraciones / simulaciones de alcance muy limitado.

- La organización de un elemento especializado en operaciones de engaño exige: PERMANENCIA, PREVISIÓN (organización desde la paz), alta instrucción en materia de RESERVA y SEGURIDAD, ENLACE con los elementos de inteligencia del TEATRO DE OPERACIONES, INTEGRACIÓN y TRABAJO EN EQUIPOS inter – multi – disciplinarios (tipo estado mayor conformado dentro del área inteligencia – contrainteligencia, para la conducción de las operaciones específicas del área mencionada).
- La doctrina debe diferenciar a las operaciones de engaño (OPERACIONES) de las operaciones de engaño de contrainteligencia (INTELIGENCIA – CONTRAINTELIGENCIA), entendiéndose que estas últimas pueden ser de carácter ofensivo o defensivo (Operación MINCEMEAT puede ser catalogada como operación de engaño de contrainteligencia de carácter ofensivo).

## **BIBLIOGRAFÍA**

- 1) “JENOFONTE, PRIMER PENSADOR TÁCTICO Y ESTRATÉGICO DE OCCIDENTE” - SILLONE, JORGE OSVALDO, EUDE (Editorial Universitaria del Ejército), Octubre 2011, Buenos Aires.
- 2) Agencia Estatal de Meteorología, España (ed.): «Valores climatológicos normales. Huelva. Periodo (1971-2000)». Consultado el 06 May 12.
- 3) BASES PARA EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO III – ESTRATEGIA OPERACIONAL – ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA “Tte Gr1 LUIS MARÍA CAMPOS” – Editado por La Escuela Superior De Guerra – Año 1993.
- 4) CANARIS. PATRIOT UND WELTBÜRGER, ABSHAGEN, KARL-HEINZ, Stuttgart, 1948. Traducción al castellano de RAMÓN GARRIGA: EL ALMIRANTE CANARIS, Buenos Aires, 1952.
- 5) CARRASCO TERRIZA, M.J. & GONZÁLEZ GÓMEZ, J.M. & OLIVER CARLOS, A. & PLEGUEZUELO HERNÁNDEZ, A. & SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J.M., Guía artística de Huelva y su Provincia, Huelva, 2006. Fundación José Manuel Lara (ISBN 84-86556-19-0) & Diputación de Huelva (ISBN 84-8163-295-X) – VISITADA EL 06 May 12.
- 6) CHURCHILL, WINSTON – MEMORIAS DE WINSTON CHURCHILL – SEGUNDA GUERRA MUNDIAL : PARTE III - LA GRAN ALIANZA- versión digital.
- 7) CHURCHILL, WINSTON – MEMORIAS DE WINSTON CHURCHILL – SEGUNDA GUERRA MUNDIAL : PARTE IV – EL GOZNE DEL DESTINO – Versión digital
- 8) CONDUCCIÓN DE COMUNICACIONES - ROD 05 – 01 – Edición 2001 – Impreso en el Departamento Doctrina – CAPITULO XIII GUERRA ELECTRÓNICA – ART 13.013 – Campos de ejecución y actividades que comprenden las CME.
- 9) DECEPTION 101 – PRIMER ON DECEPTION – JOSEPH W. CADDELL – Dic 2004.
- 10) DECEPTION IN WAR, The art of the bluff, the value of deceit, and the most thrilling episodes of cunning in military history, from the trojan horse, to the gulf war. – JON LATIMER – THE OVERLOOK PRESS – WOODSTOCK & NEW YORK – EDICION 2001.
- 11) DICCIONARIO DE SOCIOLOGÍA - De los CAMPOS, HUGO –Primera edición marzo de 1998 - Última actualización diciembre de 2007 - Disponible en <http://ciberconta.unizar.es/leccion/sociodic>. VISITADA EL 14 Jul 12.
- 12) EL ARTE DE LA GUERRA – SUN TZU – EDICIONES LIBERTADOR - BUENOS AIRES – ANDRÓMEDA – EDICIÓN 2006.

- 13) EMPLOYING SPECIAL OPERATIONS FORCES TO CONDUCT DECEPTION IN SUPPORT OF SHAPING AND DECISIVE OPERATIONS – Monograph by mayor guy a. Lemire – united states army – school of advanced military studies – UNITED STATES ARMY COMMAND AND GENERAL STAFF COLLEGE – FORT LEAVENWORTH – KANSAS – SECOND TERM A Y 01 – 02.
- 14) ENGAÑO OPERATIVO SOVIÉTICO: EL MANTO ROJO – RICHARD N. ARMSTRONG – traducido por FRANCISCO MEDINA – ABRIL DE 2006.
- 15) ENTRE DOS INVASIONES – PUDDU, Mario -Tcnl –CAP I “El terreno”– CÍRCULO MILITAR / BIBLIOTECA DEL OFICIAL - 1958.
- 16) FIELD MANUAL FM 3-13 (FM 100-6) - Information Operations: Doctrine, Tactics, Techniques, and Procedures – US ARMY – 28 NOV 03.
- 17) FIELD MANUAL 33-1-1 - PSYCHOLOGICAL OPERATIONS TECHNIQUES AND PROCEDURES – APPENDIX A – DECEPTION OPERATIONS – UNITED STATES ARMY – 05 May 94.
- 18) FIELD MANUAL 34-60 COUNTERINTELLIGENCE OPERATIONS - US ARMY - HEADQUARTERS DEPARTMENT OF THE ARMY - WASHINGTON, DC, 3 OCTOBER 1995.
- 19) FIELD MANUAL 90-2 - BATTLEFIELD DECEPTION – UNITED STATES ARMY – 03 Oct 88.
- 20) FM 33 – 1 – 1 – PSICOLOGICAL OPERATIONS – TECHNIQUES AND PROCEDURES – DEPARTMENT OF THE ARMY – WASHINGTON 05 May 94 – Apéndice A – A – 1.
- 21) GOOGLE EARTH – REGIÓN DE SICILIA.
- 22) HISTORIA MILITAR UNIVERSAL – 1939 – 2004 – TOMO I – Versión Digital – 2009.
- 23) <http://library.enlisted.info/field-manuals/series-3/FM33-1-1/AUTH.PDF> (Visitada el 30 Ene 12)
- 24) <http://psdtrainingcolombia.blogspot.com.ar/2008/12/el-ciclo-ooda.html>
- 25) <http://usuarios.multimania.es/clubmar/corrientes.htm> - VISITADA EL 07 May 12.
- 26) <http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/ssi/deception.pdf> (Visitada el 02 Feb 12).
- 27) <http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/wright/wf05.pdf> (Visitada el 02 Feb 12)
- 28) <http://www.au.af.mil/info-ops/influence.htm>, consultada el 03Jul12.
- 29) [http://www.c4i.org/jp3\\_13\\_4.pdf](http://www.c4i.org/jp3_13_4.pdf) (Visitada el 17 Dic 11)
- 30) [http://www.canalsocial.net/ger/ficha\\_GER.asp?id=7232&cat=geografia](http://www.canalsocial.net/ger/ficha_GER.asp?id=7232&cat=geografia)

VISITADA el 15 Feb 12.

- 31) [http://www.carm.es/web/pagina?IDCONTENIDO=3977&RASTRO=c740\\$m&IDTIPO=11](http://www.carm.es/web/pagina?IDCONTENIDO=3977&RASTRO=c740$m&IDTIPO=11) – VISITADA EL 14 Jul 12.
- 32) <http://www.catb.org/~esr/writings/cathedral-bazaar/hacker-history/ar01s02.html>.  
VISITADA EL 08 Ago 12.  
<http://www.de1939a1945.com/descargas/enganiooperativosovietico.pdf> (Visitada el 17 En 11) -
- 33) <http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?AD=ADA403590> (Visitada el 30 Ene 12).
- 34) <http://www.enlisted.info/field-manuals/fm-90-2-battlefield-deception.shtml>  
(Visitada el 30 Ene 12).
- 35) [http://www.escuadron69.net/v20/foro/index.php?/page/index.html/\\_simulacion-aerea/saga-forgotten-battles-pf-1946/sicilia-nueva-expansion-de-wwii-expansions-sim-r1241](http://www.escuadron69.net/v20/foro/index.php?/page/index.html/_simulacion-aerea/saga-forgotten-battles-pf-1946/sicilia-nueva-expansion-de-wwii-expansions-sim-r1241)
- 36) <http://www.google.com.ar/imgres?imgurl=http://www.clubdelamar.org/medite1.gif&imgrefurl=http://www.clubdelamar.org/mediterraneo.htm&h=300&w=550&sz=20&tbnid=WtbhkNFAY1sIXM:&tbnh=66&tbn> – VISITADA EL 07 May 12.
- 37) <http://www.google.com.ar/imgres?imgurl=http://www.clubdelamar.org/medite1.gif&imgrefurl=http://> VISITADA EL 07 May 12.
- 38) <http://www.google.com.ar/imgres?q=ESPAÑA+%2B+CORRIENTES+MARINAS&um=1&hl=es&tbnid=IFHanR3iVISweM:&imgrefurl=http://corrientescircularesproyecto.blogspot.com/&docid=0w3ajL3aM> –  
VISITADA EL 07 May 12.
- 39) <http://www.historiasdelaciencia.com/?cat=3>. VISITADA EL 08 Ago 12.
- 40) <http://www.lasicilia.es> – VISITADA EL 12 Feb 12.
- 41) [http://www.lasiciliainrete.it/mappe/sicilia\\_mappa.htm](http://www.lasiciliainrete.it/mappe/sicilia_mappa.htm) - visitada el 15 Feb 12.
- 42) <http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric05a05.htm> - VISITADA EL 14 Jul 12.  
<http://www.pdfport.com/view/689611-military-deception-hiding-the-real-showing-fake.html> (Visitada el 30 Ene 12)
- 43) <http://www.playasdehuelva.com/turismo/playas/puntaumbria/elportil.html> -  
VISITADA EL 06 May 12.
- 44) [http://www.psicoadictiva.com/diccio/diccio\\_o.htm#letra\\_p](http://www.psicoadictiva.com/diccio/diccio_o.htm#letra_p) – VISITADA EL 14 Jul 12.
- 45) <http://www.upf.edu/materials/fhuma/hcu/maps/t7/map4.jpg> - Visitada el 07 May 12.

- 46) INFORMATION OPERATIONS, DOCTRINE AND PRACTICE - A REFERENCE HANDBOOK - CHRISTOPHER PAUL - Foreword by CHARLES A. KROHN - contemporary military, strategic, and security issues praeger security international - WESTPORT, CONNECTICUT \_ LONDON - LIBRARY OF CONGRESS CATALOGING-IN-PUBLICATION DATA – 2008.
- 47) LA BATALLA EN EL ATLÁNTICO: LA LUCHA EN LAS PROFUNDIDADES DEL MAR - ERICH JOHANN ALBERT RAEDER-  
<http://historiamundo.com/?p=89>
- 48) LA IIda GUERRA MUNDIAL (1939 – 1945) –HISTORIA TÁCTICA Y ESTRATÉGICA - FULLER, J. F. C. – CÍRCULO MILITAR – BIBLIOTECA DEL OFICIAL – VOLUMEN 382 – BUENOS AIRES, abril de 1950.
- 49) LA PLANIFICACIÓN INTEGRADA DE LAS OPERACIONES PSICOLÓGICAS (PSYOP) - SARGENTO SEGUNDO (TSGT) J. "SPYKE" SZEREDY, *USAF* - AIR & SPACE POWER JOURNAL - ESPAÑOL CUARTO TRIMESTRE 2005. - <http://www.airpower.maxwell.af.mil/apjinternational/apj-s/2005/4tri05/szeredy.html> - Visitada el 04 Jul 12.
- 50) MEMORIAS DE WINSTON CHURCHILL - CHURCHILL, WINSTON – SEGUNDA GUERRA – version digital PDF.
- 51) MILITARY DECEPTION – JOINT PUBLICATION 3 – 13.4 (FORMERLY JP 3 – 58 – 13 de julio de 2006 – UNITED STATES OF AMERICA.
- 52) MILITARY DECEPTION: HIDING THE REAL – SHOWING THE FAKE – MAYOR MARK JHONSON, UNITED STATES MARINE CORPS AND MAJOR JESSICA MEYERAAN, UNITED STATES AIR FORCE – JOINT FORCES STAFF COLLEGE – JOINT AND COMBINED WARFIGHTING SCHOOL – CLASS NUMBER 03 – 11 – 07 Mar 03.
- 53) OBERZALEK, MARTIN - ENIGMA, UNA FAMOSA HISTORIA DE CRIPTOLOGÍA – Marzo de 2000 – versión digital - <http://www.mlb.co.jp/linux/science/genigma/enigma-referat/enigma-referat.html> - <http://www.mlb.co.jp/linux/science/genigma/enigma-referat/node6.html#SECTION00063000000000000000> – VISITADA EL 28 Jul 12.
- 54) OPERACIÓN CARNE PICADA (MINCEMEAT) – TENIENTE PRIMERO GASTON DANIEL VALLEJOS – 2003 – INSTITUTO DE INTELIGENCIA DE LAS FUERZAS ARMADAS.
- 55) OPERATION HUSKY: A CRITICAL ANALYSIS - LIEUTENANT COLONEL, USMC STEPHEN R. COTE - NAVAL WAR COLLEGE - NEWPORT, R.I. - A Paper submitted to the faculty of the naval war college in partial satisfaction of the requirements of the department of joint military operations – 18 MAY 2001 - (Remitido al causante por solicitud, por El Centro De Historia Militar Del Ejército De Los Estados Unidos De Norteamérica).
- 56) OPERATION MINCEMEAT - MAJOR BENA E. SELLERS – UNITED STATES AIR FORCE - AIR COMMAND AND STAFF COLLEGE AIR

UNIVERSITY - A RESEARCH REPORT SUBMITTED TO THE FACULTY - IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE GRADUATION REQUIREMENTS - ADVISOR: LT COL DAVID A. KIRKENDALL - MAXWELL AIR FORCE BASE, ALABAMA - DECEMBER 2009 (Remitido al causante por solicitud, por El Centro De Historia Militar Del Ejército De Los Estados Unidos De Norteamérica).

- 57) OPERATION MINCEMEAT – THE TRUE SPY STORY THAT CHANGED THE COURSE OF WORLD WAR II – BEN MACINTYRE – BLOOMSBURY PUBLISHING – FIRST PUBLISHED IN GREAT BRITAIN IN 2010.
- 58) PC 00 – 02 – DICCIONARIO PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA – MINISTERIO DE DEFENSA – ESTADO MAYOR CONJUNTO DE LAS FFAA – 1999.
- 59) PINET, PAUL R. (1996). WEST PUBLISHING CO. ED. INVITATION TO OCEANOGRAPHY (3ra edición edición).
- 60) RC 00 – 02 Diccionario para la acción Militar Conjunta – 1999 – ESTADO MAYOR CONJUNTO DE LAS FUERZAS ARMADAS – REPÚBLICA ARGENTINA.
- 61) REGLAMENTO DE CONDUCCIÓN DEL INSTRUMENTO MILITAR TERRESTRE –ROB 00 – 01 - EJERCITO ARGENTINO – IMPRESO EN EL INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR – EDICIÓN 1992 – Capítulo VII Operaciones Complementarias, Sección XI Operaciones de velo y engaño.
- 62) REGLAMENTO PROYECTO DE LA COMPAÑÍA DE INTELIGENCIA HUMANA – Cap 6 – Art 6.005 – Pag 63.
- 63) ROD 00 – 02 REGLAMENTO DE CONDUCCIÓN DE TÁCTICA SUPERIOR TERRESTRE – CapII, Sec III, Art 2009.
- 64) ROD 04 – 01 – CONDUCCIÓN DE INGENIEROS – CAP III – Actividades y tareas del apoyo de Ingenieros – Sección III Protección de personal y medios – INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR – 1996.
- 65) ROD 11 – 01 – INTELIGENCIA TÁCTICA – DEPARTAMENTO DOCTRINA – EJÉRCITO ARGENTINO – 2001.
- 66) ROD 11 – 02 CONTRAINTELIGENCIA (DEROGADO) – DEPARTAMENTO DOCTRINA – EJÉRCITO ARGENTINO – 2001.
- 67) SECOND WORLD WAR DECEPTION – LESSONS LEARNED FOR TODAY’S JOINT PLANNER – DONALD J. BACON – MAJOR – UNITED STATES AIR FORCE – AIR COMMAND AND STAFF COLLEGE – WRIGTH FLYER PAPER No 5 – MAXWELL AIR FORCE BASE, ALABAMA – Dic 1998.
- 68) SHOULD WE WRITE OFF GRAPHOLOGY - INTERNATIONAL JOURNAL OF SELECTION AND ASSESSMENT 4 - Driver; M. Ronald Buckley y Dwight D. Frink (Abril 1996).

- 69) SICILIA Y LA RENDICIÓN DE ITALIA – Tte Cnl ALBERT N. GARLAND – CENTER OF MILITARY HISTORY – UNITED STATES ARMY - WASHINGTON, D. C., 1993 –( Remitido al causante por solicitud, por El Centro De Historia Militar Del Ejército De Los Estados Unidos De Norteamérica).
- 70) Sitio de internet La división provincial de 1833». ATLAS DE LA HISTORIA. Consultado el 06 de mayo de 2012.
- 71) Sitio de internet: Instituto geológico y minero de España., Ministerio de Educación.. «HIDROGEOLOGÍA Y AGUAS SUBTERRÁNEAS, CUENCA DEL GUADIANA.». Consultado el consultado el 06 de mayo de 2012.
- 72) Sitio oficial de la Región Siciliana - <http://www.regione.sicilia.it/>. VISITADA EL 12Feb12.
- 73) STRATEGIC INFLUENCE OPERATIONS - THE INFORMATION CONNECTION - Ward, Brad M. – Cnl (R) US ARMY - U.S. Army War College - CARLISLE BARRACKS, PENNSYLVANIA 17013 – INTRODUCTION.- <http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/army-usawc/ward.pdf> - CONSULTADA EL 04JUL12.
- 74) THE MAN WHO NEVER WAS – EWEN MONTAGU - 1953 – BLUEJACKETS BOOK – NAVAL INSTITUTE PRESS – ANNAPOLIS, MARYLAND - BLUEJACKETS BOOK PRINTING 2001.
- 75) U. S. ARMY DECEPTION PLANNING AT THE OPERATIONAL LEVEL OF WAR – MAJOR PHILIPS S. THOMPSON - SCHOOL OF ADVANCED MILITARY STUDIES – UNITED STATES ARMY COMMAND AND GENERAL STAFF COLLEGE – FORT LEAVENWORTH – KANSAS – SECOND TERM A Y 90 – 91 (Remitido al causante por solicitud, por El Centro De Historia Militar Del Ejército De Los Estados Unidos De Norteamérica).
- 76) Versión electrónica de THE GREAT BOOK OF FIGHTERS,<sup>7</sup> AND QUEST FOR PERFORMANCE - Referencia datos: THE GREAT BOOK OF FIGHTERS<sup>18</sup> y JANE'S FIGHTING AIRCRAFT OF WORLD WAR II
- 77) [www.clubdelamar.org/mediterraneo.htm&h=300&w=550&sz=20&tbnid=WtbhkNFAY1sIXM:&tbnh=66&tbnw](http://www.clubdelamar.org/mediterraneo.htm&h=300&w=550&sz=20&tbnid=WtbhkNFAY1sIXM:&tbnh=66&tbnw) – VISITADA EL 07 May 12.
- 78) [www.fanzie-juan73.blogspot.com.ar/2011/06/p-unta\\_umbriaen\\_1943-cuando-fue.html](http://www.fanzie-juan73.blogspot.com.ar/2011/06/p-unta_umbriaen_1943-cuando-fue.html)
- 79) [www.themanwhoneverwas/operationmincemeat.com](http://www.themanwhoneverwas/operationmincemeat.com). VISITADA EL 12 May 12.

**ANEXO 01 – SOLICITUD DE INFORMACIÓN HISTÓRICA AL CENTRO DE HISTORIA MILITAR DEL EJÉRCITO DE ESTADOS UNIDOS DE EEUU.**

**From:** Gaston Vallejos [mailto:gastonvallejos222@yahoo.com.ar]

**Sent:** Tuesday, March 06, 2012 8:03 PM

**To:** CMH Answers

**Subject:** Request for historical information

Dear Sir/Ma'am,

My name is Major Gaston Daniel Vallejos. I am an Argentine Army Officer currently attending the Argentine Army ILE/CGSC course equivalent. I am working on a research paper about Allied Deception Operations in Support of the Invasion of Sicily, in 1943 (Operation Mincemeat, Barclay, etc...)

Could you please provide me with any information, doctrine or manual regarding these types of operations during that era?

Thank you,

Respectfully,

Major Gaston Daniel Vallejos

Escuela Superior de Guerra, Argentina.

**TRADUCCIÓN DEL CORREO ELECTRÓNICO ENVIADO**

Estimado Sr/Sra:

Mi nombre es My Gastón Daniel Vallejos. Soy Oficial del Ejército Argentino, actualmente cursante de la Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino, equivalente al curso ILE/CGSC. Estoy trabajando en una monografía sobre las Operaciones de Engaño Aliadas en Apoyo a la Invasión de Sicilia, en 1943 (Operación “Carne Picada”, “Barclay”, etc)

¿Podría Ud facilitarme cualquier tipo de información, doctrina o manual relacionado con este tipo de operaciones durante ese período?

Muchas gracias.

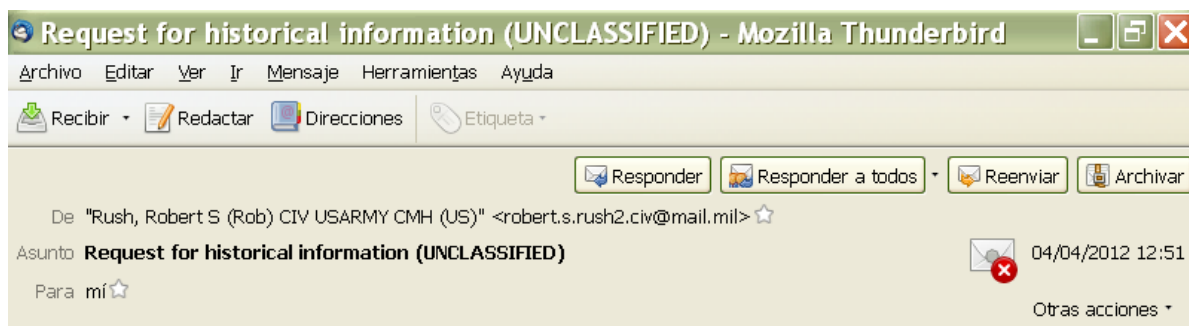
Respetuosamente,

My Gastón Daniel Vallejos

Escuela Superior de Guerra, Argentina.



**ANEXO 02 – RESPUESTA DEL CENTRO DE HISTORIA MILITAR DEL EJÉRCITO DE ESTADOS UNIDOS.**



Classification: UNCLASSIFIED  
Caveats: NONE

Dear Major Vellejos,

Apologies for not responding sooner. Per your request I looked to see if there were any WWII doctrinal manuals pertaining to deception operations, etc but there were none. However I was able to find **three monographs** that may prove useful to your research. Additionally, you can download a PDF version of the CMH book "Sicily and the Surrender of Italy" at <http://www.history.army.mil/html/books/006/6-2-1/index.html> that should provide you the overall story of the operation. Best regards.

Robert S. Rush, PhD  
Senior Historian,  
US Army Center of Military History  
(202) 685 2727; (202) 685 2260  
BB (202) 280-8253  
robert.rush@us.army.mil  
robert.rush@hqda-s.army.smil.mil

"Your historian is intended to be your confidante, able to capture with clear vision and intimate detail the contributions over time of your organization. His or her responsibilities are essentially historical and archival rather than curatorial. Continuity, access to the commander and key personnel, participant involvement in critical statistics, and professional skills as a historian are important attributes"

GEN John M. Keane

**TRADUCCIÓN DEL CORREO ELECTRÓNICO RECIBIDO**

CLASIFICACIÓN DE SEGURIDAD: DESCLASIFICADO

OBSERVACIONES: NINGUNA

Estimado Mayor VALLEJOS:

Le pido disculpas por no contestar rápidamente. Por su requerimiento busque si existían manuales de doctrina de la IIGM referidos a operaciones de engaño, pero no los hay. Sin embargo pude encontrar tres monografías que le envió, para su investigación. Adicionalmente, usted puede descargar en version pdf, el libro CMH “SICILIA Y LA RENDICIÓN DE ITALIA” en at <http://www.history.army.mil/html/books/006/6-2-1/index.html> , que le proveerá el marco histórico de la operación. Mis mejores deseos.

Robert S. Rush, PhD  
Senior Historian,  
US Army Center of Military History  
(202) 685 2727; (202) 685 2260  
BB (202) 280-8253  
robert.rush@us.army.mil  
robert.rush@hqda-s.army.smil.mil

“El historiador pretende ser su confidente, capaz de capturar con visión clara y detalle íntimo las contribuciones de su organización, en el tiempo. Sus responsabilidades son esencialmente históricas y de archivo. Continuamente, el acceso al comandante y su clave personal, participante en estadísticas críticas y habilidades personales son atributos importantes del historiador”

Grl JOHN M. KEANE