

IESE  
Instituto de Enseñanza Superior del Ejército  
Instituto Universitario Art. 77 – Ley 24.521  
Escuela Superior de Guerra  
“Tte Gr1 Luis María Campos”



## TRABAJO FINAL DE LICENCIATURA

**Título: La acción táctica de Narvik y su trascendencia como ejemplo en la historia militar aplicada.**

Que para acceder al título de Licenciado en Estrategia y Organización presenta el **Mayor Don Daniel Guillermo GALLETTI.**

Director de Trabajo Final: Tcnl (R) Jorge Osvaldo SILLONE.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 19 de septiembre de 2011

## RESUMEN

La acción táctica en Narvik es un hecho de armas poco difundido, que se llevó a cabo durante la Segunda Guerra Mundial formando parte de la Campaña a Dinamarca y Noruega por parte de las Fuerzas Armadas de Alemania.

El puerto noruego de Narvik, a pesar de encontrarse dentro del círculo polar ártico, presenta ciertas características geográficas que hacían que se encontrara operativo durante la temporada invernal, asegurando de esta manera la provisión de hierro proveniente de las minas de Suecia, para Alemania.

La lejanía de este lugar respecto de Alemania y las particularidades de su ambiente geográfico, donde se produce la confluencia de características propias de terreno insular con el correspondiente al de montaña nevada, sumado al bloqueo naval llevado a cabo por los aliados, le impusieron a este hecho armas una serie de condicionantes que dificultaron y hasta pusieron en duda la continuidad de las operaciones, a costa de ser aniquiladas todas las fuerzas alemanas.

Las particulares exigencias en las cuales se llevó a cabo la acción en Narvik, pusieron en evidencia las cualidades personales de mando de su conductor, el Coronel General del Ejército de Alemania Eduard Dietl, quien no solo logró cumplir con la misión impuesta ante una situación militar desfavorable, sino que fue reconocido por sus subalternos como un destacado líder.

Al tiempo que uno se adentra en el estudio de esta acción táctica y analiza las distintas variables que lo condicionaron, surge una llamativa similitud con algunas variables que se dieron durante el conflicto por las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, entre Argentina y Gran Bretaña.

Este hecho de armas presenta también muchas similitudes con el ambiente geográfico particular de montaña de nuestro país y sobre cómo se adiestran las tropas de montaña.

En el presente trabajo se desarrolla un estudio general del hecho de armas, analizando las distintas características que lo asemejan con la campaña defensiva por las Islas Malvinas, con nuestro ambiente geográfico particular de montaña e identifica las cualidades de mando del General Dietl.

Con el análisis de los aspectos mencionados anteriormente se buscará determinar cuáles son las características que constituyen al acto táctico en Narvik como un modelo histórico a ser estudiado por nuestra fuerza en general y por las tropas de montaña en particular.

## ÍNDICE

DENOMINACIÓN	PÁGINA
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>DESARROLLO</b>	4
<b>Capítulo I:</b> Narvik ¿combate o batalla?	4
1. Finalidad.	4
2. Desarrollo.	
a. Sección I: Características del ambiente geográfico.	4
b. Sección II: Los preparativos.	6
c. Sección III: Las acciones.	7
d. Sección IV: Características distintivas del combate y la batalla.	13
3. Conclusiones parciales del capítulo I.	15
<b>Capítulo II:</b> Condicionantes de la batalla de Narvik.	17
1. Finalidad	17
2. Desarrollo	
a. Sección I: Biografía y cualidades del General Dietl.	17
b. Sección II: Condicionantes de Narvik.	20
c. Sección III: Acción de mando del General Dietl.	23
3. Conclusiones parciales del capítulo II.	25
<b>Capítulo III:</b> Narvik como modelo exitoso.	27
1. Finalidad	27
2. Desarrollo	
a. Sección I: Similitudes entre Narvik y Malvinas.	27
b. Sección II: Similitudes entre Narvik y el ambiente geográfico particular de montaña en Argentina.	30
3. Conclusiones parciales del capítulo III.	33
<b>CONCLUSIONES</b>	35
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	37
<b>ANEXOS</b>	
Anexo I: Croquis del sector de Narvik	39

Anexo II: Directiva para el caso Weserübung, impartida por Adolf Hitler el 01 de marzo de 1940.	41
Anexo III: Escudo a los Héroes de Narvik.	44
Anexo IV: Carta de situación de los enfrentamientos terrestres.	45
Anexo III: Imágenes del General Dietl.	46

## INTRODUCCIÓN

### 1. Antecedentes y justificación del problema

Sobre las acciones bélicas llevadas a cabo en el puerto Noruego de Narvik existe una amplia y variada bibliografía que lo contiene, describiendo las características del ambiente geográfico particular en el cual se desarrolló y las cualidades de su líder, no obstante el estudio del mencionado hecho de armas no se encuentra muy difundido en los claustros académicos del Ejército Argentino.

La importancia de los hechos acontecidos en Narvik, en el ámbito de la campaña a Noruega y Dinamarca, junto a las características particulares en las que se llevó a cabo y los resultados alcanzados permiten inferir a priori que fue una acción trascendente que posee similitudes con el ambiente geográfico particular de montaña nevada de nuestro país y con la batalla defensiva llevada a cabo en el año 1982 contra Gran Bretaña.

Mediante el análisis de un hecho histórico exitoso de trascendencia se buscará determinar, a la luz de la doctrina vigente, si el mismo puede ser empleado como modelo de estudio para la elaboración de ejercitaciones en el ambiente geográfico particular de montaña nevada.

Analizando las características impuestas por el ambiente operacional, puntualizado sobre el ambiente geográfico particular y la relación del poder de combate relativo, se estudiará la conducta de su comandante, el General DIETL, buscando identificar cuáles fueron las acciones que llevó a cabo y permitieron cumplir con el objetivo de la conquista del Puerto de Narvik.

### 2. Planteo del problema

¿Presenta el acto táctico de Narvik algunas características que lo determinen como ejemplo de la historia militar aplicada?

### 3. Objetivos

#### a. Objetivo general

Identificar cuáles son las características del acto táctico de Narvik que permiten considerarlo un ejemplo histórico militar factible de ser estudiado y mantenido como ejemplo de una acción táctica defensiva en un ambiente particular.

#### b. Objetivos específicos

1) Determinar si el acto táctico librado en Narvik debe ser considerado como un combate o una batalla, a la luz de los conceptos doctrinarios actuales.

- 2) Establecer cuáles fueron las variables de la acción táctica de Narvik que condicionaron el mando del General Dietl (Comandante de la 3ra División de Montaña Alemana) y la conducta de sus hombres.
- 3) Determinar cómo puede ser empleado este hecho histórico, exitoso, como modelo aplicado a la problemática de un acto táctico dentro de un ambiente particular en nuestro territorio.

#### 4. Aspectos sobresalientes del marco teórico

- a. Dietl, Gerda Luisa y Cnl (R) Herrmann, Kurt, *General Dietl*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1957, 394p.

En este libro, desde una visión alemana (ya que fue escrito por la viuda y el oficial ayudante del General Dietl durante las operaciones), se desarrolla en forma completa y detallada la vida del General Dietl, desde que era un niño hasta su muerte, incluyendo un relato minucioso de la acción táctica en Narvik, ya que el Cnl (R) Kurt fue el oficial de operaciones del General Dietl en Narvik. A lo largo del libro se presentan numerosos hechos acerca de distintas anécdotas vividas por el General, que permiten formar una imagen sobre él y las vivencias durante sus operaciones en el norte de Europa.

- b. Ejército Argentino, *Informe Oficial del Ejército Argentino sobre el Conflicto Malvinas, Tomo I y II*, Buenos Aires, Instituto Geográfico Militar, 1983.

Constituye el único material documental oficial completo y detallado que relata, apoyado en documentación oficial, el desarrollo del conflicto por la recuperación de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, que permite conocer, alejado de la pasión que cualquier libro narrativo puede presentar, sobre el mencionado conflicto.

- c. Halder, Franz, *Hitler Conductor*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1952, 95p

Escrito por quien se desempeñó como Jefe del Estado Mayor Alemán entre septiembre de 1938 y septiembre de 1942, relata en forma sucinta la centralización del mando sobre la Campaña de Noruega en Adolf Hitler y la duda que este presentó de continuar con la misma cuando se producen los primeros reveses.

- d. Jofré Grl Br, Oscar y Aguiar Cnl, Félix, *Malvinas La Defensa de Puerto Argentino*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1990.

Contiene un relato detallado, desde la visión y vivencia de quienes tuvieron la responsabilidad de llevar a cabo la Defensa de Puerto Argentino.

- e. Mordal, Jacques, *La Campaña de Noruega*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1951, 487 p.

Presenta un relato completo y contemporáneo, desde el punto de vista francés sobre la Campaña de Noruega, apoyando el mismo en una detallada cantidad de croquis.

- f. Mabire, Jean, *La Batalla de Narvik 1940*, Barcelona, Inédita Editores, 2007, 502 p.

Este libro, escrito por un francés especialista en montaña nevada, ya que fue cazador alpino francés, presenta un relato moderno de toda la acción táctica llevada a cabo en Narvik y sus preparativos, desde la óptica de un oficial perteneciente al bando que enfrentó Alemania.

Por haber sido escrito muchos años después de finalizada la Segunda Guerra Mundial y sobre la base de reportajes a sobrevivientes, expone de manera clara los antecedentes y desenlace de la acción táctica en Narvik.

- g. Mella Abal Cnl, Alejandro Jorge, *La táctica en las batallas de la historia, Tomo III, De la Segunda Guerra Mundial a las Guerras Asimétricas, El General Dietl y la conquista y defensa de Narvik*, Argentina, Editorial Universitaria del Ejército, 2011, 272 p.

Presenta un análisis detallado, particularmente en lo que respecta a la identificación de los distintos elementos que participaron en las acciones terrestres en Narvik, que facilita el estudio y comprensión general de la acción táctica llevada a cabo en Narvik.

## 5. Metodología empleada

- a. Explicación literal sobre el método a emplear

El presente trabajo busca, mediante el método deductivo, determinar la trascendencia de la acción táctica desarrollada en Narvik como modelo exitoso para la historia militar aplicada.

- b. Diseño de la investigación

Se desarrollará un diseño explicativo sobre las características particulares en las cuales se desarrollaron las acciones de Narvik, identificando los elementos que lo constituyen como un modelo de estudio.

## CAPÍTULO I

### NARVIK ¿COMBATE O BATALLA?

#### 1. FINALIDAD

Determinar si el acto táctico librado en Narvik debe ser considerado como un combate o una batalla, a la luz de los conceptos doctrinarios actuales.

#### 2. DESARROLLO

##### SECCIÓN I

##### CARACTERÍSTICAS DEL AMBIENTE GEOGRÁFICO

Para analizar una acción táctica y poder comprenderla en su totalidad, tanto en el desenvolvimiento de los actores involucrados como en el resultado alcanzado en la misma, se debe llevar a cabo un estudio del ambiente geográfico, considerando que el mismo “... *presenta una serie de factores que ejercerán una significativa influencia sobre la conducción y ejecución de las operaciones terrestres, incidiendo en mayor o menor grado en todos los niveles*”<sup>1</sup>.

Si el ambiente geográfico es un condicionante para el desarrollo de las operaciones, en un ambiente geográfico particular como aquel en el cual se realizaron las acciones en Narvik, constituye una variable que debe ser tenida en cuenta a lo largo de todo lo que se analice sobre ellas.

Narvik es una pequeña localidad portuaria de Noruega ubicada a casi 1400Km al norte de la capital del país y cerca del círculo polar ártico, caracterizándose por esta posición, por largos días con muchas horas de luz durante la primavera y largas noches casi sin sol durante el invierno. Si bien su ubicación es continental y posee un clima frío acorde a su extrema latitud, su característica portuaria le otorgan la particularidad de un clima netamente influido por el mar (humedad, fuertes vientos-que descienden abruptamente la temperatura-, baja visibilidad producida por la bruma).

La costa en la cual se encuentra enclavada esta localidad es del tipo fiordo, caracterizada por importantes penetraciones del mar sobre el continente y abruptas costas que caen sobre el agua como verdaderos acantilados. El acceso a Narvik desde el mar solo puede realizarse por el sector del puerto y luego de avanzar unos kilómetros se levantan importantes alturas que yerguen como colosos de piedra y cuyas alturas van desde los 400m hasta los 1500m. (Ver el anexo I)

Esta gran diferencia de relieve en tan poca distancia convierte a las alturas en importantes puntos dominantes, difíciles de alcanzar por las pronunciadas

---

<sup>1</sup> Reglamento *Conducción para el Instrumento Militar Terrestre* (ROB-00-01) Argentina, Ejército Argentino, 1992, pag. 26.



pendientes que presentan y compartimentando el terreno de tal manera que los desplazamientos pueden realizarse solo a pie o con esquíes cuando el terreno se encuentra nevado.

Su cercana ubicación del polo norte le impone un duro y riguroso clima frío, con grandes nevadas y fuertes vientos que incrementan la sensación térmica haciéndola descender varios grados en pocos minutos.

Las acciones llevadas a cabo en Narvik se desarrollaron desde el 09 de abril hasta el 08 de junio de 1940, que si bien corresponde a la primavera del hemisferio norte, las condiciones climáticas fueron tan extremas que los soldados que allí operaron debieron soportar temperaturas de hasta 40 grados bajo cero y desplazarse sobre la nieve donde en su mayoría alcanzaba más de dos metros, permaneciendo permanentemente mojado.

Estas características ubican las acciones de Narvik a lo que nuestra doctrina define como montaña invernal a aquella en la que *“privará la inestabilidad de los fenómenos atmosféricos, el frío será el factor determinante de la supervivencia, y la nieve obstaculizará la normalidad de los desplazamientos y el tránsito, en las vías de comunicación y fuera de ellas.”* Esta montaña de invierno *“será la montaña de los especialistas, en el manejo de la técnica del esquí, y la supervivencia en terreno nevado. La morfología y configuración del terreno cambiará totalmente, modificando con ello la observación y la apreciación de distancias”*<sup>2</sup>.

Tanto la vegetación como los animales están en consonancia con estas características tan extremas, lo que presenta un escenario escaso en recursos de los que puedan abastecerse las tropas en campaña, debiendo por lo tanto llevar todo lo necesario para el desarrollo de las operaciones habida cuenta que lo que se pueda llegar a obtener del lugar es de escaso a nulo.

En cuanto a las vías de comunicación, a Narvik se puede llegar por mar a través de su puerto o por medio del ferrocarril que la une con la localidad minera de Kiruna en Suecia, distante 25 Km, atravesando el territorio noruego entre desfiladeros y abruptos desniveles, a través de 19 puentes para proteger las vías de las grandes nevadas que podían impedir el tránsito ferroviario. En cuanto a la red vial, la misma se restringe a escasos caminos que comunican el puerto con algunas localidades cercanas.

Narvik es una pequeña localidad desarrollada como estación terminal del ferrocarril que transportaba el hierro obtenido en Suecia hacia su puerto, que permanece sin congelar sus aguas durante el invierno gracias a una corriente cálida proveniente desde el océano. Esta localidad, gracias a la gran cantidad de nieve que poseía, junto a las importantes alturas que disponía, la configuraron como un lugar de encuentro para los amantes del esquí, quienes se reunían invierno tras invierno para disfrutar del deporte invernal, otorgándole a esta ciudad un atractivo turístico.

---

<sup>2</sup> Reglamento *Supervivencia en Montaña* (RFP-62-05), Argentina, Ejército Argentino, 2004, pag. 37.

## SECCIÓN II LOS PREPARATIVOS

Existen distintas opiniones acerca de las causas que desencadenaron la ocupación de Narvik. A continuación se presentarán las que se consideran como más importantes por parte de ambos bandos (Alemania y Aliados).

Las operaciones en Narvik se desarrollaron en el marco de la Campaña de Noruega llevada a cabo por Alemania. La ocupación<sup>3</sup> de Noruega surge como necesidad de estudio en el Estado Mayor Alemán de la Segunda Guerra Mundial básicamente por las siguientes causas:

- Del análisis de las experiencias obtenidas durante la Primera Guerra Mundial sobre la guerra submarina, en donde Alemania al carecer de puertos adecuados para su flota se encontraba en desventaja sobre Gran Bretaña, surgía la necesidad de poseer adecuados puertos para la flota y que al mismo tiempo permitiera controlar la llave hacia el Océano Atlántico como proyección estratégica en la lucha naval.
- El hierro procedente de las minas suecas de Kiruna (llegaba a Alemania por medio del puerto de Narvik), que poseía un grado de pureza superior a las de Luxemburgo y Lorena, imponía asegurar su abastecimiento para sostener las exigencias que la industria bélica anunciaba. Al mismo tiempo se debía impedir el control de las mismas a los Aliados con la finalidad de dificultar su propio desarrollo bélico.
- El temor alemán de ser atacados desde el norte, a través de la península escandinava alertaba sobre la adopción de medidas preventivas que aseguraran el frente norte.

Ocupar Noruega imponía acortar las distancias, tanto de apoyo logístico como del apoyo aéreo, lo que impuso la necesidad de ocupar inicialmente Dinamarca, es decir que las acciones sobre ésta fueron a consecuencia de la Campaña de Noruega.

La importancia que Noruega presentaba hacia Alemania queda evidenciada en la orden que Hitler impartiera a su estado mayor y en la cual él mismo asume la conducción directa de las operaciones. (Ver el anexo II, en el punto 2, el segundo párrafo)

En cuanto a la visión aliada, existían opiniones encontradas. Por un lado se buscaba asegurar el límite oriental del corredor hacia el Océano Atlántico, al tiempo de impedir el abastecimiento de hierro desde Narvik hacia Alemania, pero por otro lado una ocupación de Noruega los haría ver como agresores y podría enfrentarlos con Rusia, que había invadido Finlandia (anexándose algunos territorios) y a quien

---

<sup>3</sup> N. del A.: Habida cuenta que Noruega se había pronunciado neutral.

no era conveniente tenerla como enemiga. “Doce días después de la entrada del ejército rojo en Polonia, él<sup>4</sup> declaraba el 1 de octubre que el interés de Rusia coincide con el de Inglaterra y Francia”<sup>5</sup>

Luego de varias deliberaciones los Aliados deciden llevar a cabo el minado de las aguas neutrales de Noruega como una medida tendiente a evitar el tránsito de embarcaciones cercanas a los puertos de Noruega.

Alemania que ya había elaborado el plan para la ocupación de Noruega, denominado “Weserübung”, a cargo del General Von Falkenhorst debía determinar el momento en el cual se llevaría a cabo y el incidente producido con el barco alemán Altmark, proveniente de Sudamérica transportando prisioneros británicos que el Graf Spee había capturado durante las acciones que llevara a cabo en el Río de la Plata, el cual fue abordado y cañoneado por una embarcación inglesa mientras transitaba por aguas neutrales noruegas con la finalidad de rescatar a los prisioneros, constituyó el detonante necesario para llevar a cabo las acciones.

La ejecución de la Operación Weserübung fue considerada de tal importancia por Hitler que la misma queda plasmada en las palabras escritas por el Coronel General Franz Halder, quien se desempeñó como Jefe del Estado Mayor del Ejército Alemán entre septiembre de 1938 y septiembre de 1942, en su libro Hitler Conductor “Poco conocido es, empero, el hecho de que Hitler, quien dirigió personalmente la empresa de Noruega sin la menor participación del OKM, creando así por primera vez el concepto de “teatro de operaciones” del OKW, subordinado personalmente a él ...”

### SECCIÓN III LAS ACCIONES

Con la finalidad de alcanzar la sorpresa, la movilización de las tropas que participarían en la Campaña a Noruega y Dinamarca y la carga de material y personal en el puerto de Bremenhaven en Alemania fue llevado a cabo con el mayor de los secretos, solo un grupo reducido tenía conocimiento de hacia donde se dirigían. Con esta misma intención se debieron emplear embarcaciones en las que prevaleció la velocidad que las mismas podían desarrollar sobre la comodidad que proporcionaban a quienes transportaban.

El personal designado para participar de la campaña fue organizado en 11 grupos, de los cuales del 1 al 6 fueron asignados hacia diferentes objetivos en Noruega y el resto se dirigió hacia Dinamarca.

Hacia Narvik, en el grupo número 1 que se dirigió hacia Noruega, se embarcó gran parte de la 3ra División de Montaña, quienes junto con el Comando de la misma se encontraban a las órdenes directas del General Eduard Dietl, Comandante de la 3ra División de Montaña.

---

<sup>4</sup> N. del A.: Winston Churchill.

<sup>5</sup> Mordal, Jacques, *La Campaña de Noruega*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1951, pag 112.

El día 06 de abril en horas de la noche los navíos alemanes dirigieron proa hacia Noruega a toda marcha, partiendo del puerto y escoltados por aeronaves de la Luftwaffe. Durante la navegación, las condiciones climáticas y como consecuencia las condiciones del mar, transformaron el desplazamiento en una verdadera lucha contra la naturaleza que azotó fuertemente los navíos produciendo no solo pérdida de material que cayó al mar, sino también fracturas, golpes y “mal del mar” a los cazadores que eran transportados para combatir. *“Casi todo lo que había sobre cubierta, motocicletas, lanza granadas pesados, cajones de munición, etc, por bien que estuviesen trincados, fue llevado sobre la borda por las olas. Un cazador de montaña que, no obstante la advertencia, quería ver la furia de los elementos, fue arrastrado desde la proa por el mar que lo cubrió, hacia la popa, donde completamente K.O. fue detenido por un mamparo protector, teniendo que ser llevado rápidamente bajo cubierta por manos serviles de marineros”*<sup>6</sup>

Una vez llegados a Narvik y tras sortear la línea de minas y seguridad naval colocada por los ingleses, el General Dietl y sus casi 2000 cazadores desembarcan el 09 de abril alrededor de las 5 de la mañana en el puerto, ante la sorpresa de los lugareños quienes inicialmente no sabía que se trataba de alemanes y miraban atónitos los movimientos de tanta tropa.

El General Dietl recibido por el cónsul alemán en Narvik, quien lo esperaba y estaba al tanto de los movimientos de su patria, pide ser presentado a la autoridad local para parlamentar. Es así que se reúne con el jefe de la Reserva Noruega, responsable de la seguridad de la localidad. Frente al Coronel Sundlo el comandante alemán le explica sus órdenes y lo intima a rendición, el jefe de la seguridad de Narvik ante la sorpresa de los acontecimientos solicita tiempo para parlamentar pero ante la negativa alemana presenta su rendición.

En estas circunstancias desconcertantes y ante el asombro de las fuerzas noruegas, un jefe de batallón noruego, el Mayor Spejeldner, se escapa con aproximadamente 250 hombres internándose en la montaña en dirección hacia Suecia. Estos escasos efectivos serían los protagonistas de los primeros enfrentamientos terrestres con las tropas alemanas.

Cabe en este lugar hacer una breve reflexión sobre la actitud del Jefe de la reserva, Cnl Sundlo. Se trata de un hombre de avanzada edad para su jerarquía, ya que integraba la reserva y no disponía de la cantidad y calidad de personal necesario para llevar a cabo una defensa honrosa de la ciudad, sin mencionar que no disponía de apoyo de fuego. Por estas causas, habrá pasado por su mente una muerte segura de todos los hombres que le dependía y habrá decidido priorizar la vida de sus soldados. Algunos autores lo destacan como un hombre falto de carácter que no supo pelear por su patria.

Esa misma noche el Comandante de la flota alemana Comodoro Bonte invita al General Dietl a pasar la noche en las comodidades de su navío, acordes a lo que

---

<sup>6</sup> Dietl, Gerda Luisa y Cnl (R) Herrmann, Kurt, *General Dietl*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1957, pags 67 y 68.

correspondía a su jerarquía de General, pero este prefirió quedarse en tierra con sus cazadores, esta decisión le salvó la vida ya que al día siguiente este navío sería hundido. “*El Capitán de corbeta Erdmenger menciona en su diario de guerra la resolución del General Dietl, de su puño y letra; expresa allí el motivo: “pues contaba con ataques noruegos por tierra y por esa razón correspondía estuviera con mis tropas”*”<sup>7</sup>.

El 10 de abril, mientras los navíos alemanes completaban combustible y arreglaban averías producidas durante el traslado de las tropas de montaña, se destacaron hacia el mar 2 destructores como seguridad. Un grupo de embarcaciones de la Royal Navy, que se encontraba custodiando las aguas que preveían serían surcadas por los alemanes avanzó desde otro sector en donde se encontraban los navíos de seguridad y atacó a la flota alemana en pleno puerto sorprendiéndolos con su cañoneo, iniciando rápidamente una retirada que impidió la persecución, pero mientras se desplazaba y alertados por las explosiones los 2 navíos que se encontraban de seguridad atacaron a la flota inglesa la cual luego de sufrir algunas bajas continuó su desplazamiento y se enfrentó con 2 embarcaciones alemanas que transportaban material de artillería y abastecimientos para las tropas en tierra, hundiéndolos y permaneciendo en la entrada a los fiordos que permitían el acceso a Narvik bloqueando cualquier intento de apoyo a los alemanes en tierra.

Si bien se puede asignar la victoria de este primer enfrentamiento naval a los alemanes porque a pesar del ataque inglés lograron mantener el puerto de Narvik, si se considera el hundimiento de los navíos que transportaban artillería y abastecimientos esenciales para las tropas de tierra y el bloqueo marítimo inglés que impidió la llegada de nuevos abastecimientos, aislando a las tropas del General Dietl, debe adjudicarse la victoria de este primer enfrentamiento naval a Gran Bretaña.

El día 13 de abril se produjo un nuevo ataque naval inglés con refuerzos recibidos por parte de la Royal Navy, constituyendo ahora el enfrentamiento de una importante flota inglesa contra lo que quedaba en puerto de los alemanes, produciéndose un duro enfrentamiento en el que los navíos alemanes son cañoneados, algunos se hunden en el lugar, logrando evacuar a la mayoría de los marinos en los botes salvavidas y otros lograron adentrarse a uno de los fiordos mientras eran cubiertos mediante el fuego de uno de los navíos que se sacrificó para salvar al resto. “*Salva tras salva, esta unidad, de la que, según frase del Capitán de corbeta Busch, el pueblo alemán recordará el nombre a sus hijos, y de la cual en las escuelas se hablará como se habla en las escuelas españolas de los héroes del Alcázar, resiste hasta ser completamente destruida*”<sup>8</sup>.

De este segundo enfrentamiento naval la flota alemana quedó destruida y todos los marinos que lograron salvar sus vidas, mojados, sin armamento, uniforme e instrucción adecuada para combatir en tierra quedaron a órdenes del General Dietl

---

<sup>7</sup> Dietl, Gerda Luisa y Cnl (R) Herrmann, Kurt, *General Dietl*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1957, pag 105.

<sup>8</sup> Cervera, E de Fuentes, *Historia de la segunda guerra mundial, Tomo III-1940, La Batalla Nórdica Finlandia Noruega*, Madrid, Idea, 1947, pag 327.

quien conformó distintos agrupamientos de “*Cazadores Marineros*”, como él los llamaba. Con la artillería que quedaba en algunos navíos encallados logró recuperar los cañones conformando el único apoyo de fuego hasta que se pudieran recibir refuerzos.

La flota inglesa, que indiscutidamente obtuvo la victoria, no aprovechó este éxito con un desembarco que permitiera explotar el triunfo naval ante el desorden en tierra que había producido en las filas alemanas. Los efectivos ingleses, por no poseer tropas adecuadas para el combate en montaña nevada o tal vez por falta de decisión del Comandante de las tropas aliadas General (inglés) Mackesy se replegó para reorganizarse hacia una de las islas cercanas, manteniendo un bloqueo que impediría el abastecimiento de las tropas en tierra, quienes a partir de ese momento quedaron completamente aisladas de su patria y obligadas a enfrentar a los aliados con lo que les había quedado y con algunos escasos refuerzos que luego recibirán por aire.

A partir de este momento la Agrupación Narvik se abocó a la organización de las posiciones para hacer frente a la defensa de la ciudad, la que no quedaban dudas sería recuperada por los ingleses luego que alcanzaran mayores efectivos.

Dentro de los preparativos, todos los marineros que se integraron a las tropas de tierra fueron equipados con armamento, munición y vestuario tomado de los depósitos de las fuerzas del Cnl Sundlo que se habían rendido. De esta manera quedó conformada la Agrupación Narvik, con gran variedad de uniformes, munición y tropa.

La defensa del puerto de Narvik fue organizada en forma perimetral mediante 4 agrupamientos, entre los que se alternaban grupos de cazadores, grupos de marineros y grupos mixtos.

Un grupo mixto bajo las órdenes del Cnl Windisch, sobre la base del Regimiento de Cazadores de Montaña 139, fue destacado al norte de Narvik y se denominó Agrupación Windisch. Un grupo conformado con marineros (Agrupación Berger), a órdenes del Capitán de Fragata Berger fue asignado a la defensa de las vías del ferrocarril minero hacia Suecia. Otro grupo conformado con marineros (Agrupación Erdmenger), a órdenes del Capitán de Corbeta Erdmenger se destacó al sur de la localidad. En la ciudad de Narvik, sobre la base del Regimiento de Cazadores de Montaña 138 quedó un grupo mixto, junto con el estado mayor de la 3ra División de Montaña, a órdenes directas del General Dietl.

Es así que con sus casi 4000 (entre marineros y cazadores) el General Dietl organiza con cuatro agrupamientos la defensa del puerto de Narvik y busca asegurar el control del ferrocarril minero, más tarde recibiría como refuerzo unos 600 montañeses paracaidistas que llegarían en varios lanzamientos, algo de apoyo de fuego y algunos víveres. Estos soldados y marineros que iniciaron la defensa del puerto y las vías del tren hacia Suecia enfrentaron a unos 20.000 hombres del lado aliado, quienes a su vez contaban con el apoyo y supremacía naval y el apoyo

aéreo. Una diferencia de 5 a 1 solo en fuerzas terrestres presagiaba una dura y desigual lucha.

La agrupación Narvik recibió el día 14 de abril el refuerzo, vía aérea por medio de 10 aviones Junkers 52, de una batería de artillería de montaña calibre 75mm.

El día 20 de abril se produjo el primer bombardeo naval sobre las tropas terrestres, acompañado por un ataque terrestre por tropas Noruegas, que fueron derrotadas y de las cuales se tomó una centena de prisioneros. Los cazadores de montaña alemanes se enfrentaron de esta manera a fuerzas superiores en conjunto, pero técnicamente inferiores, lo que les permitió mantener el control de la ciudad, pero no sin sufrir importantes bajas por parte de los bombardeos ingleses, que destruyeron casi por completo la ciudad de Narvik.

Esta primera acción que es conocida en Alemania como un enfrentamiento desigual en el cual tropas aisladas, sin los apoyos adecuados lograron cumplir con su misión y mantener la ciudad, luego de las derrotas navales sufridas, fue recibida con mucho optimismo en el Estado Mayor Alemán y el Führer ordenó la creación de la condecoración que distinguirá a los héroes de Narvik y la envió por aire con la orden de que sea entregada en formación. De esta manera buscaba no solo reconocer a sus hombres que combatieron contra un enemigo superior sino también servir de estímulo y levantamiento de la moral de quienes combatían en tan lejanas tierras.

En el distintivo se acuñó, bajo el águila y la cruz esvástica, un ancla, una hélice y la rosa de las montañas (*edelweiss*) distintivo de los cazadores de montaña, para materializar la lucha unida llevada a cabo entre las tres fuerzas que combatieron hermanadamente contra un enemigo superior. (Ver el anexo II)

La Luftwaffe se constituyó no solo en el único medio que permitió hacer llegar víveres y munición a los alemanes aislados, sino que jugó un papel preponderante mediante el apoyo aéreo contra las embarcaciones aliadas que bombardeaban con frecuencia las posiciones en tierra de los cazadores, contribuyendo de esta manera a frustrar los desembarcos aliados en más de una oportunidad.

El 24 de abril se produjo un violento enfrentamiento entre las tropas noruegas provenientes del norte, apoyadas por la aviación y la marina inglesa que si bien produjo bajas en el lado alemán, no pueden tomar el control de la ciudad que fue defendida tenazmente por la Agrupación Narvik, apoyados por la Luftwaffe.

Por primera vez, el 27 de abril, un importante contingente aliado logró alcanzar la costa noruega, a varios kilómetros al norte de Narvik, con la finalidad de avanzar con tropas especializadas en el combate en montaña invernal provenientes en su mayoría desde Francia para tomar el control de la ciudad.

El Coronel Bethouart era el Comandante de la Brigada de alta montaña francesa que con 3000 hombres recién llegados del continente enfrentó a las tropas del General Dietl que desde veinte días atrás se encontraba bajo condiciones extremas

de alojamiento y con el desgaste producido por los enfrentamientos con los efectivos noruegos y los bombardeos ingleses.

Los aliados elaboraron un plan mediante el cual buscaron atacar la ciudad de Narvik desde dos direcciones provenientes del norte y una desde el sur para aniquilar la agrupación Narvik.

Se inició el 30 de abril el primer enfrentamiento entre tropas especializadas para este tipo de teatro de operaciones (con apoyo de fuego naval y aéreo por parte de los aliados y solamente aéreo por parte de los alemanes), en donde los alpinos franceses chocaron contra la fuerte resistencia de los cazadores alemanes y a partir de este momento se produjeron una serie de enfrentamientos donde predominaron los golpes de mano, emboscadas, incursiones, ataques y contraataques que se prolongaron hasta el final de los combates.

Con estas acciones que se sucedieron durante varias semanas estamos en presencia de lo que nuestra doctrina define como guerra de montaña, a aquella que *“se libra excluyentemente con tropa especialmente entrenada, y con procedimientos y técnicas particulares de combate en el ambiente geográfico particular de montaña”*<sup>9</sup>.

Ante el lento avance, a costa de importantes bajas, los aliados reforzaron sus fuerzas con un nuevo contingente de alpinos franceses y soldados ingleses contados en miles, contra un mínimo refuerzo de apenas 600 soldados alemanes que luego de dos días de instrucción de paracaidismo fueron lanzados desde el aire sobre las posiciones de Narvik, perdiéndose algunos hombres como consecuencia de la falta de instrucción y otros tantos por lo escarpado del terreno. (Ver el anexo III)

La situación en Narvik, bloqueo completo de la Royal Navy, desembarco de grandes efectivos aliados, falta de comunicaciones adecuadas entre las tropas alemanas, condiciones extremas de combate, desgaste y falta de alimentos hicieron tambalear la continuidad de la lucha *“Ahora Jodl, como jefe responsable de la plana mayor personal de Hitler, tuvo que aguantar la nerviosidad y falta de serenidad de éste. Las anotaciones lacónicas que hace en su diario oficial sobre la “exaltación terrible” y el “caos de conducción” en Noruega, escritas durante la llegada de noticias malas del teatro de operaciones noruego, son bastante significativas. Apenas consiguió Jodl disuadir a Hitler de la idea de abandonar toda la empresa”*<sup>10</sup>

Los aliados se reorganizaron y el 24 de mayo cuando arribó el último refuerzo se recibió por parte del Consejo Supremo Aliado la orden de evacuar todas las fuerzas aliadas y abandonar Noruega, en virtud del éxito de la invasión por parte de Alemania sobre el frente occidental y ante la necesidad prioritaria de

---

<sup>9</sup> Reglamento *Instrucción de Cazadores de Montaña* (MOP-65-01), Argentina, Ejército Argentino, 1995, pag. II.

<sup>10</sup> Gorlitz, Walter, *El Estado Mayor Alemán su historia y semblanza (1657-1945)*, Tomo II, Buenos Aires, Círculo Militar, 1952, pag 824.



disponer de la mayor cantidad de efectivos posibles para hacer frente a la nueva amenaza, *“Los ingleses necesitaban todos sus hombres en la patria. Con gran sorpresa nuestra, el adversario interrumpió la lucha por Narvik. Más de 20.000 hombres emprendieron el regreso a Inglaterra, entregando el campo de batalla a los 2.000 cazadores de montaña de Dietl”*<sup>11</sup>.

Ante los nuevos elementos de juicio, considerando las numerosas bajas sufridas y el insuficiente avance logrado, el comando aliado en Noruega solicitó autorización para una última acción, que garantizaría la ocupación de la ciudad y haría ver ante los ojos del mundo el triunfo aliado sobre Alemania. Tras la autorización recibida se llevó a cabo un fuerte ataque sobre las posiciones de los cazadores del General Dietl, quien hábilmente logró desprenderse y replegarse sobre las vías férreas, perdiendo la localidad de Narvik pero preservando a sus hombres.

Conquistada Narvik por parte de los aliados, se produjo de inmediato la preparación para el abandono progresivo de las fuerzas, mientras la Agrupación Narvik se reorganizaba a pocos kilómetros, sin imaginar lo que ocurría en realidad.

El 08 de junio, tras abandonar los aliados el puerto de Narvik para reforzar los efectivos que enfrentarían a los alemanes en la Francia invadida, el General Dietl vuelve a tomar el control del “Puerto del Hierro”.

El 13 de junio de 1940, el Comandante de la 3ra División de Montaña recibe una orden del día proveniente de Alemania, diciendo:

*“Todos los que han luchado en el extremo Norte, soldados de las montañas de la Marca del Este<sup>12</sup> tripulaciones de nuestros navíos de guerra, tropas de paracaidistas, aviadores de las unidades de combate y pilotos de las máquinas de transporte, entrarán en la Historia como los mejores representantes de las más altas virtudes del soldado alemán.*

*Al Teniente General Dietl le expreso el reconocimiento del pueblo alemán por la gloriosa página que ha agregado al libro de la historia alemana. – Adolfo Hitler”*<sup>13</sup>

#### **SECCIÓN IV**

##### **CARACTERÍSTICAS DISTINTIVAS DEL COMBATE Y LA BATALLA**

Mucho se ha escrito y dicho sobre los distintos niveles de la conducción, particularmente lo que respecta a la división que en nuestro ejército se realiza en el nivel táctico, que difiere del resto de los ejércitos del mundo.

---

<sup>11</sup> Von Lossberg, Bernhard, *En el Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas Alemanas, Informe de un Oficial de Estado Mayor*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1951, pag 106.

<sup>12</sup> N. del A.: Nombre con el que se designaba Austria que estaba incorporada a Alemania.

<sup>13</sup> Cervera, E de Fuentes, *Historia de la segunda guerra mundial, Tomo III-1940, La Batalla Nórdica Finlandia Noruega*, Madrid, Idea, 1947, pag 338.

Lo que sí está claro es que el nivel táctico es el responsable de llevar a cabo un acto táctico, que podrá ser combate o batalla.

Nuestra doctrina básica define inicialmente al combate como “*Una acción violenta entre dos fuerzas militares de relativa magnitud, por la cual al menos una de ellas, busca modificar la situación táctica existente*”<sup>14</sup> y más adelante cuando vuelve a mencionar al combate aclara “*sus resultados pueden ser decisivos para la resolución de la batalla*”<sup>15</sup>.

De esta definición se desprende que su primer características distintiva está dada por el hecho de ser una acción, es decir un resultado de hacer, se trata de algo que se lleva a cabo en forma inmediata, de un procedimiento, si se quiere.

Por otro lado la referencia a la magnitud relativa de los oponentes no constituye una característica distintiva habida cuenta que se trata de considerar la magnitud de una determinada organización en relación a otra y por lo tanto no se puede decir que alguna de ellas sea absolutamente menor, sino que lo será en función de quien se le oponga.

Respecto a la modificación de la situación táctica, entendida según lo define el Reglamento de Terminología Castrense de uso en el Ejército Argentino (RFP-99-01), como el conjunto de circunstancias que caracterizan a un problema militar en el instante considerado constituye la variable distintiva en virtud que debe existir una alteración de las características de la situación que se presenta.

Como última característica distintiva encontramos que se encuentra contenida en un acto mayor, que es la batalla.

La doctrina básica establece que “*La batalla es un acto táctico aeroterrestre, consistente en el choque violento entre dos adversarios de gran magnitud, por medio del cual al menos uno de ellos buscará modificar sustancialmente la situación estratégica operacional. Normalmente, constituirá el episodio más importante de una campaña a la cual puede llegar a resolver*”<sup>16</sup>.

De esta definición distinguimos las siguientes características de la batalla: acto táctico aeroterrestre, es decir que se habla de un hecho en el cual interviene una parte terrestre y otra aérea y si se agrupa dentro de la primera todo lo que se encuentra en la superficie terrestre, se debe considerar el agua que la cubre, por lo tanto se podría decir que se está haciendo referencia a los tres componentes, terrestre, marítimo y aéreo.

---

<sup>14</sup> Reglamento *Conducción para el Instrumento Militar Terrestre* (ROB-00-01) Argentina, Ejército Argentino, 1992, pag. 18.

<sup>15</sup> Reglamento *Conducción para el Instrumento Militar Terrestre* (ROB-00-01) Argentina, Ejército Argentino, 1992, pag 98.

<sup>16</sup> Reglamento *Conducción para el Instrumento Militar Terrestre* (ROB-00-01) Argentina, Ejército Argentino, 1992, pag 15.

Respecto a que los oponentes sean de gran magnitud, se habla (como en el caso del combate) de un término relativo, por lo cual no se lo considera distintivo.

La modificación sustancial de la situación estratégica operacional (dada por las variables de espacio, tiempo y fuerzas) consiste en alterar o variar alguna de esas variables de manera fundamental, trascendente, es decir que la situación debe ser transformada radicalmente.

Finalmente la característica de que, la batalla como acto táctico, pueda resolver la campaña se trata de otro aspecto relativo que en este caso se encuentra determinado por el condicionante de *normalmente* y el verbo *puede*. Es decir que no constituyen estas variables omnipresentes que distinguen la batalla.

La doctrina derivada establece, complementando la básica “*La estrategia operacional preparará la batalla, estableciendo o procurando establecer una oportunidad, un espacio, un dispositivo inicial, una relación de fuerzas lo más favorable posible, una sólida retaguardia y el debilitamiento de la retaguardia enemiga. La táctica superior, partiendo de estas bases, conducirá la batalla terrestre. Esta consistirá en una sucesión de combates o en varios combates simultáneos*”<sup>17</sup>.

De esta manera se puede sintetizar que el combate posee como características distintivas que se trata de un hecho procedimental en el cual se busca modificar la situación táctica existente.

La batalla por su parte, como característica distintiva, buscará modificar la relación existente de las variables que componen la situación estratégica operacional, será concebida por un nivel superior a quien la ejecuta, el que buscará proporcionar una serie de condiciones que favorezcan su ejecución y contendrá más de un combate, es decir que abarcará a este último.

### 3. CONCLUSIONES PARCIALES DEL CAPÍTULO I

Considerando los distintos enfrentamientos que se llevaron a cabo entre las fuerzas terrestres aliadas y alemanas, por el mantenimiento del control del ferrocarril minero y la defensa de Narvik, siendo estos distintas acciones llevadas a cabo en las cuales se aplicaron procedimientos como golpes de mano, emboscadas, incursiones y contraataques, buscando modificar la situación táctica, podríamos decir que los mismos se encuadran dentro de la definición que nuestra doctrina establece como combates.

La sucesión de los distintos combates que distinguieron las acciones de Narvik, constituye uno de los componentes que distinguen y tipifican a la batalla.

---

<sup>17</sup> Reglamento *La conducción táctica superior terrestre* (ROD-00-02) Argentina, Ejército Argentino, 1995, pag. 16.

La trascendencia de las acciones llevadas a cabo en Narvik está dada primeramente por la designación del General von Falkenhorst, comandante del XXI. Cuerpo de Ejército, para la concepción y elaboración de la misma a un alto nivel de la conducción.

Por otra parte la Agrupación Narvik, en el marco de la Campaña de Noruega, respondía directamente a las órdenes del Comandante Supremo de la Wehrmacht, Adolf Hitler (como se indica en el anexo I, punto 2 párrafo segundo), lo cual evidencia la trascendencia que este acto táctico revestía.

En las acciones desarrolladas en Narvik se puede identificar que de las variables que conforman la situación estratégica operacional, se produjo la modificación sustancial de una de ellas, las fuerzas en oposición, habida cuenta que luego de los enfrentamientos llevados a cabo en la ciudad del hierro las únicas fuerzas que permanecieron con el control de Narvik fueron las alemanas.

A la luz de la doctrina vigente, analizando las características distintivas del combate y la batalla y estudiando las acciones tácticas llevadas a cabo por las tropas del General Dietl durante los meses de abril y mayo de 1940, se puede concluir que lo desarrollado en el teatro de operaciones Narvik constituye una batalla.

## CAPÍTULO II

### CONDICIONANTES DE LA BATALLA DE NARVIK

#### 1. FINALIDAD

Establecer cuáles fueron las variables de la acción táctica de Narvik que condicionaron el mando del General Dietl (Comandante de la 3ra División de Montaña Alemana) y la conducta de sus hombres.

#### 2. DESARROLLO

##### SECCIÓN I EL GENERAL DIETL<sup>18</sup>

El General Eduard Dietl nació en Baviera (sur de Alemania), el 21 de julio de 1890, hijo de un empleado y mayor de 3 hermanos. De acuerdo a las características de la época todo indicaba que seguiría los pasos de su padre como empleado, pero la vida le tenía preparado otro destino.

Desde chico siempre evidenció una atracción particular por las montañas de su ciudad, compartiendo actividades de escalada con su padre y uno de sus hermanos.

Teniendo apenas 9 años, relata el Cnl (R) Kurt Herrmann, cuando le hace saber a su padre el deseo que tenía de escalar una de las montañas cercanas a su ciudad, a cuya inquietud el padre trata de explicarle que por encontrarse un tanto alejada y por la altura que esta tenía obligaba a realizar la expedición en un día y por ser él tan solo un niño no podría con tanto esfuerzo, a cuya explicación su hijo le dice que lo lleve asegurándole que esa misma tarde estarían cenando nuevamente en la casa. Ante la insistencia, el padre lo lleva y con gran alegría descubre no solo la capacidad física que poseía su hijo, sino también el espíritu aventurero del pequeño.

Siempre quiso ser militar y luego de cumplir los 18 años se presentó en el regimiento más cercano para incorporarse como aspirante a oficial, pero el jefe de regimiento le deniega la solicitud por *poseer piernas demasiado largas y curvas y orejas desproporcionadas en relación a su rostro*, lo que se consideraba no era una imagen acorde a un oficial del Ejército Alemán.

La frustración de no poder cumplir con su aspiración profesional lo golpea duramente y busca consuelo en las montañas dedicándose a la escalada, al esquí y la vida con la naturaleza.

---

<sup>18</sup> N. del A.: La síntesis biográfica confeccionada fue obtenida de los relatos existentes en los siguientes libros: Dietl, Gerda Luisa y Cnl (R) Herrmann, Kurt, *General Dietl*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1957, Cervera, E de Fuentes, *Historia de la segunda guerra mundial, Tomo III-1940, La Batalla Nórdica Finlandia Noruega*, Madrid, Idea, 1947 y Mabire, Jean, *La Batalla de Narvik 1940*, Barcelona, Inédita Editores, 2007.

Al poco tiempo, al enterarse que había cambiado el jefe del regimiento decide presentar nuevamente la solicitud y en esta oportunidad es aceptado sin inconvenientes en el Regimiento de Infantería 5.

Al iniciarse la Gran Guerra participa en la misma, recibiendo en 1914 la Cruz de Hierro de Segunda Clase por su participación en la batalla por Lorena y poco tiempo después es herido en un hombro, en el mismo día que se recibe la noticia que sus otros dos hermanos, que habían sido incorporados con motivo de la guerra, eran heridos de muerte en el campo de batalla. Mientras se encontraba en el hospital, curando su herida, la madre visitó a su único hijo vivo y trata de pedirle que abandone el ejército porque ya había perdido a dos de sus hijos y no soportaría perder al último que le quedaba. Tras un rato de conversación la madre ve en los ojos de su hijo que lo que le pedía era como “matarlo” ella misma y le permite regresar al frente de batalla, donde continua combatiendo y es herido en tres oportunidades más.

La derrota y retirada de Alemania de la Gran Guerra le deja un profundo dolor, tanto por la pérdida de honor de su patria como el propio, al poco tiempo se unió a los cuerpos de voluntarios alemanes.

El General Dietl sostenía que el ejercicio del mando requería tener en cuenta dos aspectos fundamentales:

- Vivir con el soldado, para conocerlo, compartir sus vivencias y llegar a su corazón.
- Sentir lo que este sentía y ser superior al soldado, pero no en cuanto a jerarquía sino que hacía referencia a la capacidad del hombre, es decir que el superior debía cargar la misma mochila que el soldado, debía marchar con él y llegar primero, ejecutar tiro junto a él y obtener mejor puntaje

El ejercicio de estos dos aspectos harían no solo ganarse el respeto de sus subalternos sino que estos lo seguirían bajo cualquier circunstancia y en cualquier momento.

Durante el tiempo de post guerra y ante la realidad que vivía su nación canalizó sus energías, nuevamente, en actividades de montaña, las cuales le involucraban la mayor parte de su tiempo libre.

Es así que conoció a Gerda Luisa con quien compartió distintas ascensiones, su pasión por las montañas y entabló una profunda amistad que lo llevó al altar en el año 1926 y con quien tuvo tres hijas (Gertudre, Gunta y Elsa) y un hijo (Volker).

Mientras avanzaba en la carrera militar continuaba participando en escaladas y competencias de esquí, lo que le permitió hacerse de una gran cantidad de amigos que compartían su misma pasión y reconocían en él su capacidad para desenvolverse en la montaña.

Mientras se encontraba en la escuela de infantería, formando a los futuros soldados del Ejército Alemán, se incorporó a la “Asociación de Montaña”, que agrupaba a los más destacados deportistas del esquí, permitiéndole participar en diversas competencias invernales. En cada competencia que participaba se encontraba entre los primeros en llegar a la meta, evidenciando no solo una destacada aptitud física sino también un loable espíritu competitivo. Finalizadas las competencias conversaba con aquellos que habían evidenciado sobresalientes cualidades técnicas o espirituales y los convencía de unirse a su ejército de especialistas en montaña.

En la ciudad en la que se desempeñó como jefe de un batallón de cazadores, Kempten, prestó sostenida colaboración en las competencias de la Federación de Esquiadores, no solo como participante sino también captando especialistas para su unidad.

La integración de Dietl en el ambiente montañés y su forma particular de incorporar personal le permitió nutrir las filas del ejército con personal apto tanto física como espiritualmente para afrontar las exigencias que un ambiente geográfico particular de estas características presenta, al tiempo que lo hacía ser querido y reconocido entre sus hombres.

Mientras era jefe de batallón Dietl decía *“Al soldado hay que tomarlo por el corazón. Allí uno lo encuentra. Todo lo demás es inútil. El que tiene el corazón, tiene efectivamente a todo el soldado y puede con él, ir a sacar al diablo del infierno”*<sup>19</sup>.

Muere el 23 de junio de 1944, antes de la finalización de la 2da Gran Guerra, mientras se dirigía en vuelo hacia Finlandia, en un avión Junker 52. La aeronave despegó de Alemania pasadas las 0700 en dirección a Finlandia, mientras atravesaba una zona rodeada de montañas y azotado por fuertes vientos que dificultaban las maniobras del piloto, la aeronave chocó contra una pared, cayó a tierra y se incendió, según relatos de los sobrevivientes y testigos de la zona<sup>20</sup>.

El viaje del General Dietl a Finlandia surge como consecuencia de una reunión que mantiene con Adolf Hitler quien sostenía que las fuerzas alemanas debían continuar ocupando la península escandinava, mientras Dietl le hace saber que su opinión era la contraria, en la idea que de los 600.000<sup>21</sup> hombres que se encontraban en la mencionada península se debía mantener una pequeña cantidad de efectivos como reserva y al resto enviarlos al frente oriental para hacer frente a Rusia. El Führer se molestó ante la opinión en contra de su general y lo envió a Finlandia en su representación para afirmar la presencia en aquel lugar de las tropas alemanas.

---

<sup>19</sup> Dietl, Gerda Luisa y Cnl (R) Herrmann, Kurt, *General Dietl*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1957, pag 27.

<sup>20</sup> Dietl, Gerda Luisa y Cnl (R) Herrmann, Kurt, *General Dietl*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1957, pag 389.

<sup>21</sup> Dietl, Gerda Luisa y Cnl (R) Herrmann, Kurt, *General Dietl*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1957, pag 384.

Existe la teoría que un grupo de allegados a Hitler recibió la orden de sabotear el avión que transportaría al General Dietl a Finlandia, como consecuencia de haber estado en desacuerdo con las opiniones del Führer sobre las acciones a llevar a cabo con las tropas enviadas a Finlandia.

Lo cierto es que el General Dietl fue velado con los más altos honores, con una guardia de honor de Cazadores de Montaña y con la presencia de Adolf Hitler, quien en las palabras que pronunció frente a su familia y sus tropas reconoce en la muerte de Dietl la pérdida de un gran hombre y un destacado soldado del Ejército Alemán.

Entre los destinos que transitó a lo largo de su carrera militar se destacan: instructor en la escuela de infantería en Ohrdruf, que más tarde se trasladó a Dresde, jefe de un Batallón de Cazadores en Kempten y Jefe del Regimiento 99 de Cazadores de Montaña en Füssen. Con el grado de General se desempeñó como Comandante de la 3ra División de Montaña, a cargo de la cual combatió en Narvik.

Entre sus condecoraciones, las más destacadas son el Distintivo a los Héroes de Narvik y la Cruz de Caballero de la Cruz de Hierro con Hojas de Roble y Espadas.

## SECCIÓN II CONDICIONANTES DE NARVIK

Para analizar aquellos aspectos que condicionaron las acciones en Narvik se pueden identificar 3 grandes grupos, las imposiciones del ambiente geográfico (condicionantes exógenos al hombre), la situación táctica y los condicionantes intrínsecos del hombre.

Dentro de las primeras, en el **ambiente geográfico particular** en el cual se llevó a cabo la batalla de Narvik, encontramos un sin número de condicionantes, entre los que se destacan, el frío, el viento, la nieve, las horas de luz y la compartimentación del terreno.

*“El frío extremo, será uno de los peores peligros objetivos que se encontrarán en el ambiente particular de montaña; mucho más de lo que aparenta ser. Degradará y debilitará la habilidad de pensar racionalmente y tomar decisiones, porque la prioridad del cuerpo será mantener el calor. El frío será un enemigo letal, que aturdirá la mente y el cuerpo, haciendo olvidar la prioridad, que será sobrevivir”.*<sup>22</sup>

El **frío** al cual estuvieron expuestas las tropas que combatieron en Narvik fue realmente extremo, si bien se registraron temperaturas muy bajas en forma alternada y la media se encontraba bajo cero, la exposición prolongada al frío afecta directamente el rendimiento físico, la aptitud para el combate y la capacidad de pensar y su influencia sobre el hombre se incrementa a medida que se extiende el

---

<sup>22</sup> Reglamento *Supervivencia en Montaña* (RFP-62-05), Argentina, Ejército Argentino, 2004, pag. 235.



tiempo de exposición, como ocurrió a los soldados de Narvik que combatieron en tales condiciones durante dos meses, *“Los combatientes de ambos bandos sufren terriblemente por el frío y no pueden encender la hoguera más insignificante en este escenario desolado de nieve y rocas. Una humedad glacial rezuma por todas partes y los desgarrados uniformes están permanentemente empapados. Todas las noches hiela y el único refugio posible es una simple tela de tienda de campaña triangular”*.<sup>23</sup>

Otra característica del ambiente geográfico que sin duda influyó fue el **viento**. Si se considera que Narvik se encuentra rodeado de alturas, se podría decir que las mismas constituían una pared que protegía del mismo, pero lo cierto es que por la formación de fiordo de la costa y por tratarse de una lengua de continente adentrada hacia el mar, la influencia de los vientos costeros se hizo sentir, afectando tanto el incremento de la sensación térmica como la dificultad para observar al enemigo que se aproximara. La disminución de la visibilidad se encontraba también afectada por la bruma del mar y las intensas nevadas que en algún momento impedían ver a más de 4 metros.

Desde la llegada de las tropas alemanas hasta la conquista definitiva de Narvik, el terreno se encontraba cubierto por una gran capa de **nieve**, que al final de las acciones se fue transformando a causa del deshielo en una mezcla de barro y nieve, que se ocupaba de mantener a los soldados húmedos la mayor parte del tiempo, haciendo sentir el frío con mayor fuerza y ocasionado afecciones respiratorias y problemas de pie de trinchera. Así lo testimonia la anotación del diario de guerra del Batallón de Marina Erdmenger (que se encontraba en el sector sur de Narvik): *“16 de Mayo: La inspección médica da un 50% del efectivo de la compañía como inapto para el combate y debe ser evacuado al hospital Björn fjell (congestión pulmonar, enfermedades de estómago, forunculosis, lesiones por el frío y de los pies)”*<sup>24</sup>.

Las acciones en Narvik se llevaron a cabo en el período del año en el cual por la ubicación cercana al polo norte los días se caracterizaban por poseer **largas horas de luz y escasas horas de oscuridad**. Si bien este aspecto constituye una ventaja desde el punto de vista de la observación, que fue aprovechado por la Luftwaffe para bombardear a la flota naval, también fue aprovechado por la Royal Navy para hacer sentir sus cañones sobre las posiciones alemanas. Por otro lado se debe mencionar la influencia que sobre la mente produce la falta de horas de oscuridad que aseguren un sueño cómodo que permita sobreponerse a las duras exigencias en las cuales se encontraban combatiendo.

La **diferencia de altura existente** entre el sector de la costa y las montañas que alcanzaban a los pocos kilómetros desde los 400 m hasta 1.500 m, caracterizadas por abruptas paredes, constituyó un importante obstáculo que exigió del esfuerzo físico y mental de todos los que allí operaron para poder superarlas, produciendo un gran desgaste a los hombres que debían desplazarse por este terreno adverso.

---

<sup>23</sup> Mabire, Jean, *La Batalla de Narvik 1940*, Barcelona, Inédita Editores, 2007, pag 320.

<sup>24</sup> Dietl, Gerda Luisa y Cnl (R) Herrmann, Kurt, *General Dietl*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1957, pag 221.

Respecto a las características de la situación táctica que se dieron en el teatro de operaciones del norte noruego, el factor que mayor influencia ejerció en el desarrollo de los combates fue sin duda el **bloqueo producido por la flota inglesa**, que se estableció en el sector más alejado de la costa, cerrando todo acceso por mar proveniente desde Alemania. Con esto, los aliados aislaron la ciudad de Narvik impidiendo el apoyo logístico, que si bien se pudo llevar a cabo en forma aérea a cargo de la Luftwaffe, la capacidad de apoyo estaba limitada por las condiciones meteorológicas, la falta de pistas de aterrizaje o terreno que permitiera el aterrizaje de aeronaves y el alcance en autonomía de vuelo de las mismas. Por otro lado, los abastecimientos no siempre caían en lugares accesible, en más de una oportunidad las cargas logísticas tocaban tierra en valles o alturas difíciles de acceder.

La característica del fiordo en el cual se encuentra Narvik, permitía que los navíos ingleses se adentraran hacia el continente, hasta aproximadamente 15 Km hacia adentro. Esta posición les permitía bombardear, con los cañones de la Royal Navy, a lo largo de toda la vía férrea que comunicaba con las minas de hierro de Kiruna sobre las posiciones alemanas que se extendían por el territorio noruego sin descanso del fuego enemigo.

El hundimiento de la flota alemana al completo impuso al General Dietl la reorganización de sus fuerzas con una gran cantidad de marineros sobrevivientes que no se encontraban preparados, equipados, ni instruidos para combatir en las condiciones que esta lucha imponía, desafiando de esta manera la capacidad de su conductor quien supo aprovechar la situación transformando a estos hombres de mar en *marineros cazadores*, como él los llamaba.

Los **condicionantes intrínsecos del hombre** se corresponden con la predisposición física y anímica para hacer frente a exigencias, tan adversas como las que presentó este teatro de operaciones, superándolas en función de objetivos impuestos al conjunto dejando de lado el propio bienestar.

De los diez factores del comportamiento humano, que establece el Manual del Ejercicio del Mando (M-65-1) en el Art 2001 3), se destacan los siguientes cinco:

***Necesidades humanas básicas:*** Entendidas estas como el alojamiento, comida y vestuario, durante el desarrollo de las operaciones influyó negativamente por su ausencia en la conducta de los combatientes, quienes debieron vivir en cuevas de nieve o simplemente a la intemperie cubiertos por una manta. *“A partir de este momento, los hombres del general Dietl vivirán y combatirán en alta montaña, con el calzado empapado de agua y los uniformes hechos unos harapos. Para protegerse del frío sólo tiene las telas de las tiendas”*.<sup>25</sup>

***Integración, identificación e irradiación del grupo y el ajuste:*** Estos factores que se podrían haber manifestado negativamente en la conducta de los combatientes de la Agrupación Narvik, caracterizada por la variada composición de sus integrantes

---

<sup>25</sup> Mabire, Jean, *La Batalla de Narvik 1940*, Barcelona, Inédita Editores, 2007, pag 420.

(marineros, cazadores y aviadores) generando problemas de mando e intereses personales, fue sabiamente controlado por el Comandante de la 3ra División, “*Allí, no muy lejos del Cabo Norte, no había superior alguno en el sentido del régimen del cuartel; allí, en la lucha común, sólo había camaradas. Allí el uniforme no desempeñaba papel alguno; allí el soldado de marina estaba al lado del cazador de montaña, el aviador al lado de un tripulante de un barco mercante, el zapador al lado del paracaidista*”.<sup>26</sup>

### SECCIÓN III ACCIÓN DE MANDO DEL GENERAL DIETL

De las cualidades para el mando que establece el Manual del Ejercicio del Mando (M-65-1) en el capítulo III, el General Dietl sino poseía todas, sí la mayoría de ellas, de las cuales solo se destacarán algunas de dichas cualidades.

Desde muy joven, el General Dietl demostró poseer una destacada **resistencia** tanto física como moral, evidenciada en su capacidad para realizar ascensiones desde que era niño hasta las distintas competencias de esquí en las que participó, obteniendo en la mayoría de las oportunidades el primer puesto, como así también cuando durante el desarrollo de las operaciones recorría en forma constante e infatigable las posiciones de sus hombres “*El Jefe, General de Infantería Dietl, que con su División alpina austríaca ha entrado en los Sudestes para liberarlos y combatido después de la campaña contra Polonia, es un verdadero soldado, doblado de deportista de la nieve. Esquiador perfectamente hecho, recorrerá todos los días varios kilómetros para oír los informes de los Jefes de puestos, explorar el territorio y conocerlo, dirigir y vigilar los servicios de transporte y de evacuación de heridos y enfermos y darse cuenta personal de la situación en cada momento*”<sup>27</sup>.

A lo largo de las acciones llevadas a cabo en Narvik, el General Dietl siempre se caracterizó por ser poseedor de una gran **energía** y **capacidad**, superando las exigencias que su puesto imponía, acrecentadas por las características geográficas y físicas descriptas, sirviendo de estímulo a sus subordinados e inspirando respeto, confianza y seguridad sobre quien los mandaba, como lo manifiesta el siguiente relato “*Fue siempre motivo de asombro y de admiración para los colaboradores del General Dietl, la enorme energía, elasticidad y resistencia que se hallaba en la magra silueta, ligeramente encorvado hacia adelante de nuestro General. Las marchas de muchas horas de duración en la nieve y el hielo, las entrevistas con los jefes de unidades y de nuevo las marchas subiendo y bajando montañas no lo cansaban sino que le servían para su bienestar*”.<sup>28</sup>

---

<sup>26</sup> Dietl, Gerda Luisa y Cnl (R) Herrmann, Kurt, *General Dietl*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1957, pag 192.

<sup>27</sup> Cervera, E de Fuentes, *Historia de la segunda guerra mundial, Tomo III-1940, La Batalla Nórdica Finlandia Noruega*, Madrid, Idea, 1947, pag 329.

<sup>28</sup> Dietl, Gerda Luisa y Cnl (R) Herrmann, Kurt, *General Dietl*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1957, pag 170.

Siempre estuvo presente entre la tropa, recorriendo las posiciones y por más que poseía el máximo grado nunca se aprovechó de él para una mayor comodidad o seguridad personal, evidenciando ser poseedor de una gran **abnegación**, al tiempo que manifestaba **optimismo** y **entusiasmo** entre sus hombres, constituyendo un sostén y verdadero ejemplo como cazador de montaña, *“Todos los hombres de la 3ra División de la Wehrmacht con su jefe a la cabeza están sometidos a las mismas inclemencias y del mismo modo. El Cuartel General de Spionkop es una simple barraca de madera. Pero lo cierto es que el General Dietl pasa pocos momentos en ella porque dedica una gran parte de su tiempo a desplazarse con esquíes entre las diferentes posiciones ocupadas por sus hombres en plana montaña”*.<sup>29</sup>

Una orden emitida por el Führer el 18 de abril de 1940 dirigida al Grl Dietl y que le llegara por medio de un correo militar aéreo, establecía<sup>30</sup>:

1. *Todas las noticias concuerdan en que se prepara una fuerte acción enemiga contra Narvik. Ud, a la larga, no podrá resistir, debido al armamento y a la dotación de sus tropas frente a las del enemigo transportadas por mar.*
2. *No es posible el transporte y el abastecimiento de nuevas fuerzas propias con artillería.*
3. *Su misión más importante, no obstante, continúa siendo mantenerse allí durante el mayor tiempo posible...*

Esta simple orden, recibida cuando las condiciones en Narvik se presentaban desfavorables, evidencia el desafío al cual la capacidad de mando del General Dietl enfrentaba a máxima prueba su **capacidad de resolución** logrando mantener bajo las situaciones adversas a las cuales fueron sometidas él y sus tropas la razón de su misión, **constancia** sosteniendo el espíritu de sus hombres en todo momento, **criterio** evaluando en todo momento las variables que inciden en el problema e **iniciativa** buscando la mejor manera de cumplir con la misión a pesar de encontrarse en condiciones totalmente desfavorables desde cualquier punto de vista, como lo testimonia el Cnl (R) Herrmann, Kurt en su libro *“Ahora de nuevo se mostró el férreo Dietl en toda su grandeza. Las posibilidades mencionadas fueron examinadas<sup>31</sup> en forma objetiva y fría como el plan de romper hacia el sud con las últimas fracciones que todavía tuvieran aptitud de combate. Este pensamiento tuvo, empero, que descartarse bien pronto, pues la extensa región de ventisqueros al sud de Narvik jamás podría ser franqueada con una tropa casi totalmente agotada, sin el equipo y los abastecimientos requeridos. De este modo, bajo la intensa presión del enemigo, en una situación casi desesperada, tuvo que tomarse la primera resolución trascendental que contribuyó en forma decisiva en el resultado victorioso: ¡la ciudad de Narvik no será evacuada! Ahora y en las semanas*

---

<sup>29</sup> Mabire, Jean, *La Batalla de Narvik 1940*, Barcelona, Inedita Editores, 2007, pag 285.

<sup>30</sup> Dietl, Gerda Luisa y Cnl (R) Herrmann, Kurt, *General Dietl*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1957, pag 152.

<sup>31</sup> N. del A.: Los aliados avanzaban desde el norte hacia la Agrupación Narvik la cual ya se encontraba seriamente comprometida en el estado y aptitud de sus tropas y lo más previsible era llevar a cabo el abandono de la defensa de la ciudad.

*siguientes expresó el General Dietl siempre de nuevo: “No retrocederé un solo paso sino me veo forzado a ello por ataques enemigos superiores”*.<sup>32</sup>

El **valor**, como cualidad para el mando de un líder, también estuvo presente en las acciones que llevó a cabo el Comandante de la 3ra División de Montaña Alemana “*Su estado mayor y los jefes de las unidades de tropas que se hallaban en Narvik le habían aconsejado repetidas veces trasladar el puesto de combate más hacia atrás, de acuerdo con las reglas del arte de guerra. El viejo soldado del frente, empero, había rechazado siempre ese pensamiento*”.<sup>33</sup>

El General Dietl decía “*Tengo un solo anhelo, una única aspiración: mostrarme digno de mis soldados*” y sin duda que logró, el siguiente párrafo del Cnl (R) Herrmann lo testimonia claramente “*Dietl y el buen Dios son omnipotentes decían los cazadores. Cuando parecía que todo iba a terminar de pronto Dietl se hallaba entre ellos.*”

### 3. CONCLUSIONES PARCIALES DEL CAPÍTULO II

Sin duda las exigencias a las cuales fueron sometidas las tropas que integraban la Agrupación Narvik, por demás extremas, obligaron a un esfuerzo particular a su conductor, el General Dietl, quien supo en todo momento estar junto a sus hombres combatiendo y liderándolos.

Las características del ambiente particular en el cual se llevó a cabo la batalla de Narvik constituyó *per se* un condicionante, tanto para las tropas como para su conductor, quien debía estar en capacidad de soportar iguales exigencias que sus hombres y al mismo tiempo planificar, pensar y conducir.

Las condiciones de aislamiento en las cuales se combatió, no solo por el bloqueo llevado a cabo por los Aliados, sino también por la falta de adecuadas comunicaciones hacia la patria y entre las distintas posiciones y la compartimentación del terreno, obligaron a combatir a los distintos grupos organizados por el General Dietl en forma casi independiente, guiados por órdenes claras, concisas, simples y hasta con intenciones a cumplir por sus subordinados, quienes debían buscar la mejor manera de llevarlas a cabo.

Este es uno de los problemas de mando en combate que nuestra doctrina determina como apoyo a las tropas aisladas, en el artículo 7023 del Manual del Ejercicio del Mando (M-65-1), que debe ser tenido en cuenta por quien ejerza el mando de una fracción, manteniendo en todo momento con su presencia la capacidad para conducir las y que sin duda, a juzgar por los distintos relatos presentados, el General Dietl supo identificar y llevar a buen término.

---

<sup>32</sup> Dietl, Gerda Luisa y Cnl (R) Herrmann, Kurt, *General Dietl*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1957, pag 222.

<sup>33</sup> Dietl, Gerda Luisa y Cnl (R) Herrmann, Kurt, *General Dietl*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1957, pag 158.

La heterogeneidad de tropas con las que quedó conformada la Agrupación Narvik fue hábilmente aprovechada por su comandante quien organizó grupos específicos con marineros, grupos mixtos de marineros y cazadores y supo explotar las capacidades técnicas de los especialistas navales (como mecánicos, especialistas en máquinas, cocineros, observadores, radio operadores) en diversas tareas que fueron necesarias llevar a cabo para la defensa de la localidad. De esta manera el General Dietl supo aprovechar la debilidad de poseer tropa poco instruida para incrementar la fortaleza del conjunto de sus fuerzas, evidenciando poseer la adecuada capacidad de organización, mediante lo que Manual del Ejercicio del Mando (M-65-1), edición 1990 establece en el artículo 7027 Inc 2).

Los distintos relatos presentados (de por si escasos para evitar cargar estas páginas con palabras de otros) demuestran que el General Dietl era un Líder entre sus hombres. Se evidencian en Él las cualidades de mando de abnegación, capacidad, resistencia, valor, capacidad de resolución, constancia, energía, iniciativa, criterio, optimismo y entusiasmo entre otras establecidas en el artículo 3001 del Manual del Ejercicio del Mando (M-65-1).

El bloqueo y aislamiento logrado por los aliados, la resistencia presentada a efectivos muy superiores, la falta de comida y munición y las extremas condiciones meteorológicas en la cual se llevó a cabo la batalla de Narvik y que permitió el cumplimiento de la misión constituyen el testimonio más evidente que la Agrupación Narvik fue conducida por un soldado convencido de la causa a la que servía, entregado sin límites al servicio y con un gran sentido de la dignidad (principios del mando establecidos en el artículo 4001 Inc 2 del Manual del Ejercicio del Mando (M-65-1)).

## CAPÍTULO III

### NARVIK COMO MODELO EXITOSO

#### 1. FINALIDAD

Determinar cómo puede ser empleado este hecho histórico, exitoso, como modelo aplicado a la problemática de un acto táctico dentro de un ambiente particular en nuestro territorio.

#### 2. DESARROLLO

### SECCIÓN I

#### SIMILITUDES ENTRE NARVIK Y MALVINAS

Al estudiar la batalla de Narvik surgen algunas similitudes con el conflicto llevado a cabo por nuestro país contra el Reino Unido de Gran Bretaña en el año 1982. El análisis comparativo se llevará a cabo sobre distintos aspectos.

La **posición geográfica absoluta** de ambos teatros de operaciones, Narvik: 14°24'E – 67°16'N, Malvinas: 57°42'W – 51°41'S, y por tratarse el correspondiente al llevado a cabo en 1940 de una “porción” de tierra rodeada de mar en casi su totalidad y el de 1982 de un teatro de operaciones del tipo insular marítimo, hace que sus características geográficas sean similares, en virtud que el empleo de una sola fuerza armada para llevar a cabo una acción es insuficiente.

Sobre las **condiciones meteorológicas**, si bien la batalla de Narvik se llevó a cabo en la primavera del hemisferio norte y la campaña de Malvinas en la correspondiente al otoño del hemisferio sur, las condiciones de viento, temperatura y bruma del mar que afectaron la visibilidad y aptitud combativa de las tropas fue similar.

La **oportunidad** del año y **duración** que ambas acciones tuvieron, presenta otro parecido. Narvik se realizó entre el 09 de abril de 1940 hasta la conquista definitiva el 08 de junio del mismo año, con un total de 61 días y Malvinas desde el desembarco el 02 de abril de 1982 hasta la rendición el 14 de junio<sup>34</sup> con un total de 75 días.

Ambas acciones tácticas se llevaron a cabo inicialmente con un desembarco y ocupación de las instalaciones en poder del adversario, como acción ofensiva que buscaba abrir un espacio y posteriormente la defensa del territorio conquistado por medio de una actitud estratégica defensiva, cerrando el espacio al enemigo.

---

<sup>34</sup> Ejército Argentino, *Informe Oficial del Ejército Argentino sobre el Conflicto Malvinas, Tomo I*, Buenos Aires, Instituto Geográfico Militar, 1983, pag 119, Art 7024.

Respecto a la **preservación de la población local** la acción ofensiva de Alemania ordenada por Hitler y la acción ofensiva de Argentina ordenada por el comité militar establecieron claramente que la acción ofensiva debía ser llevada a cabo minimizando al máximo los daños colaterales a la población local. *“La misión se debe cumplir EN PROPIO TERRITORIO, por lo que debe ser lo menos cruenta que la situación lo permita, en procura de lograr la adhesión de la población y el consenso en el resto del mundo”*<sup>35</sup>. Una orden impartida por el Comandante la Agrupación XXI (a cargo de la Campaña de Noruega) General von Falkenhorst fechada el 05 de marzo de 1940 establecía en unos de sus puntos *“Si bien se actuará con firmeza y energía, también al imponer las exigencias necesarias, se cuidará la forma de ocupación pacífica”*.<sup>36</sup>

**Respuesta del enemigo**, en Narvik, al día siguiente en que se produce la conquista del objetivo (desembarco y ocupación del puerto) Inglaterra lleva a cabo un bloqueo naval que aísla las fuerzas alemanas, impidiendo los abastecimientos y refuerzos por vía marítima. En Malvinas, el 12 de abril (a los 10 días de recuperadas las islas) Inglaterra lleva a cabo la misma acción de bloqueo, aislando las fuerzas argentinas e impidiendo todo tipo de abastecimiento y refuerzo en forma marítima.

Tanto en Narvik como en Malvinas se produjo una importante **influencia del combate sobre la moral**, como lo testimonia el siguiente relato sobre cómo fueron afectadas las fuerzas argentinas:

*“Las condiciones meteorológicas imperantes, caracterizadas por frecuentes lluvias, bajas temperaturas, heladas, vientos casi permanentes, un elevado porcentaje de humedad y nevadas en el período que se desarrollaron las principales operaciones, influyeron negativamente sobre el estado físico y psíquico del personal”*<sup>37</sup>.

Por su parte, el siguiente relato testimonia las características que afectaron la moral de las fuerzas alemanas:

*“¡Pero lo que significaba el frío...!. Desde hacía varias semanas los cazadores vivían en la nieve. Y cuando salían para alguna parte, tenían que caminar durante horas por el barro y el agua, y a veces guarecerse por varias horas o días en la nieve detrás de alguna roca, llevando siempre su indumentaria húmeda. Nadie puede imaginar lo que quiere decir esto”*<sup>38</sup>.

La falta de **instrucción** y **equipo** adecuado para operar en un ambiente con las características del teatro de operaciones en el cual se llevó a cabo Narvik, en lo que

---

<sup>35</sup> Ejército Argentino, *Informe Oficial del Ejército Argentino sobre el Conflicto Malvinas, Tomo II*, Buenos Aires, Instituto Geográfico Militar, 1983, anexo 6 punto 1.

<sup>36</sup> Dietl, Gerda Luisa y Cnl (R) Herrmann, Kurt, *General Dietl*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1957, pag 296.

<sup>37</sup> Ejército Argentino, *Informe Oficial del Ejército Argentino sobre el Conflicto Malvinas, Tomo I*, Buenos Aires, Instituto Geográfico Militar, 1983, Art 1009, a., 1).

<sup>38</sup> Fantur, Werner, *Los Héroe de Narvik*, Buenos Aires, Goethe, 1942, pag 168.



respecta a los hombres de la marina alemana que se incorporaron a las tropas en tierra del General Dietl, se puede comparar con la misma carencia por parte de los que participaron en el conflicto de 1982 *“Los soldados argentinos carecían de las capacitación y el equipo necesario para combatir en el ambiente geográfico de las Islas Malvinas”*.<sup>39</sup>

La diferencia entre el **poder de combate relativo** de los distintos actores tiene una correspondencia que pareciera repetirse con 42 años de diferencia. En Narvik, si bien la relación de fuerzas se modificó con la llegada de distintos refuerzos por parte de ambos bandos, se puede decir que la misma fue de 5 a 1 (ver página 11 del capítulo I) en contra de los alemanes durante la defensa del puerto y el ferrocarril minero. En Malvinas la relación de poder de combate, según lo testimonian el General Oscar Jofré y el Coronel Félix Aguiar en el segundo párrafo del apéndice I de su libro, fue de 5/6 a 1, en contra de Argentina durante la batalla defensiva de Puerto Argentino.

La **organización de la defensa**, tanto de Narvik como de Puerto Argentino fue similar: *“Este ataque de norte a sur no progresó como estaba previsto, por la tenacidad de la defensa alemana, que estaba organizada en Puntos de Apoyo (Puntos Fuertes) con ametralladoras y morteros que se apoyaban mutuamente”*<sup>40</sup>. El General Jofré, al describir el concepto de la operación de la Orden de Operaciones Nro 01/82, la misma consistía en *“Ejecución de una defensa de zona sobre la base de puntos fuertes, con reservas locales y con las reservas de la Agrupación (aeromóviles y con vehículos Panhard), para ser empeñadas en los sectores Stanley y Darwin”*<sup>41</sup>.

Las **limitaciones en el racionamiento** adecuado, que produjo la mala alimentación de la tropa y que sin duda afectó en forma directa la moral de los combatientes, se dio en ambas batallas de manera similar. Por el lado argentino tenemos que:

*“Las tropas llevan entre 45 y 72 días en las posiciones, bajo condiciones climáticas adversas. Desde el 01 May, han soportado la creciente acción del fuego enemigo y sus operaciones complementarias, las restricciones de efectos clase I para su alimentación, sumándose a esto las duras exigencias de los combates producidos en la última semana. El 14 Jun, la tropa presenta un marcado desgaste físico”*<sup>42</sup>.

Por el lado alemán, encontramos:

---

<sup>39</sup> Ejército Argentino, *Informe Oficial del Ejército Argentino sobre el Conflicto Malvinas, Tomo I*, Buenos Aires, Instituto Geográfico Militar, 1983, Art 1018.

<sup>40</sup> Mella Abal Cnl, Alejandro Jorge, *La táctica en las batallas de la historia, Tomo III, De la Segunda Guerra Mundial a las Guerras Asimétricas, El General Dietl y la conquista y defensa de Narvik*, Argentina, Editorial Universitaria del Ejército, 2011, pag 71.

<sup>41</sup> Jofré Grl Br, Oscar y Aguiar Cnl, Félix, *Malvinas La Defensa de Puerto Argentino*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1990., pag 57.

<sup>42</sup> Ejército Argentino, *Informe Oficial del Ejército Argentino sobre el Conflicto Malvinas, Tomo I*, Buenos Aires, Instituto Geográfico Militar, 1983, pag 125, punto 3) a).

*“Enemigos más feroces que los noruegos y los ingleses, los franceses y los polacos, fueron el hambre y el frío. Muy especialmente el hambre. Había grupos que aguantaron durante muchos días en las trincheras bajo interminables ataques enemigos, pues fue imposible que saliera alguno a buscar algo de comer, y así el enemigo, ya por sí superior en número y poderío, tuvo un aliado más: el hambre”<sup>43</sup>.*

En Narvik y en Malvinas las **tropas de montaña** fueron los combatientes organizados, equipados e instruidos más aptos para desenvolverse en el ambiente geográfico particular en el cual se desarrollaron las operaciones, como lo testimonia el siguiente relato por parte de las fuerzas alemanas en Narvik:

*“Pero mientras los primeros [alemanes] organizan un Cuerpo expedicionario dotado de los elementos y el equipo requeridos por el territorio montañoso donde iban a operar, los aliados, y en especial los ingleses, envían a Noruega tropas desprovistas de los medios y de los servicios indispensables al éxito en las operaciones en montaña”<sup>44</sup>.*

El siguiente relato testimonia la adecuación de las tropas de montaña por parte de las fuerzas inglesas en Malvinas:

*“Fueron detectados por una patrulla del Cuadro de Guerra de Montaña y del Ártico de la RM [Royal Marines], las únicas tropas en las islas entrenadas y equipadas para operar en condiciones tan extremas”<sup>45</sup>.*

El siguiente relato testimonia la falta de tropas adecuadas por parte de las fuerzas argentinas en Malvinas:

*“El EJÉRCITO ARGENTINO no contó con experiencia de combate en guerra clásica, no poseyó doctrina para operaciones en áreas insulares y nunca había ejercitado para este tipo de operaciones ni a sus cuadros ni a sus unidades”<sup>46</sup>.*

## SECCIÓN II

### SIMILITUDES ENTRE NARVIK Y EL AMBIENTE GEOGRÁFICO PARTICULAR DE MONTAÑA EN ARGENTINA

Realizando un análisis comparativo entre las características de las montañas de Narvik, *“También tendremos que mantener en nuestro poder el Beisfjordtötta, de 1448 metros de altura –prosigue el general [Dietl]-. Es la cima más elevada de la*

---

<sup>43</sup> Fantur, Werner, *Los Héroes de Narvik*, Buenos Aires, Goethe, 1942, pag 165.

<sup>44</sup> Cervera, E de Fuentes, *Historia de la segunda guerra mundial, Tomo III-1940, La Batalla Nórdica Finlandia Noruega*, Madrid, Idea, 1947, pag 342.

<sup>45</sup> Al Filo de la Navaja, *La Historia No Oficial de la Guerra de Malvinas*, Buenos Aires, Sudamericana, 2009, pag. 240.

<sup>46</sup> Ejército Argentino, *Informe Oficial del Ejército Argentino sobre el Conflicto Malvinas, Tomo I*, Buenos Aires, Instituto Geográfico Militar, 1983, Art 1018, punto b, 1).

península y domina toda la región de Narvik”<sup>47</sup>, con las de nuestro país, podría decirse “a priori” que aquellas se asemejan a las que nuestra doctrina establece como baja montaña, es decir alturas que se encuentran entre los 500 y 1500m.

Llevando a cabo un análisis un poco más profundo nos damos cuenta que nuestra doctrina<sup>48</sup> clasifica según su altitud en baja montaña a aquella entre 500 y 1500 m, media montaña entre 1500 y 3000 m y alta montaña aquellas superiores a los 3000 m, pero estas elevaciones se encuentran a partir de cierta altura por sobre el nivel del mar, por lo que la media montaña que surge a partir de los 800 metros sobre el nivel del mar presenta una diferencia de desnivel desde los 700m hasta los 2200m.

Por lo tanto a lo que a **diferencia de desnivel en altura** respecta, las de Narvik que se encuentran al nivel del mar se corresponden con dos de los tres tipos de montaña que existen en nuestro país, baja y media montaña.

También encontramos que el reglamento de *Supervivencia en Montaña* (RFP-62-05), 2004, establece en la página 37 que “*Montaña invernal: Será aquella, en que privará la inestabilidad de los fenómenos atmosféricos, el frío será el factor determinante para la supervivencia, y la nieve obstaculizará la normalidad de los desplazamientos y el tránsito, en las vías de comunicación y fuera de ellas*”, en donde podemos ver que se presenta otra similitud respecto a las **condiciones meteorológicas** que reinaron durante la batalla de Narvik, “*Pero, en cuanto se ascienden unos centenares de metros, se penetra en otro paisaje [diferente al que se encuentra en el valle a orillas del mar], verdaderamente invernal, dominado por la nieve, el viento, el hielo y las brumas. Macizos de rocas y grandes extensiones de nieve se extienden bajo los bancos de niebla que barren a su paso las nubes bajas y grises....Ni un pequeño rastro de madera en estas cimas de entre 600 y 700 metros de altura, que recuerdan especialmente las condiciones climatológicas propias de altitudes de entre 2500 y 3000 metros en los Alpes*”<sup>49</sup>.

Si consideramos las **características de las tropas**, las que fueron conducidas por el General Dietl, si bien una cantidad importante de sus efectivos estaba conformada por marinos, que nada sabían de combate en montaña, la misma en su esencia estaba compuesta por cazadores de montaña y por sobre todo fueron conducidas por un cazador de montaña quien empleó técnicas y procedimientos de combate en montaña invernal, nuestra doctrina establece que la montaña invernal “*Será la montaña de los especialistas, en el manejo de la técnica del esquí, y la supervivencia en terreno nevado*”<sup>50</sup>.

“*La guerra de montaña, rechaza y anula todo esquema, pudiendo afirmarse que no hay una regla fija, ya que cada situación constituye un caso especial y exige una solución particular. Este combate revaloriza al hombre de manera evidente, el cuál*

---

<sup>47</sup> Mabire, Jean, *La Batalla de Narvik 1940*, Barcelona, Inedita Editores, 2007, pag 415.

<sup>48</sup> Reglamento *Conducción de la Brigada de Montaña* (ROP-00-06), Argentina, Ejército Argentino, 2001, pag. 1

<sup>49</sup> Mabire, Jean, *La Batalla de Narvik 1940*, Barcelona, Inedita Editores, 2007, pag 419.

<sup>50</sup> Reglamento *Supervivencia en Montaña* (RFP-62-05), Argentina, Ejército Argentino, 2004, pag 37.

*debe vencer al binomio enemigo-terreno, tornándose esto en un problema de preparación espiritual y técnico de los combatientes*”<sup>51</sup>.

El **empleo de las tropas de montaña** llevada a cabo por los británicos en Malvinas, con adecuados resultados, constituye una prueba más que se debe entrenar y adiestrar y posteriormente emplear al personal para operar en el ambiente geográfico para el cual se preparó. *“Por contar con preparación para transmitir en morse y establecer comunicaciones de larga distancia, además de su ya confirmada capacidad para la supervivencia en condiciones adversas, y su habilidad para alcanzar puntos casi inaccesibles en las montañas y regresar de ellos, los miembros del M y AW [Mountain and Arctic Warfare] resultaban ideales para las tareas de reconocimiento de lugares más o menos distantes y para la vigilancia tanto al frente como sobre los flancos de la brigada”*.<sup>52</sup>

El brigadier general Julian Thompson, a cargo de la Brigada 3 de Comandos de Infantería de Marina, dispuso durante guerra por las Islas Malvinas de efectivos adiestrados en el ambiente particular de montaña y que fueron empleados en las islas. *“Durante muchos años, los infantes de marina se habían adiestrado en el rudo medio noruego, invierno y verano, y el Comando 45 con una batería y otros elementos de apoyo había efectuado ejercicios en Noruega todos los inviernos”*<sup>53</sup>, y más adelante aclara el autor que esta unidad había completado un período completo de entrenamiento durante un año en Noruega.

Estos aspectos que menciona nuestro reglamento se encontraron presentes en todo momento durante las acciones llevadas a cabo en Narvik, en donde las extremas exigencias que la morfología del terreno, el clima y los inconvenientes logísticos presentaron fueron superados por la **conducción** y el **comportamiento** de quienes combatieron en aquellas latitudes. *“Los cazadores siguieron adelante, ni el frío, ni el hambre, ni el cansancio lograron quebrantar su brío. Y sabían luchar, esto se lo demostraron al adversario en múltiples ocasiones”*<sup>54</sup>.

Nuestra doctrina hace mención que *“los jefes de las tropas de montaña, en todos los escalones del mando, y, especialmente, en los niveles Subunidad, Sección y Grupo, estarán en permanente actitud de conducir mediante su ejemplo personal y su capacidad andina las tropas en el combate, ya sea en las máximas alturas o bajo condiciones meteorológicas adversas”*<sup>55</sup>. Estas **características del conductor** de montaña quedaron claramente identificadas en el capítulo anterior que demuestra como el conductor de la 3ra División de Montaña Alemana logró llevar a sus hombres de montaña al éxito y en la libertad que les otorgaba a las menores fracciones que debían accionar en forma aislada *“la transmisión de órdenes resultó muchas veces imposible, de*

---

<sup>51</sup> Reglamento *Compañía de Cazadores de Montaña* (ROP-65-03), Argentina, Ejército Argentino, 1998, pag 1.

<sup>52</sup> Thompson Grl, Julian, *No Picnic (No fue un paseo)*, Buenos Aires, Atlántida, 1987, pag. 42.

<sup>53</sup> Thompson Grl, Julian, *No Picnic (No fue un paseo)*, Buenos Aires, Atlántida, 1987, pag. 45.

<sup>54</sup> Fantur, Werner, *Los Héroes de Narvik*, Buenos Aires, Goethe, 1942, pag 135

<sup>55</sup> Reglamento *Instrucción Básica y Avanzada de Andinismo* (RFP-62-01), Argentina, Ejército Argentino, 2003. pag 8.

*manera que la última decisión de las acciones quedó a cargo de algún jefe de patrulla, el que con seis o diez hombres tenía que ejecutar operaciones que en tiempos normales ni serían dejados a cargo de una compañía de 300 a 500 hombres”<sup>56</sup>.*

La capacitación de los cazadores de montaña alemanes, que habían tenido su bautismo de fuego durante la invasión Alemana a Polonia en 1939 fue puesta a prueba en el teatro de operaciones escandinavo donde los combates que se desarrollaron en la montaña solo permitían un adecuado desplazamiento para quienes dominaban la técnica del esquí, presenta total concordancia con lo que establece nuestra doctrina *“Las fracciones de esquiadores, resultarán ser los únicos elementos capaces de superar los obstáculos que ofrece la nieve, y aún, volviéndolos a su favor; podrán lograr una movilidad y rapidez relativamente alta, lo que les permitirá maniobrar ventajosamente”<sup>57</sup>.*

### 3. CONCLUSIONES PARCIALES DEL CAPÍTULO III

La ejecución de las operaciones que se llevaron a cabo con cuarenta y dos años de diferencia y entre dos puntos tan distantes entre sí como fueron Narvik y Malvinas, presenta significativas similitudes que no pasan desapercibidas cuando se estudian ambas acciones.

Una vez ocupado el puerto del hierro, el General Dietl llevó a cabo una defensa perimétrica sobre la base de puntos fuertes con una agrupación integrada entre hombres del ejército y hombres de la marina, al igual que se realizó la defensa de Puerto Argentino a cargo del General Jofré con tropas del Ejército Argentino y con los infantes de marina pertenecientes a la Armada Argentina.

Las duras exigencias que el ambiente geográfico impuso a las tropas que combatieron tanto en Narvik como en Malvinas, constituyó un factor que afectó sustancialmente la capacidad de combate de los hombres que participaron en ambas campañas.

Las consecuencias del bloqueo marítimo llevado a cabo por los aliados en Narvik y el posterior desembarco con tropa “fresca” que enfrentó a las tropas de montaña del General Dietl que llevaban el desgaste producido por los bombardeos navales y por las características del ambiente geográfico fue el mismo al que fueron sometidas las fuerzas argentinas cuando los ingleses consolidan la cabeza de playa de su desembarco en el estrecho de San Carlos el 22 de mayo <sup>58</sup>, enfrentando efectivos recién llegados a las islas a hombres que llevaban 52 días de operaciones.

---

<sup>56</sup> Fantur, Werner, *Los Héroes de Narvik*, Buenos Aires, Goethe, 1942, pag 164.

<sup>57</sup> Reglamento *Instrucción Básica y Avanzada de Esquí* (RFP-62-02), Argentina, Ejército Argentino, 2005, pag 14.

<sup>58</sup> Ejército Argentino, *Informe Oficial del Ejército Argentino sobre el Conflicto Malvinas, Tomo I*, Buenos Aires, Instituto Geográfico Militar, 1983, Art 6001, punto b.

El empleo de tropas especializadas, entrenadas y preparadas para combatir en un ambiente geográfico particular como ocurrió tanto entre los Aliados y Alemania y como ocurrió con los ingleses en Malvinas testimonia la correspondencia que debe existir entre la preparación de los hombres y el lugar donde operarán.

La mayoría de los aspectos del ambiente geográfico que caracterizaron las acciones en Narvik coincide con las características en las cuales se llevó a cabo el conflicto por Malvinas y con el terreno montañoso en el cual se instruyen, adiestran y entrenan las tropas de montaña del Ejército Argentino.

Los distintos relatos que testimonian la capacitación particular de los cazadores de montaña, como los hombres más aptos para desenvolverse en el terreno de Narvik, constituye un ejemplo práctico, ocurrido en la historia, de lo que nuestros reglamentos de montaña establecen para la preparación de las tropas de montaña que deben prepararse para operar en un ambiente tan particular.

Respecto a lo que nuestra doctrina establece, sobre las características que el conductor y los hombres de montaña deben poseer para operar en un ambiente que presenta exigencias que ponen a prueba la resistencia humana, queda demostrado en el ejemplo histórico de Narvik, de cuyo estudio no solo se pueden extraer ejemplos prácticos de vivencias en montaña invernal bajo acción de combate, sino que también constituye un modelo a ser estudiado para comprender las particularidades que este tipo de combate presenta.

## CONCLUSIONES

Mediante el estudio de la batalla de Narvik, como hecho histórico exitoso, analizando particularmente las características impuestas por el ambiente operacional, puntualizado sobre el ambiente geográfico, la relación del poder de combate relativo, la conducta del comandante alemán (el General DIETL) y las acciones llevadas a cabo por quienes participaron de los distintos combates permite, a la luz de la doctrina vigente en el Ejército Argentino encontrar diversas similitudes.

El **ambiente geográfico** en el cual se llevó a cabo la batalla de Narvik es la primera de las características, dentro del ambiente operacional<sup>59</sup>, que presenta notables similitudes con los ambientes geográficos particulares de nuestro país, tanto en lo que respecta a la baja y media montaña como al correspondiente a las Islas Malvinas, debe ser estudiado para extraer de él las características que sirvan para ejercitar a nuestras tropas en similares situaciones, sobre la base de un hecho real.

La particularidad de una marcada diferencia de **poder de combate relativo**, en el cual las tropas alemanas en una situación desfavorable combatieron durante dos meses contra un enemigo muy superior y que permitió alcanzar la victoria, constituye un ejemplo que debe ser tenido en cuenta, considerando que una similar diferencia de poder de combate relativo protagonizaron las Fuerzas Armadas Argentinas muchos años después.

La evidencia que en un ambiente geográfico particular de extremas exigencias de clima y morfología del terreno, que permitió el desplazamiento y empleo adecuado de los cazadores de montaña del General Dietl refuerza la necesidad de la **especialización de las tropas**, en este caso en las técnicas de esquí como la forma más adecuada de desplazamiento en el terreno nevado.

El **liderazgo**, como otra característica identificada, llevado a cabo por el Comandante de la 3ra División de Montaña alemana, constituye un ejemplo acabado de como la acción de mando de quien está a cargo de una difícil operación en un ambiente operacional extremo logra superar las adversidades y cumple su misión con un destacable grado de iniciativa, al tiempo que configuró un elevado espíritu de cuerpo, a pesar de tratarse de un heterogéneo grupo de hombres.

La historia no se repite, pero existen hechos que por sus similitudes pueden servir de base para realizar análisis comparativos que permitan sacar conclusiones. En tal sentido Narvik y Malvinas constituyen un claro ejemplo de ese paralelismo histórico del cual nuestro Ejército debe sacar el máximo provecho estudiándolo en profundidad.

---

<sup>59</sup> Reglamento *Conducción para el Instrumento Militar Terrestre* (ROB-00-01) Argentina, Ejército Argentino, 1992, pag. 24.

La experiencia en combate puede ser adquirida en forma directa mediante la participación en un conflicto armado o en forma indirecta mediante el análisis de hechos históricos que presenten similitud con el ambiente operacional en el cual se llevará a cabo una determinada acción táctica.

Las llamativas similitudes que presenta la batalla de Narvik con los ambientes geográficos particulares de nuestro país y respecto al último conflicto armado que se desarrolló en nuestro territorio, impone la necesidad de conocerlo para, por medio de las vivencias de otros extraer las enseñanzas que permitan modificar, mejorar, reforzar las metodologías, procedimientos y técnicas específicas para alcanzar un nivel eficiente y eficaz para dar solución a la problemática de un acto táctico dentro de un ambiente particular en nuestro territorio.

Por todo lo expuesto, la batalla de Narvik puede ser considerada como un ejemplo histórico militar factible de ser estudiado y mantenido como ejemplo de una acción táctica defensiva en un ambiente particular.



## BIBLIOGRAFÍA

### 1. REGLAMENTOS.

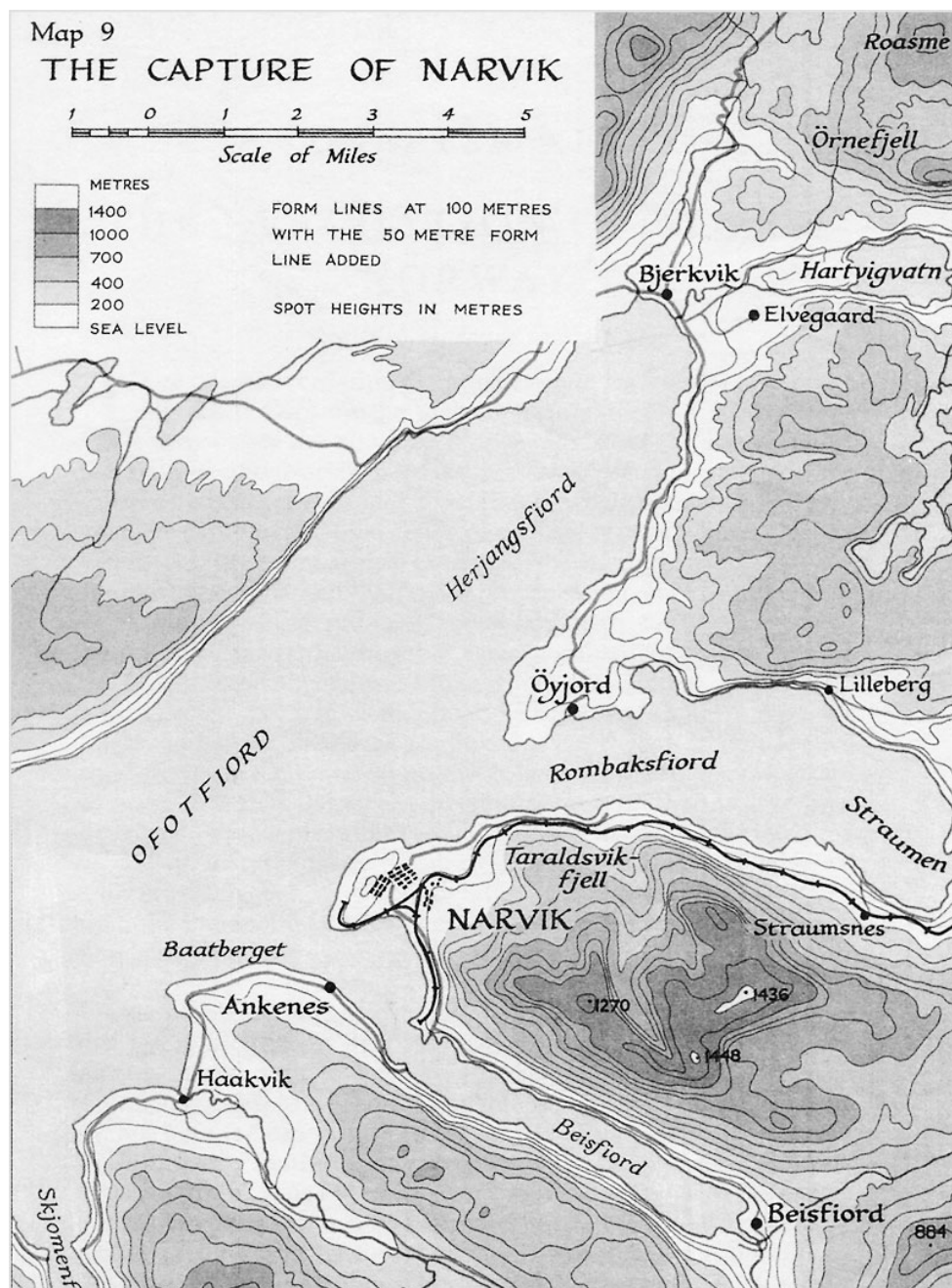
- a. *Conducción para el Instrumento Militar Terrestre* (ROB-00-01) Argentina, Ejército Argentino, 1992.
- b. *La conducción táctica superior terrestre* (ROD-00-02) Argentina, Ejército Argentino, 1995.
- c. *Supervivencia en Montaña* (RFP-62-05), Argentina, Ejército Argentino, 2004.
- d. *Instrucción de Cazadores de Montaña* (MOP-62-01), Argentina, Ejército Argentino, 1995.
- e. *Compañía de Cazadores de Montaña* (ROP-65-03), Argentina, Ejército Argentino, 1998.
- f. *Manual del Ejercicio del Mando* (M-65-1), Argentina, Ejército Argentino, 1990.

### 2. LIBROS.

- a. Caranci, Carlo A, *La campaña de Noruega y Dinamarca, Revisión histórica del siglo XX, La segunda guerra mundial*, España, Iberoamericanas quorum S.A., 1986, 128 p.
- b. Cervera, E de Fuentes, *Historia de la segunda guerra mundial, Tomo III-1940, La Batalla Nórdica Finlandia Noruega*, Madrid, Idea, 1947, 329 p.
- c. Dietl, Gerda Luisa y Cnl (R) Herrmann, Kurt, *General Dietl*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1957, 394 p.
- d. Ejército Argentino, *Informe Oficial del Ejército Argentino sobre el Conflicto Malvinas, Tomo I Desarrollo de los acontecimientos*, Buenos Aires, Instituto Geográfico Militar, 1983, 183 p.
- e. Ejército Argentino, *Informe Oficial del Ejército Argentino sobre el Conflicto Malvinas, Tomo II Abreviaturas, anexos y fuentes bibliográficas*, Buenos Aires, Instituto Geográfico Militar, 1983, 550p.
- f. Fantur, Werner, *Los Héroes de Narvik*, Buenos Aires, Goethe, 1942, 212 p.
- g. Fuller, J F C, *La Segunda Guerra Mundial*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1950, 612 p.
- h. Görlitz, Walter, *El Estado Mayor Alemán su historia y semblanza (1657-1945)*, Tomo 2, Buenos Aires, Círculo Militar, 1952, 1092 p.

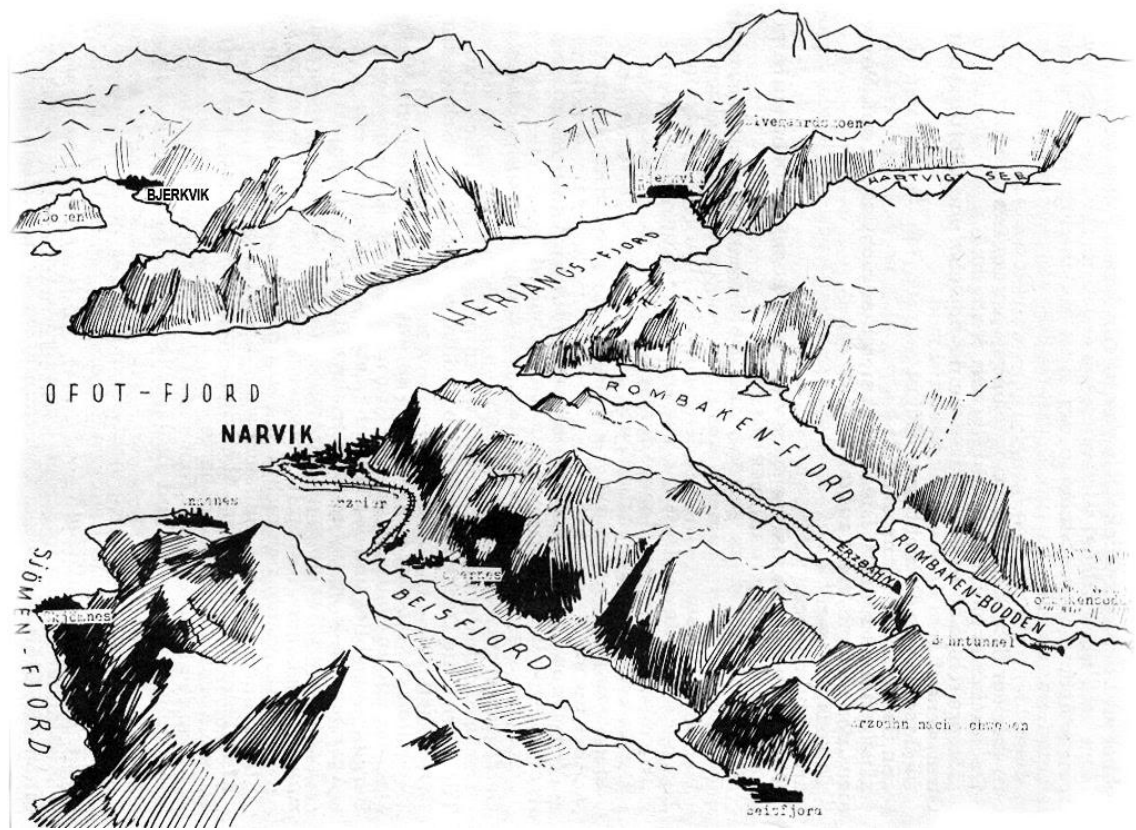
- i. Halder, Franz, *Hitler Conductor*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1952, 93 p.
  - j. Lapie, Pierre-Oliver, *La Epopeya de Narvik*, Reader's Digest, Selecciones, Gran crónica de la segunda guerra mundial, Tomo I de Munich a Pearl Harbor, 2da Ed, Madrid, 1965, 842 p.
  - k. Mabire, Jean, *La Batalla de Narvik 1940*, Barcelona, Inédita Editores, 2007, 502 p.
  - l. Mella Abal Cnl, Alejandro Jorge, *La táctica en las batallas de la historia, Tomo III, De la Segunda Guerra Mundial a las Guerras Asimétricas, El General Dietl y la conquista y defensa de Narvik*, Argentina, Editorial Universitaria del Ejército, 2011, 272 p.
  - m. Mordal, Jacques, *La Campaña de Noruega*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1951, 487 p.
  - n. Moulton, J L y Bohn, Leif, *Noruega y Dinamarca, Abril de 1940, Así fue la segunda guerra mundial*, Tomo I, España, Nogue, 1972, 384 p.
  - o. Thompson Grl, Julian, *No Picnic (No fue un paseo)*, Buenos Aires, Atlántida, 1987, 263 p.
  - p. Von Lossberg, Bernhard, *En el Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas Alemanas, Informe de un Oficial de Estado Mayor*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1951, 251 p.
3. Páginas Web.
- a. <http://www.lasegundaguerra.com/viewtopic.php?f=6&t=9102>
  - b. [http://www.mundohistoria.org/blog/articulos\\_web/la-batalla-narvik-norte-es-ahora-aleman](http://www.mundohistoria.org/blog/articulos_web/la-batalla-narvik-norte-es-ahora-aleman).
  - c. <http://www.forosegundaguerra.com/viewtopic.php?f=4&t=8841>.
  - d. <http://www.exordio.com/1939-1945/militaris/batallas/narvik.html>.

## ANEXO I (Croquis del sector de Narvik) AL CAPÍTULO I



Esta imagen permite distinguir como a pocos kilómetros de la costa se levantan importantes alturas que configuran un terreno con grandes pendientes y alturas que permiten dominar por las vistas y el fuego la ciudad de Narvik.

Fuente: <http://www.ibiblio.org/hyperwar/UN/UK/UK-NWE-Norway/maps/UK-NWE-Norway-10.jpg> - Visitada 30 Jul 11



Este dibujo ilustra más claramente la compartimentación del terreno en el cual se llevó a cabo la batalla por Narvik, permite distinguir la profundidad de los fiordos sobre el continente y la abrupta pendiente que se forma con las alturas que se yerguen tan cerca de la costa.

Fuente: <http://paisajesdelaguerrilla.blogspot.com/2010/04/espanoles-en-narvik-1940.html> - Visitada 30 Jul 11

**ANEXO II (Directiva para el caso Weserübung, impartida por Adolf Hitler el 01 de marzo de 1940.) AL CAPÍTULO I<sup>1</sup>**

EL FÜHRER Y COMANDANTE SUPREMO DE LAS FUERZAS ARMADAS

Comando Supremo de las Fuerzas Armadas.  
Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas.  
División Defensa Territorial.  
Nº 22.070/40 Secreto. Comandos. Jefes de E. M.

Berlín, 1 de marzo de 1940.

ASUNTO SECRETO DE COMANDO.

DIRECTIVA  
para el “Caso Weserübung”

1. El desarrollo de la situación en Escandinavia exige que se efectúen todos los preparativos para la ocupación de Dinamarca y Noruega, con partes de las fuerzas armadas (“Caso Weserübung”). En esa forma se impedirán desmanes ingleses en Escandinavia y en el mar Báltico, se protegerá nuestra base de mineral de hierro en Suecia y se ampliará la posición de partida de la marina de guerra y de la Luftwaffe contra Inglaterra.

A la marina de guerra y a la Luftwaffe le incumbe, dentro de las posibilidades existentes, proteger la operación contra la intervención de las fuerzas de combate navales y aéreas británicas.

Las fuerzas a emplear en el “Caso Weserübung” serán lo más reducidas posible, en vista de nuestra superioridad política y militar frente a los países nórdicos. Su debilidad numérica deberá ser compensada por acciones audaces y una ejecución sorpresiva.

Debe tenderse fundamentalmente a dar a la operación el carácter de una ocupación pacífica, cuyo objetivo es asumir la defensa armada de la neutralidad de los Estados nórdicos. Demandas correspondientes serán presentadas a los gobiernos al iniciarse la ocupación.

En caso necesario, demostraciones navales y aéreas les darán la presión requerida. Si, a pesar de ello, se levanta resistencia, habrá que quebrarla empleando todos los medios militares.

2. La preparación y la conducción de la operación contra Dinamarca y Noruega la encomiendo al comandante del XXI. Cuerpo de Ejército, General de Infantería von Falkenhorst (Comandante de la Agrupación XXI).

En los asuntos de conducción, dependerá directamente de mí. El estado mayor será completado por las tres ramas de las fuerzas armadas

Las fuerzas que se pondrán a disposición para el “Caso Weserübung” serán designadas por una orden especial. No se podrá disponer de ellas para otros teatros de operaciones.

---

<sup>1</sup> Von Lossberg, Bernhard, *En el Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas Alemanas, Informe de un Oficial de Estado Mayor*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1951, pag 237.

Para el cumplimiento de la Operación “Weserübung”, las unidades de la Luftwaffe dependerán tácticamente de la Agrupación XXI. Una vez cumplidas sus misiones, volverán a depender del Comandante en Jefe de la Luftwaffe.

El empleo de las fuerzas que dependen directamente de la marina de guerra y de la Luftwaffe, se realizará en estrecho acuerdo con el Comandante de la Agrupación XXI.

El abastecimiento de las fuerzas destinadas a la Agrupación XXI, será atendido por las diferentes ramas de las fuerzas armadas, de acuerdo con los pedidos del comandante de ella.

3. El cruce de la frontera contra Dinamarca y el desembarco en Noruega deberán producirse simultáneamente. Las operaciones deberán ser preparadas con la mayor energía y rapidez posible. En caso de que el enemigo tome la iniciativa contra Noruega, deben poder ponerse de inmediato nuestras contramedidas.

Es de suma importancia que nuestras medidas tomen completamente por sorpresa tanto a las naciones nórdicas como a los adversarios occidentales. Por esa norma deben regirse todos los preparativos, especialmente la forma de preparar las bodegas y las ropas, sus instrucciones y su embarco. Si las medidas previas al embarco no pueden ser mantenidas más en secreto, tanto a los jefes como la tropa se les engañará expresando otro objetivo. Las tropas conocerán los verdaderos objetivos recién después de haber zarpado los barcos.

4. Ocupación de Dinamarca (“Weserübung Sur”): Misión de la Agrupación XXI: Ocupación sorpresiva de Jutlandia y Fionia y, a continuación, ocupación de Seelandia.

A estos efectos y para tomar los puntos más importantes, se avanzará lo más rápidamente posible hasta Skagen y la costa oriental de Fionia. En Seelandia se ocuparán pronto bases que servirán como posiciones de partida para la ocupación ulterior.

La marina de guerra pondrá a disposición las fuerzas necesarias para asegurar la comunicación entre Nyborg y Korsøer y para la rápida ocupación del puente del Pequeño Belt y, en caso necesario, también para el desembarco de tropas. Preparará, además, la defensa de la costa.

La Luftwaffe pondrá a disposición escuadrillas para demostraciones de fuerza y para lanzar volantes. Deben asegurarse la utilización de las organizaciones terrestres de la fuerza aérea dinamarquesa, como también la defensa antiaérea.

5. Ocupación de Noruega (“Weserübung Norte”): Misión de la Agrupación XXI: Ocupación sorpresiva de los principales puntos de la costa, desde el mar y por medio de operaciones aerotransportadas.

La marina de guerra tomará a su cargo la preparación y ejecución del transporte marítimo de las tropas de desembarco y de los refuerzos que deberán ser llevados posteriormente a Oslo.

Asegurará el abastecimiento por vía marítima hasta allí. Debe prepararse la acelerada construcción de baterías costeras en Noruega.

La Luftwaffe, una vez realizada la ocupación, tomará a su cargo la defensa aérea así como el aprovechamiento de las bases noruegas para la guerra aérea contra Inglaterra.

6. La Agrupación XXI comunicará, por intermedio del Comando Supremo de las Fuerzas Armadas, el desarrollo progresivo de los preparativos y presentará un cuadro

cronológico sobre dichos preparativos. En él se indicará el plazo mínimo que deberá mediar entre la impartición de la orden el “Caso Weserübung” y su ejecución.

Se comunicará dónde se proyecta establecer el puesto de comando durante los combates.

Nombre de clave:

Día Weser: día de la operación.

Hora Weser: hora de la operación.

(Firmado): ADOLF HITLER.

Distribuidor:

.....

**ANEXO III (Escudo a los Héroes de Narvik) AL CAPÍTULO I**

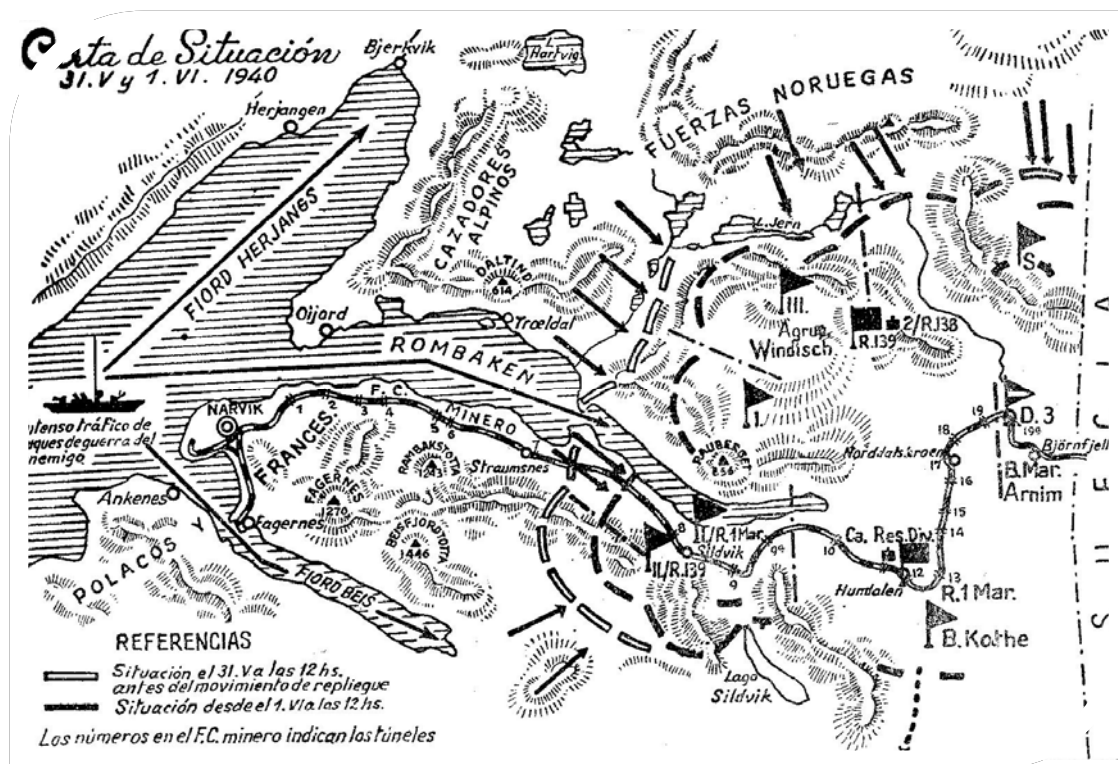


Fuente: [http://www.stockphotos.mx/image.php?img\\_id=8653365&img\\_type=1](http://www.stockphotos.mx/image.php?img_id=8653365&img_type=1) -  
Visitada 30 Jul 11



## ANEXO IV (Carta de situación de los enfrentamientos terrestres) AL CAPÍTULO

### I



Esta carta de situación permite ver no solo las características físicas del ambiente geográfico en el cual se operó, sino que también muestra el movimiento desde el norte y el sur por parte de los aliados que cercaron y alejaron a las tropas alemanas de la ciudad de Narvik.

Fuente: Dietl, Gerda Luisa y Cnl (R) Herrmann, Kurt, *General Dietl*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1957

**ANEXO V (Imágenes del General DIETL) AL CAPÍTULO II**



Fuente: <http://www.lasegundaguerra.com/viewtopic.php?f=6&t=9102> - Visitada 30 Jul 11



Fuente: [http://turtledove.wikia.com/wiki/Eduard\\_Dietl](http://turtledove.wikia.com/wiki/Eduard_Dietl) - Visitada 30 Jul 11