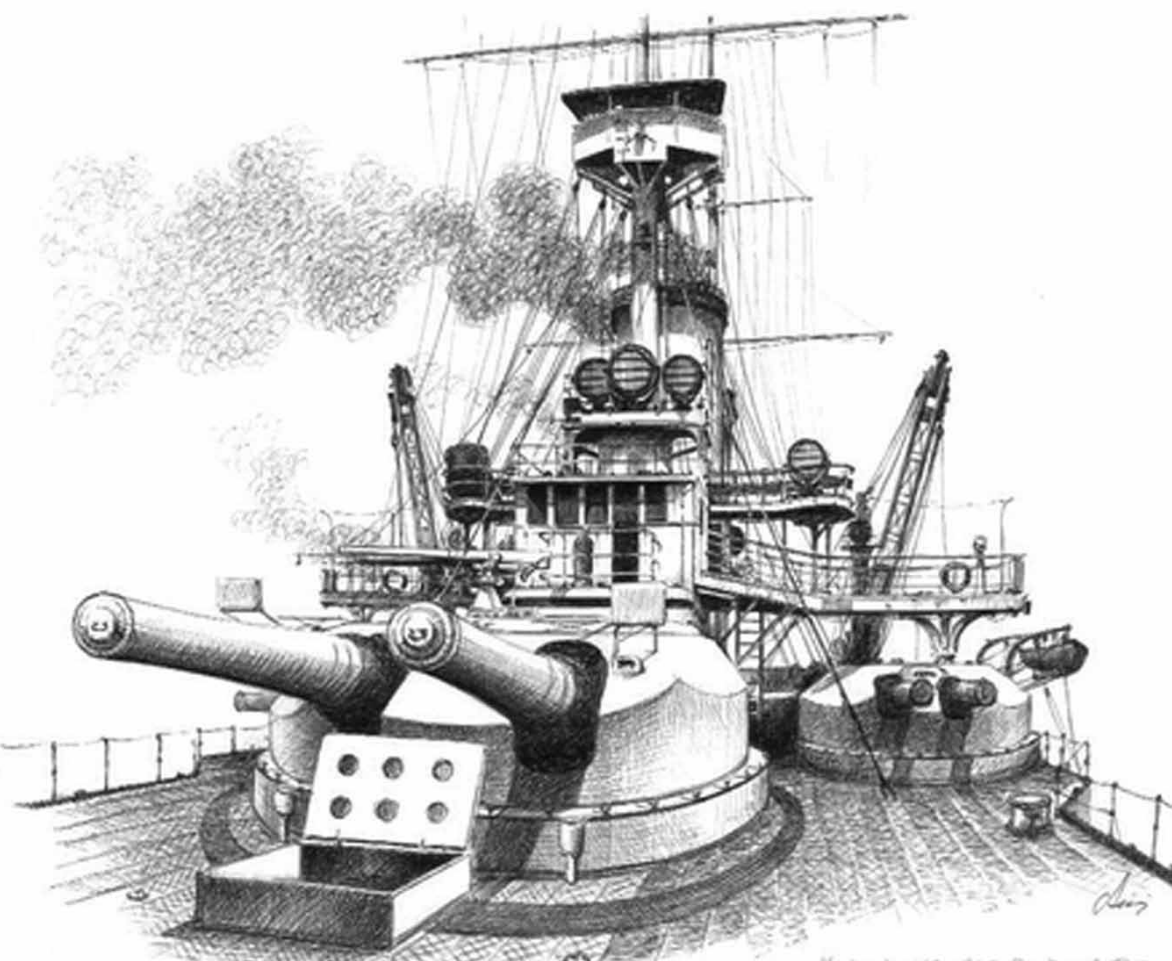


Coronel y Malvinas

Dos acciones de superficie clásicas

Capitán de Navío VGM (RE) Álvaro Figueroa





Capitán de Navío VGM (RE) Álvaro Figueroa. Pertenece a la promoción 108ª de la Escuela Naval Militar. Es Oficial de Superficie, especializado en Centrales de Combate, Inteligencia y de Estado Mayor. Se desempeñó en unidades de superficie que incluyeron: transportes antárticos y comerciales, buques anfibios, portaaviones, cazaminas, destructores y avisos. En tierra se desempeñó en estados mayores, direcciones e institutos de formación del personal de oficiales y suboficiales. En 1996, siendo Capitán de Corbeta, ejerció el comando de 3ª clase en el Aviso ARA “ALFEREZ SOBRAL”, con apostadero en Ushuaia, en 2002, como Capitán de Fragata, ejerció el de 2ª clase en el Buque Tanque ARA “INGENIERO JULIO KRAUSE”, con apostadero en Buenos Aires y en 2008 ejerció el de 1ª clase a cargo del “COMANDO NAVAL ANFIBIO Y LOGÍSTICO”. Es veterano de la Guerra de Malvinas, habiendo revistado en el transporte polar ARA “BAHIA PARAISO” (TOM - Georgias del Sur, del 24/03/82 al 14/04/82) y en el portaaviones ARA “25 DE MAYO” (TOAS - Despliegue de la Flota de Mar del 14/04/82 al 15/05/82). Así también es Licenciado en Sistemas Navales (IUN) y Magister en Gestión de la Comunicación en las Organizaciones por la Universidad Austral.

Coronel y Malvinas Dos acciones de superficie clásicas

Capitán de Navío VGM (RE) Álvaro Figueroa

Resumen:

Las batallas navales de Coronel y Malvinas, que inauguraron la guerra en el mar en la Primera Guerra Mundial, son lo suficientemente importantes para recordarlas a la vez de realizar un análisis de ellas en los niveles estratégico, operacional y táctico.

Palabras Clave: Coronel – Malvinas – Spee – Cradock - Sturdee

Abstract:

The naval battles of Coronel and Falklands (Malvinas), who inaugurated the war at sea in World War I, are important enough to remember while making a strategic, operational and tactical analysis of them.

Keywords: *Coronel – Malvinas – Falklands - Spee – Cradock -Sturdee*

Introducción

Este año se cumplen cien años de dos acciones navales de superficie muy importantes para su época, Coronel y Malvinas, pero que al no tener la magnitud de medios en juego de otras no fueron suficientemente reconocidas por la historia naval contemporánea¹. Su contexto, sus protagonistas, su dramatismo y las lecciones que ellas dejaron; junto a su centenario, hace propicia la oportunidad para recordarlas.

Así también la gloria del comandante alemán en Coronel y su muerte en Malvinas, y casi exactamente un cuarto de siglo más tarde el hundimiento del crucero acorazado “Admiral Graf Spee” en el Río de la Plata al despuntar la Segunda Guerra Mundial², constituyen una trágica paradoja que vinculó para siempre a este reputado marino con nuestro litoral marítimo.

Batalla de Coronel

La batalla de Coronel o Batalla del Día de Todos los Santos fue un combate naval de la Primera Guerra Mundial que se libró en aguas chilenas frente a la Bahía de Coronel el 1° de noviembre de 1914, entre las flotas del almirante conde Maximilian von Spee³ y del almirante sir Christopher Craddock⁴ con un saldo final de dos buques británicos hundidos en combate junto con más de 1600 hombres incluido el comandante de la fuerza. ¿Cómo llegó la Royal Navy a esta derrota?

La División de Spee

El 17 de julio de 1914, los cruceros acorazados SMS *Schanhorst* y SMS *Gneisenau*, de la Escuadra Alemana del Pacífico⁵, fondearon en aguas de la isla de Ponape en las Carolinas. Esta división, al mando de Spee, llevaba meses en operaciones y había llegado a un excelente nivel de instrucción. Arribaron a esa isla novedades cada vez más inquietantes sobre de la situación política en Europa hasta que finalmente se recibió la declaración de guerra de Alemania a Rusia y a Francia, y en forma sucesiva se agregaron Gran Bretaña y Japón (1° al 23 de agosto de 1914). Von Spee consideró imprudente ir a Tsing Tao⁶, puerto de base de sus buques en el este de China, por lo que puso proa a la isla de Pagán

1 En Jutlandia de enfrentaron un total de 251 unidades de superficie y hubo 8.500 muertos. En cambio, en los dos combates que motivan este trabajo intervinieron solamente 25 buques (10% que en el de referencia) y hubo 4.000 bajas (50% que en el de referencia), demostrando claramente la diferencia relativa porcentual la mayor intensidad de estos.

2 Tras combatir con fuerzas británicas superiores ingresó al puerto de Montevideo pero, luego de infructuosas negociaciones, su comandante Hans Langdorff zarpó y lo hundió en la rada el 17 de diciembre de 1939.

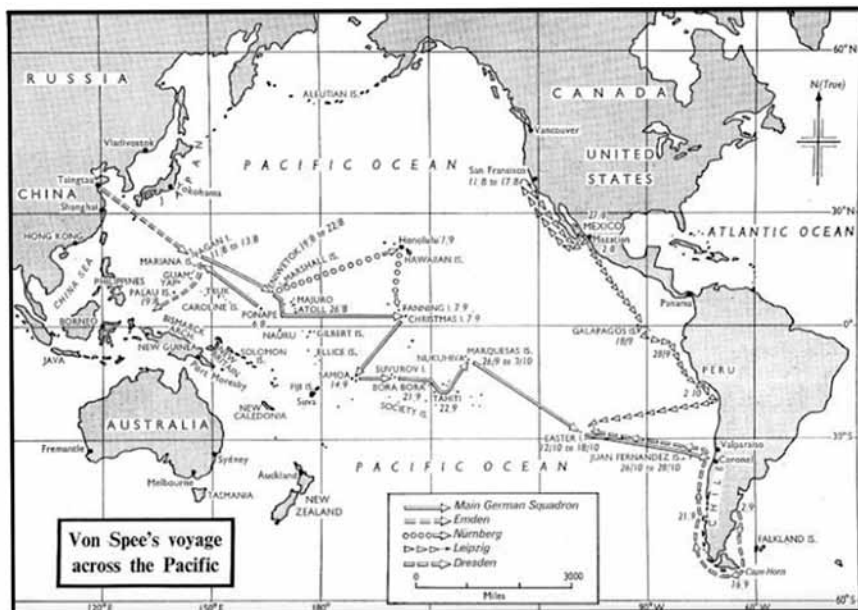
3 Maximilian Johannes Maria Hubert von Spee, mejor conocido como Graf Spee (Copenhague, 22 de junio de 1861 - † Islas Malvinas, 8 de diciembre de 1914).

4 Christopher George Francis Maurice Craddock (Hartforth, Richmond, North Yorkshire 2 de julio de 1862 - † Coronel, Chile, 1° de noviembre de 1914)

5 CINC FAR EAST SQUADRON 1914

6 Concesión de China a Alemania y principal base naval germana desde 1898.

en las Marianas, tras haber ordenado que se reunieran con él todos los buques mercantes alemanes que navegaran esa zona. En Pagán a los ocho transportes se les unieron también el crucero SMS *Emden*, el SMS *Nürnberg*, el crucero auxiliar SMS *Prinz Eitel Friedrich*, y el transporte *Titania*.



Geoffrey Bennett, *Naval Battles of the First World War*, 1968

Días más tarde a bordo del *Scharnhorst* se aprobó en reunión de comandantes el plan de operaciones que descartaba toda actividad de corso en el Pacífico norte oriental, para evitar encuentros con fuerzas superiores. Excluido el modo de acción de una incursión hacia el oeste, ya que Japón era uno de los beligerantes, el plan de Spee se orientó en cómo seguir una ruta a través del Pacífico hasta las costas de América, donde gracias a contactos locales afines en los países ribereños de América, podría obtener provisiones, repuestos e información. Todos los comandantes estuvieron de acuerdo, excepto el del *Emden* (Cap. Von Muller) quien pidió libertad de maniobra para actuar en el Océano Índico.

Spee tomó rumbo E y el 6 de septiembre nuevamente se le unió el *Nürnberg*, que enviado como avanzada hacia las Carolinas y había cortado el cable submarino que comunicaba Australia con Canadá. Tras haberse aprovisionado de carbón, el *Scharnhorst* y el *Gneisenau* efectuaron un bombardeo contra las baterías costeras de Papetee (Tahití) y hundieron un viejo cañonero francés.

El 12 de octubre se les unieron los cruceros ligeros *Leipzig*, procedente de la costa mexicana y el *Dresden*. Por informes sobre movimientos de naves británicas partieron el 19 de octubre hacia la isla de Pascua y después de hacer escala en Robinson Crusoe (actual Más Afuera) el 30 de octubre llegaron a Valparaíso⁷.

⁷ Irving (1927) detalla un extracto de las instrucciones de guerra alemanas: "En toda guerra en la que Gran Bretaña sea adversario de Alemania la destrucción de su comercio es... de primordial importancia. Las unidades navales estacionadas en el extranjero deben librar la guerra a su comercio." P 4.



Graf M. Von Spee



Sir C. Cradock

El Escuadrón de Cradock

Dentro del contexto de las medidas adoptadas por Londres para enfrentar a la todavía incierta amenaza de las unidades alemanas, la flota⁸ del Contraalmirante Cradock que a mediados de octubre de 1914 se encontraba en las islas Malvinas tendría un papel importante: interceptar y destruir a la escuadra alemana que venía por el Pacífico de acuerdo con la orden recibida del Almirantazgo, en tanto otra división se encargaría de proteger el Atlántico. Cradock pidió reiteradamente refuerzos al Jefe de Estado Mayor, vicealmirante Sir Frederick Doveton Sturdee, ya que su escuadra no estaba a la par de la alemana, pero su petición fue rechazada recibiendo por contestación: *-Con lo que tiene es suficiente-*, en consonancia con la respuesta breve y concisa del Primer Lord del Almirantazgo Sir W. Churchill; *“Luche con lo que tiene y vayan para usted nuestros mejores deseos”*⁹; no obstante se le asignó una unidad adicional, el HMS *Canopus*, un viejo crucero de batalla pre-dreadnought a punto de ser radiado pero con potentes piezas de 12” en vez del solicitado HMS *Defense* el que estaba previsto para el Río de la Plata. Las fuerzas a su mando eran entonces: dos antiguos cruceros acorazados (HMS *Good Hope* y HMS *Monmouth*), un crucero ligero (HMS *Glasgow*) y un mercante armado (HMS *Otranto*), este último de valor bélico insignificante. Cradock zarpó de Malvinas el 22 de octubre con rumbo SW dejando rezagado al *Canopus* que no desarrollaba siquiera la velocidad suficiente para mantener una formación con los cruceros debido a recientes averías en su planta propulsora. El Almirantazgo reconoció que su lentitud impediría una rápida entrada en operaciones, y que a su vez quedaba en desventaja respecto a las fuerzas de Spee¹⁰. Se trataba en realidad de una formación heterogénea y de reducido poder de fuego como para enfrentarse a lo mejor de la artillería de la Marina Imperial.

El *Glasgow*, que ya se encontraba en Coronel¹¹, sirvió sin querer de cebo al ser interceptadas

8 4th Cruiser Squadron-nov.1914. Sumida (NWCR 2007) detalla en una tabla el poder combativo de los cinco escuadrones británicos, de la cual surge con claridad que el 4th era el más débil en agosto (antes de Coronel) y se reforzó su poder en diciembre (antes de Malvinas), especialmente en unidades dotadas con cañones, montajes y control de máxima efectividad.

9 Samy Hawa Arellano, *A 90 años del combate naval de Coronel*. Otras versiones (Tritten, 1994) indican que “Churchill no había contestado el cable de Craddock dando a entender que iba a participar contra una fuerza superior, ni había enviado fuerzas suficientes para hacer frente a la amenaza”.

10 Ver “Controversias” al final del artículo.

11Tiempo antes Cradock había enviado al crucero *Glasgow* a enviar cablegramas al Almirantazgo, hecho que llegó al conocimiento de Von Spee, quien se dirigió con sus navíos a ese puerto.

sus comunicaciones por el *Leipzig*; quien a su vez fue descubierto por los británicos al informar el hallazgo a su comando¹². De alguna manera cada uno de los comandantes de las fuerzas creyó que un barco enemigo había caído en una trampa.

Antes de avanzar con el desarrollo de las acciones es conveniente exhibir las características de las naves contendientes, especialmente para establecer algunas características tecnológicas importantes.

Nombre	Tipo	Desplazamiento (Tn)	Año	Velocidad (Nd)	Artillería (Pulg)	Alcance (yds)	Peso de la salva (Kg)
Good Hope ¹³	CA	14.100	190	24	2-9,2" 16- 6"	12.500 10.000	707
Monmouth	CA	9.800	1903	23	14-6"		408
Glasgow	CL	4.800	1911	26	2-6" 10-4"	11.000 10.000	147
Otranto	Aux.	12.000	1909	18	4-4,6"	s/d	s/d
Scharnhorst ¹⁴	CA	11.420	1907	23	8-8,2" 6-5,9" 18-3,4"	13.500 11.000	960
Gneisenau	CA	11.420	1908	23,6	8-8,2" 6-5,9" 18-3,4"	13.500 11.000	960
Nürberg	CL	3.400	1908	23,5	10-4,1"	11.500	85
Leipzig	CL	3.200	1906	23	10-4,1"	11.500	85
Dresden	CL	3.544	1908	24,5	10-4,1"	11.500	85

El desplazamiento del grupo de batalla británico era un 20% superior al alemán y dos años más antiguo. Pero las variables que definirían las acciones eran el nudo más de velocidad promedio, las entre mil y dos mil yardas más de alcance en las baterías principales, y la mayor cantidad de bocas de fuego de las naves alemanas pese a poseer calibres levemente menores. Conviene recordar, a fin de otorgarle mayor realismo al relato, que la técnica obrante en ambas armadas se basaba en el tiro en puntería continua y control centralizado por telemetría¹⁵, y la resolución de la cinemática por marcaciones y rumbos magnéticos¹⁶. El sensor por excelencia para dilucidar las evoluciones del enemigo eran los vigías cuya labor era fundamental.

¹² Esta situación particular entre las dos naves tiene su secuela en el posterior combate de Malvinas.

¹³ Buque Insignia del CL Cradock.

¹⁴ Buque Insignia del VL Spee.

¹⁵ Si bien se desarrolló un dispositivo anticolidión por ondas hertzianas en 1904 el uso naval del radar, con marcaciones y distancias precisas, se remonta a 1934.

¹⁶ El girocompás fue patentado en 1885 por el holandés Martinus Gerardus van den Bos, pero una disputa entre el alemán Herman Anschütz-Kaempfe y el estadounidense Elmer Ambrose Sperry en 1914, (Anschütz-Kaempfe ganó el caso en 1915) retrasó su instalación en los buques.



HMS Good Hope



SMS Scharnhorst

El combate

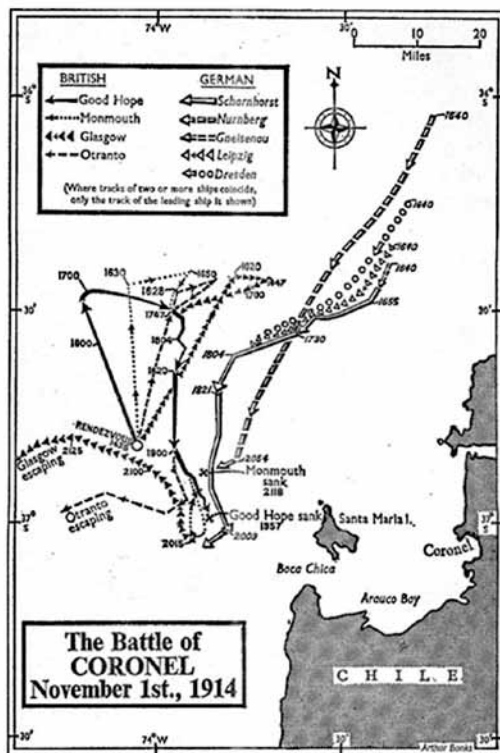
Cradock, que había interceptado mensajes del *Leipzig* y desconocía la composición y despliegue del enemigo, había ordenado operaciones de búsqueda de superficie hasta que en la tarde del 1 de noviembre a las 16:20 el *Glasgow* envió la señal de “*Enemy Cruisers*” al advertir humo hacia el E. Antes de la puesta de sol (esta sería alrededor de las 19:00) y a 50 millas al través de la bahía de Coronel, ambas escuadras se avistaron viniendo la escuadra alemana desde tierra con rumbo W-SW y la escuadra británica a unas diez millas de distancia más al W de aquella reconfigurando a formación en línea con rumbo S para entrar en combate, el *Good Hope* a proa y el más lento *Otranto* cerrando la formación. A su vez, Spee viró al S y se colocó de la misma vuelta a unas 20 millas. En pleno crepúsculo el *Scharnhorst* abrió fuego sobre el *Good Hope*, siendo seguido por el *Gneisenau* sobre el *Monmouth*, el *Dresden* sobre el *Otranto* y el *Leipzig* sobre el *Glasgow*, estando ambas formaciones separadas por unas 10.800 yardas. Spee jugó con cambios de velocidad y de distancias entre sus unidades, a la par de dirigir su columna con un rumbo convergente hasta las 9.800 yardas primero y las 4.500 después. A medida en que eran impactados los buques británicos iban saliendo de la formación, y en escasos catorce minutos la escuadra de Cradock estaba desarticulada y Spee ordenaba lanzar torpedos. El *Good Hope* se hundió a las 19:53. El *Nürnberg* se lanzó en persecución del *Glasgow* y del *Otranto*, pero al separarse estos decidió aproximarse al *Monmouth*. Este buque tenía un impacto en la proa y se hundía lentamente; ya de noche se acercó el *Nürnberg* a 600 yardas y remató al escorado navío con varias salvas provocando su hundimiento completo a las 21:25 luego que este desestimara rendirse. Tanto el *Glasgow* como el *Otranto*, amparados en la oscuridad, lograron huir alejándose al W. En las cinco horas y 15 minutos transcurridas entre el avistaje y los hundimientos fallecieron la totalidad de las dotaciones de los dos buques (*Good Hope* 920 hombres, *Montmouth* 735), y hubo sólo tres heridos entre los alemanes.

Análisis táctico del combate

Cabe destacar que las condiciones tácticas fueron favorables para la escuadra germana, ya que el sol del atardecer dejaba a la expedición naval británica expuesta nítidamente para el tiro, mientras que los cruceros alemanes se desplazaban entre la costa y el enemigo por lo que su silueta se enmascaraba mejor. Si Cradock hubiera puesto un rumbo W a alta

velocidad por unas horas para rehuir el combate en las condiciones planteadas¹⁷, aún a costa de abandonar al *Otranto*, tal vez el resultado de un enfrentamiento al amanecer siguiente le hubiese sido más favorable.

Se aprecia como una constante que la formación adoptada por ambos comandantes fue “la línea de batalla” en columna, al uso de la época y una herencia de la guerra naval al estilo Trafalgar; aunque ninguno intentó “cortar la T”¹⁸ y la ansiada búsqueda del barlovento era ya en esta época irrelevante. La tendencia que los diferenció fue la ventaja tecnológica de los buques alemanes sumada al superior nivel de adiestramiento, que redundó en una mayor rapidez y precisión en el tiro. Esto fue definitorio en este caso, como lo afirma especialmente para esta época Hughes (1986) en que las tablas¹⁹ de daño reducían al 80% el poder de fuego remanente en los primeros cuatro minutos a aquel que se hubiera demorado ese tiempo en iniciar el tiro, y a la mitad a los diez minutos. Como estado final esas tablas indicaban que al cabo de 26 minutos una fuerza quedaba al 56% de su poder y la otra en 0%, presunción que se comprobó con rigor matemático en esta situación.



Geoffrey Bennett, Naval Battles of the First World War, 1968

17 Ver “Controversias”.

18 La línea de batalla no cayó en desuso abruptamente. Fue utilizada poco antes en la batalla de Tsushima (1905), posteriormente en la batalla de Jutlandia (1916) y, finalmente, en la batalla del estrecho de Surigao (Golfo de Leyte - 1944).

19 Tablas de Fiske (1905), Baudry (1914) y Lanchester (1915) entre otras. Dice Hughes textualmente: “En condiciones de buena visibilidad la ventaja en los diez minutos iniciales podría ser decisiva”.

En resumen, Spee contaba con una fuerza naval mucho más homogénea, más veloz y mejor adiestrada, características que le facilitaron la maniobra e incrementaron su volumen de fuego. Además realizó una correcta distribución del poder combativo asignando blancos y maniobrando su fuerza de manera de aprovechar la mayor eficiencia por el calibre de sus baterías. Jon Tetsuro Sumida (Naval War College Review - Summer 2007) explica de la siguiente manera la táctica de Spee:

“La inteligencia naval británica informó que los alemanes creían que su flota sería capaz de ganar una batalla decisiva en distancias medias (aproximadamente siete-ocho mil yardas). Los alemanes estaban aparentemente convencidos de que sus barcos podrían cerrar a distancias medias sin sufrir daños significativos a causa de que la artillería británica quedaría fuera del alcance efectivo por el rápido cambio de distancias durante la aproximación. Tras el cierre de distancias, los alemanes pondrían un rumbo paralelo a la línea británica, lo que mantendría constante la distancia y así mejorar la precisión del tiro. En este punto, la flota alemana, con su fuego más rápido, aunque de calibres más ligeros, mas una gran superioridad en armas de mediano calibre, y las baterías de torpedos que eran dos veces el tamaño de sus homólogos británicos sería capaz, en teoría, de infligir un daño mucho mayor de lo que iba a sufrir, a cambio, a pesar de su inferioridad numérica”.

Así también, explica la conducta de Cradock: “Para contrarrestar esta amenaza la flota británica tenía que desarrollar la capacidad de golpear en distancia largas y así detener o paralizar a la flota alemana antes de que pudiera poner sus armas en acción²⁰, o idear medios para luchar y ganar en una acción de mediano alcance sin sufrir grandes pérdidas por la artillería y los torpedos alemanes. La tercera posibilidad, retirarse frente a un avance alemán, fue rechazada como moralmente inaceptable”.

Consecuencias del combate

En referencia a temas de orden estratégico y político conviene mencionar la importancia del relevo del Primer Lord del Mar efectuado al inicio de la contienda y en simultáneo con este combate. Hubo órdenes y contraórdenes en la asignación de las unidades y en cuanto al perfil de la misión, hechos que se magnificaron por las grandes distancias y la precariedad de las comunicaciones. Luego de este contratiempo inicial las autoridades políticas y militares de Gran Bretaña se acomodaron a la nueva situación.

El océano Pacífico Sur quedó a merced de la escuadra alemana y tal vez Spee haya supuesto que las Islas Malvinas, importante enclave británico, estaban indefensas y su conquista permitiría también el dominio del Atlántico Sur. Después de la batalla y luego de haberse reunido, la escuadra alemana se alejó del lugar hacia Valparaíso para reaprovisionarse.

²⁰ Era la táctica preferida de Jellicoe, quien creía en “la batalla decisiva”; contrariamente a Callaghan que era partidario de una flota preparada para diferentes contingencias. En 1914, previo a la guerra, se había generado un gran debate entre ambos almirantes en cuanto al mejor empleo de la artillería y los torpedos (Sumida, 2007:105)

Este hecho daría tiempo a Gran Bretaña para adelantarse a la próxima maniobra de Spee al que le demostraría su histórica tenacidad bélica²¹ ya que el golpe al orgullo británico había sido muy duro: desde 1741 a manos de los españoles en el Sitio de Cartagena de Indias, la Marina Real Británica no había visto una derrota tan humillante²². El Primer Lord del Mar recién asumido²³, Sir John Arbuthnot Fisher, ordenó el 11 de noviembre de 1914 la inmediata partida del vicealmirante Sir Frederick Doveton Sturdee²⁴ (quién había negado a Cradock los refuerzos solicitados) junto al HMS *Invincible* a la zona del conflicto.

Von Spee sabía que su escuadra, aún siendo poderosa, debería prepararse para afrontar las fuerzas combinadas de británicos, franceses, rusos y japoneses que ya le estaban buscando. Si volvía sobre sus pasos por Pacífico le estaría esperando la primera escuadra de batalla japonesa que se había desplegado entre las islas Fidji y las Marquesas. Tomó conocimiento también de la caída de Tsing Tao a manos japonesas y del hundimiento del *Edmen* por un crucero australiano. Y si se le ocurría ir al norte hacia Estados Unidos se toparía con fuerzas japonesas y británicas que vigilaban California. Así que la única salida era ir a Europa por el Atlántico.

Conclusiones parciales

De acuerdo con lo visto se puede sostener que los objetivos estratégico-operacionales de ambos comandantes fueron:

Spee: 1) Agrupar las fuerzas alemanas dispersas en el Pacífico y amenazar el tráfico comercial enemigo y 2) destruir buques enemigos de oportunidad. Ambos autoimpuestos en función de la situación imperante.

Cradock: 1) Destruir a la flota enemiga en el Pacífico Sur y 2) Proteger las posesiones británicas en el Atlántico Sur. Asignados ambos.

Para el cumplimiento de estos objetivos cada comandante se empeñó en un único esfuerzo en tiempo y en espacio (concentración).

Las actitudes operacionales fueron distintas. Spee pasa de una defensiva a una ofensiva, mientras que Cradock tiene una claramente ofensiva.

Puede decirse que ambos comandantes fueron sorprendidos por el inicio de las hostilidades con las fuerzas que tenían al momento, asignadas para una etapa de tensión²⁵, sin posibilidades

21 El concepto de “tenacidad bélica” describe la voluntad de un contendiente para reponerse de un revés y derrotar al mismo adversario al cabo de un corto periodo. Este concepto fue elaborado y desarrollado por el autor en la Revista de ESGN N° 59/2013.

22 Otros autores indican que la anterior derrota fue durante la guerra de 1812 con Estados Unidos.

23 En realidad era una nueva asunción ya que había desempeñado el cargo durante 1904-1910. Permaneció seis meses.

24 Sir Frederick Charles Doveton Sturdee (Lewisham, Londres, Inglaterra; 9 de junio de 1859 - Surrey, Camberley; 7 de mayo de 1925).

25 Para Corbett, según Hughes (2012), las fuerzas de cruceros eran el segundo tipo de composición de fuerzas en el mar y estaban orientadas a atacar el comercio enemigo o defender el propio de los ataques.

inmediatas de modificar la situación. Spee buscó puertos seguros eludiendo enfrentamientos poco rentables, y Cradock fue enviado a contrarrestar una amenaza cierta pero no inminente.

Batalla de Malvinas

Situación precedente

La escuadra de von Spee, animada tras la victoria sobre la escuadra británica en Coronel, y tras reaprovisionarse en Valparaíso prosiguió su viaje por aguas interiores de Chile y luego por el sur de la Tierra del Fuego. El 25 de noviembre hizo una escala de tres días en Picton para completar carboneras²⁶ de una nave capturada y realizó otro consejo con sus comandantes. Durante el cónclave "...en contra de lo acordado en San Quintín de volver a Europa, decidió atacar las instalaciones portuarias de Malvinas; pese a las objeciones de casi todos los oficiales, que argumentaban que estaban a la mitad de municiones, por lo que habían gastado en Coronel"²⁷. Las Malvinas eran de gran atractivo porque, junto con Santa Elena, Ascensión y Tristán de Acuña, constituían para Gran Bretaña una serie de puntos de apoyo logístico en el Atlántico Sur. Se aproximaba a Puerto Stanley ignorando la presencia de los buques británicos; los que a su vez se alistaban para frenar el avance alemán en aguas chilenas.

El 4 de noviembre Sturdee²⁸ formó una escuadra con, además del *Invincible*, los cruceros de batalla HMS *Inflexible* y HMS *Kent* y luego de una escala Plymouth zarpó hacia el Atlántico Sur. El 17 estuvieron en Cabo Verde y el 26 en el nordeste de Brasil. En el trayecto a Malvinas se agregó el *Glasgow*. El 7 de diciembre fondearon en Port Stanley, donde ya se encontraba el antiguo *Canopus*, y se les unieron los cruceros HMS *Bristol*, HMS *Carnarvon* y HMS *Cornwall*.

Las cartas estaban echadas y el resultado de este juego sería de 1.871 muertos (incluidos los dos hijos de Spee), 215 prisioneros y 4 naves hundidas por el lado alemán; y 10 muertos y 19 heridos por el bando británico. Sin abrir un juicio de valor, no se puede descartar de plano una cierta animosidad de los comandantes británicos por la persecución, acoso y hundimiento de las unidades alemanas en lo que constituyó una verdadera cacería.

Del análisis de la tabla siguiente surge que el poder de combate relativo de Coronel se había invertido totalmente, ahora a favor de los británicos. El desplazamiento de su grupo de batalla era ahora más del doble que el del alemán y dos años más moderno. Entre las características que condicionarán estas acciones aparece un nudo más de velocidad promedio, el doble del alcance en las baterías principales, y la igualdad en cantidad de bocas de fuego resulta engañosa comparada con la proporción de 4:1 del peso de cada salva. En síntesis la desigualdad de fuerzas era manifiesta.

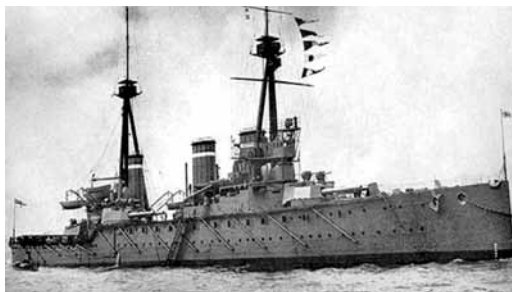
26 El reaprovisionamiento de carbón en alta mar era difícil de realizar además de conveniente navegar en aguas abiertas con un buen desplazamiento. Así también, las escuadras llevaban sus propios buques carboneros pero ello no obstaba para que requisaran de ocasión.

27 <http://www.histarmar.com.ar/.../ElCalvariodeSpee.htm>. Ver "Controversias".

28 Admiralty War Staff aug-nov1914 - South Atlantic nov 1914-feb 1915 - 4th Battle Squadron feb 1915 feb 1918.



Sir Doventon Sturdee



HMS Invincible



Movimientos de las fuerzas previo al combate (Irving, 1927)

El combate

Temprano en la mañana del 8 de diciembre 1914 vigías apostados, vieron humo en el horizonte e identificaron a la flota de Spee en aproximación en formación de columna. Pese a que la intención de los alemanes era desembarcar tropas para destruir la estación de comunicaciones y hundir las naves que hubiera fondeadas, simultáneamente suspendieron la maniobra y cayeron al SE en demanda de aguas abiertas.



Los hijos de Spee, Otto y Heinrich

Los británicos tardaron un lapso de dos horas en levantar la presión suficiente para levar y perseguir a la fuerza alemana. A las once de la mañana la distancia que separaba a las fuerzas era de unas 12 millas pero una hora más tarde era solo de 10. A las 13 el *Inflexible* y el *Invincible* abrieron fuego sobre el *Leipzig*. Spee optó por dividir su flota en dos: los cruceros livianos (*Dresden*, *Nürberg* y *Leipzig*) cayeron al rumbo S perseguidos por *Kent*, *Cornwall* y *Glasgow*; en tanto los cruceros acorazados (*Scharnhorst* y *Gneisenau*) cayeron al E acosados por el *Inflexible*, el *Invincible* y el *Carnarvon*. De esta manera se emprenden dos luchas paralelas sin que por ello se modifique la adversa relación del poder de combate relativo. A las 16:17 es hundido el *Scharnhorst*, y a las 18:02 el *Gneisenau*. A las 18:35 se hunde el *Nürberg* que se había escindido de su grupo perseguido por el *Kent*. Unas 35 millas al SE de los acorazados propios, a las 21:23 se hunde el *Leipzig*; bajo el fuego del *Cornwall* y del *Glasgow*. El *Dresden*, aprovechando su mayor velocidad, que la artillería enemiga se enfocaba en otras unidades y un oportuno chubasco, logra huir con un rumbo SW. Fue perseguido hasta aguas chilenas pero la ventaja obtenida no pudo ser descontada, y su posterior destino resulta ajeno a estos acontecimientos.

Nombre ²⁹	Tipo	Desplazamiento (Tn)	Año	Velocidad (Nd)	Artillería (Pulg)	Alcance (yds)	Peso de la salva (Kg)
Inflexible	CB	17250	1908	25,5	8-16"	25.000	3080
Invencible³⁰	CB	17250	1909	25,5	8-16"	25.000	3080
Canopus	PD	12.950	1900	18,5	4-12" 12-6"	10.000	1560
Carnarvon³¹	CA	10850	1904	22	4-7,5" 6-6"	14.200	544
Cornwall	CA	9800	1904	23	14-6"	14.600	408
Kent	CA	9800	190	23	14-6"	14.600	408
Glasgow	CL	4.800	1910	26	2-6" 10-4"	11.000 10.000	147
Bristol	CL	4.800	1911	26	2x6" 10x4"	11.000 10.000	147
Scharnhorst³²	CA	11.420	1907	23	8-8,2" 6-5,9" 18-3,4"	13.500 11.000	960
Gneisenau	CA	11.420	1908	23,6	8-8,2" 6-5,9" 18-3,4"	13.500 11.000	960
Nürberg	CL	3.400	1908	23,5	10-4,1"	11.500	85
Leipzig	CL	3.200	1906	23	10-4,1"	11.500	85
Dresden	CL	3.544	1908	26	10-4,1"	11.500	85

Análisis táctico del combate

Si bien Sturdee realizó una correcta distribución de su poder de fuego, asignando en las diferentes persecuciones buques con mayores alcances que su enemigo; exceptuando la hipotética primera salva del *Canopus* sobre la fuerza alemana (16.000 yardas) y la primera del *Invencible* sobre el *Leipzig* (14.000 yardas) todos los combates singulares se efectuaron abriendo fuego muy por debajo de los alcances máximos de las baterías principales y secundarias. De esta manera, al anular la ventaja inicial a su favor, provocó que sus buques recibieran daños, pocos pero que pudo haber evitado.

Aparece aquí una conducta tan análoga como inversa entre los comandantes enfrentados. Así como Cradock en Coronel pudo rehusar inicialmente el combate buscando mejores condiciones de luz, ahora Spee pudo haber entrado en combate aprovechando que la flota británica se encontraba levando y maniobrando en aguas cerradas. De esa forma hubiera anulado la desventaja de la menor velocidad.

Las constantes y tendencias, dado el breve lapso transcurrido entre una batalla y otra, son las mismas.

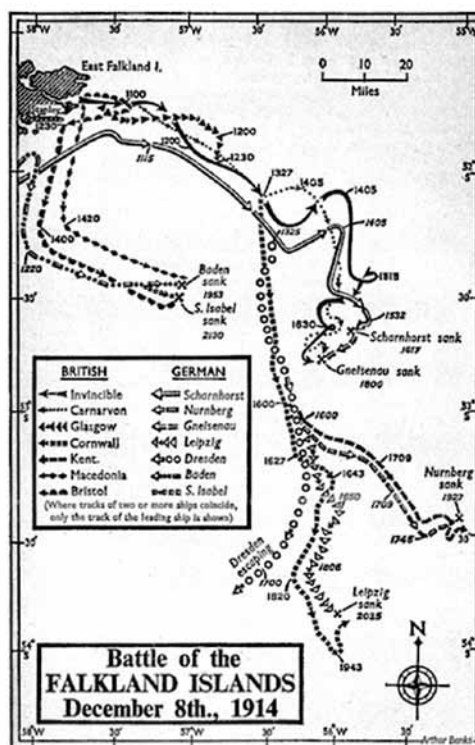
29 No se consideraron los mercantes armados ya que la acción principal tuvo como protagonista a los buques de guerra

30 Buque Insignia del VL Sturdee.

31 Buque Insignia del CL Archibald Stoddart.

32 Buque Insignia del VL Spee.

Finalmente, el combate de Malvinas fue uno de los últimos enfrentamientos navales de superficie de la historia³³ y en que la artillería fue el arma decisiva.



Geoffrey Bennett, *Naval Battles of the First World War*, 1968

Conclusiones parciales

De acuerdo con lo descrito se puede considerar que los objetivos estratégico-operacionales de ambos comandantes fueron ahora:

Spee: 1) Negar el uso del Atlántico Sur mediante la destrucción de bases y unidades, pasando de una actitud defensiva a una actitud netamente ofensiva. Autoimpuesto³⁴.

Sturdee: 1) Destruir buques enemigos para asegurar la supremacía naval británica y 2) Proteger las posesiones británicas en el Atlántico Sur; ambos asignados.

33 El último fue el del estrecho de Surigao, uno de los cuatro combates que componen la batalla del Golfo de Leyte, en 1944.

34 Ver "Controversias".

Para el cumplimiento de estos objetivos los dos comandantes diseñaron también un único esfuerzo en tiempo y en espacio (concentración).

Conclusiones finales, controversias y lecciones aprendidas

Conclusiones estratégicas

Los nombres adjudicados históricamente a los bandos en pugna en esta gran guerra fueron la Entente Cordiale (luego, los Aliados) y las Potencias Centrales. Es en este segundo grupo en el que militaba Alemania e indica claramente su despliegue en el mundo y que justificaba su diferenciado poder terrestre y naval, importante el primero y ajustado el segundo. Contrariamente Gran Bretaña, integrante de los Aliados era, y lo fue por dos décadas más, la potencia naval rectora con despliegue mundial. Y ese potencial estaba adecuado a sus objetivos estratégicos:

Alemania: Denegar el uso del mar para el intercambio de bienes y servicios del enemigo.

Gran Bretaña: Asegurar su dominio del mar y proteger sus posesiones de ultramar a fin de mantener sus puntos de apoyo logístico y flujo de bienes y servicios.

Fue gracias a su poder naval que Gran Bretaña pudo absorber la derrota en Coronel y revertirla en Malvinas. En cambio las dos veces que Alemania desarrollo flotas de alta mar (una en cada Guerra Mundial) estas fueron destruidas.

Conclusiones operacionales

La aceleración de los acontecimientos dificultó a ambos contendientes, pero aún más a Alemania, la elaboración de un diseño operacional estructurado (Vego - 2009) que contuviera los puntos siguientes:

- Estado estratégico final deseado
- Líneas de operación inicial
- Posición geoestratégica inicial
- Objetivos intermedios y finales
- Requerimientos de fuerzas
- Esquema operacional
- Balance entre factores operacionales y objetivos
- Sostenimiento operacional
- Dirección
- Determinación del centro de gravedad enemigo

Al no tener claro este diseño operacional, probablemente por la urgencia de las acciones, no resulta nítida una conclusión respecto de si Spee tenía en mente un Estado Final Deseado³⁵

³⁵ Representa la situación que se pretende alcanzar al final de un conflicto mediante el empleo del poder político, económico y militar (niveles Estratégico general y Militar), o la fuerza militar de manera preponderante (nivel Operacional) o exclusiva (nivel táctico). – Barrales, 2013.

o lo iba modificando de acuerdo con la evolución de los acontecimientos. Pero tanto si lo tuvo como si no, se puede afirmar que dejó pasar su Punto Culminante en la Ofensiva ³⁶ luego de Coronel. En consecuencia el Estado Final *no* deseado fue la pérdida total de su flota condicionando las acciones del nivel de decisión superior.

Conclusiones tácticas³⁷

Sturdee había elaborado ya, y en 1915 los informó a sus superiores y difundió a sus subordinados, sus Siete Principios Tácticos (Naval Review, Feb. 1930). El análisis de las acciones indica que los cumplió en gran medida y con éxito, tal vez en la misma proporción de la suerte que lo acompañó merced a la decisión de Spee de no atacarlo en puerto. Ellos establecían³⁸:

1. Para obtener una ventaja táctica durante la aproximación, la información temprana, continua y confiable sobre los cruceros es esencial. (Inteligencia)
2. Todos los buques de la Flota o Escuadrones independientes deben entrar en acción en conjunto con el fin de concentrar el poder de fuego en una parte o en la totalidad de la flota enemiga. (Concentración)
3. La línea debe estar formada en ángulo recto con el centro del enemigo y esta posición relativa debe mantenerse continuamente. (Maniobra)
4. El orden de la flota debe ser adaptable para responder rápidamente a cualquier movimiento del enemigo. (Flexibilidad)
5. La línea de batalla no debe ser tan larga como para impedir que lo indicado 2, 3, y 4, siga siendo posible. (Libertad de Acción)
6. Cuando las flotas entran en contacto, los objetivos estratégicos se subordinan a los objetivos tácticos, sin perder de vista el deseo estratégico del enemigo. (Objetivo)
7. La conveniencia de presionar el ataque dependerá de la posición estratégica establecida sobre la posición de la flota enemiga, y la duración de la luz del día restante después del contacto. (Ofensiva)

Spee, en la ofensiva, cumplió con las Ordenes Tácticas elaboradas por el Alto Mando Naval Alemán y firmadas por Tirpitz, Scheer y otros. Entre las órdenes tácticas relevadas no se hallaron instrucciones para demorar, eludir o rehusar el combate, ni para la realización de maniobras dilatorias o evasivas que le permitieran manejarse en una situación defensiva.

De las funciones de combate se puede mencionar que en los dos combates se distinguieron el uso del Poder de Fuego de artillería (cantidad de bocas, cadencia de tiro y distribución de blancos) y la Maniobra (manejo de las velocidades y las distancias para obtener una

³⁶ Es la situación espacio-temporal en la que el/los actores que mantenían una actitud operacional ofensiva dentro del teatro de operaciones deben como mínimo adoptar una “pausa operacional”, o como máximo cambiar a una actitud operacional defensiva a fin de mantener la capacidad para cumplir con los “criterios de finalización” correspondientes al Estado Final Deseado Operacional. – Barrales, 2013.

³⁷ El análisis táctico de ambos combates se realizó con los croquis de Irving (1927), no incluidos en este trabajo dado que su reducción para la edición de la revista impide apreciar los rumbos, velocidades, distancias y horarios de las salvas en ellos detallados.

³⁸ Lo indicado entre paréntesis no pertenece al autor original y surge de aparear sus principios con una recopilación de los Principios de la Guerra de la Royal Navy desde Trafalgar a Jutlandia (NR 1934).

Posición Relativa Favorable). Fuego y Maniobra le dieron el triunfo a Spee en Coronel y a Sturdee en Malvinas. Diferente fue el caso de la función Inteligencia. En el caso alemán fue marcadamente deficiente y condicionó desfavorablemente su arribo a Port Stanley. Por el contrario, el comandante británico sabía perfectamente con qué fuerzas se enfrentaba. En cuanto a los Principios de la Guerra se aprecia que Objetivo, Movilidad y Ofensiva eran tres de los más importantes y en boga en las principales marinas. Cradock, Spee y Sturdee fueron fieles a ellos. Particularmente Sturdee hizo gala del principio de Sorpresa, al arribar a Stanley con apenas un día de antelación a Spee y el de Concentración en el Punto Decisivo al presentar batalla con una fuerza superior en el momento de mayor debilidad del enemigo.

Controversias³⁹

1. No surge con claridad la razón por la que el *Glasgow* se encontraba en Valparaíso enviando correspondencia⁴⁰, cuando Montevideo era un puerto tan cercano como amistoso. Tuvo de esta manera un rol protagónico, junto con el *Leipzig* en la detección por parte de Spee. Ambas unidades se encontraron nuevamente frente a frente en Malvinas y el rol jugado en Coronel sirve de fundamento para hablar del “encarnizamiento” a que habría dado lugar su hundimiento por parte del *Glasgow* y del *Cornwall*.
2. Algunas fuentes sostienen que Fisher habría ordenado a Cradock no atacar sin el *Canopus*, pero a su vez la tradición naval no permitía rehusar combate aún en inferioridad de fuerzas. Cradock era reconocidamente audaz pero al mismo tiempo un comandante de su tiempo estaba siendo sometido a un consejo de guerra por no combatir en una situación similar a esta⁴¹.
3. Otro de los temas puestos en duda se origina en la actitud ofensiva de Spee respecto del asesoramiento recibido por sus comandantes. Una información liberada en el período entre guerras indica la posibilidad del descifrado de las claves alemanas por parte de los británicos⁴². Por el lado alemán también consideran que Spee pudo recibir órdenes para el asalto a Stanley⁴³.

³⁹ Son varias y sumamente interesantes, pero exceden el motivo central del presente trabajo.

⁴⁰ “El *Glasgow* fue enviado a Coronel en tareas de inteligencia y el 29 de octubre 1914 mientras permanecía allí interceptó las transmisiones de radio entre el *Leipzig* y uno de sus carboneros.” - <http://www.worldwar1.co.uk/coronel.html>

⁴¹ Massie, Robert, pp. 219-240. “Saliedo de Stanley Cradock había dejado una carta para el Almirante de la Flota Sir Hedworth Meux en caso de su muerte. En este sentido, comentó que él no tenía la intención de sufrir el destino de Contraalmirante Troubridge, sometido a un consejo de guerra a principios de noviembre, por no enfrentarse al enemigo, pese a las probabilidades en contra, durante la persecución de Goeben y Breslau, en agosto.” “El gobernador de las Malvinas informó que Cradock no esperaba sobrevivir, al igual que el asistente del gobernador.” Luce (HMS *Glasgow*) comenta que “Cradock era constitucionalmente incapaz de negarse o incluso posponer la acción si había la más mínima posibilidad de éxito”. Tritten (1994) coincide parcialmente y considera que “Cradock probablemente fue influenciado en su decisión por la opinión pública exigiendo que se haga algo contra los incursores de la Armada Alemana, y por la corte marcial en curso contra uno de sus colegas por no atacar a una fuerza enemiga marginalmente superior. El legado de Nelson de la agresividad, como doctrina informal de una nueva cultura estratégica, pudo llevarlo demasiado lejos, lo que probablemente sucedió en Coronel. Mucho mejor hubiera sido obtener fuerzas suficientes para ocuparse de Von Spee que haber sufrido una derrota humillante en la primera batalla naval importante desde Trafalgar. El “culto a la ofensiva” puede ser desastroso para las fuerzas navales - la defensa es una alternativa honorable cuando es apropiado y ese pudo ser el caso de Coronel.”

⁴² Rintelen, Franz von (1998). P. 169 “Ya he dicho que estábamos en posesión del código alemán.”

⁴³ Rintelen, Franz von (1998). P. 171 “El telegrama codificado con las claves alemanas contenía órdenes estrictas y definitivas para el almirante Spee para proceder con la mayor rapidez a la destrucción de la estación de comunicaciones radioeléctricas británicas en las islas Malvinas.”

4. La idea original de Spee era desembarcar cerca de Stanley y tomar por tierra la posición. Fuentes británicas aseguran que el *Canopus* (la unidad que no llegó a Coronel) que se encontraba dentro del puerto junto con los cruceros livianos habría ejecutado fuego indirecto sobre el máximo alcance efectivo de su batería de 12", con spotting de un destacamento de Royal Marines desde una altura cercana a la costa. Otros indicios dan cuenta que los alemanes vieron las columnas de humo de las calderas en servicio de las naves de Sturdee. Más allá de humo o una salva algo alertó a los alemanes que de inmediato cayeron a estribor para aumentar la distancia.
5. Otro de los puntos importantes se centra en la cúpula política y naval británica al inicio de la conflagración. El relevo del príncipe Battenberg (luego cambió su nombre del alemán original por el de Mountbatten) como First Sea Lord por Fisher, dado el origen alemán de aquél, pudo haber producido un momento de confusión motivando que se apresuraran las acciones que llevaron a Cradock a combatir en inferioridad de condiciones.

Las Lecciones aprendidas

De las varias que cada lector pueda elaborar, se destacan tres:

1. No es posible desafiar el poder naval de una potencia marítima con despliegue mundial sin esperar represalias en el corto plazo. En el caso que nos atañe, Spee tardó más de treinta días en arribar a Malvinas permitiendo que la Royal Navy armara y destacara una fuerza de la magnitud apropiada para su objetivo: destruir al escuadrón de la Marina Imperial que amenazaba sus posesiones y la había avergonzado en Coronel⁴⁴.
2. Resulta imprescindible contar con inteligencia oportuna y exacta previo a la toma de decisiones, esencialmente para comprender la situación y disminuir la incertidumbre. Las condiciones que llevaron al enfrentamiento entre Cradock y Spee en Coronel fueron muy distintas a las de Spee con Sturdee en Malvinas. Cradock concurreció de urgencia en tanto que Spee tuvo mucho tiempo a su favor. El conocimiento anticipado de los movimientos de los buques británicos hacia Malvinas por parte de Spee, probablemente hubiera hecho que él acelerara o pospusiera la incursión; nunca lo que hizo.
3. El cambio hacia una actitud operacional ofensiva de la fuerza de Spee después de Coronel debió basarse en un análisis de la situación estratégica y no sólo en las condiciones locales producto de una aislada acción táctica exitosa. Ello le hubiera permitido establecer un Estado Final Deseado y un Punto Culminante. Tal vez el resultado hubiese sido el mismo pero no hubiera quedado inscripto como un arrebato triunfalista.

⁴⁴ El parte de guerra de Sturdee, fechado en Montevideo el 20 de diciembre de 1914, respecto a esta batalla concluía así: "Lamentamos profundamente el sacrificio innecesario de tantas vidas valientes por un enemigo que se presenta como valiente, hábil y resistente". Inving, 1927 p.4.

Bibliografía⁴⁵⁴⁶:

ARELLANO, Samy Hawa, **A 90 años del combate naval de Coronel**, Revista de Marina N° 6, Valparaíso, 2005.

BARRALES, Jorge, **Punto Culminante y Estado Final Deseado**, *Boletín del Centro Naval N° 835, ENE / ABR Bs. As., 2013*

BENNETT, Geoffrey, **Naval Battles of the First World War**, London; Batsford, 1968.⁴⁷
Fundación Histarmar, Argentina, <http://www.histarmar.com.ar>, (nov-2013).

HUGHES, Wayne, **Tácticas de Flota y del Combate Costero**, IPN, Bs. As. 1998.

HUGHES, Wayne, **Naval Tactics and their Influence on Strategy**, Naval War College Review, Feb. 1986.

HUGHES, Wayne, **Naval Operations - A Close Look at the Operational Level of War at Sea**, Paperback, Naval War College, 2012.

IRVING, John, **Coronel and the Falklands**, A.M.Philpot Ltd., London, 1927.⁴⁷

MASSIE, Robert K., **Castles of Steel: Britain, Germany, and the Winning of the Great War at Sea** – London- Jonathan Cape – 2004.

SPENCER-COOPER, H., **The Battle of Falkland Islands – Before and After**, Cassell & Co., London, 1919.

SUMIDA, Jon Tetsuro, **Expectation, adaptation and resignation - British Battle Fleet Tactical Planning - August 1914–April 1916**, Naval War College Review Summer 2007.
The Naval Society, **Naval Review**, London SW, 1915 a 1935.

TRITTEN, James, **Doctrine and Fleet Tactics in the Royal Navy**, Naval Doctrine Command, Norfolk, Virginia, November 1994.

VEGO, Milan, **Operational Warfare at Sea – Theory and Practice**, Routledge, London & N.Y., 2009.

RINTELEN, Franz von, **The Dark Invader: Wartime Reminiscences of a German Naval Intelligence Officer**. London – Routledge - 1998

Fuentes

German Navy Tactical Orders - Public Record Office ADM 186/55: CB1548 - Commander-in-Chief High Sea Fleet- Kiel, 14th July 1914. - Gg. 1068 A. - <http://www.gwpda.org/naval/> (13/12/2013)

45 La bibliografía en español es escasa en información sobre estas batallas en tanto que la de habla inglesa es más prolífica pero con un marcado desequilibrio que tiende a disminuir la importancia de la batalla de Coronel y a magnificar la de Malvinas. Así también, hay bibliografía contemporánea a los hechos que bien puede considerarse como fuente.

46 El autor ha traducido del inglés, bajo su responsabilidad, los extractos citados en las respectivas referencias bibliográficas en ese idioma, al no hallarlas en español.

47 Se encuentra disponible en la biblioteca de la ESGN.