



# TEORÍAS EN PUGNA PARA EXPLICAR LAS GUERRAS ACTUALES

Los escenarios de guerra actuales tienen características distintivas que marcan con claridad una redefinición de roles en el empleo de la fuerza verificándose una violenta aparición de actores estratégicos que, sin ser nuevos, adquirieron una dimensión aparentemente inédita y que a la vez imponen una nueva distribución de misiones y funciones en el empleo de la fuerza.

PALABRAS CLAVE: GUERRA ASIMÉTRICA / MEDIOS / NUEVAS GUERRAS / ESCENARIO / EMPLEO DE LA FUERZA / ESTADO- NACIÓN

---

Por Carlos Alfredo Pérez Aquino

---

**R**epasando la historia reciente, se verifica que el declarado “Nuevo Orden Mundial” o el “Fin de la Historia”<sup>1</sup>, en particular luego de la Primera Guerra del Golfo, tuvo existencia efímera. Las imágenes de los miembros de las Fuerzas Especiales y Rangers del ejército de los Estados Unidos arrastrados por las calles de Mogadiscio en manos de hordas que respondían al jefe del clan local, provocaron un reacomodamiento de roles y mostraron al mundo los resultados de un enfrentamiento de las tropas del “nuevo orden” con un enemigo distinto y sumamente peligroso<sup>2</sup>. Se pasó de la euforia de la victoria en Irak a la impotencia en Somalia. La consecuencia fue el repliegue de las tropas de los Estados Unidos de todo escenario en el que los intereses nacionales no se vean directamente comprometidos.

Por otra parte, el 11S y la declaración de guerra al terrorismo por parte de Estados Unidos modificaron definitivamente el empleo de su poder militar. Europa, también víctima del terrorismo, se ha sumado de manera decidida a esta guerra que se da en los lugares más inesperados de sus respectivas naciones. La lucha contra los actuales enemigos da como resultado la ejecución de acciones que vulneran, en muchos casos, los usos y costumbres de la guerra, por ejemplo, el empleo de drones para la eliminación de enemigos a distancia, entre otras. “Se ha dicho que el terrorismo plantea, en el plano teórico, un “dilema formidable”: si un Estado es víctima de organizaciones terroristas, intentará eliminarlas privándolas de refugios y castigando a los países que las reciben, sea mediante intervenciones armadas o a través de la presión diplomática”<sup>3</sup>. El impacto indudable sobre las soberanías nacionales y el derecho internacional, en general, condicionan aspectos legales, sociales y éticos, con sus respectivos impactos en los conceptos de defensa y seguridad.”

Mucho se ha dicho de la preeminencia del poder económico sobre el poder militar, a partir del fin de la Guerra Fría. Esto entendido como una evolución en la que en la puja por los intereses y poder en nuestros tiempos se pretende minimizar el empleo del poder militar con las herramientas de un poder económico que dirime diferencias en el marco de interdependencias complejas<sup>4</sup>.

Ciertas teorías, como las mencionadas, son de alguna manera aplicables a los conflictos interestatales, que en la actualidad son de una ocurrencia significativamente limitada. Pero también es cierto que hay muchas formas, algunas creativas y otras repetidas, del abordaje de conflictos interestatales a través de problemas de orden interno de los estados; estos conflictos tienen una característica “híbrida” que combina lo interno con lo externo. Ejemplos históricos y actuales abundan, tales como los ocurridos en Georgia, Crimea, y Ucrania<sup>5</sup>.

## *La lucha contra los actuales enemigos da como resultado la ejecución de acciones que vulneran, los usos y costumbres de la guerra.*

El escenario internacional de la posguerra fría ha mutado y sigue mutando de manera sorprendente. En este escenario se verifican las migraciones masivas hacia países en desarrollo, las megaconcentraciones humanas, la indefinición del orden internacional y la presencia y mayor influencia de actores transnacionales. Estos superan a los estados-nación en número y seguramente a muchos en recursos, no están limitados por el derecho internacional que gobierna las relaciones entre estados, con formas que varían de compañías trans/multinacionales, subestatales, organizaciones no gubernamentales legítimas, ilegítimas, organizaciones armadas/criminales de escala regional o global, etc. Se habla de un nuevo ciclo de globalización que seguramente continuará afectando cada vez más las soberanías nacionales disputando seriamente los principios más elementales del paradigma Westfalliano. Pero, sin duda, una de las constantes de los escenarios actuales es la violencia que el estado-nación lucha por contener, minimizar y, de ser posible, eliminar. Esta violencia que ha tomado formas nuevas y recrea algunas conocidas tiene una nueva impronta. Esta metamorfosis de la violencia, como la definía de la Maisonneuve, fue interpretada y definida por numerosos autores a los que se suman nuevos académicos en el intento de actualizar el conocimiento que se incorpora a partir de sus expresiones actuales.

Las definiciones de Guerra Asimétrica, de Cuarta Generación, Guerras Híbridas, Guerra entre la Población, Guerra no lineal, incluso la Guerra Civil Molecular, han sido sólo al-

1. Fukuyama, Francis, *The End of History and the Last Man*. Penguin, 1993.

2. El fracaso de la operación desarrollada en Somalia en 1993 fue una consecuencia directa de un escalamiento de la misión de ayuda humanitaria a imposición de la paz. Estas operaciones que precipitaron el retiro de las fuerzas de los EEUU en Somalia, tuvo como consecuencia directa la emisión de una directiva presidencial suscrita por el presidente Clinton donde se fijan numerosas restricciones para la participación de efectivos de los EEUU en operaciones de paz de la ONU. PRESIDENTIAL DECISION DIRECTIVE/NSC-25 - U.S. POLICY ON REFORMING MULTILATERAL PEACE OPERATIONS, Mayo 1994. <http://www.fas.org/irp/offdocs/pdd/pdd-25.pdf>

3. Bartolomé, Mariano, *La Seguridad Internacional Post 11S*. IPN Editores, pag 127, Julio 2010.

4. Keohane Robert O. & Nye, Joseph S. Jr, *Power and Interdependence revisited*, International Organization 41, 4, Autumn 1987.

5. Para ampliar ver 'Gerasimov Doctrine' and Russian Non-Linear War <http://inmoscowshadows.wordpress.com/2014/07/06/the-gerasimov-doctrine-and-russiannon-linear-war/>

gunas de las múltiples explicaciones de un mismo escenario. En el debate académico, distintos autores se disputan ser los precursores en la descripción de los escenarios actuales o incluso haberlo profetizado, desafiando incluso a los clásicos.

El presente artículo pretende resumir brevemente algunas de estas ponencias, entendiendo que su análisis aporta elementos de juicio que contribuyen a una comprensión más acabada y profunda del escenario en que los distintos actores del escenario internacional, ya sean estatales o no, hacen uso de la fuerza. La contraposición de las distintas teorías/interpretaciones permite testearlas y verificar la solidez de los argumentos presentados, al tiempo de su utilidad para ilustrar sobre las características de la guerra actual.

Por otra parte, la tecnología incorpora decisivamente una nueva dimensión para las guerras contemporáneas, el ciberespacio. La ciberguerra está presente en los escenarios actuales con capacidades variables pero con una potencialidad de efectos a las operaciones/actividades verdaderamente crucial.

Para comprender mejor a estas guerras, **ya no tan nuevas**, se intentará, en principio, que algunos autores respondan sólo algunos interrogantes que permitan disponer de elementos para su mejor interpretación.

### ¿"NUEVAS GUERRAS"?

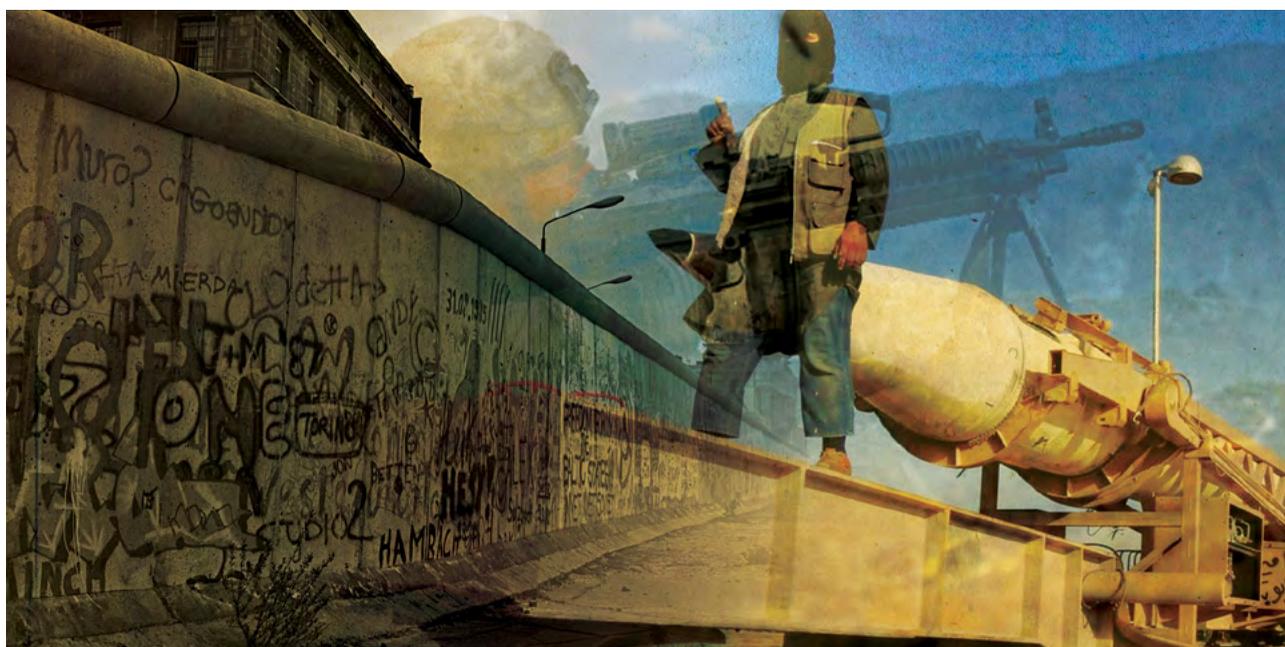
La primera pregunta a formular es la siguiente: ¿Qué se sabe de la guerra? Hew Strachan dice: "Poco, porque toda guerra es nueva" mientras que Colin Gray refuta diciendo: "Bastante, porque hace tres mil años que la observamos". Eric de la Maisonneuve planteaba que el destino fatal del hombre es su imposibilidad de desligarse de la violencia, fenómeno que ha

dado un notable salto cualitativo, y del que se debe aprender para defender los pilares de las respectivas patrias.

Al definir las "viejas guerras" Mary Kaldor describe situaciones en las que se distinguen los siguientes ejes claves: a) la distinción entre lo público y lo privado, entre actividad estatal y no estatal; b) la distinción entre interno (lo que ocurre en el interior de los confines estatales) y externo, es decir, lo que ocurre en las relaciones internacionales; c) la distinción entre actividad económica privada y economía estatal; d) distinción entre civil y militar, así como entre quienes llevan las armas y quienes no; e) entre guerra y paz. Las "nuevas guerras", explica, son guerras en las que esas diferencias se diluyen, siendo éstas globales y locales, siendo diferentes tanto de las guerras intraestatales clásicas y las guerras civiles clásicas<sup>6</sup>.

### ¿POR QUÉ SE LUCHA?

Van Creveld plantea la metamorfosis del interés. Hablando del futuro de las guerras sostenía que "la única cosa que parece razonablemente cierta es que, como la naturaleza de las organizaciones guerreras cambia, también lo harán los fines por los cuales se va a la guerra. Las cosas por las que los pueblos pelearán mañana no serán idénticas a aquellas por las que pelean hoy y la forma en la que estaban relacionadas con consideraciones religiosas y legales puede que sean diferentes a las nuestras"<sup>7</sup>. El Dr. Tello refuerza esta idea planteando una migración de las causas de muchas de las guerras contemporáneas en la que el interés es reemplazado por los valores. Mary Kaldor concuerda dando su propia definición de fines de las "nuevas guerras", en la que señala que éstos están relacionados con lo que llama "política de identidad" a diferencia de los



## *Las Reglas de Empeñamiento, sin constituir un marco normativo completo aportan, a nivel táctico, un marco de referencia legal para la ejecución de operaciones en estos escenarios.*

finde de las guerras previas en la que los fines eran de naturaleza geopolítica o ideológica. Amplía el concepto diciendo que por políticas de identidad entiende al reclamo de poder sobre la base de una identidad particular, ya sea nacional, de clan, religiosa o lingüística<sup>8</sup>. En definitiva en la búsqueda de las causas de las guerras contemporáneas, se puede advertir una mayor presencia de factores intangibles, más cercanos a las necesidades personales de un individuo o grupo social, que al conflicto de intereses.

### **¿CÓMO ES EL AMBIENTE OPERACIONAL?**

En el año 1989, William Lind, el recordado autor del Manual de la Guerra de Maniobras, publicaba un artículo donde presentaba a la Guerra de Cuarta Generación en la que plantea que el campo de batalla para las guerras de esta generación debe incluir por completo lo que define como la *sociedad del enemigo*<sup>9</sup>. En este campo de batalla, la distinción entre guerra y paz aparece difusa, al punto de desaparecer al igual que la distinción entre civiles y militares. Describe las acciones de ese enemigo terrorista que van directamente a blancos civiles en el territorio del enemigo atacado y que explota las ventajas de las sociedades abiertas y libres en su contra. Smith, por su lado, sostiene que ese enemigo explota la aversión a las bajas que se verifica en las administraciones de los estados que son objeto de sus ataques y que disponen de un limitado apoyo local<sup>10</sup>. Este apoyo debe ser “cultivado” trabajando sobre las percepciones a través de los medios de información pública. Joaquín Villalobos, ex comandante de la guerrilla salvadoreña afirmaba por su parte: “En la guerra asimétrica, muchas veces la percepción es más importante que los hechos. ...Es necesario mantener y preservar la ventaja moral. Es necesario que lo que se desarrolle en el campo de batalla se le sostenga políticamente”.

Van Creveld, por su parte, explicaba que “no hay nada nuevo que no haya pasado miles de veces en los incontables conflictos de baja intensidad desde 1945. Dichos conflictos son verdaderamente la ola del futuro, como lo indican los eventos del presente” y amplía diciendo que: “las organizaciones que libran conflictos de baja intensidad, como los gobernantes medievales y los de los primeros tiempos modernos, serán casi por definición, incapaces de controlar grandes sectores de territorios contiguos. *La diferencia entre frente y retaguardia – ambos términos relativamente recientes e inseparables del estado moderno – desaparecerá progresivamente.*

Bajo estas circunstancias, la guerra se transformará en una experiencia directa para la mayoría de civiles, aún hasta el punto que el término será abolido o su significado alterado. No serán afectados en forma accidental o incidental o anónima desde lejos, (...), sino como participantes inmediatos, como blancos y como víctimas. Las prácticas que por tres siglos han sido consideradas incivilizadas, como la captura de civiles y hasta la toma de comunidades enteras como rehenes, casi con certeza volverán”<sup>11</sup>. Indudablemente lo profetizado por este autor en 1991 tomó cuerpo con la irrupción del Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS en su sigla en inglés).

Por su parte, Rupert Smith<sup>12</sup> planteaba que “La guerra no existe más. La confrontación, el conflicto y el combate indudablemente existen y están presentes alrededor del mundo de forma más evidente, (...), y, por otra parte, los estados tienen todavía fuerzas armadas que son utilizadas como símbolos de poder. De todas maneras, la guerra como es conocida para la mayoría de los no combatientes, la guerra como una batalla en el terreno entre hombres y maquinaria, la guerra como un evento masivo y decisivo en una disputa de un asunto internacional: esa guerra no existe más”<sup>13</sup>. En esta nueva concepción del uso de la fuerza que la denomina la Guerra entre la Población, se combate entre la gente y no en el campo de batalla, los conflictos tienden a ser atemporales y, entre otras características importantes, las fuerzas del estado luchan por la preservación de la fuerza en lugar de arriesgar todo para obtener el objetivo fijado<sup>14</sup>.

A diferencia de Van Creveld, sostiene la concepción trinitaria de Clausewitz e incorpora como una interfaz indispensable a los medios para actuar sobre las percepciones que en este tipo de guerras tienen una importancia infinitamente mayor que los efectos materiales, ya que éstas apuntan al objetivo de estas guerras que es un espacio conceptual distinto, es decir un cambio, en la condición del ambiente operacional. Estas condiciones son, por ejemplo, la seguridad y estabilidad de una región/país imprescindibles para intentar la búsqueda de una normalidad luego de una guerra/ conflicto de estas características.

Refiriéndose a la Guerra Asimétrica, Colin Gray reconoce la validez de una serie de características que son atribuidas a

6. Kaldor, Mary. *New and Old Wars*. Third Edition. Polity Press. Pos 89, 2012.

7. Van Creveld, Martin, *La Transformación de la Guerra*. Libro de Edición Argentina. José Luis Uceda Editor, Carlos Alberto Pissolito, Traductor, Pag 70. 2007. Pag 212.

8. *Ibid*. Pos 333, 2012.

9. Lind, William S. Nighttengale, Keith, Schmitt, John F., Sutton, Joseph y Wilson, Gary. *The Changing Face of War: Into the Fourth Generation*. Marine Corps Gazette, Oct 1989, Pag 23.

10. Smith, Rupert. *The Utility of Force; Trends: Our Modern Operations*. First Vintage Books Edition, February 2008, Pag.295.

11. *Ibid*, Pag 274.

12. Cte Div 1ra Div Blindada (GB) en la 1ra Guerra del Golfo. Cte UNPROFOR (Bosnia). Cte Fzas Británicas en Irlanda del Norte. 2do Cte del Supremo Comando Aliado en Europa (OTAN).

13. *Ibid*, Pag.3.

14. *Ibid*, Pag 171.

## *La incorporación de la tecnología y la ciencia influyen de distintas formas, muchas veces decisivamente en lo más altos niveles de la conducción nacional y, por supuesto, también en el nivel operacional.*

este tipo de guerra, como su carácter inusual, con blancos seleccionados, predominantemente civiles, con amenazas que desafían la habilidad de responder de manera efectiva, entre otras características. Aunque afirma que ésta responde a un concepto vacío ya que la guerra siempre será asimétrica al no haber idénticos beligerantes<sup>15</sup>.

### **¿HAY REGLAS?**

Se sostiene que la legitimidad de la violencia se apoya en la necesidad del estado de su monopolio para su subsistencia. Este esquema de razonamiento es útil para la guerra en términos de actores estatales en una condición de relativa certidumbre de las *reglas internacionales*<sup>16</sup>.

En las nuevas guerras, al decir de Mary Kaldor, quienes le disputan el monopolio de la violencia al estado no están regidos, obviamente, por el *ius in bello*. El combate contra enemigos “no convencionales” sin normas ni frenos morales es un riesgo para la integridad de la fuerza armada involucrada en esa lucha. La guerra genera conductas imitativas, acción y reacción, medidas y contramedidas. En ese marco, el riesgo es el abandono o la violación de las convenciones de la guerra por parte de la fuerza armada afectando su moral y, fundamentalmente, la estructura de valores que la sustenta. Se puede transformar en una lucha contra salvajes como salvajes<sup>17</sup>. La consecuencia es la progresiva desintegración de ella.

Van Creveld señala la importancia vital para una fuerza armada de al menos tratar de predecir cómo será el futuro que deja entrever el rol vital jugado por las convenciones de la guerra hasta el presente. “Una fuerza armada que viola las convenciones de la guerra por un tiempo prolongado se desintegra... Por otro lado, las convenciones están sujetas a cambios a lo largo del tiempo y el espacio. Es, por eso, necesario que parte de la adaptación imprescindible a las “nuevas guerras” incluya el plano normativo.

Las Reglas de Empeñamiento, sin constituir un marco normativo completo aportan, a nivel táctico, un marco de referencia legal para la ejecución de operaciones en estos escenarios. Estas regulan el uso de la fuerza, en escenarios de una complejidad notable y en los que se combate fundamentalmente entre la población. Los riesgos de equivocaciones/daños colaterales a nivel táctico tienen una repercusión y efectos de nivel estratégico.

### **¿CÓMO SE UTILIZAN LOS MEDIOS?**

“Muchas de las más poderosas (armas) como los tanques son poco útiles para alguna otra cosa; donde las personas y sus residencias están presentes -en otras palabras, donde hay algo por lo cual pelear- terminan enredadas”<sup>18</sup>.

En estos escenarios las armas serán menos sofisticadas. Las guerras no serán libradas por hombres perfectamente uniformados en salones con aire acondicionado, sentados detrás de pantallas, manipulando símbolos y apretando botones; en realidad las “tropas”, de acuerdo a Van Creveld, tendrán más en común con la policía (o los piratas) que con analistas de defensa. En su visión particular continuaba sosteniendo que las guerras no tendrán lugar en espacios abiertos, sólo por el hecho de que muchos lugares alrededor del mundo ya no son un lugar abierto. Su normal *mise en scene* será el de un ambiente complejo, ya sea este provisto por la naturaleza o uno más complicado creado por el hombre. Será una guerra de dispositivos de escucha y coches bomba, con los hombres matándose unos a otros a corta distancia y con las mujeres usando sus bolsos para llevar explosivos y drogas para pagar por ellos. Será algo prolongado, sangriento y horrible”<sup>19</sup>.

### **LA NIEBLA Y LA FRICCIÓN**

La niebla que describía Clausewitz estará presente pero con una densidad que demandará lo mejor de los responsables de la conducción militar para realizar una interpretación de los escenarios actuales y obtener una respuesta adecuada a las exigencias de la Estrategia Nacional.

En estos escenarios se verifican incertidumbres mayores junto con la presencia de innumerables actores con estructuras, culturas organizacionales distintas, objetivos que en algunos casos pueden ser convergentes con los nuestros y otros divergentes. A pesar de las diferencias, al estar presentes en los escenarios/teatros de operaciones, es imprescindible interactuar y alinear propósitos para el logro del Efecto Deseado ya sea en el nivel Operacional o Militar. Muchas veces, el principio de Unidad de Comando es alternado con la necesidad de obtener, en el marco de actores como los descriptos, la Unidad de Esfuerzo.

#### **Carlos Alfredo Pérez Aquino**

General de División. Oficial de Estado Mayor, Master of Arts in International Relations University of Indianápolis, Candidato al Doctorado en Relaciones Internacionales, Universidad del Salvador. Es el Comandante Operacional del Estado Mayor Conjunto de las FFFAA. Autor de Operaciones de Paz en la Posguerra Fría – *Una nueva relación entre la ONU y las Organizaciones Regionales*. Editorial Militar Julio 2001.



La incorporación de la tecnología y la ciencia influyen de distintas formas, muchas veces decisivamente en lo más altos niveles de la conducción nacional y, por supuesto, también en el nivel operacional. Se debe tener en cuenta que en los conflictos recientes la inferioridad tecnológica ha sido enfrentada con innovaciones en los modos operacionales: asimetría, uso de la información. Sin embargo, algunas innovaciones asociadas a las dimensiones tecnológica y organizacional, como los drones, el replanteo en el uso de fuerzas especiales y la ciber guerra, también han transformado la forma de hacer la guerra.

Con todas esas novedades que aparecen día a día y la fricción que hace aparentar toda maniobra como torpe y pesada, el conductor militar debe resolver las situaciones seguramente inéditas, es necesaria una mirada amplia y la mente abierta para leer la situación rompiendo con los parámetros habituales y con la disposición para incorporar al análisis elementos del conocimiento no tradicionales.

Las diferentes teorías para interpretar los escenarios actuales plantean, en general, una afectación del estado en el monopolio de la violencia. La aproximación sobre la guerra híbrida, la guerra asimétrica o de cuarta generación, las guerras en red<sup>20</sup>, las guerras civiles moleculares o guerras sociales<sup>21</sup> y las guerras de enjambre<sup>22</sup>, permiten caracterizar los conflictos que han predominado en las últimas dos décadas, pero poco dicen del conflicto del futuro, quizás la definición reciente de las llamadas guerras algorítmicas permitan asomarse al futuro<sup>23</sup>.

El presente y el pasado han servido para el planteo de una prospectiva imaginando un futuro posible, probable, lógico y debiendo orientar el esfuerzo para un futuro deseable. La adecuada lectura del presente y un análisis serio de ese futuro

permitirá a los conductores de esas guerras influir sobre él y mejorar las condiciones para enfrentar los nuevos escenarios.

En definitiva, ya lo había dicho Clausewitz cuando expresara en el Libro I Capítulo I de su obra *De la Guerra*, que “La primera, suprema y más trascendente acción juiciosa que el hombre de Estado y el mando militar deben hacer es determinar mediante esa prueba el tipo de guerra en el que están embarcados, sin equivocarse en el juicio y sin tratar de transformarla en algo ajeno a su naturaleza. Esta es la primera de todas las cuestiones estratégicas, y la más amplia”.

#### > ARTÍCULO CON REFERATO

15. Gray, Colin. *Thinking Asymmetrically in Times of Terror*. Parameters, Spring 2001. Pag
16. Valerio d'Angelo. *Hostis ante portas, el poder, la guerra y la figura del enemigo en las relaciones internacionales*. Revista UNISCI/UNISCI Journal, Nro 38 (Mayo 2015).
17. Figueroa, José Luis. General de Brigada (R) Debate sobre los 70: por qué luchar contra salvajes como salvajes fue una tragedia. <http://www.infobae.com/historia/2017/03/09/debate-sobre-los-70-por-que-luchar-contra-salvajes-como-salvajes-fue-una-tragedia/>
18. *Ibid.*, pág 281.
19. *Ibid.*, pág 286
20. Arquilla John y Ronfeldt David, *Redes y Guerras en red, el futuro del terrorismo, del crimen organizado y el activismo político*, Alianza Editorial, Madrid España 2002.
21. Enzerseberger Hans, *Perspectivas de guerra civil*, Editorial Anagrama Colección Argumentos, Barcelona, España, 1994.
22. La Corporación RAND, un centro de pensadores estratégicos de EEUU, es quien ha acuñado la palabra *swarming* (enjambre) para denominar una estrategia que consiste en una convergencia de ataques de muchas unidades autónomas o semiautónomas sobre un objetivo. Se basa en la actual disponibilidad de medios de comunicaciones instantáneos.
23. Trata del uso de la inteligencia artificial. Weisberger Marcus, *The Pentagon's New Algorithmic Warfare Cell Gets Its First Mission: Hunt ISIS*. Recuperado de <http://www.defenseone.com/technology/2017/05/pentagons-new-algorithmic-warfare-cell-gets-its-first-mission-hunt-isis/137833/>