



## **Resumen**

La finalidad de la presente investigación es identificar los Elementos de Diseño Operacional en las operaciones ofensivas llevadas a cabo por el Imperio Italiano contra el Imperio Etíope en la 2da Guerra de Abisinia entre los años 1935 y 1936 a Nivel Operacional, a la luz de la doctrina actual.

Dicho conflicto se caracterizó por la planificación y ejecución de una maniobra operacional ofensiva de aproximación indirecta con un esfuerzo operacional principal (EOP) al norte desde la provincia italiana de eritrea y un esfuerzo operacional secundario (EOS) por el Sur proveniente desde la provincia italiana de Somalia, bajo un comando único designado por Benito Mussolini quien se desempeñaba como Primer Ministro del Reino de Italia. Asimismo, fue imperiosa la necesidad de una Acción Militar Conjunta, especialmente entre el ejército y la fuerza aérea italianos, para alcanzar el objetivo operacional y el estado final deseado fijados por el Nivel Estratégico.

Para poder llevar adelante esta empresa con éxito fue menester contar con una adecuada previsión logística para el sostenimiento de las tropas en campaña, debido a que todos los suministros debieron ser trasladados desde Italia hasta el Teatro de Operaciones en Abisinia. El ambiente geográfico particular del mismo jugó un papel más que importante en el desarrollo de las operaciones, debido a la falta de caminos, las zonas desérticas al sur del Abisinia y los cordones montañosos que en algunos casos llegan hasta los 4000 metros sobre el nivel del mar y cruzan al país de sudoeste a noreste.

A este conflicto nunca se le dio la importancia debida por parte de la Sociedad de las Naciones y de las grandes potencias como Francia e Inglaterra, lo que permitió allanarle el camino al Tercer Reich para iniciar su expansión y dar lugar a la 2da Guerra Mundial.

## **Palabras Claves**

Elementos del Diseño Operacional – Centro de Gravedad – Ambiente Operacional.

## Contenido

<b>Introducción .....</b>	<b>1</b>
<b>Capítulo 1.....</b>	<b>6</b>
<b>Ambiente Operacional.....</b>	<b>6</b>
1.1 Influencia y efectos de los factores componentes del ambiente operacional.....	7
1.1.1 La política y la estrategia nacional y militar. ....	7
1.1.2 El ambiente geográfico.....	9
1.1.3 Los factores militares. ....	11
1.1.4 Las características de la lucha. ....	13
1.1.5 Los medios de información y su influencia en la opinión pública. ....	14
1.2 Conclusiones Parciales.....	15
<b>Capítulo 2.....</b>	<b>17</b>
<b>Elementos del Diseño Operacional.....</b>	<b>17</b>
2.1 Conceptos Generales.....	17
2.1.1 Estado Final Deseado .....	18
2.1.2 Centro de Gravedad.....	19
2.1.3 Puntos Decisivos .....	20
2.1.4 Líneas de Operaciones.....	21
2.1.5 Momento.....	23
2.1.6 Ritmo .....	24
2.2 Conclusiones parciales .....	25
<b>Conclusiones finales.....</b>	<b>28</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>31</b>
Doctrina Conjunta .....	31
Doctrina Específica .....	31
Doctrina extranjera.....	31
Documentación de la Escuela Superior de Guerra Conjunta .....	31
Libros .....	31
Trabajos de Gabinetes .....	32
Documentos electrónicos .....	32
<b>Anexo 1 Gráfico del desarrollo de las operaciones de la 2da Guerra Ítalo –     Etiópe.....</b>	<b>34</b>
<b>Anexo 2 Estructura de las Organizaciones Militares al finalizar la 2da Guerra     Ítalo – Etiópe .....</b>	<b>35</b>

Reino de Italia .....	35
Ejército .....	35
Fuerza Aérea.....	36
Reino de Etiopía.....	36
Ejército .....	36
Fuerza Aérea.....	36

### **Índice de figuras**

Figura 1 - Diseño Operacional de la 2da Guerra Ítalo - Etíope .....	22
---	----

### **Índice de ilustraciones**

Ilustración 1 - Gráfico del desarrollo de las operaciones de la 2da Guerra Ítalo - Etíope.....	34
--	----

### **Índice de tablas**

Tabla 1 - Ejemplo de Líneas de Operaciones .....	22
Tabla 2 - Puntos Decisivos de la 2da Guerra Ítalo – Etíope .....	22

## **Introducción**

En la presente investigación, se analizarán las operaciones ofensivas en el Nivel Operacional, llevadas a cabo por el Imperio Italiano contra el Imperio Etíope en la 2da Guerra de Abisinia entre los años 1935 y 1936; pese a que en esa época no existía dicho nivel, el mencionado conflicto se caracterizó por la planificación y ejecución de operaciones militares conjuntas, llevadas a cabo en un Teatro de Operaciones, en donde el ambiente geográfico particular influyó en gran medida en el desarrollo de las operaciones; para poder analizar y poder identificar los elementos de diseño operacional.<sup>1</sup>

Es por esto que entre los graves antecedentes de la Segunda Guerra Mundial, el episodio de Etiopía, es uno de los más señalados debido a que tanto la Sociedad de las Naciones como Francia e Inglaterra, quienes eran las grandes potencias mundiales por entonces, no supieron entender la magnitud del problema y le dieron poca trascendencia a dicho conflicto, lo que permitió allanarle el camino al Tercer Reich para iniciar con su expansionismo.

### **Contexto histórico**

El mencionado conflicto surge principalmente por la falta de cumplimiento del Tratado de Londres, luego de la Gran Guerra, por parte de los integrantes de la Triple Entente lo que acrecentó los deseos expansionistas del Imperio Italiano, los cuales se vieron potenciados desde el arribo de Mussolini al poder; quien vio en el enfrentamiento entre tropas abisinias y las tropas italianas, en el oasis Ual Ual, la excusa perfecta para iniciar las acciones ofensivas y cumplir con sus deseos de expansión de manera de poder conformar el Imperio Italiano queriendo emular la época dorada del Imperio Romano.

Este conflicto se caracterizó por ser más que una guerra regular. Se trató en realidad de una expedición colonial de grandes proporciones, en donde fue vital para llevar a cabo dicha empresa la preparación logística previa al conflicto, principalmente porque todo debió ser trasladado desde la península itálica hacia el Teatro de Operaciones<sup>2</sup>, sumado al bloqueo comercial y de materias primas que le impuso la Sociedad de las Naciones a Italia como país agresor.

El 03 de octubre de 1935, luego de numerosas recriminaciones por ambas partes, pedidos a la Sociedad de las Naciones para que interviniesen de alguna manera ante el conflicto que se avecinaba, sumado a que Francia a través de su jefe de gobierno Pierre

---

<sup>1</sup> Ver Anexo 1 (Gráfico del desarrollo de las operaciones de la 2da Guerra Ítalo – Etíope).

<sup>2</sup> Teatro de Operaciones: Es aquel territorio, tanto propio como enemigo, necesario para el desarrollo de operaciones militares en el nivel operacional. (Ejército Argentino A, 2015, págs. Anexo 1-2)

Laval aseguraba a Benito Mussolini que su país no intervendría en el conflicto con Abisinia, y por última que el Negus<sup>3</sup> Haile Selasie iniciara la movilización de sus tropas en todo el país; Mussolini ordenó la invasión de Abisinia. El General De Bono la llevó a cabo una por medio de una maniobra operacional ofensiva, con un esfuerzo operacional principal (EOP) al norte, desde la provincia italiana de Eritrea al mando del General De Bono y con un esfuerzo operacional secundario (EOS) desde el Sur proveniente de la Somalia Italiana con fuerzas al mando del General Graziani.

La velocidad en que se desarrollaron las primeras acciones tomaron por sorpresa a las tropas del Ras<sup>4</sup> Kassa, y en poco tiempo, conquistaron numerosas ciudades tales como Adua, Axum, la capital histórica de Abisinia. A continuación, las tropas italianas mantuvieron las posiciones alcanzadas y se estableció una pausa operacional (PO)<sup>5</sup>, de manera de permitirle a las cuadrillas de obreros italianos la construcción de carreteras y puentes que aseguren el rápido traslado al frente de los suministros provenientes del puerto de Massaua en Eritrea.

A fines de noviembre, continuaron con las acciones ofensivas y en poco tiempo conquistaron las ciudades Mekele y Dolo, estos logros que en un principio fueron de gran importancia, hicieron que se alargasen en demasía las vías de comunicación entre las tropas de primera líneas y la zona de comunicaciones y se tornasen peligrosos quedando expuesto el flanco derecho italiano a un ataque por parte de las tropas del Ras Kassa; lo que obligó a los italianos a establecer una PO para readecuar su logística y reemplazar a las tropas agotadas. En estos combates cobró gran importancia la fuerza aérea italiana que mediante la exploración y el bombardeo aéreo contribuyó a destruir a la resistencia etíope.

A mediados del mes de diciembre, tropas al mando del Ras Inmeru lanzaron un contra ataque que luego se conocería como la Primera Batalla del Tembién, en donde el Ido Cuerpo de Ejército Italiano pasó por numerosas zozobras. Gracias a una contra ofensiva ordenada en tiempo y forma, logró detener el avance de las tropas etíopes y restablecer el frente. Es de vital importancia recordar que las tropas de abisinia contaban con escasa artillería y no disponían de una fuerza aérea, esto contribuyó a que las mismas fueran diezmadas por las armas italianas, las que incluían gases venenosos.

---

<sup>3</sup> Negus: Emperador. (Cabiati, 1940, pág. 25)

<sup>4</sup> Ras: Noble etíope o gobernador tradicional de una provincia. (Nicolle, 1997, pág. 45)

<sup>5</sup> Pausa Operacional: “es un cese temporal de ciertas actividades, durante el curso de una operación o una Campaña. Normalmente precede a la finalización de una fase de las operaciones, antes de alcanzar los objetivos en su totalidad, para evitar el riesgo de alcanzar el punto culminante de las fuerzas propias y poder regenerar la capacidad de combate y preparar el golpe decisivo”. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015, pág. 27)

Benito Mussolini, ante el lento avance de las tropas italianas en Abisinia, relevó del mando de las mismas al General de Bono y nombró al General Pietro Badoglio, quien el 10 de febrero de 1936 lanzó una ofensiva general, en donde se libraron las batallas de Endertá y la Segunda Batalla de Tembién, lo que obligó a las tropas etíopes a retirarse hacia el Sur, a continuación conquistaron las regiones Serdó, Socota y el 01 de abril las tropas italianas ocuparon la región de Gonder, la cual era la llave a la región del Lago Tana.

Ante esta situación, el propio Negus al mando de su diezmado ejército ocupó posiciones defensivas en proximidades de Mai Ceu, al norte del Lago Aschangui. Durante 3 días las tropas del Negus lograron detener a las tropas del General Badoglio, pero el fuego eficaz de la artillería italiana y el bombardeo aéreo por parte de la fuerza aérea italiana, lograron vencer a las tropas etíopes, y el 5 de abril emprendieron una retirada en forma desordenada. Ante estos hechos, el General Badoglio ordenó avanzar en dirección a la Ciudad Capital Addis Abeba, Objetivo Operacional<sup>6</sup> de la campaña; alcanzando dicha ciudad capital el día 05 de mayo de 1936; para ese entonces el Negus Haile Selasie había alcanzado el puerto francés de Djibuti y de esta manera iniciado su exilio en Gran Bretaña.

Asimismo, mientras se desarrollaron las operaciones en el Frente Norte en un principio a las órdenes del General De Bono y posteriormente por el General Badoglio, como Esfuerzo Operacional Principal; en el Sur se llevó a cabo el Esfuerzo Operacional Secundario a las órdenes del General Graziani, el cual en un principio tenía la misión de establecer una defensa móvil, pero que ante la inoperancia por parte de las tropas etíopes pasó a la ofensiva, la cual se prolongó por seis meses, entre los meses de noviembre de 1935 y abril de 1936. Con la ayuda de la fuerza aérea, lograron ocupar la localidad de Gorrahei y destruir a las tropas del Ras Destá, ya en el mes de abril, las tropas del General Graziani atacaron a las tropas etíopes que se encontraban en la ciudad de Sassanbaneh, y continuaron su ataque hasta la ciudad de Harrar; esto hizo que el frente sur etíope colapsase y el 10 de mayo las tropas del General Graziani se conectaron con las tropas del General Badoglio en la Ciudad Capital Addis Abeba.

De esta manera, luego de siete meses de numerosos combates, donde las tropas etíopes nada pudieron hacer frente a las modernas fuerzas armadas italianas, se dió por finalizada

---

<sup>6</sup> Objetivo Operacional: “es la meta que pretende alcanzar o mantener en el nivel operacional y que, con los medios puestos a disposición, permite lograr el estado final de ese nivel”. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015, pág. 25)

la conquista de Abisinia, pasando la misma a formar parte del Imperio Italiano, alcanzando el Estado Final Deseado<sup>7</sup> fijado por el Nivel Político.

### **Formulación del problema.**

¿De qué forma se vieron plasmados de acuerdo a nuestra doctrina los Elementos del Diseño Operacional en la 2da Guerra Ítalo – Eetíope?

### **Objetivos de la investigación**

#### **Objetivo general.**

Identificar los Elementos del Diseño Operacional presentes en la 2da Guerra de Abisinia, de acuerdo a la doctrina empleada por las Fuerzas Armadas argentinas en la actualidad.

#### **Objetivos Particulares.**

Analizar los factores que componen el ambiente operacional en el que se desarrolló la 2da Guerra de Abisinia.

Identificar los Elementos del Diseño Operacional en las operaciones ofensivas durante la 2da Guerra de Abisinia.

### **Primeros elementos del Marco Teórico**

El marco teórico referencial del presente trabajo estará basado en la doctrina vigente de las fuerzas armadas argentinas y trabajos de investigación de distintos autores

Las publicaciones doctrinarias que proporcionarán el marco teórico básico en relación a la concepción y enfoque actual y vigente en el Nivel Operacional son: la Publicación Conjunta PC 20 – 01 Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional (2015); el Reglamento ROB 00 – 01 Conducción para las Fuerzas Terrestres (2015) y la contribución académica de la Escuela Superior de Guerra Conjunta denominada Arte y Diseño Operacional – Una Forma de Pensar Operaciones Militares (2015).

### **Metodología**

El método a emplear será la investigación, la comparación y el análisis crítico.

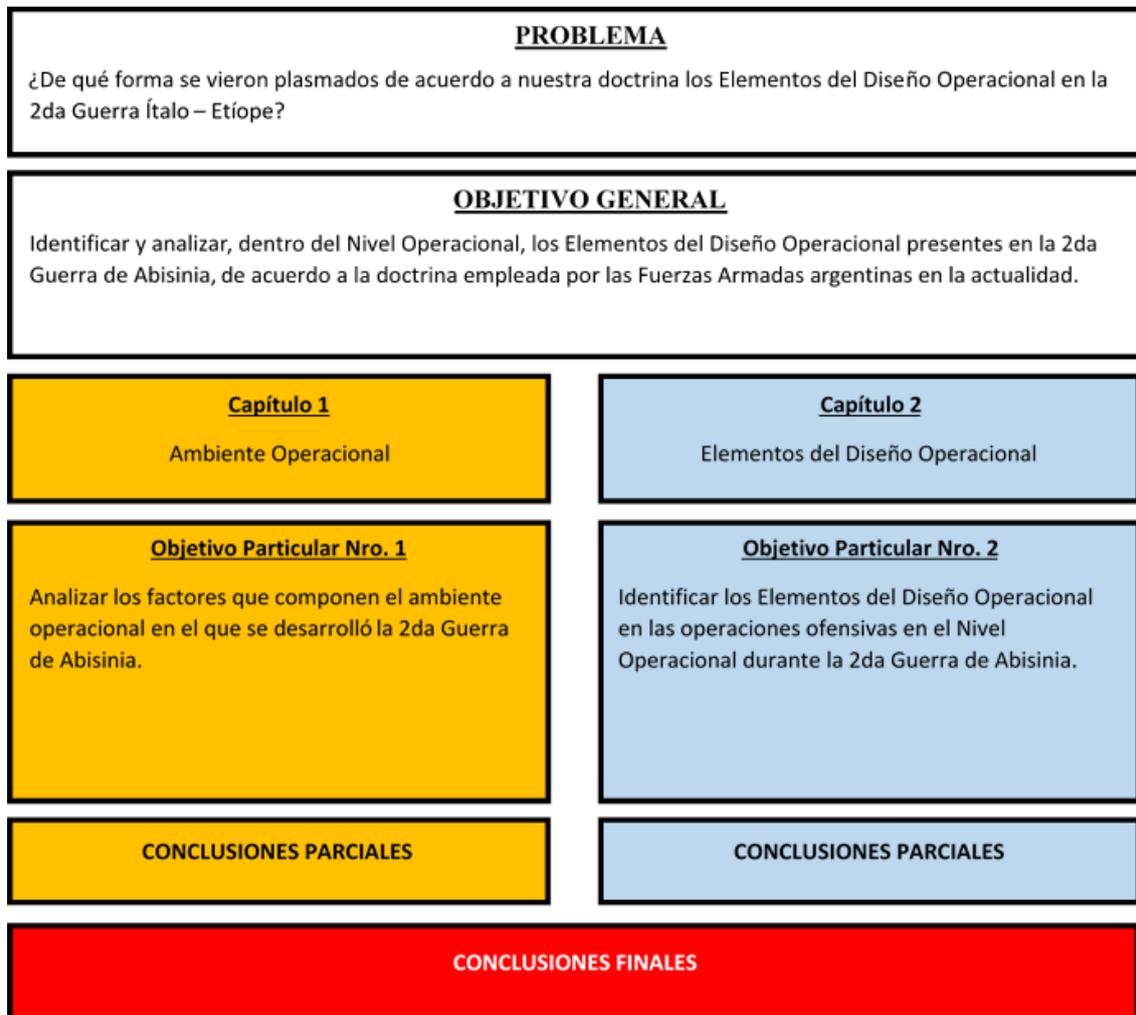
En el capítulo I, se procederá al análisis de las operaciones ofensivas llevadas a cabo a Nivel Operacional y cómo se vieron influenciada por los factores que componen el ambiente operacional de acuerdo a la doctrina vigente en las Fuerzas Armadas argentinas.

---

<sup>7</sup> Estado Final Deseado: “es la situación política y/o militar que debe existir cuando la operación se dé por terminada en términos favorables. Se considera un estado final para cada uno de los niveles: estratégico nacional, estratégico militar y operacional”. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015, pág. 18)

En el capítulo II, se procederá al análisis de los elementos del diseño operacional en las operaciones ofensivas en la 2da guerra de Abisinia, de acuerdo a la doctrina vigente en el Ejército Argentino y el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas.

El diseño a emplear será el descriptivo, basándose en el análisis de las distintas fuentes bibliográficas y documentales, de conformidad con la doctrina empleada por las Fuerzas Armadas argentinas.



## Capítulo 1

### Ambiente Operacional

El presente capítulo tiene por finalidad analizar los factores que componen el ambiente operacional en el que se desarrolló la 2da Guerra de Abisinia y cómo influyó en el desarrollo de las operaciones en el Nivel Operacional. Según la doctrina conjunta de las fuerzas armadas argentinas de nivel operacional (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015), se tiene en cuenta dichos factores durante el proceso de planeamiento como parte del análisis del problema, lo hace de manera somera, sin advertir las consecuencias que puede llegar acarrear una apresurada o errónea apreciación de los factores que componen el ambiente operacional y por ende en el diseño de la campaña.

El reglamento de Conducción para las Fuerzas Terrestres (2015) en su capítulo III, define al mismo como “el conjunto de factores de diversa naturaleza que existen en forma estable o semi estable en una determinada región, la cual va a influir en la composición, magnitud y aptitud de las fuerzas a ser empleadas” (pág. 5).

Asimismo, dicho reglamento aclara que en determinados ambientes geográficos se podrán imponer ciertas limitaciones en la conducción de las fuerzas, las cuales afectarán en gran medida la libertad de acción; esto se debe principalmente a que no solo existirán los factores militares, sino también factores denominados no militares, como ser la opinión pública, la política internacional, la cultura, etc., que van a influenciar de diferente manera.

Para poder llevar a cabo un estudio exhaustivo del ambiente operacional, es de suma importancia analizarlo en forma sistémica, a fin de entender esto, Faraj (1996) en su trabajo denominado El marco conceptual para comprender las organizaciones, nos dice que un sistema es:

Una entidad formada por partes organizadas e interrelacionadas que interactúan entre sí con una finalidad única. El todo es más que las partes y no se puede deducir el funcionamiento integral, completo y acabado del sistema de estudio individual de las partes. (pág. 6)

Por lo expresado en el párrafo anterior, pese a que los factores del ambiente operacional afectarán a los distintos ámbitos de cada fuerza (Ejército, Armada y Fuerza Aérea) los mismos en términos generales influirán en el desarrollo de la campaña y permitirán al Comandante del Teatro de Operaciones entender el problema militar al que se enfrentará (Ejército Argentino A, 2015).

Estos factores como se dijo anteriormente, interrelacionados entre sí, influirán en: “las características de las operaciones que se desarrollarán, la magnitud, composición y el tipo de fuerzas, la estructura orgánica y de comando más apropiado, la necesidad de equipos especiales y medios necesarios para proporcionar movilidad y rapidez a la fuerzas”. (Ejército Argentino A, 2015, pág. 7)

## **1.1 Influencia y efectos de los factores componentes del ambiente operacional**

### **1.1.1 La política y la estrategia nacional y militar.**

Los niveles que se encuentran por encima del nivel operacional establecerán una serie de normas necesarias para llevar adelante un conflicto; dichas normas pueden analizarse desde su propósito, las exigencias y las condiciones, los cuales se encargarán de guiar el planeamiento de las operaciones, brindándole una mayor o menor libertad de acción a los comandos subordinados para poder cumplir con la misión.

Para poder llevar a cabo el presente análisis es necesario remontarse a fines del Siglo XIX, específicamente al año 1896, en donde Italia tenía pretensiones sobre el territorio etíope, porque era un paso vital hacia sus colonias de Eritrea y Somalia; pero dichas intenciones se vieron truncadas debido a que las tropas italianas fueron vencidas en la batalla de Asua. Ante dicha situación y a principios de la Primera Guerra Mundial, el 26 de abril de 1915, antes de que Italia entrase en la Gran Guerra del lado del Entente, se firmó el Tratado de Londres, por el cual Inglaterra y Francia se comprometían, en caso de victoria, a reconocer y a satisfacer las aspiraciones de engrandecimiento del pueblo italiano. Cuando se logró la paz, en 1919, y se pudo realizar un balance de lo estatuido en Versalles, Italia se encontró con las manos vacías. Fue un grave error por parte de los gobiernos inglés y francés no darse cuenta que Italia consideró esto como un fracaso de la paz, la Vittoria Mutilata<sup>8</sup>.

El gobierno fascista pidió con insistencia que se le autorizara a considerar a Etiopía como zona de influencia, lo mismo que Inglaterra y Francia hacían con otros territorios; debido a que Etiopía era considerada una zona natural de expansión de su imperio de ultramar y nexo lógico entre sus colonias de Eritrea y Somalia, este país tenía 2.000 km de fronteras a lo largo de los territorios de las colonias italianas. Por su parte, tanto Francia como Inglaterra tenían sus propios intereses creados en Etiopía; Francia se había asegurado la construcción de un ferrocarril entre Addis Abeba y su enclave costero

---

<sup>8</sup> Expresión utilizada, en un principio por Gabriele D’Annunzio y posteriormente por toda la sociedad italiana una vez finalizada la Primera Guerra Mundial, para referirse a la situación deficitaria de la compensación territorial obtenida por Italia una vez finalizado dicho conflicto.

Djibuti, y tenía en las regiones de Wollo y Danakil el “hinterland”<sup>9</sup> de su colonia somalí; el interés de Gran Bretaña se centraba en el control del Lago Tana y de las fuentes del Nilo, vitales para la agricultura egipcia y para los planes de irrigación del Sudán. Además, una Etiopía italiana o francesa, constituiría un peligro permanente para la ruta del imperio que atravesaba el continente desde Alejandría hasta El Cabo. Tanto a Inglaterra como a Francia les convenía que Etiopía permaneciera independiente.

El Negus comprendía que la única forma de asegurar la independencia de su país era ganándose el reconocimiento internacional, motivo por el cual adoptó una serie de medidas para congraciarse con la comunidad internacional, entre ellas la abolición de la esclavitud, que de hecho se mantuvo en la práctica, y la promulgación de una constitución que, aunque proclamaba el origen divino de la monarquía, creaba un parlamento bicameral con funciones meramente consultivas. En 1923 Etiopía fue admitida en la Sociedad de las Naciones como miembro regular, en el mismo plano que a todas las naciones civilizadas.

En 1934, Italia presentó a la Sociedad de las Naciones un informe detallado sobre la situación de Etiopía, en el cual se describían con pruebas terminantes las violaciones de tratados cometidas por Etiopía: incidentes provocados en la frontera de Eritrea, actos de violencia contra ciudadanos italianos, emboscadas dispuestas al paso de las comisiones internacionales, la esclavitud como institución, ataques a la guarnición italiana de Ual-Ual, frontera de Somalia, en suma, desconocimiento total del derecho de gentes y de los pactos firmados; ni siquiera las representaciones diplomáticas y consulares de otros países se veían libres de la barbarie etíope. La Sociedad de las Naciones no consideró en toda su magnitud el conflicto ítalo-etíope y confió en una política de desgaste, creyendo que el Duce acabaría negociando modestamente, y aceptando términos medios compatibles con la tiranía del Negus y con el statu quo político, social y administrativo de Etiopía. Los hechos demostraron lo contrario, y en mayo de 1935, Mussolini, en un discurso ante el Senado advirtió a la Sociedad de las Naciones que: “Toda intervención de Francia e Inglaterra para dar a los asuntos de Etiopía una solución contraria a los intereses de Italia, será causa de que abandonáramos la Liga” (Aznar, 1941, pág. 180).

El 5 de diciembre de 1934, el ataque a la guarnición de Ual-Ual colmó la paciencia de Roma, y el 3 de octubre de 1935 las tropas italianas invadieron Etiopía.

---

<sup>9</sup> Hinterland: Interior.

La Sociedad de las Naciones había ciertamente condenado la acción italiana, pero nunca pudo implementar sanciones económicas eficaces contra el Reino de Italia. El 11 de octubre de 1935 el Reino de Italia había sido ya sancionado por la Sociedad de las Naciones debido a su invasión a Etiopía. La sanción, que entró en vigor el 18 de noviembre, consistió en “el embargo de armas y municiones, la prohibición de otorgar préstamos o créditos de apertura en Italia, la prohibición de las mercancías de importación italiana, y la prohibición de exportar a Italia materia prima esencial para la guerra” (Liddel Hart, 1972, pág. 39).

Paradójicamente, la lista de bienes sujetos a embargo no incluía petróleo y los subproductos de hierro y acero, excluidos al tener también usos civiles pero muy necesarios para la industria bélica italiana, por lo cual, empresas de Francia, Reino Unido, Estados Unidos (que no era miembro de la Sociedad de las Naciones), y de Alemania, continuaron su exportación hacia Italia. Los principales miembros de la Sociedad de las Naciones tampoco mostraron intención seria de detener a Italia, tratando de seguir una política de apaciguamiento y evitando todo conflicto con ella. El régimen de Mussolini replicó continuando su agresión bélica y retirándose de la Sociedad de Naciones en 1937. (Liddel Hart, 1972)

### **1.1.2 El ambiente geográfico.**

Se lo conoce como el conjunto de características de la geografía física, política, económica y social de una determinada región, el cuál influenciará en la conducción y ejecución de las operaciones, influenciando en una mayor o menor medida en todos los niveles de la conducción. (Ejército Argentino A, 2015)

#### ***Terreno.***

Sin lugar a duda fue el principal enemigo, dadas las dificultades que presentaba el teatro de operaciones, obligó a las tropas italianas a efectuar un gran esfuerzo logístico para poder llevar adelante dicha empresa. En el teatro de operaciones de Abisinia se pueden identificar dos regiones completamente diferentes, una el altiplano y la otra el llano. (Giovaneli, 1957)

El altiplano etíope, se extiende hacia el sur desde Massaua hasta el Lago Rodolfo, una serie de alturas dentadas, escarpadas y que culminan en una meseta que por su amplio dominio son ideales para la defensa. La altura promedio de la presente región es de 2.500 metros, alcanzando los 4.600 metros en su parte más alta, por otra parte sus valles se caracterizan por ser muy estrechos y profundos; motivo por el cual dicho terreno es sumamente accidentado y dificulta la marcha de las tropas, especialmente de aquellas que

no tengan la aptitud de montaña. Asimismo, no existen caminos ni recursos de ningún tipo. (Giovaneli, 1957)

El altiplano somalí, corre de sudoeste a noroeste, separado del altiplano etíope por la gran depresión formada por los lagos Galla y el territorio llano del Aussa; próximo al Golfo de Adén, en el Océano Índico, cae en una fuerte pendiente. Su altura promedio es de 2.500 metros, y su máxima altura de 3.600 metros en el monte Cilalo; se caracteriza por su aridez y por sus escasas de accidentes de importancia. (Giovaneli, 1957)

En la región baja de Dankalia y de Aussa las condiciones son muy diferentes a las expresadas anteriormente; allí es donde se produce la mayor concentración de la población, como por ejemplo en las ciudades de Dessié y Addis Abeba. Esta región se caracteriza por una región fértil pero igualmente desértica cuyos recursos satisfacen apenas las precarias condiciones de vida de la población indígena.

Los principales ríos son el Tacazzé y el Nilo Azul; el primero nace en la región montañosa central de Etiopía y fluye en un principio hacia el norte y posteriormente hacia el oeste, desembocando en el río Atbará el cual es un afluente del río Nilo, como todo río de montaña es encajonado y bastante caudaloso en época de lluvias. Por otro lado, el Nilo Azul, nace en el Lago Tana y fluye en dirección a Egipto, donde es aprovechado en gran manera para el riego. (Giovaneli, 1957)

Asimismo, existen otros ríos de menor importancia, que en su mayoría se secan con frecuencia, como ser el Tugh Fajan y el Uebi Scebeli. Por otro lado, el lago Ascianghi en cuyas proximidades se libró la batalla que lleva su nombre, se encuentra a 2.400 metros sobre el nivel del mar y es de agua dulce. (Giovaneli, 1957)

#### ***Condiciones meteorológicas / clima.***

El clima de Etiopía varía, de acuerdo con la altitud. La zona tropical, por debajo de los 1.800 m, tiene una temperatura media anual aproximada de 27 °C y recibe menos de 510 mm anuales de lluvia. La zona subtropical, que incluye la mayor parte de la llanura elevada y se alza entre 1.830 y 2.440 m sobre el nivel del mar, tiene una temperatura media aproximada de 22 °C con precipitaciones anuales que van de 510 a 1.525 mm. (Abay Etiopía, 2016)

Por encima de 2.400 m se encuentra una zona templada con temperaturas medias de alrededor de 16 °C y unas precipitaciones anuales entre 1.270 y 1.780 mm. La estación de las lluvias tiene lugar entre mediados de junio y septiembre, seguida por una estación seca que puede ser interrumpida en febrero o marzo por una corta estación de lluvias. (Abay Etiopía, 2016)

La época de mayores lluvias coincide con el invierno. En la región de Dankalia se registran temperaturas de hasta 52° en enero, lo que dificulta el buen desempeño de las tropas extranjeras en dicha zona. Motivo por el cual, la época más favorable para llevar a cabo algún tipo de operaciones es de septiembre a junio. (Giovaneli, 1957)

### ***Otras características del ambiente geográfico.***

En lo que respecta a las vías de comunicación, las principales vías férreas eran la de Massaua – Asmara-Adigrat de 0,95 metros de trocha y en la que por aquellos años circulaban cuatro trenes semanales, y Addis Abeba a Mogadiscio, la cual era de escaso rendimiento y reducido material rodante y de tracción. Asimismo, el camino principal unía Addis Abeba con Massaua, pasando por Dessié, Lago Asianghi y Asmara; dicho camino no permitía el tránsito automotor intenso. El resto de los caminos, eran simples sendas aptas sólo para caravanas de camellos. (Giovaneli, 1957)

Las vías de comunicación por aquel entonces, las líneas telegráficas, unían Addis Abeba con Harrar Gibuti y con Asmara, en total 4.500 kilómetros, y las telefónicas sólo 2.200 kilómetros. (Giovaneli, 1957)

La población del Imperio etíope era aproximadamente de diez millones de habitantes, siendo su capital Addis Abeba la que contenía la mayor cantidad de habitantes, cercana a los ciento veinte mil habitantes, y a continuación la seguían en importancia las ciudades de Harrar, Dire Dawa, Dessié, etc. El idioma oficial en dicho imperio era el amhárico, el cual se sigue hablando en la actualidad, en lo que respecta a las religiones las más comunes eran el islamismo y el cristianismo. En el periodo en que se llevó a cabo el conflicto, la población en su gran mayoría era analfabeta y las condiciones de vida eran aún muy primitivas y precarias, donde la esclavitud era muy común y la justicia se administraba con medios propios semejantes a la barbarie; pese a todo esto el pueblo etíope era un pueblo sumamente aguerrido y valeroso. (Giovaneli, 1957) (Badoglio, 1947)

### **1.1.3 Los factores militares.<sup>10</sup>**

En lo que respecta a las tropas italianas, las mismas contaban aproximadamente con 400.000 hombres, en donde la masa era a pie, no existía ningún elemento motorizado o blindado de gran magnitud que les permitiese operar con gran libertad de acción; pero a lo largo de toda la campaña las mismas contaron con el apoyo de 400 aeronaves de la fuerza aérea italiana en lo que respecta a la exploración y al apoyo de fuego aéreo cercano,

---

<sup>10</sup> Ver Anexo 2 (Estructura de las Organizaciones Militares).

lo que les permitió obtener desde un primer momento la superioridad aérea. (Giovaneli, 1957)

Para poder llevar a cabo esta gran empresa, se estudió con ahínco las experiencias obtenidas en la ocupación de Libia entre 1911 y 1912; y su posterior reconquista en 1922, obteniendo grandes avances en lo referido a la adquisición de equipo individual, organización de los elementos y dotación de los bagajes; sumado a un empleo extraordinario y eficaz de las fuerzas de ingenieros; lo que le permitió a las tropas italianas arribar al conflicto con un alto nivel de instrucción, habituadas al trabajo en ambientes geográficos particulares como el de montaña. Dichas tropas poseían un alto espíritu, que era transmitido por el gobierno de Mussolini, el cual ambicionaba grandes conquistas para Italia, emulando lo que fue el imperio romano. (Giovaneli, 1957)

En lo que respecta a la preparación logística, que le permitió asegurar el sostenimiento<sup>11</sup> de las operaciones, se inició en el mes de enero de ese mismo año, dando cumplimiento al plan elaborado por el Estado Mayor General y aprobado por el poder político. Para poder llevar a cabo dicho planeamiento se reforzaron las tropas que se encontraban en forma permanente en las colonias, se instaló un Centro Regional de Apoyo Logístico<sup>12</sup> (CRAL) en el puerto de Massaua, al cual enviaron una gran cantidad de obreros portuarios para poder operar dicho puerto para cuando arribasen las tropas, asimismo se instaló una Base de Apoyo Auxiliar<sup>13</sup> (BAAux) en la ciudad de Mogadiscio y se incrementó el rendimiento de la línea férrea que unía Massaua – Asamra – Cheren – Agordat. El transporte marítimo entre los puertos de Nápoles, Massaua y Mogadiscio se inició en enero de 1935 y se desarrolló en forma ininterrumpida hasta que finalizaron las operaciones 7 meses después con la conquista del Imperio de Etiopía. Este sistema logístico, le permitió a las fuerzas italianas el transporte de 400.000 hombres, 80.000 animales de carga, 18.000 vehículos a rueda, 800 piezas de artillería, entre otros. Pero el principal problema logístico que debieron sortear fue sin duda el de los caminos, ya que

---

<sup>11</sup> Sostenimiento: es una función que está relacionada con las tareas, sistemas e infraestructura que proveen el sostén y los servicios para asegurar la libertad de acción, extender el alcance operacional y prolongar la resistencia de las fuerzas terrestres. (Ejército Argentino A, 2015)

<sup>12</sup> Centro Regional de Apoyo Logístico (CRAL): proporcionará el apoyo logístico regional de manera permanente a las grandes unidades de batalla que le correspondan mediante el desarrollo de las funciones de logística de material y personal (en operaciones) para permitir el cumplimiento de las misiones de la misma, la cual podrá operar como terminal de entrada al teatro de operaciones. (Ejército Argentino E, 2005)

<sup>13</sup> Base de Apoyo Auxiliar (BAAux): será una base de apoyo logístico que por su ubicación geográfica complementará y reforzará el accionar de la CRAL. Su instalación y organización dependerá de las características del teatro de operaciones y naturaleza de las operaciones desarrolladas. (Ejército Argentino E, 2005)

no existían más que unos pocos que permitían el tránsito automotor, lo que motivó la construcción de una nueva red caminera. (Giovaneli, 1957)

En cambio, respecto a las tropas del emperador Haile Selasie, pese a que tuvo la intención de crear un ejército moderno apoyado con una pequeña fuerza aérea, el grueso de las fuerzas armadas etíopes para 1935 seguían siendo obsoletas. En general combatían en agrupaciones independientes, al mando cada una de un ras, los cuales muchas veces dejaban de cumplir las órdenes impartidas por el Negus. En ningún momento existió una adecuada coordinación entre las fuerzas para llevar a cabo una maniobra ante las tropas italianas. Se suponía que todos los hombres desde la adolescencia hasta la senectud<sup>14</sup>, integraban las filas del ejército del Negus, alrededor de 1.000.000 de hombres, pero la realidad era otra, solo un 10% era leal al emperador y en condiciones de enfrentar una invasión externa. Otra situación apremiante que debieron enfrentar las tropas, erar el traslado de los combatientes desde los lugares más remoto hacia la zona donde se estaban llevando a cabo las operaciones. Las fuerzas regionales se reunían en mediaciones del gibbi<sup>15</sup> de un ras local, mientras que los seguidores del Negus, lo hacían en proximidades de Addis Abeba. Cada leva regional tenía una composición étnica característica: los guerreros amharas dominaban las fuerzas de Gonder, los tigré las del Tigré; por su parte el séquito feudal del Negus Haile Selasie procedía en gran parte de las provincias medievales de Harar y Wollo. Algunas levas eran más fiables que otras, lo que hacía que muchos hombres que provenían de regiones rebeldes quedasen relegados al cuidado del ganado. En pocas palabras la organización de las fuerzas armadas etíopes era más medieval que moderna y sus debilidades pasaban por la organización y la unidad de comando. (Nicolle, 1997)

#### **1.1.4 Las características de la lucha.**

En el Teatro de Operaciones en Abisinia, el ambiente geográfico particular del mismo jugó un papel más que importante en el desarrollo de las operaciones, debido a la falta de caminos, las zonas desérticas al sur del Abisinia y los cordones montañosos que en algunos casos llegan hasta los 4000 metros sobre el nivel del mar y cruzan al país de sudoeste a noreste. Para poder llevar a cabo las operaciones en este tipo de ambiente, el ejército italiano empleó en su mayoría a las tropas de montaña apoyadas por la fuerza aérea italiana.

---

<sup>14</sup> Senectud: Período de la vida humana que sigue a la madurez. (Real Academia Española, 2016)

<sup>15</sup> Gibbi: residencia de un noble, conjunto de edificios más que un palacio. (Nicolle, 1997, pág. 45)

En lo que respecta a la lucha, pese a que Giovaneli (1957), en su libro *La Guerra en el Desierto*, considera que más que una guerra clásica fue una expedición colonial; de acuerdo a la doctrina conjunta de las fuerzas armadas argentinas se es de opinión que se ejecutó una maniobra operacional<sup>16</sup> ofensiva por medio de una aproximación indirecta hacia el centro de gravedad etíope materializado por la Guardia Imperial del Negus, la cual se encontraba a órdenes directa del emperador en la ciudad capital Addis Abeba; con un esfuerzo operacional principal (EOP) al norte proveniente de la colonia italiana Eritrea y una esfuerzo operacional secundario (EOS) proveniente del sur desde la colonia italiana de Somalia (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015); dicha maniobra operacional contó con lo que hoy se conoce como armas de destrucción masiva, por parte de la fuerza aérea italiana; la cual aplicó los principios desarrollados por Giulio Dohuet a principios de siglo en su obra denominada *El dominio del aire*; mediante el bombardeo a las tropas etíopes con gas mostaza, lo que incrementó sensiblemente el poder de combate de las tropas italianas y la conducción de las operaciones explotando las vulnerabilidades de las tropas etíopes.

#### **1.1.5 Los medios de información y su influencia en la opinión pública.**

Es bien sabido que la información que se difunde a través de los medios de comunicación social, así como las redes sociales, condiciona sobremanera el ambiente operacional donde se desarrollen las operaciones; como así también influirá en los líderes políticos, militares y en la sociedad misma, afectando de alguna manera la imagen de las propias fuerzas o del enemigo. En consecuencia, es de gran importancia que el comandante y su estado mayor identifiquen aquellas formas de comunicación que generen una imagen positiva sobre la opinión pública en relación con las operaciones que se estén llevando a cabo. (Ejército Argentino A, 2015)

La formación como periodista, de Benito Mussolini, le permitió comprender desde un principio la importancia de la propaganda<sup>17</sup> manejando a su favor los medios de comunicación, de manera de poder influir a los italianos en su opinión con respecto a la grandeza de la raza italiana en lo militar, cultural, deportivo y económico; además de tratar de reconstruir la grandeza del Imperio Romano. (Bocaranda, 2016)

---

<sup>16</sup> Maniobra operacional: es la combinación de esfuerzos operacionales, a ser llevados a cabo mediante el mejor empleo de los recursos y fuerzas disponibles, en un tiempo y espacio dados, para alcanzar el objetivo operacional. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015)

<sup>17</sup> Propaganda: Acción y efecto de dar a conocer algo con el fin de atraer adeptos o compradores. Asociación cuyo fin es propagar doctrinas, opiniones, etc. (Real Academia Española, 2016)

Asimismo, Mussolini, supo manejarse con gran astucia en el contexto internacional, por un lado evitando que la Sociedad de las Naciones, representada por Francia y Gran Bretaña principalmente, interviniese de alguna manera en el conflicto con Etiopía; debido a que estos últimos querían evitar a todo costa otro conflicto como la Gran Guerra; y por otro lado quería contar con el apoyo de la misma sociedad presentando al estado etíope, por medio de numerosos informes, como un estado medieval, el cual no respetaba al ser humano como tal, donde la esclavitud era una institución, además de que se ejecutaban numerosos ataques contra la población italiana que vivía en dicha región, como así también, contra las representaciones diplomáticas y consulares de otros países, y que violaba en forma constante y deliberada los convenios firmados entre ambos países. (Aznar, 1941)

En cambio, el Negus Haile Selasie, no contaba con los medios de comunicación necesarios para poder influir en la sociedad etíope, la cual en su mayoría era analfabeta, más de una vez se lo describió como un estado que vivía en la Edad Media, donde cada Ras gobernaba de acuerdo a su criterio y necesidad, razón por la cual el Emperador comprendió que la única forma de asegurar la independencia de su país era congraciarse con la comunidad internacional y contar con el apoyo de la misma; en numerosas oportunidades se dirigió a la Sociedad de las Naciones testimoniando sobre las intenciones de Italia (Selassie I, 2016), pero la misma no consideró en toda su magnitud el conflicto ítalo-etíope y confió en la política de desgaste, creyendo que el Duce<sup>18</sup> acabaría negociando modestamente, y aceptando términos medios con la tiranía del Negus y con el statu quo político, social y administrativo de Etiopía. (Aznar, 1941)

## **1.2 Conclusiones Parciales**

La falta de cumplimiento del Tratado de Londres, luego de la Gran Guerra, por parte de los integrantes de la Triple Entente acrecentó los deseos expansionistas del Imperio Italiano, los cuales se vieron potenciados desde el arribo de Mussolini al poder.

Quedó demostrada la importancia de operar en forma conjunta, y sistémica, entre el ejército y la fuerza aérea italiana, lo que facilitó alcanzar los objetivos fijados por el Nivel Estratégico Militar y Político.

---

<sup>18</sup> Duce: era el apelativo propagandístico mediante el cual el líder fascista Benito Mussolini se dio a conocer en la vida política italiana desde 1924 hasta 1945. El apelativo "Il Duce" utilizado por dicho dictador es una derivación de la voz latina *dux / duce*.

La falta de autoridad de la SDN para hacer cumplir las sanciones impuestas a Italia permitió que este país continúe recibiendo todo tipo de abastecimiento para continuar la guerra, por ejemplo, nunca se prohibió la entrada de petróleo.

Las previsiones logísticas adoptadas por el Duce y su Estado Mayor General previas al conflicto, permitieron sostener la capacidad operativa de sus tropas en el continente africano así como también al pueblo italiano en el continente, pese a las sanciones impuestas por las SDN.

El ambiente geográfico particular en donde se llevaron a cabo las operaciones, en el que se pueden encontrar alturas de hasta 4.000 metros, grandes extensiones de desiertos y escasas vías de comunicación, dificultaron en gran medida el desplazamiento y abastecimientos de las tropas, obligando a los diferentes niveles de la conducción a un detallado planeamiento y a las unidades logísticas brindar el apoyo logístico al máximo de sus capacidades para poder sostener las tropas en el terreno, de manera de poder asegurar los recursos necesarios en los lugares decisivos.

La superioridad manifiesta de las tropas italianas por sobre las tropas del Negus, en lo que respecta al comando, control, comunicaciones e inteligencia, sumado a la capacitación de las tropas, en donde había un gran número de tropas alpinas, y a los grandes avances tecnológicos de la época, como por ejemplo la fuerza aérea, le permitió a las tropas italianas sortear los numerosos problemas que les presentaba el ambiente geográfico particular de Etiopía y atacar objetivos que se encontraban en la profundidad del dispositivo enemigo provocando su desorganización y retirada del campo de combate.

El empleo de la fuerza aérea italiana como un nuevo elemento de maniobra, sumado a la acción psicológica que causaba sobre las tropas etíopes, contribuyó a la conquista del Reino de Etiopía por parte de las tropas del General Badoglio.

La experiencia que poseía Benito Mussolini como periodista, sumado al adecuado manejo de los medios de comunicación social del estado italiano, le permitió influir sobre la opinión pública para que apoyara la conquista del Imperio Etíope, mostrando una imagen positiva de las fuerzas armadas italianas y legitimando sus acciones sobre el teatro de operaciones, restaurando el honor italiano que había sido mancillado en Asua en 1896.

## Capítulo 2

### Elementos del Diseño Operacional

#### 2.1 Conceptos Generales

Tanto el arte como el diseño operacional son conceptos que se han incorporando a nuestra doctrina hace poco tiempo, pese a que otros países en el mundo lo vienen desarrollando desde hace tiempo, como los Estados Unidos de América, es así que en el ejército de dicho país en su Manual de Campaña (2010) define al Diseño Operacional como “una metodología de emplear el pensamiento crítico y creativo para entender, visualizar y describir problemas complejos y mal estructurados y elaborar planeamientos para resolverlos” (pág. 3-1).

Asimismo, la Escuela de Estudios Militares Avanzados, de Fort Leavenworth define al diseño operacional como:

La aplicación del pensamiento crítico y creativo por parte de los comandantes militares y de su estado mayor para conocer, visualizar y describir problemas complejos, y para gestar aproximaciones para su solución. Permite identificar y entender el verdadero problema, anticipar cambios, crear oportunidades, reconocer y dirigir transiciones. (US ARMY 2, 2011, pp. III-3)

De acuerdo a la doctrina militar conjunta de la República Argentina, la publicación conjunta PC 20 - 01 Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional (2015) define al diseño operacional como:

La aplicación del pensamiento crítico y creativo para conocer, visualizar y describir problemas complejos y gestar aproximaciones para su solución. Permite identificar y entender el problema, estructurar en partes su solución y la aplicación de la misma, anticipar cambios, crear oportunidades, reconocer y dirigir transiciones. (pág. 15)

A su vez, deja en claro que dicho pensamiento no es un pensamiento estático ni definitivo, sino que todo lo contrario, se puede ir modificando a medida que evoluciona la situación y se analiza la misma.

Asimismo, en la publicación de la Escuela Superior de Guerra Conjunta denominada Arte y diseño operacional – Una forma de pensar opciones militares (2015), se define al diseño operacional como “la concepción y construcción de un marco que sustenta la Campaña y su ejecución” (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2015, pág. 47), es la puesta en práctica del proceso creativo. El arte y el diseño operacional le van a brindar al

comandante y a su estado mayor los elementos de juicio necesarios para elegir un modo de acción y elaborar en detalle el plan de campaña.

Por lo expresado anteriormente el diseño operacional busca la identificación, visualización y la solución de problemas complejos, así como la anticipación a los cambios y a la creación de las oportunidades necesarias para alcanzar el estado final deseado fijados por el nivel superior.

### **2.1.1 Estado Final Deseado**

En la doctrina de las fuerzas armadas argentinas, el estado final deseado (EFD) lo define como “la situación política y/o militar que debe existir cuando la operación se dé por terminada en términos favorables” (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015, pág. 18), siendo que existe un EFD para cada uno de los niveles de la conducción. En el nivel operacional “es la situación deseada al finalizar las operaciones militares en el Teatro de Operaciones” (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015, pág. 18). En caso de que exista un solo Teatro de Operaciones el estado final militar y de operaciones serán los mismos y los mismos pueden ser expresados en términos de máxima y de mínima; razón por lo cual es necesario contar con los criterios de finalización. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015)

El estado final deseado, tanto estratégico militar como operacional, puede ser expresado en términos de máximo y mínimo, los cuales se constituirán en criterios de finalización, derivados de la interacción con el nivel político. Es así, que el propósito político se expresará como una intensión y el comandante deberá traducir los estados finales político y estratégicos deseados en objetivos militares dentro del teatro de operaciones. (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2015)

De lo expresado anteriormente y sumada a la declaración efectuada por el Duce Benito Mussolini el 02 de octubre de 1935, en el balcón principal del palacio de Venecia, ante la movilización de las tropas del Negus, que amenazaban a las colonias italianas de Eritrea y Somalia, el Duce autorizó al Mariscal de Bono a ejecutar las operaciones necesarias para alcanzar el fin establecido, “con el máximo esfuerzo y con la mayor riqueza de medios, para alcanzar el resultado integral en el más breve tiempo posible”. (Cabiati, 1940, pág. 33) Se desprende que el estado final político deseado era el de crear el Imperio Italiano en el África Oriental; el cual estaba compuesto por sus colonias de Eritrea, Somalia y Etiopía.

Asimismo, Italia desarrolló sus operaciones en un solo teatro de operaciones, razón por lo cual tanto el estado final estratégico militar coincidió con el estado final

operacional; el cual era conquista de Etiopía. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015)

En cualquier operación militar para alcanzar el estado final operacional deseado, se deben alcanzar una serie de objetivos de manera secuencial o simultánea, denominada cadena de objetivos, siendo el último de dicha cadena el objetivo operacional. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015)

En la 2da guerra Ítalo-Etíope dicho objetivo operacional estaba materializado por la conquista de la ciudad capital Addis Abeba, ya que la misma era el centro del poder político y cultural donde residía el Negus con su Guardia Imperial y a su vez era el nudo central de los medios de comunicación de todo el país. Este objetivo permitiría alcanzar el estado final deseado establecido por el nivel superior.

### **2.1.2 Centro de Gravedad**

El concepto de centro de gravedad, es un concepto al cual se le ha dedicado mucho tiempo para poder definirlo y analizarlo, desde el momento en que Clausewitz en su obra De la Guerra (1972), dijo que “lo más importante a atacar es el centro de gravedad y lo definió como el centro de todo poder y movimiento de lo cual todo depende... el punto sobre el cual deben ser dirigidas todas nuestras energías” (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2015, pág. 65), y es a partir de este hecho que el mundo entero se ha abocado a tratar de interpretar y comprender dicho concepto.

Las fuerza armadas argentinas no han sido indiferentes a ellas y en su doctrina conjunta lo define como:

Fuentes de poder que proveen fortalezas o capacidades esenciales para el cumplimiento de los intereses, objetivos y misiones de un actor. Estas fuentes de poder son subsistemas críticos, que generan libertad de acción y voluntad de lucha, pueden ser físicos o abstractos y pueden variar con las modificaciones de la situación. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015, pág. 19)

Como se puede apreciar, la determinación del centro de gravedad es esencial para el diseño de la campaña, debido a que permite diferenciar lo que es esencial y decisivo de lo superfluo durante el planeamiento.

De lo expresado anteriormente, se concluye que el centro de gravedad para las tropas del General Badoglio en la 2da Guerra Ítalo – Etíope para el cual debían dirigir todos sus esfuerzos, eran las tropas de la Guardia Imperial del Emperador Haile Selasie, las cuales se encontraban bajo las órdenes directa de dicho emperador en la ciudad capital Addis Abeba, y era la fuerza más moderna y poderosa con que contaba el Reino de Etiopía por

ese entonces. Y que el centro de gravedad a proteger era la 5ta División Alpina “Pusteria”, la cual estaba constituida por tropas elite de infantería, las cuales estaban organizadas, equipadas y adiestradas para llevar adelante combates en ambientes geográficos particulares como la montaña, terreno muy similar al centro y norte de Etiopía, siendo la fuerza capaz de alcanzar y concretar el objetivo operacional, brindándole la suficiente libertad de acción y coherencia a las operaciones italianas.

### **2.1.3 Puntos Decisivos**

De acuerdo a la publicación conjunta PC 20 – 01 Planeamiento para la acción militar conjunta (2015), los puntos decisivos (PD) son:

El conjunto de condiciones o sucesos claves (coordinados en el tiempo y el espacio), tanto para el oponente, propia fuerza o medio ambiente, que deben ser alcanzados a través de acciones y efectos que exploten las vulnerabilidades críticas<sup>19</sup> (VC) y que permitan neutralizar un centro de gravedad.( pág. 21)

Autores como Clausewitz y Jomini, han estudiado y escrito sobre los puntos decisivos, es así que Clausewitz en su obra *De la guerra* (1972) en el libro 3, establece que “la mejor estrategia es siempre el ser muy fuerte; primero en general y luego en el punto decisivo” (Clausewitz, 1972, pág. 186); y por su parte Jomini en su libro *El arte de la guerra* (2007) establece que los mismos eran “un punto capaz de ejercer una marcada influencia sobre una campaña o empresa militar” (Jomini, 1971, pág. 86).

Para poder determinar cuál puede llegar a ser un punto decisivo, se debe tener en cuenta que una vez alcanzado permitirá obtener una gran ventaja por sobre el oponente, afectándole su libertad de acción y su poder de combate. Su correcta identificación es fundamental para el desarrollo del Plan de Campaña; estos PD pueden llegar a ser objetivos materiales o no, como por ejemplo líneas de comunicación marítima, una altura, un pueblo o ciudad, puestos comandos, el espacio aéreo, permisos diplomáticos para sobrevolar otros países, afectación de los sistemas políticos, sociales, de información, financieros, o también pueden llegar a ser la propia moral, o la del oponente (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015) (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2015)

En la 2da Guerra Ítalo – Etíope de acuerdo al análisis de las acciones llevadas a cabo se pudieron identificar la siguiente secuencia de puntos decisivos: alistamiento y

---

<sup>19</sup> Vulnerabilidades críticas: las mismas forman parte de los factores críticos y son aquellas debilidades que son vulnerables a la neutralización o destrucción y que pueden impedir que el centro de gravedad se sostenga. El propósito de éstas es la de señalar el objetivo material sobre el que se encaminarán los esfuerzos militares, para alcanzar el efecto previsto en cada punto decisivo del modo de acción. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015)

movilización finalizados, Centro Regional de Apoyo Logístico (CRAL) y Base de Apoyo Auxiliar BAAux) instaladas y operando, control de las líneas de comunicaciones marítimas logradas, superioridad aérea lograda, Sosténimiento asegurado, fuerzas armadas etíopes degradadas, Guardia Imperial destruida, ciudad capital Addis Abeba conquistada, seguridad instalada, asuntos civiles desplegados, servicios básicos funcionando, y finalmente fuerzas del teatro de operaciones replegadas.

#### **2.1.4 Líneas de Operaciones**

La doctrina conjunta de las fuerzas armadas argentinas establece que las líneas de operaciones son “aquellos conjuntos de acciones relacionadas entre sí, normalmente dependientes unas de las otras, cuya ejecución permitirá ir alcanzando los puntos decisivos y que a su vez nos darán acceso al centro de gravedad” (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015, págs. 22, 23). Esto le permite a los comandantes determinar hacia dónde dirigir sus esfuerzos para alcanzar el fin último, que es su estado final deseado.

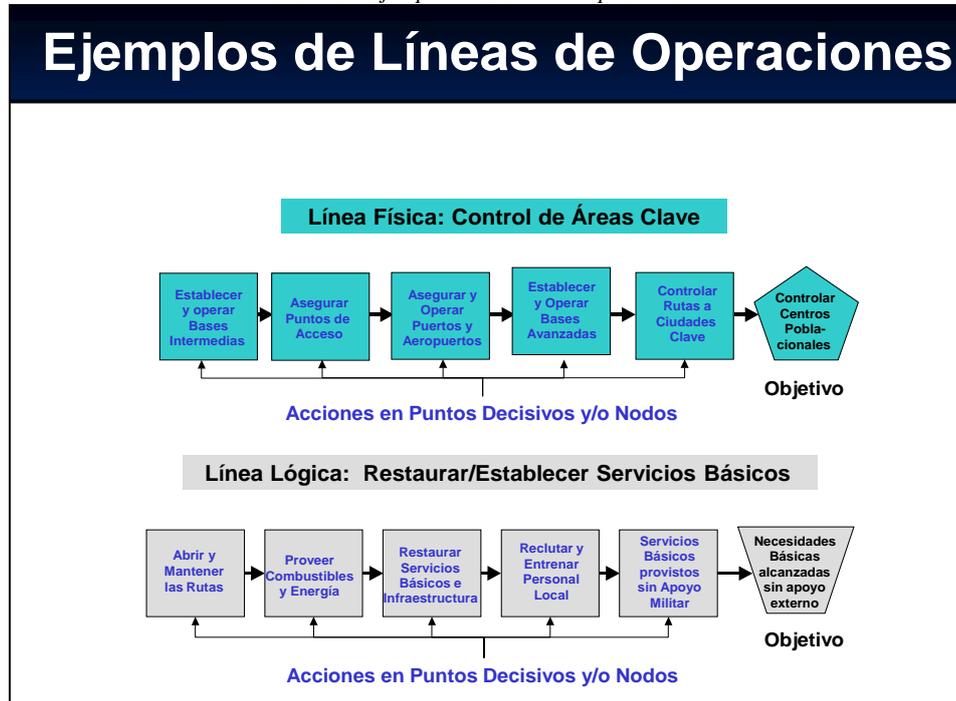
La publicación Arte y diseño operacional – Una forma de pensar opciones militares (2015), de la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las fuerzas armadas argentinas define a las líneas de operaciones como la “conexión de acciones relacionadas entre sí, cuya ejecución permitirá ir alcanzando los puntos decisivos / condiciones decisivas, que a su vez darán acceso al centro de gravedad, para alcanzar el objetivo operacional” (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2015, pág. 82). Cada conjunto de acciones se agrupa por funciones o actividades comunes y se los asigna a un comandante subordinado. Las líneas de operaciones permitirán detallar la maniobra operacional, aprovechando las vulnerabilidades críticas del enemigo, así como evitar sus puntos fuertes y aplicar la potencia en todo el espacio de la batalla y del tiempo, por medio de un diseño que englobe a las operaciones aéreas, marítimas, terrestres, potencia de fuego, etc. para dirigir sus esfuerzos hacia el centro de gravedad del oponente y alcanzar el estado final deseado.

La razón de las líneas de operaciones no es otra que la de servir como herramienta para sincronizar, orientar y concentrar los esfuerzos, la potencia de combate y los esfuerzos de todas las fuerzas, sobre un mismo objetivo. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015)

Las líneas de operaciones pueden ser físicas o lógicas; las físicas conectan a la propia fuerza desde su base de operaciones hasta el objetivo físico; dichas líneas permiten visualizar la conducción de las operaciones en forma simultánea. Por otra parte las líneas lógicas se encargan de unir o conectar acontecimientos o situaciones a lograr, que pueden

o no coincidir con una referencia del terreno; como líneas de operaciones conectan los puntos decisivos / condiciones decisivas en el tiempo y en el propósito.

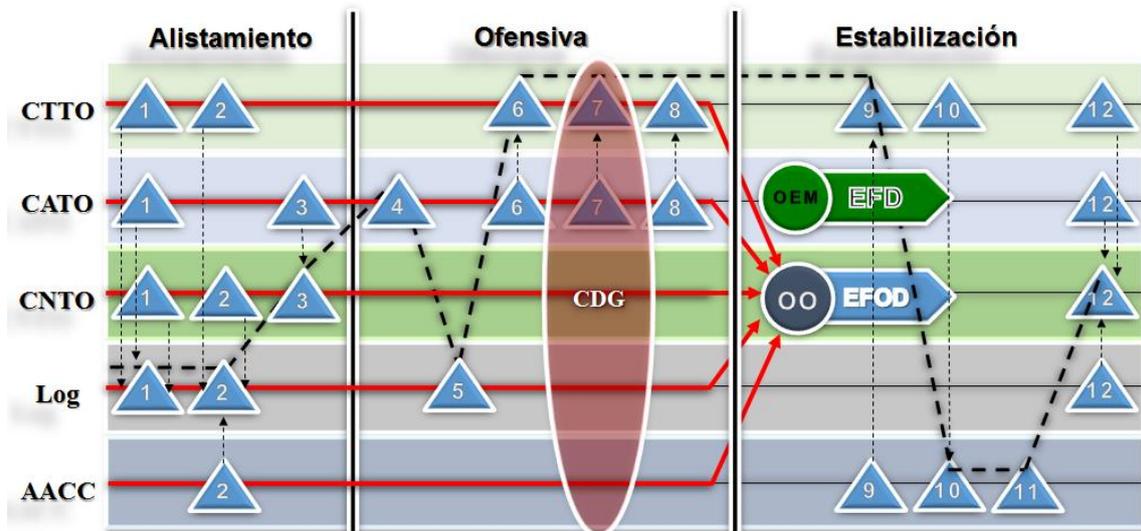
Tabla 1 - Ejemplo de Líneas de Operaciones



Fuente: (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015, pág. 23)

De acuerdo a lo expresado anteriormente y analizando las operaciones llevadas a cabo por las fuerzas italianas en la 2da guerra Ítalo - Etíope, se puede apreciar la expresión gráfica de las líneas de operaciones en combinación con el restos de los elementos del diseño operacional.

Figura 1 - Diseño Operacional de la 2da Guerra Ítalo - Etíope



Fuente: Elaboración personal.

Tabla 2 - Puntos Decisivos de la 2da Guerra Ítalo – Etíope

PUNTOS DECISIVOS		
1. Alistamiento y movilización efectuadas.	5. Sostenimiento asegurado	9. Seguridad instalada.
2. CRAL y BAAux instaladas y operando.	6. Fuerzas armadas etíopes degradadas.	10. AACC desplegado
3. Control de las líneas marítimas logradas.	7. Guardia Imperial destruida.	11. Servicios básicos funcionando.
4. Superioridad Aérea lograda.	8. Addis Abeba conquistada.	12. Fuerzas armadas del teatro de operaciones replegadas.

Fuente: Elaboración personal.

### 2.1.5 Momento

De acuerdo a la doctrina conjunta de las fuerzas armadas conjuntas, en numerosas publicaciones, como por ejemplo PC 20 – 01 Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional (2015) o el Arte y diseño operacional – Una forma de pensar operaciones militares (2015), se define al momento o momentum como “la oportunidad de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente” (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015, pág. 23), (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2015, pág. 87). Asimismo, De Vergara (2003) en su trabajo titulado El planeamiento operacional, hace referencia a la importancia que le dio Clausewitz en su obra De la Guerra, y remarca la expresión que empleó de dicho término como “el tiempo propicio para asestar el golpe decisivo”. (pág. 9)

De lo expresado en los párrafos anteriores se desprende que es de suma importancia para el comandante y su estado mayor poder identificar ese momento, debido a que se podrá asestar un golpe decisivo sobre el centro de gravedad desde una posición favorable, direcciones y capacidades inesperadas, es por esto que el momento no surge de la nada, sino que por el contrario, el mismo se construye y se mantiene por medio de la iniciativa. En consecuencia, debe existir una comunicación fluida entre el comandante operacional y la estrategia militar y nacional, para poder obtener aquellos recursos que no fueron previstos, pero que son necesarios para aprovechar la oportunidad y no desperdiciar oportunidades.

En el teatro de operaciones de Etiopía o Abisinia, el momento se vio influenciado severamente por el estado final estratégico deseado de conquistar Etiopía en un corto tiempo, así quedó plasmado en la intención que recibió el General de Bono de “hacer el máximo esfuerzo, con la mayor riqueza de medios, para alcanzar el resultado integral en el más breve tiempo posible” (Cabiati, 1940, pág. 33), y que posteriormente por el lento avance de sus tropas y los magros resultados obtenidos hasta ese momento en el teatro de operaciones, motivó su relevo por parte de Benito Mussolini que nombró como sucesor al General Badoglio, quien luego de hacer una apreciación de situación del teatro de

operaciones, decidió reorganizar las tropas, acortar las vías de comunicaciones las cuales se habían sobre extendido dejando expuesto los flancos a los ataques de las tropas etíopes; posterior a esto lanzó una gran ofensiva sobre las tropas etíopes de los Rases Kassa y Mulughieta, que se la conocería como la batalla de Endertá, los resultados obtenidos fueron más que importantes para las tropas del General Badoglio, principalmente porque los pocos vínculos que existían entre los diferentes rases comenzaron a disolverse, lo que motivó que operasen en forma aislada y sin ningún sentido de coherencia entre ellos, por otra parte el Ras Kassa, uno de los más importantes rases con que contaba el Negus, dio muestra en numerosas ocasiones de desobediencia para con el emperador; y otro de los problemas que debió enfrentar el Negus Haile Selasie fueron las numerosas protestas y alzamientos por parte de la población indígena a lo largo de todo su territorio, lo que motivó que todos sus esfuerzos para tratar de contener a las tropas italianas en su avance hacia Addis Abeba fueran en vano.

A fin de lograr que esta situación fuera favorable, el General Badoglio, necesitó concretar una serie de puntos decisivos para establecer el momento del lanzamiento de la ofensiva sobre las tropas etíopes para alcanzar el objetivo, estos puntos fueron entre otros: vías de comunicación acortadas, flancos expuestos protegidos, poder de combate superior al del enemigo logrado; superioridad aérea lograda; máxima degradación posible del poder de combate enemigo logrado.

Una vez logrados estos puntos decisivos, se creó el momento para lanzar la operación con éxito y cumplir con las exigencias impuestas por el poder político de conquistar el Imperio de Etiopía en el corto plazo.

#### **2.1.6 Ritmo**

El presente elemento es el último de los que forman parte del diseño operacional, que contribuirá a la conducción y supervisión de la campaña por parte del comandante y su estado mayor. Se entiende por ritmo a la presión constante que se ejerce sobre el enemigo, de manera de obligarlo a reaccionar en forma permanente, hasta el punto que dicha reacción sea incapaz de dar una respuesta coherente, permitiendo así a las propias fuerzas mantener la iniciativa y obtener una ventaja superlativa con respecto al oponente, generando una adecuada libertad de acción. Para poder mantener dicha iniciativa es menester alterar el ritmo de las operaciones, de esta manera se posibilitará maximizar las propias capacidades. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2, 2015)

A su vez, el ritmo se verá facilitado cuando se realicen operaciones en forma simultáneas y no secuenciales, se descarten los combates innecesarios y se busquen los

combates decisivos, y se le dé máximo alcance a las acciones independientes y libertad de acción a los comandantes subordinados. (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2015)

Este concepto de ritmo está muy ligado al concepto del Coronel Boyd o más conocido como Teoría de Boyd, y que fue incorporado por Lind W. en su libro *Manual de la guerra de maniobras* (1991) editado en español por la Biblioteca del Oficial del Círculo Militar; cuya teoría busca dislocar y paralizar al oponente, incrementando la velocidad del ciclo de observación, orientación, decisión y acción; o más conocido como ciclo OODA, buscando que el enemigo reaccione permanentemente a las acciones del oponente, al punto tal que las mismas sean inapropiadas y dejen de ser efectiva, (Lind, 1991)

Debe tenerse en cuenta que las operaciones se pueden desarrollar a gran velocidad, pero el ritmo puede llegar a ser menor o muy bajo, debido a que depende de la capacidad de reacción del enemigo. (Kenny, Locatelli, & Zarza, 2015)

En la 2da Guerra de Abisinia o 2da Guerra Ítalo – Etíope, pese a que en numerosas ocasiones el ritmo estuvo marcado por el ambiente geográfico particular en donde se desarrollaron las operaciones, ralentizando<sup>20</sup> a las mismas, la abrumadora superioridad tanto en material como personal con que contaban las tropas italianas, sumada a la personalidad del General Badoglio, quien reemplazó al General de Bono por orden de Mussolini, le imprimió gran velocidad a las operaciones, hostigando en forma constante a las tropas del Negus y sus rases, lo cual quedaría demostrado luego en las batallas de Endertá, la 2da del Témbien, de Sciré y del Lago Aschianguí; negándole a las tropas etíopes la posibilidad de organizar eficazmente una defensa sólida, obteniendo y manteniendo por parte de las tropas del General Badoglio la iniciativa hasta finalizar el conflicto.

## **2.2 Conclusiones parciales**

Como se sabe, el diseño operacional por medio del pensamiento crítico busca poder entender, visualizar y determinar la posible solución a los problemas complejos que se van a presentar en campo de combate y crear las oportunidades necesarias para alcanzar el estado final deseado, en la 2da Guerra Ítalo – Etíope, esto se vio materializado cuando asumió el mando el General Badoglio luego de la 1ra batalla del Tembien, el cual luego de un análisis de la situación general y reorganizar a sus tropas, lo que le permitió acortar las vías de comunicación y cubrir sus flancos expuestos, lanzó una ofensiva general sobre las tropas etíopes, las cuales ya no operaban en forma cohesionadas.

---

<sup>20</sup> Ralentizadas: lentificar. Imprimir lentitud a alguna operación o proceso, disminuir su velocidad. (Real Academia Española, 2016)

Las operaciones llevadas a cabo por las tropas italianas muestran la importancia de la acción militar conjunta, coordinando las acciones y sincronización de los efectos por parte de los componentes para alcanzar los objetivos fijados por el nivel superior; todo esto se vio materializado cuando se hizo cargo el General Badoglio, quien gracias a su experiencia logró sincronizar los efectos en tiempo y espacio, aprovechando los avances tecnológicos de la época, como por ejemplo la aviación, para alcanzar el objetivo fijado por la estrategia nacional de conquistar el Reino de Etiopía en poco tiempo y la creación del Imperio Italiano en el África Oriental.

El planeamiento deliberado, llevado a cabo por el General de Bono como comandante del teatro de operaciones, claramente fue influenciado por la estrategia y la opinión pública para alcanzar el estado final deseado fijado para alcanzarlo en corto tiempo, y que al no poder concretarse en el tiempo estipulado dicho general fue relevado por el General Badoglio.

El planeamiento en el nivel operacional debe seguir una secuencia determinada, un orden lógico que permita alcanzar el objetivo operacional y el estado final deseado, es por esto que las líneas de operaciones permiten determinar quién ejecutará y cuándo se producirán las acciones para afectar el centro de gravedad del enemigo. En la 2da Guerra Ítalo – Etíope las líneas de operaciones se materializaron para cada componente principalmente y permitieron el sostenimiento de las fuerzas en el teatro de operaciones, el cual fue bastante crítico a lo largo de toda la campaña, debido a la falta de suministros en el continente africano, lo que motivó el traslado de los mismo desde el continente europeo; asimismo permitió determinar quién llevaría el esfuerzo principal para degradar y destruir a las tropas del Negus, y la conquista de la ciudad capital Addis Abeba.

Pese a que los conceptos de momento y ritmo son relativamente nuevos en la doctrina actual de las fuerzas armadas argentinas, de alguna manera fueron plasmados por grandes pensadores como Clausewitz o Jomini; y que el General Badoglio logró ponerlos en práctica en las operaciones que llevaron a cabo sus tropas en el teatro de operaciones, lo que permitió obtener y mantener la iniciativa contribuyendo significativamente con el éxito de la campaña, cumpliendo con las exigencias impuestas por el poder político.

La planificación y ejecución de una maniobra operacional ofensiva por medio de una aproximación indirecta hacia el centro de gravedad etíope; con un esfuerzo operacional principal (EOP) al norte proveniente de la colonia italiana Eritrea y un esfuerzo operacional secundaria (EOS) proveniente del sur desde la colonia italiana de Somalia, permitió posicionar a las tropas italianas en una situación ventajosa con respecto a las

tropa del Negus, dosificando el poder de combate de manera de asegurar los medios suficientes en los lugares decisivos, y los mínimos necesarios en el área secundaria.

Pese a que las tropas italianas operaron en dos frentes, la conducción de las operaciones fue ejercida en un principio por el General de Bono y posteriormente por el General Badoglio, lo que permitió asegurar la unidad de comando y la unidad de esfuerzos en el empleo coordinado de los medios disponibles para cumplir con la misión.

A lo largo de toda la campaña quedó demostrado la capacidad de operar en forma conjunta, especialmente entre los componentes terrestres y aéreos, los cuales facilitaron el desarrollo de las operaciones en el continente africano, pero sin dejar de lado al componente naval, el cual se encargó de trasladar toda la logística desde el continente europeo hasta el africano para poder sostener a las tropas italianas en el teatro de operaciones.

## **Conclusiones finales**

En la presente investigación se buscó identificar y analizar los elementos del diseño operacional de la 2da Guerra Ítalo – Etíope entre los años 1935 y 1936, en particular en las operaciones ofensivas llevadas a cabo en forma conjunta por las tropas italianas en el teatro de operaciones de Etiopía:

El ambiente operacional en el que se desarrolló el presente conflicto, obligó al gobierno de Benito Mussolini y a sus fuerzas armadas a tomar numerosas medidas previas al conflicto, como por ejemplo la de reducir el impacto por medio de la diplomacia, de las sanciones que podría imponer la Sociedad de las Naciones, las de negociar con Gran Bretaña y Francia, y la que ambos países tenían intereses en la región y habían sido designados por la Sociedad de las Naciones para mediar en el conflicto con el Reino de Etiopía, como así también las previsiones logísticas para el transporte de los suministros desde el puerto de Nápoles hasta el puerto de Massaua en Eritrea, puerto que ampliaron al máximo para poder operar desde el inicio de las operaciones y que se transformó en terminal de entrada al teatro de operaciones y centro regional de apoyo logístico, así como el manejo de los medios de comunicación a su favor para obtener el apoyo incondicional del pueblo italiano.

De la doctrina conjunta de las fuerzas armadas argentina, sumada a la de otros países como Estados Unidos de América, se desprende que el diseño operacional busca por medio de un pensamiento crítico entender, visualizar y solucionar los problemas complejos que surgen en un conflicto armado en un ambiente operacional determinado, el cual influenciará en el desarrollo de las operaciones. En este caso particular, el General Badoglio, supo entender, visualizar y determinar cuál era el mejor modo de acción para solucionar el problema militar operativo al que debió enfrentarse, demostrando la importancia de la acción conjunta, por un lado entre las tropas del ejército y la fuerza aérea italiana, que lograron coordinar las acciones y sincronizar los efectos sobre las tropas etíopes, y por otro lado la armada italiana que aseguró el control de los mares y se encargó del transporte logístico desde el puerto de Nápoles en Italia hasta el puerto de Massaua en la colonia de Eritrea, lo cual permitió el sostenimiento de las tropas italianas en operaciones.

Del análisis del conflicto en Etiopía, se desprende que el Comandante del Teatro de Operaciones General de Bono y su estado mayor aplicaron su arte operacional en la elaboración de un diseño operacional, donde se catalogó erróneamente a las tropas etíopes como un enemigo débil, poco organizado y con escasos medios para llevar adelante un

conflicto de esta magnitud, sin tener en cuenta las cualidades del soldado etíope, lo cual le causó numerosos problemas al desarrollo de las operaciones, lo que motivó el relevo del General de Bono por el General Badoglio, quien debió reelaborar un nuevo diseño operacional en base al ambiente operacional en el que realmente se estaban llevando a cabo las operaciones.

La presente operación conjunta llevó implícita una preparación previa, donde fue de gran importancia el planeamiento en el más alto nivel de la conducción, que permitió determinar la importancia de establecer un adecuado sistema logístico que permitiese el sostenimiento de las tropas en el teatro de operaciones, como así también la importancia de la instrucción, el adiestramiento de las tropas en un ambiente geográfico particular como el de Etiopía.

El tiempo que se destinó para llevar a cabo el planeamiento deliberado como así también el tiempo para la ejecución de la campaña, se vieron influenciados por las imposiciones políticas, la opinión pública, el ambiente operacional y el estado final estratégico, lo cual al no verse cumplido en el tiempo estipulado motivó el relevo del General de Bono.

Pese a que el concepto de diseño operacional y los elementos que lo conforman, no existía en esa época, luego del estudio y análisis del presente caso, se puede inferir que dichos conceptos estuvieron presentes a lo largo de la campaña y que tomaron mayor fuerza a partir de la llegada del General Badoglio al teatro de operaciones, como por ejemplo los conceptos de momento y el ritmo, los cuales permitieron al General Badoglio la oportunidad para lanzar un ataque a gran escala y poder determinar la presión a ejercer sobre las tropas etíopes. Asimismo, se puede afirmar que Benito Mussolini al fijar el estado final deseado, tenía una idea clara de las condiciones en que debía quedar el teatro de operaciones al finalizar las operaciones militares.

En lo que respecta a las líneas de operaciones y puntos decisivos, el estado mayor italiano en el planeamiento previo al conflicto, supo interpretar ciertas vulnerabilidades críticas que poseía el CDG etíope para transformarlas en puntos decisivos de la campaña, como por ejemplo la CRAL en el puerto de Massaua instalada y operando, el sostenimiento asegurado, superioridad aérea lograda, etc. Lo mencionado anteriormente permitió la conquista del Imperio Etíope.

La falta de cumplimiento del Tratado de Londres, luego de la Gran Guerra, por parte de los integrantes de la Triple Entente acrecentó los deseos expansionistas del Imperio Italiano y la 2da guerra Ítalo - Etíope, permitió cumplir con la palabra empeñada por

Mussolini ante el pueblo italiano de crear el Imperio Italiano y, el 9 de mayo de 1936, día de la proclamación del Imperio italiano en África Oriental señaló el fin de la Europa de Versalles y, al mismo tiempo, el de la Sociedad de las Naciones.

En conclusión, en lo que se refiere a la hipótesis planteada sobre la existencia de los elementos de diseño operacional en la 2da Guerra Ítalo – Etíope, se corroboró en el presente trabajo que dichos elementos fueron empleados por el comandante del teatro de operaciones, especialmente luego de la 1ra batalla del Tembién, por lo cual debió abordar el problema militar operativo en forma sistémica a fin de determinar la mejor solución del problema, los puntos decisivos, el momento y el ritmo de las operaciones que permitieron alcanzar el centro de gravedad y el objetivo operacional de la campaña.

## Referencias

### Doctrina Conjunta

Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 1. (2010). *Glosario de términos de empleo militar para la acción militar conjunta (PC-00-02)*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.

Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas 2. (2015). *Planeamiento para la Acción Militar Conjunta Nivel Operacional (PC 20 - 01)*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.

### Doctrina Específica

Ejército Argentino. (2007). *Análisis Gráfico de Inteligencia*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.

Ejército Argentino. (2014). *Conducción para las Fuerzas Terrestres (ROB-00-01)*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.

Ejército Argentino. (2001). *Terminología castrense de uso en el Ejército Argentino (RFD 99-01)*. Buenos Aires: Departamento Doctrina.

### Doctrina extranjera

US ARMY 1. (2010). *Field Manual FM 5-0 . The Operations Process*. Washintong D.C.: Government printing Office (GPO).

US ARMY 2. (2011). *Planner's Handbook for Operational Design*. Virginia: US ARMY

### Documentación de la Escuela Superior de Guerra Conjunta

Escuela Superior de Guerra Conjunta. (2014). *Los Escritos Académicos en la Formación Militar*. Buenos Aires: Visión Conjunta.

Escuela Superior de Guerra Conjunta. (2015). *Arte y Diseño Operacional. Una forma de pensar opciones militares*. Buenos Aires: Visión Conjunta.

### Libros

Autor. (1987). *El ojo del ciclón*. Madrid: Ediciones Iberoamericanas Quorum S.A.

Aznar, M. (1941). *Historia de la Segunda Guerra Mundial. Antecedentes políticos y declaración de guerra. Tomo I*. Madrid: Idea.

Cabiati, A. (1940). *Cabiati, A. (1940). La Conquista del Imperio. Buenos Aires*. Buenos Aires: Círculo Militar - Biblioteca del Oficial.

Clausewitz, K. (1972). *De la guerra*. Distrito Federal - México: Diogenes S.A.

deVergara, E. (2003). *El Nivel Operacional. IEEBA*, 1-22.

Faraj, A. (1996). *El marco conceptual para comprender las organizaciones*.

Giovanelli, J. A. (1957). Ejemplo Históricos - Operaciones en el África Oriental: Guerra Ítalo - Etiope. En *La guerra en el desierto y en regiones semi - desérticas. Su evolución*. (pág. 129 a 184). Buenos Aires: Biblioteca del Oficial - Círculo Militar.

Jomini, A. (2007). *The art of the war*. Rockville: ArcManor.

Lind, W (1991). *Manual de la guerra de maniobras*. Buenos Aires: Biblioteca del Oficial – Círculo Militar.

Liddel Hart, B. (1972). *Así fue la Segunda Guerra Mundial - Tomo I*. Barcelona: Noguer S.A.

Nicolle, D. (1997). *La invasión italiana de Abisinia*. Barcelona: RBA Coleccionables, SA.

Priego Lopez, J. (1944.). *Historia Militar Contemporanea*. Madrid.: Gran Capitán.

### **Trabajos de Gabinetes**

Filippa, M. H. (2015). Italia. La Guerra de Abisinia. Operaciones ofensivas. Estudio del conflicto desde el punto de vista operacional. Rol de Sociedad de las Naciones. Consecuencias. Buenos Aires: Trabajo de Gabinete.

### **Documentos electrónicos**

Bocaranda, A. (23 de 09 de 2016). Prezi. Obtenido de <https://prezi.com/msvi6xzf2c4k/uso-de-la-propaganda-fascista/>

Difesa, M. d. (20 de Mayo de 2016). <http://www.aeronautica.difesa.it/storiaTradizione/LaStoria/Pagine/guerreEtiopiaSpagna.aspx>.

Eercito, R. (20 de Mayo de 2016). [www.regioesercito.it](http://www.regioesercito.it/campagne/etiopia/indexcampetiopia.htm). Obtenido de <http://www.regioesercito.it/campagne/etiopia/indexcampetiopia.htm>

España., M. d.-G. (22 de Julio de 2015). [www.exteriores.gob.es](http://www.exteriores.gob.es/Documentos/FichasPais/Etiopia_FICHA%20PAIS.pdf). Obtenido de [http://www.exteriores.gob.es/Documentos/FichasPais/Etiopia\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documentos/FichasPais/Etiopia_FICHA%20PAIS.pdf)

Italiana, M. D.-M. (20 de Mayo de 2016). [www.esteri.it](http://www.esteri.it/mae/ministero/servizi/archivistorico/2013/2asmai_vol.i_eritrea_etiopia_somalia.pdf). Obtenido de [http://www.esteri.it/mae/ministero/servizi/archivistorico/2013/2asmai\\_vol.i\\_eritrea\\_etiopia\\_somalia.pdf](http://www.esteri.it/mae/ministero/servizi/archivistorico/2013/2asmai_vol.i_eritrea_etiopia_somalia.pdf)

Maggio, O. (20 de Mayo de 2016). [www.alieuomini.it](http://www.alieuomini.it/pagine/dettaglio/uomini,5/campagna_d_etiopia_ottobre_-_maggio,297.html). Obtenido de [http://www.alieuomini.it/pagine/dettaglio/uomini,5/campagna\\_d\\_etiopia\\_ottobre\\_-\\_maggio,297.html](http://www.alieuomini.it/pagine/dettaglio/uomini,5/campagna_d_etiopia_ottobre_-_maggio,297.html)

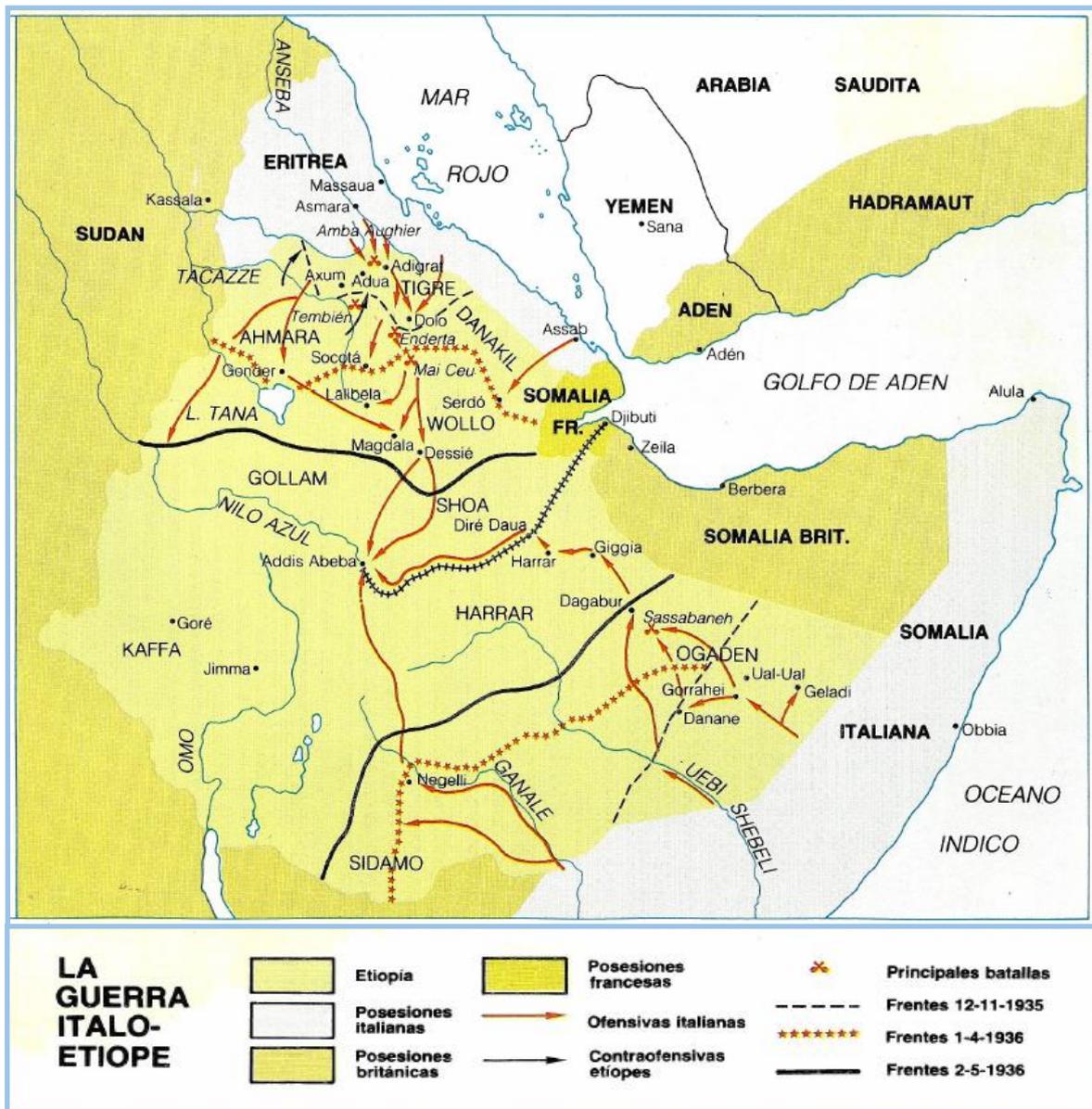
Real Academia Española. (20 de Mayo de 2016). [www.rae.es](http://www.rae.es/). Obtenido de <http://www.rae.es/>

Selassie I, H. (2016, 09 24). Biblioteca Digital Mundial. Retrieved from <https://www.wdl.org/es/item/11602/view/1/7/#q=haile%20selassie>

Tosti, A. (29 de Julio de 2015). [www.regioesercito.it/campagne/etiopia/avvmil6.htm](http://www.regioesercito.it/campagne/etiopia/avvmil6.htm).  
Obtenido de <http://www.regioesercito.it/campagne/etiopia/avvmil6.htm>

## Anexo 1 Gráfico del desarrollo de las operaciones de la 2da Guerra Ítalo – Etíope.

Ilustración 1 - Gráfico del desarrollo de las operaciones de la 2da Guerra Ítalo - Etíope.



Fuente: El ojo del ciclón (1987)

## **Anexo 2 Estructura de las Organizaciones Militares al finalizar la 2da Guerra Ítalo – Eetíope**

Cabiati en su obra titulada La conquista del imperio (1940), determina la organización de las fuerzas armadas italianas y etíopes de la siguiente manera:

### **Reino de Italia**

#### **Ejército**

##### ***Comando Superior.***

Comandante: Mariscal de Italia Badoglio.

Jefe de Estado Mayor: General de Cuerpo de Ejército Gabba.

Subjefe de Estado Mayor: General de Brigada Cona.

Comandante de Intendencia: General de División Dall'Ora.

Comandante de Artillería: General de Brigada Gravelli.

Comandante de Ingenieros: General de División Caffo.

Comandante de las tropas de Somalia: General Graziani.

Jefe de Estado Mayor: Coronel Olearo.

##### ***Comandantes de los Cuerpos de Ejércitos de Eritrea.***

Ier Cuerpo de Ejército: General Santini.

IIdo Cuerpo de Ejército: General Maravigna.

IIIer Cuerpo de Ejército: General Bastico.

IVto Cuerpo de Ejército: General Babbini.

Cuerpo de Ejército Indígena: General Pirzio Biroli.

##### ***Divisiones Metropolitanas.***

División "Gavinana": General Santini.

División "Peloritana": General Bertoldi.

División "Gran Sasso": Duque Bérghamo.

División "Sila": General Bertini.

División "Sabauda": General Gariboldi.

División "Cossieria": General Olivetti.

División "Assietta": General Riccardi.

5ta División Alpina "Pusteria": General Negri Cesi.

##### ***Divisiones de Camisas Negras<sup>21</sup>.***

---

<sup>21</sup> Camisas Negras (La Milizia Volontaria per la Sicurezza Nazionale - MVSN): milicias fascistas que fueron formadas en 1922 por Benito Mussolini. Poseían una estructura que reflejaba la del antiguo ejército

1ra División “23 de Marzo”: General Siciliani.

2da División “28 de Octubre”: General Somma.

3ra División “21 de Abril”: General Appiotti.

4ta División “03 de Enero”: General Traditi.

5ta División “1ro de Febrero”: General Teruzzi.

6ta División “Tevere”: General Boscardi.

1er Grupo de Camisas Negras: Cónsul General Diamante.

6to Grupo de Camisas Negras: Cónsul General Montagna.

### ***Cuerpo de Ejércitos de Indígenas.***

1ra División Indígena: General Pesenti.

2da División Indígena: General Dalmazo.

### **Fuerza Aérea.**

La misma contaba con VEINTISIETE (27) escuadrillas, aproximadamente 400 aviones, de los cuales las 2/3 partes estaban desplegados en el frente eritreo y el 1/3 restante en el frente somalí ya que se consideraba secundario. (Priego Lopez, 1944, pág. 215)

### **Reino de Etiopía**

El Negus en base al asesoramiento recibido por sus consejeros europeos repartió las tropas en SIETE (7) ejércitos con aproximadamente NOVENTA MIL (90.000) hombres cada uno. (Cabiati, 1940, pág. 44).

#### **Ejército**

Primer Ejército del Norte. Ras<sup>22</sup> Sejum.

Segundo Ejército del Oeste. Ras Immirú.

Tercer Ejército del Centro Este. Degiac<sup>23</sup> Nassibú.

Cuarto Ejército de Este. Príncipe Asfauossen.

Sexto Ejército del Sur. Ras Destá.

Séptimo Ejército del Centro. Conformado por la Guardia Imperial y las reservas destinadas a la protección de la capital, con el Ras Dadi Massiú.

#### **Fuerza Aérea**

---

romano, que para la guerra Etíope, el gobierno italiano debió reorganizarlas de tal manera que pudieran combatir a la altura del ejército regular.

<sup>22</sup> Ras: noble etíope o gobernador tradicional de una provincia. (Nicolle, 1997)

<sup>23</sup> Degiac: gobernador de una provincia pequeña. (Nicolle, 1997)

Era muy escasa, contaba con DOCE (12) aviones con base en Akaki. (Nicolle, 1997, pág. 34)