



**ESPECIALIZACIÓN EN ESTRATEGIA OPERACIONAL
Y PLANEAMIENTO MILITAR CONJUNTO**

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TEMA:

El Diseño Operacional

TÍTULO:

Análisis e identificación de los elementos del diseño operacional en la campaña Rusa
en Siria, año 2015

AUTOR: My Christian Mauricio Obella

PROFESORA: Lic María Cristina Alonso

Año 2016

Resumen

La irrupción rusa dentro del contexto internacional, a través de su intervención militar en Siria 2015, provocó una sorpresa, tanto por el grado de determinación como por la forma en que se llevaron las acciones dentro de un contexto complejo y, demostró así, capacidad y destreza en la planificación dentro del nivel operacional.

Si se compara con la intervención previa, llevada a cabo por los Estados Unidos en Siria en 2014, desarrollada con similares acciones, durante 18 meses y, dando como resultado escasos éxitos y un gran desgaste frente a la opinión pública mundial.

La campaña aérea rusa rompe con un paradigma occidental, al analizar la misma a través del estudio del ambiente operacional y, luego desarrollar un modelo de diseño operacional con aquellos elementos del diseño que ello conlleva.

Durante la identificación de los elementos del diseño, dentro un conflicto moderno, queda validada la teoría doctrinaria propia, la cual establece una metodología de análisis lógica y concreta.

El conocimiento del ambiente operacional, resulta fundamental para determinar los diferentes elementos y así poder configurar la mejor solución al problema operacional, materializado a través del diseño operacional.

Por lo expuesto, como objetivo general se plantea la descripción de los elementos del diseño operacional presentes durante la campaña militar rusa en Siria 2015.

La hipótesis planteada en la investigación expresa que a través del análisis del ambiente operacional y, del conjunto de acciones y sus consecuencias a lo largo de la campaña militar rusa en Siria, se lograra identificar que elementos del diseño operacional materializan las mismas.

Se corrobora al quedar evidenciado, que una correcta identificación de los factores del ambiente operacional, permite a través de su análisis, establecer e identificar correctamente a aquellos elementos del diseño presentes en la intervención rusa, validando de esta forma los procesos y métodos para determinar cada uno de estos.

Palabras clave

Ambiente Operacional, Puntos Decisivos, Diseño Operacional, Centro de Gravedad, Estado Final Deseado.

Índice

Resumen	1
Introducción	1
Capítulo I	5
“Análisis del ambiente operacional en la intervención rusa en Siria”.	5
I.1. Introducción	5
I.2. La incidencia del nivel estratégico nacional y militar.....	6
I.3. Visualización del factor geográfico militar como eje de las operaciones....	9
I.4. La incidencia del factor militar y el empleo de sus medios	11
I.5. La complejidad del factor social y su implicancia en la opinión publica ..	14
Capítulo II	16
“Los elementos del diseño operacional en la intervención rusa en Siria”	16
II.1. Introducción.....	16
II.2. El estado final nacional y militar en Siria y, la contracara de EEUU.....	17
II.2.1. El estado final operacional y su relación con el objetivo operacional....	19
II.3. El Centro de Gravedad de la intervención rusa	21
II.3.1. Las acciones principales y su vinculación con el centro de gravedad	22
II.3.2. Determinación de los factores críticos.....	24
II.4. Desarrollo de los puntos decisivos y las líneas de operaciones.....	24
II.5. La retirada rusa y su conexión con los elementos del diseño operacional	28
Conclusiones	29
Bibliografía	31

Índice de figuras

Figura 1: Sociograma del conflicto	6
Figura 2: Zonas ocupadas por las diferentes fuerzas sobre territorio sirio.....	10
Figura 3: Líneas de comunicaciones principales desde Damasco hacia Alepo. ...	11
Figura 4: Enunciado de los estados finales de cada nivel.	20
Figura 5: Campaña de apoyo aéreo ruso sobre las áreas de valor estratégico.....	23
Figura 6: Matriz de análisis del centro de gravedad.....	24
Figura 7: Grafico del diseño operacional de la campaña rusa.....	27

Introducción

La incorporación de los elementos del diseño operacional, dentro del lenguaje propio del arte y diseño de la campaña, han resultado ser una herramienta útil tanto para el propio diseño, visualizando y describiendo la problemática, como así también en la conducción de las operaciones, aportando soluciones validas. A su vez invita a explorar y adaptar su aplicación, frente a las nuevas exigencias de los conflictos surgidos en el siglo XXI. Resulta importante adaptar el proceso, en pos de lograr su determinación, dentro de esta tendencia actual de los conflictos, inmerso en un ambiente operacional complejo y, dando como resultando necesario, una visualización de manera clara, estableciendo de qué forma se expresan y como los mismos se materializaran bajo el contexto de una guerra asimétrica, como el caso de Siria.

En el nivel operacional (NO) la doctrina vigente para el diseño, parte de una correcta identificación y visualización de la complejidad del ambiente operacional, como base para entender el problema, imponiendo un continuo desarrollo de nuevos métodos de apreciación y evaluación, y a partir de este establecer los elementos del diseño, necesarios para comprender la problemática y dar la mejor solución, materializado al establecer el estado final operacional (EFO), el centro de gravedad (CDG), los puntos decisivos (PD) y las líneas de operaciones (LDO), como mas importantes en esta etapa, armonizando al máximo los fines, medios y modos (PC 20-01, 2015).

La campaña aérea llevada a cabo por Rusia en el 2015, dentro de su intervención en Siria, expone un nuevo concepto en el diseño operacional, donde la ejecución terrestre queda a cargo de fuerzas sirias, imponiendo una nueva forma en la identificación de los elementos del diseño, plasmados dentro de una campaña que se sostuvo un corto periodo de tiempo, cumpliendo los plazos establecidos por la Estrategia Militar (NEM).

A fin de revalidar lo expuesto, la temática ha sido abordada en la elaboración de distintos trabajos, que intentan aportar una línea de razonamiento valida, entre ellos Omar Locatelli, hace un análisis la segunda guerra del Líbano en 2006, logrando identificar los elementos del diseño, tanto del lado israelí como del Hezbollah, siendo un disparador en este tipo de estudios (Locatelli, 2011). Siguiendo la misma línea de análisis, el estudio realizado por Leonardo Zarza, toma el caso del conflicto de

Afganistán 2001, para establecer la identificación y descripción de dichos elementos y, las mutaciones sufridas en la prolongación del mismo (Zarza, 2015).

La descripción realizada por Félix Arteaga, de las campañas llevadas a cabo por EEUU, materializadas en las acciones en Afganistán 2001 e Irak 2003 y, su comparación con la ejecutada por Rusia en Siria, echa por tierra el viejo paradigma de largas campañas (Arteaga, 2010).

Se tomo como referencia la contribución académica de Arte y Diseño Operacional, la cual posibilita una mejor comprensión de la evolución de los términos (A. Kenny, 2015).

Dentro del estado actual de la temática abordada, autores como Pedro Sánchez Herráez, arroja una primera aproximación en el análisis de algunos de estos elementos en la intervención militar rusa en Siria, aportando un detallado estudio sobre el establecimiento del Estado Final, en sus distintos niveles, siendo un puntapié inicial para su concatenación con los otros elementos componentes del diseño (Herraez, 2016), siguiendo la misma línea de pensamiento Javier Enamorado expresa una aproximación sobre la identificación y establecimiento de los puntos decisivos, describiendo aquellos aspectos que conforman el complejo ambiente operacional y su evolución a través del tiempo, para lograr apreciar las oportunidades, riesgos e intereses en juego; el empleo de la fuerza militar, y diferentes evaluaciones de la postura tanto rusa como occidental (Enamorado, 2015).

La nueva estrategia militar rusa, expuesta por Charles Bartles, analizando los nuevos objetivos estratégicos y, de qué forma alcanzarlos, por parte del nivel operacional y, bajo qué condiciones (Bartles, 2016). Con un enfoque similar Mario Iglesias, argumenta también un análisis de la nueva estrategia de Seguridad Nacional rusa, a través del establecimiento de las diferentes prioridades geopolíticas y la nueva tendencia elaborada a través del concepto, del empleo limitado de la fuerza (Iglesias, 2016).

Por otra lado, apoyando este esquema de pensamiento, queda demostradas dos posturas, a partir de la evaluación realizada por Javier Gil Guerrero, con una mirada revisionista sobre la campaña norteamericana, materializada por la operación Determinación Inherente 2014, siendo comparada con la campaña rusa en Siria del año siguiente (Guerrero, 2016).

Por su parte José Luis Calvo expresa una descripción de la intervención rusa, sobre la base de los objetivos fijados y, de qué manera se fueron adaptando los

mismos a lo largo de la campaña militar (Calvo, 2016). La visión comparativa de Pedro Leal, refleja los verdaderos intereses y objetivos estratégicos perseguidos por parte de los EEUU y, su contrapartida surgida a partir de la intervención emprendida por Rusia (Leal, 2015).

A través de la investigación se pretende elaborar una primera aproximación, en la determinación de los elementos del diseño operacional de forma holística, dentro de la complejidad y multiplicidad de factores que engloban el ambiente operacional de la intervención rusa y, así disponer de experiencia para validar e innovar la metodología para su establecimiento, una vez finalizada la campaña militar, sobre la cual no existen demasiados análisis puntuales y, alcanzando así ejercitar y conceptualizar la teoría del diseño operacional, de manera clara y definida.

Se aborda la campaña rusa en Siria, exclusivamente desde el punto de vista ruso en el nivel operacional, siendo necesario realizar un paralelismo, de las acciones de la coalición, liderada por los Estados Unidos y su correlato ruso, para diferenciar los modos, medios y así alcanzar los fines perseguidos. No se busca desarrollar hechos cronológicos de las acciones, ni tampoco lo referido a las fuerzas sirias o insurgentes, limitando su empleo, exclusivamente a efectos de analizar y relacionarlos con los elementos del diseño, para una mayor comprensión.

El interrogante de la investigación plantea ¿Qué elementos del diseño operacional se pueden identificar durante la campaña rusa en Siria en el año 2015?

El objetivo general plantea describir los elementos del diseño operacional presentes, durante la campaña militar rusa en Siria, en relación a los objetivos específicos, el primero pretende establecer las características que conforman el ambiente operación en el cual se llevaron a cabo las acciones de la intervención militar y el segundo identificar y analizar los diferentes elementos del diseño operacional a lo largo de la campaña militar rusa.

La hipótesis plantea que, a través del análisis del ambiente operacional y, del conjunto de acciones y sus consecuencias a lo largo de la campaña militar rusa en Siria, se lograra identificar que elementos del diseño operacional materializan las mismas.

Para la investigación se analizan fuentes primarias y secundarias de documentos marco y trabajos de fuentes documentales que abordan el tema, además como aporte a la planificación militar conjunta en el nivel operacional, un análisis holístico de la compleja problemática, las fases de la campaña militar y sus acciones

principales, estableciendo así su vinculación con los elementos del diseño operacional. La metodología es del tipo exploratoria y descriptiva.

El trabajo se estructura en dos capítulos, dentro del primero se expondrá las características reinantes del ambiente operacional y de los aspectos importantes de los elementos del diseño, que se relacionan con los mismos y, en el segundo se lleva a cabo el desarrollo para identificar y analizar los elementos presentes a lo largo de la campaña militar de Rusia en Siria en el año 2015.

Capítulo I

“Análisis del ambiente operacional en la intervención rusa en Siria”.

I.1. Introducción

El presente capítulo describe los diferentes factores componentes del ambiente operacional que configuran la intervención rusa en Siria en el año 2015, los mismos son materializados en base a distintos lugares geográficos, situaciones o circunstancias que conforman las acciones llevadas a cabo durante la campaña, facilitando de esta forma su visualización a lo largo de la campaña.

Tal cual expresa el General Gerasimov al definir que *cada guerra representa un caso aislado que requiere una comprensión de su propia lógica especial y su propio carácter singular* (Bartles, 2016, pág. 62). De esta forma se logra dimensionar la problemática a enfrentar por parte del nivel operacional, como paso previo en el desarrollo del diseño de la campaña militar.

Diseño que guarda una relación directa con el éxito de la misma, donde el marco doctrinario conjunto, destaca su importancia al definirlo como aquel que *permite identificar y entender el problema, estructurar en partes su solución y la aplicación de la misma* (Planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional, 2015, pág. 15) y, cuya importancia es destacada en la elaboración de su estudio del arte operacional.

Por su parte de Alejandro Kenny, expone el grado de importancia al expresar que, *el propósito de este diseño es el de alcanzar una mayor comprensión, una solución apropiada basada en esa comprensión, y un medio para aprender y adaptar* (Kenny, 2015, pág. 47). Por otro lado, Leonardo Zarza, en su estudio sobre la campaña militar desarrollada en Afganistán 2001, hace mención al grado de validez que conlleva, una correcta visualización del contexto complejo del ambiente y su entendimiento, el cual sostiene que es común escuchar hablar de *métodos de diseño, del enfoque sistémico y holístico para intentar identificar el correcto problema y finalmente dar solución a problemas militares complejos* (L.Zarza, 2015, pág. 118), partiendo así, sobre una base sólida que permita aportar una aproximación operacional¹.

Los distintos factores del ambiente deben ser entendidos, bajo una visión holística

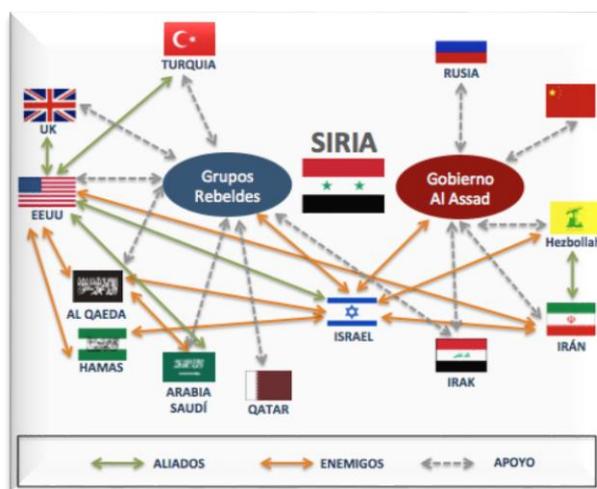
¹ Aproximación operacional es el término utilizado en la doctrina conjunta de los EEUU, cuando se hace referencia a la visualización del ambiente operacional por parte del comandante.

y sistémica, destacándose su importancia dentro del nivel operacional, debido a que de esta forma, el análisis será llevado a cabo bajo un enfoque realista y completo, pudiendo arribar a conclusiones profundas y que deriven en un mejor modelo de solución (Ejercito Argentino, 2015).

El conocerlo permitió al nivel operacional ruso, identificar aquellos aspectos, que mas adelante fueron materializados a través de determinadas restricciones y limitaciones en el empleo de los modos y medios, orientando la redacción del estado final operacional, validando opciones sobre las distintas líneas de operaciones a establecer; frente a esta compleja intervención donde debió enfrentar diferentes fuerzas insurgentes, proporciono un panorama sobre los factores geográficos más importantes y su relación con los diferentes actores fuera de las fronteras sirias y, conformando una capa de información, que brindo un continuo sustento en la determinación y desarrollo del diseño operacional y la conducción de la campaña militar.

A continuación la figura 1 presenta un panorama detallado de los múltiples actores que intervienen en el conflicto sirio, a través del sociograma se pueden establecer los lazos de cooperación o de competencia que existen entre ellos.

Figura 1: Sociograma del conflicto



Fuente: www.gurusblog.com

I.2. La incidencia del nivel estratégico nacional y militar

Desde la perspectiva rusa, el grado de influencia de la estrategia nacional, debe ser entendido a través de su transformación histórica, que la misma ha tenido desde que Putin asumiera la presidencia de la Federación Rusa en marzo del año 2000.

A partir de este evento, surge una nueva visión estratégica rusa, tendiente a reposicionar su influencia en el nuevo escenario mundial, basada en el desarrollo económico de la Federación, principalmente en la explotación del sector energético, marcando un primer precedente en relación a sus intereses en medio oriente.

Junto a este panorama económico, se plantea la modernización de sus Fuerzas Armadas (FFAA), las cuales deben sustentar la seguridad nacional frente a las nuevas amenazas planteadas dentro del contexto internacional.

El conflicto con Chechenia hasta el 2009, la intervención en Georgia en 2008, en Crimea y Ucrania en 2014, son ejemplos de esta nueva dirección y evidencian en qué medida, la misma fue alcanzando la dimensión que posibilita hoy en día una intervención más allá de sus fronteras, dentro de un Teatro de Operaciones (TO) impensado a comienzos del siglo XXI.

Los mismos guardan una característica en común, ya que son presentados como de carácter defensivo frente a diferentes tipos de enemigos, ya sea el terrorismo, intentos cesionistas o actores externos, todas estas llamadas nuevas amenazas y contempladas dentro de la nueva política de seguridad nacional rusa (Herraez, 2016).

De esta forma dio señales claras de que su política exterior, estaba dirigida a recuperar su espacio de influencia, defendiendo sus intereses y según a las nuevas directivas expuestas por la nueva Estrategia de Seguridad Nacional (ESN).

Esta visión es plasmada por Pedro Sanchez cuando expone que frente a la doctrina Sinatra, Putin es el impulsor de una nueva estrategia por parte de la Federación Rusa para *el mantenimiento de la influencia rusa en espacio postsoviético y Oriente Medio y el multilateralismo frente a la hegemonía norteamericana* (Herraez, 2016, pág. 66).

La consideración frente a los Estados Unidos (EEUU), se enmarca, dentro de las acciones llevadas a cabo por este, a través de la expansión de la influencia de la OTAN, con la incorporación de nuevos estados, muchos de ellos vecinos de Rusia y teniendo en cuenta las consideraciones que ello conlleva, dentro de las relaciones internacionales y la seguridad.

Estas tensiones se vieron renovadas en 2011 con la caída del régimen Libio y el inicio de la guerra civil en Siria, en el mismo año, dentro de la llamada primavera árabe y, más recientemente con los hechos producidos en Crimea y Ucrania en 2014, en todos estos hechos está implicada la Casa Blanca (Herraez, 2016).

Frente a esta compleja situación y sumado a la serie de sanciones que EEUU y la

Unión Europea han impuesto a Rusia, el nivel estratégico nacional ha dirigido todos sus esfuerzos y el potencial nacional, a fin de lograr intervenir nuevamente en el contexto global y, esto incluye en todos los casos al empleo del instrumento militar, de manera limitada y bajo la visión estratégica antes mencionada, llegando a la campaña en Siria, como máximo exponente de este nuevo rol en el contexto mundial. Estos acontecimientos en tan corto periodo de tiempo han llevado a Rusia a modificar el equilibrio de poder tanto en Medio Oriente como en áreas de influencia de la Organización del Atlántico Norte (OTAN), como es el caso de Turquía.

Al mismo tiempo, haciendo una nueva comparación con los fines perseguidos por parte de los EEUU, en su lucha contra el terrorismo y las acciones llevadas a cabo por parte de Rusia, el empleo de la fuerza es indiscriminado por parte del primero, mientras que en el segundo caso, responde a una única estratégica de seguridad, defensiva, la cual dentro de un enfoque multidisciplinar, abarca desde la defensa de su suelo hasta factores económicos, pasando por la información población y medio ambiente. (Iglesias, 2016).

En este contexto, se arriba a la decisión de la estrategia nacional de intervenir en Siria, cuyas bases fueron cimentadas a partir de circunstancias aprovechadas 3 años atrás, a partir de sus exitosas intervenciones diplomáticas en 2012 y posteriormente en septiembre del 2014, en esta última, luego de que el régimen sirio empleara armas químicas contra los rebeldes, acción que trajo aparejada un rechazo mundial de los hechos, poniendo sobre el tapete el riesgo de una intervención por parte de una coalición occidental.

En esta oportunidad el gobierno ruso se ofreció como mediador para garantizar la destrucción de este tipo de armamento por parte de Siria y con esto ofrecer una solución negociada al conflicto (Medina, 2015).

Estas acciones constituyen el inicio del camino, que mas adelante le abriría la puerta a una intervención, la cual se enmarca de manera legal y legitima, debido al pedido del propio Al Assad² para interferir dentro de su país, a fin de solucionar el un conflicto que se extendía cada día mas en el tiempo (Enamorado, 2015).

Al enfocar el análisis desde una visión Siria, se observa que el nivel estratégico nacional (NEN), luego de cinco años de guerra civil, se enfrenta a un aletargamiento definitivo, con fuerzas desgastadas, una economía destruida y sin apoyo frente a la

² Presidente de Siria.

comunidad internacional. El NEM no pudo materializar sus objetivos y habiendo recurrido al empleo de todos los medios del potencial nacional, se encuentra sin opciones y haciendo un esfuerzo por mantener las localidades más importantes para mantener al régimen, cediendo ciertas aéreas de influencia y bajo un cerco cada vez más estrecho por parte de los rebeldes sirios y el Estado Islámico (EI) y al mismo tiempo siendo incapaz de sostenerse por propios medios. Mientras tanto el NO principalmente orienta el esfuerzo de sus operaciones al control de las principales vías de comunicaciones, que brindan apoyo internacional para todos sin distinción, considerado un factor vital para el logro de sus distintos objetivos.

Siria se encuentra antes de la intervención rusa, frente a un gran deterioro estructural, situación similar a la vivida por los regímenes de Libia e Irak, como antecedentes cercanos y, evitando terminar de igual manera que estos.

I.3. Visualización del factor geográfico militar como eje de las operaciones

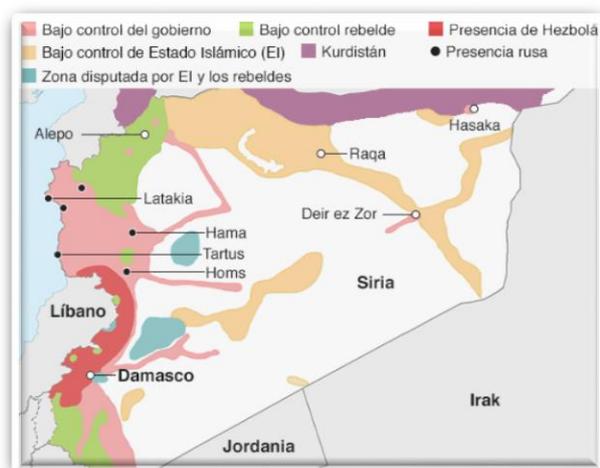
En este aspecto el análisis de estos factores, proporciona un conocimiento real de la geografía del área de operaciones y la incidencia de la misma, a fin de poder tenerlos en cuenta para el posterior diseño, considerando las ventajas y desventajas que representan, pudiendo eludirlos o paliarlos, debido a que la situación sobre el terreno, ofrece diferentes límites, producto de las distintas áreas bajo control de numerosos actores, ya sean estatal o insurgente, que aportan una mayor complejidad frente a este espectro de influencia, destacándose principalmente la zona norte del país, alrededor de la ciudad de Aleppo. Otro sector de importancia, se encuentra materializado, en base a las acciones del EI tendientes a la conquista de las bases militares de Deir ez Zor o Kweires en el sector Este del país, siendo puntos neurálgicos fundamentales para proyectar futuras operaciones.

De esta forma se obtiene una visión completa del escenario, desde el cual poder organizar las fuerzas y las distintas bases de operaciones, obteniendo un profundo conocimiento de la influencia del medio físico sobre el país y sus vecinos. Los mismos estarán dados por los elementos físicos, económicos y humanos, con diferentes grados de influencia sobre las operaciones. En el TO de Siria se determino y evaluó las posibilidades que tenía la insurgencia, de recibir ayuda exterior para sostener sus operaciones o lograr su aislamiento, claro ejemplo lo constituye la localidad de Kobane, como puente de suministros desde Turquía.

En la figura 2 se observa la división del territorio sirio, controlado por las

diferentes fracciones que se disputan las principales áreas estratégicas del territorio.

Figura 2: Zonas ocupadas por las diferentes fuerzas sobre territorio sirio.



Fuente: <https://actualidad.rt.com/>

El factor psicosocial constituyó un elemento a considerar, valorando su distribución, a fin de evitar su afectación por las acciones tanto propias como las del enemigo y, determinando aquellas aéreas que serían involucradas en el desarrollo de la campaña aérea, necesidad más que prioritaria, para evitar daños colaterales sobre la población civil.

Desde el punto de vista geoeconómico se intenta visualizar aquellas zonas productivas, consideradas aéreas vitales que pueden constituir un objetivo a preservar o pasar a ser un potencial objetivo a afectar sobre la insurgencia, determinados como objetivos de valor alto (OVA).

Resulta interesante que este aspecto es vital para la insurgencia, debido a que con el control de los sectores de producción de petróleo, entre los más destacados se encuentra la zona de Raqa, capital del Califato designada por el EI, posibilita su principal fuente de financiamiento y, está se encuentra directamente ligada a su comercialización a través de Turquía.

Finalizando con un análisis de las posibilidades que brindan las líneas de comunicaciones tanto para el sostenimiento del régimen como para el desarrollo de las operaciones, el cual permitió establecer que para cumplir con esta finalidad, las carreteras M4 y M5 que unen las localidades de Latakia desde el Mar Mediterráneo con Alepo, y Damasco con Alepo simultáneamente, encontrándose entre medio las ciudades de Hama y Homs sobre la M5, guardan un alto grado de trascendencia, de ahí se destaca lógicamente la importancia del control de la localidad de Alepo en el

diseño de la campaña y, la posterior selección de los elementos para lograrlo.

Además surge del estudio, las consideraciones para establecer las diferentes áreas de concentración de fuerzas, en este caso la base naval rusa de Tartus o la base aérea de Hmeymim en Latakia, los posibles objetivos militares y la determinación inicial de las líneas de operaciones físicas, teniendo en cuenta que los mismos tendrán una mutación constante a lo largo del tiempo.

La figura 3 refleja las principales líneas de comunicaciones del país.

Figura 3: Líneas de comunicaciones principales desde Damasco hacia Alepo.



Fuente: Google Earth

I.4. La incidencia del factor militar y el empleo de sus medios

Desde el punto de vista del nivel operacional, las últimas intervenciones rusas, anteriormente citadas, se dieron en áreas limítrofes y bajo un concepto particular de empleo, donde las fuerzas militares aplicaron acciones de una guerra híbrida³, de acuerdo a la doctrina Gerasimov⁴ aplicada a partir del 2013, sobre la cual se enfoca parte del análisis.

La posición rusa a través de su intervención en Siria constituyó una novedad absoluta, la cual supone enfrentar una cuantiosa proyección de fuerzas a cientos de kilómetros fuera de sus fronteras, comprometiendo además un esfuerzo importante desde el punto de vista del sostenimiento y, sobre todo significa la preparación, despliegue y el empleo de medios marítimos y aéreos en gran escala.

³ Guerra híbrida: se caracteriza por un amplio empleo de medios, desde el estrictamente militar, guerra de la información, insurgencia, civiles armados y llegando a tomar parte el crimen organizado.

⁴ Jefe del Estado Mayor General de Rusia.

La doctrina Gerasimov, constituye la manera en que los medios militares llevan a cabo las operaciones, bajo una combinación de guerra convencional y no convencional. La misma surge de su propia experiencia de guerra y de los conflictos que se llevaron a cabo desde la guerra de Irak 2003 hasta Afganistán 2011, las cuales tienen un evento en común, en base a la búsqueda de pretextos, que den un marco internacional para posibilitar una posterior campaña militar.

Al mismo tiempo busca hacer frente a la teoría de la revolución de colores⁵, llevada a cabo cerca de su frontera, dentro del espacio ex soviético, por parte de la estrategia occidental, en el uso encubierto de la fuerza militar, con métodos indirectos y asimétricos, la cual tuvo como respuesta, la anexión de Crimea en 2014 y el posterior apoyo a los rebeldes en Donetsk y Lugansk en Ucrania 2014; y es el caso de Siria, donde la misma metodología, a través de la llamada primavera árabe, siempre tiende en su finalidad, al cambio del régimen actual. De esta manera el empleo militar de Rusia, está enfocado en el desarrollo de nuevas capacidades, para contrarrestar estos modos y nuevas amenazas. El nivel operacional ruso contempla una visión más amplia de la guerra, más allá del mero empleo militar, donde incorpora organizaciones no gubernamentales, el manejo de los medios de comunicación, sanciones económicas, acciones diplomáticas y presiones políticas, dentro de un tablero internacional, cada vez más globalizado y complejo (Bartles, 2016).

La novedad respecto a estas operaciones, esta dado por la ejecución de distintas acciones simultaneas, a través de fuerzas militares en tiempo de paz y junto con otras de no contacto, la tendencia a reducir el potencial económico del adversario, su infraestructura militar y civil; mediante el empleo combinado de armamento de alta precisión, la guerra de la información y acciones en la profundidad del territorio enemigo llevadas a cabo por fuerzas especiales, en el caso Sirio se le suma a su vez, el apoyo de fuerzas del Hezbollah y fracciones de la guardia nacional iraní y, todas ellas con la participación de unidades cívico militares, conformando de esta manera un ambiente asimétrico y de acciones indirectas.

Solo así se justifica el despliegue y empleo de los medios más modernos de su arsenal militar, tratándose en el caso de la intervención, de ser prioritariamente una

⁵ Nombre dado por parte de Rusia, a los sucesos provocados en Ucrania y otras partes del mundo, atribuidos al movimiento que genero protestas no violentas y con posturas pro occidentales, que obligo a dimitir a su presidente, acusado de dirigir un régimen dictatorial obsoleto e ineficaz.

campana aérea. Dichos medios abarcan un amplio abanico de aviones de última generación, entre los que se destacan el Sukhoi Su 24, Su 30 y el Su 34, este último es el modelo más avanzado, los bombarderos estratégicos Tu 22, Tu 95 y Tu 160, los cuales integran la fuerza de disuasión estratégica rusa, habiendo realizado incursiones desde territorio ruso, llegando incluso a sobrevolar el espacio aéreo de Europa occidental y junto al empleo de gran cantidad de sistemas de guerra electrónica, de defensa aérea, sistemas modernos S 300 y el lanzamiento de misiles crucero Kalibr desde corbetas y submarinos desplegados en el Mar Caspio.

Todo ello constituye otra finalidad de la estrategia nacional, dando muestra de las capacidades militares rusas a la OTAN y dejando planteado su nuevo posicionamiento internacional y, además demostrando su voluntad de desplegar militarmente siempre, donde Rusia sienta que están siendo afectados sus intereses, este es el caso de Siria y la apuesta hecha a través de su decisión de intervenir.

Hay que destacar que dicha estrategia llevada a cabo en Siria, está apoyada claramente, a través de países como Irak e Irán, siendo este último quien en ciertos casos escolto incursiones aéreas y dispuso su territorio para el despliegue de medios y el sostenimiento, tomando una postura clara de oposición frente a Turquía, dentro de la compleja trama de interés de la región.

Otro aspecto militar a destacar, se materializa en torno al esfuerzo de consolidar un mando unificado, tendiente a organizar y coordinar las acciones a ser llevadas a cabo sobre el terreno, en frentes tan distintos y con una conformación de fuerzas de varias nacionalidades y particularmente con conceptos de empleo variado. En primer lugar se encuentra el Ejército Árabe Sirio, que responde directamente al gobierno de Al Assad, por otro lado se contemplan las fuerzas suministradas por Hezbollah, en este caso consideradas terroristas por parte de occidente. En la misma línea se encuentran las fuerzas desplegadas por los kurdos desde el norte y finalmente los elementos del Cuerpo de la Guardia de la revolución Islámica, proporcionadas por Irán.

En este conjunto de unidades, la campaña aérea rusa, estuvo dirigida a facilitar y apoyar su despliegue terrestre, afectando para ello las posiciones tanto rebeldes como del EI, su sistema de comando, control y comunicaciones (C3) y los puntos logísticos.

La campaña además debió ser coordinadas con las fuerzas aéreas de la coalición,

donde EEUU, en apoyo a los kurdos⁶, debió mantener una estrecha colaboración con el nivel operacional ruso, a fin de facilitar y lograr eficacia en las acciones.

La particularidad de las acciones llevadas a cabo por parte de la campaña militar rusa, fue dado por el tiempo que le llevo al nivel operacional, concretar los objetivos fijados y alcanzar a modificar la situación inicial, sin tener que emplear esfuerzos desmedidos e implicar al mismo tiempo fuerzas no contempladas, evitando al máximo la extensión de las operaciones, riesgo que corría en este nivel frente a este tipo de conflictos, y así poder quedar atrapado junto con el NEM en una intervención prolongada en el tiempo (Herraez, 2016).

I.5. La complejidad del factor social y su implicancia en la opinión pública

El conflicto sirio al momento de la intervención rusa a fines del 2015, estaba caracterizado por un alto grado de complejidad, inicialmente como una incipiente guerra civil, entre el gobierno y las fuerzas rebeldes sirias por un lado, y posteriormente transformándose en una lucha contra insurgente, a partir de la incursión de elementos del EI, la cual le agrega un factor más a la compleja situación.

Ambas situaciones contaban con finalidades distintas, mientras los rebeldes sirios buscan derrocar al régimen sirio, por su parte el EI aprovechando la inestabilidad del gobierno, promueve la extensión del Califato Islámico, proclamado inicialmente en Irak a fines del 2013 y expandiéndose a partir de esa fecha hacia territorio Sirio.

Debido a que el aspecto religioso cobra una importancia relevante, este análisis da como resultado un dato a considerar, ya que la mayor parte de la población responde al rito sunies⁷, mientras que el resto es chiies y una pequeña minoría es cristiana, la religión sunita es representada por el EI. De esta surge el apoyo de Irán y Hezbollah sobre Al Assad, debido a su condición chiita y, por el lado opuesto, Arabia Saudita, Qatar y Emiratos Árabes sostengan económicamente y militarmente tanto a los rebeldes como al EI.

La población esta congregada en más del 50 % en los núcleos urbanos, en su mayoría en las ciudades de Damasco, su capital, Aleppo, Hama, Homs y Lataika. Este

⁶ Minoría étnica que desde hace décadas proclama la creación de la nación kurda, la cual abarca distintos territorios de Irak, Irán, Turquía y Siria.

⁷ La religión musulmana se divide en dos corrientes básicamente, entre sunies y chiies.

dato otorga un nuevo elemento de juicio a la hora de ponderar las acciones.

Ligado a este tema, se encuentra a Rusia en esta trama de actores, debido a que la misma alberga alrededor de 20 millones de musulmanes de origen sunie, la masa ubicada en la zona del Cáucaso. De acuerdo a esta situación, todo equilibrio en Siria y Medio Oriente repercute de alguna manera sobre su territorio y su seguridad. Es por ello que amerita un nuevo condicionante, sobre su intervención a favor de mantener la estabilidad (Marquez, 20115).

La campaña iniciada sobre Siria, trae aparejado un alto riesgo, relacionado con posibles reacciones terroristas dentro de las fronteras rusas, a través de facciones chechenas o del EI, ya que anteriormente ya ha sufrido este tipo de atentados en el año 2013.

El gobierno de Al Assad es presentado frente a la opinión pública occidental, como otro integrante del famoso eje del mal, el cual debía terminar como su contemporáneo Kadafhi⁸.

Desde el inicio, en 2011, los disturbios promovidos fueron atribuidos como parte de un movimiento de protesta pacífica, mas adelante este movimiento, sería el núcleo duro de las fuerzas rebeldes sirias, en este caso, no son considerados terroristas por parte de occidente, sino por el contrario, como una oposición moderada al régimen.

En plena guerra civil a partir del 2013, los gobiernos occidentales y los países sunies de la región, han prestado ayuda financiera y apoyo de armamento. De esta forma se oculto la trama secreta que rodea al apoyo prestado a las fuerzas rebeldes, principalmente desde la frontera turca, y no fue hasta el inicio de la intervención rusa, que se debelo el verdadero apoyo brindado.

Al momento de la intervención rusa, la misma fue presentada como un apoyo hacia el dictador sirio, deslegitimando sus acciones y distribuyendo información maliciosa, a fin de restarle trascendencia a sus acciones.

Los medios de comunicación occidentales, han mantenido sobre la opinión pública europea, la visión de distorsionada sobre la figura de Al Assad y su régimen de totalitarismo.

Por su parte Rusia ha sabido capitalizar sus éxitos, promoviendo el sentir nacional y enviando claros mensajes al resto de la región y del mundo, de sus capacidades militares y su voluntad política de aplicarlas cuando sean necesarias.

⁸ Dictador que gobernó Libia hasta su derrocamiento en 2011 a través de la primavera árabe.

Capítulo II

“Los elementos del diseño operacional en la intervención rusa en Siria”

II.1. Introducción

A lo largo del presente capítulo se identifica y describe a aquellos elementos del diseño operacional presentes en la campaña rusa, los cuales guardan una relación directa con los factores del ambiente operacional, desarrollados en el capítulo anterior. Dichos elementos son representados en base a las situaciones, efectos a lograr, acciones y objetos desarrollados a lo largo de la campaña rusa. De esta manera se pretende lograr claramente su visualización y al mismo tiempo comprender su importancia, dentro de la intervención militar y, paralelamente su concreción dentro del desarrollo del diseño operacional.

Los mismos son constituidos por el estado final deseado, el centro de gravedad, los puntos decisivos y por último las líneas de operaciones.

En principio los mismos son definidos por la doctrina conjunta como *elementos útiles que se destinan a la creación de un concepto operacional* (Planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional, 2015, pág. 18). Dichos elementos del diseño operacional se emplean para diseñar la campaña, siendo herramientas fundamentales para llevar a cabo la conducción de la misma por parte del comandante. Su importancia queda puesto de manifiesto por Alejandro Kenny, el cual expresa que dichas *herramientas facilitan la vinculación entre los medios y fines, y por ende la concepción, desarrollo y evolución de la campaña*, para luego agregar, que los mismos *poseen una gran utilidad a la hora de enfrentar la incertidumbre que acompaña el desarrollo de los conflictos actuales* (Kenny, 2015, pág. 47).

La doctrina de planeamiento operacional establece que *el arte operacional es la forma creativa en que se combinan los elementos del diseño operacional, para crear y mantener las condiciones necesarias afines al logro de los objetivos* (Planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional, 2015, pág. 15).

Por su parte el diseño operacional definido por Alejandro Kenny será *él como del arte operacional, siendo la extensión práctica del proceso creativo* (Kenny, 2015, pág. 47). Este diseño es el que permite establecer las bases de los modos de acción desarrollados a lo largo de la concepción de la campaña, siendo a través de la

evolución y seguimiento de los elementos del diseño, establecer posibles cambios, de forma tal de poder corregir las acciones llevadas a cabo (Kenny, 2015).

II.2. El estado final nacional y militar en Siria y, la contracara de EEUU

Al desarrollar la visualización de los elementos del diseño, el estudio comienza con la identificación del estado final deseado, el mismo es definido por la propia doctrina como *aquella situación política y/o militar que debe existir cuando la operación se dé por terminada en términos favorables* (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2015, pág. 18). Por su parte existen diferentes estados que responden a cada nivel.

En el caso de la campaña rusa en Siria, al expresar el Estado Final Estratégico Nacional, al cual Alejandro Kenny define como *aquella situación política que debe existir al finalizar la guerra* (Kenny, 2015, pág. 62), el mismo puede ser determinado en principio por consolidar al régimen sirio de Al Assad y proteger los intereses rusos en el país y, sumado al de incrementar la influencia rusa en Medio Oriente y así cuestionar el liderazgo regional de EEUU, más allá de la afirmación hecha por Putin frente a la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2015, expresando que dicha intervención se lleva a cabo con la finalidad de derrotar al Estado Islámico y, siendo legítima a su vez, ante la propia solicitud del gobierno sirio de Al Assad.

La política de intervención llevada a cabo por Putin guarda un grado mayor de libertad de acción, en comparación con la adoptada por el presidente Obama⁹, la cual debe responder en gran medida, a diferentes intereses internos y extremos, debiendo atender a exigencias financieras y desde las corporaciones de la industria militar (El espía digital, 2015).

Al compararla con la intervención de Estados Unidos, a través de su Operación Determinación Inherente, iniciada a mediados del 2014, tratándose ambas de campañas aéreas, la iniciativa estadounidense jamás conto con objetivos ambiciosos o estados finales específicos, claros y definidos, por el contrario, luego de 18 meses, la misma se caracterizo por la ausencia de una coordinación con acciones terrestres y sobre todo, se llevo a cabo a través de la utilización de un mínimo de recursos y con acciones de baja intensidad sobre las fuerzas del EI, las cuales nunca pudieron ser seriamente afectadas.

⁹ Presidente de los Estados Unidos de América.

La estrategia nacional, en la persona del presidente Obama, impuso serias restricciones, evitando causar posibles bajas civiles o daños colaterales, de esta forma se limitó la capacidad de maniobra en las operaciones.

A eso debe sumarse, que la problemática de la lejanía de las bases desde donde lanzar las acciones aéreas, hasta que Turquía permitió la utilización de la Base de Incirlik, demandaba a cada avión recorrer alrededor de 2000 km desde su despegue hasta el objetivo (Guerrero, 2016).

Esto dio lugar a que a fines del 2015, en plena intervención rusa en Siria, una ofensiva terrestre kurda sobre la ciudad de Raqqa, fuera apoyada por la acción aérea estadounidense (Enamorado, 2015).

En el análisis de la intervención Javier Gil Guerrero destaca que finalmente *Estados Unidos se ha visto obligado a transformar la naturaleza de la operación de una ofensiva aérea a una ofensiva aérea de apoyo al combate terrestre* (Guerrero, 2016, pág. 9), esta visión se apoya en el incremento de los asesores americanos, con la finalidad de entrenar a las fuerzas kurdas e iraquíes y, como conclusión el mismo autor expresa, que con el *aumento de las fuerzas sobre el terreno supone un cambio de la estrategia que reconoce la necesidad de una ofensiva terrestre eficaz con la que coordinar la ofensiva aérea* (Guerrero, 2016, pág. 9).

El estado final nacional ruso es establecido en base a la estrategia Gerasimov y, tomando como últimos antecedentes las anteriores intervenciones tanto en Ucrania como en Chechenia. Javier Enamorado enmarca el cumplimiento de los mismos, sobre la base de dos premisas fundamentales *de ejercer la realpolitik¹⁰ y una inversión moderada de recursos propios, económicos y militares* (Enamorado, 2015, pág. 13). Ambas se ven plasmadas con claridad a lo largo de la campaña, tanto en los modos como en los medios empleados y, fundamentalmente al poner fin a la intervención en marzo del 2016, de manera sorpresiva, pero, siempre bajo un evidente panorama de la situación alcanzada y definida por el más alto nivel.

El mismo autor aclara que la intervención siempre fue definida acorde a una estrategia realista, a diferencia de las llevadas a cabo por occidente, donde *Moscú no pretende reconstruir el estado sirio, ni implementar la democracia ni establecer un gobierno representativo y respetuoso con la diversidad étnica y religiosa* (Enamorado, 2015, pág. 13).

¹⁰ Es la política o diplomacia basada en intereses prácticos y acciones concretas.

Esta postura se contrapone a la política occidental puesta de manifiesto tanto en Afganistán 2001 como en Iraq 2003, fracasando en sus objetivos fijados y, con ello prolongando el conflicto hasta niveles no contemplados.

El Estado Final Militar, como segunda situación a ser lograda y a su vez parte del estado final del nivel estratégico, el cual es definido por el planeamiento del nivel operacional como *los acontecimientos que deben ser logrados al finalizar la campaña ya sea para terminar el conflicto o ayudar a resolverlo en términos favorables* (Planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional, 2015, pág. 18), este se materializa por sostener al gobierno sirio por un lado y por otro al neutralizar las fuerzas rebeldes que enfrentan al estado Sirio.

II.2.1. El estado final operacional y su relación con el objetivo operacional

Por su parte al analizar el establecimiento del Estado Final Operacional (EFO), al cual Alejandro Kenny lo define como *el estado de cosas a alcanzar o mantener al finalizar las acciones militares en el Teatro de Operaciones* (Kenny, 2015, pág. 64), siendo importante recordar, que siempre que exista un solo Teatro, dicho estado operacional puede coincidir con el militar y, a su vez ambos pueden ser expresados en términos de máxima y mínima (Planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional, 2015).

En este caso de la intervención rusa, se toma este criterio para el establecimiento del EFO, siendo redactado por tres situaciones a ser alcanzadas, la primera es expresada por sostener el régimen sirio, la segunda en asegurar las instalaciones de Tartus y Lataika y, por último, degradar la capacidad de las fuerzas rebeldes y del EI y, de máxima restituir el control territorial del norte del país, Aleppo, y estabilizar el área de operaciones.

Este enfoque surge de la situación que vive el gobierno de Al Asaad, donde sus fuerzas han sufrido un serio desgaste después de cuatro años de combates continuados, y siendo cada vez más evidente la pérdida de territorios, la caída de la provincia de Ildib a principios del 2015 obligaba a combatir a las fuerzas del gobierno cada vez más cerca del Mediterráneo y, siendo cada día más amenazado el corredor vital que une de norte a sur Aleppo con Damasco, pasando por las ciudades de Homs y Hama. Todo ello con el permanente esfuerzo en material y medios humanos que la población pone al servicio de la defensa del país (Calvo, 2016).

Este panorama se ve reforzado, con la amenaza de las bases rusas, en una zona donde la estrategia nacional rusa considera que es su único punto dentro del Mediterráneo, con características propias para proyectar sus fuerzas navales, tras haber perdido las de Libia, Yemen y Egipto, años antes. (Enamorado, 2015).

La relación entre el objetivo operacional, con el EFO, es que este constituye el último a ser alcanzado dentro de la cadena de objetivos y necesario para el logro del estado final operacional, mediante su materialización, se establece de forma más concreta a dicho estado.

Mientras que por su parte el establecimiento del EFO hace referencia, a las condiciones necesarias en la construcción del diseño operacional y, bajo la relación fines y medios, está íntimamente relacionado con los fines perseguidos. A continuación la figura 4 representa los diferentes estados finales de acuerdo a cada nivel, a fin de establecer su relación entre cada uno.

Figura 4: Enunciado de los estados finales de cada nivel.

ESTADOS FINALES	
NACIONAL	Consolidar al régimen sirio de Al Assad. Proteger los intereses rusos en el país. Incrementar la influencia rusa en Medio Oriente.
MILITAR	Sostener al gobierno Sirio. Neutralizar las fuerzas rebeldes que enfrentan al estado Sirio.
OPERACIONAL	<p style="text-align: center;"><i>Mínima</i></p> Sostener el régimen sirio Asegurar las instalaciones militares de Tartus y Lataika Degradar la capacidad de las fuerzas rebeldes y del EI <p style="text-align: center;"><i>Máxima</i></p> Restituir el control territorial del norte del país (Alepo) Estabilizar el área de operaciones.

Fuente: desarrollo personal.

Dicho objetivo está determinado, en base a la unión de un acción sobre un objeto, siendo este ultimo dentro del nivel operacional siempre material y tangible, tal cual es definido en la publicación *Arte y Diseño Operacional en términos de fuerzas y valores del oponente, fuerzas y valores propios y, puntos o espacios geográficos* (Kenny, 2015, pág. 50). El objetivo operacional planteado queda expresado bajo el concepto anterior, como conquistar la ciudad de Alepo, y destruir la infraestructura y equipamiento militar de las fuerzas rebeldes, con el control de la ciudad de Alepo se produce una nueva situación para las fuerzas rebeldes, debido a que su caída supone un peligro potencial para mantener la conexión hacia la frontera turca (Calvo, 2016).

II.3. El Centro de Gravedad de la intervención rusa

Habiendo establecido el EFO y el OO de la campaña rusa, ambos constituyen elementos necesarios para el posterior desarrollo del Centro de Gravedad (CDG) en el diseño operacional.

A través de la determinación tanto del propio como el del oponente, ya sea para ser protegido o afectado, constituye no solo un importante elemento del diseño a ser elaborado, sino el más importante, el cual debe ser desarrollado de forma inequívoca.

En su establecimiento, Kenny afirma que la correcta definición de este constituye *una de las tareas más importantes del Comandante, como herramienta analítica útil para ayudar a los comandantes y estados mayores a analizar las fuentes de fortalezas propias y del oponente, además de las debilidades y vulnerabilidades* (Kenny, 2015, pág. 70).

Por su parte Eikmeier nuevamente pondera el grado de importancia expresando que *puede tener muy serias consecuencias, tales como la incapacidad de alcanzar objetivos estratégicos y operacionales a un costo aceptable* y, al mismo tiempo define que el mismo constituye *el ente primario que posee la capacidad inherente de alcanzar el objetivo* (Eikmeier, Un metodo logico para el analisis del centro de gravedad, 2007, pág. 1). Doctrinariamente en el nivel operacional establece que *su neutralización o afectación, produce o contribuye en forma directa a la desarticulación sistémica propia o del oponente* (Planeamiento para la accion militar conjunta nivel operacional, 2015, pág. 19).

En el proceso de su identificación y análisis, se parte del concepto del marco estratégico y su vinculación con el centro de gravedad desarrollado por Eikmeier, quien expresa que bajo el enfoque fines, formas y medios, se establece las bases para el análisis del CDG; identificando los fines y, las formas a ser logrado, se puede determinar los medios necesarios (Eikmeier, C., 2007). A través el mismo se obtiene una prueba de validación y una identificación clara del CDG. Una vez determinado el CDG, en la intervención rusa en Siria, aplicando el método de Strange¹¹, se logra identificar los puntos decisivos a ser contemplados dentro del diseño operacional (Eikmeier, C., 2007).

¹¹ El mismo establece el concepto de factores críticos para su análisis, identificación y desarrollo, el cual está comprendido por el propio CDG, las capacidades críticas que lo constituyen, los requerimientos críticos para llevar a cabo las mismas y las vulnerabilidades crítica surgidas de aquellos requerimientos críticos, que pueden ser afectados o son vulnerables a su neutralización o destrucción.

Analizando en principio la situación operacional, los medios y los estados finales a ser alcanzados, debe verse al oponente de forma sistémica, logrando así visualizar su capacidad sistémica y, de acuerdo a este enfoque desarrollar aquellos subsistemas críticos, que neutralizados provoquen desarticular dicha capacidad (Planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional, 2015).

II.3.1. Las acciones principales y su vinculación con el centro de gravedad

Tratándose la campaña rusa en Siria, casi exclusivamente de un esfuerzo aéreo, sin implicar fuerzas terrestres, resulta importante destacar aquellas acciones llevadas por el ejército sirio al inicio de la ofensiva terrestre, la cual se materializa en cinco frentes y conto como factor de éxito con el permanente apoyo aéreo ruso antes mencionado, siguiendo siempre la línea estratégica de medios empleados y objetivos a ser alcanzados.

El planeamiento de la ofensiva enunciado por José Calvo *consistía en reforzar y consolidar el cerco parcial a la parte del casco urbano en poder de los rebeldes y ampliar el control de los accesos para concentrar fuerzas y lanzar ofensivas en diferentes direcciones* (Calvo, 2016, pág. 2).

En principio se inicio un avance sobre Kafr Zita, alrededor de la ciudad de Hama, una segunda zona a ser controlada, se ubica en la llanura de Al Ghab para restablecer el control de parte de las líneas de comunicaciones y a su vez permitir la protección de las ciudades de Lataika y Hama ante nuevas ofensivas rebeldes, al mismo tiempo una tercera ofensiva se concentro sobre el noreste de la ciudad de Lataika.

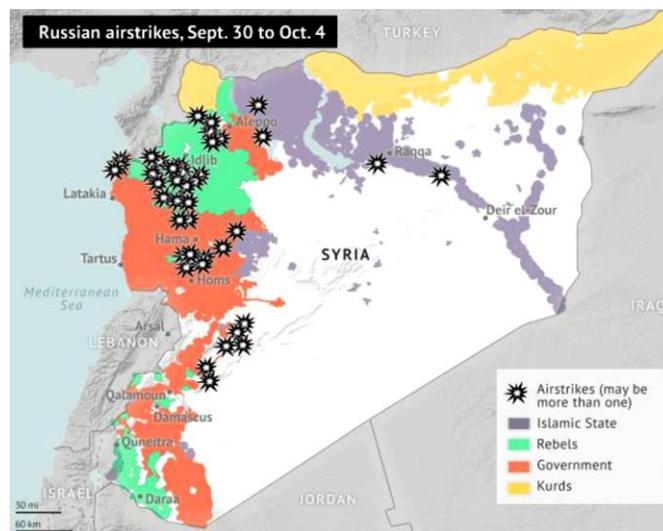
La ocupación del territorio comprendido entre Hama y Homs por parte de fuerzas rebeldes, constituyo la cuarta operación terrestre con la finalidad de desarticular la amenaza que representaban para ambas ciudades y permitiendo aplicar el principio de masa y economía de fuerzas sobre otros frentes.

La ultima se llevo a cabo sobre la provincia de Aleppo, considerada el esfuerzo principal de la ofensiva gubernamentales, para cercar a los rebeldes dentro de la misma y a su vez liberar gran cantidad de puntos fuertes, aislados por los rebeldes, siendo el más destacado el conformado sobre la base Aérea de Kuweries, la cual se encontraba en esta situación desde 2012. La ciudad de Aleppo constituye la zona de valor estratégico más importante a fin de alcanzar los objetivos antes planteados (Enamorado, 2015).

La amenaza en estos sectores estaba representada por las fuerzas rebeldes del frente Al Nusra, las cuales enfrentan directamente al gobierno sirio y, no tanto por las fuerzas del EI, las cuales disputan sobre el terreno las zonas estratégicas de Raqqa, la base de Deir ez Zor y en norte de Aleppo, esta última posición le permite mantener abierta las líneas de comunicaciones hacia Turquía, factor fundamental en el sostenimiento de sus operaciones.

La figura 5 presenta un panorama de los ataques aéreos llevados a cabo durante los primeros cinco días de la campaña aérea rusa.

Figura 5: Campaña de apoyo aéreo ruso sobre las áreas de valor estratégico



Fuente: www.stratfor.com

En base a este panorama de la situación y, siguiendo el análisis del marco estratégico propuesto por Eikmeier, quien bajo una mirada holística y en base a la formulación de tres preguntas, logra simplificar de manera flexible su establecimiento, las mismas son ¿Cuál es el Estado Final Operacional? ¿Cómo puede lograrse? y por ultimo ¿Qué recursos necesitan? (Eikmeier, C., 2007). Siguiendo el mismo análisis, puede establecerse para el análisis del CDG que el estado Final Operacional de las fuerzas oponentes, puede quedar definido por, el gobierno de Al Assad derrocado, las fuerzas armadas sirias desarticuladas y las ciudades más importantes controladas.

Sobre estos fines, siguiendo el método de Eikmeier, los medios que logran alcanzar los mismos, están definidos por las fuerzas rebeldes por un lado, Frente Al Nusra, Al Qaeda y grupos menores y, las milicias del Estado Islámico por otro, habiendo sido especificado que este último no representaban una verdadera amenaza.

Por esto la intervención rusa fue señalada por occidente, de estar dirigida a sostener al gobierno de Al Assad y no de luchar contra el terrorismo.

El sustantivo¹² capaz de alcanzar estos fines, queda materializado por las fuerzas rebeldes, las cuales fueron el objeto de la ofensiva terrestre de la campaña rusa.

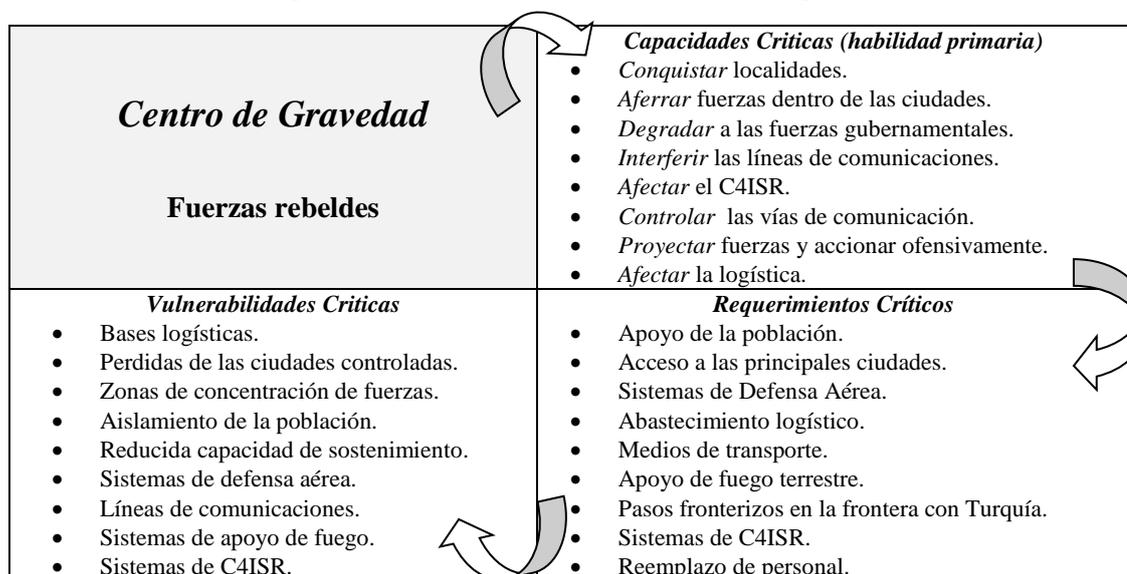
Los modos a emplear se reflejan en las capacidades críticas capaces de desarrollar, sobre dichas capacidades se identificaran los requerimientos críticos para llevarlas a cabo, y por último, se lograra establecer las vulnerabilidades críticas de estas últimas.

II.3.2. Determinación de los factores críticos

Habiendo quedado determinado el CDG de la campaña en Siria, a través del resultado del análisis del mismo, surgen diferentes vulnerabilidades criticas, la propia doctrina de planeamiento operacional define en principio a los puntos decisivos *como el conjunto de condiciones o sucesos claves, tanto del oponente, propia fuerza o medio ambiente, que deben ser alcanzados a través de acciones y efectos que exploten las VC y que permitan neutralizar el CDG* (Planeamiento para la accion militar conjunta nivel operacional, 2015, pág. 21).

La figura 5 describe el proceso de análisis del CDG, en base a la determinación de los diferentes factores críticos, propuestos por Strange.

Figura 6: Matriz de análisis del centro de gravedad.



Fuente: basado en la publicación de Arte y Diseño Operacional

II.4. Desarrollo de los puntos decisivos y las líneas de operaciones

¹² Entidad que posee la forma o capacidad crítica para alcanzar el fin, dentro de la lista de medios.

De esta forma, en base a las VC surgidas del proceso de análisis de Strange, se establecen aquellos puntos decisivos, los cuales deberán tener la particularidad de ser mensurables en su obtención y cumplimiento, sobre los mismos la doctrina operacional hace hincapié en que *lo más importante es establecer claramente el propósito de cada PD con el efecto buscado sobre el CDG* (Planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional, 2015, pág. 21).

Por su parte Kenny agrega, que dichas condiciones están *vinculadas a ubicaciones geográficas, sucesos específicos claves, sistemas de capacidades, funciones críticas, que cuando se alcanzan, permiten al CTO influir sobremanera en el resultado de la campaña* y, ampliando este concepto más adelante define que se puede contemplar *la necesidad de establecer objetivos intermedios (OI) y tareas que contribuyan a lograr esos objetivos intermedios, que a su vez permitan alcanzar la condición que un Punto Decisivo establece* (Kenny, 2015, pág. 79).

Durante el diseño de la campaña, la identificación de los puntos decisivos, se vinculan con las VC seleccionadas, pudiendo ser expresados en el diseño operacional como la logística rebelde neutralizada, el sistema de defensa aérea afectado, las líneas de comunicaciones interrumpidas, sistema de apoyo de fuego desarticulado, el sistema de comando, control, comunicaciones, computación, inteligencia, seguridad y reconocimiento neutralizado (C4ISR), zonas de concentración interdictadas, negando e impidiendo así el empleo de rutas y áreas, zonas ocupadas por las fuerzas rebeldes aisladas, la superioridad aérea obtenida, protección de las bases militares rusas logrado, reabastecimiento de equipo militar al ejército gubernamental logrado, y control de líneas de comunicaciones asegurado.

En parte su determinación está sustentada por el despliegue de medios militares rusos sobre el territorio sirio, el cual tiene por finalidad la proyección de acciones aéreas sobre la región y el sostenimiento de las operaciones.

La base naval de Tartus y la base aérea de Lataika, alojan a la fuerza expedicionaria que llevara adelante la intervención militar, de ahí surge la necesidad de protección de las mismas.

De este análisis, pueden establecerse ciertos objetivos intermedios, como ser el control de las ciudades de Hama y Homs, el control de todo el corredor que une Damasco con Aleppo sobre la ruta M4 y por último desarticular a las fuerzas rebeldes en el sector comprendido entre Hama y Homs.

Por otro lado el despliegue de sistemas de guerra electrónica avanzados, los sistemas de defensa aérea desplegados y la cantidad de medios aéreos para realizar inteligencia, muestran que se tuvo en cuenta este tipo de operaciones, a ello se suma los medios de apoyo de artillería, obús y sistemas de lanzamiento de cohetes, a fin de crear las mejores condiciones para la ofensiva terrestre, llevada a cabo por el ejército Árabe Sirio, las milicias del Hezbollah y la Guardia de la Revolución Islámica iraní (Calvo, 2016).

En principio la campaña aérea se desarrollo de forma moderada, con pocas salidas aéreas, aumentando su intensidad con el paso de los días, de 20 salidas diarias en la primer semana a 50 en el mes de noviembre, incrementando más aun su volumen al iniciar las acciones terrestres, las cuales tuvieron como resultado la neutralización de 4500 objetivos, en los tres primeros meses, (Marquez, 20115).

El enfoque establecido para la selección de objetivos a lo largo de la campaña, de acuerdo al análisis de Javier Enamorado, estuvo dirigido sobre *los puestos de mando, depósitos de municiones, y carros de combate y vehículos blindados capturados al ejército sirio* (Enamorado, 2015, pág. 5). Complementando el análisis de blancos de la campaña aérea, Enamorado establece que los ataques sobre el EI son de una proporción menor, los cuales *responden a necesidades tácticas derivadas de la ofensiva terrestre, y a imperativos de marketing político con el fin de justificar internacionalmente su intervención* (Enamorado, 2015, pág. 10).

Las acciones llevadas a cabo por bombarderos estratégicos desde el continente ruso y, navegando sobre territorio europeo, no evidencian necesidad alguna dentro de la campaña y, a las mismas debe sumarse las ejecutadas desde el Mar Caspio por parte de la Flota rusa, a través del lanzamiento de los nuevos misiles crucero Kalib desde modernas corbetas y submarinos, teniendo como finalidad enviar un claro mensaje a las potencias occidentales del poderío militar y tecnológico e intenciones rusas, dentro del nuevo contexto global (Marquez, 20115).

Respecto a la identificación de las líneas de operaciones durante el diseño de la campaña, resulta innovador en este sentido, que desde el punto de vista del propio diseño operacional, dichas líneas pueden ser establecidas en una que materializa las operaciones aéreas, como columna principal para llevar adelante la intervención militar, una terrestre materializada por las fuerzas sirias comprometidas sobre el terreno, junto con una naval y por último una de sostenimiento logístico.

Respecto al sostenimiento de las operaciones, es importante recordar que el mismo se lleva a cabo por modo aéreo y naval, involucrando gran cantidad de medios, con la protección militar que ello implica. Enfrentando la doble tarea de sostener tanto las operaciones rusas y reabastecer a las fuerzas sirias, dotándolas con material moderno y en cantidades suficientes para lanzar las futuras operaciones.

Putin al respecto, considera que Siria, es el país que ofreció siempre una contribución significativa en la lucha contra el terrorismo, por lo cual la política estratégica rusa, presta pleno apoyo militar, cooperación económica y planes, para llevar adelante su reconstrucción luego de estabilizar su situación (Leal, 2015).

Al respecto la doctrina conjunta, establece su importancia dentro del diseño operacional, al definir que las líneas de operaciones *son aquellos conjuntos de acciones relacionadas entre sí, normalmente dependientes unas de las otras, cuya ejecución permitirá ir alcanzando los puntos decisivos* y, considerando que como herramientas validas del diseño *sirven para sincronizar, orientar y concentrar los esfuerzos, la potencia de combate y los efectos de las diferentes fuerzas y mandos componentes de la operación, sobre un mismo objetivo* (Planeamiento para la acción militar conjunta nivel operacional, 2015, págs. 22,23).

La figura 6 grafica de manera completa el diseño operacional de la campaña.

Figura 7: Grafico del diseño operacional de la campaña rusa



Fuente: desarrollo personal, basado en la publicación conjunta PC 20-01

II.5. La retirada rusa y su conexión con los elementos del diseño operacional

Tras casi seis meses desde el inicio de su intervención en Siria, la estrategia nacional rusa, decidió poner fin a la misma y, más allá de seguir involucrada en el proceso de finalización del conflicto, mediante el apoyo de ayuda humanitaria y asesores militares, apuesta a dejar de lado el pleno involucramiento de medios y recursos financieros, debido a los costos de los recursos empleados en la misma.

Esta actitud tomo por sorpresa a los gobiernos occidentales, quienes siempre imaginaron una campaña larga, costosa y por sobre todo, de difícil salida para la estrategia militar, constituyendo un nuevo Afganistán para los rusos.

En principio esta actitud está relacionada, con haber logrado sostener y poner a salvo al régimen de su aliado Al Assad, gobierno que parecía derrumbarse antes del inicio de la campaña militar, mientras tanto Rusia mantiene sus bases militares e influencia en Medio Oriente.

Esta postura al mismo tiempo, obligaría a otorgar un equilibrio de poder dentro del país y, obligando a Al Assad a negociar un alto el fuego, creando las mejores condiciones para entablar un proceso de paz, tal cual como sucede a partir de marzo del 2016.

La campaña aérea rusa, ha alcanzado plenamente sus objetivos iniciales, degradando y neutralizando a las fuerzas rebeldes, cortando sus principales caminos de abastecimiento y desarticulando su organización. Logrado a través de aviones no tripulados y vigilando continuamente las fronteras con Turquía, Jordania e Irak, habiendo destruido el sistema de abastecimiento del EI, mediante ataque aéreos.

El gobierno sirio ha restituido plenamente el control sobre Hama y Homs y, creó las condiciones para la conquista de Aleppo, la cual está totalmente cercada al momento de concluir la campaña rusa, esta ciudad cayó en manos Sirias en julio del 2016, siendo la segunda ciudad más importante, le otorga el control de la zona norte del país y las vías de comunicación principales. A su vez permite el control fronterizo con Turquía, la zona ocupada por kurdos y la frontera con Irak.

El dato más relevante, esta dado en términos geopolíticos, dado que la Federación Rusa, ha vuelto a estar considerada en el contexto mundial, su intervención militar la posiciona nuevamente como potencia militar mundial, dispuesta a defender sus intereses estratégicos. Putin obligo a su par norteamericano, a negociar desde una iniciativa rusa e imponiendo su postura, la cual respalda incondicionalmente al gobierno de Al Assad, en las negociaciones de Ginebra, en la solución del conflicto.

Conclusiones

En la presente investigación se buscó profundizar en base a los factores del Ambiente Operacional, el desarrollo de los elementos del diseño operacional dentro de la campaña rusa en Siria 2015 – 2016, llevada a cabo por el nivel operacional ruso.

Arribando a las siguientes conclusiones.

Del estudio de la doctrina propia se puede inferir que la temática del ambiente operacional está más desarrollada a nivel específico, siendo una problemática propia del nivel operacional, por su parte para el desarrollo de los elementos del diseño, la doctrina conjunta aporta conceptos claros y profundos, a fin de poder desarrollar una metodología en la identificación y análisis de dichos elementos y, logrando plasmar los mismos en un diseño operacional de la campaña, sobre la base de los hechos investigados de la operación en el Teatro de Operaciones Sirio.

A través de la identificación de los diferentes factores antes mencionados, se logra establecer cada uno de los elementos del diseño operacional impuestos, posibilitando su análisis y materialización a través de situaciones y lugares bien definidos.

Teniendo en cuenta los factores señalados en el capítulo I, donde a través del análisis del Ambiente Operacional del conflicto sirio y la influencia dicho ambiente en las operaciones militares, resulta fundamental su entendimiento a través de una visión en el nivel operacional, a fin de facilitar posteriormente su relación con los elementos del diseño, a lo largo de la campaña militar.

La correcta comprensión de la complejidad a enfrentar, permite elaborar una visión holística de la problemática y sus posibles soluciones y, comprendiendo aquellos errores cometidos por cada nivel de la conducción, que no supo acertadamente ponderar los mismos.

De acuerdo a los parámetros del capítulo II al momento de iniciarse la campaña militar en Siria en 2015, la estrategia nacional rusa, impuso un término límite para operar sobre el terreno, siendo el mismo cumplido en tiempo y forma, si se toman los diferentes estados definidos a ser alcanzados, por cada nivel de la conducción, siendo este caso de estudio innovador por la magnitud de medios empleados y la complejidad representada en el ambiente operacional.

El análisis sistémico de la campaña rusa, otorga una visión completa de los diferentes elementos del diseño operacional que componen el diseño de la campaña, siendo reconocidos

Un error común en la selección del CDG dentro del nivel operacional, está vinculado a confundir al mismo con RC o VC, de esta forma la conducción rusa pudo alcanzar el estado final operacional previsto, siendo el norteamericano el caso contrario, debido a que su selección nunca contribuyó a desarticular al enemigo y, poder así alcanzar el objetivo operacional previsto y el estado final definido.

Las operaciones llevadas a cabo por las fuerzas gubernamentales sirias, a lo largo de los meses siguientes a la retirada rusa, marcan de qué forma los puntos decisivos y la correcta selección del centro de gravedad, permitieron por una lado, crear las condiciones más favorables para la continuación de las acciones y, por otro lado, servir de guía en la selección de los futuros.

Logrando de esta forma que a mediados del 2016, la expansión y consolidación del territorio, permitió a Al Assad, conquistar la ciudad de Aleppo, Palmira y Raqqa, este último, bastión del Estado Islámico en Siria, colocando sus fuerzas en condiciones precarias para seguir operando en el país.

Los objetivos planteados fueron desarrollados a lo largo de la investigación, siendo los mismos expuestos dentro de la estructura capitular.

La hipótesis planteada que a través del análisis del ambiente operacional y, del conjunto de acciones y sus consecuencias a lo largo de la campaña militar rusa en Siria, a fin de lograr identificar que elementos del diseño operacional materializa las mismas, se corroboró al evidenciar que siguiendo una metodología de análisis, de los diferentes factores componentes del ambiente operacional, se consiguió identificar y desarrollar a los elementos del diseño operacional, apoyado el mismo sobre la base doctrinaria del planeamiento del nivel operacional conjunto.

Por último, quedaría plantear nuevas líneas de investigación.

Como continuación de este trabajo, se recomienda profundizar sobre la identificación y análisis, de aquellos términos relacionados con los elementos del diseño en la, a fin de ampliar los conceptos dentro del nivel operacional de campaña militar rusa en Siria 2015 – 2016.

Bibliografía

Libros

Kenny, A. (2015). *Arte y diseño operacional*. CABA: Escuela Superior de Guerra de las Fuerzas Armadas.

Zarza, L. (2015). Aplicacion del diseño operacional en un estado mayor de los Estados Unidos. En O. L. A. Kenny, *Arte y Diseño Operacional* (págs. 105-135). CABA: Vision Conjunta.

Reglamentos

Ejercito Argentino. (2015). *Conduccion para las Fuerzas Terrestres*. CABA: Departamento Doctrina.

Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas . (2015). *Planeamiento para la accion militar conjunta nivel operacional*. CABA: Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas.

Artículos de revistas militares

Locatelli, O. (2011). El arte operacional de Clausewitz en la segunda Guerra del Libano. *Vision conjunta* , 4-12.

Locatelli, O. (2015). *Arte y diseño operacional*. CABA: Escuela Superior de Guerra de las Fuerzas Armadas.

Eikmeier, C. (2007). Un metodo logico para el analisis del centro de gravedad. *Military review* .

Trabajos de investigación

Arteaga, F. (29 de junio de 2010). *Del general McChrystal al presidente Obama y la estrategia estadounidense en Afganistan*. Recuperado el 14 de Marzo de 2016, de www.realinstitutoelcano.com.es:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/especiales/especial+ffaa-misiones+de+paz/afganistan/publicaciones/ari111-2010

Barrales, J. (2013). Punto culminante y estado final deseado. *Boletin del Centro Naval* .

Bartles, C. (2016). Como comprender el artículo de Gerasimov. *Military Review* , 55-63.

Calvo, J. L. (16 de Febrero de 2016). *La intervencion rusa cambia la situacion sobre el terreno en Siria*. Recuperado el 30 de Mar de 2016, de Grupo de Estudios de Seguridad Internacional: <http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/la-intervenci%C3%B3n-rusa-cambia-la-situaci%C3%B3n-sobre-el-terreno-en-siria>

Enamorado, J. (27 de Octubre de 2015). *La intervencion militar de Rusia en Siria: oportunidades y riesgos*. Recuperado el 10 de Marzo de 2016, de Instituto Español de Estudios Estratégicos: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2015/DIEEEM27-2015_IntervencionMilitar_RusiaenSiria_JavierJordan.pdf

Guerrero, J. (13 de Mayo de 2016). *Operacion Inherent Resolve: una campaña de bajo coste, baja intensidad y baja participacion*. Recuperado el 30 de Mayo de 2016, de Instituto Español de Estudios Estratégicos: www.ieee.es

Herraez, P. S. (11 de Mayo de 2016). *Rusia: ¿el retorno al paradigma del empleo de la fuerza militar?* Recuperado el 14 de Marzo de 2016, de Instituto Español de Estudios Estratégicos: <http://www.ieee.es>

Iglesias, M. (11 de Marzo de 2016). *La estrategia de seguridad nacional de la Federacion Rusa*. Recuperado el 29 de Marzo de 2016, de Instituto Español de Estudios Estratégicos: www.ieee.es

Leal, P. J. (20 de Sep de 2015). *¿Porque EEUU le prohíbe a Rusia combatir al Daesh en Siria?* Recuperado el 24 de Mar de 2016, de hispanTV.com: <http://www.hispanTV.com/noticias/opinion/57751/eeuu-presencia-rusia-siria-daesh-israel>

Marquez, A. (9 de Diciembre de 2015). *El nuevo orden mundial*. Recuperado el 24 de Marzo de 2016, de <http://elordenmundial.com/>

Sanchez Herraez, P. (Noviembre de 2015). *Rusia bajo el liderazgo de Putin. La nueva estrategia rusa a la busqueda de su liderazgo global*. Recuperado el 12 de Marzo de 2016, de Instituto Español de Estudios Estratégicos: <http://www.ieee.es/>

Recursos electrónicos

El espía digital. (01 de Octubre de 2015). *Obama ha cedido a Putin el liderazgo politico*. Recuperado el 29 de Maezo de 2016, de www.elespiadigital.com: <http://elespiadigital.com/index.php/noticias/politica/10889-analistas-obama-ha-cedido-a-putin-el-liderazgo-mundial>

Gamarra, E. M. (12 de octubre de 2015). *Nueva geoestrategia rusa para Oriente Medio sacude a EEUU*. Recuperado el 2 de Mayo de 2016, de La pluma.net: http://www.es.lapluma.net/index.php?option=com_content&view=article&id=7241:2015-10-12-15-56-07&catid=58:opinion&Itemid=182

Medina, L. B. (28 de Octubre de 2015). *Siria: El camino a Damasco*. Recuperado el 17 de Marzo de 2016, de Viento Sur: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Nacional/2015/RevistaEJER_CITO_Premiados_2014.pdf

Viento Sur. (28 de Octubre de 2015). *Sobre la intervencion militar de Rusia en Siria*. Recuperado el 28 de Febrero de 2016, de Viento Sur: www.vientosur.info/spip.php?article10618