



**ESPECIALIZACIÓN EN ESTRATEGIA  
OPERACIONAL Y PLANEAMIENTO MILITAR  
CONJUNTO**

**TRABAJO FINAL INTEGRADOR**

**TEMA**

Operaciones Militares en el Nivel Operacional

**TÍTULO**

Operaciones Cinéticas y No Cinéticas en el Teatro de Operaciones Irak. Integración al método de planeamiento del Nivel Operacional de las Fuerzas Armadas Argentinas.

**AUTOR:** My Franco Ponce

**PROFESORA:** María Cristina Alonso

**2016**

## Resumen

Los escenarios de los conflictos modernos se caracterizan por desarrollarse en ambientes complejos, compuestos por una multiplicidad de actores e intereses que interactúan entre sí.

Por tal motivo desde la década pasada, se observa que aparece en la doctrina militar el concepto de operaciones militares de amplio espectro, las cuales establecen que en el campo de batalla las fuerzas militares deben ser capaces de ejecutar Operaciones Cinéticas y No Cinéticas e interactuar con agencias de tipo gubernamental y no gubernamental. Un ejemplo donde fueron concebidas estas operaciones fue la Guerra de Irak del año 2003.

Las operaciones cinéticas son operaciones letales, aquellas que llevan implícitas el uso de la fuerza desarrolladas por fuerzas regulares o grupos armados, y las no cinéticas son las operaciones no letales, donde el elemento de planeamiento integra y se interrelaciona con organizaciones no gubernamentales.

El comandante del teatro de operaciones durante la Operación Libertad Iraquí concibió en el diseño operacional, líneas de operaciones que implicaban el uso del poder de fuego y otras necesarias para la ayuda humanitaria, coordinadas en tiempo y espacio.

De acuerdo a lo expuesto, se planteó como objetivo analizar y describir la influencia de las operaciones cinéticas y no cinéticas en la Operación Libertad para Irak y la posibilidad de integrar las mismas al método de planeamiento del nivel operacional vigente en las Fuerzas Armadas Argentinas.

La hipótesis planteada en la investigación es que la integración de operaciones letales y no letales a la doctrina vigente en el nivel operacional, pueden ser integradas al método de planeamiento a través del Elemento del Diseño Operacional Condiciones Decisivas.

### **1.1 Palabras clave.**

Operaciones Cinéticas, Operaciones no Cinéticas, Punto Decisivo, Condición Decisiva, Operación Libertad Iraquí.

## Tabla de Contenidos

Contenidos	Página
Introducción.	1-3
Capítulo I: Operaciones Cinéticas y no Cinéticas. Puntos Decisivos y Condiciones Decisivas, características desde la doctrina extranjera y Argentina.	4-15
I.1. Introducción	4-7
I.2. Métodos de Planeamiento	7-8
I.3. Puntos Decisivos-Condiciones Decisivas	8-15
Capítulo 2: Operaciones Cinéticas y No Cinéticas en la Operación Libertad Iraquí.	16-28
II.1. Introducción	16
II.2. Operación Libertad Iraquí	16-28
Conclusiones	29-30
Bibliografía	31-33
Glosario de Abreviaturas	34

## 2. Párrafo Introdutorio

En relación al tema a investigar, primeramente se definen las operaciones que están presentes en un teatro de operaciones, siendo fundamental el conocimiento de que los conflictos modernos se caracterizan por desarrollarse en ambientes complejos. Estas operaciones son las cinéticas, entendidas como operaciones letales, aquellas que llevan implícitas el uso de la fuerza y que son desarrolladas por fuerzas regulares o grupos armados, y las no cinéticas que son las operaciones no letales, donde el elemento de planeamiento interactúa con organizaciones de distintos tipos, en su mayoría no gubernamentales.

En la actualidad los términos cinéticos y no cinéticos son empleados por los países integrantes de la Organización de Tratado del Atlántico Norte, quienes incluyen en su planeamiento, en el mismo tiempo y espacio, a estas operaciones al momento de diseñar una campaña. Los mismos aparecen en distintas doctrinas extranjeras y también en textos orientados al análisis de los conflictos armados modernos, los cuales surgen aproximadamente dos décadas atrás, es decir, aparecen con los nuevos escenarios a enfrentar, junto con los conceptos de guerras de cuarta generación, guerras híbridas y guerras de contra insurgencia.

El General David H Petraeus, Comandante de la Fuerza Multinacional en Irak durante los años 2007 y 2008, en su redacción de la guía de contrainsurgencia, añade que para la obtención del éxito se requerirá una metodología integral que use todas las fuerzas y medios a disposición, tanto los cinéticos como los no cinéticos<sup>1</sup>.

En uno de sus análisis sobre el método de cómo combatir a Al Qaeda<sup>2</sup> en Irak y su comparación con la Operación Anaconda, ejecutada en Afganistán en el año 2001, el Grl Petraeus enumera las distintas operaciones que debe llevar a cabo para lograr la victoria con éxito, ellas son operaciones de inteligencia,

---

<sup>1</sup> Revista Military Review Edición Hispano Americana – Enero Febrero 2009.-Guía de Contrainsurgencia.

<sup>2</sup> Organización paramilitar, yihadista que tuvo como primer líder a Osama Bin Laden. Esta organización fue señalada como una red de terrorismo internacional.  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Al\\_Qaeda](https://es.wikipedia.org/wiki/Al_Qaeda)

operaciones con detenidos, operaciones interagenciales, operaciones cinéticas y operaciones no cinéticas<sup>3</sup>.

En todas las ejercitaciones llevadas a cabo en los últimos tres años en el ámbito de la OTAN, los ejercicios COALITION 2015 y 2016 entre ellos, en los cuales se ha planificado con una combinación de operaciones cinéticas y no cinéticas, se ha utilizado el elemento del diseño operacional Condiciones Decisivas<sup>4</sup> en reemplazo de los Puntos Decisivos<sup>5</sup> por ser más adaptable, favoreciendo a la forma en que interactúan estas operaciones en el diseño de una campaña.

Por otro lado, la doctrina vigente en las Fuerzas Armadas Argentinas del año 2015<sup>6</sup>, clasifica a sus operaciones en Tácticas y Subsidiarias, diferenciando a las últimas en Operaciones Militares de Paz, Operaciones de Protección Civil, Operaciones de Apoyo a la Seguridad Interior y Operaciones en la Antártida Argentina. Cabe mencionar, que la misma no contempla operaciones cinéticas o no cinéticas, como así tampoco aborda el concepto de Condición Decisiva como elemento del diseño operacional. El concepto del término mencionado es definido en una publicación por el Contraalmirante Kenny en su escrito Arte y Diseño Operacional<sup>7</sup> del año 2015 otorgándole una similitud conceptual que al Punto Decisivo, siendo que como marca la doctrina extranjera son dos conceptos distintos.

El aporte teórico al campo a disciplinar consiste en contribuir al logro de un empleo más eficiente de los elementos del diseño operacional, toda vez que el Comandante Operacional conciba las operaciones a ejecutar en ambientes complejos.

En la presente investigación se realizará un análisis de las operaciones ejecutadas durante la Operación Libertad Iraquí, diferenciando operaciones cinéticas de las no cinéticas con la finalidad de visualizar el concepto actual de

---

<sup>3</sup> Revista Military Review Edición Hispano Americana – Enero Febrero 2009.-Guía de Contrainsurgencia.

<sup>4</sup> Allied Joint Publication 5 (2015), Allied Joint Doctrine for operational level planning, Pag 2-75.

<sup>5</sup> PC 20-01 Planeamiento Para la Acción Militar Conjunta(2015)-La Campaña, el Arte y los Elementos del Diseño Operacional Pag 21.

<sup>6</sup> ROB 00-01 Conducción para las Fuerzas Terrestres(2015) – Las Operaciones Militares - Pag V-1.

<sup>7</sup> Alejandro Kenny, Omar Locateli, Leonardo Zarza. (2015). “Arte y diseño operacional”. Pag 78, CABA: Vision Conjunta.

Condiciones Decisivas en ese conflicto, analizando solamente el elemento del diseño operacional Punto Decisivo.

En correspondencia con lo anterior, el problema de investigación es ¿De qué modo influyeron las operaciones cinéticas y no cinéticas en el Teatro de Operaciones Iraq durante la Operación Libertad Iraquí? y ¿Cómo podrían integrarse las operaciones cinéticas y no cinéticas en el planeamiento del Nivel Operacional de la Fuerzas Armadas Argentinas?

Por lo expuesto se establece como objetivo general describir como influyeron las operaciones cinéticas y no cinéticas en el Teatro de Operaciones Irak, del año 2003 y la posibilidad de integrarlas al método de nivel operacional vigente en las Fuerzas Armadas Argentinas. Para el logro de dicho objetivo, los objetivos específicos se concentran en: Analizar el planeamiento de las operaciones ejecutadas por las distintas fuerzas y organizaciones no gubernamentales en la Guerra de Irak del año 2003 e integrar las operaciones cinéticas y no cinéticas al método de planeamiento del nivel operacional de las FFAA Argentinas.

La hipótesis establece que las operaciones cinéticas y no cinéticas -de la misma forma que fueron ejecutadas en el Teatro de Operaciones de Irak del año 2003- pueden integrarse al método de nivel operacional vigente en las Fuerzas Armadas Argentinas a través del elemento del diseño operacional Condiciones Decisivas.

Para la elaboración de la presente investigación, se empleará el análisis bibliográfico de libros de historia militar, artículos de revistas militares, doctrina vigente y trabajos de investigación relacionados con la Operación Libertad Iraquí ejecutada en el año 2003. También publicaciones en internet.

El trabajo está estructurado en dos capítulos. En el primero se diferencian y exponen los conceptos de los elementos del diseño operacional, Punto Decisivo y Condiciones Decisivas, y su importancia durante la aplicación en el método de planeamiento, y en el segundo se analizan a la luz de los conceptos precedentemente mencionados, a las operaciones, cinéticas y no cinéticas, ejecutadas en el Teatro de Operaciones Irak.

## Capítulo I

### **“Operaciones Cinéticas y No Cinéticas.**

### **Puntos Decisivos y Condiciones Decisivas, características desde la doctrina extranjera y Argentina”.**

#### **I.1. Introducción**

El presente capítulo tiene como objetivo analizar y diferenciar los conceptos de los elementos del diseño operacional, Punto Decisivo y Condiciones Decisivas, e interpretar su importancia y diferencias durante la aplicación en el método de planeamiento, observado desde una óptica que visualice y diferencie las operaciones cinéticas y no cinéticas<sup>8</sup> que se desarrollan en los conflictos llevados a cabo alrededor del mundo en los últimos tiempos.

Los escenarios de los conflictos modernos se caracterizan por desarrollarse en ambientes complejos, compuestos por una multiplicidad de actores e intereses que interactúan entre sí, donde la legitimidad del mismo es regulada por el uso de la violencia.

Las operaciones militares de amplio espectro<sup>9</sup>, ejecutadas en los campos de combate actuales poseen características<sup>10</sup> que las diferencian de la forma antigua de hacer la guerra, y ellas son:

- No linealidad.
- Integración creciente
- Operaciones continuas
- Elevada interconexión.

Las mismas marcan una notable diferencia con la forma en que se entendía o planteaba el combate convencional llevado a cabo décadas atrás, como puede ser la Guerra de Malvinas en el año 1982 para la República Argentina particularmente, donde el campo de batalla estaba delimitado por frentes,

---

<sup>8</sup> Definidas en la Introducción

<sup>9</sup> Las fuerzas del Ejército combinan operaciones ofensivas, defensivas y de estabilización o apoyo civil de manera simultánea como parte de una fuerza conjunta interdependiente para tomar, retener y explotar la iniciativa, aceptando un riesgo prudente para crear oportunidades para lograr resultados decisivos. Ellos emplean acciones sincronizadas, letales y no letales, proporcionales a la misión, e informados por una comprensión minuciosa de todas las variables del ambiente operacional. FM 3 – 0 Operaciones (2008)- Cap 3 Operaciones de Espectro Total - Pag 3-1.

<sup>10</sup> ROB 00-01 Conducción para las Fuerzas Terrestres(2015)–Las Operaciones Militares - Cap I - 15

flancos y retaguardia y existía linealidad en la ejecución de la relación Ataque-Defensa.

Como consecuencia de estas características en los escenarios de combate modernos, se desarrollan operaciones en cualquier sector del campo de batalla y desde cualquier dirección requiriendo asimismo de una elevada acción militar conjunta. Es bajo éstas circunstancias donde las operaciones cinéticas y no cinéticas interactúan en el mismo espacio y tiempo en un campo de combate.

En relación a lo anteriormente descrito, el Ejército de los Estados Unidos, luego del atentado terrorista recibido en su país el 11 de septiembre del año 2001 contra las torres del World Trade Center en Nueva York, concibió a la lucha contra el terrorismo como una de sus prioridades en lo relacionado a Seguridad Nacional, es por ello que junto con una coalición internacional decidió incursionar en Afganistán para destruir a la red terrorista local Al Qaeda<sup>11</sup>.

En ese momento, sus fuerzas armadas, con vasta experiencia en combate, se encontraban muy bien adiestradas bajo el concepto de batalla aeroterrestre<sup>12</sup>, pero en Afganistán las fuerzas talibanes le presentaron otro tipo de guerra a la que con el correr del tiempo tuvieron que adaptarse, la guerra de insurgencia.

*“La guerra de insurgencia es el nombre moderno a una de las formas más antigua de enfrentamiento entre los hombres. Guerra irregular, guerrilla, guerras asimétricas, guerras de baja intensidad, o de cuarta generación son, en general, denominaciones que engloban un sistema de enfrentamiento caracterizado por un contendiente militarmente más débil que el otro<sup>13</sup>.”*

El General David H Petraeus, Comandante de la Fuerza Multinacional en Irak durante los años 2007 y 2008, habiendo participado en la guerra de

---

<sup>11</sup> Organización paramilitar, yihadista que tuvo como primer líder a Osama Bin Laden. Esta organización fue señalada como una red de terrorismo internacional. [https://es.wikipedia.org/wiki/Al\\_Qaeda](https://es.wikipedia.org/wiki/Al_Qaeda)

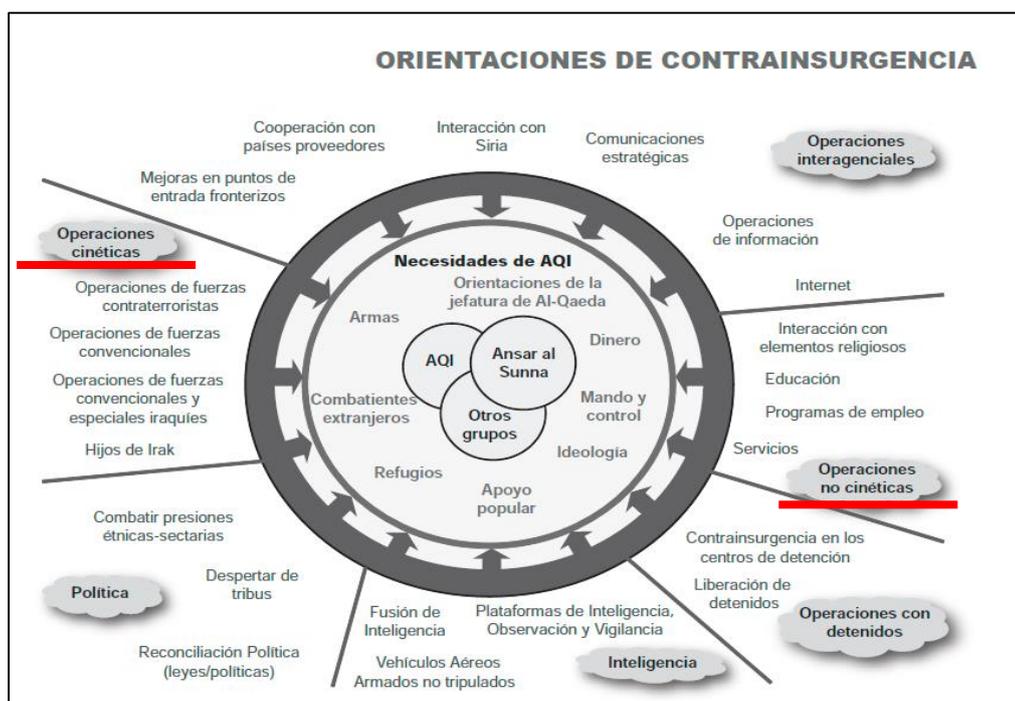
<sup>12</sup>La doctrina de Batalla Aeroterrestre del Ejército de los primeros años de la década de los 80 aproximó una expresión de la guerra de maniobra. Los marines fueron más serios con respecto a la guerra de maniobra y la estudió en sus centros de adiestramiento durante los años 80. La eficacia de la Primera Fuerza Expedicionaria Marina, cuyos líderes emplearon las tácticas de guerra de maniobra flanqueando los numéricamente superiores defensores en la ciudad de Kuwait durante la Guerra del Golfo Pérsico demostró la validez de la doctrina de la guerra de maniobra. Military Review Sep/Oct(2003)-Pag 48

<sup>13</sup> Jesús Alonso Blanco-Monografías del CESEDEN (2009)- Las nuevas Guerras y la Poleomología-Pag 19

Afganistán y la Guerra de Irak, en los años 2001 y 2003 respectivamente, y en su afán de entender la nuevas formas de combatir, redactó la guía de contrainsurgencia, donde añade que para la obtención del éxito se requerirá una metodología integral que use todas las fuerzas y medios a disposición, tanto los cinéticos como los no cinéticos<sup>14</sup>.

En uno de sus análisis sobre el método de cómo combatir a Al Qaeda en Irak y su comparación con la Operación Anaconda, ejecutada en Afganistán en el año 2001, el Grl Petreaus enumera las distintas operaciones que debe llevar a cabo para lograr la victoria con éxito. Como muestra la Figura Nro 1, ellas son operaciones de inteligencia, con detenidos, interagenciales, cinéticas y no cinéticas<sup>15</sup>.

**Figura Nro 1- Orientaciones de Contrainsurgencia**



**Fuente: Revista Military Review Edición Hispanoamericana; edición Febrero 2009; “Guía de contrainsurgencia del Comandante de la Fuerza multinacional en Irak”; Fort Leavenworth. Página 2.**

En el presente, estas operaciones se dan en un orden, que rompe con el cómo se planificaban las mismas en los conflictos convencionales pasados, donde en la fase preparación se ejecutaban operaciones destinadas

<sup>14</sup> Revista Military Review Edición Hispano Americana – Enero Febrero 2009.-Guía de Contrainsurgencia.

<sup>15</sup> Revista Military Review Edición Hispano Americana – Enero Febrero 2009.-Guía de Contrainsurgencia.

concentración y reparación de fuerzas, exploración y de diplomacia, durante la fase ejecución todas aquellas operaciones que llevaban implícitas el uso del poder bélico con el fin de conquistar objetivos, y finalmente en la fase estabilización, aquellas operaciones destinadas a restablecer un ámbito seguro y proporcionar servicios gubernamentales esenciales como así también ayuda humanitaria, es decir en el orden No cinético-Cinético-No cinético.

En los conflictos actuales se dan en el mismo espacio y tiempo operaciones cinéticas y no cinéticas producto del lugar geográfico donde se desarrollan -ciudades- y de los actores presentes, ya que además del Estado se hacen presentes corporaciones multinacionales, redes criminales transnacionales, organizaciones no gubernamentales y sobre todo la presencia física de la población civil, quien tomo una relevancia importante durante el planeamiento.

## **I.2. Método de Planeamiento**

Los problemas que debe afrontar el Nivel Operacional son complejos y se caracterizan porque sobre ellos reina la incertidumbre. Para arribar a la mejor solución de los mismos, y sumado al enfoque creativo de los Estados Mayores, se emplean métodos de planeamiento que de una forma lógica le facilitan y guían a la búsqueda de la mejor solución. De acuerdo a la doctrina de cada país es el método empleado, algunos de ellos son: Método de Diseño Operacional Sistémico (DOS), Método Operaciones Basadas en Efectos (OBE), Sistema de Planeamiento y Ejecución de Operaciones Conjuntas (JOPES siglas en inglés), Proceso de Planeamiento Operacional (OPP siglas en inglés) y el Método de Planeamiento Conjunto empleado en por las Fuerzas Armadas Argentinas que no posee un nombre en particular pero se encuentra establecido en la PC 20 – 01 Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional.

Para direccionar a sus fuerzas en la batalla, un comandante emplea el Arte Operacional, entre sus diferentes definiciones se encuentran: *“Proceso creativo que tiene por objeto visualizar la mejor manera de emplear capacidades militares conjuntas y combinadas, en el nivel operacional de la guerra, y*

*empleo eficaz de fuerzas militares para lograr objetivos operacionales y estratégicos, por medio del diseño y conducción de la campaña<sup>16</sup>”.*

*“El arte operacional es la aplicación de una imaginación creativa por parte de los comandantes y estados mayores, apoyados por sus destrezas, conocimientos y experiencias, para diseñar estrategias, campañas y operaciones mayores y organizar y emplear las fuerzas militares. El arte operacional integra fines, maneras y medios por todos los niveles de la guerra<sup>17</sup>”.*

*“El arte operacional es la forma creativa en que se combinan los elementos del diseño operacional a través de la estructuración eficiente de acciones tácticas en espacio, tiempo y propósito, con un balance entre riesgo y oportunidad, para crear y mantener condiciones necesarias afines al logro de los objetivos del propio nivel o del nivel superior de la conducción<sup>18</sup>”.*

Como se puede observar, el arte operacional es empleado durante el planeamiento del nivel operacional por casi la totalidad de países extranjeros. En las citadas formas de entender al arte operacional por diferentes autores, los mismos tienen en común dos aspectos, la creatividad y la búsqueda de un camino o modo de acción apoyados en elementos del diseño como herramienta al momento de diseñar la campaña.

La doctrina de nivel operacional vigente en la fuerzas armadas de Argentina reconoce a los elementos del diseño operacional como a aquellos elementos útiles que se destinan a la creación de un concepto operacional<sup>19</sup> y enumera a: Estado Final Deseado (EFD), Centro de Gravedad (CDG), Puntos decisivos (PD), Líneas de Operaciones (LO), Momento y Ritmo.

### **I.3. Puntos Decisivos – Condiciones Decisivas**

Los Puntos Decisivos y Condiciones Decisivas son elementos del diseño operacional empleados como herramientas de planeamiento en distintos países del mundo. A continuación se hará referencia a los mismos y a sus distintas

---

<sup>16</sup> Alejandro Kenny, Omar Locateli, Leonardo Zarza. (2015). *“Arte y diseño operacional”*. Pag 17, CABA: Vision Conjunta.

<sup>17</sup> FM 3 – 0 Operaciones- Cap 7 Arte Operacional - Pag 7-1.

<sup>18</sup>PC 20-01 Planeamiento Para la Acción Militar Conjunta (2015)-La Campaña, el Arte y los Elementos del Diseño Operacional Pag 15.

<sup>19</sup>PC 20-01 Planeamiento Para la Acción Militar Conjunta (2015)-La Campaña, el Arte y los Elementos del Diseño Operacional Pag 18.

concepciones, de acuerdo al método de planeamiento de nivel operacional aplicado por diversos marcos doctrinarios de países extranjeros. Como se podrá apreciar los conceptos son similares, algunas doctrinas le otorgan el mismo valor conceptual, es decir que es indistinto emplear uno u otro, como así también existen países que solo emplean el elemento Condiciones Decisivas, término no presente en la doctrina argentina.

**I.3.1 Doctrina de los EEUU:** *“Un PD es un lugar geográfico, evento clave específico, factor crítico o función que, cuando se actúa en consecuencia, permite a los comandantes obtener una ventaja marcada sobre un adversario o contribuir considerablemente a lograr el éxito. Los PD no son CDG, son claves para atacarlos o protegerlos<sup>20</sup>”.* También hace referencia a que algunos son geográficos y su importancia exige que el enemigo empeñe importantes recursos para defenderlos, como así también pueden ser menos tangibles en las operaciones de estabilización o apoyo civil.

**I.3.2 Doctrina de la República de Chile:** El método empleado por este país se encuentra basado en la metodología de planeamiento de la OTAN, descrito en la GOP (Guideline for Operational Plannig) del año 2004. El Proceso de Planificación Operacional (PPO) enumera entre los elementos del Diseño Operacional al PD y lo define como *“Son aquellos puntos desde los cuales puede amenazarse el CDG enemigo o propio y son la clave para acceder al CDG adversario. Pueden ser físicos o conceptuales (como la moral del adversario) e incluso pueden corresponder a una situación (embargo económico)<sup>21</sup>”.*

**I.3.3 Doctrina de la República Federativa de Brasil:** *“Un PD es un lugar, evento clave específico, sistema crítico o función que permite a los comandantes obtener una ventaja relevante sobre el enemigo e influenciar decisivamente el resultado de un ataque<sup>22</sup>”.*

---

<sup>20</sup> Ejército de EEUU-FM 3 – 0 Operaciones- Cap 7 Arte Operacional - Pag 7-1.

<sup>21</sup> Ejército de Chile-Manual de Planificación Operacional de las Fuerzas Armadas – DNC 5 – 10. Pag 16

<sup>22</sup> Ejercito de Brasil-MD 30-M-01 Doutrina de Operacoes Conjuntas (2011)-1er Volume-Pag 80.

Esta doctrina define al PD en una forma similar a la bibliografía de EEUU, debido a que es un país que adopta como referencia a la doctrina americana.

**I.3.4 Doctrina de España:** La bibliografía emitida por su Escuela Superior de las Fuerzas Armadas, relacionada con el método de planeamiento, el PPO, enumera ambos elementos del diseño, PD y CD.

*“Toda aquella combinación de hechos o circunstancias que el JOPG (Grupo de Planeamiento de Operaciones Conjunta) considere realmente imprescindibles que se deban dar en el entorno operacional para que orienten directa o indirectamente la operación hacia el CDG del actor, constituirán PD”.*<sup>23</sup>

Asimismo aclara que como la consecución de dicho PD supone la creación de condiciones favorables para la operación, también se puede usar el término Condición Decisiva.

Por lo expuesto anteriormente se puede interpretar que dichos elementos pueden ser empleados en forma indistinta, y es así como los trata dicha bibliografía, pero es necesario resaltar aspectos que especifican en la misma doctrina, que dictan que el PD es un término usado anteriormente en las GOP (Guideline for Operational Planning) del año 2004, documento que posteriormente fue reemplazado en el año 2010 por las COPD (Comprehensive Operations Planning Directive)<sup>24</sup>, producto de su evolución conceptual, asimismo ambos documentos están basados en doctrina aliada. También refiere el mismo plexo normativo que el PD está más relacionado con las operaciones militares de alta intensidad o convencionales, y el término CD es empleado por el COPD cuando trata un espectro de operaciones militares muy superior a las anteriores y que incluyen operaciones No artículo 5 de gestión de crisis<sup>25</sup>.

---

<sup>23</sup> Escuela Superior de Guerra - Fuerzas Armadas de España(2011)- Operaciones Conjuntas Tomo II-Proceso de Planeamiento Operativo (Nivel Operacional)- Pag 2 - 8

<sup>24</sup>La COPD es una herramienta diseñada para operaciones militares, dirigida y empleada por actores militares, pero que tiene en consideración durante el planeamiento la posible interacción con otros actores no-militares que son vitales para la consecución del éxito de la operación militar. Escuela Superior de Guerra - Fuerzas Armadas de España (2011)- Operaciones Conjuntas Tomo II-Proceso de Planeamiento Operativo (Nivel Operacional)- INTRO 3.

<sup>25</sup> La otra gran categoría de operaciones de respuesta a una crisis incluye todas las operaciones militares que la Alianza pueda decidir llevar a cabo en una situación de no artículo 5. En general estarán diseñadas para apoyar un proceso de paz en un área en conflicto y por ello se denominarán “operaciones de apoyo de paz”. Sin embargo también podrán abarcar un amplio abanico de formas de actuación que vayan desde la prevención del conflicto, hasta medidas para el mantenimiento y reforzamiento de la paz, construcción y establecimiento de la

Finalmente hace referencia a que ambos pueden ser dispuestos indistintamente según la COPD, pero aconseja que una vez que se inicia el planeamiento usando uno de ellos, el resto del diseño se ajuste a dicha denominación y no se mezcle con la otra. Una sugerencia relevante que denota es que por las características del combate moderno y el método de planeamiento empleado, en la actualidad se trabaje con el término CD.

**1.3.5 Doctrina de la República Argentina:** La Publicación Conjunta de Planeamiento para la Acción Militar Conjunta, de nivel operacional define al PD como: *“Conjunto de condiciones o sucesos claves (coordinados en tiempo y espacio), tanto para el oponente, propia fuerza o medio ambiente, que deben ser alcanzados a través de acciones y efectos que exploten las Vulnerabilidades Críticas y que permitan neutralizar el CDG<sup>26</sup>”*.

Como se hizo referencia anteriormente, la doctrina argentina cuando clasifica los elementos del diseño operacional no enumera al elemento “Condición Decisiva”. El concepto del término mencionado es definido en una publicación empleada en la Escuela Superior de Guerra Conjunta, Arte y Diseño Operacional<sup>27</sup>.

La mencionada bibliografía profundiza el conocimiento sobre el arte y el diseño operacional y es de gran utilidad como complemento de la doctrina vigente, en la misma se le otorga una similitud a los conceptos de PD y CD. *“Conjunto de Condiciones -vinculadas a ubicaciones geográficas, sucesos específicos clave- que cuando se alcanzan, permiten al Cte Operacional/Cte del TO influir sobremanera en el resultado de la Maniobra Operacional de la campaña<sup>28</sup>”*. Haciendo referencia a Conjunto de Condiciones los autores refieren: *“De hecho en la literatura más moderna de la OTAN, los PD son denominados como CD. Ver Publicación España DOPE Tomo II; op.cit.<sup>29</sup>”*.

---

paz, despliegues preventivos y operaciones humanitarias. [www.iugm.es/fileadmin/user\\_upload/docs/Documentos/06-08\\_05\\_2015.pdf](http://www.iugm.es/fileadmin/user_upload/docs/Documentos/06-08_05_2015.pdf) (2015)  
<sup>26</sup>PC 20-01 Planeamiento Para la Acción Militar Conjunta (2015)-La Campaña, el Arte y los Elementos del Diseño Operacional Pag 21.

<sup>27</sup>Alejandro Kenny, Omar Locateli, Leonardo Zarza. (2015). *“Arte y diseño operacional”*. CABA: Vision Conjunta.

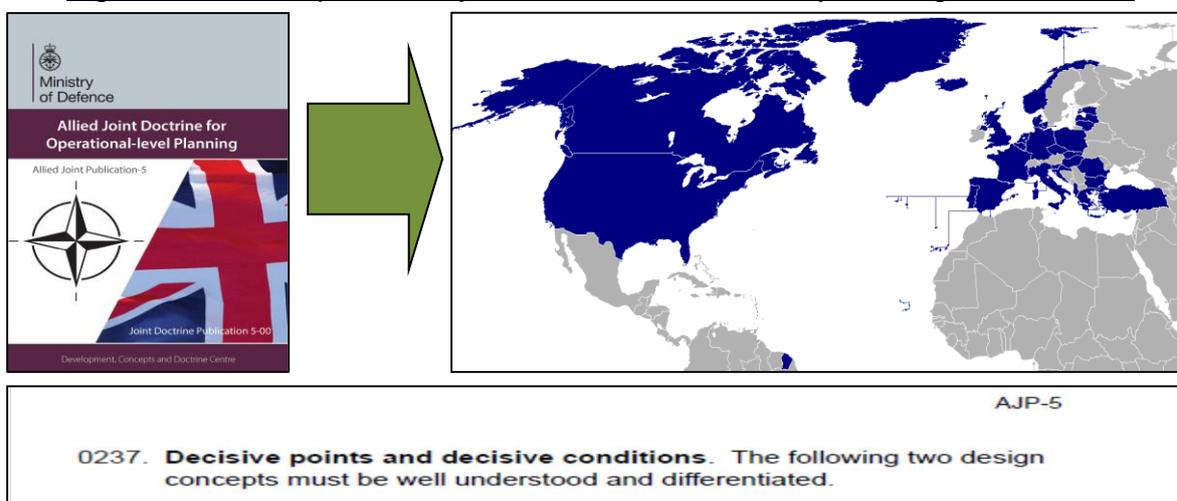
<sup>28</sup> Alejandro Kenny, Omar Locateli, Leonardo Zarza. (2015). *“Arte y diseño operacional”*. Pag 78, CABA: Vision Conjunta.

<sup>29</sup> Alejandro Kenny, Omar Locateli, Leonardo Zarza. (2015). *“Arte y diseño operacional”*. Pag 78, CABA: Vision Conjunta.

**I.3.6 Doctrina de la OTAN:** El reglamento que centraliza y unifica la doctrina empleada por los países integrantes de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, es el Allied Joint Doctrine for Operational – Level Planning, y menciona como elementos del diseño operacional al PD y a las CD.

Como se puede observar en la Figura Nro 2, ésta bibliografía en forma precedente a definir los conceptos de cada término, marca un aspecto muy importante entre ambos: *“Puntos decisivos y Condiciones decisivas: Los siguientes dos elementos del diseño deben ser muy bien comprendidos y diferenciados”<sup>30</sup>*

Figura Nro 2 – Importancia y diferencia entre los PD y CD según el AJP - 5



**Fuente:** Allied Joint Doctrine for Operational – Level Planning; edición 2015, Pag 2-74; [WWW.mapofnatocountries.png](http://WWW.mapofnatocountries.png)

En relación al PD dice: *“Es definido como un punto desde el cual el centro de gravedad propio, o del enemigo puede ser amenazado. Este punto puede existir en tiempo y espacio o en el ámbito de la inteligencia (information environment)”<sup>31</sup>*

La expresión recién mencionada incluye los órganos o individuos que obtienen, procesan o diseminan inteligencia, como así también a los líderes y demás actores que intervienen en el proceso de decisión ya sean individuos u organizaciones. Los recursos incluyen los materiales y sistemas empleados para recopilar, analizar, aplicar o difundir información.

*“Cuando los resultados obtenidos en estos puntos son determinantes para ganar o retener la libertad de acción u la obtención de un objetivo, pueden ser*

<sup>30</sup> Allied Joint Publication 5 (2015), Allied Joint Doctrine for operational level planning, Pag 2-74

<sup>31</sup> Allied Joint Publication 5 (2015), Allied Joint Doctrine for operational level planning, Pag 2-74

*definidos como puntos decisivos. La conclusión sobre estos puntos deriva del análisis del centro de gravedad, estos puntos deberían provocar cambios en las capacidades críticas e influencias a actores específicos, estas influencias deberían ser decisivas para el éxito en una determinada línea de operaciones. La identificación de los puntos decisivos en cada línea de operaciones es esencial para el diseño global en términos de:*

- 1.1. Determinar la naturaleza y secuencia de las operaciones conjuntas a lo largo de cada línea.*
- 1.2. Dar prioridad a los efectos que se generan a lo largo de cada línea.*
- 1.3. Tener en cuenta los posibles enlaces a las acciones y efectos a lo largo de las otras líneas.*
- 1.4. Determinar los requisitos de fuerza y capacidades de cada línea a lo largo del tiempo.*
- 1.5. La sincronización y la coordinación de las operaciones dentro y entre las diferentes líneas.*
- 1.6. El establecer y el gestionar la prioridad del esfuerzo”<sup>32</sup>.*

Los puntos decisivos son elementos clásicos del diseño operacional y se adaptan perfectamente al combate convencional donde se maximizan las operaciones cinéticas en donde se enfrentan fuerzas convencionales.

En los últimos conflictos en Medio Oriente o África Central, los enfrentamientos de fuerzas han abarcado todo el amplio espectro del conflicto, al igual que en las operaciones de paz desarrolladas también en los ámbitos geográficos antes mencionados.

Estas operaciones militares, son una combinación de acciones cinéticas y no cinéticas, prevaleciendo estas últimas sobre las primeras, donde el objetivo general es ganar las mentes y los corazones de las poblaciones o mantener las mismas bajo una ocupación limitada en tiempo y espacio con un concepto Keynesiano<sup>33</sup> de generación de condiciones mínimas para determinado proceso político, estos últimos conceptos han prevalecido en todas las operaciones militares de los últimos veinte años

---

<sup>32</sup> Allied Joint Publication 5 (2015), Allied Joint Doctrine for operational level planning, Pag 2-74

<sup>33</sup> Es una doctrina económica inspirada en las ideas de John M. Keynes que sostiene que una **política** fiscal (gasto presupuestario del estado) y monetaria expansiva puede crear puestos de trabajo, lo cual aumentará la renta del país y, en último término, reducirá el déficit. [www.entornoutb.blogspot.com/2011/04/keynesianismodefinicion.html](http://www.entornoutb.blogspot.com/2011/04/keynesianismodefinicion.html)

Como consecuencia de lo anteriormente mencionado y teniendo en cuenta el ambiente descrito, se considera que las operaciones no cinéticas han tenido una mayor incidencia por sobre las cinéticas. Por ende el concepto de PD no es totalmente utilizable en el diseño operacional descrito.

La OTAN hace en este punto un interesante aporte incorporando el concepto de Condiciones Decisivas.

*La CD “Es un nuevo término que se suma al concepto existente de punto decisivo. Se define como una combinación de circunstancias, efectos, o un evento clave específico, factor crítico, o función que cuando se obtiene permite una marcada ventaja sobre un oponente y permite contribuir materialmente a la consecución de un objetivo operacional. La definición del término es más amplia que el de punto decisivo, es más adaptable a las operaciones contemporáneas y refleja mejor la contribución de la OTAN al enfoque integral”.*

Como se observa en la cita anterior, es un concepto diferente y que no deroga al término PD. En la siguiente cita ésta doctrina le otorga una similitud al momento de determinar el análisis del CDG pero marca una diferencia en cuanto a lo que puede abarcar una con respecto a la otra.

*Al igual que los puntos decisivos, las condiciones decisivas son lógicamente determinadas a partir del proceso de análisis de CDG y están dispuestas a lo largo de las líneas de operaciones que conducen al CDG del adversario. Sin embargo, una CD puede ser un lugar, un momento preciso o una característica distintiva o cualidad de la cual que un CDG depende para mantener su libertad de acción y poder. No constituye necesariamente una batalla no física (operaciones no cinéticas), ni necesariamente tienen una relevancia geográfica”.*

Finalmente, como lo indica la siguiente cita, es una herramienta que le permite al Comandante a planificar operaciones más complejas y muy diferentes a las que se daban décadas atrás.

*“La aplicación del concepto ayuda a un Comandante y su EM a analizar el problema y el entorno operativo en un contexto más amplio, para la planificación de operaciones conjuntas en el complejo ambiente operacional contemporáneo.”<sup>34</sup>*

---

<sup>34</sup> Allied Joint Publication 5(2015), Allied Joint Doctrine for operational level planning, Pag 2-75

Es así que por medio de ese elemento del diseño se procura incorporar las operaciones cinéticas y no cinéticas al diseño operacional.

En relación a lo anteriormente descrito, se puede diferenciar al PD y a la CD en lo que tangible o intangiblemente cada una abarca.

Si bien es posible vencer o neutralizar el CDG del oponente mediante una aproximación directa (Fuerza contra fuerza directamente sobre el CDG) es mucho más probable hacerlo mediante una aproximación indirecta donde se requiera una serie de acciones con efectos acumulativos dentro de una Maniobra Operacional y Esfuerzos Operacionales. Estas acciones recientemente descritas son denominadas CD.

En el Nivel Operacional, el espectro en el que se actúa actualmente en los conflictos, es de una muy amplia gama de eventos, es por ello que es conveniente llamarlas *Condiciones Decisivas* ya que además de la ejecución de operaciones militares ejecutadas por fuerzas regulares también se deben determinar otras variables que entran en juego y sus diferentes relaciones interdependientes de distintas agencias políticas, sociales, económicas, militares, también grupos disidentes, guerrilla, criminalidad, narcotráfico, distintos actores de influencia y todas aquellas variables propias del ambiente operacional.

## **Capítulo II**

### **“Operaciones cinéticas y no cinéticas en la Operación Libertad Iraquí”**

#### **I.1. Introducción**

Este capítulo tiene como objetivo analizar el planeamiento de las operaciones ejecutadas por fuerzas de la coalición y su integración con distintas agencias y organizaciones no gubernamentales en la Guerra de Irak del año 2003.

La Operación Libertad para Irak o también conocida como la Segunda Guerra del Golfo se desarrolló entre el 20 de marzo y el 01 de mayo del año 2003, fue ejecutada por una coalición encabezada por EEUU e integrada por el Reino Unido, España, Australia y Polonia, y tuvo como finalidad ocupar Irak y remover al régimen de Saddam Hussein del poder.

Durante el mencionado conflicto se desarrollaron operaciones cinéticas y no cinéticas en forma simultánea, siendo las mismas debidamente planificadas con anterioridad a la operación.

En el diseño operacional del modo o curso de acción adoptado por el comandante del Teatro de Operaciones, se pusieron de manifiesto elementos del diseño operacional que la doctrina argentina en la actualidad prevé como herramientas, pero no con el mismo concepto de empleo que lo hace su doctrina de referencia(EEUU).

#### **I.2 Operación Libertad Iraquí**

##### **I.2.1 Antecedentes**

Producto del empleo de armas químicas empleadas por Irak durante su conflicto bélico con Irán entre los años 1980 y 1988, donde Irak pretendió invertir la delimitación de fronteras entre ambos previamente establecida en los Acuerdos de Argel<sup>35</sup> (1975) y posteriormente durante la Guerra del Golfo en 1991, la comunidad internacional decidió eliminar la amenaza de armas de

---

<sup>35</sup>El Acuerdo de Argel de 6 de marzo de 1975 es un tratado firmado entre Persia y el Iraq para poner fin a las disputas territoriales entre los dos países, sobre todo en relación con la soberanía sobre el Shatt al-Arab y el Kuzistán .  
[https://pt.wikipedia.org/wiki/Acordos\\_de\\_Argel\\_\(1975\)](https://pt.wikipedia.org/wiki/Acordos_de_Argel_(1975))

destrucción masiva (ADM) y fue la Organización de las Naciones Unidas<sup>36</sup> (ONU) la responsable de dictar y aplicar sanciones y medidas cuya finalidad fue que el régimen de Saddam Huessein dejara de ser una amenaza a la seguridad mundial.

Para ello el Consejo de Seguridad de la ONU estableció una serie de requisitos y procedimientos de control con la finalidad del desarme de Irak, que posteriormente y a lo largo de los años fueron incumplidos por éste.

Muchas de las resoluciones dirigidas a acabar con las ADM (armas de destrucción masiva) o a demostrar su destrucción fueron ignoradas por Saddam Hussein y producto de las mencionadas infracciones, en el año 2002 la ONU redactó otra resolución donde se le recordó todos los incumplimientos, y en la misma se le exigió la reanudación de inspecciones y colaboración con el ente regulador.

Los objetivos que perseguía EEUU a parte de derrocar al régimen de Saddam Hussein, fueron los de eliminar la posible fabricación y empleo de armas de destrucción masiva, la lucha contra el terrorismo internacional debido a que EEUU entendía que Irak proporcionaba apoyo a grupos terroristas, principalmente a Al Qaeda, y crear las condiciones necesarias para una transición política a un régimen democrático, para lograr esos objetivos iniciaron el planeamiento de la Operación Libertad Iraquí.

Un aspecto esencial a tener en cuenta, es que la Coalición invadió Irak, no con la finalidad de apoderarse del territorio sino de liberar al pueblo Iraquí del gobierno del Régimen de Saddam Hussein, sobre esta causa se basó su planeamiento<sup>37</sup>.

### **1.2.2 Desarrollo**

El planeamiento de la operación inició el 21 de noviembre de 2001, momento en que el Presidente de los EEUU George Bush le ordenó ésta tarea al Secretario de Defensa Donald Rumsfeld y al General Tommy Franks, quien

---

<sup>36</sup> Las Naciones Unidas nacieron oficialmente el 24 de octubre de 1945, después de que la mayoría de los 51 Estados Miembros signatarios del documento fundacional de la Organización, la Carta de la ONU, la ratificaran. En la actualidad, 193 Estados son miembros de las Naciones Unidas, que están representados en el órgano deliberante, la Asamblea General. <http://www.un.org/es/about-un/index.html>

<sup>37</sup> Estudio preliminar de la operación Libertad para Irak-Monografías de CEDESEN Nro 64 - Agosto 2003 - Pag 17.

estaba a cargo del Comando Central<sup>38</sup> y que posteriormente se desempeñaría como Comandante del Teatro de Operaciones.

Diez días más tarde el nivel Estratégico Militar (NEM) envió al Grl Franks (NO) una orden para que inicie el planeamiento de un ataque a Irak, vislumbrando tres objetivos:

- Derrocar a Saddam Hussein
- Eliminar amenazas de armas de destrucción masiva
- Ahogar el supuesto apoyo al Terrorismo<sup>39</sup>

A diferencia del ataque de EEUU a Irak en el año 1991, luego de producida la invasión sobre Kuwait, el escenario político no era el mismo y si bien actuó por la fuerza, su ofensiva no logró la sorpresa adecuada, por lo que Irak tuvo el tiempo necesario para preparar sus fuerzas, medios y población, aspecto que influyó posteriormente en el tiempo previsto para la campaña, y como consecuencia de ello, también el costo en recursos económicos<sup>40</sup>.

### **1.2.2.1 Planes de Irak**

Con la experiencia obtenida del conflicto con EEUU en el año 1991, las fuerzas iraquíes modificaron un aspecto en el que consideraron ser inferiores a su oponente y el cual debía ser compensado, era la superioridad tecnológica que poseía EEUU, y para ello reorganizaron el Ejército de Tierra estructurándolo en unidades más pequeñas que poseían mayor capacidad de respuesta y movilidad como indica la Figura Nro 3. Realizaron constantes cambios de ubicación geográfica o zonas de despliegue de las mismas para evitar ser localizado y atacado, ejecutaron operaciones de velo y engaño para atraer el fuego hacia objetivos falsos, evitaron el uso de medios radioeléctricos para preservar el sistema de comando y control y finalmente crearon una

---

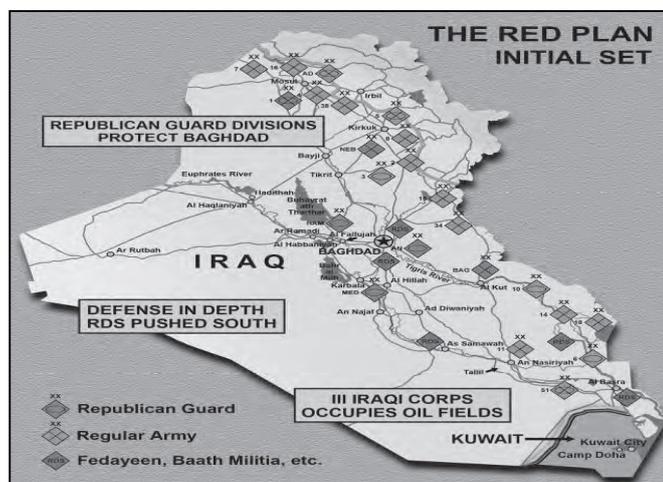
<sup>38</sup> El Comando Central de los Estados Unidos (en inglés: USCENTCOM), ubicado en Florida, es un comando unificado de seguridad responsable de los intereses de Estados Unidos en 27 naciones que se extienden desde el Cuerno de África a través de la región del Golfo Árabe, en Asia Central. USCENTCOM es uno de los nueve comandos unificados en el Departamento de Defensa de Estados Unidos. El comando se activó en enero de 1983 como la sucesora de la de Fuerza de despliegue rápido de tarea conjunta.

<sup>39</sup> Revista Visión Conjunta - Año 8 Nro 14 - Edición 2016 - Pag 41

<sup>40</sup> Estudio preliminar de la operación Libertad para Irak - Monografías de CEDESEN Nro 64 - Agosto 2003 - Pag 19

unidad paramilitar de élite de nivel brigada denominada la Guardia Republicana Especial, quienes desempeñarán tareas de seguridad de Saddam Huessein.<sup>41</sup>

Figura Nro 3 – Distribución del ejército de Tierra Iraquí previo al conflicto



Fuente: ON POINT The United States Army in Operation Iraqi Freedom—Edición 2004, Pag 100

Asimismo y otorgándole un grado de relativa importancia durante el planeamiento, sus fuerzas aseguraron la lealtad de la población y el compromiso de defensa al país mediante el partido Baaz<sup>42</sup> para acercarse a líderes tribales y religiosos, y por último sus milicias se fusionaron con milicias tribales para formar las Fuerzas Rurales de Defensa.<sup>43</sup>

### 1.2.2.2 Planes de la Coalición

EEUU, como potencia hegemónica y a efectos de continuar con su influencia política y económica en la región, preparó planes estratégicos con mucho tiempo de antelación sobre distintos escenarios a nivel global, éstos permitían la rápida elaboración de nuevos planes, modificados ante Nuevos Elementos de Juicio (NEJ) que pudieran surgir al momento a ejecutarlo.

<sup>41</sup> Estudio preliminar de la operación Libertad para Irak - Monografías de CEDESEN Nro 64 - Agosto 2003 - Pag 54.

<sup>42</sup> El Partido del Renacimiento Árabe Socialista, pronunciado Baaz, fue fundado en 1947 como un partido político nacionalista árabe, laico y socialista. Funcionaba como un partido panárabe con ramas en diferentes países árabes, pero era más fuerte en Siria e Irak. Asumió el poder en ambos países en 1963. En febrero de 1966 los partidos sirio e iraquí se enfrentaron y actuaron independientemente uno del otro. Ambos partidos Baaz mantuvieron el mismo nombre y tienen estructuras paralelas en el mundo árabe.

<sup>43</sup> Estudio preliminar de la operación Libertad para Irak - Monografías de CEDESEN Nro 64 - Agosto 2003 - Pag 55.

Durante los años noventa, las fuerzas militares tenían en su poder planes para desplegar en el Golfo Pérsico en caso de un eventual ataque de Irak. Estos planes formaban parte del Plan Principal del Teatro de Guerra Este, denominado OPLAN 1003 que fuese elaborado por el Mando Estratégico Central de EEUU<sup>44</sup>.

Este plan inicialmente fue concebido para reaccionar ante un posible ataque de Irak sobre Arabia Saudí o a Kuwait y comprendía tres fases:

- Disuadir a Irak.
- Desplegar fuerzas.
- Conducir la defensiva.

El desarrollo de sus acciones podría ocasionar tres secuelas<sup>45</sup>:

- Repliegue.
- Mantenimiento de las posiciones defensivas en la frontera.
- Contraofensiva para derrocar al régimen.

El 04 de diciembre de 2001 el Grl Franks presentó su Plan de Ataque a Irak, el mismo fue una versión del Plan de Operaciones 1003 el cuál se encontraba vigente sobre esa fecha.

*“El plan de guerra contra Iraq vigente, Op Plan 1003, tenía unas doscientas páginas, con más de veinte anexos sobre logística, espionaje y operaciones terrestres, aéreas y marítimas que sumaban otras seiscientas páginas más”.*<sup>46</sup>

La operación fue concebida bajo el concepto de “Operaciones Rápidas y Decisivas” donde se destacan la superioridad tecnológica, rapidez en el avance, dejando posiciones enemigas a retaguardia y el dominio absoluto del aire<sup>47</sup>.

Algunas de las modificaciones realizadas al plan inicial (OPLAN 1003), luego de transcurridos diez años de su confección, y quizás las más importantes por requerimiento de niveles superiores, fueron la reducción de efectivos militares y del tiempo de despliegue de las fuerzas.

---

<sup>44</sup> Estudio preliminar de la operación Libertad para Irak-Monografías de CEDESEN Nro 64-Agosto 2003-Pag 55.

<sup>45</sup> Ibid. Pag 55

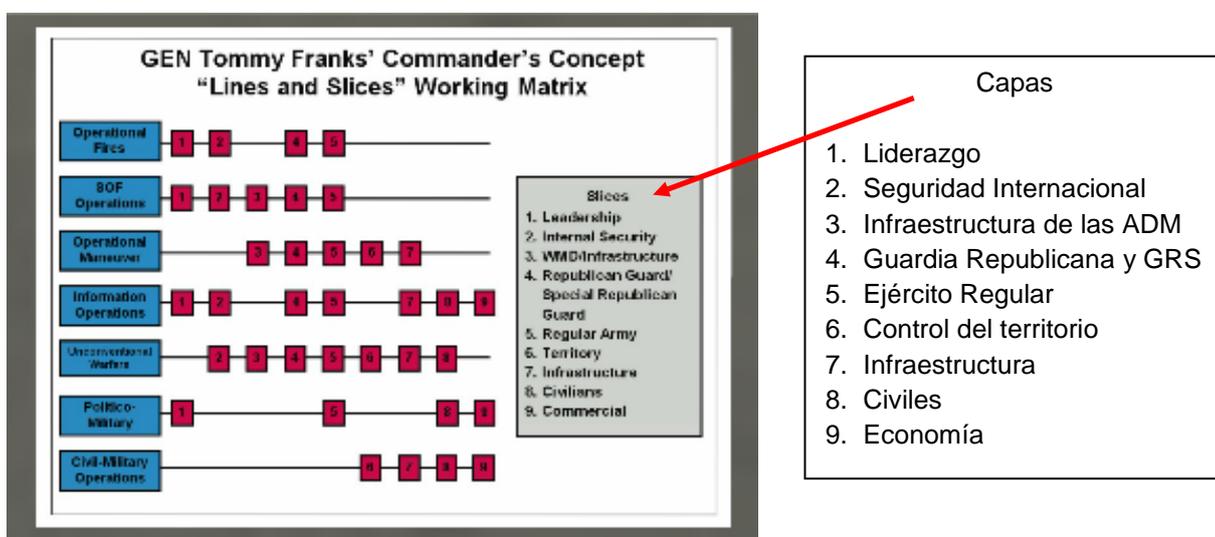
<sup>46</sup> Libro Plan de Ataque-Edición 2004- Pag 18.

<sup>47</sup> Estudio preliminar de la operación Libertad para Irak-Monografías de CEDESEN Nro 64-Agosto 2003-Pag 26.

El Comandante del Teatro de Operaciones al momento de concebir la campaña percibió en el Diseño Operacional de su Modo de Acción las siguientes Líneas de Operaciones<sup>48</sup> como lo indica la Figura Nro 4:

- Fuegos de Preparación
- Empleo de Fuerzas Especiales
- Operaciones Terrestres
- Operaciones de Información y Engaño
- Apoyo a grupos opositores al régimen de Saddam Hussein
- Acciones diplomáticas
- Ayuda Humanitaria a Irak

Figura Nro 4 – Matriz de trabajo del Grl Franks – Líneas de operaciones y capas



Fuente: Transcripción de Copy of Diseño Operacional – Elementos del diseño operacional Irak 2003 - <https://prezi.com/y7w107emvnpa/copy-of-diseno-op/>

Como se pudo observar en el Diseño Operacional planificado inicialmente por el Comandante del TO, se previó la ejecución de Operaciones Cinéticas y No Cinéticas a desarrollarse en forma simultánea.

Entre las primeras se encuentran las que llevarían implícitas el poder de fuego y la letalidad como ser la Línea de Operaciones de Fuegos de Preparación u Operativos, a ejecutar por los Componentes Terrestre y Aéreo, el empleo de Fuerzas Especiales con las tareas necesarias para evitar el despliegue y disparo de misiles SCUD hacia Israel o Arabia Saudí, las

<sup>48</sup> Revista Visión Conjunta - Año 8 Nro 14 - Edición 2016 - Pag 41.

Maniobras Operativas con las acciones de combate necesarias para avanzar y posteriormente conquistar la ciudad de Bagdad a través de las Operaciones Terrestres<sup>49</sup>.

Las No Cinéticas incluyeron a las Operaciones de Influencia, consistentes en la diseminación de información y Operaciones Psicológicas y de Engaño, las Acciones Diplomáticas, Apoyo a los Grupos opositores al régimen Iraquí, Kurdos del norte y Chiítas del sur y la Ayuda Humanitaria a la población Iraquí, es decir todas aquellas que no conlleven acciones letales<sup>50</sup>.

Finalmente y luego de ejecutado el planeamiento de la operación, la misma fue concebida en CUATRO (4) Fases:

- Fase 1 Preparación, cuya finalidad fue la de establecer las condiciones para neutralizar a las fuerzas iraquíes. La misma incluía la adopción de la seguridad regional y el apoyo internacional, la degradación de la capacidad de resistir del régimen iraquí, el establecimiento de del puente aéreo y de líneas seguras de comunicación para el TO, las tareas necesarias para interceptar misiles tácticos balísticos y las armas de destrucción masiva, y finalmente el alerta, despliegue y ubicación de las fuerzas estadounidenses.
- Fase 2 Conformación de la zona de combate, que incluía el despliegue de las fuerzas de la coalición para la ejecución de operaciones, y el inicio de operaciones cuya finalidad era la de degradar el mando iraquí y sus fuerzas de seguridad como así también el aprovechamiento de los terrenos llaves.
- Fase 3 Operaciones Ofensivas Decisivas, serían aquellas que marcarían el inicio de las operaciones de combate convencionales. Esta fase incluía la campaña aérea, las operaciones preparatorias en tierra y el ataque al norte de Bagdad.
- Fase 4 Operaciones Post-hostilidades o Estabilización incluía la asistencia humanitaria y la reconstrucción de Irak. <sup>51</sup>

---

<sup>49</sup> Libro Plan de Ataque-Edición 2004- Pag 72.

<sup>50</sup> Ibíd. Pag 72

<sup>51</sup> Libro On Point – Edición 2004 - Pag XXIII.

El Grl Frank apuntó su planeamiento dislocar el Centro de Gravedad tanto estratégico como operacional que fueron capturar a Saddam Hussein y derrocar su régimen y derrotar a las fuerzas de la Guardia Republicana, respectivamente, sin alcanzar la estabilidad política, parte el Estado Final Deseado<sup>52</sup>.

El principal problema del Grl Franks, fue no haber planificado la Fase Estabilización y ello ocurrió debido a que a mediados de enero de 2003, dos meses antes de la invasión, la planificación de dicha fase, fue transferida a un órgano creado por el secretario de defensa, denominada Oficina de Reconstrucción y Asuntos Humanitarios (ORHA), la cual estuvo a cargo del Tte Grl (R) Jay Garner y un Grupo de Trabajo Fase IV del Estado Mayor Conjunto (JTF-4), ambos con la finalidad de conducir la transición con el nuevo régimen iraquí.<sup>53</sup>

Durante el conflicto, sobre el sector norte de Irak y a cargo de la 101st División Aeroptransportada el Grl Petreus diseñó la operación en base a Líneas Lógicas o Líneas de Esfuerzo, en la misma consideraba una acción interagencial e incluso con Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y el logro de los Objetivos Operacionales no serían secuenciales sino simultáneos<sup>54</sup>.

El General Petreus, concibió para la Operación de Estabilización del mencionado sector, el Diseño Operacional como indica la Figura Nro 5 donde se puede apreciar que lo hizo por Funciones.<sup>55</sup>

Antes de analizar el diseño operacional cabe hacer la aclaración que las líneas de operaciones pueden ser Funciones o Elementos (Ej: Componentes Aéreo, Naval o Terrestre, Comando Conjunto subordinado), como generalmente se realiza en el planeamiento operacional de la doctrina argentina.

---

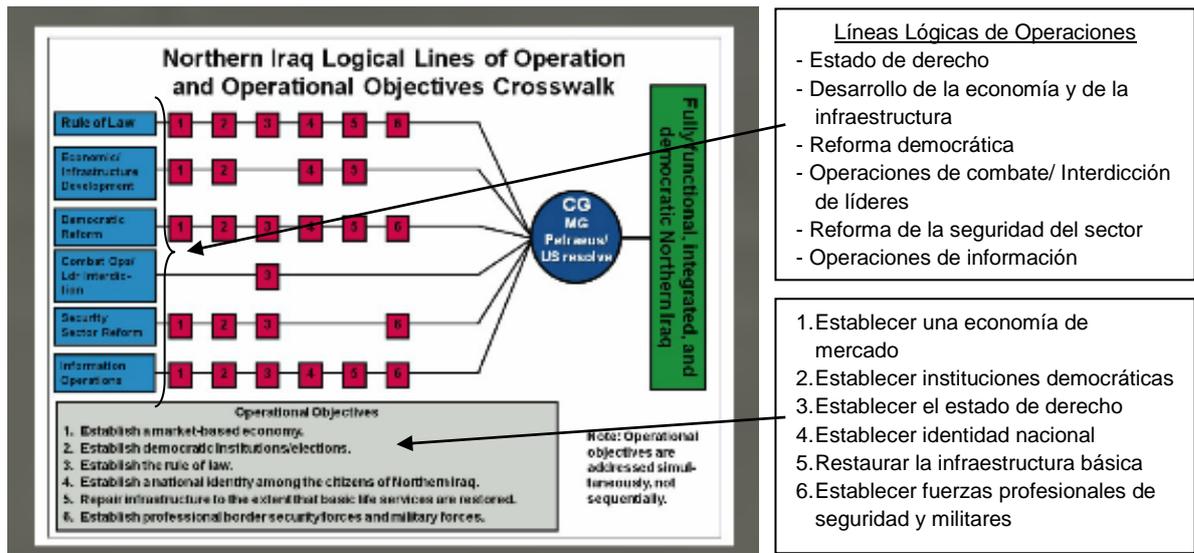
<sup>52</sup> Elementos del Diseño Operacional – Irak 2003 - <https://prezi.com/y7w107emvnpa/copy-of-diseno-op/>

<sup>53</sup> Libro Understanding the U.S. Wars in Iraq and Afganistan - Edición 2015 - Pag. 131.

<sup>54</sup> Elementos del Diseño Operacional – Irak 2003 - <https://prezi.com/y7w107emvnpa/copy-of-diseno-op/>

<sup>55</sup> Elementos del Diseño Operacional – Irak 2003 - <https://prezi.com/y7w107emvnpa/copy-of-diseno-op/>

Figura Nro 5 – Líneas de Operaciones Lógicas sobre el Sector Norte de Irak



- Líneas Lógicas de Operaciones
- Estado de derecho
  - Desarrollo de la economía y de la infraestructura
  - Reforma democrática
  - Operaciones de combate/ Interdicción de líderes
  - Reforma de la seguridad del sector
  - Operaciones de información

1. Establecer una economía de mercado
2. Establecer instituciones democráticas
3. Establecer el estado de derecho
4. Establecer identidad nacional
5. Restaurar la infraestructura básica
6. Establecer fuerzas profesionales de seguridad y militares

Fuente: Transcripción de Copy of Diseño Operacional – Elementos del diseño operacional Irak 2003 - <https://prezi.com/y7w107emvnpa/copy-of-diseno-op/>

Las Líneas de Operaciones o Líneas de Esfuerzo, de acuerdo a la doctrina americana<sup>56</sup>son conceptos distintos pero que pueden emplearse juntos.

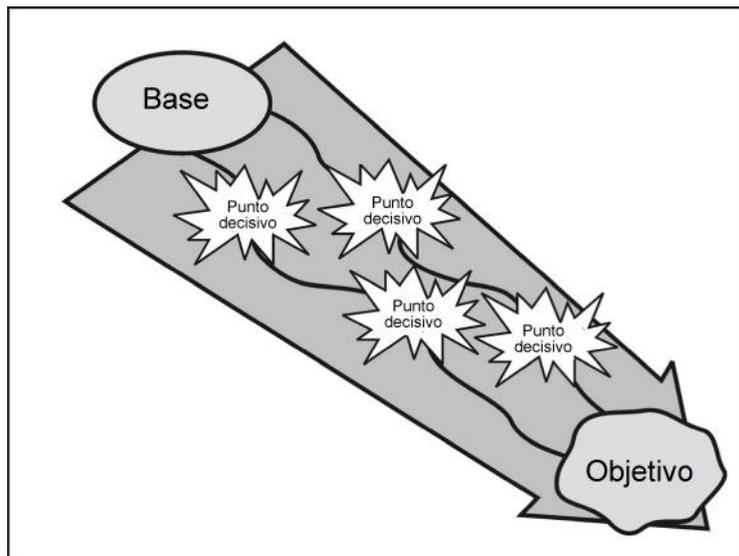
*“Los comandantes pueden describir una operación a lo largo de las líneas de operación, líneas de esfuerzo o una combinación de ambas. La guerra irregular, por ejemplo, normalmente requiere un enfoque planificado utilizando líneas de operaciones complementadas con líneas de esfuerzo”<sup>57</sup>*

De acuerdo a lo que dicta la mencionada doctrina, la diferencia entre ambos conceptos radica en que las líneas de operaciones definen la dirección de una fuerza en tiempo y espacio en relación con un enemigo físico y son empleados para conectar Puntos Decisivos desde el lugar empleado como base para el inicio de las operaciones hasta el logro del Objetivo, como lo indica la Figura Nro 6.

<sup>56</sup> Ejército de EEUU-FM 3 – 0 Operaciones- Cap 7 Arte Operacional - Pag 7-17.

<sup>57</sup> Ibíd. Pag 7-17.

Figura Nro 6 – Línea de Operaciones Físicas uniendo Puntos Decisivos



**Fuente: Reglamento del Ejército de los EEUU - FM 3 – 0 Operaciones- Cap 7 Arte Operacional – Edición Febrero 2008 - Pag 7-19.**

La diferencia se materializa en que una Línea de Esfuerzo enlaza múltiples tareas y misiones empleando la lógica del propósito, causa y efecto, para enfocar los esfuerzos hacia el establecimiento de condiciones operacionales.<sup>58</sup>

*“En operaciones que involucran muchos factores no militares, las líneas de esfuerzo pueden ser la única manera para enlazar tareas, efectos y condiciones y el estado final deseado.”<sup>59</sup>*

*“Éstas prueban ser particularmente valiosas cuando se utilizan para alcanzarla unidad de esfuerzo en operaciones que incluyen fuerzas multinacionales y organizaciones civiles.”<sup>60</sup>*

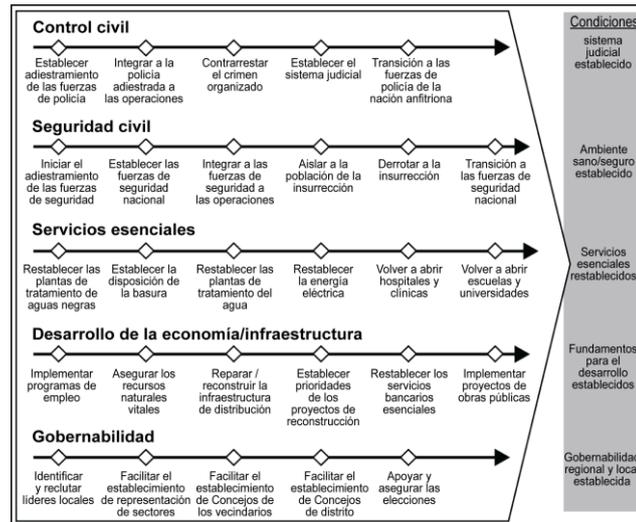
Como lo indica el ejemplo de la Figura Nro 7 cada una de las Líneas de Esfuerzo está compuesta por tareas relacionadas que establecen condiciones decisivas.

<sup>58</sup> Ejército de EEUU-FM 3 – 0 Operaciones- Cap 7 Arte Operacional - Pag 7-18.

<sup>59</sup> *Ibíd*, Pag 7-19.

<sup>60</sup> *Ibíd*. Pag 7-19.

Figura Nro 7 – Ejemplo de Líneas de Esfuerzo las cuales logran Condiciones

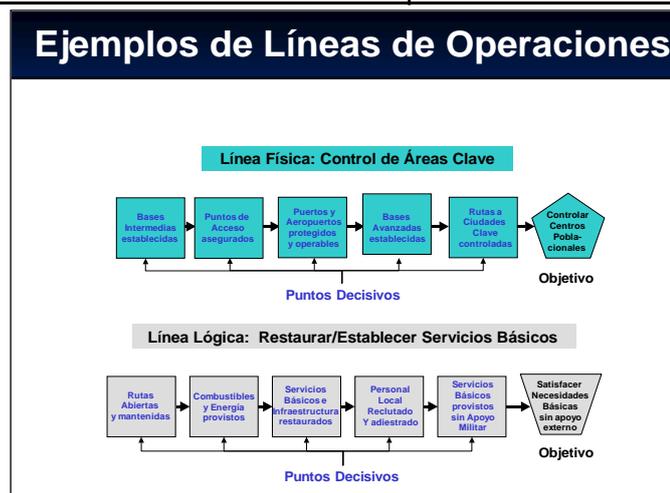


Fuente: Reglamento del Ejército de los EEUU - FM 3 – 0 Operaciones- Cap 7 Arte Operacional – Edición Febrero 2008 - Pag 7-21.

La doctrina de las FFAA argentinas (PC 20-01 Planeamiento para la AMC- Nivel Operacional) contempla como elemento del diseño Operacional a las Líneas de Operaciones y las clasifica en Físicas o Lógicas como lo muestra la Figura Nro 8. En ambos casos se emplean para unir Puntos Decisivos, en las primeras PD de carácter geográficos y en las segundas acontecimientos o situaciones.<sup>61</sup>

La diferencia entre ambas es lo tangible de cada PD.

Figura Nro 8 – Clasificación de las Líneas de Operaciones - Doctrina argentina



Fuente: Reglamento PC 20-01 Planeamiento Para la Acción Militar Conjunta (2015)-La Campaña, el Arte y los Elementos del Diseño Operacional – Edición Febrero 2008 – Pag 23.

<sup>61</sup> PC 20-01 Planeamiento Para la Acción Militar Conjunta (2015)-La Campaña, el Arte y los Elementos del Diseño Operacional Pag 23.

Como fue mencionado anteriormente, en operaciones que involucran factores no militares, las líneas de esfuerzo pueden ser la única manera de entrelazar tareas, efectos y condiciones, y fue así que sobre el sector norte de Irak el Grl Petreus debió combinar operaciones cinéticas y no cinéticas en forma simultánea.

Entre las agencias con las que tuvo que entablar relación se encontraba ACNUR (Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados) debido a que la cantidad de desplazados existentes en la zona. La mayoría fueron víctimas de las deportaciones sistemáticas de los kurdos desde las regiones centrales de Irak durante los años ochenta y noventa, o sobrevivientes de la campaña de Anfal<sup>62</sup> donde fuerzas gubernamentales destruyeron más de 4500 localidades kurdas mediante procedimientos convencionales y armas de destrucción masiva.<sup>63</sup>

ACNUR junto a los países vecinos habían preparado campos de refugiados para aquellos iraquíes que se vieran forzados a buscar protección en el extranjero y junto con UNOCHA (Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios) eran responsables de refugiados y desplazados.

Las Organizaciones internacionales y No Gubernamentales presentes en el territorio iraquí fueron agencias de Naciones Unidas tales como UNICEF (Fondo Internacional de Naciones Unidas para la Ayuda a la Infancia) responsable del suministro de agua y su empleo sanitario, la OMS (Organización Mundial de la Salud) responsable de la salud, el PMA (Programa Mundial de Alimentos) responsable del almacenaje y distribución de la comida, el UNDP (Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas) responsable de la logística y las comunicaciones.

En relación a las ONG muchas de ellas se encontraban en Irak antes del conflicto y se mantuvieron durante el mismo, ellas fueron distribuyendo ayuda humanitaria Caritas, Care y Islamic Relief.

---

<sup>62</sup>La Operación al-Anfal también conocida como el Genocidio Kurdo, fue una campaña contra los kurdos en el norte de Irak, liderado por el régimen baasista de Saddam Hussein y dirigido por Ali Hassan al-Mayid en las etapas finales de la guerra entre Irán e Irak (1980-1988). Se estima que entre 50 000 y 182 000 personas fueron asesinadas.

<sup>63</sup> Estudio preliminar de la operación Libertad para Irak-Monografías de CEDESEN Nro 64-Agosto 2003-Pag 246.

Para la asistencia de hospitales estaban Premiere Urgence y la Cruz Roja que además hacía de coordinador entre las ONG y ocupándose de la educación EMDH (Enfants de Monde-Droits de l'Homme). Finalmente para la distribución de agua e higiene se encontraba APN (Architects for People in Need).

A diferencia de los conflictos de décadas pasadas, en la actualidad, la complejidad que los caracteriza, manifestada por una combinación de operaciones convencionales y no convencionales, donde los escenarios generalmente se desarrolla en centros urbanos y a lo que se le suma la interacción con agencias de distinto tipo y organizaciones no gubernamentales, conlleva al comandante del teatro a la toma de decisiones en ambientes de incertidumbre y vulnerable a dinámicas cambiantes propias del combate moderno.

El empleo de herramientas como ser Condiciones Decisivas y Líneas de Esfuerzo le facilitarán la integración de fuerzas, agencias y demás organismos presentes en el teatro de operaciones al momento de su planeamiento.

## **Conclusiones**

Luego del análisis de las operaciones realizadas durante la Operación Libertad Iraquí se pueden distinguir aquellas que llevaron implícitas el poder de fuego o letalidad, como aquellas que no, es decir las cinéticas de las no cinéticas.

Los escenarios de los conflictos modernos se desarrollan en ambientes complejos, donde se relacionan actores de distinta naturaleza y es responsabilidad del comandante y de su elemento de planeamiento, la integración e interacción de todos ellos en la búsqueda del mejor modo de acción que los lleve al éxito de la operación, contando para ello con métodos y herramientas.

El elemento del Diseño Operacional Condiciones Decisivas, concepto que no deroga al Punto Decisivo sino que se agrega o potencia al mismo, es más adaptable a los escenarios actuales debido a la diversidad de actores y de operaciones no cinéticas presentes en el teatro de operaciones.

Su principal diferencia se encuentra en lo que tangible o intangiblemente abarca cada una y es de gran importancia la interpretación que le da cada doctrina al momento de traducir y hacer propia la misma desde la doctrina de referencia tomada.

Es necesario entender que cuando un país adopta doctrina de otro, lo puede hacer en forma taxativa o tomarla como referencia y adaptarla, y no necesariamente si en un análisis posterior se encuentran diferencias, interpretar que fue mal traducido y aplicado, un ejemplo es la forma en que se redacta un Punto Decisivo de acuerdo a la doctrina argentina con relación a la de referencia (EEUU).

Asimismo comprender que está en el criterio de cada conductor el empleo de las herramientas que otorga la doctrina y es ahí donde debe reinar el arte para adoptar las mismas al mejor empleo de su planeamiento, un ejemplo puede ser que en nuestra doctrina las líneas de operaciones son diseñadas para organizaciones como puede ser el Componente Terrestre o un Comando Conjunto Subordinado, y como se pudo observar las mismas se pueden realizar por funciones como lo hizo el Grl Petreus en su planeamiento.

La doctrina vigente en las fuerzas armadas argentinas dicta que un Punto Decisivo puede ser material<sup>64</sup>, objetivo físico, o inmaterial como puede ser una situación particular o algo intangible como la moral del enemigo. Son ejemplo de ello Puerto Belgrano Conquistado o Superioridad Aérea Lograda.

Para alcanzar un Punto Decisivo cada organización responsable de una línea de operación, deberá cumplimentar una serie de tareas que serán previamente coordinadas y sincronizadas en tiempo y espacio.

Una Condición Decisiva abarca una serie de tareas que se darán en un lapso mayor de tiempo y donde deberán intervenir varias agencias para lograrlo. Un ejemplo podrá ser:

- Servicios esenciales restablecidos, donde por ejemplo se deberá restablecer las plantas de tratamiento de aguas negras, establecer la disposición de la basura, restablecer las plantas de tratamiento del agua, restablecer la energía eléctrica, reabrir hospitales y clínicas y reabrir escuelas y universidades<sup>65</sup>.

Si bien este tipo de condiciones se dan generalmente en una fase de estabilización, se deberá entender que pueden darse en forma simultánea con operaciones cinéticas en un mismo teatro de operaciones, como lo fue en Irak, donde en sectores liberados por la coalición se empezó con la fase IV Estabilización, mientras en otros se continuaba con la fase III Operaciones Ofensivas Decisivas.

Finalmente, por lo expuesto en el presente trabajo, las operaciones cinéticas y no cinéticas ejecutadas en el Teatro de Operaciones de Irak fueron integradas en el planeamiento del Comandante de Teatro dada la necesidad de combinar operaciones militares con aquellas organizaciones y agencias gubernamentales y no gubernamentales responsables de la protección de la población inmersa en el escenario del conflicto.

De acuerdo a la doctrina empleada por las Fuerzas Armadas Argentinas, estas operaciones pueden integrarse al método de nivel operacional vigente a través de las Condiciones Decisivas por ser más adaptable al momento de la ejecución de operaciones en forma simultánea.

---

<sup>64</sup> PC 20-01 Planeamiento Para la Acción Militar Conjunta (2015)-La Campaña, el Arte y los Elementos del Diseño Operacional Pag 22.

<sup>65</sup> FM 3 – 0 Operaciones- Cap 7 Arte Operacional - Pag 7-21.

## Bibliografía

### REGLAMENTOS

Alejandro Kenny, Omar Locateli, Leonardo Zarza; 2015; “*Arte y diseño operacional*”; CABA; Vision Conjunta.

Allied Joint Publication 5 2015, *Allied Joint Publication for Operational level Planning*.

Ejército Argentino; Edición 2001; *RFP 99-01; “Terminología Castrense de uso en el Ejército Argentino”*. Bs As: Ejército Argentino.

Ejército del Reino Unido, Segunda Edición 2013, “*Joint Doctrine publication 5-00 Campaign Planning*”, Londres.

Ejército de BRASIL; edición 2011; MD 30-M-01 *Doutrina de Operacoes Conjuntas 1er Volume*. Río de Janeiro, Brasil.

Ejército de CHILE; edición 2010; *DNC 5 Manual de Planificación Operacional de las Fuerzas Armadas*; Santiago, Chile.

Ejército de EEUU; edición 2005; *FM 5-0 (FM 101-5) “Army Planning and Orders Production”*; Washington.

Ejército de EEUU; FM 3-0; edición 2008; “*Operations*”; Washington.

Ejército de ESPAÑA; edición 2009; *PDC-01; Doctrina para la acción conjunta de las Fuerzas Armadas*.

Ejército de ESPAÑA; edición 2011; *Proceso de Planeamiento Operativo, doctrina para la acción conjunta de las Fuerzas Armadas*.

Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; edición 2015; *PC 20-01 “Planeamiento para la Acción Militar Conjunta - Nivel Operacional”*; Bs As.

### LIBROS

Bailey, Beth; Immerman, Richard H. . (2015). *Understanding the U.S.*

Círculo Militar. (2004) *La primera Guerra del Siglo XXI IRAK 2003*, Buenos Aires.

Bob Woodward (2004). *Plan de Ataque*. Traducción Editorial Planeta, Buenos Aires, Argentina.

Elliott, C. L. (2015). *High Command. British Military Leadership in the Iraq*. New York: Oxford University Press.

Franks, T., & McConnell, M. (2004). *American Soldier*. New York: HarperCollins.

Fontenot Gregory (2003), *On Point*, Washington DC 2004.

Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, *Lo Civil y Lo Militar*, Madrid, España , 2007.

Joseph E Stiglitz y Linda J Bilmes. (2008) *La Guerra de los tres billones de dólares*, Madrid, España

Mansoor, P. (2013). *Surge*. New Haven & London: Yale University Press. New York and London *Wars in Iraq and Afghanistan*.: New York University Press.

Pemberton, Miriam; Hartung, William P. (2016). *Lessons from Irak. Avoiding the next war*. New York: Routledge.

Steve Call, *Danger Close Tactical air controllers in Afghanistan and Iraq*, EEUU, 2009.

## **ARTICULOS DE REVISTAS MILITARES**

Christian Olsson (2009) ¿Guerra total y/o fuerza mínima? Historia y paradojas de “los corazones y los espíritus”, *Captain´s Journal*.

Herschel Smith, (2009) Kinetic and Nonkinetic Versus Lethal and Nonlethal Operations.

Ltc Teo Cheng Hang (2010) Non kinetic Warfare: The reality and the response.

Locatelli, O. A. (2013). Arte operacional nuevo enfoque de viejos y exitosos conceptos de cómo hacer la guerra. *Visión conjunta Nro 8*.

*Military Review*, (Jul-Sep 2016) El arte no convencional y la guerra moderna.

*Military Review*, (May-Jun 2013) La dinámica de los equipos interinstitucionales.

*Military Review*, (Ene-Feb 2009) Guía de Contrainsurgencia del Comandante de la Fuerza Multinacional en Irak.

*Visión Conjunta Nro 14* (2016) Irak 2003 y el planeamiento de Nivel Operacional.

## TRABAJOS DE INVESTIGACION

España, C.S (2003) Estudio preliminar de la Operación Libertad para Irak. Ministerio de defensa

España, C.S. (2009) “Las Nuevas Guerras y la Polemología”. Ministerio de Defensa.

España, C.S. (2010) “De las operaciones conjuntas a la operaciones integradas”. Ministerio de Defensa.

España, C.S. (2012) “El enfoque multidisciplinar y los conflictos híbridos”. Ministerio de Defensa.

España, C.S. (2014) “Una aproximación al Diseño Operacional Sistémico”. Instituto español de estudios estratégicos.

España, C.S. (2014) “El empleo estratégico de las fuerzas terrestres”. Instituto español de estudios estratégicos.

## DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS

- Lourdes Nival (Febrero 2016) Copy of Diseño Operacional – Elementos el diseño operacional Irak 2003 - <https://prezi.com/y7w107emvnpa/copy-of-diseno-op/>
- Enciclopedia Wikipedia (2011), Al Qaeda - [https://es.wikipedia.org/wiki/Al\\_Qaeda](https://es.wikipedia.org/wiki/Al_Qaeda)
- Stabilization Unit. (2014). The UK Government’s Approach to Stabilisation (2014). Londres, UK. Recuperado el 15 de Mayo de 2016, de <http://sclr.stabilisationunit.gov.uk/publications/stabilisation-series>
- Ballesteros Martín, M. (7 de Octubre de 2010). *Lecciones identificadas en el conflicto de Irak (DIEEEA10-2010)*. Recuperado el 24 de Mayo de 2016, de Instituto Español de Estudios Estratégicos : [http://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-analisis/2010/DIEEE\\_A10\\_Lecciones\\_identificadas\\_conflicto\\_Irak.html](http://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-analisis/2010/DIEEE_A10_Lecciones_identificadas_conflicto_Irak.html).

### **Glosario de Abreviaturas**

Armas de Destrucción Masiva	ADM
Acción Militar Conjunta	AMC
Condición Decisiva	CD
Centro de Gravedad	CDG
Directiva de comprensión para el planeamiento de las operaciones	COPD
Estado Final Deseado	EFD
Estado Mayor	EM
Joint Task Force/Fuerza de Tarea Conjunta	JTF
Línea de Operaciones	LO
Organización de las Naciones Unidas	ONU
Organización del Tratado del Atlántico Norte	OTAN
Punto Decisivo	PD
Proceso de Planificación Operacional	PPO
Teatro de Operaciones	TO