



ESPECIALIZACIÓN EN ESTRATEGIA OPERACIONAL Y PLANEAMIENTO MILITAR CONJUNTO.

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TEMA:

Diseño Operacional

TÍTULO:

Aplicación de los términos relacionados con los elementos del diseño operacional, en la segunda guerra del Líbano entre el estado de Israel y el brazo armado de la organización chií Hezbollah. Año 2006.

AUTOR: Mayor Jorge Adrián Schunck

PROFESORA: María Cristina Alonso

Año 2016

Resumen.

En el año 2006, se desarrolló un conflicto que afectó durante treinta y cuatro días, el Líbano, el norte de Israel y los Altos del Golán. Los principales beligerantes fueron el estado de Israel con sus fuerzas de defensa y el brazo armado de la organización militar chií Hezbollah, culminando el mismo, cuando entró en vigencia la resolución 1701 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, que estableció el alto el fuego y el cese de hostilidades.

En esta contienda, se observa que uno de los bandos actúa bajo el concepto de guerra convencional y el otro organizado en forma híbrida, enmarcado en el concepto de guerra de cuarta generación que incluye la combinación de acciones convencionales, irregulares, ciberguerra, terrorismo y actos criminales. Las tácticas que se desprenden de esta modalidad empleadas dentro de un marco convencional favorecieron al brazo armado chií Hezbollah e impidieron al bando más fuerte, mantener la actitud ofensiva con razonable expectativa de éxito. Esta investigación plantea que, analizar los elementos relacionados del diseño operacional como ser el punto culminante permite estudiar, como Israel con sus fuerzas de defensa debieron adoptar y modificar sus opciones iniciales para lograr un final aceptable del conflicto.

Por lo expuesto, como objetivo general se analizó el punto culminante de la ofensiva del diseño operacional del Estado de Israel y sus fuerzas de defensa para comprender la Segunda Guerra del Líbano.

La hipótesis planteada en la investigación es que el análisis del punto culminante, como elemento circunstancial o término relacionado de los elementos del diseño operacional, facilitó la comprensión de la Segunda Guerra del Líbano y determinó quien fue el actor vencido.

Se corroboró al evidenciar que el estado de Israel y sus fuerzas de defensa tuvieron que enfrentarse a una nueva mutación de la guerra denominada Híbrida, la ofensiva basada en las operaciones basadas en efectos no fue acorde al adversario no estatal que empleó todas las formas de la guerra, y no pudieron prever el arribo al punto culminante en los tres niveles de la guerra, teniendo que finalizar el conflicto y retirar las fuerzas del sur del Líbano.

Palabras clave.

Punto culminante, Diseño operacional, Términos relacionados con los elementos del diseño operacional, Guerra híbrida, Segunda guerra del Líbano, Hezbollah, Fuerzas de defensa de Israel.

Tabla de contenidos.

TEMA:	i
TÍTULO:	i
Aplicación de los términos relacionados con los elementos del diseño operacional, en la segunda guerra del Líbano entre el estado de Israel y el brazo armado de la organización chií Hezbollah. Año 2006.	i
Resumen.	i
Palabras clave.	i
Capítulo 1.	4
La complejidad del ambiente operacional en la Segunda Guerra del Líbano y su injerencia en las fuerzas convencionales, y no convencionales.	4
1.1 Introducción.....	4
1.2 La complejidad del ambiente operacional actual.	4
1.3 La complejidad del ambiente operacional y sus factores particulares en la segunda guerra del Líbano, Año 2006.....	6
1.4 La injerencia del ambiente operacional actual en las fuerzas convencionales y no convencionales.....	10
Capítulo 2.	12
Guerra híbrida, de cuarta generación y la Segunda Guerra del Líbano.	12
2.1 Introducción.....	12
2.2 Guerra híbrida o de cuarta generación.....	12
2.3 La transformación de Hezbollah para desarrollar el nuevo concepto de Guerra Híbrida.	14
Capítulo 3.	19
El punto culminante de la ofensiva, en el diseño operacional del estado de Israel y sus Fuerzas de Defensa en el conflicto de la Segunda Guerra del Líbano.	19
3. 1 Introducción.....	19
3.2 Israel y Hezbollah y los treinta y cuatro días de guerra del año 2006.....	19
3.3 El diseño operacional de las Fuerzas de Defensa de Israel.	21
3.4 El punto culminante al que arribaron las Fuerzas de Defensa Israelíes.	25
Conclusiones.	28
Anexo 1: Métodos para la determinación del centro de gravedad de Hezbollah en la Segunda Guerra del Líbano. Corresponde al Capítulo 3: “El punto culminante	

de la ofensiva, en el diseño operacional del estado de Israel y sus Fuerzas de Defensa en el conflicto de la Segunda Guerra del Líbano”	34
Bibliografía	31
Libros.....	31
Revistas.....	31
Periódicos	31
Recursos electrónicos	31
Trabajos no publicados.....	32
Manuales y reglamentos	33
Leyes y decretos	33

Introducción.

La nueva mutación de la guerra, denominada en la actualidad como “*Guerra híbrida*”, demuestra que, distintos estados o actores no estatales tales como Hamas, Hezbollah, Estado Islámico (ISIS), emplean todos los modos de guerra de forma simultánea, utilizan armas tecnológicas avanzadas, emplean tácticas irregulares, acciones terroristas y una sincronización con el crimen organizado, con la finalidad de desestabilizar un orden existente. Un ejemplo de este escenario lo constituye la segunda guerra del Líbano del año 2006. Su importancia radicó en que una organización no-estatal, Hezbollah (Partido de Dios), adquirió un éxito basado en las iniciativas estratégicas, operacionales y tácticas, las cuales impidieron una victoria rápida y decisiva por parte del estado de Israel.

Frank Hoffman uno de los referentes de esta teoría en su obra del año 2007 afirma que “*las amenazas híbridas incorporan una gama completa de modos diferentes de guerra que incluye capacidades convencionales, tácticas y formaciones irregulares, actos terroristas con violencia e intimidación indiscriminada y desorden criminal*”¹. Esta afirmación y los nuevos conceptos demuestran y exponen las falencias que poseen los actuales estados con sus fuerzas convencionales para afrontar estas nuevas amenazas, este conflicto ha demostrado que los actores híbridos son a menudo inmunes a la aplicación convencional de fuerza por parte de un estado soberano.

En la presente investigación se trató particularmente el tema del punto culminante y su injerencia en el diseño operacional, en especial en el ámbito ofensivo. Apoyando la misma en un estudio de caso de la Segunda Guerra del Líbano en el año 2006. Es necesario considerar que este conflicto ha sido el comienzo de la nueva mutación de la guerra que combinó fuerzas irregulares, asimetrías, fuerzas convencionales, terrorismo y crimen organizado. Dicha mutación de la guerra, con características híbridas ha provocado el cuestionamiento de los estados con sus fuerzas convencionales para poder afrontar con éxito estos conflictos del siglo XXI. El Coronel Laferriere² del Ejército Argentino, en una de sus obras del año 2013, realiza un detallado análisis de las características del ambiente operacional actual, ambiente que los caracteriza como más

¹ Frank G. Hoffman (*Conflicto en el siglo 21: El surgimiento de las Guerras Híbridas*); 2007.

² Coronel Guillermo Lafferriere Coronel. Veterano de Guerra de Malvinas. Bajo el mandato de la ONU prestó servicios en UNPROFOR en 1993. El artículo analiza la vigencia de victoria militar en el presente siglo XXI y lo hace redefiniendo los aspectos que caracterizan a la guerra actualmente. Promueve una aproximación multidisciplinaria para entender la compleja dinámica que la guerra presenta en las primeras décadas de este siglo. REVISTA VISIÓN CONJUNTA Año 5 – Nro 9 “*El concepto de victoria en las guerras del siglo XXI. Una aproximación al concepto de hibridez en la guerra moderna*”;2013.

difícil y lo define como híbrido. Analiza la vigencia del concepto de victoria militar en el presente siglo XXI, y promueve una aproximación multidisciplinaria para atender la complejidad dinámica que la guerra presenta en la primera década de este siglo. Llegando a una conclusión que sirve para entender este conflicto, y como una organización sub estatal, provocó la retirada de las fuerzas de defensa israelí.

“Un bando que tenga razones para justificar su accionar, que posea la capacidad de hacer que sean comprendidas por buena parte de la comunidad internacional; que simultáneamente evidencie una articulación con los actores que estarán presentes en el conflicto y explote inteligentemente su relación con la población civil inmersa en él, podrá alcanzar una libertad de acción superior ante un oponente que no logre establecer esa relación virtuosa. Este aspecto le hará perder la iniciativa (la libertad de acción es siempre el producto de un juego de suma cero) y quedará claramente a la defensiva en el plano estratégico”.

El Coronel Omar Locatelli³ del Ejército Argentino en su artículo para la revista Visión Conjunta del año 2011, realiza un detallado análisis de los elementos del diseño operacional, este análisis detallado permite identificar el punto culminante de la ofensiva que tuvo el estado de Israel en la segunda guerra del Líbano. El diario La Nación, recientemente publica un artículo referido al concepto de guerras híbridas y como un estado con sus fuerzas convencionales debe adaptarse a la complejidad del nuevo ambiente operacional, para hacer frente a esta nueva mutación de la guerra⁴.

Esta investigación propone un nuevo aporte a la doctrina militar y a los conflictos actuales para mejorar la doctrina y mejorar aspectos del diseño operacional. Permite analizar por medio del diseño operacional y los elementos relacionados los nuevos escenarios de combate del siglo XXI. Además con este aporte se abren nuevas líneas de investigación.

El objetivo de este análisis determina si el punto culminante, como elemento circunstancial o término relacionado de los elementos del diseño operacional, facilita la comprensión de la segunda guerra del Líbano entre el estado de Israel y el brazo armado de la organización chií Hezbollah. Año 2006.

³ Coronel Omar LOCATELLI, se desempeñó como agregado argentino de defensa en el Estado de Israel, entre los años 2005-2006. Durante el conflicto del Líbano en 2006 fue designado decano de los agregados internacionales en Israel. REVISTA VISIÓN CONJUNTA Año 3 – Nro 3 “El arte operacional de Clausewitz en la segunda guerra del Líbano”;2011.

Este estudio analiza el diseño operacional y los elementos relacionados como elementos circunstanciales en especial el punto culminante. Para eso examina el conflicto, focalizado en los treinta y cuatro días de la guerra, en el diseño operacional de la campaña y en los resultados obtenidos por parte de las fuerzas de defensa israelíes (FDI). No indaga sobre los factores anteriores y posteriores al conflicto por no ser pertinente al tema a desarrollar.

El problema planteado analizó la aplicación de los términos relacionados con los elementos del diseño operacional, en especial el punto culminante para comprender la segunda guerra del Líbano.

El objetivo general, determina si el punto culminante, facilita la comprensión de este conflicto. Se determinaron tres objetivos específicos, el primero describe la complejidad del ambiente operacional en la segunda guerra del Líbano, el segundo analiza el concepto de guerra híbrida y el ambiente operacional actual y el tercero determina cual fue el punto culminante al que arribo el estado de Israel en este particular conflicto.

La hipótesis se basó en el análisis del punto culminante, como elemento circunstancial o término relacionado de los elementos del diseño operacional, facilita la comprensión de la segunda guerra del Líbano entre el estado de Israel y el brazo armado de la organización chií Hezbollah. Año 2006.

Esta investigación es de carácter, exploratoria, descriptiva. Se utilizaron fuentes primarias y secundarias. Se realizó la búsqueda bibliográfica especializada en el tema y el análisis de las fuentes de información, además se completó con la búsqueda por internet.

El trabajo está estructurado en tres capítulos en el primero se describe la complejidad del ambiente operacional en la segunda guerra del Líbano y su injerencia en las fuerzas convencionales, y no convencionales. En el segundo se analiza el concepto de guerra híbrida o de cuarta generación, y el ambiente dinámico complejo e inestable que la caracteriza. Y en el tercero se determina el punto culminante al que arribo el estado de Israel en el conflicto de la segunda guerra del Líbano.

⁴ Diario La Nación -12Jun2016 “¿La guerra del futuro? EE.UU. pasa de la lucha terrorista a los grandes ejércitos. Tras 15 años, los militares vuelven a entrenar para enfrentamientos convencionales”

Capítulo 1.

La complejidad del ambiente operacional en la Segunda Guerra del Líbano y su injerencia en las fuerzas convencionales, y no convencionales.

1.1 Introducción.

El presente capítulo desarrolla el nuevo ambiente operacional y sus factores particulares, en donde analizando las características de este conflicto se puede abordar la complejidad y el dinamismo determinado por la nueva mutación de la guerra, la cual obliga a entender el ambiente operacional actual y como estas características afectan o favorecen a las fuerzas convencionales y a las fuerzas no convencionales.

1.2 La complejidad del ambiente operacional actual.

Actualmente se observan distintos escenarios multidimensionales que determinan la complejidad del ambiente operacional, en los cuales se ha agregado el ciberespacio, la revolución en la información, la proliferación de adversarios irregulares o híbridos, los cuales no actúan conforme a los usos y costumbres de la guerra y combinan los métodos y medios irregulares con acciones convencionales. También la injerencia de los medios masivos de comunicación y las cambiantes percepciones de las sociedades occidentales en relación al empleo de la fuerza militar.

La descripción de los nuevos contextos por sus características puede formar parte de las teorías de la complejidad y de los sistemas, en donde uno de sus referentes es Edgar Morín cuyo aporte sostiene:

“Un tejido (complexus: lo que está tejido en conjunto) de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados: presenta la paradoja de lo uno y lo múltiple. Al mirar con más atención las complejidades efectivamente, el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. Así es la complejidad se presenta con los rasgos inquietantes de lo enredado, de lo inextricable, del desorden, la ambigüedad, la incertidumbre.....”⁵

En relación a esta definición es que la presente investigación, aborda la complejidad del ambiente operacional. Actualmente este ambiente, está conformado por un conjunto de factores de diversa naturaleza que existen en forma estable y semiestable en una determinada región. La complejidad producida por los conflictos actuales tales como la

⁵ Morín Edgard “Introducción al pensamiento complejo” Editorial Gedisa; parte 1 “La necesidad del pensamiento complejo”; Barcelona; 1994, página 32

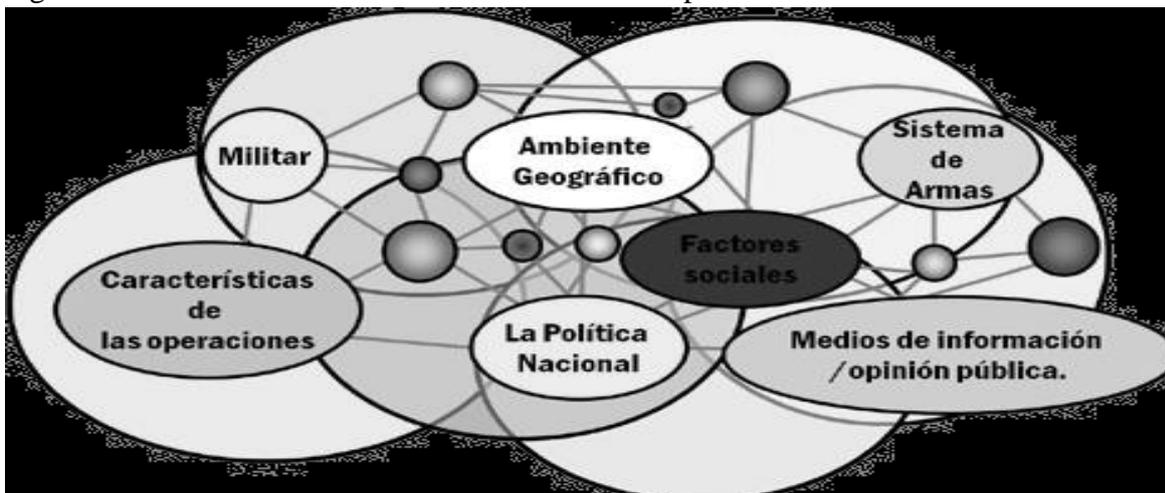
falta de recursos naturales, la explosión demográfica, el daño ambiental, las migraciones masivas, el crimen organizado, el enorme poder económico de los grupos que operan en torno al narcotráfico, la marginalidad imperante en muchas regiones del mundo y la frustración de millones de individuos que se ven imposibilitados de acceder a los bienes más elementales, constituyen un terreno fértil para apoyar e integrar organizaciones no estatales fomentando el surgimiento de grupos terroristas. Estos factores que componen el ambiente operacional, influyen en la determinación de la composición, magnitud, equipamiento y aptitud de las fuerzas que en él, deban intervenir, como así también en la aplicación de su poder de combate. La doctrina del Ejército Argentino al respecto dice que:

“El ambiente operacional, además de tener un marcado efecto sobre la doctrina, también va a imponer ciertas limitaciones a la conducción de las fuerzas del IMT (cualquiera sea su nivel), las cuales incidirán esencialmente sobre la libertad de acción. Esas restricciones serán normales y ocurrirán en mayor o menor grado en el desarrollo de todas las operaciones militares. Forman parte del ambiente operacional, la influencia de la política y la estrategia nacional y militar, el ambiente geográfico, la composición y capacidades de las fuerzas enemigas, las características de la lucha, los sistemas de armas que pueden emplearse, el marco de la conducción militar”⁶

En esta definición el instrumento militar terrestre argentino considera las restricciones que impone el ambiente operacional actual y como las fuerzas deben adaptarse para poder lograr el estado final deseado.

⁶ Ejército Argentino. ROB-00-01 “Conducción para las Fuerzas Terrestres; capítulo III- sección II- Ambiente Operacional” Edición 2015

Figura 1: Interrelación de los factores del ambiente operacional



Fuente: ROB-00-01 (Conducción para las Fuerzas Terrestres)

La figura refleja la complejidad del ambiente operacional la cual va a estar dada por la interrelación de los distintos factores que componen el ambiente operacional, esos factores se establecen como si fuera un tejido o entramado, con propiedades emergentes. Cada uno de los factores señalados precedentemente, constituye un conjunto variable cuya combinación determinará el grado de complejidad y una amplia gama de condiciones y características dentro de las cuales deberán operar los medios del instrumento militar de un estado.

La evolución de los conflictos ha provocado que los factores de poder, adquieran particular importancia, tornando aún más crítica a la de por sí compleja situación militar. En las guerras híbridas, existe un actor no estatal, los adversarios son enemigos irreconciliables y de marcada asimetría, el factor militar aparece desdibujado con las múltiples tareas no combativas que deben cumplir las fuerzas empeñadas, para poder operar eficientemente, logrando el estado final deseado.

1.3 La complejidad del ambiente operacional y sus factores particulares en la segunda guerra del Líbano, Año 2006.

El ambiente operacional actual y los distintos factores particulares han provocado una evolución de los conflictos favoreciendo a la transformación de la guerra.

Lo anteriormente expresado se observa en el conflicto que se analiza, pues la gran superioridad tecnológica y militar del estado de Israel fue contrarrestada por un actor no estatal que desarrolló una nueva forma de guerra híbrida, pudiendo evolucionar con mayor libertad de acción dado que no se encontraban limitados por las leyes de la

guerra y no poseían una estructura burocrática que les impidiera mutar de las tácticas irregulares y asimétricas a tácticas convencionales, para el logro de sus objetivos.

Hezbollah, “*organización islámica musulmana chií perteneciente al Líbano, que cuenta con un brazo político y otro paramilitar*”⁷, no solo se ha basado en procedimientos puramente asimétricos⁸, como el terrorismo indiscriminado los cuales han sido impactantes, pero al corto plazo y contraproducentes para el resultado final del conflicto. La experiencia y los conflictos en el medio oriente le han dado la experiencia necesaria a esta organización islámica, de crear un modelo más amplio y organizado como insurgencia, recuperando el interés por el apoyo de la población local y planteando un modelo híbrido que combine los procedimientos del conflicto asimétrico, con ciertas capacidades tecnológicas y convencionales.

Considerando la influencia de la política por parte del estado de Israel, el Coronel Locatelli en su obra del año 2015, demuestra la influencia que tiene la política de un actor estatal sobre el instrumento militar, y reaviva el concepto de Carl Von Clausewitz que la guerra es la continuación de la política con otros medios. En referencia a este tema dice que:

*“Israel, luego de asegurar sus fronteras Sur (Egipto) y Este (Jordania) buscaba asegurar la situación en las Alturas del Golán (Siria) y en su frontera Norte (Líbano) en donde, a pesar de tener Fuerzas de la ONU para su control, seguían produciéndose enfrentamientos y raptos de soldados como forma de intercambio de prisioneros palestinos en territorio israelí. Ante el peligro de las continuas agresiones armadas (lanzamientos de cohetes sobre poblaciones israelíes y ataques a las patrullas para capturar soldados), Israel comenzó a desarrollar planes de contingencia para enfrentar las diferentes situaciones.”*⁹

También la política imponía destruir el llamado “Comando Occidental Iraní”, antes de que Irán lograra su capacidad nuclear, buscaban devolver a las fuerzas de defensa de Israel la credibilidad, luego de la retirada unilateral del Líbano y Gaza. Buscaban

⁷ Wikipedia, “*Hezbollah, Partido de Dios*” Wikipedia. (14 de Feb de 2016); Recuperado el 17 de Sep de 2016, <https://es.wikipedia.org/wiki/Hezbollah>

⁸ “La asimetría se define como la ausencia de una base común de comparación con respecto a una calidad, o en términos operacionales, una capacidad” Departamento de Historia Militar y Estrategia de la Academia de Guerra del Ejército de Chile; “*El combate al terrorismo internacional: Nuevos desafíos desde el punto de vista de la Estrategia*”; Military Review; Nov-Dic 2004; página 48.

⁹ Locatelli, O. “Bint J Beil, Fortaleza inexpugnable de Hezbollah”; capítulo 3 – Acciones hasta Bint J Beil; 2015; pag 101

inducir al Líbano a controlar a Hezbollah, considerado como una agrupación terrorista por Estados Unidos e Israel los cuales operaban libremente y sin restricciones en su territorio. Se buscaba producir daños importantes en la capacidad de política, de liderazgo y militar de Hezbollah y por último la imposición política de lograr la restitución con vida de los soldados capturados, sin mediar ningún intercambio de prisioneros.

La influencia política por parte de Hezbollah es conveniente analizarla a partir de la unión de los estados árabes, los cuales eran impotentes de enfrentar militarmente al estado de Israel por lo tanto comienzan a gestar organizaciones sub estatales armadas. Dichas organizaciones clandestinas reciben el apoyo de los países opuestos a legitimar la presencia de Israel en el Medio Oriente. Luego de la invasión Israelí al Líbano, Hezbollah se constituye como la única organización con capacidad de enfrentar militarmente a las Fuerzas de Defensa Israelí. Hezbollah recibe el apoyo de Irán a través de Siria.

En el ambiente geográfico son importantes los factores como; el terreno, las condiciones meteorológicas y en especial en este conflicto fueron los factores de infraestructura logística, los servicios públicos esenciales, los factores demográficos tales como las condiciones de vida, las características culturales, las creencias religiosas, los niveles de educación, la distribución de la población y por último la infraestructura. En el sur del Líbano en especial en la localidad de Bint J Beil donde se desarrollaron los principales combates, básicamente el relieve libanés, es bastante montañoso, puede dividirse en cuatro grandes unidades estructurales, que se suceden de oeste a este; primero, una franja costera bastante estrecha, donde se asientan los núcleos de población principales; segundo, la cordillera del Líbano, con una altitud máxima superior a los tres mil metros; en tercer lugar, la depresión Bekaa; y finalmente, la cordillera del anti Líbano, que constituye el límite natural con Siria.

El clima del Líbano; se distingue un clima costero, bastante árido y templado, de caracteres netamente mediterráneos, uno de montaña y uno árido y seco, más al Este.

Con respecto a los aspectos de infraestructura y los factores demográficos se puede hacer referencia a los efectos negativos que se produjeron en el conflicto por parte del estado de Israel al emplear el poder aéreo para lograr resultados favorables, dichas operaciones afectaron a la población libanesa aspecto que favoreció a Hezbollah para transformar al estado de Israel de víctima a victimario y obtener la adhesión de la población libanesa. El Mayor John Davis del Ejército de los Estados Unidos en su obra

del año 2013, explica como la afectación de la infraestructura libanesa para el uso civil por parte del poder aéreo del estado de Israel, genera la adhesión de la población a Hezbollah, los medios de comunicación informan al mundo estos aspectos, paralelamente se modificó la opinión pública internacional, y la misma demandó al estado de Israel la legalidad del conflicto y del uso de la fuerza. Al respecto dice que:

“Durante la guerra del 2006 los medios de comunicación libaneses reportaron, y en gran parte, los medios de comunicaciones internacionales reiteraron, que Israel estaba atacando los hospitales, los centros médicos y ambulancias, las escuelas las mezquitas e iglesias. Al transmitir los ataques contra la infraestructura del Líbano y las bajas civiles accidentales los medios de comunicación cambiaron la opinión internacional en contra de Israel y ayudaron a fomentar una resolución ONU para un cese del fuego”¹⁰

La composición y capacidades de las fuerzas Hezbollah estuvieron determinadas por el apoyo iraní a través de Siria, el que permitió adoptar un perfil más regular y dotarse de armas y equipos más avanzados. Hezbollah disponía de una organización más sólida que la habitual en las insurgencias. Poseer una cierta paridad tecnológica ante las fuerzas de defensa israelíes, le permitió presentarse ante la población local no como un oscuro grupo insurgente, sino como una alternativa política creíble y atractiva.

Las nuevas metodologías utilizadas en la segunda guerra del Líbano fueron determinadas por las acciones de Hezbollah las cuales representaron el primer ejemplo de una amenaza híbrida. Las fuerzas de defensa Israelíes desarrollaron una estrategia impulsada por la tecnología en gran parte centrada en el poderío aéreo y basada en la explotación de los presuntos puntos débiles de Hezbollah. Israel apostó para este conflicto en la doctrina inspirada en las operaciones basadas en efecto, confinando la victoria a la supremacía del poder aéreo.

Sin embargo Hezbollah ante esta situación combinó las tácticas y capacidades de la guerra convencional con las operaciones de la guerra no convencional. Estas tácticas incluyeron la defensa del terreno desde posiciones defensivas fortificadas con armas y tácticas convencionales y paralelamente emplearon técnicas de la guerra asimétrica tales como francotiradores, emboscadas, fuego indirecto con cohetes sobre la población israelí infligiendo temor y quebrantando la voluntad del pueblo israelí.

¹⁰ Davis John, “Como derrotar las futuras amenazas híbridas” Military Review; Nov 2013; página 21.

Hezbollah utilizó a civiles como escudos ante los ataques de las fuerzas de defensa Israelíes y aprovechó el uso de los medios masivos de comunicación para presentar a la comunidad internacional los daños ocasionados por el accionar israelí sobre la infraestructura y sobre la población civil libanesa, transformando el estado de Israel de víctima a victimario.

1.4 La injerencia del ambiente operacional actual en las fuerzas convencionales y no convencionales.

Los estados y su instrumento militar, a partir del año 2006 se enfrentan a esta nueva mutación de la guerra, en donde la complejidad del ambiente operacional actual no es favorable para los estados que tenían el monopolio en la aplicación de la violencia con las limitaciones que imponen las reglas de la guerra. Uno de los escenarios más complejos para una fuerza convencional es enfrentarse simultáneamente a un adversario convencional y otro irregular. El problema radica en que si este se concentra en combatir al primero verá como las fuerzas irregulares toman el control del terreno y la población. Y si se concentra para enfrentar fuerzas no convencionales será incapaz de oponerse a una fuerza convencional.

Este nuevo ambiente operacional demanda a los estados y sus fuerzas convencionales a adoptar una aproximación sistémica, flexible, y recurrente para un eficiente planeamiento de la Campaña. El Comandante operacional ante esta complejidad, requiere ser asesorado y asistido por su estado mayor y por todas aquellas fuentes de información y medios de obtención que le permitan comprender e identificar acabadamente el problema a resolver, logrando de esta forma una aproximación a la solución del problema de manera multidisciplinaria, para estar en condiciones de orientar correctamente a su estado mayor respecto del estado final deseado.

Con respecto a las fuerzas no convencionales el Mayor John Davis del Ejército de los Estados Unidos, en la publicación de la revista militar del año 2013, define la amenaza híbrida de Hezbollah y como esta complejidad del ambiente operacional actual favorece a este tipo de fuerzas no convencionales

“Una fuerza híbrida utilizará las capacidades de guerra convencional para ganar combates simétricos en puntos decisivos en un conflicto y, luego se desvanecerán en medio de la población para continuar una campaña prolongada de tácticas asimétricas de operaciones de estado

estable. Además de las operaciones simétricas y asimétricas, las actividades criminales concurrentes presentarán otras amenazas”¹¹

A su vez las fuerzas no convencionales pueden aprovechar las ventajas que ofrece la tecnología, para ampliar la capacidad de diseñar distintas líneas de acciones bastantes imprevisibles y la de saturar mediante ataques de distinta naturaleza a su oponente. Las posibilidades que ofrecen hoy en día fenómenos tales como el terrorismo el crimen organizado, o la ciberguerra favorecen a este tipo de organizaciones no estatales.

Complementando este tema el instituto español de estudios estratégicos en el documento de trabajo por parte de los autores Guindo, Martínez y González del año 2015, expresan las facilidades que poseen las fuerzas no convencionales al no tener restricciones en las leyes de la guerra expresando que:

“El actor que emplea los elementos que caracterizan a este tipo de guerra, hace uso del arte operacional sin restricciones, determina sus objetivos estratégicos en términos militares y políticos y posteriormente diseñan una campaña militar en el plano operacional para alcanzar esos objetivos. Esa unión de estrategia y táctica la realiza de manera asimétrica y sin restricciones, libre de las ataduras propias de las costumbres militares y normas aceptadas”¹²

¹¹ Davis, J. “Como derrotar las futuras amenazas híbridas”. Military Review; Nov 2013; página 16.

¹² Guindo-Martínez-Gonzalez, “La guerra híbrida: nociones preliminares y su repercusión en el planeamiento de los países y organizaciones occidentales”; Instituto Español de Estudios Estratégicos capítulo V; Feb 2015; página31.

Capítulo 2.

Guerra híbrida, de cuarta generación y la Segunda Guerra del Líbano.

2.1 Introducción.

El presente capítulo analiza el nuevo concepto de guerra híbrida o de cuarta generación en el contexto de un ambiente dinámico y complejo que caracterizó a la Segunda Guerra del Líbano

Este concepto surge como consecuencia, del enfrentamiento entre distintas organizaciones no estatales y actores que poseen un gran desarrollo tecnológico y militar. De alguna manera estos hechos explican la evolución de las insurgencias y como las distintas organizaciones en especial las no estatales han obtenido la experiencia necesaria, materializada por la capacidad de dotar a sus organizaciones con tecnología militar, que equipare a su adversario estatal y con un mínimo de capacidades convencionales, con la finalidad de neutralizar la superioridad militar de su oponente.

2.2 Guerra híbrida o de cuarta generación.

Los conflictos desarrollados en el Medio Oriente y en especial los éxitos obtenidos por el estado de Israel, desde su creación como estado, 14 de mayo de 1948, han demostrado la incapacidad de los estados musulmanes, de hacer frente de manera convencional a una fuerza militar superior.

Sin embargo la proyección de fuerzas demostrada en las operaciones de “*Escudo y Tormenta del Desierto*” en la primera guerra del Golfo Pérsico del año 1991 y las victorias resultantes, obligaron a sus oponentes a replantear como se iban a enfrentar a un oponente que goza de una ventaja tecnológica y militar superior. El replanteo argumenta que la combinación de una fuerza convencional, una fuerza no convencional, actos terroristas con violencia e intimidación más el desorden criminal, utilizadas simultáneamente, proporcionan una asimetría adecuada contra un oponente con sus fuerzas convencionales.

Esta combinación de métodos y formas de guerra forman un sistema con propiedades emergentes provocando la transformación de una guerra convencional a una guerra híbrida. Este modelo híbrido fue estudiado por distintos pensadores, los cuales afirman que la nueva mutación de la guerra se iniciaría a partir del conflicto de la segunda guerra del Líbano del año 2006.

El término “*guerra híbrida*” fue desarrollado para analizar a distintos actores estado o no estado que afectaron y afectan actualmente a la seguridad internacional, en contraposición al empleo de la violencia que aplica un Estado, luego de la autorización del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y bajo las normas y leyes de la guerra.

La multiplicidad de frentes que puede adoptar la Guerra Híbrida, como ser el frente cibernético, de la información (a través de los medios masivos de comunicación y de las distintas redes sociales), el psicológico, (en donde a través de un bombardeo indiscriminado sobre una localidad, que no respete el concepto de objetivo militar, se afecta a la población civil), transforman el ambiente operacional actual en algo más dinámico y complejo. Las consecuencias de estos nuevos frentes para un actor estatal con su instrumento militar, se transforma en una debilidad y puede ser una fortaleza para las organizaciones no estatales que no respetan las normas y leyes de la guerra y tienen el control de la población.

Robert Wilkie en su obra del año 2010, define el concepto de guerra híbrida y afirma que: “*es el conflicto en el que los actores estado o no estado explotan todos los modos de guerra de forma simultánea usando armas convencionales avanzadas, tácticas irregulares, terrorismo y tecnologías perjudiciales a la criminalidad para desestabilizar un orden existente*”¹³. Reforzando este concepto Frank Hoffman, aborda esta temática desde la multiplicidad de actividades o frentes que posee la “*Guerra Híbrida*” y como estos frentes tienen un fin común o un estado final deseado. En su obra del 2007 dice que:

*“Estas actividades multimodales pueden ser realizadas por unidades separadas, incluso por la misma unidad, pero generalmente son dirigidas y coordinadas de forma operacional y táctica dentro del espacio de batalla principal para lograr efectos sinérgicos en las dimensiones física y psicológica del conflicto”*¹⁴

El documento de trabajo del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE) con sus autores García Guindo, Martínez, Valera González, expresan como, un actor no

¹³ Robert Wilkie “*La guerra híbrida. Es algo que ya existía. No es nada nuevo.*” Fue secretario adjunto de la defensa para asuntos legislativos, desempeñándose en calidad de asesor legislativo del secretario de defensa y fomentando la estrategia del Departamento de Defensa, prioridad legislativa, directriz y presupuesto ante el Congreso de EEUU. Es un oficial de inteligencia en la Reserva de la Fuerza Aérea, asignado al EM de la Fuerza Aérea. Su artículo fue publicada en Air and Space Power Journal del 15 Marzo del año 2010

¹⁴ Frank Hoffman, “*Conflicto en el siglo XXI: El surgimiento de las guerras híbridas*”, Arlington, VA: Potomac Institute for Policy Studies; 2007, página 8

estatal aprovecha las vulnerabilidades y las debilidades de un actor estatal y expresan que:

“Los actores de guerra híbrida explotan hábilmente las limitaciones impuestas a las fuerzas de las grandes potencias occidentales. Entre estas se incluyen las reglas de enfrentamiento, la voluntad política, la cobertura del conflicto por los medios de comunicación, las tradiciones militares, las normas de la guerra, así como los límites cognitivos y geográficos”¹⁵

2.3 La transformación de Hezbollah para desarrollar el nuevo concepto de Guerra Híbrida.

Continuando con esta línea de indagación el teniente coronel Calvo Alvero del Ejército Español en su obra brinda una aproximación histórica referida a la dificultad de enfrentarse a un actor convencional con fuerzas insurgentes en referencia dice que: *“Pese a la leyenda habitual, la mayoría de las insurgencias han sido derrotadas; y en general solo han triunfado aquellas que han sido capaces de evolucionar y dotarse de unas mínimas capacidades convencionales”¹⁶*

En septiembre del año 2004 se firma la resolución 1559 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, esta buscaba el respeto de la soberanía e integridad territorial del Líbano y obligaba al retiro de todas las fuerzas extranjeras en especial las fuerzas Sirias. Obligaba también a que se disuelvan y desarmen todas las milicias libanesas y no libanesas pero, la resolución no fue cumplida, y Hezbollah continuó con su transformación como la única organización con calidad para enfrentar al Estado de Israel y sus fuerzas de defensa. Una de las características que ha logrado una organización no estatal como Hezbollah es el poder reinventarse, luego de la retirada del sur del Líbano de Israel, en el año 2000.

Además el apoyo militar Iraní a través de Siria permitió a Hezbollah adoptar un perfil más convencional. Inició un entrenamiento en técnicas convencionales en Irán, en referencia a esto, el Coronel Locatelli en su obra del año 2015 expresa que *“Tal era la vinculación iraní en Hezbollah, que el entrenamiento en el Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica de Irán (IRGC) se convirtió en un prerrequisito para formar*

¹⁵ García Guindo-Martínez- Valera González, *“La guerra híbrida: nociones preliminares y su repercusión en el planeamiento de los países y organizaciones occidentales”*; Instituto Español de Estudios Estratégicos capítulo I; Feb 2015; página 6

¹⁶ Calvo Alvero, *“La evolución de las insurgencias y el concepto de guerra híbrida”* Revista Ejército N 822, Octubre 2009, página 6.

parte de las milicias combatientes de Hezbollah en Líbano”¹⁷. Irán equipó a Hezbollah con cohetes de mediano y largo alcance para batir localidades a fin de afectar la moral de la población israelí. Incrementó su capacidad tecnológica y logística en donde dicha capacidad igualó y en hasta algunos puntos superó a la tecnología Israelí.

La transformación de Hezbollah también estuvo orientada a disponer de una organización más sólida diferente a la organización de insurgencia. Alcanzó una paridad tecnológica ante el estado de Israel y se ganó el apoyo de la población del Líbano demostrando no ser solo una organización terrorista si no ser una opción política creíble y atractiva.

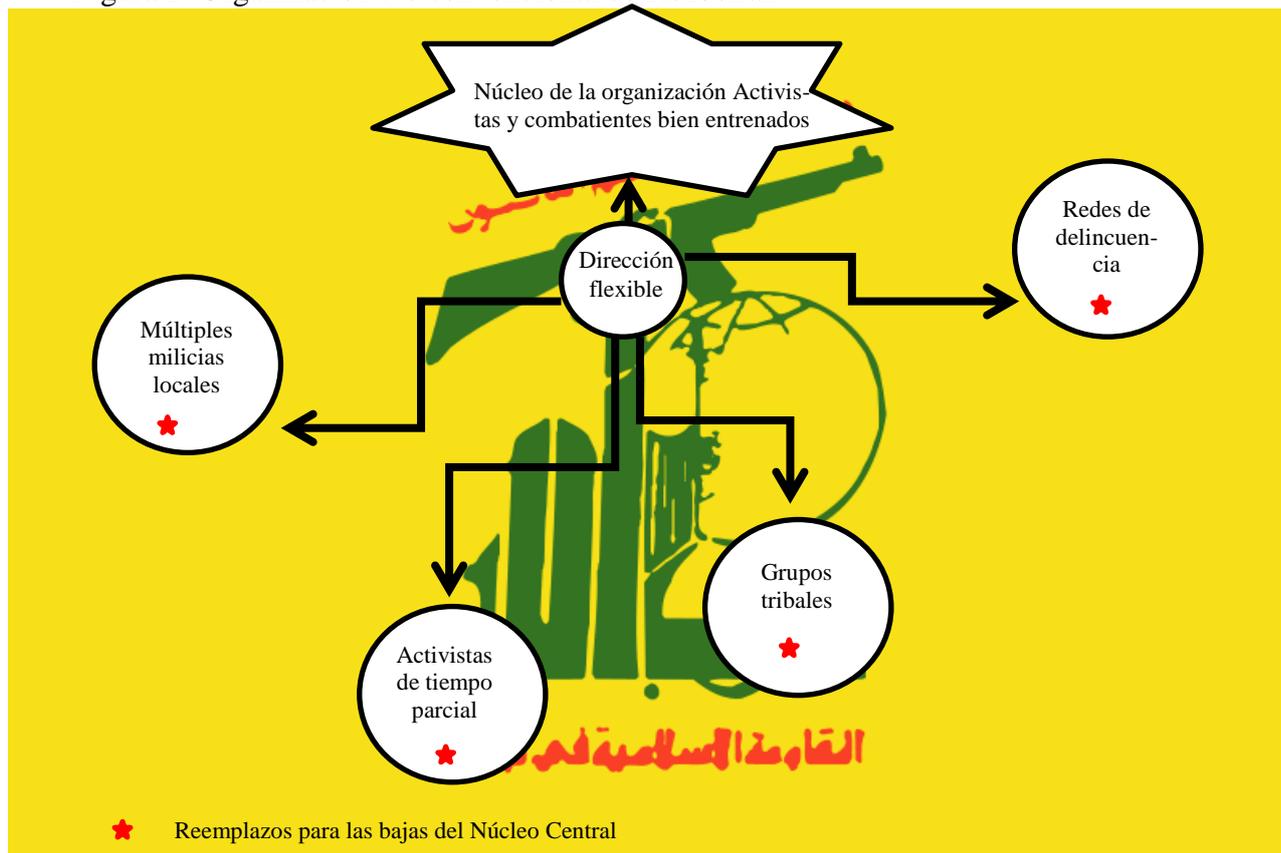
El Coronel Locatelli en su obra del año 2015 dice que *“el gabinete de seguridad de Israel autorizó a que las Fuerzas de Defensa Israelíes (FDI) realicen operaciones especiales, en ocasiones particulares, llevadas a cabo mediante aviones no tripulados contra blancos selectivos”*¹⁸, las operaciones quirúrgicas desarrolladas con escasos efectos colaterales sobre los principales dirigentes de las distintas organizaciones islamistas que ejecutaban las FDI obligaron a Hezbollah a crear una organización con una estructura muy descentralizada con una dirección flexible y fácilmente reemplazable que permitiera ejercer un control relativamente estrecho sobre una minoría de activistas y combatientes.

La figura 2 refleja como Hezbollah diseñó una organización con un núcleo operativo compuesto por múltiples milicias locales, activistas de tiempo parcial, grupos tribales (que colaboraban con la organización) y redes de delincuencia que hacían un uso masivo de explosivos improvisados.

¹⁷ Locatelli O, *“Bint J Beil. Fortaleza inexpugnable de Hezbollah”*; capítulo 3 “Acciones hasta Bint J’Beil”, 2015 página 56.

¹⁸ Locatelli O, *“Bint J Beil. Fortaleza inexpugnable de Hezbollah”*; capítulo 3 “Acciones hasta Bint J’Beil”; 2015; página 63.

Figura 2: Organización No convencional de Hezbollah



Fuente: Elaboración propia

El apoyo logístico de este núcleo operativo se basó en las actividades criminales, el periodista Moisés Naím en su obra del año 2012 realiza un detallado análisis del financiamiento a las fuerzas híbridas a través de las actividades criminales y afirma que:

*“las tácticas que emplean los elementos criminales en una guerra globalizada, incluyen el contrabando de drogas y armas, el tráfico de personas y el lavado de dinero. Las ganancias criminales de estos actos crean los fondos para el entrenamiento y equipamiento de las fuerzas híbridas”*¹⁹

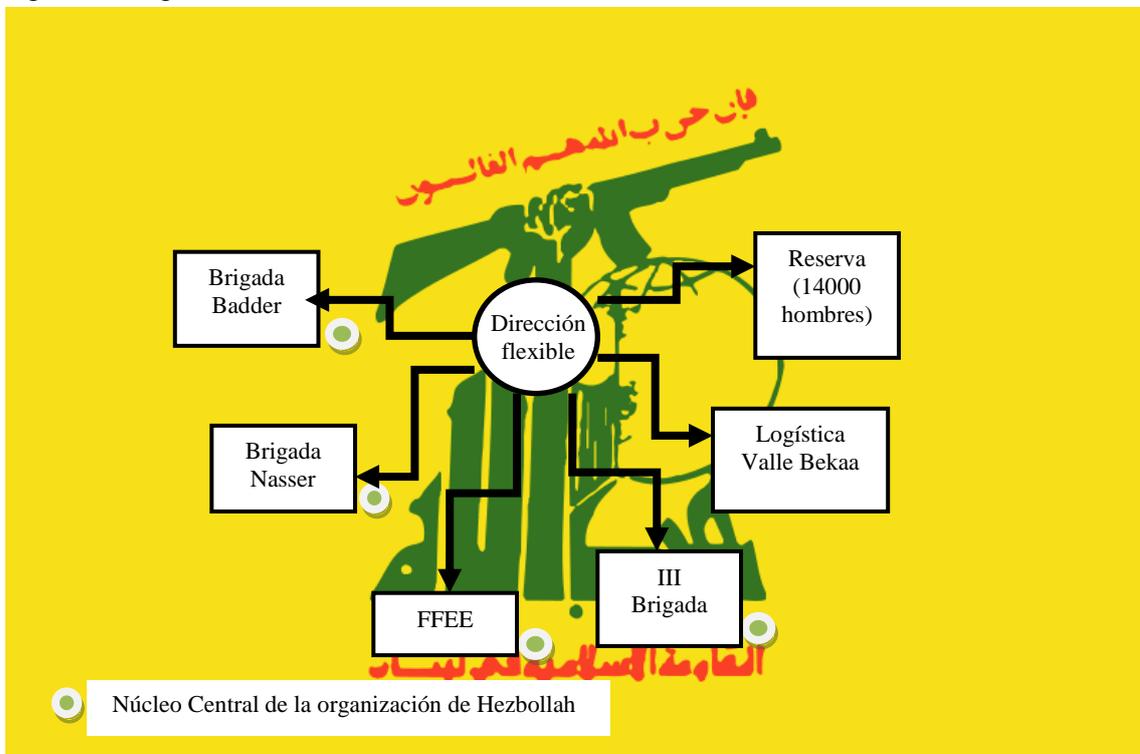
El Mayor John Davis del ejército de Estados Unidos en su obra del 2013 refuerza este concepto y le asigna una capacidad de apoyo a las fuerzas híbridas el mismo afirma que *“Los elementos criminales en la estructura de una amenaza híbrida, crean una capacidad de apoyo en las operaciones del adversario”*²⁰.

¹⁹ Naím Moisés. *“The five wars of globalization”*, International Security Studies Course book; 2012; página 85

²⁰ Davis J, *“Como derrotar las futuras amenazas híbridas”*, Military Review, Noviembre Diciembre 2013, página 14

La figura 3 determina como Hezbollah adquirió capacidades convencionales para ello, organizó elementos de fuerzas especiales encargadas del ataque y captura de soldados israelíes. Creó tres elementos, la Brigada Nasser que ejecutaba los lanzamientos de cohetes de corto alcance y ocupó posiciones defensivas en Bint J Beil, la Brigada Bader para los lanzamientos de cohetes de mediano alcance y ubicada en la zona costera con facilidades portuarias, la Tercer Brigada para los lanzamientos de cohetes de largo alcance ubicada en los alrededores de Beirut. También contaba con una reserva compuesta de catorce mil hombres reclutados en la población del Líbano. La logística y las bases de entrenamiento de Hezbollah estaban ubicadas en el valle del Bekaa.

Figura 3: Organización Convencional de Hezbollah



Fuente: Elaboración propia.

La transformación correspondiente no solo ha sido organizacional, también con el apoyo Iraní a través de Siria pudo abastecerse de la tecnología militar suficiente para equipararse ante el Estado de Israel y sus FDI, la tecnología incluía aviones no tripulados de reconocimiento, misiles anti buque, cohetes de mediano y largo alcance. La página Wikipedia hace referencia al equipamiento tecnológico militar que logró esta organización no estatal y en referencia dice que:

“Hezbollah es un verdadero ejército en el Líbano, pues dispone de armamento pesado, incluidos algunos blindados, misiles tierra-tierra de largo alcance Al-Fajr 3 (240 mm) y Al-Fajr 5 (333 mm), misiles Toophan (versiones de los últimos misiles estadounidenses anti-tanque TOW que frente a los TOW convencionales guiados por un hilo conectado al lanzador éstos están guiados por radio, lo que les da mayor alcance), misiles C-802 (producidos por China, suministrados por Irán) utilizados en la Segunda Guerra del Líbano (julio de 2006)”²¹

²¹ Wikipedia. (14 de Feb de 2016). Hezbollah . Recuperado el 17 de Sep de 2016, de Hezbollah, Partido de Dios.: https://es.wikipedia.org/wiki/Hezbol%C3%A1#Guerra_del_L.C3.ADbano_de_2006,

Capítulo 3.

El punto culminante de la ofensiva, en el diseño operacional del estado de Israel y sus Fuerzas de Defensa en el conflicto de la Segunda Guerra del Líbano.

3. 1 Introducción.

El presente capítulo analiza el diseño operacional de las Fuerzas de Defensa de Israel para la Segunda Guerra del Líbano. La complejidad del ambiente operacional y la mutación de la guerra dificultaron la identificación del centro de gravedad de la organización islamita Hezbollah, para determinarlo se utilizaron, los métodos de Eikmeier (fines, modos y medios) y el método de Strange (factores críticos: capacidad crítica, requerimiento crítico, vulnerabilidad crítica).

El capítulo examina también, uno de los elementos relacionados con el diseño operacional que es el “*Punto Culminante*”. Este factor al no ser tenido en cuenta en el diseño operacional de las Fuerzas de Defensa de Israel, terminó transformándose en una variable no relevante, que se activó durante los treinta y cuatro días de guerra, influyendo en forma radical en el rumbo del conflicto y en el cumplimiento del Estado Final Deseado.

Además se describe la relación de poder entre Israel, sus fuerzas de defensa y la organización chií Hezbollah obligando al actor estatal a adoptar un cambio, modificando su actitud ofensiva para mantener una razonable expectativa de éxito. Este factor obligó al estado de Israel a finalizar el conflicto, en especial con la intervención del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que a través de la resolución 1701, exigió un brusco cese del fuego y el fin de las hostilidades. Este factor facilita el entendimiento del conflicto dado que a través de dicha intervención, se puede determinar quién fue el vencedor y quien el vencido

3.2 Israel y Hezbollah y los treinta y cuatro días de guerra del año 2006.

La Línea Azul, fue establecida por Naciones Unidas, como frontera entre los estados de Israel y el Líbano. El 12 de julio de 2006 una patrulla israelí con dos vehículos de combate que patrullaba la frontera en proximidades a la ciudad libanesa de Aitaa al- Chabb cerca de las granjas de Shebaa, fue emboscada por un grupo de fuerzas altamente entrenadas de Hezbollah. Esta operación, considerada un éxito para Hezbollah tuvo como resultado la captura de dos soldados israelíes y la muerte de tres efectivos armados. Paralelamente Hezbollah inició el bombardeo con cohetes Katiusha sobre los asentamientos fronterizos israelíes.

La respuesta del estado de Israel fue el inicio de una campaña aérea sobre todo el territorio libanés. El Mayor Pitrella en su trabajo de investigación del año 2013 realiza una explicación de las operaciones basadas en efectos, desarrollada por el componente aéreo israelí y sus resultados y dice que: *“El empleo del componente aéreo, con ataques de precisión (Stand off y pin point) no asegura, pese a poseer los últimos adelantos tecnológicos en guiado y efectividad, la consecución de objetivos como neutralizar el lanzamiento de cohetes sobre poblaciones israelíes”*²².

La ofensiva del estado de Israel, respondía a dos objetivos fundamentales que eran, destruir, las plataformas de lanzamiento y depósito de cohetes de Hezbollah y obligar al Líbano a colaborar contra la lucha y el desarme de la organización islamita. Los efectos colaterales de la campaña aérea israelí afectaron a la población libanesa, generando un apoyo de la población a la organización chií no estatal y un rechazo al estado de Israel y su instrumento militar. Las operaciones basadas en efectos realizadas por el componente aéreo israelí no lograron cumplir con sus objetivos operacionales, por lo tanto se vieron forzados a ocupar el sur del Líbano con sus fuerzas terrestres, El Coronel Locatelli explica lo que fue denominado Operación Recompensa Justa y en su obra del año 2015 dice que:

“Las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) consideraban al ataque terrestre, como una de las principales batallas de la ofensiva israelí en su carrera hacia el río Litani, porque la ejecutaría como una serie de acciones militares y choques por la conquista de la ciudad de Bint J’ Beil, considerada como la fortaleza de Hezbollah. Esta acción, más allá de neutralizar los lanzamientos de cohetes sobre las localidades del norte de Israel, permitiría mantener en alto el poderío disuasivo de las FDI ante la región y ante la comunidad internacional”.²³

La resistencia lograda por Hezbollah en el sistema defensivo del sur del Líbano provocó la activación dentro del diseño operacional israelí del *“Punto Culminante de la ofensiva”* en el nivel operacional y táctico. En el nivel estratégico los efectos colaterales del bombardeo aéreo sobre la población civil, sobre la infraestructura del Líbano y sobre un puesto observatorio de la misión UNIFIL de Naciones Unidas,

²² Pitrella M. *“Diseño operacional en la Segunda Guerra del Líbano”*, *“El estado final como elemento del diseño operacional, lecciones aprendidas por las Fuerzas de Defensa de Israel en la Segunda Guerra del Líbano en 2006”*, Trabajo final integrador 31; 2013; página 25.

²³ Locatelli O. *“Bint J’ Beil. Fortaleza inexpugnable de Hezbollah”*, EUDE; capítulo 4 *“Acciones después de Bint J’ Beil; 1.b La Batalla Militar; 2015; página 105*

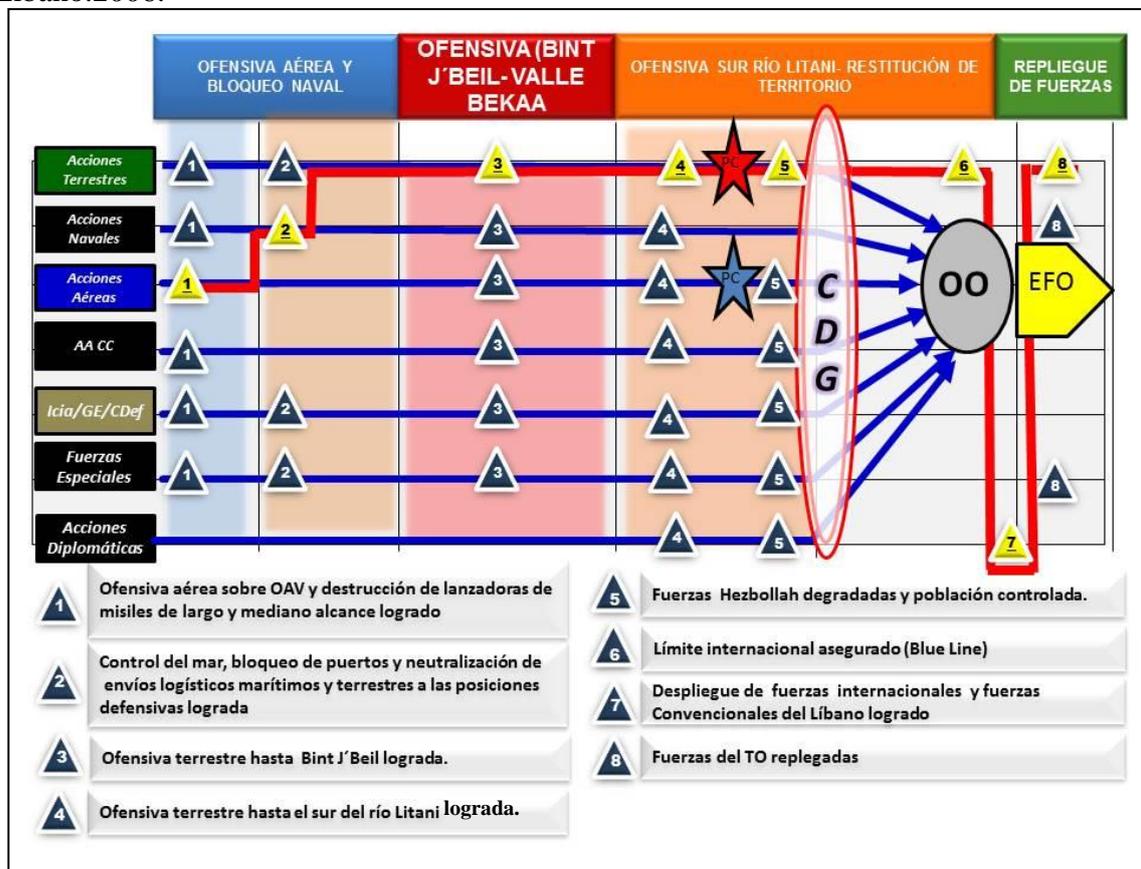
generó un sentimiento de rechazo en la comunidad internacional y el cuestionamiento de la legitimidad del conflicto. La razonable expectativa de éxito no fue lograda por las Fuerzas de Defensa de Israel y la intervención del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas con la resolución 1701, impuso el cese de hostilidades, la retirada del sur del Líbano de las FDI y el fin de la guerra.

3.3 El diseño operacional de las Fuerzas de Defensa de Israel.

Este diseño favorece al comandante operacional, en la conducción y la supervisión de la campaña. Para poder visualizar este conflicto se confeccionó un diseño operacional acorde a los treinta y cuatro días de guerra.

La figura 4 expresa la visualización de los elementos del diseño operacional la cual permite incluir los factores del diseño de una forma gráfica y entendible en donde se expresan las líneas de operaciones que utilizaron las Fuerzas de Defensa de Israel, los puntos decisivos los cuales están compuestos por distintas tareas para su cumplimiento, el centro de gravedad del oponente los objetivos operacionales, el estado final operacional, el militar y el nacional.

Figura 4: Diseño operacional de las Fuerzas de Defensa de Israel en la Segunda Guerra del Líbano.2006.



Fuente: Elaboración propia

La doctrina conjunta de las fuerzas armadas del año 2015 define el estado final deseado como: *“la situación política y/o militar que debe existir cuando la operación se dé por terminada en términos favorables. Se considera un estado final para cada uno de los niveles: estratégico nacional, estratégico militar y operacional”*²⁴ .

<p>El Estado final estratégico nacional (EFEN) considerado como la situación política que debe existir al finalizar la guerra, buscó:</p> <p>Recuperar a los soldados israelíes capturados por Hezbollah</p> <p>Lograr un completo cese del fuego permitiendo el despliegue total del ejército libanés al Sur del río Litani. Y el despliegue de la misión ONU UNIFIL</p> <p>Expulsión de Hezbollah del sur del Líbano y el cumplimiento de la resolución de Naciones Unidas 1559.</p> <p>Destruir el Comando Occidental Iraní, antes de que Irán pueda avanzar en sus intenciones nucleares.</p> <p>Forzar al Líbano a actuar como un Estado y finalizar el estatus del Hezbollah como un Estado dentro de otro Estado.</p>
<p>El Estado final estratégico militar (EFEM), es la situación de los acontecimientos que deben ser logrados al finalizar la campaña, buscó:</p> <p>Degradar militarmente a Hezbollah.</p> <p>Restablecer la capacidad de disuasión del estado Israel en el Medio Oriente.</p>
<p>El Estado final operacional deseado (EFOD), es la situación deseada al finalizar las operaciones militares en un teatro de operaciones, buscó:</p> <p>Recuperar a los dos soldados de las FDI vivos.</p> <p>Lograr la retirada de las fuerzas del Hezbollah al norte del Río Litani.</p> <p>Degradación de las fuerzas de Hezbollah que impida los lanzamientos de ataques sobre ciudades israelíes.</p>

En el anexo I del presente capítulo, se describe el análisis del centro de gravedad para este conflicto, a través de lo que definió Eikmeier en su obra del año 2011, este autor dice que: *“el centro de gravedad es el ente primario que tiene la capacidad inherente de alcanzar el objetivo”*²⁵ este método denominado “fines, modos y medios” presenta

²⁴ Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; edición 2015; PC 20-01 *“Planeamiento para la Acción Militar Conjunta- Nivel Operacional”*, Bs As; capítulo 2; artículo 2.03.1; página 18

²⁵ Eikmeier, Dale, *“Redefiniendo el centro de gravedad”* Publicación Conjunta (JP) 5-0, *Joint Operation Planning* (Washington, DC: The Joint Staff, 26 de diciembre de 2006), IV-8.

ventajas para determinar el centro de gravedad. El método se desarrolla en seis pasos, los cuales los cuatro primeros identifican el centro de gravedad y los dos restantes los requerimientos críticos y las vulnerabilidades críticas. Complementando este análisis se utilizó el método de Strange (factores críticos: capacidad crítica, requerimiento crítico, vulnerabilidad crítica), el cual una vez determinado el centro de gravedad permite identificar los factores críticos. La tabla 1 nos permite visualizar el proceso de análisis realizado a través del método de Eikmeier y el método Strange y posteriormente la identificación del centro de gravedad y sus factores críticos.

Tabla 1: Centro de gravedad de Hezbollah en la Segunda Guerra del Líbano.2006.

<p style="text-align: center;">Centro de gravedad (CDG) Brigada Nasser</p>	<p>Capacidades Críticas (CC)</p> <p>Capacidad para lanzamiento de cohetes de corto y mediano alcance.</p> <p>Capacidad para ejecutar acciones retardantes hacia la localidad de Bint J´ Beil</p> <p>Capacidad para defender la localidad de Bint J´ Beil</p> <p>Capacidad para defender posiciones fortificadas al Sur del río Litani. y ejecutar contra ataques.</p>
<p>Requerimientos Críticos (RC)</p> <p>Apoyo popular libanés.</p> <p>Influencia política de una organización no estatal sobre el estado del Líbano.</p> <p>Unidades de defensa enlazadas con la población del Líbano.</p> <p>Inteligencia y contra inteligencia de alta calidad.</p> <p>Manejo de los medios masivos de comunicación</p>	<p>Vulnerabilidades Críticas (VC)</p> <p>Ofensiva aérea sobre objetivos de alto valor y destrucción de cohetes de mediano y largo alcance logrado.</p> <p>Control del mar, bloqueo de puertos y neutralización de envíos logísticos. marítimos y terrestres para las posiciones defensivas lograda.</p> <p>Ofensiva terrestre hasta el sur del río Litani.</p> <p>Apoyo de la opinión pública internacional.</p> <p>El apoyo popular libanés a la organización Hezbollah, en contra del estado de Israel.</p> <p>Despliegue de fuerzas internacionales y fuerzas del estado de Líbano.</p>

Fuente: Elaboración propia.

La doctrina conjunta del año 2015, expresa que: *“Las líneas de operaciones son aquellos conjuntos de acciones relacionadas entre sí, normalmente dependientes unas*

de las otras cuya ejecución permitirá ir alcanzando los puntos decisivos, que a su vez nos darán acceso al centro de gravedad”²⁶. Para el diseño operacional de las Fuerzas de Defensa de Israel se determinaron siete líneas de operaciones que fueron: Las acciones aéreas, las acciones navales, las acciones terrestres, las acciones de asuntos civiles, tanto para la protección de la propia población y la población del Líbano, las acciones de inteligencia, guerra electrónica. Las acciones de Fuerzas Especiales y por últimos las acciones diplomáticas.

La contribución académica V de la Escuela Superior de Guerra Conjunta del año 2015 dice que: “Los puntos decisivos son un conjunto de condiciones a alcanzar”²⁷

PD 1	Ofensiva aérea sobre objetivos de alto valor y destrucción de misiles de largo y mediano alcance logrado
PD 2	Control del mar, bloqueo de puertos y neutralización de envíos marítimos a las posiciones defensivas logrado
PD 3	Ofensiva terrestre hasta Bint J’Beil lograda
PD 4	Ofensiva terrestre hasta el Sur del río Litani y control de la población lograda.
PD 5	Fuerzas de Hezbollah degradadas
PD 6	Restitución del límite internacional (blue line) logrado
PD 7	Despliegue de fuerzas de ONU y fuerzas convencionales del Líbano lograda
PD 8	Fuerzas del TO replegadas

La doctrina conjunta de las fuerzas armadas de la República Argentina desarrolla el concepto de objetivo operacional y dice que:

“Es la meta que pretende alcanzar o mantener en el nivel operacional y que con los medios puestos a disposición, permite lograr el estado final de ese nivel.... Los objetivos de nivel operacional se formulan con un objetivo material y un efecto deseado”²⁸

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Degradar a las fuerzas militares de la organización islamita Hezbollah. - Destruir la infraestructura de Hezbollah en el sur del Líbano |
|--|

²⁶ Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; edición 2015;PC 20-01 “Planeamiento para la Acción Militar Conjunta- Nivel Operacional”, Bs As; capítulo 2; artículo 2.03.4; página 22

²⁷ Kenny A, Locatelli O, Zarza L; “Arte y diseño operacional: Una forma de pensar opciones militares”, Visión Conjunta - Escuela Superior de Guerra Conjunta, 2015; página 79

²⁸ Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; edición 2015;PC 20-01 “Planeamiento para la Acción Militar Conjunta- Nivel Operacional”, Bs As; capítulo 2; artículo 2.04.1; página 25.

- | |
|---|
| <p>Desplazar al grupo armado de Hezbollah hacia el norte del río Litani.</p> <ul style="list-style-type: none">- Rescatar con vida a los dos soldados israelíes capturados. |
|---|

La maniobra operacional es la combinación de esfuerzos operacionales, a ser llevados a cabo mediante el mejor empleo de los recursos y fuerzas disponibles, en un espacio y tiempo dados para alcanzar el objetivo operacional la maniobra fue una Maniobra Operacional Ofensiva.

3.4 El punto culminante al que arribaron las Fuerzas de Defensa Israelíes.

La publicación conjunta Argentina del año 2015 define al punto culminante como:

“la situación en el desarrollo de un conflicto, en la cual la relación entre uno de los actores o fuerzas, impide a uno de ellos mantener la actitud en curso con razonable expectativa de éxito, obligándole a adoptar un cambio de la misma o establecer una pausa operacional”²⁹

Este concepto tiene aplicación en los tres niveles de la guerra. En el nivel estratégico las causas que llevan a una de las partes a su punto culminante, entre otras, pueden ser: Erosión de la voluntad nacional de lucha, la disminución del apoyo popular, particularmente vulnerable a la duración del conflicto, la cantidad de bajas excesivas, el aislamiento y condena internacional a través del cuestionamiento de la legitimidad de las acciones, la ruptura de alianzas esenciales y otros aspectos.

La Segunda Guerra del Líbano para el estado de Israel tuvo distintas consecuencias que a nivel estratégico obligaron a llegar el punto culminante en especial en las dos primeras semanas durante la ofensiva aérea.

Luego de la captura de los soldados israelíes el primer ministro Ehud Olmert y el comandante operacional General Dan Halutz activaron los planes de contingencia lanzando una intervención a gran escala sobre el Líbano. La ofensiva aérea si bien buscaba destruir objetivos de alto valor, tuvo efectos colaterales dado que se dañaron objetivos civiles e infraestructura necesaria para la población del Líbano.

La intensidad de la respuesta israelí afectó a la población provocando bajas civiles y el desplazamiento de un gran porcentaje de la población civil fuera del teatro de operaciones. Un sector de la población israelí interpretó la respuesta militar del primer

²⁹ Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; edición 2015;PC 20-01 “Planeamiento para la Acción Militar Conjunta- Nivel Operacional”, Bs As; capítulo 2; artículo 2.04.4; página 26.

ministro como una reacción impulsiva y no premeditada propia de un líder político carente de experiencia militar.

La comunidad internacional a través del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, consideró un peligroso exceso de fuerza por parte de Israel. El 26 de julio cuatro observadores militares de Naciones Unidas murieron tras la ofensiva aérea israelí, otro daño colateral que afectaba el rumbo del conflicto.

El primer ministro libanés Fuad Siniora denunció ante la comunidad internacional el uso de bombas con fósforo blanco durante la ofensiva aérea israelí sobre población civil. Distintas organizaciones de derechos humanos, Human Rights Watch, Amnistía internacional, denunciaron también el empleo de bombas racimo para la ofensiva aérea, la cual algunas pueden quedar semienterradas afectando a la población civil. Por su parte el secretario general de la ONU Kofi Annan declaró después del ataque lo siguiente: *“nadie duda del derecho de Israel a la legítima defensa pero la manera en que actúa está causando muertes y sufrimiento en proporciones inaceptables”*³⁰.

Los efectos colaterales que tuvo la ofensiva aérea israelí y la proporcionalidad de la respuesta del empleo del instrumento militar sumada las leyes de la guerra impuestas a un estado con sus fuerzas convencionales y todos los factores que actualmente influyen en el ambiente operacional obligaron al estado de Israel a llegar al Punto Culminante en el Nivel Estratégico.

En el nivel operacional y en el nivel táctico el concepto de Punto Culminante es analizado por el Capitán de Navío Barrales en su obra del año 2013 dice que:

*“Una de las causas que lleva a alcanzar (principalmente en la ofensiva) el punto culminante a nivel operacional es la pretensión de lograr múltiples objetivos en la campaña, desatendiendo a las dimensiones de espacio, masa y tiempo, esta última en sus cinco acepciones (tiempos oportunidad, ritmo, duración, secuencia y simultaneidad).”*³¹

En operaciones ofensivas, el punto culminante es el punto en el tiempo y en el espacio donde el poder de combate efectivo del atacante ya no excede el del defensor o el momentum del atacante ya no puede mantenerse más o ambos casos.

³⁰ Annan K *“El ataque en Qana fue una violación del DICA”*, 20minutos.es; (<http://www.20minutos.es/noticia/146565/0/Annan/Qana/declaraciones/>); agosto- 2006.

³¹ Barrales J. *“Punto culminante y Estado Final deseado”*, *“El Punto Culminante de la Ofensiva”*; Boletín del Centro Naval - Número 835. 2013; página 3

La preparación territorial del sur del Líbano por parte del brazo armado de la organización Hezbollah mas el apoyo militar de Irán a través de Siria y la hibridez del conflicto, lograron una sorprendente asimetría que cambió los resultados del conflicto . Las Fuerzas de Defensa de Israel alcanzaron el Punto culminante cuando se produjo el rechazo de la ofensiva terrestre sobre la localidad de Bint J' Beil. Sumada la suspensión del apoyo aéreo cercano por cuarenta y ocho horas producto de un ataque aéreo israelí con efectos colaterales sobre un edificio con departamentos para la población civil en la ciudad libanesa de Caná el día 30 de julio.

Conclusiones.

En esta investigación se buscó profundizar la importancia del diseño operacional para la Campaña y la aplicación de los términos relacionados con los elementos del diseño, particularmente el análisis se focalizó en el *Punto Culminante*. El detalle alcanzado en este análisis buscó determinar la importancia trascendente de este punto y la necesidad de considerarlo en el planeamiento para obtener un diseño acertado y evitar que un estado con sus fuerzas convencionales llegue al mismo. El conflicto analizado demostró que el punto culminante de la ofensiva al que arribaron las Fuerzas de Defensa de Israel permitió comprender si este Estado con sus fuerzas de defensa, tecnológica y militarmente superior, pudo o no vencer a una organización no estatal. Se arribó a las siguientes conclusiones.

La Segunda Guerra del Líbano entre el estado de Israel y el brazo armado de la organización chií Hezbollah del año 2006, está considerada como el comienzo de la nueva mutación de la guerra que combinó fuerzas irregulares, asimetrías, fuerzas convencionales, terrorismo y crimen organizado. Dicha mutación híbrida y sistémica con propiedades emergentes, ha provocado el cuestionamiento de los estados con sus fuerzas convencionales para poder afrontar con éxito estos conflictos del siglo XXI.

El nuevo ambiente operacional y sus factores particulares, en las denominadas Guerras Híbridas, se caracteriza por la complejidad, en donde un estado con sus fuerzas de defensa se ve limitado en su accionar por las leyes y normas establecidas para la guerra. Estas debilidades de los estados son aprovechadas por las organizaciones no estatales para poder obtener sus objetivos. La falta de cumplimiento de las leyes de la guerra de este tipo de organizaciones favorece, tanto en, su toma de decisiones y en el cumplimiento de sus objetivos.

Hezbollah luego de la retirada de las fuerzas de Israel en el año 2000, tenía razones futuras para justificar su accionar, poseía la capacidad de hacer que sean comprendidas por buena parte de la población del Líbano y la comunidad internacional. Simultáneamente evidenció una articulación con los actores estatales islamitas y con organizaciones que estaban presentes en el conflicto, pudieron explotar inteligentemente su relación con la población civil inmersa en él. Pudieron alcanzar una libertad de acción superior ante el estado de Israel y sus fuerzas de defensa los cuales no lograron superar la asimetría de la *Guerra Híbrida* presentada por Hezbollah y la complejidad del ambiente operacional actual. Este aspecto obligó a Israel a perder la iniciativa y la libertad de acción.

Entonces se considera que el ambiente operacional actual debe ser analizado mediante una aproximación multidisciplinaria para atender la complejidad dinámica, que la guerra presenta en la primera década de este siglo.

La situación geopolítica de Israel, los objetivos operacionales no alcanzados en sus campañas, impactan directamente en la estabilidad y supervivencia del Estado. En este conflicto las Fuerzas de Defensa de Israel, tuvieron que retirarse del sur del Líbano y respetar las imposiciones internacionales de un cese del fuego y el fin de la guerra. La comisión Winograd creada para determinar los errores de esta campaña determinó, que las Fuerzas de Defensa de Israel no pudieron obtener la victoria ante Hezbollah, la cual logró resistir durante los treinta y cuatro días que duró el conflicto, a unas Fuerzas de Defensa que gozaron de una completa superioridad aérea, superioridad tecnológica y el apoyo incondicional de los Estados Unidos.

De alguna manera estos hechos explican la evolución de las insurgencias y como los distintos actores en especial los no estatales, han adquirido la experiencia necesaria y la capacidad de dotar a sus organizaciones con tecnología militar, que equipare a su adversario estatal y con un mínimo de capacidades convencionales, con la finalidad de neutralizar la superioridad militar de su adversario.

El *Punto Culminante*, de los niveles estratégicos, operacional y táctico, no fue tenido en cuenta en el diseño operacional de las Fuerzas de Defensa de Israel, este punto terminó transformándose en una variable no relevante, que se activó durante los treinta y cuatro días de guerra, influyendo en forma radical en el rumbo del conflicto y en el cumplimiento del Estado Final Deseado.

Además los dos métodos aplicados al análisis de los centros de gravedad en la Segunda Guerra del Líbano, permitieron analizar en el ambiente operacional actual a una organización no estatal que emplea la hibridez en su accionar, también proporcionan procesos estructurados para identificar las variables críticas, objetivos, las capacidades críticas, los requerimientos críticos, y otras variables críticas que son inherentes a los dos métodos. Ambos métodos se complementan pero la principal diferencia es que la aplicación del método de Eikmeier proporciona criterios comprobables para la determinación del centro de gravedad, mientras que el método Strange, factores críticos carece de una selección definitiva del centro de gravedad.

El análisis exhaustivo del *Punto Culminante* en la doctrina y en el planeamiento para la acción militar conjunta de las Fuerzas Armadas de Argentina, permite prever dentro de los distintos diseños, las distintas pausas operacionales y evitar llegar a este punto.

También facilita el análisis de los nuevos escenarios de combate del siglo XXI, por medio de los distintos diseños operacionales y sus elementos relacionados.

Por lo expuesto la República Argentina con sus Fuerzas Armadas poseen particularidades en el plexo normativo vigente, lo que permite abordar a esta nueva mutación de la guerra desde el punto de vista de un estado que aplica la violencia respetando las leyes impuestas para la guerra. Teniendo en cuenta que para insertar en un conflicto actual, el accionar del instrumento militar se debe tener en cuenta la complejidad y el dinamismo del ambiente operacional. Entonces se recomienda abordar a los distintos problemas militares en forma multidisciplinaria.

La doctrina de este país, plantea el uso del instrumento militar ante un conflicto contra un agresor estatal militar externo, dentro de un teatro de operaciones, legalmente constituido y sin interferir en las responsabilidades que le asigna la ley de Seguridad Interior a las fuerzas de seguridad y a las fuerzas policiales. Esta temática determina todos los aspectos que influyen en el ambiente operacional moderno y todas las limitaciones impuestas al instrumento militar, las consecuencias del *punto culminante*, el riesgo de arribar al mismo y las consecuencias de no poder cumplir con el Estado Final Deseado.

Los objetivos fueron desarrollados a lo largo del trabajo y fueron expuestos dentro de la estructura capitular.

Finalmente, quedaría por plantear cuales son las nuevas líneas de investigación. Como continuación de este trabajo se recomienda indagar en cuáles deberían ser los cambios en la doctrina militar conjunta de la Argentina, para poder estar a la altura de poder enfrentar un actor no estatal que emplee las tácticas y estrategias de la Guerra Híbrida.

Bibliografía.

Libros.

Clausewitz, C. V. *De la Guerra-Libro VII.*: Circulo Militar; Buenos Aires; 1968.

Locatelli, O. *Bint J'Beil. Fortaleza inexpugnable de Hezbollah.* EUDE; Buenos Aires;2015.

Creveld, M. V. *La Transformación de la Guerra. La más radical reinterpretación del conflicto armado desde Clausewitz;* Traducción Carlos Pissolito; Talleres gráficos Plantié.; Buenos Aires; 2007.

Toffler, A. y H.”*Las guerras del futuro. La supervivencia en el alba del siglo XXI;* Plaza y Janes; España;1994.

Revistas.

Calvo Albero, J. “La evolución de las insurgencias y el concepto de Guerra Híbrida”; Revista EJÉRCITO, Nro 822; Octubre, 2009.

Davis, J. “Como derrotar las futuras amenazas híbridas”. Revista *Military Review.* Noviembre – Diciembre, 2013.

Lafferriere Guillermo Horacio, C. “El concepto de victoria en las guerras del siglo XXI. Una aproximación al concepto de hibridez en la guerra moderna”;Revista. *Visión Conjunta-9;*2013.

Locatelli, O. “Arte operacional nuevo enfoque de viejos y exitosos conceptos de como hacer la guerra”; Revista *Visión Conjunta Nro 8;* 2013.

Locatelli, O. “El arte operacional de Clausewitz en la Segunda Guerra del Líbano”; Revista *Visión Conjunta ESGCFFAA;*2011.

Pullido, C. “Guerra Irregular y Guerra de Guerrillas”. Revista *Military Review;*Septiembre 2003.

Periódicos

Helene Cooper;. “*¿La guerra del futuro? EEUU pasa de la lucha terrorista a los grandes ejércitos. Tras 15 años, los militares vuelven a entrenar para enfrentamientos convencionales*”; Diario La Nación; El mundo, La amenaza de Estado Islámico; 12 de junio de 2016.

Recursos electrónicos

Harman, C. "*Hizbollah and the war Israel lost*". Recuperado el 11 de May de 2016, de www.marxists.org: <https://www.marxists.org/espanol/harman/2006/001.htm>; 25 de Oct de 2006.

Harman, C. www.marxists.org/espanol/harman/2006/001.htm.; Recuperado el 19 de Abril de 2016, de Hezbolá y la Guerra que perdió Israel: <https://www.marxists.org/espanol/harman/2006/001.htm>; (15 de Marzo de 2012).

Pantero, F. (10 de May de 2007). *El informe Winograd- radiojai.com.ar.*, Recuperado el 26 de May de 2016, de radiojai.com.ar - libertaddigital.com por Israel: http://www.radiojai.com.ar/online/notiDetalle.asp?id_Noticia=29751,

Wikipedia- La enciclopedia libre. (2006 de Ago de 2006). *Wikipedia.org Resolución 1701 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas*. Recuperado el 26 de Mayo de 2016, de Wikipedia.org Resolución 1701: https://es.wikipedia.org/wiki/Resoluci%C3%B3n_1701_del_Consejo_de_Seguridad_de_las_Naciones_Unidas.

Wikipedia.org. (30 de Abr de 2007). *Comisión Winograd* . Recuperado el 26 de May de 2016, de wikipedia.org/wiki/Comisión_Winograd: https://es.wikipedia.org/wiki/Comisi%C3%B3n_Winograd,

Wikipedia.org. (28 de Mar de 2016). *Guerra del Líbano de 2006*. Recuperado el 20 de Abril de 2016, de https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_del_L%C3%ADbano_de_2006, : https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_del_L%C3%ADbano_de_2006,

Wikisource.org. (11 de Ago de 2006). [https://es.wikisource.org/wiki/Resoluci%C3%B3n_1701_del_Consejo_de_Seguridad_de_las Naciones Unidas](https://es.wikisource.org/wiki/Resoluci%C3%B3n_1701_del_Consejo_de_Seguridad_de_las_Naciones_Unidas) . Recuperado el 26 de May de 2016, de Resolución 1701 del CS ONU: [https://es.wikisource.org/wiki/Resoluci%C3%B3n_1701_del_Consejo_de_Seguridad_d e las Naciones Unidas](https://es.wikisource.org/wiki/Resoluci%C3%B3n_1701_del_Consejo_de_Seguridad_de_las_Naciones_Unidas),

Trabajos no publicados.

Gomez, J; *La guerra de cuarta generación. La conducción operacional de Israel en la Operación Plomo Fundido*. Trabajo Final Integrador de la Especialización en Estrategia Operacional y Planeamiento Militar Conjunto; Escuela Superior de Guerra Conjunta; Buenos Aires; 2014.

Pitrella, M. Diseño operacional en la Segunda Guerra del Líbano. *El estado final como elemento del diseño operacional. Lecciones aprendidas por las fuerzas de defensa Israelíes*; Trabajo Final Integrador de la Especialización en Estrategia Operacional y Planeamiento Militar Conjunto ; Escuela Superior de Guerra Conjunta; Buenos Aires; 2013.

Manuales y reglamentos

Evergisto de Vergara H. Dei D. *"Los escritos académicos en la formación militar"*. Bs As: Revista Visión Conjunta; 2014.

Kenny A., Locatelli O., Zarza L. (2015). *Arte y diseño operacional (Una forma de pensar opciones militares)*.: Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas; Buenos Aires; 2015.

Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; *"Planeamiento para la Acción Militar Conjunta - Nivel Operacional"*; PC 20-01; proyecto 2015; capítulo 2; artículo 2.04. 4; pp 26 a 27.

Leyes y decretos

https://es.wikisource.org/wiki/Resoluci%C3%B3n_1701_del_Consejo_de_Seguridad_de_las_Naciones_Unidas

Anexo 1: Métodos para la determinación del centro de gravedad de Hezbollah en la Segunda Guerra del Líbano. Corresponde al Capítulo 3: “El punto culminante de la ofensiva, en el diseño operacional del estado de Israel y sus Fuerzas de Defensa en el conflicto de la Segunda Guerra del Líbano”.

El método de fines modos y medios de Eikmeieer, compuesto por seis pasos, permite, determinar en el ambiente operacional actual el centro de gravedad propio y del oponente, analizado de forma sistémica.

Paso 1	Identifique los fines u objetivos deseados de la organización bajo análisis.
Paso 2	Identifique los modos o acciones posibles que permitan alcanzar los fines deseados. Elija el o los modos que la evidencia sugiera que más probablemente la organización vaya a usar. Recuerde: los modos son acciones que deben ser expresadas como verbos. Luego elija la acción más elemental o esencial. La elegida es la capacidad crítica. Modos = capacidades críticas.
Paso 3	Haga el listado de los medios de la organización, disponibles o necesarios, para ejecutar el modo/ capacidad crítica.
Paso 4	Del listado de medios, elija el ente (sustantivo) que inherentemente posee la capacidad crítica de alcanzar el fin. El elegido es el Centro de Gravedad. Es "el que realiza" o "el hacedor" de la acción que alcanza los fines.
Paso 5	De los ítems remanentes del listado de medios, elija aquellos que son críticos para ejecutar la capacidad crítica. Estos son los requerimientos críticos.
Paso 6	Complete el proceso mediante la identificación de aquellos requerimientos críticos vulnerables a las acciones del oponente.

Fuente: Kenny, Locatelli, Zarza- Arte y diseño operacional- Contribución académica V.

- Lanzamientos de corto alcance sobre la localidad de Safed (norte de Israel), centro del Comando Norte de las FDI.
- Lanzamientos de corto y mediano alcance sobre el puerto y la ciudad de Haifa en el norte de Israel.
- Lanzamientos de drones no tripulados hacia el centro de Israel.

- Emboscadas sobre patrullas blindadas israelíes.
- Captura de soldados israelíes.
- Acciones retardantes hacia las posiciones fortificadas, con centro del dispositivo en la localidad de Bint J'Beil.

Paso 3: Los medios de Hezbollah estaban compuestos por:

Fuerzas Irregulares: Múltiples milicias locales, activistas de tiempo parcial, grupos tribales, redes de delincuencia.

Fuerzas Regulares:

- Brigada Nasser (ejecutaban lanzamientos de corto alcance, ocuparon el sector defensivo al sur del río Litani (Bint J'Beil).
- Brigada Bader (ejecutaban los lanzamientos de mediano alcance (en la zona costera con facilidades portuarias entre Tiro y Sidón)
- Brigada III (ejecutaban los lanzamientos de largo alcance (alrededores de Beirut).
- Una Reserva compuesta por cuatro mil hombres para el reemplazo de combatientes de las brigadas. Y diez mil hombres que ejecutaban apoyo de combate y control de caminos.
- Elementos del nivel compañía de fuerzas entrenadas y adiestradas en técnicas y procedimientos de comandos, que ejecutaron el ataque y captura de los soldados israelíes y la defensa de la localidad de Bint J'Beil (150 a 200 hombres)

Paso 4: El ente sustantivo que poseía la capacidad crítica de alcanzar el fin fue:

La Brigada Nasser con un cuadro de organización del orden de mil a mil quinientos hombres y con una organización basada en grupos/células de cinco a seis hombres distribuidos en el sistema defensivo de Bint J'Beil. Equipos de tiradores compuestos por tres hombres que ejecutaban emboscadas distribuidos en las principales avenidas de aproximación de la localidad de Bint J'Beil (misiles antitanque AT 3 SAGGER y lanzacohetes RPG 29). Grupos de tiradores con efectivos de cinco a ocho hombres los cuales ejecutaban los lanzamientos de corto alcance sobre la población israelí con cohetes Katiusha de 107 y 220 mm.

Paso 5: Los medios remanentes que fueron críticos para ejecutar la capacidad crítica considerados requerimientos críticos fueron:

- Los Cohetes de mediano y largo alcance.
- La Brigada III y la Brigada Bader
- El sostenimiento logístico del sistema defensivo y de la organización Hezbollah
- El apoyo de la población del Líbano

- Los medios masivos de comunicación y redes sociales
- Las milicias locales y la reserva de catorce mil hombres.

Paso 6: Los requerimientos críticos vulnerables a las acciones del oponente son:

- Cohetes de mediano y largo alcance.
- El sostenimiento logístico
- Las terminales portuarias (costa del Líbano) las frontera Siria como ingreso del flujo logístico.
- El sistema defensivo en el Sur del Líbano hasta el Río Litani.

El método Strange, complementa al método anterior, al identificar el centro de gravedad, se obtienen los factores críticos. En la tabla 5 se describe el método

correspondiente.

TABLA 5: MATRIZ DE ANÁLISIS DE LOS CENTROS DE GRAVEDAD Matriz de Análisis de Centro de Gravedad	
Objetivo Apreciado y Resultado Deseado ¿Cuál es la meta principal del actor? Y mediante su accionar, ¿qué condiciones debe procurar obtener para alcanzarla?	
Centro de Gravedad ...es la fuente principal de fortaleza y poder para alcanzar la propia meta. ¿Cuál es el elemento primario de poder del que un actor depende para cumplir sus objetivos? <i>Para ser apuntado en un oponente y protegido en el propio.</i> <i>Un sustantivo, un ente, un sistema complejo, una cosa.</i>	Capacidades Críticas ...es la habilidad primaria (o habilidades) que imprime al Centro de Gravedad su fortaleza. ¿Cuáles son los medios primarios que permiten al Centro de Gravedad ganar y mantener influencia dominante sobre un oponente o situación, tal como amenazar u obligar a un oponente, o controlar una población, la distribución de bienes, o un sistema político? <i>A ser influido/negado a un oponente y usufructuado en el propio.</i> <i>La palabra clave es el verbo - la habilidad para...</i>
Vulnerabilidades Críticas ...existen cuando un requerimiento es deficiente, degradado o perdido y expone una capacidad crítica al daño o pérdida. ¿Cuáles son las debilidades, brechas o deficiencias en los elementos sistémicos clave y condiciones esenciales, características, capacidades, relaciones e influencias a través de las que el Centro de Gravedad puede ser influido o neutralizado? <i>A ser atacadas en un oponente y protegidas en las fuerzas propias.</i> <i>Un sustantivo con modificadores.</i>	Requerimientos Críticos ...son condiciones específicas, componentes o recursos que son esenciales para sostener esas capacidades. ¿Cuáles son esos elementos sistémicos clave y condiciones esenciales, características, capacidades, relaciones e influencias requeridas para generar, mantener las capacidades críticas del Centro de Gravedad, tales como un medio específico, recursos físicos y relaciones con otros actores? <i>A ser negados al oponente y provistos a las fuerzas propias.</i> <i>Sustantivos, cosas.</i>
Conclusiones ¿Qué debilidades, brechas o deficiencias en los elementos sistémicos clave y condiciones esenciales, características, capacidades, relaciones, recursos específicos o influencias podrían ser aprovechadas (explotadas) para cambiar las capacidades y comportamiento del actor, mejorar las condiciones en el ámbito operacional y en definitiva desestabilizar y desarticular el Centro de Gravedad?	

Fuente: Kenny, Locatelli, Zarza; Contribución académica V – Arte y diseño operacional.

Tabla 6: Centro de gravedad de Hezbollah y Factores críticos en la Segunda Guerra del Líbano. 2006.

<p style="text-align: center;">Centro de gravedad (CDG)</p> <p style="text-align: center;">Brigada Nasser</p>	<p>Capacidades Críticas (CC)</p> <p>Capacidad para lanzamiento de cohetes de corto y mediano alcance.</p> <p>Capacidad para ejecutar acciones retardantes hacia la localidad de Bint J´ Beil</p> <p>Capacidad para defender la localidad de Bint J´ Beil</p> <p>Capacidad para defender posiciones fortificadas al Sur del río Litani. y ejecutar contra ataques.</p>
<p>Requerimientos Críticos (RC)</p> <p>Apoyo popular libanés.</p> <p>Influencia política de una organización no estatal sobre el estado del Líbano.</p> <p>Unidades de defensa enlazadas con la población del Líbano.</p> <p>Inteligencia y contra inteligencia de alta calidad.</p> <p>Manejo de los medios masivos de comunicación</p>	<p>Vulnerabilidades Críticas (VC)</p> <p>Ofensiva aérea sobre objetivos de alto valor y destrucción de cohetes de mediano y largo alcance logrado.</p> <p>Control del mar, bloqueo de puertos y neutralización de envíos logísticos, marítimos y terrestres para las posiciones defensivas lograda.</p> <p>Ofensiva terrestre hasta el sur del río Litani.</p> <p>Apoyo de la opinión pública internacional.</p> <p>El apoyo popular libanés a la organización Hezbollah, en contra del estado de Israel.</p> <p>Despliegue de fuerzas internacionales y fuerzas del estado de Líbano.</p>

Fuente: Elaboración propia