

La finalidad del presente artículo es abordar las diferentes teorías geopolíticas, para dar una visión general sobre su evolución, principales autores y alcances de sus especulaciones y centrar el análisis sobre la geopolítica crítica, en el marco de la geopolítica alternativa, la que enmarca la posibilidad de realizar una “reterritorialización”, recreando el valor geopolítico desde una representación espacial estable y simple.

## El valor geopolítico según la evolución teórica: de Mackinder a Tuathail y Roccatagliata

*Cnl (R) Mg Justino Bertotto*

*« la politique des états réside dans sa géographie »*

*Napoleón Bonaparte*

### La Geopolítica como subdisciplina espacial geográfica.

El inicio histórico de esta subdisciplina de la Geografía es en el año 1904, con Mackinder (1861-1947) en su conferencia titulada “The Geographical Pivot of History” al relacionar geografía con historia, exponía en forma relevante la existencia de una inmensa franja de tierra situada en el corazón (Heartland) de la actual Rusia (el pivote) o el centro de Europa (para los críticos posteriores) sobre el que giraban otras dos áreas denominadas Región Marginal Creciente y Región Insular Creciente formando todo ello la Isla Mundial (Europa, Asia y África juntas), claves para el dominio mundial por sus características poblacionales y de recursos naturales. Así que el dominio del Pivote (Centroeuropa) conlleva el control de la Isla Mundial y por tanto El Mundo (políticas de Francia, el Reich y la URSS).

Mackinder iniciaba el debate geopolítico con Mahan (Almirante norteamericano 1840-1914) quien reorientaba el poder al control del comercio marítimo, generando las políticas exteriores de GB y EE.UU, (factor territorio contra el factor mar)<sup>1</sup>. Los críticos de la teoría de Mackinder, principalmente Nicholas John Spykman (1893-1943)<sup>2</sup>, aportaban el principio de movilidad de la política frente a la

<sup>1</sup> MAHAN, Alfred. The influence of sea power upon history”.

<sup>2</sup> “The Geography of the Peace” (1944)

inmovilista del inglés y establecía que el espacio y el tiempo iban estrechamente unidos y que el espacio evolucionaba según el avance o retroceso en el poder de los heartlands, era más importante disponer la frontera (Región Insular Creciente) o “rimland”.<sup>3</sup> Spykman asevera que “Quien controla el Rimland controla Eurasia y quien controla Eurasia, controla el mundo”, (carácter transitivo del poder a través del espacio geográfico).

Un tercer elemento se suma al factor tierra y mar con la ponencia de Seversky y De Reigner quienes, inspirándose en Hutchings Goddar y Douhet,<sup>4</sup> opinaban que el dominio del “espacio aire” supera a los demás, puesto que una tecnología basada ya hoy en satélites permite el control absoluto de los espacios de importancia actuales y entre ellos las grandes urbes, en las que las necesidades vitales para la población de electricidad, agua, comunicaciones, transportes, etc. actúan asimismo por sí mismas como objetivos estratégicos. Hasta que Robert Pape<sup>5</sup>, en su trabajo “Bombing to win:...” concluye y construye un argumento poderoso en el que el poder aéreo estratégico no ha cumplido sus expectativas y, por razones intrínsecas a la estrategia, el poder aéreo utilizado contra los líderes del gobierno está condenado al fracaso, que el “castigo genera más ira pública contra el agresor que en contra de los gobiernos”.

De la corriente realista se desprenden las escuelas: alemana con Friedrich Ratzel (1844-1904) padre de la Geografía Política y creador de la idea del Lebensraum (Espacio Vital), Johan Rudolf Kjellén (1864-1922) autor de *The State as a Living Form* (1916) y Karl Ernst Haushofer (1869-1946) catedrático de Geopolítica de la Universidad de Munich y fundador de la revista *Zeitschrift Für Geopolitik*; la escuela inglesa de Mackinder; la norteamericana de Mahan, Spikman, Weiger, Dorpalan y Strausz; la soviética con Illán; italiana, y la española con Vicens Vives autor del Tratado general de geopolítica (1972) y, por último, las escuelas francesas, que suscriben al idealismo y se convierten en posibilistas con dos corrientes la de Paul Vidal de La Blache (1845-1918) autor *La France del l’Est* (1917) y líder de la geografía regional junto a Jules Sion, Jean Brunhes, Albert Demangeon y Emmanuel de Martonne y, por otro lado Yves Lacoste (1929) autor de *La Geografía un arma para la guerra* (1976) y a su vez creador de la geografía radical y antagonista de la primera. En su obra cumbre vislumbra la idea de que la aplicación de la geografía como fundamento ideológico es clave para la victoria en todos

3 En el pensamiento geopolítico moderno, contemporáneo y desde el hemisferio Norte se desarrolló una visión global del mundo. Desde esta línea de pensamiento fueron surgiendo diferentes teorías, la del poder naval, el Heartland o tierra corazón, las panregiones, el Rimland, el poder aéreo, el equilibrio geopolítico, el imperialismo tropical y la geopolítica multipolar. Cada una de esas tesis ha tenido como denominador común el estudio y comprensión del mundo como un todo.

4 DOUHET, Giulio. “*El Dominio del Aire*”, Instituto de Historia Y Cultura Aeronáutica. Madrid 1987. Es un clásico en el que preconiza que la función de la fuerza aérea es dirigir su potencia destructora al corazón del adversario para de esa forma quebrar su capacidad de lucha.

5 PAPE, Robert. (1996). “Bombing to win: Poder Aéreo y Coerción en la Guerra”, Cornell University Press, Londres.

los campos de batallas (militares, económicos, etc.). Otra escuela posibilista es la Brasileña de Milton Santos (1926-2001).

## Breviario de las teorías geopolíticas clásicas y sus pensadores.

A la manera de una breve puesta en común, realizaremos un inventario sintético que relaciona los principales autores y el alcance de su obra.

El célebre Karl von HAUSHOFER, (1860-1946). Mayor General con activa participación en la I Guerra Mundial fue, además, profesor de la Escuela Superior de Guerra de Berlín, Doctor en Ciencias Políticas y Filosofía en 1911. En 1921 es designado profesor de Geografía y Ciencias Político-Militar en la Universidad de Munich. En 1924 crea la Asociación de Estudios Geopolíticos (*Arbeitsgemeinschaft*) que registra un primer libro “La Ley de los Espacios Crecientes” firmado con F. Hesse, uno de sus destacados discípulos. En 1933 es designado Presidente de la Academia Alemana de Ciencias. La Asociación de Estudios Geopolíticos se convierte en el Instituto Geopolítico de Munich.

Uno de sus más significativos aportes a este estilo de “geopolítica aplicada” (a la diplomacia), es la utilización de los mapas y las proyecciones cartográficas cuyos símbolos variados significaban situaciones geográficas dinámicas que mostraban imágenes estratégicas con mayor didáctica que muchos escritos. El ejemplo más persuasivo fue el mapa del Océano Pacífico<sup>6</sup> narrado como el futuro centro de poder mundial (1938). En su obra “Las Fronteras en su significado geográfico-político”<sup>7</sup> expone la teoría del Pan-Regionalismo o Regiones Naturales, y en cada una de ellas aparece una Nación Líder. Pan-América, por ejemplo, es liderada por EE. UU.

Alexander von HUMBOLDT, (1769-1859). El Barón von Humboldt fue científico, viajero, explorador, diplomático, profesor e intelectual de la república del Weimar. Su obra “Cosmos: ensayo de una descripción física del Mundo” fue relevante y provocadora para su época. Con el mismo rigor científico publicó su “Voyage aux régions équinoxiales du Nouveau Continent” publicada en treinta volúmenes en 1807. Completa el panorama de su inmensa obra científica “*Nova genera et species plantarum*” (1815-25)-, “*Recueil d’anatomie comparée*” (1805-33), “*Ansichten der Natur*” (1808); “*Fragments de geologie et de climatologie asiatique*” (1831) y “*Asie Centrale*” (1843).

Aporta a la metodología geopolítica y, en tal sentido se lo ubica junto a Ritter, von Treitschke, Ratzel y Vidal de la Blache como los iniciadores de la disciplina.

6 HAUSHOFER, Karl von. (1938). “*Geopolitik des Pazifischen Ozeans*” Ed. K. Vowinkel-Heldelberg.

7 HAUSHOFER, Karl von. (1927), “*Grenzen in jhrergeographischen und politischen Bedeutun*”. Berlín.

Friedrich RATZEL, (1844-1904). Geógrafo, antropólogo y periodista alemán. Investigó la influencia de la geografía en la Humanidad. Sus obras más relevantes fueron: "Antropografía" (1882-1891); "Geografía Política" (1897); "Historia de la Humanidad" (1885); "Buena Fortuna y Sueños" (1905). -Como uno de los fundadores de la Antropología, Ratzel investigó las causas, motivaciones y desarrollo de los asentamientos humanos, su extensión y su estructura social ("Habitat"). En oposición a la teoría prevalente de que todas las sociedades primitivas se desarrollaban paralelamente, sostuvo que las formas sociales orgánicas se desenvuelven siguiendo caminos migratorios y de aislamiento.

Karl RITTER, (1779-1859). Geógrafo prusiano, fue profesor de historia en el Frankfurt Gymnasium, y profesor extraordinario en la cátedra de Geografía de la Universidad de Berlín donde logró una reputación sobresaliente en 40 años. Ritter comienza una nueva época en la ciencia geográfica al crear el método de la Geografía Comparada. Su obra fundamental consta de 19 volúmenes iniciada en 1817 y se tituló "Geografía en sus relaciones con la Naturaleza Humana y la Historia".

Therezinha de CASTRO, Bachiller y Licenciada en Geografía e Historia por la Facultad Nacional de Filosofía de la Universidad del Brasil (actualmente Universidad Federal de Río de Janeiro). Conferencista de temas geopolíticos en la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército; en la Escuela de Guerra Naval y la Escuela de Comando y Estado Mayor de Aeronáutica. Autora de "Atlas de Relaciones Internacionales", "Ruino á Antártida", "África Geohistoria - Geopolítica y Relaciones Internacionales", "Geopolítica y Relaciones Internacionales", "(El Atlántico: sus Imperativos Geopolíticos e Geoestratégicos)", "Atlas-Texto de Geopolítica del Brasil". Colaboradora de "Geosur" (Uruguay), "Geopolítica" (Buenos Aires) y "A Defesa Nacional" (Brasil).

Carlos MEIRA-MATTOS. Se formó en la Academia Militar de Agulhas Negras en 1936, y participó de la Fuerza Expedicionaria Brasileña lo que lo situó sólidamente en el grupo de élite denominado la "Sorbonne". Doctor Ciencias Políticas, sus numerosas publicaciones incluyen sus más influyentes estudios geopolíticos: "Proyección Mundial del Brasil" 1960; "Doctrina Política de la Revolución del 31 de marzo del 64" 1967-, "Brasil Geopolítica y Destino" 1975 y 1979, "La Geopolítica y las Proyecciones del Poder" 1977; "Una Geopolítica Pan-Amazónica" 1980, "Geopolítica y Trópicos" 1984. Philip L. Kelly profesor de Relaciones Internacionales y Geopolíticas de la Cambridge University afirma que Meira Mattos en sus análisis de realismo y poder está particularmente influenciado por Hans Morgenthau y sostiene que "... sus formulaciones se caracterizan por dinámicas, innovadoras, optimistas, adaptativas y consistentes dentro de un esquema político realista; más prescriptivo que determinista en la aplicación de la geografía a la política y pertinente a muchos acontecimientos internacionales contemporáneos en el hemisferio..." (en "Avances Recientes de la Geopolítica del Brasil" Revista

Geopolítica. Ed. Pleamar, Buenos Aires Pág. 63 y sgts.

Saúl B. COHEN. Protagonista en el pensamiento geoestratégico de los EE. UU., vinculado a la tesis del geógrafo inglés Sir Halford Mackinder autor de la teoría del "HeartLand" (corazón continental) y de la "Isla Mundial", profesor de Geografía y Director de la Escuela de Graduados en Geografía de la Universidad de Clark, Worcester, Massachusetts, Saúl B. Cohen. Fue secretario ejecutivo de la Asociación de Geógrafos Norteamericanos. Se graduó en la Universidad de Harvard -Bachiller en Artes y Master- doctorándose posteriormente. Su trabajo más conocido "Geography and Politics in a divided World" 1964, trata las bases metodológicas del análisis geopolítico y sugiere la división del mundo en regiones geoestratégicas y puntualiza los núcleos de poder mundial y las áreas que sirven de colchón de maniobra entre los grandes poderes. En este "escenario" Cohen enfatizó el papel desempeñado por el factor "movimiento" en el análisis del poder y la división del mundo en regiones geoestratégicas. -Su obra es prolífica y entre libros, artículos y comentarios sobresalen los siguientes: "Geografía y Sistemas de Análisis de Modelos Políticos" (Geographical Review -enero 1961); "Los EE.UU. y su situación Geográfica-Política" (Rev. Geopolítica N°2 die. 1971 Bs. As.); "Latino América: conceptos militares-estratégicos" (Rev. de Publicaciones Navales N°610-1979 geografía y medio Ambiente en los EEUU (México 73) Niveles de Poder en el sistema internacional, Un nuevo mapa del equilibrio global y Estados Asimétricos y Equilibrio Geopolítico Global

Alfred MAHAN, (1840-1914). Escribió "The Influence of Sea Power upon,History 1660-1783" (1890) y "The Influence of Sea Power upon the French Revolution and Empire 1793-1812" (1892). Diseñó su teoría del poder marítimo y expresó la necesidad de una marina poderosa, disponer del Canal de Panamá y bases en Hawai. El Almirante Mahan recibió numerosos honores y grados académicos en Oxford y Cambridge. La reputación literaria de Mahan descansó mayormente en sus trabajos sobre el poder naval, pero sus esfuerzos, en particular sus "Ensayos" influenciaron las políticas de EE.UU. en grado significativo. Promovió la intervención de EE.UU. en la la. Guerra Mundial con fuertes críticas, pero el triunfo del poder naval aliado en la lla. Guerra Mundial justificó sus teorías.

Paul VIDAL DE LA BLACHE, (1845-1918) Geógrafo francés, ocupa un lugar reconocido en la ciencia francesa. Doctor en Geografía y profesor en la Sorbona entre 1875 y 1909. Su pensamiento está representado por tres determinantes: una de tipo antropológico que propone una geografía sólo concebible como geografía "humana", la valorización de la cartografía como medio de expresión e investigación geográfica; y, la revaloración de los estudios regionales que hereda la geopolítica alternativa. Realizó una relevante actividad de difusión científica a través de los múltiples artículos, estudios y notas publicadas en la revista "Annales de Geographie" fundada en 1891. Cabe destacar especialmente su "Historie et Geographie" Atlas General 1894; su "Tableau de la Geographie de France" 1903

y su “Traite de Geographie Humaine” 1922.

Estos autores y sus enunciados, (Excepto Vidal de la Blache), perdieron un grado importante de vigencia al justificar la obtención de objetivos de proyección exterior (Espacio o Recursos Naturales). La concepción de Ratzel sobre el Estado como “organismo biológico” en lucha con sus circunvecinos por un mayor espacio -el “espacio vital” (en alemán ‘LebensRaum’)) influyó en la caracterización de la concepción geopolítica alemana, término éste que aún no había sido acuñado. La formación y el pensamiento de Ratzel nos exhibe un espíritu que lo lleva a transformar el cuerpo normativo de esta ciencia en ideales doctrinarios e ideológicos. La geopolítica se iba a desprestigiar como disciplina por justificar la expansión espacial del IIIer Reich, a partir de la ideología nacional socialista.

## De los prejuicios a la Geopolítica Alternativa.

La Geopolítica Alternativa se expresa como una visión crítica que remota: la relación entre espacio y poder y como la geopolítica del “contra poder global”.

Es improbable que el estudio tradicional de la geopolítica pueda volver alguna vez al mundo dado por sentado su significado político de poder tradicional descrito en los primeros párrafos de este marco teórico.

Luego que RATZEL y HAUSHOFER dieron las bases para que, aun prejuiciosamente, se interpretara que la geopolítica era una disciplina que no solo justificaba, sino también alentaba la consecución de objetivos estratégicos en espacios exteriores a la jurisdicción política establecida por el *stato quo* surgido del orden político internacional que se pretendía mantener, es decir, aquello del “espacio vital”, las “fronteras dinámicas”, el espacio como “un organismo vivo” dio por tierra con el prestigio de la geopolítica como ciencia, como disciplina y, más aún, también como forma de análisis del relacionamiento entre la actividad política del hombre y el territorio continente en su sentido más amplio, pero que también justificaba al colonialismo como forma de dominación.

A estos prejuicios, que se originaron con una gran carga ideológica, estaba aún la rivalidad que, dentro de un concepto de geografía más física, la geopolítica sostenía con la geografía política. (Esta tensión más agravada aún cuando se confunde territorio con espacio social, ya que tomada de este modo pone a nuestra disciplina como una metodología prescriptiva y propositiva cuando solo se puede reconocerle una utilidad descriptiva - analítica).

Pero la carga ideológica era muy pesada. La caída del muro de Berlín obliga a los actores a razonar en forma sistémica. No resulta claro, completo ni profundo un esquema de análisis del escenario político y el económico en forma separada. La conducción de las relaciones exteriores, los sistemas de defensa

y seguridad y la conducción política integral se basan tanto en la “geoeconomía” como en la geopolítica. Pero fue sin embargo la geografía política la que concretaba el cambio e introducía las perspectivas de la economía política.

Es por ello que los escenarios que analizan Luttwak y Huntington también tienen una carga ideológica que sirven para el diseño de arquitecturas de poder en un contexto de conflictos, crisis y amenazas emergentes. Edward Luttwak introduce el concepto de “geoeconomía” en el marco de la teoría del enemigo, el nuevo «Otro» que amenaza a Estados Unidos; es decir Japón y más precisamente el Yen enemigo del Dólar Norteamericano.<sup>8</sup> Luego, Samuel Huntington pone a la civilización islámica como verdadera amenaza en el término «Occidente contra el resto del mundo» (*West versus the rest*), aunque en términos culturales, (que dirían Arnold Toynbee o Spengler de este exabrupto anti universal)

La globalización no sólo fue descripta, fue también edificada y estimulada. Aunque no se trata de cuál sea la nueva disposición espacial para una nueva política de poder, sino que se trata de complejas negociaciones entre un sistema de procesos posicionados en ciudades mundiales y un territorio conformado por comunidades, que pertenecen a otros Estados-Nación consumiendo sus recursos y diluyendo sus soberanías. Como vemos la metodología descriptiva / analítica tradicional de la geopolítica no desaparecerá, pero la competencia por el espacio en la era de la globalización es superior que en el pasado.

La geopolítica crítica forma parte del giro postestructural que se ha producido en la geografía. Los geógrafos políticos desconfían de todo marco teórico general que ordene el conocimiento, incluido el análisis de los sistemas-mundo

El nuevo orden mundial va a consistir en una tensión conflictiva alrededor al modo de representar el espacio geográfico. La cuestión de la representación está en el centro de la geopolítica crítica y tiene una relación directa con la creación de los “códigos” geopolíticos. La geopolítica crítica pretende examinar los significados implícitos y explícitos que se dan a los lugares para justificar las acciones geopolíticas.

La importancia de la investigación geopolítica crítica consiste en poner de manifiesto de una forma explícita que la propia elaboración de imágenes utilizada en la política exterior constituye en sí mismo un acto geopolítico fundamental.

La geopolítica crítica aporta nuevas ideas para demostrar la importancia que tiene el espacio en la geopolítica. Además de la importancia de la representación del espacio, también se consideran componentes del modo de crear la geografía del mundo las prácticas espaciales y la importancia del Otro Espacial<sup>10</sup> en el que se

8 En esa gimnasia de demonizar, EEUU también luego esbozó un conflicto crítico Dólar Vs Euro a partir del 11 de septiembre de 2001.

9 La relación entre el lenguaje y algunas herramientas metodológicas.

10 Gearóid Ó Tuathail *Critical Geopolitics*. London: Routledge, 1996.

agrega un estado conflictual: ya no es más el hombre político y el territorio, ahora es el Yo vs el Otro en conflicto por el espacio y sus productos (Recursos naturales).

En cuanto a objeto, esta renovación de la Geopolítica, en cualquiera de sus versiones, no supone una ruptura total con la Geopolítica Clásica, si bien existen rupturas, pero también continuidades, por lo que no nos encontramos ante una nueva disciplina, sino ante un proceso de renovación, de actualización y de superación de las contradicciones y tensiones y, por sobre todo de los prejuicios que existían sobre esta disciplina de la geografía.

Tuathail explica en sus propios términos que la “desorientación posmoderna de la geopolítica (imperial)”<sup>11</sup> es producida por el proceso de descolonización, los procesos de reorganización mundial de la posguerra fría, de surgimiento de reivindicaciones nacionalistas y de conflictos étnico-religiosos. Pero, como una nueva forma de colonialismo, se aproxima al pensamiento neo conservador de la posguerra fría que aspira a resituar a Estados Unidos frente a la situación de “vértigo” creada por el propio proceso de “desterritorialización” y “reterritorialización” implicado en el proceso de reorganización del “espacio global”.

La contribución más valiosa de la geopolítica crítica es la de señalar la forma cómo la geografía comprende la globalización. Las diversas posturas transversales de la globalización debilitan los supuestos estado céntricos de un siglo de geopolítica, en especial los británicos.

DALBY (1990a, 1990b), desarrolló una “teoría crítica de la Geopolítica”, que definió como “la investigación de cómo un conjunto particular de prácticas llega a ser dominante y excluye otro conjunto de prácticas. El discurso convencional acepta las circunstancias actuales como dadas, ‘naturalizadas’, una teoría crítica se plantea preguntas sobre cómo han llegado a ser tal cual son” (1990a, p.28). Se trata de superar el enfoque “realista” de la política del poder, tanto como las “toscas interpretaciones de los asuntos internacionales”, es decir, desecha como punto de partida las bases de varias de las aproximaciones más importantes al análisis de las relaciones internacionales. Encuentra la salida a este embrollo en la investigación de la “dimensión ideológica”, pero no sólo en términos de percepciones, sino fundamentalmente estudiando cómo los actores desempeñan y entienden sus papeles.

En tal sentido, intenta re conceptualizar la Geopolítica como narrativa; “el análisis centra, así, la atención sobre cómo estos discursos se usan en política; y se enfoca en las ‘prácticas discursivas’, o, en otras palabras, en cómo se construye y usa el discurso”<sup>12</sup> Genera una idea sobre la necesidad de superar los enfoques que reducen la explicación -aunque sólo sea “en última instancia”- a factores políticos o económicos, lo que induce a un reduccionismo: si bien se acota a las relaciones de poder como concepto generador de un supuesto corpus normativo, existen otras prácticas

11 (Tuathail, 1996:61)

12 DALBY Simon (1990a): *Creating the Second Cold War*, Londres, Pinter. Pag 40.

relevantes más allá del poder, como la organización de estructuras espaciales, sin cuya consideración no podemos vincularlas al ámbito de la geografía.

Desde el punto de vista de la globalización geopolítica, el problema planteado en esta tesis puede ser representado como una «desterritorialización» de la zona marítima austral occidental con un recorte al mar argentino.

La geopolítica crítica nos enmarca la posibilidad de realizar una “reterritorialización”, recreando una representación espacial estable y simple, adoptando algunas medidas de redistribución de recursos para el control geovial que favorezca la protección de nuestros recursos naturales pero inspirados en una soberanía plena e integral (en la que participe la comunidad patagónica organizada en el estado nacional) y que actúe, a su vez, en defensa de la calidad ambiental y ecológica del medio descripto.

## **De la “re territorialización de los lugares” (geopolítica crítica), a la “refuncionalización y recomposición, redescubrimiento y reinención de los territorios”.**

Roccatagliata aporta también elementos teóricos que relacionan espacio y globalización. En tal sentido, hace notar que en los tres niveles de la conducción política (desde lo “local” a lo nacional), se debe producir una “recomposición” y una refuncionalización” de los territorios afectados.

Cabe advertir que este autor lo hace inspirado en la necesidad de generar dos cambios en varios factores de la estrategia: la inclusión social económica y el reordenamiento político de los espacios. Es en este último sentido que consideramos que sus teorías también dan marco a la tesis e hipótesis presentada.

Con una visión más actualizada que Tuathail o Dalby, en un análisis más profundo y pertinente, Roccatagliata desarrolla (tal vez sin proponérselo), el concepto de “re territorialización en las jerarquías de análisis de refuncionalización, recomposición, redescubrimiento y reinención de los territorios”<sup>13</sup>.

En tal sentido, en su artículo “Los Territorios del Futuro”, el autor afirma: “En este marco, el territorio pasa a constituirse en un recurso estratégico. Es por ello que tanto los investigadores de las ciencias concurrentes a los estudios de las cuestiones territoriales como los planificadores de las políticas de ordenación del territorio, han “redescubierto” la importancia de la dimensión territorial. A esto se lo ha denominado “redescubrimiento del territorio”, como recurso estratégico, como sujeto de investigación y como objeto de intervención”<sup>14</sup>.

13 Los prospectivistas construyen “territorios de futuros”, en el marco de diseñar “escenarios prospectivos contrastantes” que los contengan. A este proceso se lo ha denominado, la “reinención” de los territorios.

14 Ibidem, página 990, primer párrafo.

Y continua “Sin embargo, los planificadores encargados de diseñar políticas y estrategias de desarrollo y ordenación del territorio se encuentran compelidos por la recomposición y refuncionalización “de hecho” de los territorios, y aspiran a reorientar los procesos que posibiliten disminuir las nuevas disparidades, reequilibrar sostenidamente los territorios e impulsar procesos de cohesión social y económica”<sup>15</sup>. Cabe aclarar que el autor está denunciando los condicionamientos que, tanto las tendencias “históricas” como coyunturales, influyen negativamente en los reordenamientos territoriales.

En la obra analizada también se aclara que existe un principio de “cohesión territorial” como instrumento de respuesta a la dualización socio espacial y a la fragmentación territorial.

Precedo Ledo (2004) sostiene, en línea con todo lo expresado hasta aquí, que se hace necesario imaginar nuevos modelos de urbanización y desarrollo territorial, posibilitado hoy por las nuevas tecnologías que sirvan de base a renovadas estrategias.

## Análisis de la relación entre Espacio y Poder

Mahan, Mackinder y Seversky— adelantaron conceptos estratégicos ligados a la geografía y que, hasta hoy, y de acuerdo a las influencias de la tecnología, siguen teniendo vigencia a la hora de relacionar el poder con el espacio de desempeño de los grupos humanos. Alfred T. Mahan sostuvo que la posesión y dominio de los océanos era esencial para controlar los recursos naturales del mundo y dominar la Tierra. En contraposición, Halford J. Mackinder, a principios del siglo XX y poco después de Mahan, enfatizó la importancia estratégica del territorio. La visión clásica de su pensamiento geopolítico sobre ‘isla mundial’, área pivote o ‘heartland’, y sus conceptos sobre crecientes interiores y exteriores<sup>16</sup>. El advenimiento del poder aéreo insertó una tercera dimensión. Alexander Seversky propuso la teoría de que la supremacía aérea integral es posible y necesaria. Su libro fue escrito antes de la existencia de los cohetes balísticos intercontinentales; pronosticaba que “el destino manifiesto de EEUU está en los cielos”. El tiempo probó que el dominio aéreo —importante como es— no resulta condición necesaria y suficiente. Estados Unidos dominó los cielos en Vietnam y aún así fue derrotado.

La multidisciplinariedad como “metaenfoque” epistemológico y la teoría de sistemas como base organizacional, han determinado que, contemporáneamente, se ha hecho necesario integrar estas dimensiones en un enfoque geográfico, ya que la situación actual impone amplia flexibilidad en los tres dominios espaciales. Asimismo, hay combinaciones novedosas como las de los satélites, que son aéreos pero funcionales a los servicios terrestres. A medida que avanza la tecnología y que la creatividad estratégica ingresa al mundo de la complejidad, la geografía,

<sup>15</sup> Ibidem, página 990, segundo párrafo.

<sup>16</sup> Contenidos en el famoso discurso de Mackinder ante la Royal Geographic Society.

el espacio interior y exterior que alberga a la humanidad, sigue siendo el término fundamental de referencia, absoluta y relativa. La cosas existen desde el espacio, sin espacio no hay referencias.

La geopolítica es una rama de la ciencia geográfica que estudia las relaciones complejas del poder con los diseños espaciales del territorio. En otras palabras, es un método descriptivo que busca establecer la parte activa que ocupa la geografía en la determinación de los acontecimientos políticos contemporáneos e históricos. Se encarga a su vez de presentar, organizar y servir de tablero a una estrategia política de los Estados, ya sea internacional o interna, partiendo de una situación de cooperación o competencia en la consecución de sus intereses.

En el análisis del espacio y el poder, desde el paradigma de las geopolíticas alternativas, existen tres líneas críticas en sentido lato:

- La economía política y los sistemas mundiales, (globalización / desterritorialización)
- Las relaciones de poder, (“Anti globalización” - Reterritorialización).
- La cultural humanista. (Vincula la Sociedad Civil con el Estado, pero no de arriba abajo, es decir, como súbditos o ciudadanos de éste último, sino en sentido contrario, como constructores de esa entidad espacial)<sup>17</sup>. Este tipo de enfoque examina “la base sobre la que el Estado se funda y organiza, y a través de la cual justifica sus acciones territoriales, tanto doméstica como globalmente”.

Así, podemos decir que, en cuanto a su ubicación en el universo científico, debemos considerar a la Geopolítica como una rama de las ciencias geográficas. La ubicación como disciplina se infiere a partir de la clasificación de las escuelas de pensamiento geopolítico: la escuela determinista y la posibilista, ambas se inspiran en lo que “el hombre” (la humanidad) puede hacer a partir de la geografía, es decir, a lo que el espacio geográfico le viene determinado o como el hombre puede superar los óbices que ese espacio físico llamado territorio<sup>18</sup>, le suele presentar en la consecución de sus objetivos.

El factor geográfico influye gravemente en los factores humanos, sociológicos, orgánicos, económicos, históricos y estratégicos, la Geopolítica es la resultante de la conjugación de ellos, siendo necesario recalcar la gran diferencia existente entre la Geografía Política y la Geopolítica, conceptos similares, pero con diferente significación ya que, ambas son una rama de la geografía con diferentes objetos y

<sup>17</sup> (SMITH, 1986, p.179). Se muestra el carácter contingente del Estado, de cualquier Estado, y del Estado como institución. En segundo término, se vinculan las estructuras interestatales con la acción del ser humano, lo que ayuda a dejar de entender lo internacional como escenario exclusivo de las instituciones estatales. En definitiva, pensamos que el enfoque cultural humanístico es el complemento necesario de los otros dos enfoques, y que nos permitirá vincular acción y estructura en el análisis geopolítico.

<sup>18</sup> Adoptamos la expresión *latu sensu* del espacio geográfico para sustituir la de territorio *strictu sensu*, espacio geográfico alude a los espacios continentales, insulares y marítimos, quedando el territorio como componente del primero de los citados.

lenguajes. La Geografía Política considera al Estado como un organismo estático, mientras que la Geopolítica abarca el crecimiento, el cambio, la evolución y la dinámica de los espacios territoriales en relación a los intereses de ese estado. La Geografía Política comprende el análisis, investigación y expresión de las condiciones humanas en el espacio considerado, mientras que en la Geopolítica se plantea la cuestión dinámica del desarrollo del Estado, de sus circunstancias vitales y en las “relaciones espaciales” con otros Estados.

A partir de la geopolítica alternativa, ésta disciplina ha retomado su verdadera naturaleza como ciencia de carácter geográfico, reivindicando el “valor geopolítico<sup>19</sup>” del lugar, como ámbito espacial válido para la re territorialización. Este valor geopolítico de un espacio político, se debe dimensionar a partir de sus características geográficas en relación a los intereses que motivaron su estudio. Estos aspectos permiten a través de su análisis, otorgar un grado de importancia y repercusiones en las relaciones de espacio y poder de un área geográfica, constituyendo la esencia del valor geopolítico. De este valor, se pueden extraer políticas que permitan consolidar una grado racional de soberanía o acceder a ella.

Si bien el objeto de la geopolítica no es diferente a la geografía, sus metas específicas pueden resumirse en las siguientes:

- Crear una conciencia geográfica en la población, a fin de valorizar el espacio.
- Describir las condiciones del ambiente geográfico en forma integral para facilitar el planeamiento del desarrollo nacional, permitiendo una correcta definición de objetivos políticos, económicos, científicos y sociales del Estado y, describir las condiciones del ambiente geográfico para contribuir en la adopción de medidas de seguridad y defensa. nacional.

## La vigencia de lo clásico.

Durante mis intercambios con Juan Battaleme, destacado profesor de la Maestría en Estrategia y Geopolítica de este Instituto, pude obtener precisiones muy interesantes sobre la surgente corriente de pensamiento identificada como “geopolítica neoclásica”, que se puede resumir en las siguientes ideas: “la geopolítica es sinónimo de competencia y de conflicto entre unidades que tienen disputas concretas, aunque no necesariamente lo es de guerra. En el presente siglo es también una forma en la que se piensa cada vez más en la cooperación, sobre todo frente a problemas que generan actores no estatales.

Aquellos que son considerados disruptivos, que buscan explotar y acceder a determinados espacios geográficos y/o virtuales de la política internacional a los efectos de desestabilizar el sistema, han provocado -como contrapartida- la articu-

<sup>19</sup> La significación que se otorga a un espacio geográfico determinado, (región, provincia, estado, lugar, etc.), en relación a los intereses nacionales.

lación desde la doctrina militar de estrategias tanto unilaterales como cooperativas, ya que es, en pos de sus intereses hacerlo, permitiendo mantener ordenados, o evitando que se desordenen más rápidamente, ciertos aspectos de la globalización actual. Los cambios y continuidades que operan a nivel sistema están revitalizando a la geopolítica como herramienta de análisis y de decisión política, ya que las realidades materiales de la geografía tanto en términos de espacio global como regional le otorgan una vigencia e importancia distinta a la que poseía durante la etapa de globalización unipolar”.

En referencia a la relación espacio / poder, Battaleme analiza las conductas reactivas de los actores internacionales considerando que “un actor -EE.UU.- determinaba en gran medida las reacciones del resto de los actores del sistema. Su proyección de poder y las consecuencias de ello en el mapa internacional, signó gran parte del debate de los años 90 hasta la campaña militar en Irak (2003) y su posterior empantanamiento” y propone una matriz con las variables que participan del análisis de un caso determinado:

1. los factores materiales del Estado;
2. las características generales de las regiones de pertenencia;
3. la distancia física tanto de los centros de poder que los circundan como su posición relativa frente a sus intereses;
4. su cercanía a grandes espacios marítimos;
5. las barreras físicas existentes en dicha región.

Estos aspectos sirven de guía en la construcción de la política exterior y de defensa.

Finalmente, acota una cita de Paragh Khanna en su libro *El Segundo Mundo* (2008), “*La geopolítica es la relación entre espacio y poder en un mundo donde globalización implica interconexiones cada vez más amplias y profundas.....De la fusión entre geopolítica y globalización es que en la actualidad tenemos espacios geograficos que entran en conflicto y donde realidades de competencia y cooperación se fusionan creando áreas de influencias inter-penetradas*”.

Un ejemplo de ello lo constituyen los “espacios comunes”, donde de manera simultánea enfrentamos dinámicas de competencia y cooperación. Estos espacios presentan la característica de que no están definidos por líneas fronterizas fijas sino que pueden pertenecer a alguien pero ser explotados (por desinterés, incapacidad o por acuerdo) por otros actores.

## Conclusiones

“Valor geopolítico” es el significado que tiene un espacio geográfico determinado,

(Región, zona, sector, estado, territorio, entre otros), susceptible de influencias internas o externas, de las que se avisan intereses estratégicos y políticos. Es el resultado de un análisis que tiene como finalidad describir los espacios de interés para la toma de decisiones de tipo político, económico o estratégico.

Los propósitos de la geopolítica son crear una conciencia geográfica para describir y valorizar los espacios, facilitar el planeamiento y plasmar la ejecución de las estrategias.

Existieron momentos históricos en los que los conceptos de espacio y poder se vinculaban en la relación Colonización / Descolonización, si bien fundados en la conquista o reconquista de territorios exteriores, precedieron al concepto de geopolítica (según vimos se inicia en el S XIX). En contrario, la globalización ni es una ideología política, ni una estrategia que depende de una voluntad, es una situación mundial generada, especialmente, por el avance tecnológico y el acceso de las nuevas tecnologías (NTI /C), por parte de la población. En tal sentido, ofrece efectos positivos que benefician a la humanidad y algunos efectos negativos que afectan a los países de menor poder. Sus influencias más negativas son la pérdida de poder del Estado Nacional y el cambio de concepto de la soberanía nacional con la consecuente disminución de la capacidad de Autoridad, Control Legitimidad, lo que significa la posibilidad de perder el ejercicio del poder o el dominio sobre algunos espacios o territorios, es decir, la desterritorialización.

El análisis de la teoría de la geopolítica alternativa, enfocada sobre la geopolítica crítica, evidencia la posibilidad de realizar una “re territorialización”, recreando una representación espacial estable y simple, mediante la adopción de algunas medidas de redistribución de recursos para el control geovial.

La existencia determinante de un actor hiper poderoso como EEUU no implica desconocer las realidades de una geopolítica signada por la globalización, que traen consigo las complejidades de un entorno diferente al de etapas previas, ya que existe el peligro de caer en ideas erróneas por las cuales la globalización ha hecho perder relevancia a las realidades geopolíticas; o de pensar a las relaciones internacionales bajo la lupa exclusiva de la geopolítica del S XX, donde los énfasis darwinianos<sup>20</sup> no pueden dar cuenta de los cambios que se han producido en la arena internacional.

<sup>20</sup> Battaleme acota que “el pensamiento asociado con la escuela Geopolítica Alemana (German Geopolitik) es una vertiente de esta clase análisis competitivo. En ella existe una combinación de realismo en su versión más extrema, un equivalente al realismo ofensivo de la actualidad, combinado con metáforas darwinistas donde los estados no solo son el eje de la política internacional sino que además son organismos que deben confiar su supervivencia a su territorio. Ese condicionamiento hace que la competencia por el mismo sea constante lo cual hace que la situación de conflicto sea la condición normal de la política internacional donde cada actor pugna por alcanzar autarquía en el plano internacional. La competencia internacional y las necesidades de supervivencia los lleva a tener que expandirse y alcanzar nuevos espacios territoriales que nutran las necesidades del espacio central. Deudney, Daniel: “*Geopolitics and Change*”, en Doyle, Michael & Ikemberry, John: *New Thinking in International Relations Theory*, Westview Press, 1997

## Bibliografía

- DALBY Simon (1990a): *Creating the Second Cold War*, Londres, Pinter. Pag 40.
- DOUHET, Giulio. (1887), “El Dominio del Aire”, Instituto de Historia Y Cultura Aeronáutica. Madrid.
- HAUSHOFER, Karl von. (1938).”GeoPolitick des Paziflschen Ozeans” Ed. K. Vowinckel - Hheldelberg.
- HAUSHOFER, Karl von. (1927), “Grenzen in jhrergeographischen und politischen Bedeutun”. Berlín.
- MAHAN, Alfred. (1890). “The influence of sea power upon history”: 1660-1783 (ISBN 0-486-25509-3. Newport.
- Spykman , N. (1944), “The Geography of the Peace”, N. York.
- OHANESSIAN, F. J. (2007). “La Necesidad de un Pensamiento Talasopolítico Argentino”, EDN. ISSN 1515 – 7113, CABA.
- PAPE, Robert. (1996). “Bombing to win: Poder Aéreo y Coerción en la Guerra”, Cornell University Press, Londres.
- PARAGH Khanna “El Segundo Mundo” (2008), Ed PAIDOS CABA
- ROCCATAGLIATA, J. A., (2008), “Los Territorios del Futuro”, en ROCCATAGLIATA, J. A., “ARGENTINA: Una Visión actual y prospectiva desde la dimensión territorial. Ed EMECÉ ISBN 978 950 04 3074 6.
- SMITH, 1986, p.179).

### Currículum Vitae del Cnl (R) Mg Justino Bertotto



El Cnl (R) Mg Justino Mario Bertotto, es OEM y Paracaidista Militar, Magíster en Estrategia y Geopolítica, Director de la Maestría en Estrategia y Geopolítica de la Escuela Superior de Guerra, es Secretario Adjunto de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad de Morón, Investigador Superior de la Universidad de Morón. Profesor Titular de Grado y Posgrado en ambas Universidades y Par Evaluador de Carreras de Posgrado de la CONEAU.