



LAS GUERRAS CONFESIONALES DEL SIGLO XX Y XXI

Por CR(R) **OMAR ALBERTO LOCATELLI**

Palabras Clave:

- > Religión
- > Islam
- > Sunnitas
- > Chiítas

La Religión

Si no logras tus sueños cambia tus caminos, no a tu Dios.

Un concepto de religión se interpreta como un sistema coherente de creencias, instituciones y rituales obligatorios centrados en un Dios sobrenatural¹. A partir de esta definición, todas las personas tienen la posibilidad de buscar refugio en

cuestiones confesionales particulares a fin de satisfacer sus necesidades espirituales. Toda religión busca que la persona se eleve a su Dios, bajo distintas formas y doctrinas, pero con el mismo fervor a fin de buscar su propia paz espiritual. Tanto es así que Muid ad- ibn al-Arabi² (1165-1240) sostenía que todo hombre de Dios debería sentirse igualmente como en su casa, tanto en una

sinagoga, una mezquita, templo o una iglesia. Además con la evolución de los tiempos la religión fue concebida como dogma espiritual que podía atravesar todos los aspectos de la vida, que incluyen a la guerra y a la política en razón de buscarle significado a todo lo que se haga. A finales del siglo XIX cae la creencia de que la separación entre la Iglesia y el Estado permitía asegurar un fu-

turo sin guerra, a partir de que cada gobernante hizo una interpretación particular de la conducción política de su Estado. Con lo cual la espiritual naturaleza humana se enfrentaba a los intereses naturales del Estado-Nación.

A partir del siglo XX, esa fría definición de ritos y vínculos hizo que la misma fuera algo más que espiritual. La religión comenzó a colaborar con el Estado para demonizar a quien enfrentara sus intereses. La aparición de los nacionalismos seculares derivados como contraposición a los colonialismos, sumados a las regionales tradiciones religiosas, mantuvieron a la política dentro de la religión. Esta forma de actuar mantuvo y hasta incrementó las tensiones confesionales externas e internas. Se enfrentaron tradiciones de fe de manera casi irreconciliable e inentendible de forma racional. La solución pasó por acciones armadas para eliminar minorías “étnicas y culturales”.

La fuerza militar que siempre ha sido necesaria para el auge de los Estados pasó a ser imprescindible para sustentar intereses estatales enmarcados en la búsqueda de “soluciones” religiosas.

La violencia organizada y amparada en cuestiones religiosas evolucionó en forma exponencial desde principios del siglo XX. El interrogante de hoy día, es si la secularización armada es un derivado religioso de última generación o es la continuación de un ideal fundamentalista necesario de mantener, a fin de sustentar una creencia. Como problema adicional surge el inconveniente de que todos los combatientes están convencidos de que Dios está de su lado. Y que si hay uno solo ¿a quién apoya?

La Guerra

Los espartanos no preguntaban cuántos eran los enemigos, sino dónde estaban.

AGIS II

A su vez, el concepto de la palabra guerra ha variado con las nuevas

La violencia organizada amparada en cuestiones religiosas evolucionó en forma exponencial desde principios del siglo XX. El interrogante de hoy día, es si la secularización armada es un derivado religioso de última generación o es la continuación de un ideal fundamentalista necesario de mantener, a fin de sustentar una creencia.

amenazas de los siglos XX y XXI, entendiéndose que su aplicación se puede interpretar como cualquier acción armada que busca derrotar las amenazas actuales: guerra al narcotráfico, guerra al crimen organizado, etc. Si bien es correcto el empleo del término, no es claro como antes, quién deberá ejecutarlo: Fuerzas armadas, de seguridad o grupos especializados al respecto (contratistas actuales) ejecutan acciones armadas en representación de intereses estatales, sin representarlos específicamente.

Las nuevas amenazas cambiaron las modalidades de las acciones armadas, que hicieron que el siglo XX fuera dominado por guerras mundiales, guerras territoriales o alianzas de estados. La guerra dejó de ser un monopolio de los estados. La misma evolución hizo que, en el siglo XXI, las operaciones armadas excedieran al control de los gobiernos, quienes utilizaron a sus agentes autorizados (o no) para ejecutarlas. La única característica que se ha mantenido es el hecho de recurrir a la violencia para solucionar controversias.

En la actualidad, la inserción de la violencia intenta justificarse como argumento humanitario basado en tres presupuestos: que las situacio-

nes intolerables del mundo contemporáneo (matanzas o genocidios) exijan una intervención ajena a ellos para su solución; que no hay otra forma de solucionarlo y que los beneficios serán superiores a los costos. No obstante la complejidad para lograr alguna solución, con cierto tinte humanitario, ha hecho que la línea divisoria entre la guerra y la paz cada vez sea más difusa. El objetivo de San Benito del siglo VI de crear comunidades de obediencia, estabilidad y *religión* (entendida como reverencia y vinculación³) se torna más inalcanzable. Por ende, las acciones armadas para solucionar tensiones confesionales religiosas han comenzado a ser alimentadas por ideologías laicas que se vieron reforzadas o sustituidas por la reaparición de diferentes modalidades de fundamentalismos religiosos propensos a desencadenar cruzadas y anti cruzadas. Vuelve la original pregunta de Caín al Señor después de haber matado a Abel: ¿es

1. Armstrong, Karen, *Campos de Sangre*, pág. 14, Paidós Espasa Libros, Barcelona, 2017.

2. Conocido místico, filósofo, poeta y sabio musulmán andaluz, que le ha valido el sobrenombre de Vivificador de la Religión y el Más Grande de los Maestros.

3. Armstrong, Karen, *Campos de Sangre*, pág. 224, Paidós Espasa Libros, Barcelona, 2017.

mi obligación cuidar a mi hermano? (Génesis 4:8).

En 1989, cuando la caída de la URSS (Unión Soviética) hizo suponer que la bruma de las guerras religiosas se disiparía, la metamorfosis de la guerra cambió de forma para justificar su violencia. El fundamentalismo actual, entendido como la extrema defensa armada de creencias religiosas, hizo que los grupos activistas de esta época, a diferencia de los siglos anteriores, cuenten con el apoyo popular de sus masas (Al Qaeda, Al Fatah, Hamás, Hezbollah, la Yihad Islámica palestina, etc.), para encontrar en ellas un reclutamiento permanente. Irrumpe la violencia política con carácter de sistemática globalidad⁴.

A diferencia de los activistas de siglos anteriores, estos nuevos movimientos son pequeñas minorías cuyos militantes –término medio– son más cultos y de un entorno social más elevado que la comunidad a la cual pertenecen o dicen representar. La razón del cambio radica en que los ciudadanos del actual Estado-Nación han reducido su lealtad a las disposiciones de aquel: “*pocos quieren morir por su Patria*”. ¿Y si no son ellos, quién?

Los conflictos

Se puede evitar la realidad, pero no se pueden evitar sus consecuencias.

Kristalina Georgieva, comisionada europea para la Cooperación Internacional

Como muestra de los conflictos religiosos que concatenados derivaron en luchas confesionales, el siglo XX se inició con la culpa de que los jóvenes turcos, integrantes del gobierno de Turquía, echaron a sus soldados armenios tras su derrota frente a los rusos en Sarikamis⁵. La misma desencadenó el genocidio armenio⁶, al que los propios alemanes, aliados de los turcos en la Primera Guerra Mundial, miraron con desazón. A mediados de la guerra, para desmembrar el poderío del imperio

otomano, las potencias hegemónicas aliadas, encabezadas por Gran Bretaña y Francia, con el aval ruso, estipularon la división de Oriente próximo (llamado desde entonces Medio Oriente por encontrarse en la mitad de la ruta comercial de la seda). La conveniente división de Sykes-Picot⁷ separó países en forma confesional de sunitas y shiítas, sin tener en cuenta las etnias de sus habitantes. Tanto fue así que desde ese momento los kurdos sunitas estuvieron hasta hoy divididos entre cuatro países, lo que originó su enfrentamiento con gobiernos de diferente confesión, tal el caso de Turquía con su Kurdistán. El posterior tratado de Sèvres⁸ buscó una solución de compromiso para turcos y kurdos. No obstante al no ser ratificado por las partes interesadas, dado que despojaba en forma humillante de sus tradicionales territorios a Turquía, provocó una revolución interna de la mano de Kemal Atatürk, que secularizó su gobierno haciendo de su país la primera potencia islámica sin injerencia religiosa.

Tomando como ejemplo el empuje revolucionario de Turquía, en 1928, se crea en Egipto la Sociedad de los Hermanos Musulmanes como el primer atisbo de nacionalismo religioso islámico bajo el lema de que “*la solución está en el Islam*”. Esta nueva forma de hermandad fue el origen de todos los posteriores movimientos y organizaciones que buscaron rescatar la religión a través de cualquier método, desde los espirituales hasta los armados. Para mejor, el descubrimiento del potencial económico del petróleo (1938), en la región, hizo que los gobiernos de diferentes países árabes se sintieran con un mayor respaldo financiero para apoyar sus acciones confesionales, y se inició una nueva búsqueda de la hegemonía islámica entre sunitas y shiítas, a través de la influencia que pudieran ejercer como potencias hegemónicas Arabia Saudita e Irán.

Diez años más tarde se crea el Estado de Israel⁹ para hacer que los estados árabes tengan un enemigo

confesional en común. Se inicia el enfrentamiento entre judíos y palestinos, que arrastraría conflictos internos entre árabes, por la forma de eliminar al nuevo país, tanto como externos para la consolidación de sus originales territorios. Como reacción a la instalación del Estado judío en la región surgen movimientos internos en los países árabes, que encabezados por Egipto dan origen al Panarabismo (1956). Éstos movimientos buscan desestabilizar a las petromonarquías por su conformidad económica con el establecimiento del Estado israelí. La religión sigue impulsando acciones armadas para instalar un nacionalismo teñido de religión. El presidente egipcio, Nasser, en la búsqueda de su expansión política dentro del Islam busca recursos para que su país nacionalice los recursos obtenidos por el uso del canal de Suez. Gran Bretaña y Francia presionan a Israel para que recupere por la fuerza el control del canal¹⁰. Los soldados judíos enfrentaron a los árabes sunitas como forma de disminuir la influencia del nacionalismo islámico, quien se había proclamado como defensor de su fe ante el avance confesional extranjero en la región.

La ONU (Organización de las Naciones Unidas) restituyó por decreto el canal de Suez a los egipcios, lo que encumbró a Nasser como el líder confesional que dirigiría la unificación de los islámicos en contra del colonialismo extranjero en la región y en el de su aliado Israel. Enfervorizados por la acción de Nasser, comienzan a surgir movimientos

4. Guerra y Paz en el siglo XXI, pág. 144.

5. 29 de diciembre de 1914–04 de enero de 1915.

6. Abril de 1915.

7. Mayo de 1916.

8. Agosto de 1920.

9. Mayo de 1948.

10. Octubre de 1956.

11. Octubre de 1959.

12. 14 de septiembre de 1960.

13. Junio de 1967.

14. Enero de 1979.

15. Marzo de 1980.

La nueva forma de guerra no solo considera el potencial bélico que se emplea –medios–, sino también cómo deberá quedar el territorio (que incluye todo lo que está dentro de él) al término de las acciones militares donde se han de desarrollar las acciones –fines–.

y organizaciones en los distintos países islámicos para seguir en la lucha. El territorio palestino, único lugar sin independencia, forma una organización para su lucha armada llamado *Fatah*¹¹, Movimiento para la Liberación de Palestina. Los palestinos sentían la necesidad religiosa de expresarse al ver que sus hermanos confesionales no colaboraban en la medida que ellos consideraban para su independencia. Aparece en escena un líder palestino, Yasser Arafat, quien creó el Frente para la Liberación de Palestina a fin de lograr la independencia del pueblo palestino de la ocupación israelí. Este movimiento, origen posterior de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), comienza a regir las acciones en contra de Israel. Nueva etapa del enfrentamiento entre sunitas palestinos y judíos israelíes. Los estados árabes exportadores de petróleo buscan evidenciar su influencia al regular el precio del barril en el comercio mundial, como forma de incrementar su poderío militar para enfrentar a Israel. Se crea la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)¹². Israel, acuciado por su escaso territorio, busca asegurar una profundidad estratégica mínima y expande sus fronteras contra Egipto, Siria y Jordania. Estalla la Guerra de los Seis Días¹³. Tras la derrota árabe se tensan las relaciones entre palestinos y sus supuestos defensores. Jordania, sede

de la OLP, busca su expulsión por los conflictos internos que le trae. Se produce el llamado Septiembre Negro, en 1970, que termina con la expulsión de la OLP del territorio jordano y el comienzo de nuevas acciones armadas entre los mismos sunitas. Los estados árabes, liderados por Egipto, buscan recuperar sus límites fronterizos originales con Israel y provocan un ataque conjunto que termina en la Guerra del Yom Kippur o Ramadám, en octubre de 1973. Un enfrentamiento confesional más entre judíos israelíes y árabes islámicos de distintas confesiones.

En 1975, la nueva derrota árabe ante fuerzas israelíes provoca un enfrentamiento civil en Líbano de incierto final. La influencia shiíta externa de Siria e Irán enfrenta a minorías cristianas, que buscan mantener su presencia dentro de la sociedad libanesa. Las sucesivas derrotas sunitas provocan que los shiítas busquen erigirse en los líderes del Islam y de su combate contra los infieles de cualquier confesión. Se produce la Revolución iraní¹⁴, también conocida como la revolución de los Ayatollah, que marcó el inicio de la influencia de un Estado islámico de diferente confesión –shiíta– a la de la mayoría sunita. La expansión confesional iraní tiene eco en Siria donde se produce un conflicto civil¹⁵ que se opone a la separación de estado y religión, que lleva a una encarnizada e indiscriminada matanza

CV

OMAR ALBERTO LOCATELLI

Coronel en situación de retiro. Es profesor adjunto en la Escuela Superior de Guerra Conjunta en la Materia Estrategia Operacional, también es profesor de la materia Organizacional en la Escuela Superior de Guerra del Ejército. Imparte seminarios sobre Medio Oriente en la Maestría de Historia de la Guerra. Ha escrito *La supervivencia de Hezbollah, Bint J'Beil – fortaleza inexpugnable de Hezbollah e ISIS y el laberinto de Medio Oriente*. Es colaborador en la Revista DEF y DEF online en artículos referidos a Medio Oriente. Se desempeña como Director del Observatorio de Los Conflictos Armados Actuales de la Escuela de Guerra del Ejército Argentino.

El desarrollo tecnológico permitirá a Estados pares o casi pares desafiar la ventaja tecnológica que posee la OTAN. Las redes informáticas podrán ser un blanco de ciberataques, con gran impacto en las Fuerzas Armadas.

de civiles. Este intento de expansión iraní se encuentra con el freno iraquí, que busca el control de los pozos petroleros de la región para provocar la Guerra entre Irán e Irak¹⁶. Sin un resultado decisivo, la guerra solo logró incrementar el poderío militar de ambos países y el interés de las potencias hegemónicas externas por su apoyo. La disputa entre sunitas y shiítas por la hegemonía islámica se incrementó.

Como consecuencia del intento israelí de contener la guerra civil en El Líbano y la vulnerabilidad de su frontera norte, las Fuerzas de Defensa de Israel irrumpen y ocupan el territorio libanés. A raíz de ello surge (1982) una organización de resistencia libanesa, de confesión shiíta, que ha revolucionado las acciones armadas hasta hoy: Hezbollah.

Los palestinos, que consideraban estar abandonados a su suerte por el resto de las países árabes, desarrollan la llamada Primera Intifada “Guerra con Piedras”¹⁷ en contra de Israel. La acción formaliza la creación de la organización Hamas y de la Autoridad Nacional de Palestina (ANP) como expresión armada y política para la reivindicación de sus derechos y territorios.

El sur de Europa también está en ebullición confesional al estallar un viejo conflicto confesional entre serbios (cristianos ortodoxos), croatas (cristianos católicos) y bosnios (islámicos) derivado de la desintegración de Yugoslavia. Se produce

el llamado Conflicto de los Balcanes (1991–2001).

Por su parte el líder del gobierno iraquí, Saddam Hussein, afectado económicamente por el final de la guerra contra Irán, busca solucionarlo invadiendo Kuwait para usufructuar las regalías petroleras comunes de ambos países. Un nuevo enfrentamiento entre pueblos con mayoría de similar confesión, pero con distintos intereses externos. La comunidad internacional a través de la ONU responde en apoyo de Kuwait y provoca la llamada Primera Guerra del Golfo¹⁸. A su vez, la efervescencia islámica se manifiesta en distintas regiones en la búsqueda de reimplantar un califato universal. Surge un ideólogo islámico, Osama Bin Laden, crea y desarrolla un movimiento llamado Al-Qaeda (1978–92), en Afganistán, como forma de resistencia islámica alrededor del mundo.

Posteriormente, los israelíes, en su busca de conciliar con los palestinos, buscan a través de su premier Sharon visitar los lugares santos islámicos de Jerusalem. Esta acción provoca la segunda Intifada (2000–2005), también conocida como “Intifada Al-Aqsa” motivada por la visita de Ariel Sharon al Monte del templo, con una activa participación de la organización armada Hamas.

Bin Laden, en la búsqueda de expandir el poderío islámico, provoca el ataque de Al-Qaeda a las Torres Gemelas de New York¹⁹ mediante aviones que se estrellan sobre di-

ferentes edificios emblemáticos de EE.UU. Occidente se siente herido por los nuevos métodos que utilizan los débiles ante las fuerzas convencionales: aviones comerciales que atacan centros de poder. El Islam se pone de pie para volver a expandir su califato. Estados Unidos como respuesta al ataque de Al-Qaeda justifica una invasión en Irak para la búsqueda de Armas de Destrucción Masiva, que califica a determinados países árabes como miembros del Eje del mal. Se produce la Segunda Guerra del Golfo²⁰, con la invasión por parte de EE.UU. y Gran Bretaña, sin la anuencia de ONU, con la finalidad de “desarmar a Irak y eliminar las armas de destrucción masiva”. Irak, con mayoría sunita, siente la invasión occidental como una forma de separar la religión de la política en busca de una ilusoria democracia, para la solución de sus problemas. El Islam se une como forma de rechazo.

La conflagración en Irak produce el rechazo de la mayoría de los países árabes que, no obstante su oposición, no están en calidad de enfrentar a Occidente en una acción armada. Sin embargo, Hezbollah se siente en

16. 22 de septiembre de 1980–20 de agosto de 1988.

17. Diciembre de 1987 – septiembre de 1993.

18. Agosto de 1990–febrero de 1991.

19. 11 de septiembre de 2001.

20. Desde marzo hasta mayo de 2003.

21. 12 de julio–14 de agosto de 2006.

22. Septiembre de 2014.

23. Diciembre de 2017.

24. Mayo de 2018.

condiciones de demostrar al resto del Islam que una organización subestatal estaba en calidad de enfrentar, al menos, al socio de Estados Unidos en Medio Oriente. Estalla la Segunda Guerra del Líbano²¹ como evidencia de la evolución de una organización armada shiíta contra un Estado.

La ebullición religiosa se traslada a través de las redes comunicacionales, para hacer que las sociedades islámicas busquen una mayor y mejor participación en la vida cotidiana. La primavera Árabe de 2011, revolucionaria en busca de mejoras democráticas y sociales. Se inició en Túnez y se expandió en toda la región. La masa de los países árabes pudo con ella de diversas formas, a través de nuevas concesiones sociales o de otorgar mejores privilegios económicos. El gobierno sirio de Bashar al-Assad, como había hecho antes su padre, buscó solucionar las protestas sociales por medio de la represión. Facilitó el inicio de una nueva Guerra Civil en Siria (2011) como prolongación indefinida de la Primavera árabe, que dura hasta hoy. Este enfrentamiento de grupos rebeldes sunitas contra fuerzas gubernamentales shiítas, dirigidas por un gobierno alawita, hizo que diversas organizaciones de toda la península arábiga buscaran participar en la lucha. El problema confesional se extiende tanto en Siria e Irak como en Yemen.

El apoyo financiero de los países sunitas a favor de sus rebeldes en Siria, en contra del surgimiento de una nueva potencia shiíta, a través del éxito del gobierno sirio, provoca la intervención de organizaciones armadas que solo buscan el poderío económico como forma de crecimiento. En 2013, aparece el Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS por sus siglas periodísticas en inglés) como catalizador de las acciones entre ambos contendientes. El grupo formado en Irak se expande a la frontera con Siria declarándose independiente para hacer resurgir al Islam. ISIS

surge como una nueva amenaza por su intención de formar un nuevo califato y por seguir las ideas originales de Bin Laden. El problema comienza a exceder a sunitas y shiítas, que son una amenaza para la estabilidad de la región. Nuevamente, se necesitaba una coalición armada para contener esta expansión mayor a lo confesional.

La Primavera Árabe también estalla en Yemen a partir de que los Houthis se apoderaron de Saná, su capital²², más tarde declararon que estaban en control del país después de un golpe de Estado. Estalla una guerra civil que trata de ser sofocada por una intervención militar dirigida por Arabia Saudita para prevenir el colapso del gobierno incipiente de Hadi. Irán ve amenazada su influencia en Yemen por lo que comienza a apoyar a los shiítas Houthis. ISIS al sentirse cercado en su pretendido califato sirio-iraquí interviene en la contienda.

El conflicto en Siria toma un matiz internacional con presencia abierta de Rusia, EE.UU. y Turquía. Las confesiones islámicas se sienten apoyadas por diversas potencias, que hasta ilusionan a los kurdos a buscar su

independencia. La notoriedad alcanzada por ISIS comienza a ser frenada en todos sus campos de acción, desde el militar al económico financiero. Después de la caída de ambas capitales del autoimpuesto califato del ISIS, en Raqqa (Siria) y en Mosul (Irak), la organización se replegó al desierto fronterizo entre ambos países, combatido por las fuerzas de la coalición en su contra (2016–17). No obstante, su degradación militar marcó la expansión de diferentes atentados con un nuevo tipo de combatiente que asola Europa y Asia: el *ingimashi*. Los fundamentalistas sunitas de ISIS quieren mostrar su poderío atacando todo tipo de símbolo o confesión religiosa alrededor de las potencias que actuaron en su contra. El mundo comienza a sentir la cercanía del efecto terrorista.

Posteriormente, Estados Unidos provoca a los estados árabes al anunciar que Jerusalén es la capital de Israel²³. Hamas moviliza a su tropa e inicia la Tercera Intifada como forma de rebelión por la declaración del presidente Trump al respecto. No contento con el revuelo provocado, EE.UU. anuncia su salida del acuerdo para la contención nuclear de Irán²⁴.



La situación provoca una escalada nuclear de peligrosa solución diplomática, que enfrenta no solo a las confesiones islámicas, sino también a las otras dos grandes religiones monoteístas: judíos de Israel y cristianos de Europa. La amenaza de una escalada nuclear de Irán, no solo preocupa a Israel (principal destinatario de la misma), sino también a Arabia Saudita por el incremento del poderío shiíta dentro de los países islámicos y la región. Por su parte, la Unión Europea duda de si está en capacidad de poder controlar sola (sin apoyo de Estados Unidos) la evolución nuclear de Irán o si deberá salir del mismo, ocasionando desatar una incontrolable escalada nuclear de inimaginable final.

No obstante, para tranquilidad de la región, las conversaciones en Astana²⁵ entre Rusia, Irán y Turquía, auspiciados por la ONU junto con ambas partes del conflicto sirio, dieron pie a suponer un principio de solución al conflicto sirio²⁶. Estados Unidos al anunciar un eventual repliegue de sus tropas, no solo desescala las acciones armadas, sino que favoreció la tensión en el conflicto yemení. El retiro kurdo de la localidad siria de Manbij alivia la tensión en el Norte y entre los contendientes²⁷. Además las declaraciones del líder de Hezbollah, sheik Nasrallah, evidencian una política más moderada hacia Israel²⁸.

A fines del 2018, el presidente Trump desestabiliza la región al declarar que retiraría sus tropas de Siria tanto como de Afganistán²⁹. Rusia especula con hacerse cargo de la

solución en Siria a través del apoyo militar al gobierno de Assad y del apoyo diplomático a través del trío de Astana. No obstante, en enero de 2019, EE.UU., a través de su asesor en Defensa, John Bolton, calmó los ánimos de la región al indicar en Israel que la retirada de las tropas se produciría en meses o en años³⁰. El premier israelí, Netanyahu, le agradece su tranquilizadora presencia y la reafirmación de Trump sobre que Jerusalén es la capital de Israel. Las respectivas confesiones buscan tranquilizar a sus seguidores.

El 2019, se anunciaba menos beligerante y más dialoguista no solo entre las distintas confesiones islámicas (Arabia Saudita e Irán), sino también entre sus respectivos apoyos hegemónicos (EE.UU. y Rusia). Los primeros intercambios de prisioneros así lo demostraban³¹.

No obstante, en marzo de 2019 se ejecutan acciones terroristas en el Norte de Irak, que indican que el poderío militar de ISIS no estaba destruido totalmente, sino debilitado. Su líder se muestra en un video para incentivar que sigan en la lucha³². Recrudescen las ideas bélicas envueltas en culpas confesionales de no haber sabido imponer resoluciones adecuadas a los eventuales éxitos armados.

A partir de mayo de 2019, la disputa confesional se traduce en sucesivos ataques a la producción petrolera entre Arabia Saudita e Irán y ocasionó que el estrecho de Ormuz sea lugar de acecho y custodia de los mega petroleros de ambos bandos, como así también de sus respectivos

destinatarios occidentales. Aunque sonaron los tambores los tambores de la guerra ninguno lo hizo tan fuerte como para enfrentar los intereses de Occidente con alguna confesión islámica³³.

En octubre, Turquía aduce la necesidad de asegurar su frontera con Siria, opera para establecer una zona de seguridad con la finalidad de eliminar a los kurdos *Peshmerga* (los que enfrentan a la muerte) para demostrar que son el grupo armado del Partido de los Trabajadores Kurdos³⁴. Una vez más, los intereses políticos se encubren en una solución confesional impuesta por la secularización religiosa turca.

Reflexión

Toda religión que siempre ha buscado la paz interior de sus seguidores como fin último, es utilizada hoy como herramienta de la guerra como fin primero para lograrlo. La disyuntiva entre principios e intereses es una confusión más de los siglos XX y XXI. Las Guerras en nombre de Dios han evolucionado, encubriéndose con religiosos beneficios, que muchas veces han estado hasta opuestos a los idearios o devoción de sus propias confesiones. El resultado es que todo movimiento religioso que ha intentado controlar la violencia ha absorbido parte de su agresividad.

Esta evolución hace necesario el entendimiento de sucesivos hechos políticos de los siglos XX y XXI para demostrar la vinculación de intereses estatales con soluciones confesionales que originaron nuevos enfrentamientos. Esta rápida concatenación de acciones muestra la dificultad de separar intereses políticos de intenciones religiosas. No obstante hay que lograr que el concepto de religión siga siendo aquel que busca construir una sensación de comunidad global, que cultiva el respeto y la responsabilidad de los gobiernos hacia los pueblos que los sustentan.

Este artículo cierra su análisis en 2019, pero su reflexión puede extenderse hasta la actualidad. ■

25. Desde noviembre hasta diciembre de 2018.

26. Mardasov, Anton - "UN Syria envoy's last Astana meeting ends with mixed results" - Al Monitor - 04 de diciembre de 2018.

27. Binie, Jeremy - "Syrian Kurds withdraw from Manbij" - Jane's Defence Weekly - 04 de enero de 2019

28. Macaron, Joe - "Decoding Masrallah's messages on Lebanon and Syria" - Al monitor - 01 de febrero de 2019.

29. Karni, Annie, Landler, Mark and Gibbons, Thomas - "Trump Makes Surprise Visit to American Troops in Iraq" - 26Dic2018 - NYT.

30. Sanger, David E., Weiland, Noah and Schmitt, Eric - "Bolton Puts Conditions on Syria Withdrawal, Suggesting a Delay of Months or Years" -

06Ene2019 - NYT.

31. Walsh, Declan - "Yemen peace talks begin with agreement to free 5,000 prisoners" - New York Times - 06 de diciembre de 2018.

32. Hubbard, Ben - "ISIS' Mysterious Leader Is Not Dead, New Video Shows" - 29Abr2019 - NYT.

33. Shear, Michael D.; Schmitt, Eric; Crowley, Michael and Haberman, Maggie - "Strikes on Iran Approved by Trump, Then Abruptly Pulled Back Strikes on Iran Approved by Trump, Then Abruptly Pulled Back" - 20Jun2019 - NYT.

34. Fahim, Kareem & Dadouch, Sarah - "Russia, Turkey agree to jointly remove Kurdish fighters along Turkey's border in northern Syria" - Washington Post - 22Oct2019.