



Sede Educativa  
Escuela Superior de Guerra  
"Tte Gr1 L. M. Campos"

**TRABAJO FINAL DE LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES  
CON ORIENTACIÓN EN ESCENARIOS DE CONFLICTOS INTERNACIONALES,  
MISIONES DE PAZ Y DESARME**

**Título: "Estudio de las Relaciones Internacionales en el conflicto de monedas  
en la Economía Mundial: la desdolarización en Eurasia y sus consecuencias."**

**Alumno: Chibriaev Dmitri**

**CABA, 17 de Septiembre de 2022.**

## **INDICE**

### **ÍNDICE GENERAL**

<b>RESUMEN.....</b>	<b>3</b>
<b>INTRODUCCION</b>	
<b>Justificación de la Investigación.....</b>	<b>4</b>
<b>Planteo del Problema.....</b>	<b>7</b>
<b>Objetivos propuestos.....</b>	<b>7</b>
<b>Marco teórico.....</b>	<b>8</b>
<b>Relevancia de la Investigación.....</b>	<b>14</b>
<b>Metodología empleada.....</b>	<b>15</b>
<b>CAPITULO I</b>	
<b>Análisis de los principales actores.....</b>	<b>16</b>
<b>CAPITULO II</b>	
<b>Descripción del sistema financiero actual.....</b>	<b>21</b>
<b>CAPITULO III</b>	
<b>Acciones específicas de cada actor en el proceso de desdolorización.....</b>	<b>27</b>
<b>Moneda convertible.....</b>	<b>28</b>
<b>Nuevas rutas de comercio.....</b>	<b>31</b>
<b>Energía.....</b>	<b>35</b>
<b>Oro.....</b>	<b>38</b>
<b>Plataformas digitales alternativas.....</b>	<b>39</b>
<b>Sustitución del dólar.....</b>	<b>41</b>
<b>Organizaciones multilaterales de Eurasia.....</b>	<b>43</b>
<b>CAPITULO IV</b>	
<b>Plan de acción conjunta.....</b>	<b>47</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>50</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>52</b>

## **RESUMEN**

La Operación Militar Especial en Ucrania que comenzó Rusia el 24 de febrero de 2022 como consecuencia del rechazo del Proyecto de “Garantías mutuas de seguridad” presentado por Rusia el 15 de diciembre de 2021 ante los EEUU y la OTAN aceleraron el proceso de cambio hacia el nuevo Orden mundial, un cambio desde el mundo unipolar hacia uno multipolar, más inclusivo y basado en nuevas reglas de juego. El dólar sigue siendo la base del Orden económico global pero su confianza está cada vez más deteriorada. Las sanciones económicas impuestas por los EEUU junto a sus aliados europeos y asiáticos a Rusia no tuvieron apoyo en el resto del mundo. Esto se vio claramente en el mercado energético donde pese a la emisión de nuevos dólares y euros no se pudo generar el aumento en producción de energía y alimentos tan necesarios y básicos para mantener el Estado de Bienestar y la Democracia que venden los países Occidentales al resto del mundo. Tampoco el poderío militar de los EEUU puede defender este sistema ante un adversario tan fuerte como Rusia.

El sistema basado en dólar produjo una falla. Es necesario entender en que se basa este sistema y cuáles son los mecanismos que llevan a la quiebre de este sistema, pero también saber cuáles son las alternativas que están gestándose en el continente Eurásico – el principal antagonista del mundo Occidental.

## INTRODUCCIÓN

*“El dólar es nuestra moneda, pero es su problema”*

(John Connolly, Secretario del Tesoro de EEUU, 1971)

*“Dadme el control del suministro de dinero de una nación  
y no me importará quién haga sus leyes”*

(Mayer Amschel Bauer Rothschild (1744-1812), fundador de la dinastía Rothschild)

Con la caída de la Unión Soviética se ha terminado el sistema bipolar del mundo, ubicando momentáneamente a los Estados Unidos de Norteamérica (EEUU) como líder hegemónico del destino de toda la humanidad denominado así, el Nuevo Orden Mundial. Los espacios de poder dejados por la Unión Soviética fueron ocupados rápidamente por los EEUU junto con sus aliados occidentales. Esta situación permitió dominar en un determinado momento al principal espacio, el escenario histórico de la lucha por el poder - la región comprendida como Eurasia, denominados por Halford Mackinder como “Heartland” y “Rimland” o, de otro modo, por Zbigniew Brzezinski como “el Gran Tablero Mundial”. En este espacio se concentran los principales rivales de los EEUU con el potencial de desafío al poder hegemónico.

Desde los inicios de 2000 empezó la redistribución de fuerzas y la disminución de capacidades de los EEUU en la regulación de los procesos políticos mundiales. Se empezó hablar de la multipolaridad y de aparición de los nuevos centros de poder. Especial atención atrae el creciente potencial económico y político-militar de China; en el área económica aparece una rápida industrialización y crecimiento económico de los países Asiáticos. Se abre nueva lucha por los recursos y como consecuencia, crece la importancia del territorio del Estado como objeto de obtención de beneficios económicos. Los problemas de seguridad energética atraen una especial atención, y también aumenta la lucha por los recursos del Ártico. (T.V. Bordachev, 2015 – pag. 187-188)

El proceso de globalización de los últimos años provocó una mayor interdependencia entre los países, mientras la regulación mundial prácticamente no se modificó. Los países de tal llamado Occidente se apropiaron del rol de regulador mundial. El uso discriminado de las sanciones, principalmente por los EEUU y países Occidentales, llevó a una asimetría

y debilitamiento del rol fundamentalmente de la ONU, aunque justamente es esta organización la que está destinada para evitar los conflictos mundiales y en caso de su aparición – ayudar a su rápida resolución. El conflicto militar actual (en Ucrania) demostró que la regulación mundial es desproporcionalmente más débil en comparación a la interdependencia en el mundo. Principalmente porque la capacidad de regulación del ámbito económico-financiero resultó ser concentrado en manos de los gobiernos de pocos países. Y esto les permite sin acudir a las acciones militares directas causar un enorme daño a sus adversarios. (Andrey Bystrizkiy, 2022)

El Sistema basada en dólar es una red comercial y financiera. El año 2022 demostró que el Sistema de dólar posee una estabilidad y fuerza debido a que ésta se arraigó y se mantiene comercialmente, pero también por los intereses geopolíticos. Durante las graves crisis este Sistema se convierte en una cooperación estatal-privada, garantizada desde arriba hasta abajo con líneas de liquidez, las cuales la Reserva Federal extiende hasta los principales bancos de Europa, América Latina y Asia. En condiciones de enfrentamiento geopolítico su funcionamiento se garantiza gracias a una estrecha colaboración en el ámbito de seguridad entre los EEUU y sus aliados en Europa y Asia Oriental. La Reserva Federal es un actor del poder económico de los EEUU. El endurecimiento de la política de Reserva Federal como respuesta a la inflación y el crecimiento del dólar estadounidense cambian las condiciones en las cuales existe toda la economía mundial: no a través de la intervención jurídica o geopolítica, sino a través de los tipos de cambio, las tasas de interés, oferta y demanda del crédito. La fuerza de las sanciones financieras de este modo empieza a basarse más en la presencia omnipotente del dólar.

Las sanciones financieras aplicadas al Banco Central de Rusia después del inicio del conflicto en Ucrania, demostraron el nivel de influencia financiera de los EEUU, especialmente cuando se lo ejecuta en colaboración con sus aliados europeos. Hasta ahora, si un país exporta mucho más que importa y como consecuencia obtiene grandes reservas en moneda extranjera, sus reservas se componen principalmente de dólares y euros. Y cuando llega el momento de confrontación, tal estado se encuentra a merced de los dirigentes financieros de los EEUU y sus aliados de la OTAN. En esta situación la Alianza se muestra como una fuerza financiera. (Adam Tooze, 2022)

El dólar es un instrumento para el dominio en el Gran Tablero de poder. Su posición imperiosa se basa en el doble juego – de la confianza hacia la estabilidad del sistema político-económico-social de los EEUU como representante del Poder Central y de su poderío militar para la imposición de las “reglas de juego”. Si se disminuye la confianza en el dólar como moneda de intercambio comercial internacional y de atesoramiento, si se deteriora el dominio militar con la proyección de su fuerza a cualquier lugar del mundo o, como consecuencia de las primeras dos, si aparece una alternativa viable al Sistema de Bretton-Wood - estaríamos ante un cambio irreversible o una caída abrupta del Sistema monetario como lo sucedió a la URSS. Actualmente el mundo se transforma de unipolar al multipolar, por lo que la finalidad de este TFL es identificar los factores que dan marco a este proceso, planteado desde el punto de vista del Sistema financiero mundial basado en dólar. Si bien el componente militar del poder de los EEUU es superior a todos los países, más aun apoyándose en la alianza de la OTAN que le da una aparente mayor legitimidad, el costo político hacia el interior de utilizar la fuerza militar es muy alto. El retiro de las tropas estadounidenses de Afganistán en agosto del año 2021 demostró que tan devastador para la imagen del presidente puede ser el fracaso en el campo militar. En cambio en el terreno económico-financiero los EEUU es un líder absoluto, por lo que la problemática de este TFL es explorar, en rasgos generales, este Teatro de Operaciones.

## **PROBLEMA A INVESTIGAR**

“Estudio de las Relaciones Internacionales en el conflicto de monedas en la Economía Mundial: la desdolarización en Eurasia y sus consecuencias.”

## **OBJETIVOS**

**Objetivo general:** Identificar factores y escenarios del cambio o colapso del Sistema mundial de Bretton-Woods en el marco de la guerra de monedas en la nueva economía global a partir de la desdolarización en Eurasia visto desde las Relaciones Internacionales.

**Objetivo particular 1:** Identificar a los principales actores y ponderarlos por el criterio de importancia y capacidad de acción geoeconómica y geopolítica en la región de Eurasia.

**Objetivo particular 2:** Identificar las posibles acciones específicas de cada actor en el proceso de desdolarización.

**Objetivo particular 3:** Explorar los diferentes escenarios y rutas (secuencias) de acción colectiva en el escenario de Eurasia.

## MARCO TEÓRICO

La base del TFL es el Realismo Político y sus principales autores Halford John Mackinder, Nicholas J. Spykman, Hans Morgenthau, Henry Kissinger y Zbigniew Brzezinski, entre otros. Si bien sus teorías fueron desarrolladas en el siglo pasado los conceptos de la paz y de Orden Mundial siguen siendo actuales, porque cuando llega el periodo de turbulencias y crisis, todo vuelve a las cosas básicas – la capacidad de los países para alimentar a su población, calentarla, defender a la gente y darles el trabajo. Si no la tienen – puede producirse una crisis económica-política-social como la que originó a todas las revoluciones en la primera parte del siglo XX.

Se puede afirmar que la estrategia de los EEUU desde la Guerra Fría hasta el momento histórico Unipolar migró desde la Realpolitik hacia la Machtpolitik. Henry Kissinger entendía por la Realpolitik “el sistema del equilibrio del poder que no se proponía evitar crisis, ni siquiera guerras. Se creía que, cuando funcionaba debidamente, limitaba la capacidad de unos Estados para dominar a otros a la vez que reducía el alcance de los conflictos. Su meta no era tanto la paz cuanto la estabilidad y la moderación. Por definición, una disposición de equilibrio del poder no puede satisfacer por completo a cada miembro del sistema internacional; funciona mejor cuando mantiene la insatisfacción por debajo del nivel en que la parte ofendida trataría de alterar el orden internacional”. (Henry Kissinger, 1996 – pag. 5) Según el planteo del realismo “los países se mueven en un entorno anárquico, en el sentido de que ningún estado reconoce árbitro ni ley superior a su voluntad. Asumen diferenciales de capacidades tanto económicas como geográficas, culturales, políticas y militares, pero se focalizan en el mundo bipolar con el que conviven (en el momento en que emerge esta visión), con escasa atención de los países pobres y naturalmente sin un enfoque centro-periferia. Observan que a los países los mueve el interés nacional, especialmente la seguridad, pero también el interés económico, y persiguen sus intereses mediante la fuerza y la diplomacia, combinando coerción y consenso. Se concluye con la idea de un equilibrio impuesto por los más fuertes”. (Gabriel Esteban Merino y Patricio Narodowski, 2019 – pag. 16)

En cambio la Machtpolitik, explicada por Luis R. Oro Tapia, “desdeña los equilibrios de poder y aspira, idealmente, a un dominio sin contrapesos, sin rivales a la vista, o, por lo

menos, a la creación de un orden legal regional o mundial unívoco y en desmedro de los restantes miembros de la comunidad. La *Machtpolitik* busca la seguridad total, lo cual genera la inseguridad radical de todos los demás miembros de la comunidad internacional”. (Edward Hallett Carr, 2006 – pag. 6 (240))

Según J. Agnew, el modelo de H. Mackinder caracterizó el orden geopolítico de rivalidad interimperial que se extendió entre 1875 y 1945, y que tenía los siguientes rasgos reveladores: “Un mundo dividido en pueblos imperiales y colonizados, Estados con “necesidades biológicas” de territorio/recursos y salidas para sus empresas, un mundo “cerrado” en el que el éxito económico-político de un Estado se consigue a expensas de otro, y un mundo de características geográficas y condiciones medioambientales estables con efectos predecibles en el status global de los Estados”. (Heriberto Cairo Carou, 2010 – pag. 5)

Después de H. Mackinder le sigue, entre los más importantes, el norteamericano de origen holandés Nicholas J. Spykman, que a finales de los años 1930 se adentró en el análisis de las relaciones entre geografía y política exterior, expresando de nuevo la fórmula que “la Geografía es el factor condicionante más fundamental en la formulación de una política [exterior] nacional porque es el más permanente (...) La sociedad internacional es [...] una sociedad sin una autoridad central para mantener la ley y el orden y sin una instancia oficial que proteja a sus miembros en el disfrute de sus derechos [...] [Spykman plantea que] una acertada política exterior para los Estados Unidos [...] debe desarrollar una “estrategia global” (*grand strategy*) tanto para la guerra como para la paz basada en las implicaciones de su localización geográfica en el mundo”. (Heriberto Cairo Carou, 2010 – pag. 6)

N. Spykman sobre la base del modelo de H. Mackinder, minimiza el interés de controlar el “corazón continental”. Para él el “anillo continental” (*Rimland*) — que se corresponde a grosso modo con el “cinturón interior” de Mackinder— es el área clave cuyo control permitirá un dominio global del planeta. Será una tarea de la potencia marítima el control de un “anillo continental” euroasiático unificado. (Heriberto Cairo Carou, 2010 – pag. 6)

El realista clásico Hans Morgenthau, en su obra “Política entre las naciones”, consideró tres tipos de componentes del poder nacional: los factores relativamente estables (geografía,

recursos naturales, capacidad industrial, aprestos militares, población), los factores sometidos a constante cambio (carácter nacional, moral nacional, calidad de la diplomacia, calidad del gobierno) y los que combinan aspectos materiales y humanos (ciencia y tecnología, salud, educación). Los primeros son principales y determinantes (son materiales) y los segundos son secundarios y complementarios (son inmateriales) en la supervivencia de los Estados. (Alberto Rocha Valencia; Daniel Morales Ruvalcaba, 2018 – pag. 6 (142))

Henry Kissinger en su obra “Diplomacia” advierte, que “en lo geopolítico, los Estados Unidos son una isla frente a las costas de la gran masa continental de Eurasia, cuyos recursos y población son muy superiores. La dominación de cualquiera de las dos principales esferas de Eurasia, Europa o Asia por parte de una sola potencia sigue siendo una buena definición del peligro estratégico al que se enfrentan los Estados Unidos, con Guerra Fría o sin ella. Semejante agrupación tendría la capacidad de superarlos económicamente y, a la postre, también militarmente. Habría que resistir a ese peligro aunque la potencia predominante fuese en apariencia benévola, pues si cambiaran sus intenciones, los Estados Unidos se encontrarían con una capacidad mucho menor para oponer una resistencia eficaz, y con una incapacidad creciente para determinar los acontecimientos”. (Henry Kissinger, 1996 - pag. 637-638)

Para H. Kissinger “el sistema internacional del siglo XXI quedará señalado por una aparente contradicción: por una parte, fragmentación; por la otra, creciente globalización. En las relaciones entre Estados, el nuevo orden se parecerá más al sistema de Estados europeos de los siglos XVIII y XIX que a las rígidas pautas de la Guerra Fría. Habrá al menos seis grandes potencias: los Estados Unidos, Europa, China, Japón, Rusia y probablemente la India, así como toda una pléyade de países de mediano tamaño y más pequeños. Al mismo tiempo, las relaciones internacionales se han vuelto por primera vez auténticamente globales. Las comunicaciones son instantáneas; la economía mundial opera de manera simultánea en todos los continentes. Ha aflorado todo un conjunto de problemas, como la proliferación nuclear, las cuestiones ambientales, la explosión demográfica y la interdependencia económica, a los que sólo se puede hacer frente a escala universal”. (Henry Kissinger, 1996 – pag. 8)

Y sigue: “En el próximo siglo, los gobernantes norteamericanos tendrán que expresar ante su público un concepto del interés nacional y explicar cómo se atiende a ese poder nacional, en Europa y en Asia, manteniendo el equilibrio del poder. Necesitarán socios para mantener el equilibrio en varias regiones del mundo, y no siempre se les podrá escoger sobre la base exclusiva de consideraciones morales. La guía esencial para la política de los Estados Unidos deberá ser una clara definición del interés nacional”. (Henry Kissinger, 1996 - pag. 635-636)

Para entender el cuadro geopolítico en el continente euroasiático actual desde el punto de vista de los EEUU, se puede compararlo cuando circunstancialmente este país se convirtió en una única superpotencia global después de la caída de la Unión Soviética. Esta visión la encontramos relatada detalladamente en el último Capítulo de la obra "El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos" escrita en 1997 por Zbigniew Brzezinski - politólogo, ex asesor de Seguridad Nacional del presidente de Estados Unidos Jimmy Carter. Analizando la situación de los EEUU como la única superpotencia global, el autor reconoce que “Eurasia sería el principal campo de juego en el planeta y que la distribución de poder en el continente eurasiático tendrá una importancia decisiva para la primacía global y para el legado histórico estadounidense. Los EEUU serían el árbitro de Eurasia y no existiese ninguna cuestión importante en Eurasia que pudiera solucionarse sin la participación estadounidense o de manera contraria a los intereses de este país.

La manera en que los EEUU gestionen la relación con los pivotes geopolíticos clave de Eurasia sería fundamental para lograr una primacía global estadounidense durable y estable. Para alcanzar el éxito la política estadounidense debiese centrarse en Eurasia como un todo y guiarse por un diseño geoestratégico. Sin embargo, una estrategia global e integrada para Eurasia debería basarse también en el reconocimiento de los límites del poder efectivo estadounidense y en la inevitabilidad de que sea desgastado por el tiempo.

En Europa, los jugadores clave seguirían siendo Francia y Alemania. Europa más extensa y una OTAN ampliada convienen a los intereses de la política exterior de los EEUU. Una Europa más extensa haría aumentar el ámbito de la influencia estadounidense y, a través de la admisión de nuevos miembros centroeuropeos, también aumentaría, en los Consejos Europeos, el número de Estados más orientados hacia los EEUU, sin que ello crease al

mismo tiempo una Europa tan integrada a nivel político que pudiera plantear problemas a los EEUU en cuestiones geopolíticas a las que éstos atribuyen gran importancia, particularmente en el Oriente Medio.

Para promover la estabilidad y la independencia del sur del Cáucaso y de Asia Central, los EEUU deben cuidarse de no enajenar a Turquía y deberían explorar la posibilidad de una mejoría en las relaciones con Irán. Un Irán fuerte, que aunque estuviese religiosamente motivado no sea fanáticamente antioccidental, sería conveniente para los intereses de los EEUU. Es poco probable que un intento chino-ruso-iraní de formar una coalición contra los EEUU cuajase, más allá de unas ocasionales demostraciones tácticas. Para los EEUU sería importante tratar con China sin empujar a Pekín en esa dirección. Esa coalición sólo podría surgir en torno a una China descontenta, frustrada y hostil.

El papel potencial de la India también debe ser subrayado, aunque actualmente la India sea un jugador relativamente pasivo en el escenario euroasiático.

Rusia seguiría siendo un agujero negro geopolítico”, a la que autor recomienda “constituir una laxa confederación rusa – compuesta por una Rusia europea, una República Siberiana y una República del Lejano Oriente, que eventualmente facilitarían relaciones económicas más estrechas con Europa, con los nuevos Estados de Asia Central y con el Oriente. Rusia seguiría estando a cargo de la mayor parcela individual del mundo. Ésta se extiende a través de diez husos horarios y su territorio es dos veces mayor que el de los EEUU o que el de China, dejando atrás en ese sentido incluso a una Europa ampliada. Por lo tanto, la falta de territorio no sería el problema central de Rusia. La cuestión sería que la gran Rusia debiera afrontar abiertamente el hecho de que tanto Europa como China ya fuesen más poderosas que ella desde el punto de vista económico y que China amenazaría también con dejarla atrás en la carrera de la modernización social.

En el Lejano Oriente de Eurasia, China tendría posibilidades de volverse cada vez más importante y los EEUU no tendrían un punto de apoyo geopolítico en el continente asiático si no llegaran a un consenso geopolítico con China. Por razones tanto históricas como geopolíticas, China debería considerar que los EEUU sean su aliado natural. Además, sin un consenso estratégico viable con los EEUU, no sería fácil que China consiguiera atraer la inversión exterior masiva que le sea tan necesaria para su crecimiento económico y, por lo tanto, también para alcanzar la preeminencia regional. Por la misma razón, sin un acuerdo

estratégico entre los EEUU y China, que supondría un ancla oriental para la presencia estadounidense en Eurasia, los EEUU carecerían de geoestrategia para Asia continental; y sin una geoestrategia para Asia continental, los EEUU carecerían de una geoestrategia para Eurasia. Por lo tanto, para los EEUU el poder regional de una China cooptada hacia un marco más extenso de cooperación internacional podría ser un logro geoestratégico de importancia vital – tan importante como Europa y más que Japón – para asegurar la estabilidad de Eurasia.

El papel central de Japón no debería ser el del portaaviones insumergible de los EEUU en el Lejano Oriente, ni el de principal socio militar asiático de los EEUU, ni el de potencia regional asiática.

Los intentos mal orientados de promover cualquiera de los anteriores papeles llevarían a la salida de los EEUU del continente asiático, contaminarían las perspectivas de alcanzar un consenso estratégico con China y frustrarían, por lo tanto, las posibilidades de que los EEUU consolidaran un pluralismo geopolítico estable en toda Eurasia”. (Brzezinski Zbigniew, 1998 – Cap. 7 - Conclusión pag. 197–210)

## RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

El análisis del Zbigniew Brzezinski, desde el punto de vista geopolítico, es una antítesis de la política exterior llevada adelante por los EEUU durante los últimos años en el continente euroasiático. Para entender mejor la relevancia del problema planteada en TFL, veremos la visión actual de Rusia, presentada por el profesor de la Universidad de Relaciones Internacionales de Moscú (МГИМО) Andrey Bezrukov:



**NUEVO ESPACIO ESTRATÉGICO DE RUSIA**

1. **Seguridad** - tres contornos expansivos  
- Rusia, OTSC+, BRICS+
2. **Finanzas** - espacios digitales UEEA+, BRICS+,  
"marketplaces" y sistemas de monedas
3. **Logística** - rutas de transporte y energía  
Occidente-Oriente y Norte-Sur
4. **Política** - rebalanceo de representación en  
las instituciones ONU y constitución junto  
con sus pares, las organizaciones  
regionales independientes en cultura,  
deporte y ciencia

Captura de pantalla traducida Min. 1:09:08 de  
<https://www.youtube.com/watch?v=mXeEHAWUVGo>

Los espacios estratégicos de Rusia junto con otros socios en el continente eurasiático representan un bloque capaz de romper la hegemonía del mundo Occidental. A. Bezrukov habla incluso de una guerra de civilizaciones entre la cultura occidental y la cultura no-occidental. El enfrentamiento del Occidente con Rusia, China e Irán está transformándose de una confrontación a través de los mecanismos económico-financieros e informativos llevados adelante durante los últimos años, hacia las proxi-guerras/ enfrentamientos con sus vecinos, como en Ucrania y Taiwán. Cuando hablamos de Seguridad se tienen en cuenta los cuatro grandes paquetes: Alimenticio, Energético, Logístico y de Seguridad Militar y de

Ciber-seguridad. Pero la independencia financiera en el espacio euroasiático es la clave para la sobrevivencia de cada uno de los estados así como de todo el bloque. El arresto de las reservas de Irán, Afganistán, Rusia y Venezuela, también el “temporario congelamiento” de las reservas de Kazajistán en 2017 demuestran cual vulnerable se encuentran los países independientemente de la distancia que los separa de los EEUU o de los países Occidentales.

## **METODOLOGÍA EMPLEADA**

Este TFL está influenciado por los últimos acontecimientos con una dinámica constante de aparición de opiniones y artículos especializados de los académicos y figuras políticas de la actualidad. Como forma de clasificar y dar un carácter no solo descriptivo, sino más bien fundamentado en argumentos, se ha decidido utilizar el “Método de Análisis de Hipótesis Comparadas” descrito por Richards J. Heuer en su libro “Psicología del Análisis de Inteligencia” de 1999. Como define el autor su método: “La matriz (de doble entrada) sirve únicamente como ayuda para el pensamiento y el análisis; garantiza que examinen todas las relaciones posibles entre la evidencia y las hipótesis y permite identificar los elementos que realmente inclinarán nuestra opinión acerca de la cuestión (...) Una vez completada, la matriz sirve como registro sintético de nuestro pensamiento y como seguimiento de auditoría que muestra el camino tomado para llegar a la conclusión.” (Richards J. Heuer, 1999 - pag. 77 - 78) Si bien en este trabajo en particular no se presenta la Matriz, pero sí se analizaron los diferentes puntos de vista sobre el problema en cuestión para ser más objetivo en elaboración de una conclusión.

## CAPITULO I

### ANÁLISIS DE LOS PRINCIPALES ACTORES

Distintas corrientes de pensamiento y paradigmas en la teoría de las Relaciones Internacionales definen de diferente modo a los actores de las RRII y de la política mundial:

- Para los “realistas” el Estado es el único actor internacional, con que solamente los Estados fuertes tienen la posibilidad de realizar una influencia sistémica en las relaciones internacionales. Los Estados, si lo desean, pueden arreglar cualquier sean las relaciones significantes entre las sociedades;

- Para los “liberales” además de los Estados en la arena internacional juegan los actores no estatales que participan en la formación de los contactos y relaciones transnacionales, en la determinación de la agenda internacional y en varias ocasiones tienen la posibilidad de llevar adelante su propia política internacional independiente del Estado;

- Para los “neomarxistas” en calidad de actores de la política internacional se presentan las clases – los grandes grupos sociales que abarcan grupos de Estados. Se identifican las siguientes clases: núcleo (países desarrollados del Occidente), semiperiferia (Rusia, China, países del Sudeste Asiático) y periferia (países de África, algunos países de América Latina y Oriente Medio). (T.V. Bordachev, 2015 – pag. 198)

- Otra división que se utiliza actualmente, si bien tiene muchas críticas, es del “Sur global” y el “Norte global”. El mundo post-bipolar esencialmente no fue dividido por los principios ideológicos del socialismo y liberalismo como antes, sino por la magnitud de las ventajas relativas en el marco de la economía neoliberal capitalista global. El “Sur global” y el “Norte global” representan una perspectiva renovada del nuevo mundo después del fin de la Guerra Fría, que no se caracteriza por la diferencia de los sistemas políticos o económicos, sino como la diferencia entre los “perdedores” y “ganadores” en el marco del capitalismo global. (S. Rostolzev, 2018 - pag. 9)

Cuando hablamos del “Realismo periférico”, es interesante la opinión de Carlos Escudé que aparta a China como un caso excepcional: “Aunque durante el último medio milenio China ha sido un país pacífico en comparación con las grandes potencias europeas, en los tiempos actuales su autocracia interna le otorga una enorme capacidad estratégica externa.

Por lo menos por ahora, mientras no crezca el descontento interno, el gobierno chino puede invertir en equipos militares y operar en el exterior, sin consultar a sus masas. Carece de una democracia electoral con partidos políticos que compitan entre sí, y además, su capitalismo es mercantilista y dirigido.

Lo dicho sobre el nivel macroeconómico tiene su espejo microeconómico. A diferencia del capitalismo de mercado norteamericano, donde cada empresa tiene su propia estrategia independiente, el capitalismo mercantilista chino es guiado por los objetivos estratégicos de su Estado. Una de sus ventajas es la capacidad para articular grandes paquetes en los que están involucrados simultáneamente el gobierno, los bancos y las empresas. Este fue un poderoso instrumento a la hora de dar grandes saltos, como el orquestado en años recientes con el desembarco económico chino en el Cono Sur de América Latina, desplazando a Estados Unidos. La democracia norteamericana y el capitalismo de mercado se prestan mucho menos al planeamiento estratégico que la autocracia y el capitalismo dirigido por el Estado.

Desde el 1997 la República Popular se estaba convirtiendo en una auténtica potencia mundial. A partir de entonces, las necesidades de hidrocarburos de una China cuyo consumo crecía exponencialmente, exigieron que Beijing comenzara a pensar, nuevamente, en términos geopolíticos, ya no con ánimo de confrontar, sino simplemente para satisfacer las necesidades de una economía gigantesca y de su pueblo. La nueva realidad exigía una nueva política: China ya no era periférica.

En otras palabras, su enorme crecimiento no sólo hizo posible, sino también necesario, que la República Popular adoptara una geopolítica ciudadano-céntrica, para asegurar la provisión de hidrocarburos y alimentos a su gente”. (Carlos Escudé, 2012 – pag. 115)

Referente a Rusia, Carlos Escudé la compara con Alemania: “Rusia es mucho más poderosa, militarmente, que Alemania, a pesar de que Alemania es inmensamente más poderosa, económicamente, que Rusia. Esto es posible porque, sacrificando bienestar social, Moscú gasta mucho más en defensa que Berlín. Quiere hacerlo. Pero además, puede hacerlo: hasta ahora, su pueblo se lo permite. El resultado: Alemania puede dominar financieramente a gran parte de Europa, pero los ucranianos no le temen a Alemania sino a Rusia. (...) Rusia es mucho más pobre que Alemania, pero es autocrática, y como compensación es militarmente más poderosa. Sintetizando: la menor libertad de los

ciudadanos rusos, internamente, redundan en mayor “libertad” y poder para el Estado ruso, externamente”. (Carlos Escudé, 2012 – pag. 23-25)

Actualmente los dirigentes de la Unión Europea, y particularmente de Alemania, sacrifican las necesidades básicas de sus ciudadanos, como el acceso al agua caliente o electricidad a precios accesibles. Sus políticas de prescripción y sanciones económico-financieras en contra de Rusia aumentaron exponencialmente los precios a los recursos energéticos como el gas, petróleo y carbón, lo que contrajo aparejado el aumento en los alimentos y productos de consumo masivo. Además el cierre de las industrias mayores consumidores de energía significa el desempleo para los miles de ciudadanos europeos. La palabra clave aquí es la autarquía – la capacidad de un país sobrevivir apoyándose en sus propios recursos, y la Unión Europea no la tiene.

Continuando con el pensamiento de Carlos Escudé referente a la democracia: “Y si bien a gentes que portan una cultura demócrata-liberal la autocracia china puede parecerles indeseable, lo cierto es que en estos tiempos de sacudones mundiales hemos comprendido, finalmente, que en Europa las políticas económicas, supuestamente votadas por pueblos soberanos, pueden ser vetadas por una empresa privada como Standard & Poor’s.

En verdad, a partir de 2008 los pueblos hemos tenido evidencia, ya fehaciente, de que en el mundo real la verdadera democracia no existe, y de que antes que la dictadura disimulada del mercado privado, es preferible una autocracia con sentido nacional, ilustrada y eficiente, conducida desde el Estado”. (Carlos Escudé 2012 – pag. 117)

Actualmente los EEUU luchan por mantener su supremacía, como antes la Gran Bretaña que no pudo mantener su Imperio y su posición central en el mundo debido a la decadencia de su sistema económico colonial. Este sistema económico colonial británico, basado en el trabajo esclavo, fue desplazado estructuralmente por los sistemas más eficientes económicamente. Los EEUU y la URSS eran más eficientes en administrar el capital humano en los sistemas integrados verticalmente, los cuales dividían el mundo en zonas de su influencia. El paso hacia el nuevo orden económico empezó después de la caída de la URSS. Este traspaso actualmente llega a su final con un inevitable desmoronamiento del sistema económico global basado en dólar, el cual garantizaba el fundamento del dominio global de los EEUU. (Sergey Gláziev, 2022)

El nuevo sistema económico convergente, que apareció en China e India, será la próxima etapa del desarrollo que combina las ventajas del planeamiento estratégico centralizado, así como de la economía de mercado, además del control del Estado sobre las finanzas, la infraestructura física y los negocios. El nuevo sistema económico fusionó diferentes extractos de la sociedad alrededor de un objetivo del bienestar común, el cual es mucho más fuerte que sus alternativas anglosajones o europeas. (Sergey Gláziev, 2022)

El sistema mundial financiero y crediticio-monetario orientado en dólar durante las últimas décadas se basa en las transacciones especulativas a corto plazo y las burbujas en el mercado de activos, generadas por la ingeniería financiera de la Reserva Federal. Como resultado aumenta la desigualdad entre los países y clases y se produce el deterioro de la economía en lugar del crecimiento. Este sistema está dirigido en contra de la clase trabajadora y utiliza la política de economía dura para extraer de la población trabajadora los recursos para atender los gastos de la deuda. A diferencia de la actividad productiva, la actividad financiera presupone juego de suma cero. La ganancia puede ser obtenida solamente si las pérdidas correspondientes se trasladan a los sueldos y el endeudamiento de la población, pequeños negocios y los países deudores.

El mar de liquidez producido por la Reserva Federal con fines de mantener el sistema financiero del colapso de creditocracia, debilita a los sistemas productivos y no libera ni refuerza a la economía con inversiones a la producción – es un medio para los acreedores para controlar a sus deudores por todo el mundo.

Desde el año 2008 las principales instituciones financieras empezaron a ser más nacionales por su carácter y disminuyeron los flujos de moneda extranjera que ingresaba al sistema de endeudamiento, ayudando a contrarrestar el dilema de Triffin, un conflicto de intereses económicos que surgen entre los objetivos nacionales e internacionales para los países cuyas monedas sirven como monedas de reserva mundial. Este planteamiento surgió del economista belga Robert Triffin en la década del 1960 y volvió a replicarse en la actualidad - para que los EEUU emita dólares debe incurrir en déficits crónicos, pero la moneda es la gran reserva global y eje comercial del mundo.

De acuerdo a esta interpretación, por medio de los déficits corrientes los EEUU proporcionan liquidez a la economía global y al mismo tiempo evita cualquier tensión

deflacionista. Sin embargo, esta emisión es al mismo tiempo una amenaza creciente para el dólar y para el sistema en general. (Sergey Vysotskiy, 2020 (1))

Además este sistema lleva a las economías débiles, los que no tienen suficiente control de movimiento del capital, hacia un nivel de volatilidad de moneda políticamente inaceptable, como se ve ahora en Turquía. Estos países ahora buscan las fuentes de financiamiento y sistemas de pago alternativos.

El sistema del dólar pudo funcionar mientras se mantenía la apariencia de neutralidad. Pero durante las últimas décadas su régimen legal y su sistema de pagos se utiliza cada vez más agresivamente por la diplomacia de los EEUU para garantizar las ventajas unilaterales a las corporaciones norteamericanas y llevar adelante sus objetivos de la política exterior, como las sanciones en contra de Irán y Rusia, o guerras comerciales-arancelarias con China y la UE de Donald Trump, las que perjudican incluso a sus socios. (Radhika Desai, Michael Hudson, 2021)

Los principales actores que tratan de salir del dominio del sistema de dólar y establecen las alternativas en el continente eurasiático son: China y Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN), Rusia, Irán, Unión Económica Euroasiática (UEEA)+, Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) y BRICS+.

## **CAPITULO II**

### **DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA FINANCIERO ACTUAL**

La Segunda Guerra Mundial llevó a la decadencia el sistema monetario de Génova. El desarrollo del proyecto de nuevo sistema monetario mundial empezó en plena guerra (en abril de 1943), ya que hubo coincidencia en la necesidad de crear las organizaciones internacionales que contribuyeran a fomentar la cooperación entre los Estados y evitar de ese modo, que volvieran a reproducirse las condiciones que habían provocado el conflicto bélico mundial. Se creía que las hostilidades entre las naciones encontraban su origen en la Gran Depresión de los años 1930. La implementación en forma extendida de la política de “empobrecer al vecino” caracterizada por devaluaciones competitivas, barreras arancelarias y mecanismos de control de cambio, entre otras medidas, había contribuido a precipitar el estallido del conflicto. (Sergey Vysotskiy, 2020 (2))

Hacia el fin de la Segunda Guerra Mundial en 1944, se celebró una histórica conferencia internacional en Bretton Woods, New Hampshire. De allí surgió la formación de dos instituciones internacionales de gran prestigio que siguen siendo muy importantes en la economía mundial actual: El Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (más conocido como Banco Mundial) y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

La estabilidad del dólar americano fue respaldada en aquel entonces por el liderazgo económico indiscutible de los EEUU y su monopolio en reservas de oro. Las variaciones de mercado cambiario tenían que estar en el rango de 1% y la regulación se realizaba a través del Fondo Monetario Internacional. El objetivo del sistema monetario de Bretton-Woods consistía en el establecimiento de cotizaciones estables de monedas extranjeras, sufriendo insignificantes variaciones.

Los países miembros del Fondo Monetario Internacional fijaron las cotizaciones de sus monedas en dólar u oro, mientras el dólar por su parte estaba ligado al oro en \$ 35 dólares por 1 onza troy. Por esto el precio nacional de oro en dólares se estableció como base de fijación de precios. Todos los precios internacionales empezaron a fijarse en dólares. Los pagos internacionales tenían que realizarse en oro y dólares de EEUU (junto con libra esterlina), como principal moneda de reserva. Los bancos centrales podían cambiar sus dólares, guardados en tesoro, al oro por un precio fijo.

A pesar de que oficialmente el sistema monetario de Bretton-Woods existía desde 1944 y 1971, efectivamente funcionó solamente entre 1959 y 1968. Desde el 1946 al enero de 1959 las cotizaciones se mantenían por medio de estabilización de créditos, el Plan Marshall — oficialmente llamado European Recovery Program, y acuerdos regionales de pago tipo Unión Europeo de Pagos (UEP) creado el 1 de julio de 1950, como un organismo de coordinación económica basado en el clearing multilateral entre los países de la Organización Europea para la Cooperación Económica (OECE), con una duración de dos años que se fue prorrogando hasta el Acuerdo Monetario Europeo (AME) de 1958. Solamente en 1959 cuando las monedas de Europa Occidental empezaron a convertirse libremente, el sistema de Bretton-Woods empezó a funcionar plenamente. (Sergey Vysotskiy, 2020 (2))

A finales de 1960 se hizo bastante evidente que el volumen de dólares circulando en todo el mundo era muy superior a la cantidad de oro disponible en las bóvedas de seguridad de los EEUU.

Lo que siguió después de una serie de sustos financieros y de crisis financieras fue un pánico bancario contra las reservas de oro de los EEUU liderado por los franceses. La salida de las reservas de oro desde Fort Knox alcanzó proporciones tan alarmantes que Richard Nixon se vio obligado a poner fin a la convertibilidad del dólar con el oro físico, el 15 de agosto de 1971. El dólar, ya no respaldado por nada, se convirtió en una moneda fiat y muy pronto el dólar empezó a devaluarse frente a otras monedas. (Chris Lancy, 2015)

A principios de los años 1970 dólar lentamente se desvalorizaba y alcanzó sus parámetros mínimos en relación a la canasta de monedas en relación a 0,85. Más adelante esta tendencia dio vuelta, seguido de un periodo de estable crecimiento, explicable por dos razones: las altas tasas de interés en los EEUU y el acuerdo estratégico entre los EEUU y Arabia Saudita, el pacto con el cual la administración de R. Nixon encontró la salida. El Secretario de Estado Henry Kissinger acordó con sauditas sobre la venta de armamento estadounidense y garantías de seguridad contra las invasiones extranjeras, incluyendo a Israel, y levantamientos nacionales a cambio de implementación de venta de petróleo en dólares. (Sergey Vysotskiy, 2020 (2))

A partir del año 1975 todos los miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) acordaron vender su petróleo sólo en dólares estadounidenses. Todos los

países importadores de petróleo en el mundo empezaron a atesorar los dólares estadounidenses con el fin de poder comprar petróleo - con la alta demanda de dólares se fortaleció la moneda. Otro aspecto clave fue que Arabia Saudita, así como otros países exportadores de petróleo, pasaron a invertir sus excedentes de dólares en bonos del Tesoro americano, con esto los EEUU consiguieron una fuente enorme y permanente para financiar sus gastos. El sistema del petrodólar obligó al dinero del petróleo del mundo a fluir a través de la Reserva Federal de los EEUU, creando cada vez una mayor demanda internacional, tanto en dólares como de deuda pública de los EEUU. En esencia, los EEUU obtuvieron ingresos por el valor del petróleo mundial en forma gratuita, incluso sin participar en las transacciones de compra-venta del crudo, debido a que el precio de petróleo estaba denominado en una moneda que los EEUU controlaban e imprimían. (Chris Lancy, 2015)

Por esto los EEUU tienen las condiciones únicas para usar la guerra financiera como parte de su política exterior – en todo el mundo el dólar funciona como la unidad de cuenta, medio de ahorro y medio de pagos internacionales. Por lo menos la mitad de cuentas del comercio transfronterizo se forma en dólares. Esto supera cinco veces la participación de los EEUU en la importación de los bienes y tres veces en la exportación. Dólar sigue siendo la moneda de preferencia de los Bancos Centrales y mercados de capitales, su participación es 2/3 en la emisión mundial de los papeles de valor y en las reservas de divisas. (Nana Yakovenko, 2020)

El ritmo de finanzas internacionales responde a los EEUU – cuando se producen cambios en los porcentajes de las tasas de interés o el Wall Street aumenta su adhesión al riesgo, los mercados globales reaccionan de inmediato. La mayoría de las transacciones internacionales que se realizan en dólares finalmente pasan a través de Nueva York por medio de los bancos corresponsales constituidos en el sistema Fedwire y controlado por la Reserva Federal. Por ejemplo, si dos compañías ubicadas, por ejemplo, en Rusia o en un país neutral, realizan pagos entre sí en dólares, estos deben pasar por el sistema Fedwire, lo que implica que pueden ser pasibles de sanciones directas o secundarias. También los EEUU controla severamente al sistema SWIFT (Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications) con sede en Bélgica (bajo jurisdicción europea), el principal sistema transfronterizo de intercambio de comunicaciones que utilizan los bancos. Otra red

orientada a los EEUU y bajo su jurisdicción, es la CHIPS (Clearing House Interbank Payments System), una cámara de clearing que procesa diariamente los pagos en un total de \$ 1,5 billones de dólares. Los EEUU utilizan estos sistemas para monitorear la actividad financiera. En el caso de restricciones de acceso a estas infraestructuras, una organización termina aislada y como regla, queda dañada financieramente. De este modo, las personas físicas y organizaciones en todo el planeta obedecen a la jurisdicción de los EEUU y por supuesto, en esta situación se encuentran vulnerables ante las decisiones arbitrarias para castigarlos. Y acá tenemos los ejemplos: los EEUU bloquearon todas las transacciones bancarias de Irán a través del SWIFT y bloquearon unos US\$2.800 millones en fondos. (Valentin Katasonov, 2020; Editorial BBC, 2014) En marzo del año 2022 los países de la Unión Europea excluyeron del sistema de transacciones financieras SWIFT a siete bancos rusos, sancionados por la invasión de Rusia a Ucrania. (Editorial DW, 2022) También el Occidente ha “congelado” unos US\$ 300,000 millones de dólares de las reservas en divisas y oro de Rusia. (Editorial Forbes, 2022)

Dicho por el mismo presidente ruso V. Putin: “Los EEUU imprimieron dinero en gran cantidad y después atrajeron grandes flujos de mercadería, literalmente “empezaron a aspirar y vaciar a los mercados globales” (...) “De acuerdo al informe del FMI, actualmente en las reservas monetarias globales se encuentran \$7,1 billones de dólares y \$2,5 billones de euros. Y este dinero se desvaloriza a tiempo de alrededor del 8% anuales. Pero además, en cualquier momento estos fondos también pueden ser confiscados, robados, si a los EEUU no le gustara la política de uno u otro estado”. (Editorial Ren.TV, 2022)

La principal dificultad de este tema consiste en que durante las últimas décadas el principal mecanismo de obtención de ganancias fue el acceso a la emisión del dólar. Justamente por medio de la emisión los EEUU estimulaban la demanda en su país, lo que garantizaba el crecimiento de economías de los grandes países y regiones-exportadores, tales como Europa, Japón y China, y de la economía mundial en general.

El economista Artos Sarkisyanz explica: “La dolarización no tiene nada que ver con la globalización y diversificación de activos. La globalización se muestra en un crecimiento excepcional del intercambio de mercaderías y migración de los capitales entre los países, la cantidad de transacciones realizadas por los productores y consumidores en el extranjero. Como consecuencia natural de esto aumenta la demanda a las monedas extranjeras incluso

en los países industrialmente desarrollados. A pesar de esto la gran parte de las transacciones internas en los países todavía se realiza por medio de la moneda nacional.

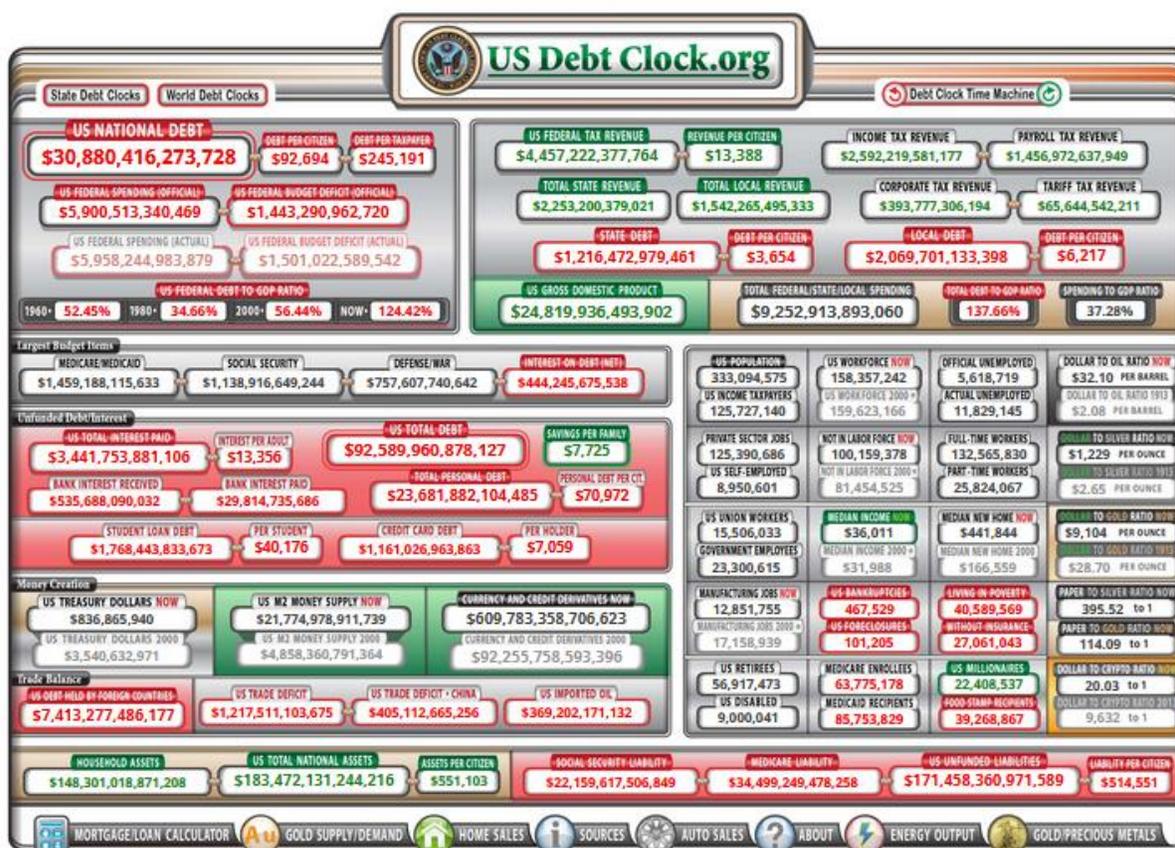
La diversificación de los activos, particularmente la parte de los activos financieros ubicados en papeles de valor extranjeros, para nada demuestra la decepción de los inversores en sus monedas nacionales o una fuga de capital. Esta tendencia habla de que en condiciones del mercado los inversores tratan de obtener la mayor ganancia por medio de la relación entre los riesgos y el retorno de inversión.

Prácticamente el mundo actual vive en condiciones del equivalente de dólar, debido a que dólar es al mismo tiempo el principal medio de pago en el ámbito de intercambio mundial y la moneda de reserva. Todo el resto de las monedas, mercaderías y servicios se valorizan en dólares. En dólares se realizan pagos en los mercados monetarios internacionales e interbancarios, además se expresa la mitad de la riqueza financiera del mundo. Finalmente, los tenedores de los 50% de los bonos norteamericanos son los Bancos Centrales de otros países.

(...) La globalización permitió a los EEUU acumular los grandes recursos monetarios de otros países y por medio de la “vida a crédito” consumir más de lo que produce. El modelo económico de los EEUU está construido de modo que la mayor parte de la producción y consumo se realiza a crédito, el estado toma las deudas que no tiene de donde pagar. La proporción de la parte “crediticia” de la economía aumenta sistemáticamente, lo que lleva al subsiguiente desequilibrio”. (Artos Sarkisyanz, 2009) El economista alemán Christian Kreiß lo precisa más: “ahora el endeudamiento de los EEUU, incluyendo al endeudamiento privado y estatal, es de un 359% del PIB del país. En otras palabras, a cada \$1 dólar del producto bruto corresponde \$3,6 dólares de la deuda. Nunca podrán pagar esta deuda en su totalidad”. (Christian Kreiß, 2022)

En los últimos años los EEUU atraen la mayor parte de las reservas mundiales, lo que amenaza al equilibrio del sistema financiero mundial. El déficit en la balanza de pagos de los EEUU en la cuenta corriente crece constantemente. La posición deudora externa de los EEUU, lo que refleja la superación de obligaciones externas del país ante los acreedores extranjeros, se acerca a los 50% del PIB. A esto hay que agregar el déficit presupuestario federal, teniendo en cuenta el nivel de ahorros internos de los EEUU que se encuentra cerca del cero”. (Artos Sarkisyanz, 2009)

Esta estadística se puede ver en la página “US Debt Clock” que muestra la balanza de pagos de los EEUU en vivo y en directo: [www.usdebtclock.org](http://www.usdebtclock.org)



Fuente: [www.usdebtclock.org](http://www.usdebtclock.org) capturado 10/09/2022

El mundo no solo debe encontrar una moneda alternativa, pero también en base de esta debe proponer un nuevo mecanismo de obtención de la ganancia en la economía mundial.

Merece también atención el concepto de una implementación por etapas de una moneda mundial unificada a través de la constitución de las monedas regionales en su inicio. Debido a que unos 3–4% del flujo financiero mundial atiende a los pagos de mercadería y servicios y el resto gira entre las bolsas de comercio en búsqueda de una máxima ganancia, son justamente las monedas regionales que podrían amortiguar las consecuencias negativas de las especulaciones financieras globales, debido a que estas circulan principalmente a nivel local. (Artos Sarkisyanz, 2009)

Por supuesto el Occidente y principalmente los EEUU, van a tratar de mantener su control sobre los mercados de capitales mundiales, así como sobre los principales mercados de

materias primas y energéticos, y de este modo disminuir la posibilidad de chantajearlos del lado de los proveedores.

A pesar de los grandes problemas económicos de los EEUU no hay muchas alternativas para las inversiones sin riesgo. Además, los EEUU es el único país del mundo cuya deuda externa está nominada en su propia moneda, por lo que el término “default” para ellos es muy relativo.

El economista Eswar Prasad de la Universidad de Cornell, autor del libro “The Dollar Trap” destaca que dólar gana en los tiempos de desorden. La crisis de los años 2007-2009 que se originó en los EEUU, paradójicamente fortaleció el estatus del dólar como un refugio seguro. Mientras el comercio global, los ahorros, los préstamos y las reservas se encuentran generalmente en una sola moneda estas fortalezas se potencian. Ningún otro mercado de capitales puede compararse con el norteamericano por su profundidad y liquidez, lo que resulta un factor determinante a la hora de elegir una moneda para el comercio. Desde el año 2008 dólar se encareció prácticamente en relación a todas las grandes monedas internacionales. (Nana Yakovenko, 2020)

### **CAPITULO III**

#### **ACCIONES ESPECÍFICAS DE CADA ACTOR EN EL PROCESO DE DESDOLARIZACIÓN**

Para poder explorar las acciones de los “adversarios” del Sistema basado en dólar, es necesario definir primero cuáles son los “campos” de esta acción. La mayoría de estos campos están dominados casi por completo por los países Occidentales, pero en los últimos años hubo avances en este terreno.

El poder del Sistema basado en dólar yace sobre los siguientes componentes:

- Moneda convertible;
- Sistema de crédito e inversión. Aparejado de las Agencias de calificación (o rating) económica de los países para su evaluación crediticia;
- Control sobre las transacciones financieras;
- Formación de precios en bolsas de metales, especialmente de oro, a nivel mundial;
- Formación de precios en bolsas de petróleo, gas y carbón a nivel mundial;

- Control sobre las rutas de comercio mundial y las nuevas alternativas.

## **MONEDA CONVERTIBLE**

La crisis del sistema monetario internacional de Bretton-Woods eliminó la fijación oficial del precio de oro, suspendió el cambio de dólares en oro, por lo que ninguna moneda nacional no tiene más el contenido en oro. El comercio de oro como mercado monetario principal se convirtió en uno de los mercados comerciales. Este cambio resultó ser la piedra angular en el sistema monetario internacional de Jamaica – la eliminación del principio “patrón oro” para las operaciones monetarias del mercado interno, así como para las internacionales. A partir de este momento, los países tenían derecho de elegir el régimen cambiario de su moneda nacional: flotación libre, limitado (un corredor para unos monedas y libe flotación hacia otras) o fijo (atado a una sola moneda, DEG, canasta de monedas o paridad fluctuante). En 1969 se implementó un nuevo tipo de medios de pago internacional – Derechos Especiales de Giro (DEG ó en inglés SDR - Special Drawing Rights) – una unidad de cuenta creada sobre cuatro monedas nacionales por el Fondo Monetario Internacional.

En la página oficial del FMI se explica: “El DEG fue creado como una reserva internacional complementaria en el contexto del sistema de paridades fijas de Bretton-Woods. El colapso del sistema de Bretton-Woods en 1973 y la transición a regímenes de tipo de cambio flotante para las grandes monedas redujeron la dependencia del DEG como activo de reserva mundial. Sin embargo, las asignaciones de DEG pueden desempeñar un papel crucial al proporcionar liquidez y complementar las reservas oficiales de los países miembros, como ocurrió en medio de la crisis financiera mundial.

El DEG es utilizado como unidad de cuenta por el FMI y otros organismos internacionales. El DEG no es ni una moneda ni un crédito frente al FMI. Más bien representa un derecho potencial frente a las monedas de libre uso de los países miembros del FMI. El DEG se puede canjear por monedas de libre uso”. (Fondo Monetario Internacional, 2021)

(...) “Las monedas que componen la cesta del DEG deben cumplir dos criterios: el relativo a las exportaciones y el que requiere que sean monedas de libre uso. Una moneda cumple

con el criterio relativo a las exportaciones si su emisor es miembro del FMI o de una unión monetaria que incluye miembros del FMI y es también uno de los cinco principales exportadores del mundo. El FMI estima que una moneda es «de libre uso» si se la utiliza ampliamente para saldar transacciones internacionales y se la negocia ampliamente en los principales mercados de cambio. Las monedas de libre uso pueden utilizarse en las operaciones financieras del FMI.

Durante la última revisión, en noviembre de 2015, el Directorio decidió que el renminbi chino (RMB) cumplía los criterios para ser incluido en la cesta del DEG. Tras esa decisión, el 1 de octubre de 2016, el RMB chino se sumó al dólar de EE.UU., al euro, al yen japonés y a la libra esterlina en la cesta del DEG, y el rendimiento de referencia de tres meses de los bonos del Tesoro chino se incluyó en la cesta del DEG. Durante la revisión de 2015, el Directorio también aprobó una nueva fórmula para determinar las ponderaciones de las monedas en la cesta del DEG, que asigna igual proporción a las exportaciones del emisor de la moneda y a un indicador financiero compuesto”. (Fondo Monetario Internacional, 2021)

<b>Moneda</b>	<b>Ponderaciones Determinadas En La Revisión De 2015</b>	<b>Número Fijo De Unidades De Moneda En El Quinquenio Que Comenzó El 1 De Octubre De 2016</b>
Dólar de EE.UU.	41,73	0,58252
Euro	30,93	0,38671
Yuan chino	10,92	1,0174
Yen japonés	8,33	11,900
Libra esterlina	8,09	0,085946

Fuente: <https://www.imf.org/es/About/Factsheets/Sheets/2016/08/01/14/51/Special-Drawing-Right-SDR> captura el 11/09/2022

Según un informe publicado por la Sociedad para las Telecomunicaciones Financieras Interbancarias Mundiales (SWIFT, por sus siglas en inglés), “el yuan chino (¥) mantuvo en abril de 2022 su posición como la quinta moneda más utilizada para los pagos

internacionales. El informe señala que la divisa china (denominada también Renminbi, que significa “moneda del pueblo”) obtuvo el 2,14%, mientras la moneda más utilizada a nivel mundial para pagos internacionales continuó siendo, por lejos, el dólar estadounidense, con una participación del 41,8%, en segundo lugar se ubicó el euro con el 34,74%; en tercer lugar, la libra esterlina con 6,26%”. (Sebastián Schulz, 2022)

La internacionalización del yuan, y su reposicionamiento como moneda de intercambio global, es uno de los objetivos económicos más importantes del gobierno chino, que intenta desprenderse del dólar para los intercambios globales. En este marco, ha impulsado la incorporación del yuan a la cesta de divisas del FMI y ha firmado acuerdos de cooperación en divisas nacionales en el marco de su proyecto estrella, la Iniciativa de la Franja y la Ruta, conocida popularmente como Nueva Ruta de la Seda, que incluye ya a más de 140 países.

Durante los últimos veinte años los bancos chinos y las corporaciones estatales otorgaban préstamos y compraban activos en todo el mundo. Estimativamente los créditos de China a los países en desarrollo constituyen en su totalidad unos \$ 520.000 millones de dólares, la mayoría de los cuales fueron otorgados durante los últimos años. Esto ubica a China como el mayor acreedor del mundo, incluso por encima del Banco Mundial o el FMI. Es posible que China sea el nuevo banco del mundo, con el Nuevo Banco de Desarrollo (de los BRICS), el Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras y con su banca pública a la cabeza de las grandes financieras mundiales. (Andrey Nalguín, 2020)

Las prioridades de China desde el principio tenían diferentes vectores. Atrapando a los países de Asia, África y América Latina en su red financiera, Pequín persigue los intereses geoestratégicos, y solamente después los de negocios. Realizando en varias partes del mundo los grandes proyectos infraestructurales de dudosa rentabilidad, China refuerza su influencia dentro de los países o, incluso en las regiones claves. Realizando los acuerdos con muchos Bancos Centrales sobre los swaps en la moneda local y los yuanes, China promueve su moneda como el medio de pago y de reserva. (Andrey Nalguín, 2020)

## NUEVAS RUTAS DE COMERCIO



Fuente: <https://lis-isl.org/2018/08/25/que-es-la-nueva-ruta-de-la-seda-china/> capturada el 11/09/2022

Desde el año 2013 China lanzó el proyecto - One Belt, One Road Initiative o BRI (Belt and Road Initiative) - la Iniciativa de la Franja y la Ruta, conocida popularmente como la Nueva Ruta de la Seda. Esta iniciativa consiste en el establecimiento de dos rutas combinadas, una de infraestructuras terrestres y la otra marítima, que mejorarían las conexiones chinas tanto en el continente asiático como hacia el exterior, dando a China más influencia económica y política a nivel mundial.

Para el desarrollo de la ruta marítima, el Gobierno chino está llevando a cabo grandes inversiones en el sudeste asiático, el océano Índico, el este de África y algunos puntos de Europa. Las rutas terrestres conectan China con puertos de esas regiones, así como con otros países asiáticos y Europa a través de Asia Central. Una de ellas es la ruta ferroviaria entre la ciudad china de Yiwu y Madrid, de más de 13.000 kilómetros, la más larga del mundo. Dentro de la BRI, China ha financiado también la construcción de gasoductos y oleoductos en Rusia y Kazajistán. (Isabel Sebastiá, 2020)

Con todo, la Nueva Ruta de Seda no es solo un proyecto comercial, sino que se extiende a otros ámbitos de la política exterior. Un ejemplo de ello es la base militar que China ha establecido en Yibuti, en el Cuerno de África, para controlar el estrecho de Bab al Mandeb, de gran importancia estratégica en la ruta marítima. La dimensión financiera también juega un papel fundamental, ya que las enormes inversiones de Pekín han generado una considerable deuda con China en muchos de los países participantes. (Isabel Sebastián, 2020)

Promoviendo su proyecto de la Nueva Ruta de Seda, Pequín también explora nuevos mercados. La idea china es que la inversión en infraestructura es más que el comercio - asegura la aceleración del crecimiento, la modernización e industrialización de ciertos países que finalmente podrían convertirse en atractivos mercados para sus productos. (Xulio Ríos, 2018)

En noviembre de 2020, después de ocho años de negociaciones, China firmó el mayor acuerdo de libre comercio del mundo con 14 países de Asia y el Pacífico. Además de China y diez países de ASEAN: Vietnam, Singapur, Indonesia, Malasia, Tailandia, Filipinas, Myanmar, Brunei, Laos y Camboya, el acuerdo firmaron Japón, Australia, Corea del Sur y Nueva Zelanda. La Asociación Económica Regional Integral o RCEP, como se conoce el pacto, representa la voluntad política de acelerar la cooperación económica de un área que incluye a 2.200 millones de habitantes, produciendo el 30% del PIB y el 27,4% del comercio mundial. El acuerdo reduce los aranceles, establece reglas comerciales comunes y, por lo tanto, también facilita las cadenas de suministro. Incluye comercio, servicios, inversión, comercio electrónico, telecomunicaciones y derechos de autor. (Martin Fritz, 2020; María Francesca Staiano, 2021)

En el pronóstico presentado por la Institución Brookings, EEUU se afirma que China rápidamente desplazaría a los EEUU prácticamente en todas las esferas. En el año 2020 China fue el único país de los grandes cuya económica ha crecido. La rápida salida del régimen lockdown permitió a China adelantar a los EEUU y convertirse en el mayor receptor de las inversiones extranjeras directas. También por primera vez en la historia China superó a los EEUU en la cantidad de las compañías (124 contra 121) en la lista de Fortune 500. Además China le quitó a los EEUU la posición de mayor socio comercial con la Unión Europea. (Oksana Belkina, 2021)

## LA COMPARACIÓN

### LAS DOS RUTAS ENTRE RÓTERDAM Y ASIA

► Hasta Shanghái  
SUEZ 19.500 km    ÁRTICO 14.900 km  
-24%

► Hasta Yokohama  
SUEZ 20.600 km    ÁRTICO 13.000 km  
-37%



Fuente: Universidad de Reading / 'Polar Geography' / 'Der Spiegel'

@elperiodico / @EPGraficos

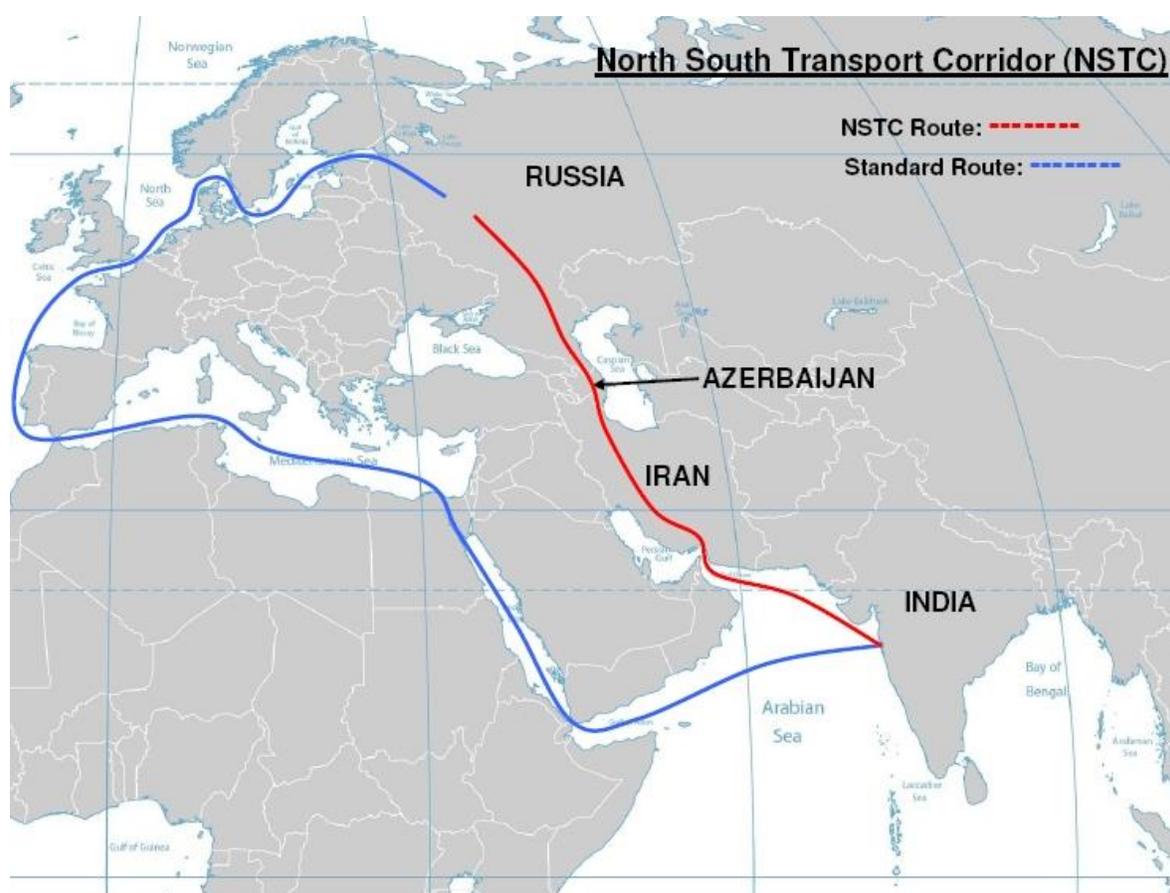
Fuente: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20190803/las-navieras-del-mundo-comienzan-a-plantearse-utilizar-el-oceano-artico-para-el-transporte-maritimo-de-asia-a-europa-7575940> capturado el 11/09/2022

En el 2018 el gobierno de China, en respuesta a la proposición del presidente ruso V. Putin, anunció su plan para crear una "Ruta Polar de Seda", un ambicioso plan que busca establecer una vía de comercio marítimo por los mares alrededor del Polo Norte.

La mitad del territorio del Ártico y la mitad de la población de la región del Ártico se encuentra en Rusia. El Ártico alberga grandes reservas de petróleo y gas probadas, aunque no explotadas, que también la mayoría de estas reservas se encuentran en Rusia. Como parte clave del crecimiento económico de Rusia en el Ártico, Moscú espera que la Ruta del Mar del Norte (NSR) se convierta en una de las rutas marítimas más importantes del mundo.

Pese a que las rutas polares solo son transitables unos pocos meses al año (durante la época estival), el cambio climático hace que la cantidad de hielo del Ártico es cada vez menor, abriéndose así la puerta a las nuevas rutas de comercio muchísimo más cortas que las existentes actualmente.

Las rutas polares presentan ventajas logísticas, dado que permiten acortar las distancias para el transporte de cargas desde diversas partes del mundo. No solo permiten ahorrar tiempo y combustible, sino que también se encuentran alejadas de las zonas comerciales tradicionales y a veces conflictivas como el estrecho de Malaca y el Canal de Suez. La utilización de estas rutas supone un aumento del transporte de carga y un incremento de la actividad económica en toda la región. Sumado a esto, conlleva el desarrollo de múltiples obras de infraestructura para acondicionar el área de alto tránsito marítimo. (Victoria Enríquez, 2020; Editorial Noticias de Israel, 2020)



Fuente: <https://spanish.almanar.com.lb/631919> capturado el 11/09/2022

Otra ruta que está implementándose ahora es el Corredor Internacional Norte-Sur de Transporte - con una longitud de 7.200 kilómetros. Esta red de transporte multimodal de rutas marítimas, carreteras y ferroviarias puede conectar Rusia e India a través de Irán. Ha

sido concebido para reducir los costes y el tiempo de transporte de personas y mercancías e impulsar el comercio entre Rusia, Irán, Asia Central e India.

En el 2021 generó un comercio bilateral estimado en \$13.000 millones de dólares. Estos intercambios de petróleo y otros bienes se han duplicado con la operación militar rusa en Ucrania. Al usar este corredor de transporte, el comercio de India con Rusia se vuelve considerablemente más barato y rápido, e Irán ocupa la posición de un centro importante allí. Los países de Asia Central y otros del Cáucaso como Armenia, Georgia y la región sur de Rusia se beneficiarán del comercio a través de esta red. (Editorial Al Manar, 2022)

Las operaciones han mostrado una reducción en el tiempo de tránsito en esta ruta de hasta 25 días, en comparación con tiempos anteriores de 40-45 días de otras rutas, lo que se traduce en una reducción del 30% en los costos de transporte.

Esta red está exenta de sanciones porque es una alternativa al Canal de Suez y no está dominada por los países occidentales. (Editorial Al Manar, 2022)

## **ENERGIA**

Todas estas rutas comerciales alternativas son como nunca actuales debido a las sanciones económicas implementadas por el Occidente al comercio de petróleo, gas y carbón ruso. Desde el 08 de marzo de 2022 los EEUU implementaron la prohibición total e inmediata de las importaciones de petróleo, gas natural y carbón de Rusia. (Editorial BBC, 2022) Desde el 10 de agosto de 2022 la Unión Europea prohibió la exportación de carbón procedente de Rusia. (Jorge Hurtado, 2022) A partir del 5 de diciembre se implementa el embargo por parte de los países de G7 al transporte del petróleo crudo y desde el 5 de febrero de 2023 a los productos de refinería del petróleo ruso. (Editorial NTV, 2022)

Energética es una de las industrias más conservadoras del mundo. Ahí las decisiones no se toman rápidamente, teniendo en cuenta que cualquier aumento en la producción o reubicación de los destinos del petróleo, gas o carbón presupone unas grandes inversiones y generalmente se acompaña con los contratos a largo plazo – de 10 a 20 años mínimo. Posteriormente todos estos costos se trasladan a los precios finales de estas materias primas.

En el año 2021 Rusia representó en total un 45% del mercado de gas europeo entre el gas por gasoductos y GNL. En el petróleo para Europa Rusia representó un 33% de petróleo

crudo y un 20% de los productos de refinería, y en las importaciones de carbón un 25%. (Editorial de InvestFuture, 2022)

Estos productos significan no solamente la producción de calor y combustible, sino también la generación de la energía eléctrica y como materia prima para la industria química, incluyendo a la producción de fertilizantes para la agroindustria. Los países de Europa, a excepción de Noruega, es un territorio energéticamente deficiente. Todavía ningún político de la UE explicó cómo van a sustituir todas estas cantidades de gas, petróleo y carbón suministrado por Rusia, al menos para el invierno de 2023.

Agregando el hecho que las diferentes marcas de petróleo tienen diferente composición química y que no todos son sustituibles – el petróleo crudo de Rusia, tiene una composición viscosa lo que la hace apta para fabricar los combustibles pesados tipo diésel, y también se utiliza en la producción del asfalto. En el mundo hay pocos productores de este tipo de petróleo – más o menos compatibles son las marcas de petróleo de Rusia, Venezuela, Irán y Canadá. El problema de los mismos EEUU es que sus refinerías ubicadas en el sur del país estaban configuradas para el petróleo desde Venezuela a la que impusieron embargo, sumando a Rusia e Irán. Y a finales de 2021 el presidente Joe Biden suspendió las obras de construcción del oleoducto Keystone XL entre Canadá y los EEUU. (Editorial France24, 2022) Es la razón porque Arabia Saudí, el mayor exportador de petróleo del mundo, duplicó con creces la cantidad de fueloil ruso que importó en el segundo trimestre de este año 2022 para alimentar las centrales eléctricas con el fin de satisfacer la demanda de refrigeración en verano y liberar el propio crudo del Reino para su exportación. (Editorial de Monitor de Oriente, 2022)

India y China actualmente incrementan la compra del petróleo y carbón ruso. De hecho Rusia desplazó a Arabia Saudí como principal proveedor de petróleo de China, el mayor importador de petróleo crudo del mundo. (Editorial El Economista, 2022)

En cuanto a la producción mundial de petróleo crudo y pese a que los EEUU es el mayor productor del petróleo crudo, en septiembre de 2022 la alianza OPEP+, la organización encabezada por Arabia Saudí y Rusia que agrupa a los principales estados exportadores de petróleo y sus aliados, ha acordado reducir en 100.000 barriles diarios la oferta petrolera oficial de este grupo de 23 países a partir del 1 de octubre. “La decisión anula el incremento del bombeo que se había adoptado para septiembre hace un mes, después de un viaje

histórico a Arabia Saudita del presidente de los EEUU, Joe Biden, para pedir un aumento sustancial del bombeo”. (Editorial Infobae, 2022)

En el 2018 en los mercados de capitales – en la bolsa energética de Shanghai (Shanghai International Energy Exchange – INE) China implementó el sistema de contratos a futuro para el petróleo en yuanes, conocido como “petroyuan”, que se considera por algunos especialistas como alternativa al dólar para la fijación de precios del petróleo. Los principales proveedores de petróleo a China son: Rusia, Arabia Saudí e Iraq, también China importa el petróleo desde Irán y Venezuela, pese a las sanciones de los EEUU. (Editorial Rambler, 20/06/2020)

Volviendo a la temática de desdolarización, desde el 01 de abril de 2022 Rusia vende gas de gasoductos en rublos a los países “inamistosos”. Desde el 07 de septiembre de 2022 la venta de gas a China también pasó a rublos. India compra carbón ruso pagando en yuanes y dirhams de Emiratos Árabes Unidos. (Editorial El Observador, 2022) También se están llevando adelante las conversaciones entre Arabia Saudita y China sobre fijar el precio del petróleo en yuanes. “Las conversaciones sobre el precio del petróleo en yuanes han estado en curso durante seis años, pero el Wall Street Journal informa que se han acelerado a medida que los saudíes "se han vuelto cada vez más descontentos con los compromisos de seguridad estadounidenses". China compra el 25% del petróleo que exporta Arabia Saudita”. (Editorial Ambito, 2022)

Estamos hablando de los volúmenes de petróleo, gas y carbón que Rusia puede redireccionar a otros mercados, por ejemplo de Asia, e incluso con una quita obtener las ganancias más grandes que antes. Esto se debe a que el déficit de los productos energéticos que generaron artificialmente los políticos del Occidente en sus propios países, no se puede sustituir sin aumentar los precios finales debidos a la otra logística, multas por suspensión de los contratos existentes a largo plazo, o simplemente porque no hay con que sustituir los productos rusos. Además el traspaso a otras monedas en el intercambio comercial hace inevitable la diversificación en las reservas de monedas de los países compradores. También hay que mencionar que Rusia destina a la exportación solamente un 35% de todo el gas extraído. (Editorial CleverRussia, 2019) En el caso de una merma exportadora, en Rusia existen proyectos de gasificación de los territorios que no tienen gas y también los proyectos de inversión en las industrias de gran consumo de este combustible, como por

ejemplo los fertilizantes. En cambio las pequeñas y medianas industrias europeas que, por ejemplo en Alemania es la columna vertebral de su economía, no serán competitivas con los costos que representan la energía y las materias primas en su producción, lo que se traducirá inevitablemente en una desocupación masiva.

## **ORO**

Referente a la diversificación de las divisas extranjeras en las reservas, actualmente el gobierno ruso puso manto de secreto sobre esta información, debido al conflicto bélico con Ucrania. Pero para los fines de 2021 el Banco Central de Rusia tenía en sus reservas:

Euro – 29,5% o 165,5 mil millones de dólares;

Oro – 22,99% o 128,5 mil millones de dólares;

Dólar – 22,2% o 124,6 mil millones de dólares;

Yuan – 12,2% o 68,5 mil millones de dólares;

Libra esterlina – 5,9% o 33,1 mil millones de dólares;

Yen – 3,9% o 21,9 mil millones de dólares. (Artem Vasiliev Артём Васильев, 2021)

Rusia, al igual que China desde el año 2010 incrementaba la producción de oro metal, alcanzando en el 2020 la meta de un 25% del total de las reservas oro-monetarias del país. (Vladimir Mitroshin, 2021) China es el mayor productor de oro del mundo, con una producción estimada de 200 toneladas de extracción de oro en 2020, por encima de los siguientes dos mayores productores Australia y Rusia. China también es el mayor importador de oro del mundo según las estadísticas de importación combinadas, según datos del Consejo Mundial del Oro. La Bolsa de Oro de Shanghai (Shanghai Gold Exchange) es la bolsa de oro físico más grande del mundo, con la mayor rotación física y las mayores retiradas físicas de cualquier bolsa de oro del mundo. El comercio total de oro en la Bolsa de Oro de Shanghai (SGE) alcanzó la cantidad de más de 20.000 toneladas en 2020. (José María Martínez Gallego, 2021)

Un determinado volumen de las reservas en oro debe garantizar la formación de un nuevo sistema monetario suponiendo un respaldo de la moneda nacional con oro metálico.

## PLATAFORMAS DIGITALES ALTERNATIVAS

Un intento en el camino de establecer al yuan como el principal medio de pago internacional es la implementación del yuan digital. Las amenazas de los EEUU a China de bloquear las transacciones a través del sistema SWIFT, empujaron a Pequín a desarrollar una moneda digital propia para las transacciones internacionales realizadas a través de Internet. El proyecto del Banco Popular de China - Digital Currency / Electronic Payment, es producto de un acuerdo entre los cuatro grandes bancos estatales: el Banco Industrial y Comercial de China (ICBC), el Banco de China, el Banco Agrícola de China, y el Banco de Construcción de China. Además fueron invitadas las compañías de telecomunicación China Telecom, China Mobile, China Unicom y la famosa IT-corporación Huawei. Los desarrollos y testeos de las billeteras virtuales se realizaban en colaboración con operadores de los sistemas de pago Alipay y WeChat. Cabe mencionar que los pagos a través de Alipay (compañía Alibaba y su sucursal Ant Financial) se aceptan en los comercios de los 56 países, incluso el logo Alipay se encuentra con la misma frecuencia que de tarjeta Visa. En mayo de 2020 el Banco Popular de China en marco de este programa implementó la moneda digital nacional en cuatro regiones del país (para cobro de sueldos y pagos por mercaderías y servicios). (Valentin Katasonov, 2020) La moneda digital de China ganó en comercialización en 2021 a través de las aplicaciones de celular de los bancos, un proceso que se aceleró en 2022 por la celebración de los juegos olímpicos de invierno y el Año Nuevo Chino, cuando de costumbre la población envía el dinero. A pesar de este crecimiento, el yuan digital no tuvo un lanzamiento oficial sino que sigue probándose en distintos escenarios y casos de uso. Su incorporación a la vida diaria es gradual, por regiones, y la apuesta de las autoridades es que al final de este recorrido se transforme en un complemento del dinero físico. Se estima que en pocos años lo usarán al menos 900 millones de personas. (Federico Kucher, 2022)

China de este modo da un paso adelante, quitando al mismo tiempo varios problemas. Por ejemplo, no tiene que preocuparse por el sector bancario ya que el sistema de pagos basado en la moneda digital no depende del estado financiero de los bancos, su rating crediticio o colaboración entre los bancos, o sea la estabilidad básica del sistema financiero del país se incrementa considerablemente. Ningún gerente bancario puede robar el dinero, sacarlo

hacia algún lugar o entregar los créditos dudosos. Al mismo tiempo el estado obtiene la total transparencia de todas las transacciones prácticamente en tiempo real, además de la posibilidad de utilizar los datos obtenidos para los ajustes en la economía. Y todo esto sin gastos adicionales para el mantenimiento de billetes o monedas. Pero lo más importante, no existen los impedimentos para llevar este sistema fuera de China. Aditi Kumar y Eric Rosenbach del Belfer Center for Science and International Affairs, Harvard Kennedy School en la revista a Foreign Affairs del mayo 2020 afirmaron que “la versión digital de yuan permitirá finalmente a Irán y a otros países a evitar las sanciones de los EEUU o hacer transferencias de dinero sin ser descubiertos por el gobierno de los EEUU. Esto se debe a que en algún momento será posible de transferir la moneda digital fuera de fronteras sin pasar por los sistemas de pago internacional basados en dólar”. (Iván Danilov, 2020)

Pero hay un factor que interfiere en los planes de China para convertir el yuan digital en una moneda internacional. Esto se debe a que China intenta promover el yuan digital al mundo en base a Internet – un proyecto originalmente norteamericano y controlado hasta el día de hoy por las grandes IT-compañías norteamericanas.

En la jurisdicción de los EEUU se encuentran 11 de los 18 operadores mundiales de redes, los que componen un tal llamado club Tier1. Los miembros del club Tier1 son operadores y propietarios de la infraestructura de las más grandes redes - soportes de todo el Internet global (por ejemplo, Level3 Communications, AT&T, Sprint, Verizon Business, Cogent Communications y otros). La característica particular de los miembros del club Tier1 consiste en que a medida que se había desarrollado la red global, estas compañías, los más grandes operadores de la infraestructura de la red, establecieron entre sí unas relaciones directas en base a un acuerdo similar al de un cartel. Para que yuan digital realmente se convirtiese en una moneda mundial es necesario que Internet sea chino, o al lado del Internet existente aparezca un Internet paralelo chino que abarcara a todo el planeta. Pero el internet-espacio mundial se controla por los EEUU y la competencia digital china es inaceptable ni en el área de las redes sociales, ni en los servicios digitales (messengers, sistemas buscadores, videos, ets.), ni tampoco en el área de los pagos internacionales.

Pese a esto, las perspectivas de yuan digital convertirse en una moneda regional o colectiva de un grupo de países son factibles. Para esto se necesita la conformación de un Internet regional o colectivo en marco de un grupo de países, por ejemplo BRICS o la

Organización de Cooperación de Shanghái (OCS). China tiene todas las posibilidades para esto debido a que desde el año 2003 en China funciona el Internet soberano, el Gran Firewall Chino, que es autónomo de la red internacional. (Valentin Katasonov, 2020)

Se acelera la participación de los bancos nacionales en los sistemas de pago CIPS (Cross-Border Interbank Payment System, o China Interbank Payments System) para yuanes y el Sistema de Transferencia de Comunicaciones Financieras (Система передачи финансовых сообщений (СПФС) - en ruso) para rublos, que son análogos de SWIFT desarrollados por los países ante el temor de desconexión de Rusia y China del mencionado sistema. China, Rusia e India de este modo pueden en conjunto explorar una alternativa viable al SWIFT. (Vladimir Zegoev, Vladislav Ivanov, Ekaterina Svinova, 2020)

Irán incorpora el sistema de pagos ruso MIR. El sistema de tarjetas Mir fue introducido por el banco central de Rusia en 2015 después de que el régimen de sanciones de los EEUU obligara a MasterCard y Visa a cerrar sus negocios con varios bancos rusos.

El alcance de Mir se ha extendido paulatinamente a varios países y territorios, incluidos Corea del Sur, Turquía, Vietnam, Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán, Osetia del Sur y Abjasia. Se está trabajando para habilitar el uso de las tarjetas en Cuba y Emiratos Árabes Unidos, siendo que hasta la fecha se han emitido más de 100 millones de tarjetas Mir. Venezuela y algunos países africanos están también en vías de implementación.

«Los dos países también están trabajando para crear un sistema que le haga la competencia al servicio de pagos SWIFT que respalda los pagos transfronterizos en toda la economía global», según ha publicado la agencia Reuters. (Editorial Diario-October, 2022)

## **SUSTITUCIÓN DEL DOLAR**

Casi todas las operaciones en los mercados energéticos mundiales se realizan en dólares. Un dólar fuerte significa que los recursos energéticos en moneda nacional se encarecen y se trasladan a los precios de alimentos y otros productos. Esto provoca una inflación a nivel mundial. La única excepción son los EEUU, donde debido al dólar fuerte los productos importados serán más baratos, lo que sumando a la inflación dentro de los EEUU agrava aún más la crisis para el resto del mundo.

Una de las formas conseguir que el dólar disminuya su circulación es la utilización de las monedas nacionales en el comercio bilateral entre los países, y particularmente es necesario debilitar su relación con recursos energéticos y sustituir los pagos por estos recursos en monedas locales. Las sanciones económicas implementadas por los EEUU y la Unión Europea en contra de Rusia aceleraron este proceso.

Aquí hay solo algunos ejemplos de sustitución del dólar como medio de pago:

**China y Rusia:** La compañía gasífera rusa “Gazprom” y la china “CNPC” acordaron la utilización de yuanes y rublos en los pagos por el gas natural. Los pagos se realizarán en monedas nacionales en proporción 50 / 50%. En los primeros ocho meses del año 2022, el comercio total de mercancías entre China y Rusia aumentó un 31%, hasta los US\$ 117.200 millones y la cuota de monedas nacionales en el intercambio alcanzó el 27,5%. (Editorial RIA, 2022)

**Rusia e India:** La presidenta del Foro Internacional de los BRICS Purnima Anand hizo declaración que Rusia e India implementaron mecanismo de pagos mutuos en rublos y rupias y que ambos países ya no necesitan más utilizar el dólar en los acuerdos mutuos.

**Rusia y Turquía:** Rusia y Turquía acordaron a realizar una parte de sus pagos por el gas natural en rublos. “Gazprom” hizo declaración que esta cuota será de un 25%.

**China e Israel:** El vicedirector del Banco Central de Israel Andrew Abir hizo declaración que yuan chino será incorporado en sus reservas de moneda extranjera. Por ahora la cuota de esta moneda consiste en un 2%. Afirmando al mismo tiempo que China e Israel en un futuro cercano pueden firmar el acuerdo de libre comercio.

**China y Arabia Saudita:** La administración de Riad llevan adelante las negociaciones con el gobierno chino para la venta de petróleo en yuanes en lugar de dólares. (Mehmet Ali Güller, 2022)

**Rusia e Irán:** El ministro de economía iraní, Ehsan Khandouzi, anunció que el dólar estadounidense fue reemplazado oficialmente por el rublo en el comercio de Irán con Rusia, y que se está trabajando para reemplazar el dólar en los negocios con China, Turquía e India. (Editorial Diario-October, 2022)

## ORGANIZACIONES MULTILATERALES DE EURASIA

### UEEA



Fuente:

[https://es.wikipedia.org/wiki/Unión\\_Económica\\_Euroasiática](https://es.wikipedia.org/wiki/Unión_Económica_Euroasiática)

capturado el 16/09/2022

La Unión Económica Euroasiática (UEEA) es una zona económica especial e incluye a Rusia, Kazajistán, Bielorrusia, Armenia y Kirguistán. La UEEA es un ambicioso proyecto de integración impulsado por Rusia, que busca consolidar un bloque económico que haga de bisagra entre la Unión Europea y China y, a la vez, proteja los intereses de seguridad rusos frente a la diplomacia de Washington, Bruselas y Beijing.

La UEEA funciona desde el año 2015 y representa una idea de integración que nació hace un cuarto de siglo y que hoy conforma un gran mercado de \$ 1,9 billones de dólares, incluye a 184 millones de habitantes y abarca el 14% de la superficie del planeta.

Dentro del proyecto está contemplada la creación de un regulador supranacional del mercado financiero. En términos de flujos de capital, la influencia rusa es cada vez mayor: la participación del rublo ruso en la estructura monetaria de los pagos en la UEEA ha aumentado en los últimos 6 años del 56% al 75%. La participación del dólar estadounidense durante el mismo período disminuyó del 35% al 19%. (Editorial Embajada Abierta, 2022)

## OCS+



Fuente:

[https://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n\\_de\\_Cooperaci%C3%B3n\\_de\\_Shangh%C3%A0i](https://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n_de_Cooperaci%C3%B3n_de_Shangh%C3%A0i) capturado el 16/09/2022

El otro espacio intergubernamental se llama Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) - organización multilateral regional creada en 2001 y que agrupa a los siguientes países: Rusia, China, India, Irán, Pakistán, Kirguistán, Tayikistán, Kazakstán, Uzbekistán. En septiembre de 2022 Bielorrusia se incorpora como miembros de pleno derecho a la alianza; Afganistán y Mongolia ostentan el estatus de países observadores, mientras Azerbaiyán, Armenia, Camboya, Nepal, Turquía y Sri Lanka son estados asociados. Pidieron aumentar el estatus dentro de la OCS los representantes del mundo árabe: Siria, Egipto, Arabia Saudita, Qatar y Emiratos Árabes Unidos (EAU), también el Bahréin, Maldivas, Kuwait y Myanmar. (Elnar Bainazarov, Natalia Portyakova, 2022)

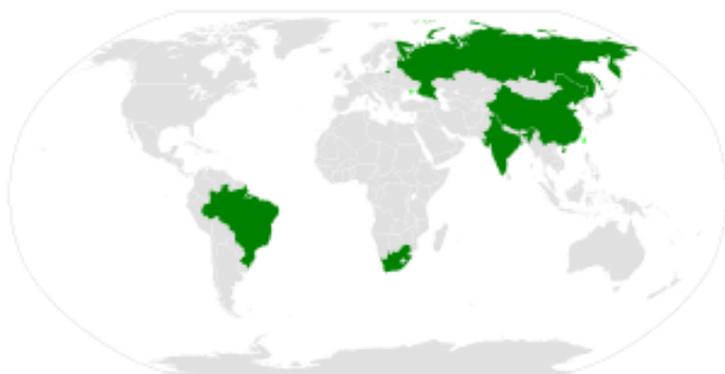
La OCS abarca el 60% del continente euroasiático, con una población de 3.200 millones de habitantes, y aunque sus miembros tienen PIB muy disímiles, en conjunto concentran un cuarto del PIB global.

En sus bases fundacionales la organización estableció que todos los países miembro eran iguales, con independencia de su tamaño, firmando tratados de cooperación con el objetivo de avanzar hacia un nuevo orden democrático económico más justo y global.

En lo que se refiere al comercio, la cooperación no es sólo entre los Estados miembros sino que están enfocados en aumentar el caudal de las transacciones con terceros países.

Para ello, la organización propone y entabla acuerdos comerciales multilaterales con la Eurasian Economic Commission (EAEU) y Eurasian Economic Union (EEU). Sin dejar de lado sus lazos con las Naciones Unidas y otras organizaciones como: la Association of South East Asian Nations (ASEAN); Collective Security Treaty Organization (CSTO) y la Commonwealth of Independent States (CIS), entre otras. (Pilar González Núñez, 2022)

## **BRICS+**



Fuente: <https://es.wikipedia.org/wiki/BRICS> capturado el 16/09/2022

El bloque económico BRICS integrado por las economías emergentes de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica concentra al 41% de la población mundial y representa el 24% del PIB mundial. En la XIV Cumbre de los BRICS, celebrada en junio de 2022, Argentina e Irán solicitaron de manera formal su reconocimiento dentro de este grupo. Además de Irán y Argentina, los posibles miembros del BRICS son Indonesia, Arabia Saudí, Kazajistán, Turquía, Egipto, Nigeria, Siria y Bangladés. (Editorial Sputnik News, 2022)

En julio de 2015 fue fundado el Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) del grupo BRICS, un banco cuyo objetivo es financiar proyectos de infraestructura y desarrollo sostenible en los BRICS y en otras economías emergentes, así como en países en desarrollo.

Desde su establecimiento el NBD ha aprobado 80 proyectos por un valor aproximado de \$30.000 millones de dólares estadounidenses en los países miembros, cubriendo áreas como energía limpia, transporte, desarrollo urbano, recursos hídricos y salud, infraestructura social e infraestructura digital, apoyando proyectos de infraestructura que abarcan cuatro continentes. Casi siete años después de su apertura en 2021, el Nuevo Banco de Desarrollo ha admitido a cuatro nuevos miembros: Bangladesh, Egipto, Emiratos Árabes

Unidos y Uruguay, y su influencia internacional sigue aumentando. (Editorial CGTN Español, 2022)

Desde el punto de vista geopolítico/geoeconómico la singularidad de BRICS consiste justamente en su dimensión geográfica y en grandes distancias que separan a sus países miembros, lo que los conecta lo más estrecho con el mundo exterior que a cualquier otro bloque. En este sentido cada miembro de BRICS es un líder económico en las principales regiones del mundo emergente: Brasil en la América Latina, Sudáfrica en el continente africano, Rusia en la región de la Comunidad de Estados Independientes, China en el Asia Oriental e India en el Asia del Sur.

El otro rasgo común de los países BRICS es que son importantes nodos regionales para sus vecinos continentales, especialmente de los países en desarrollo que no tienen salida al mar. En el caso de Brasil es Paraguay y Bolivia, en el caso de Sudáfrica – Botsuana, además Zimbabue y Lesoto, en el caso de India – Bután y Nepal, en el caso de China y Rusia – Kazajistán y Mongolia y además, en el caso de Rusia – Bielorrusia, Armenia y Azerbaiyán.

El crecimiento del proteccionismo en la economía mundial, los riesgos de estanflación que avecinan y las líneas de separación que aparecen a lo largo del eje Norte-Sur acentúan la conveniencia de mayor apertura económica y liberación de comercio entre los países en desarrollo. La meta ambiciosa para llevar adelante esta cooperación en el formato Sur-Sur puede ser la formación de una zona de libre comercio para los países del Sur Global con priorización de las necesidades de los países en desarrollo más vulnerables, incluyendo a los países menos desarrollados. Desde el punto de vista de la mecánica y tecnología del ensamble la estructura operacional más eficiente puede ser la “integración de integración”, que unifica a los acuerdos regionales existentes del libre comercio del Sur Global. Este enfoque puede garantizar la integración entre las tres principales plataformas pancontinentales del mundo emergente: África + América Latina + Asia/ Eurasia.

En el BRICS no hay núcleo ni periferia, y prácticamente se puede decir que sus miembros son “equidistantes” del mundo externo en desarrollo. Este principio de construcción determina la prioridad de colaboración en las áreas de inversión, desarrollo del sector de servicios y la cooperación regional de los miembros BRICS a través de la “integración de la integración”. Además, al formato amplificado BRICS+ (los principales miembros BRICS

mas sus socios regionales) le conviene más una estructura flexible de “redes”, en lugar de un régimen basado en las reglas rígidas e uniformes.

La misión principal del grupo BRICS es justamente que los BRICS y sus socios regionales en este contexto son los puntos o portales de entrada a una determinada macroregión o un continente. (Yaroslav Lisovlik, 2018 -2022)

## **CAPITULO IV**

### **PLAN DE ACCIÓN CONJUNTA**

El actual Sistema financiero global orientada en dólar tarde o temprano será cambiado por un sistema nuevo basado en el consenso de los países que se adhieren al nuevo orden económico mundial. El economista Sergey Gláziev, exconsejero del presidente V. Putin (2012-2019), que actualmente ejerce, con el rango de ministro, la Coordinación de la Unión Económica Euroasiática (UEEA), en una entrevista presentó su visión del plan de acción conjunta que lleva al establecimiento de un nuevo Orden económico:

“Durante la primera etapa del cambio los países vuelven al uso de sus monedas nacionales y mecanismos de clearing, reforzados por los swaps bilaterales de monedas. En este período la formación de precios en las diferentes bolsas de comercio todavía se realizará nominándose en dólares. Pero esta etapa ya casi terminó: después de que las reservas de Rusia en dólares, euros, libras esterlinas y yenes fueron congelados, es difícil que un país soberano seguirá atesorando las reservas en estas monedas. Su inmediata sustitución son las monedas nacionales y el oro.

La segunda etapa de cambio incluirá a los nuevos mecanismos de formación de precios, los cuales no estarán ligados al dólar. La formación de precios en las monedas nacionales induciría en unos gastos adicionales, pero de todos modos sería más atractivo que la formación de precios en las monedas poco confiables como el dólar, libra esterlina, euro y yen. El único candidato restante a la moneda mundial – el yuan, no tomará su lugar por la inconvertibilidad y un acceso externo limitado a los mercados chinos de capital. La utilización de oro como patrón de precios es limitado por su incomodidad para realizar los pagos.

La tercera, y la última etapa de cambio hacia el nuevo Orden económico incluirá la constitución de una nueva moneda digital de pagos, basada en un acuerdo internacional y sostenida en los principios de transparencia, justicia, buena fe y eficiencia. Espero que el modelo de esta moneda, desarrollada por nosotros, juegue su rol en esta etapa. Una moneda parecida puede ser emitida por un consorcio de reservas de monedas de los países BRICS, a los cuales pueden unirse todos los países interesados. El peso de cada moneda en el canasto puede ser proporcional al PIB de cada país (por ejemplo en base a la paridad de capacidad de compra), su cuota en el comercio internacional, además por la cantidad de la población y tamaño del territorio de los países participantes.

Además de esto, el canasto puede contener los índices de precios a los principales productos de la bolsa de comercio: oro y otros metales preciosos, metales industriales claves, hidrocarburos, trigo, azúcar, además el agua y otros recursos naturales. Para garantizar el apoyo y hacer esta moneda más estable, con el tiempo pueden ser constituidas correspondientes reservas de recursos mundiales. Esta nueva moneda será utilizada exclusivamente para los pagos transfronterizos y entregarse a los países-participantes en base a una fórmula previamente determinada. En su lugar los países-participantes utilizarán sus monedas nacionales para la creación de los créditos, para el financiamiento de las inversiones nacionales y además, para la formación de las reservas soberanos. Los flujos transfronterizos del movimiento de capital todavía serán regulados por las normas nacionales de cambio (...)

El traspaso hacia el nuevo Orden económico mundial, probablemente, será acompañado por la negación sistemática de los países a cumplir con las obligaciones nominadas en dólares, euros, libras esterlinas y yenes. En este sentido, la negación no será diferente al ejemplo presentado por los países emisores de estas monedas, los cuales decidieron oportuno a robar las reservas monetarias de Irak, Irán, Venezuela, Afganistán y Rusia por valor de billones de dólares. Debido a que los EEUU, Gran Bretaña, UE y Japón se negaron a cumplir sus obligaciones y confiscaron las riquezas de otros países que atesoraban en sus monedas, porque los otros países deben devolverles el dinero y atender a sus créditos?

En cualquier caso la participación en el nuevo sistema económico no será limitada por las obligaciones en el viejo sistema. Los países del Sur Global pueden ser plenos partícipes del nuevo sistema, independientemente de sus deudas acumuladas en dólares, euros, libras

esterlinas o yenes. Aunque estos declaren default por sus obligaciones en estas monedas, ello de ninguna manera influirá en su raiting crediticio en el nuevo sistema financiero.

La nacionalización de la industria extractiva tampoco llevará a los inconvenientes. Más aún, si estos países reservan una parte de sus recursos naturales para mantener el nuevo sistema económico, su peso relativo en el canasto de nueva unidad de moneda aumentará proporcionalmente, lo que proveerá a este país mayores reservas de moneda y potencial crediticio. Además, las líneas bilaterales de intercambio con los países-socios de comercio les proveerán un financiamiento adecuado por las inversiones mutuas y el financiamiento del comercio (...)

Las líneas de swaps de divisas cruzadas entre los principales países-miembros ya están hechas. La mayoría de las operaciones entre los países-miembros UEEA ya están nominadas en las monedas nacionales y la cuota de sus monedas en el comercio interno crece rápidamente.

Un cambio similar se realiza en el comercio con China, Irán y Turquía. India indicó que está dispuesta a pasar a los pagos en monedas nacionales. Mucho esfuerzo se destina para desarrollar los mecanismos de clearing para los pagos en monedas nacionales. Paralelamente se realiza el desarrollo del sistema de pagos digital extrabancario, que podría ser ligado al oro u otros productos comercializados en la bolsa – “monedas estables respaldadas” (stablecoins)”. (Sergey Gláziev, 2022)

Es una opinión personal, pero expresada por una persona que tiene cargo jerárquico dentro de la Unión Económica Euroasiática y es allegada al presidente ruso V. Putin. Los intereses soberanos de Rusia y China los llevaron hacia una creciente asociación en contra de las amenazas comunes emanadas desde los EEUU. La guerra arancelaria entre los EEUU y China y la guerra de las sanciones financiero-económicas en contra de Rusia confirmaron los temores y demostraron las amenazas reales con las cuales se enfrentan estos dos países. Los intereses comunes de sobrevivencia y resistencia unifican a China y Rusia y estos dos países ahora están en una simbiosis - los dos se complementan mutuamente y potencian las ventajas de cada uno. Al mismo tiempo, son formadores de espacios que atraen no solo a sus vecinos, sino a la mayoría de los países del continente Eurasia y son capaces de construir una alternativa al mundo Occidental que ha dominado este continente durante los siglos pasados.

## CONCLUSIONES

Muchos países, principalmente las víctimas de la dictadura de los EEUU o los que se enfrentan a este país, están realizando la desdolarización de sus pagos, precios y sistemas financieros, y prefieren comercializar con otros países en las monedas de cada uno para evitar la utilización del sistema basado en dólar. El Nuevo Banco de Desarrollo y el consorcio de determinadas reservas de monedas de los países BRICS, conjuntamente a las iniciativas financieras internacionales de China cada vez más resultan ser una alternativa como fuente de financiamiento con ventajas que no tiene el sistema de dólar. El Banco Asiático de Inversión en Infraestructura de China, el proyecto “Nueva Ruta de la Seda” y otras iniciativas financieras están basándose en el principio de un capital “paciente” a largo plazo que genera las inversiones productivas con espíritu de colaboración, con lo cual se mantiene la autonomía política de los países receptores. Esto contrasta mucho con el otorgamiento de un capital temporario a corto plazo, principalmente para las operaciones financieras en el marco de un sistema agresivo que limita a la política, se orienta a favor de los acreedores y está dispuesto a llevar adelante las guerras híbridas en contra de los países que tratan de salir de este sistema.

Solamente una alternativa puede generar el crédito que permita el crecimiento a la economía y no sería un mecanismo de su empobrecimiento bajo los cargos de la deuda, que no financia a la producción y no pueden saldarse por cuenta de un comercio existente o una potencial inversión sin que lleve al empobrecimiento de los deudores.

Esta contradicción fundamental en la filosofía financiera da un impulso en dirección a la construcción de un mundo multipolar y multimonetario. El sistema basado en dólar sobrevive debido a que presta a los países deudores dinero para pagar sus deudas. Esto favorece al aumento de su deuda y prolonga el periodo durante el cual los deudores deben aceptar las condiciones políticas y comerciales determinadas por las potencias y las fuerzas que mantienen y defienden el sistema crediticio basado en dólar - los EEUU, el FMI y las instituciones asociadas con estas. (Radhika Desai, Michael Hudson, 2021)

Actualmente se produce un quiebre en la economía mundial y desde el lado político - una nueva Guerra Fría entre el Occidente y el bloque no-Occidente, en el núcleo del cual se encuentran China, Rusia e Irán y que posiblemente se expande incluyendo a otros países

del tercer mundo. La operación militar de Rusia unificó a los países occidentales en su postura política pese a los problemas económicos que se avecinan. El mundo no-occidental no apoyó explícitamente las sanciones económicas implementadas por el Occidente en contra de Rusia, sin embargo no hay una actitud uniforme que podría identificarse como anti-Occidente. Por un lado, esto se debe a la precaución de los países económicamente más débiles y dependientes de los mercados y el financiamiento de los países del Occidente, la postura de “sentarse en las dos sillas” también es muy arraigada en la política tradicional de los países del tercer mundo, pero más importante, son los conflictos entre los miembros del bloque no-occidental que no permiten adoptar una acción conjunta. Estas situaciones conflictivas en el continente eurasiático se producen entre India y China, India y Paquistán, Armenia y Azerbaiyán y entre Tayikistán y Kirguistán, sin olvidar el estado fallido de Afganistán. También la respuesta “débil” de China ante las provocaciones de los EEUU en Taiwán demostró que los EEUU todavía pueden imponer su voluntad hasta sobre un adversario tan grande como China. Por ahora Rusia es el único país de este bloque no-occidental del continente eurasiático que enfrenta abiertamente a todo el Occidente. De la derrota económica inmediata rusa ya no se puede hablar pese a todas las sanciones que se han implementado los países del Occidente. La cuestión va a ser si Rusia aceptara un logro parcial en el campo militar y/o pacta con el Occidente cediendo sus posiciones en el terreno económico. En este último caso el síndrome de un “país periférico” puede jugar un rol determinante en la postura de cada uno de los países del bloque no-occidental en Eurasia. Por esto es fundamental el rol de las grandes plataformas multilaterales como la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) o BRICS que permiten encontrarse a sus líderes para plantear y buscar las soluciones a los problemas que atañen a todos los países de la región de Eurasia.

## BIBLIOGRAFÍA

- 1) T.V. Bordachev (2015) – “Teoría de relaciones internacionales en el siglo XXI”/ «Теория международных отношений в XXI веке». Edición “Relaciones internacionales”, Moscú - Rusia. Idioma ruso.
- 2) Andrey Bystrizkiy (16/05/2022) - “División del mundo“/ Андрей Быстрицкий - “Разделение мира”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://ru.valdaiclub.com/a/chairman-speech/razdelenie-mira/>
- 3) Adam Tooze (12/08/2022) – “The World Is Seeing How the Dollar Really Works”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://inosmi.ru/20220820/dollar-255543123.html>  
<https://foreignpolicy.com/2022/08/12/fed-interest-rates-dollar-system-currency/>
- 4) Henry Kissinger (1996) – “Diplomacia”. Ediciones B, S.A, Barcelona – España.
- 5) Gabriel Esteban Merino y Patricio Narodowski (2019) - “Geopolítica y Economía Mundial. El ascenso de China, la era Trump y América Latina” Revista electrónica “Memoria académica” UNLP. Recuperado 17/09/2022 desde <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.875/pm.875.pdf>
- 6) Edward Hallett Carr (2006) – “La crisis de los veinte años (1919-1939). Una introducción al estudio de las relaciones internacionales”. Por Luis René Oro Tapia. Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública, Chile. Recuperado 17/09/2022 desde <https://www.redalyc.org/pdf/960/96000512.pdf>
- 7) Heriberto Cairo Carou (2010) - Comentario: “El pivote geográfico de la historia”. Revista electrónica “Geopolítica(s)”, Universidad Complutense de Madrid. Recuperado 17/09/2022 desde [https://eprints.ucm.es/id/eprint/39825/1/el%20pivote%20geografico%20de%20la%20historia\\_el%20surgimiento%20de%20la%20politica%20clasica%20y%20la%20persistencia%20de%20una%20interpretacion%20telurica%20de%20la%20politica%20global.pdf](https://eprints.ucm.es/id/eprint/39825/1/el%20pivote%20geografico%20de%20la%20historia_el%20surgimiento%20de%20la%20politica%20clasica%20y%20la%20persistencia%20de%20una%20interpretacion%20telurica%20de%20la%20politica%20global.pdf)
- 8) Alberto Rocha Valencia; Daniel Morales Ruvalcaba (2018) – “El poder nacional-internacional de los Estados. Una propuesta transestructural”. Revista electrónica “Geopolítica(s)”, Universidad Complutense de Madrid. Recuperado 17/09/2022 desde <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUK>

[Ewi5kKiQiJ36AhVqrpUCHXndCS8QFnoECAMQAQ&url=https%3A%2F%2Frevistas.ucm.es%2Findex.php%2FGEOP%2Farticle%2Fdownload%2F57778%2F4564456547588%2F&usg=AOvVaw3wTQK4LWDbJKgZxFy-1sgG](https://www.uclm.es/~frevistas/index.php/FGIOP/article/download/57778/4564456547588&usg=AOvVaw3wTQK4LWDbJKgZxFy-1sgG)

- 9) Brzezinski, Zbigniew (1998), “El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos”. Edición Paidós, Barcelona - España
- 10) Richards J. Heuer (1999), “Psicología del Análisis de Inteligencia”. Centro de Estudio de la Inteligencia Agencia Central de Inteligencia 1999. Traducción: Alicia L. Vicente, Alejandra Fernández Russo, Silvia Weiss, Claudia S. Queirolo, Verónica I. Weinstabl. Traducido en 2003 no publicado.
- 11) S. Rostolzev (2018), “El Sur Global en el mundo policéntrico”/ Растольцев С.В. «Глобальный Юг» в полицентричном миропорядке. Revista electrónica de IMEMO (ИМЭМО РАН), Moscú. Recuperado 17/09/2022 desde <https://www.imemo.ru/publications/info/globalnyiy-yug-v-politsentrichnom-miroporyadke-mirovoe-razvitiye-vipusk-19>
- 12) Carlos Escudé (2012), “PRINCIPIOS DE REALISMO PERIFÉRICO. Una teoría argentina y su vigencia ante el ascenso de China”. Ediciones Lumiere SA, CABA – Argentina. Recuperado 17/06/2022 desde <https://docplayer.es/21390522-Principios-de-realismo-periferico.html>
- 13) Sergey Gláziev (27/06/2022), “Traspaso hacia el nuevo orden mundial significa renuncia al dólar, euro, libra esterlina y yen.”/ Сергей Глазьев: «Переход к новому мировому порядку означает отказ от долларов, евро, фунтов и иен». Recuperado 17/09/2022 desde <https://m.business-gazeta.ru/article/554930>
- 14) Sergey Vysotskiy (2020) (1), “Paradoja de Triffin”/ Сергей Высоцкий - Харьковський державний економічний університет. “Парадокс Триффина” - Enciclopedia económica PROFMETER - Járkov, Ucrania. Recuperado 30/04/2020 desde <https://profmeter.com.ua/Encyclopedia/detail.php?ID=601>
- 15) Sergey Vysotskiy (2020) (2), “Crisis del sistema Bretton-Woods”/ Сергей Высоцкий - Харьковський державний економічний університет. “Кризис Бреттон-Вудской системы” - Enciclopedia económica PROFMETER - Járkov, Ucrania. Recuperado 30/04/2020 desde <https://profmeter.com.ua/Encyclopedia/detail.php?ID=884>

- 16) Radhika Desai, Michael Hudson (06/07/2021), “Más allá de la creditocracia del dólar: economía geopolítica” / Радика Десаи , Майкл Хадсон, “За пределами долларовой кредитократии: геополитическая экономика”. Revista electrónica “Валдайская записка №116”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://ru.valdaiclub.com/a/valdai-papers/valdayskaya-zapiska-116/?ysclid=17vxm7kw3203197785>
- Archivo de Revista: <https://ru.valdaiclub.com/files/38331/>
- 17) Chris Lancy (28/02/2015), “¿De dónde viene y cómo funciona el sistema petrodólar?”. Recuperado 18/05/2020 desde <https://www.oroymfinanzas.com/2015/02/origen-sistema-petrodolar-1/>
- 18) Nana Yakovenko (04/02/2020), “Derrocamiento del dólar”/ Нана Яковенко “Свержение доллара”. Recuperado 23/03/2021 desde <https://inosmi.ru/politic/20200204/246767213.html>
- 19) Valentin Katasonov (08/10/2020), “¿Puede yuan digital cambiar el orden mundial de divisas?”/ Валентин КАТАСОНОВ, “Может ли цифровой юань поменять мировой валютный порядок?” Recuperado 23/03/2021 desde <https://www.fondsk.ru/news/2020/10/08/mozhet-li-cifrovoj-juan-pomenjat-mirovoj-valutnyj-porjadok-52009.html>
- 20) Editorial BBC (21/07/2014), “OIEA: Irán elimina parte de sus reservas de uranio enriquecido”. Recuperado 17/09/2022 desde [https://www.bbc.com/mundo/ultimas\\_noticias/2014/07/140720\\_ultnot\\_iran\\_nuclear\\_uranio\\_enriquecido\\_az](https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/07/140720_ultnot_iran_nuclear_uranio_enriquecido_az)
- 21) Editorial DW (02/03/2022), “La UE excluye del sistema SWIFT a siete bancos rusos”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://www.dw.com/es/la-ue-excluye-del-sistema-swift-a-siete-bancos-rusos/a-60986562>
- 22) Editorial Forbes (09/05/2022), “Rusia ve ilegal utilizar sus reservas congeladas para reconstruir Ucrania”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://www.forbes.com.mx/rusia-ve-ilegal-utilizar-sus-reservas-congeladas-para-reconstruir-ucrania/>
- 23) Editorial Ren.TV (17/06/2022), “Putin: EEUU en cualquier momento pueden robar el dinero ajeno”/ “Путин: США в любой момент могут украсть чужие деньги”.

- Recuperado 17/09/2022 desde (<https://ren.tv/news/x/989139-putin-ssha-v-liuboi-moment-mogut-ukrast-chuzhie-dengi?ysclid=17w4ob8291466140317>)
- 24) Artos Sarkisyanz (06/06/2009), “¿Existe una alternativa al dólar?”/ Артос Саркисянц, “Есть ли альтернатива доллару?” Revista electrónica “Contabilidad y bancos”/ «Бухгалтерия и Банки» № 6, junio de 2009. Recuperado 17/09/2022 desde <https://oko-planet.su/finances/financesdiscussions/19505-est-li-alternativa-dollaru.html>
- 25) Christian Kreiß (11/09/2022), “Profesor alemán: EEUU quieren encontrar la salida de la crisis económica desatando la guerra en el centro de Europa.”/ “Немецкий профессор: США хотят выйти из экономического кризиса, развязав войну в центре Европы”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://russian.rt.com/inotv/2022-09-11/Nemeckij-professor-SSHA-hotyat-vijti>
- 26) Fondo Monetario Internacional (02/08/2021), “Derechos especiales de giro (DEG)”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://www.imf.org/es/About/Factsheets/Sheets/2016/08/01/14/51/Special-Drawing-Right-SDR>
- 27) Sebastián Schulz (31/05/2022), “El yuan se ubicó como la quinta moneda más usada en el mundo”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://larutachina.com/el-yuan-se-ubico-como-la-quinta-moneda-mas-usada-en-el-mundo/>
- 28) Andrey Nalguín (20/05/2020), “Sobre la intercepción del liderazgo estratégico de América”/ А.Нальгин, “О невольном перехвате стратегического лидерства у Америки”. Recuperado 23/03/2021 desde <https://a-nalgin.livejournal.com/1870010.html>
- 29) Isabel Sebastián (14/04/2020), “¿Qué es la Nueva Ruta de la Seda china?” Recuperado 23/03/2021 desde <https://elordenmundial.com/que-es-la-nueva-ruta-de-la-seda-china/>
- 30) Xulio Ríos, (25/09/2018), “Dinero fácil y trampa de deuda”. Recuperado 23/03/2021 desde [https://www.huffingtonpost.es/xulio-rios/dinero-facil-y-trampa-de-deuda\\_a\\_23522703/](https://www.huffingtonpost.es/xulio-rios/dinero-facil-y-trampa-de-deuda_a_23522703/)
- 31) Martin Fritz (16/11/2020), “Pacto de China y 14 países de Asia-Pacífico: éxito para Pekín, revés para EE. UU.” Recuperado 23/03/2021 desde <https://www.dw.com/es/pacto-de-china-y-14-pa%C3%ADses-de-asia->

- [pac%C3%ADfico-%C3%A9xito-para-pek%C3%ADn-rev%C3%A9s-para-ee-uu/a-55618794](#)
- 32) María Francesca Staiano (11/01/2021), “El “comprehensivo” acuerdo de inversión entre China y la Unión Europea”. Recuperado 23/03/2021 desde <https://www.iri.edu.ar/index.php/2021/01/11/el-comprehensivo-acuerdo-de-inversion-entre-china-y-la-union-europea/>
- 33) Oksana Belkina (14/03/2021), “La entrega casi cuenta: EEUU están listos dejar el liderazgo global a China”/ Оксана Белкина “Слив почти засчитан: США готовы уступить Китаю глобальное лидерство”. Recuperado 23/03/2021 desde <https://iz.ru/1136373/oksana-belkina/sliv-pochti-zaschitan-ssha-gotovy-ustupit-kitaiu-globalnoe-liderstvo>
- 34) Victoria Enríquez (05/10/2020), “Ruta del Mar del Norte: La oportunidad comercial en el polo”. Recuperado 23/03/2021 desde <https://www.escenariomundial.com/2020/10/05/ruta-del-mar-del-norte-la-oportunidad-comercial-en-el-polo/>
- 35) Editorial Noticias de Israel (15/03/2020), “La fría verdad sobre las ambiciones de Rusia en el Ártico y la Ruta del Mar del Norte”. Recuperado 23/03/2021 desde <https://israelnoticias.com/internacional/rusia-ruta-del-mar-del-norte-artico/>
- 36) Editorial Al Manar (09/07/2022), “Corredor Norte-Sur se convertirá una arteria fundamental del comercio en Asia y Europa”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://spanish.almanar.com.lb/631919>
- 37) Editorial BBC (08/03/2022), “EE.UU. prohíbe las importaciones de petróleo, gas natural y carbón de Rusia por la invasión a Ucrania”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60654940>
- 38) Jorge Hurtado (08/04/2022), “La Unión Europea prohibió las importaciones de carbón procedentes de Rusia”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://www.france24.com/es/programas/econom%C3%ADa/20220408-economia-carbon-rusia-union-europea>
- 39) Editorial NTV (10/09/2022), “Ministerio de finanzas de EEUU: Occidente impondrá la prohibición para cargas marítimas de petróleo de Rusia desde el 5 de

- diciembre”/ “Минфин США: Запад введет запрет на морские перевозки нефти из РФ 5 декабря”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://www.ntv.ru/novosti/2723099/>
- 40) Editorial de InvestFuture (11/04/2022), “Embargo a los recursos energéticos rusos en UE: cuánto perderá Rusia” / “Эмбарго на российские энергоносители в ЕС: сколько потеряет РФ”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://investfuture.ru/articles/id/embargo-na-rossijskie-energonositeli-v-es-skolko-poterjaet-rf?ysclid=17xr2wv9jo194978373>
- 41) Editorial France24 (20/01/2022), “Canadá: TC Energy anuncia suspensión de obras en oleoducto Keystone”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20210120-canad%C3%A1-tc-energy-anuncia-suspensi%C3%B3n-de-obras-en-oleoducto-keystone>
- 42) Editorial de Monitor de Oriente (15/07/2022), “Arabia Saudí duplica las importaciones de petróleo ruso para la generación de energía en el segundo trimestre”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://www.monitordeoriente.com/20220715-arabia-saudi-duplica-las-importaciones-de-petroleo-ruso-para-la-generacion-de-energia-en-el-segundo-trimestre/>
- 43) Editorial El Economista (20/06/2022), “Las importaciones de petróleo de China desde Rusia se disparan a un récord, superando a Arabia Saudita”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://eleconomista.com.ar/internacional/las-importaciones-petroleo-china-rusia-disparan-record-superando-arabia-saudita-n54114>
- 44) Editorial Infobae (05/09/2022), “Una decisión de la OPEP y Rusia impulsa el precio del petróleo y presiona sobre la inflación en Occidente”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://www.infobae.com/america/mundo/2022/09/05/una-decision-de-la-opec-y-rusia-impulsa-el-precio-del-petroleo-y-presiona-sobre-la-inflacion-en-occidente/>
- 45) Editorial Rambler, (20/06/2020), “Mercado de petróleo cayó en dependencia de China, y China - en dependencia de la importación de petróleo”/ “Рынок нефти попал в зависимость от Китая, а Китай - от импорта нефти”. Recuperado 23/03/2021 desde <https://finance.rambler.ru/economics/44535644-rynok-nefti-popal-v-zavisimost-ot-kitaya-a-kitay-ot-importa-nefti/>
- 46) Editorial El Observador (14/08/2022), “India utiliza monedas alternativas al dólar para sus compras de carbón a Rusia”. Recuperado 17/09/2022 desde

- <https://www.elobservador.com.uy/nota/india-utiliza-monedas-alternativas-al-dolar-para-sus-compras-de-carbon-a-rusia-202281415443>
- 47) Editorial Ambito (15/03/2022), “En medio de la Guerra entre Rusia y Ucrania, China pone a prueba al yuan como moneda alternativa al dólar”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://www.ambito.com/finanzas/china/en-medio-la-guerra-rusia-y-ucrania-pone-prueba-al-yuan-como-moneda-alternativa-al-dolar-n5393749>
- 48) Editorial CleverRussia (02/04/2019), “Cuanto gas extrae Rusia”/ “Сколько газа добывает Россия”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://cleverrussia.ru/skolko-gaza-dobyvaet-rossija/?ysclid=17xy43twc5963489849>
- 49) Artem Vasiliev (04/02/2021), “Todo sobre las reservas oro-monetarias en Rusia y en el mundo. El estado actual de ROM al inicio de 2021”/ Артём Васильев “Все о золотовалютных резервах в России и мире. Актуальное состояние ЗВР на начало 2021 года”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://bankstoday.net/last-articles/vse-o-zolotovalyutnyh-rezervah-v-rossii-i-mire-aktualnoe-sostoyanie-zvr-na-nachalo-2021-goda>
- 50) Vladimir Mitroshin (01/03/2021), “Sobre la exportación de oro y respaldo de rublo”/ Владимир Митрошин “Об экспорте золота и обеспечении рубля”. Recuperado 23/03/2021 desde <https://www.zolotoy-zapas.ru/news/market-analytics/ob-eksporte-zolota-i-obespechenii-rublya/>
- 51) José María Martínez Gallego (08/03/2021), “La Bolsa de Oro de Shanghai (SGE), la más grande del mundo en oro físico”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://oroinformacion.com/la-bolsa-de-oro-de-shanghai-sge-la-mas-grande-del-mundo-en-oro-fisico/>
- 52) Federico Kucher (03/07/2022), “Yuan digital: expansión sin freno”. Recuperado el 17/09/2022 desde <https://www.pagina12.com.ar/433743-yuan-digital-expansion-sin-freno>
- 53) Iván Danilov (05.06.2020), “China prepara un asesino para bitcoin y un problema para el dólar”/ Иван Данилов “Китай готовит убийцу для биткойна и проблему для доллара”. Recuperado 23/03/2021 desde <https://ria.ru/20200605/1572479342.html>
- 54) Vladimir Zegoev, Vladislav Ivanov, Ekaterina Svinova (29/12/2020), “Resultado de un largo trabajo: como Rusia y China aumentaron considerablemente los intercambios

- en sus monedas nacionales”/ Владимир Цегоев, Владислав Иванов, Екатерина Свинова «Результат долгой работы»: за счёт чего Россия и Китай рекордно нарастили расчёты в нацвалютах”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://russian.rt.com/business/article/817644-rossiya-kitai-raschyoty-nacvalyuty>
- 55) Editorial Diario-Octubre (31/07/2022), “Irán incorpora el sistema de pagos ruso MIR y es otro mazazo al dólar, que va en caída libre”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://diario-octubre.com/2022/07/31/iran-incorpora-el-sistema-de-pagos-ruso-mir-y-es-otro-mazazo-al-dolar-que-va-en-caida-libre/>
- 56) Editorial RIA (15/09/2022), “Putin destacó el aumento de la cuota de intercambio mutuo de Rusia y China en monedas nacionales”/ “Путин отметил рост доли взаимных расчетов России и Китая в нацвалютах”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://ria.ru/20220915/valyuta-1817022800.html?ysclid=183oie2yj2744959739>
- 57) Mehmet Ali Güller (13/09/2022), “Dólar pronto no será más un “problema”/ “Доллар скоро перестанет быть "проблемой". Recuperado 17/09/2022 desde <https://inosmi.ru/20220913/dollar-256057024.html> Original: <https://www.cumhuriyet.com.tr/yazarlar/mehmet-ali-guller/dolar-problem-olmaktan-cikmaya-basladi-1979318>
- 58) Editorial Embajada Abierta (2022), “La unión económica euroasiática: un mercado de US\$ 1,9 billones”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://www.embajadaabierta.org/post/la-uni%C3%B3n-econ%C3%B3mica-euroasi%C3%A1tica>
- 59) Elnar Bainazarov, Natalia Portyakova (04/08/2022), “El círculo se amplía: a la OSC quieren adherirse diez países más”/ Эльнар Байназаров, Наталия Портякова “Шире друг: к ШОС хотят присоединиться еще десять стран”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://iz.ru/1374369/elnar-bainazarov-nataliia-portiakova/shire-drug-k-shos-khotiat-prisoedinitisia-eshche-desiat-stran?ysclid=17yxjw84df412516910>
- 60) Pilar González Núñez (11/07/2022), “Shanghai Cooperation Organization: el poderoso cóctel asiático”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://tradenews.com.ar/shanghai-cooperation-organization-el-poderoso-coctel-asiatico/>

- 61) Editorial Sputnik News (01/07/2022), “¿Cuáles son las implicaciones de la ampliación del BRICS?”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://sputniknews.lat/20220701/cuales-son-las-implicaciones-de-la-ampliacion-del-brics-1127624118.html>
- 62) Editorial CGTN Español (22/06/2022), “Hablamos del BRICS: El Nuevo Banco de Desarrollo del BRICS avanza en la cooperación eficiente y práctica”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://espanol.cgtn.com/n/2022-06-22/HDIAEA/Hablamos-del-BRICS-El-Nuevo-Banco-de-Desarrollo-del-BRICS-avanza-en-la-cooperacion-eficiente-y-practica/index.html>
- 63) Yaroslav Lisovolik (30/08/2022), “En el camino hacia la zona de libre comercio para el Sur Global”/ Ярослав Лисоволик “На пути к зоне свободной торговли для Глобального Юга”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/na-puti-k-zst-dlya-globalnogo-yuga/>
- 64) Yaroslav Lisovolik (12/07/2018), “Sobre BRICS y las distancias”/ Ярослав Лисоволик “О БРИКС и расстояниях”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/o-briks-i-rasstoyaniyakh/?ysclid=180mqim2qk824742606>
- 65) Yaroslav Lisovolik (13/09/2022), “Dimensiones geográficas de BRICS”/ Ярослав Лисоволик “Измерения географии БРИКС”. Recuperado 17/09/2022 desde <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/izmereniya-geografii-briks/?ysclid=180nl0ih75827158483>