

IESE
Instituto de Enseñanza Superior del Ejército
Instituto Universitario Art. 77 – Ley 24.521
Escuela Superior de Guerra
“Tte Gr1 Luis María Campos”



TRABAJO FINAL DE ESPECIALIZACIÓN

Título: Incidencias de la Estrategia Militar y de la Estrategia Operacional en el desarrollo de la Batalla Aeroterrestre en la Guerra de los Seis Días

Que para acceder al título de Especialista en Historia Militar Contemporánea presenta el
Mayor Juan Carlos Ramón PALACIOS.

Director de Trabajo Final: Tcnl (R) Jorge Osvaldo SILLONE.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 23 de diciembre de 2015.

RESUMEN

1. TEMA: Incidencias de la Estrategia Militar y de la Estrategia Operacional en el desarrollo de la Batalla Aeroterrestre en la Guerra de los Seis Días.

2. RESUMEN:

En este trabajo vamos a investigar acerca de las incidencias y las influencias que tuvieron la Estrategia Militar y la estrategia Operacional en el desarrollo del tercer conflicto Árabe Israelí durante el mes de junio de 1967. Para poder lograr con esa finalidad dividimos este trabajo en cuatro Capítulos.

En el primer Capítulo nos dispusimos a indagar y tratar de explicar lo que se entiende por Estrategia, el origen del vocablo, su significado en la antigüedad y su empleo actual.

En el segundo y tercer capítulo nos dispusimos a explicar y dar las características que identifican y le dan su razón de ser a cada una de las estrategias, tanto la militar como la operacional, que nos van a dar un punto de partida para dilucidar si estuvieron presentes e influyeron en el desarrollo de conflicto.

En el cuarto y último capítulo nos dedicamos a investigar y explicar, en forma muy sucinta, las acciones bélicas que tuvieron como actores al estado de Israel y a la coalición árabe que estuvo conformada por Egipto, Siria y Jordania.

Por último obtendremos conclusiones y trataremos de resolver la incógnita planteada al inicio del presente trabajo.

ÍNDICE

DENOMINACIÓN	PÁGINA
INTRODUCCIÓN	1
DESARROLLO	
Capítulo I: Conceptos y Niveles de la Estrategia.	6
1. Finalidad del Capítulo.	6
2. La Estrategia.	6
3. Los Niveles de la Estrategia.	11
4. Conclusiones Parciales del Capítulo.	21
Capítulo II: Estrategia Militar.	23
1. Finalidad del Capítulo.	23
2. La Estrategia Militar. Conceptos Generales.	23
3. Factores que Influyen sobre la Estrategia Militar.	25
a. Finalidad de la Guerra.	25
b. Objetivos de Guerra.	25
c. Propios Medios.	26
d. Enemigo.	26
e. Ambiente geográfico, social, político y económico.	27
4. Aspectos Estructurales.	28
a. Principios para la Acción Militar Conjunta.	28
b. Estudio de la probable Estrategia del adversario.	28
c. Apreciación sobre la guerra futura.	29
d. Preparación del país para la guerra.	29
e. Preparación del Poder Militar.	29
f. Doctrina militar.	29
g. El Principio Militar Fundamental.	30
5. Aspectos Constitutivos.	30
a. Objetivo Estratégico Militar.	30
b. Concepción Estratégica Militar.	31
c. Actitud Estratégica Militar.	31
d. Maniobra Estratégica Militar.	31
e. Esfuerzo Estratégico Militar.	32
f. Distribución Estratégica Militar.	32

6. Conclusiones Parciales del Capítulo.	32
Capítulo III: Concepto de Arte y Diseño Operacional.	33
1. Finalidad del Capítulo.	33
2. El Arte Operacional.	33
3. El Diseño Operacional.	36
4. Los Elementos del Diseño Operacional.	38
a. El Estado Final Operacional.	38
b. El Centro de Gravedad.	38
c. Los Puntos Decisivos.	40
d. Las Líneas de Operaciones.	40
e. El Momentum.	41
f. El Tempo.	42
g. Otros Términos relacionados con los Elementos del Diseño Operacional	42
5. Conclusiones Parciales del Capítulo.	42
Capítulo IV: La Guerra de los Seis Días.	44
1. Finalidad del Capítulo.	44
2. Antecedentes Previos del Conflicto.	44
3. Desarrollo del Conflicto.	45
a. E preludio de una Nueva Guerra.	45
b. Desarrollo de las Hostilidades.	46
1) Frente Egipcio.	46
2) Frente Central (Jordania)	47
3) Frente Norte (Siria)	48
c. Consecuencias del Conflicto.	48
4. Conclusiones Parciales del Conflicto	49
CONCLUSIONES FINALES	50
BIBLIOGRAFÍA	54

INTRODUCCIÓN

1. En relación al tema.

a. Área de Investigación.

Historia Militar Contemporánea.

b. Tema de Investigación.

Historia Militar Contemporánea. Guerras Árabe Israelíes.

c. Tema acotado.

Incidencias de la Estrategia Militar y de la Estrategia Operacional en el desarrollo de la Batalla Aeroterrestre en la Guerra de los Seis Días.

2. Sobre el problema a investigar.

a. Antecedentes y justificación del problema.

El concepto de Estrategia tiene su origen en lo militar, y proviene de la Grecia Antigua, del griego ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ (stratigos o strategos), donde *Stratos* significa Ejército y *Agein* significa conductor, guía; o sea que literalmente significa «líder del ejército», donde el general era considerado el strategós o Estrategos.

La doctrina nos enuncia que la **Estrategia Militar** “es el Arte y la ciencia de conducir el Instrumento Militar, tanto en la paz como en la guerra, para el logro de los objetivos correspondientes a su campo, acorde con la Estrategia Nacional seleccionada”¹.

Estos términos provienen de muy lejana data, cabe mencionar a Sun Tzu, en su tratado denominado “El Arte de la Guerra” donde ya menciona estos conceptos “El general (strategos) debe estar seguro de poder explotar la situación en su provecho, según lo exijan las circunstancias. No está vinculado a procedimientos determinados.”²

¹ RC 00 – 01 “DOCTRINA BÁSICA PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto. 2005. P.40-101

² TZU, Sun “El Arte de la Guerra”. Capítulo VIII, versículo 9.

Un poco más cercano en el tiempo, el padre de la estrategia militar moderna, Carl von Clausewitz, la definía como *"el empleo de las batallas para conseguir el fin de la guerra"*. De esta manera, daba prioridad a los objetivos políticos sobre los objetivos militares, apoyando el control civil sobre los asuntos militares.

En cambio la **Estrategia Operacional**, también denominada actualmente arte y diseño operacional, constituye un área temática que ha sido tratada por diferentes autores, principalmente a partir de mediados del Siglo XX y no fueron los estadounidenses los creadores de esos conceptos. Los primeros en concebirlos fueron los militares de la ex Unión Soviética en la década del 80. Posteriormente fueron adoptados por el mundo occidental, en las fuerzas militares de Estados Unidos y la Organización del Atlántico Norte y comenzaron a formar parte de las doctrinas militares.

La Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta nos menciona que *"La Estrategia Militar orientará la conducción estratégica operacional, la que constituye un instrumento de aquella."*³

En lo referido a la Estrategia Operacional nos menciona que *"El Ambiente Operacional resulta de gran importancia en la Estrategia Operacional por su influencia directa en las operaciones militares. Por esa circunstancia, tiene que ser considerado con mayor detalle que en la Estrategia Militar. El éxito de las operaciones militares depende en gran medida de un adecuado análisis y comprensión de las conclusiones que se obtengan del estudio del Ambiente Operacional para su explotación estratégica operacional y táctica, y en circunstancias extremas, de la adecuación total de la propia Estrategia y sus características específicas."*⁴

b. Planteo o Formulación del problema.

¿Cuáles fueron las incidencias de la Estrategia Militar y de la Estrategia Operacional, en el desarrollo de la Batalla Aeroterrestre en la Guerra de los Seis Días?

³ RC 00 – 01 "DOCTRINA BÁSICA PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA" Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto. 2005. P.40-101

⁴ IBIDEM. P.52-101.

3. Objetivos de la Investigación.

a. Objetivo General.

Identificar cuáles fueron las incidencias de la Estrategia Militar y de la Estrategia Operacional en el desarrollo de la Batalla Aeroterrestre en la Guerra de los Seis Días

b. Objetivos Específicos.

- 1) Describir el contexto internacional en el que se encontraba inmerso el Estado de Israel y sus países vecinos.
- 2) Analizar los Aspectos Estructurales y los Aspectos Constitutivos que tuvo presente la Estrategia Militar Israelí.
- 3) Identificar los Elementos de la Estrategia Operacional que estuvieron presentes en la Guerra de los Seis Días.

4. Primeros elementos del Marco Teórico.

Los trabajos y autores consultados son los que a continuación se describen:

- 1) Las Bases para el Pensamiento Estratégico. Tomo II (Estrategia Militar) y las Bases para el Pensamiento Estratégico. Tomo III (Estrategia Operacional) (1998), se constituyen en una fuente indispensable para comprender y situar los conceptos estratégicos de los dos niveles que se presentarán en el trabajo a desarrollar.
- 2) La Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta (2005) constituye la doctrina madre en la cual explica las injerencias y las tareas que tiene que desarrollar los niveles tanto estratégico militares como estratégicos operacionales.
- 3) Manual Estrategia y Planeamiento – Nivel Operacional (2011), esta publicación constituye la doctrina básica que posibilita al Comandante Operacional a considerar distintos aspectos que facilitan su planeamiento, especialmente a planificar el desarrollo de su Campaña.
- 4) De Vergara Evergisto (2003) el General De Vergara, en uno de los artículos que escribió referidos al nivel operacional, tiene como propósito incursionar

en los conceptos relacionados con el dicho nivel; incursionando, además, en aspectos relacionados con el arte y el diseño operacional.

- 5) Santini, Ramiro Navajas (2006), en esta publicación el Capitán de Corbeta Santini, el cual es Oficial de Estado Mayor del Ejército de Chile nos recuerda la importancia de la presencia del arte operacional, porque menciona que, sin este arte operacional la guerra se trataría solamente de una consecución de combates inconexos.
- 6) Barker, A. J. (1974), en su libro nos relata el hecho histórico de la Guerra de los Seis Días, nos permite situarnos en los hechos acaecidos en junio de 1967, los cuales servirán para percibir, desde ese contexto, la situación que vivían los comandantes para el desarrollo de las acciones.
- 7) Donovan, R. J. (1967), en esta publicación, en similitud a lo mencionado anteriormente, el relato histórico descripto nos permitirá tener más elementos de juicio para determinar las acciones puestas de manifiesto por los comandantes de los distintos niveles a analizar.
- 8) The Associated Press (1968), esta publicación desarrolla los acontecimientos del conflicto, desde un punto de vista periodístico; dejándonos más conceptos desde el punto de vista político y no tanto desde el punto de vista de la conducción de las acciones.
- 9) Churchill, Winston y Randolphs, S (1967), en esta publicación los autores no solo relatan los hechos acontecidos en junio de 1967, sino que además detallan las acciones en cada uno de los frentes, tanto en el Sinaí, como en Jersusalem, en la parte Occidental y en las alturas Sirias. Además de ello les dedica capítulos a la parte Aérea y Naval.
- 10) Librería Judía (1999), en esta publicación, de origen judío, se relatan los mitos y verdades acerca del conflicto Árabe- Israelí y además de ello centra los distintos motivos que impulsaron a los países árabes a llevar adelante el mencionado conflicto.
- 11) Fort Navarro y Martinez Ibañez (2002), estos autores reelaboran un texto a partir del conflicto palestino – israelí, relatando especialmente a las consecuencias de la Guerra de los Seis Días.

5. Metodología a emplear.

Para el desarrollo del presente trabajo se propone una metodología cualitativa de tipo descriptivo.

Además se empleará el análisis bibliográfico de fuentes primarias y secundarias, doctrina vigente, artículos publicados en Internet y revistas militares en los cuales se plasman aspectos a referidos a la Estrategia Militar y a la Estrategia Operacional, actualmente conocida como Nivel Operacional.

En lo que respecta a la doctrina militar el estudio se concentrará en la doctrina específica de conceptos estratégicos, como así también en publicaciones desarrolladas por la Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino.

“Los medios originales de la estrategia es la victoria, es decir, el éxito táctico, y sus fines son los objetivos que conducirán directamente a la paz “
Carl von Clausewitz⁵

CAPÍTULO I

CONCEPTOS Y NIVELES DE LA ESTRATEGIA

1. Finalidad del Capítulo

La finalidad de este Capítulo es conocer los conceptos generales del tan empleado vocablo Estrategia y describir someramente cada uno de los niveles del mismo, para poder comprender las responsabilidades y las acciones que desarrollan estos niveles dentro de la Defensa Nacional.

2. La Estrategia

Actualmente el término estrategia se ha empleado en múltiples disciplinas y, generalmente, no tiene un uso adecuado. Actualmente se habla de Estrategia empresarial, de marketing, evolutiva, directiva, educativa, en el deporte, juegos de estrategia, etc.

Esto hace que se desvirtúe, e inclusive, como ya lo mencionamos, se pueda llevar a un mal empleo del concepto; sin embargo, también es cierto que algunas acepciones se adecuan o se fueron adecuando con el paso del tiempo.

Una de las definiciones que más sencillamente explica este concepto es la que explica el Dr Corbacho⁶ en su trabajo **Evolución del pensamiento Estratégico en las**

⁵ Carl Philipp Gottlieb von Clausewitz (Burg, ducado de Magdeburgo, 1 de juliode1780 - Breslau, Silesia, 16 de noviembrede1831). Fue un militar prusiano, uno de los más influyentes historiadores y teóricos de la ciencia militar moderna. Es conocido principalmente por su tratado De la guerra, en el que aborda durante ocho volúmenes un análisis sobre los conflictos armados, desde su planteamiento y motivaciones hasta su ejecución, abarcando comentarios sobre táctica, estrategia e incluso filosofía. Sus obras influyeron de forma decisiva en el desarrollo de la ciencia militar occidental, y se enseñan hoy día tanto en la mayoría de las academias militares del mundo.

Fuente: <http://es.scribd.com/doc/45739467/Carl-Philipp-Gottlieb-Von-Clausewitz>

Relaciones Internacionales, el cual menciona que *“La existencia de grandes grupos humanos organizados en unidades políticas dio lugar a las relaciones internacionales. Esto significa que desde tiempos inmemoriales las distintas unidades políticas y sus líderes conviven y sobreviven rodeados de otras unidades. Según las circunstancias éstas pueden constituirse en potenciales amigos o enemigos. Al mismo tiempo, habrá otras unidades que intentaran establecer un curso para sus pueblos que implique algo más que simplemente reaccionar ante los eventos y buscarán modificar el ambiente que los rodea. Para ello pueden recurrir al empleo de alguno o de todos los recursos a su disposición. Entre los más importantes se encuentran los diplomáticos, los económicos, y los militares. De este modo, los estados han hecho y continúan haciendo estrategia.”*⁷

El diccionario de la Real Academia Española define, en primera medida, a la Estrategia como *“Arte de dirigir las operaciones militares”*⁸; relacionando a esta palabra directamente con lo militar.

Es en realidad que este concepto tiene su origen en lo militar, y proviene de la Grecia Antigua, del griego ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ (stratigos o strategos), donde *Stratos* significa Ejército y *Agein* significa conductor, guía; o sea que literalmente significa **«líder del ejército»**, donde el general era considerado el strategós o Estrategos.

Este término se refería a los aspectos militares de las relaciones entre las distintas unidades (pueblos) y, más específicamente, a cómo se pensaba la guerra.

El diccionario de la Real Academia Española también define a la Estrategia como el *“Arte, traza para dirigir un asunto”*⁹. Relacionada con esta última definición, el Dr Corbacho conceptualiza la Estrategia mencionando que *“En general, la estrategia se refiere a la elaboración de un plan o curso de acción conscientemente determinado para alcanzar ciertos objetivos. Sus funciones más importantes son: Primero, relacionar los fines con los medios limitados disponibles para alcanzar aquellos. Segundo, la estrategia aclara los fines estableciendo prioridades a la luz de los recursos que son limitados. Ayuda entonces a establecer prioridades entre fines que compiten entre sí. Por último, la estrategia conceptualiza los recursos como medios para aquellos que formulan los objetivos. Los recursos no son medios sino hasta que la*

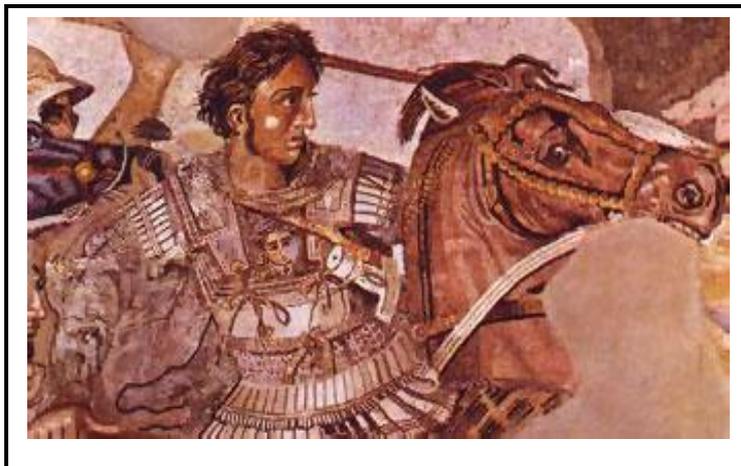
⁶ El Doctor Alejandro L. Corbacho es profesor en la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas armadas, en la Escuela de Guerra Naval y en la Universidad del CEMA, entre otras.

⁷ CORBACHO, Alejandro “Evolución del pensamiento Estratégico en las Relaciones Internacionales”. Documento de trabajo de la Universidad del CEMA. Buenos Aires. 2011. p. 2-45.

⁸ DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Sitio <http://lema.rae.es/drae/>

⁹ DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Sitio <http://lema.rae.es/drae/>

estrategia les da sentido de cómo se organizaran y emplearan. Además, la necesidad de unir medios con objetivos o metas se da en un contexto de incertidumbre.”¹⁰



Alejandro Magno¹¹, mosaico que lo representa en batalla junto con su caballo Bucéfalo. Fuente: http://www.biografiasyvidas.com/biografia/a/alejandro_magno.htm

El origen del término es lo que más interesa en el desarrollo de este trabajo, motivo por el cual se citarán distintas definiciones y conceptos que se encuentran incluidos en la doctrina de las Fuerzas Armadas Argentinas, tanto específica como conjunta.

El Glosario de Términos de Empleo Militar para la Acción Militar Conjunta define a la estrategia como *“Curso de acción diseñado en función del empleo de los recursos disponibles en vistas al logro de objetivos concretos o de condiciones generales favorables en función de los intereses propios.”*¹²

Si bien no se trata de doctrina, un estudio que realizó la Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino, denominado “Bases para un Pensamiento Estratégico”, del año 1994, estudió a la Estrategia y dentro de las distintas definiciones se inclinó, entre otras, a definir a la Estrategia desde el punto de vista de dos autores y de dos corrientes de pensamiento.

Los autores a los cuales centra su estudio son Clausewitz y Beaufre y las dos corrientes de pensamiento son la anglosajona y la marxista.

¹⁰ CORBACHO, Alejandro “Evolución del pensamiento Estratégico en las Relaciones Internacionales”. Documento de trabajo de la Universidad del CEMA. Buenos Aires. 2011. p. 3-45.

¹¹ Alejandro Magno, rey macedónico (356 AC – 323 AC), considerado uno de los más grandes generales de toda la historia, se impuso invariablemente sobre sus enemigos, merced a su excelente organización y adiestramiento, así como al valor y al genio estratégico que demostró; como así también con las innovaciones militares introducidas por Filippo II (su padre), como el orden oblicuo y la estructura de la falange. Fuente: http://www.biografiasyvidas.com/biografia/a/alejandro_magno.htm

¹² PC 00 – 02 “GLOSARIO DE TÉRMINOS DE EMPLEO MILITAR PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto. 2010. p. E-15-19.

Según Clausewitz “..., la dirección de la guerra es igual a la disposición y dirección de la lucha. Esta se libra en actos aislados: combates. Por lo tanto, la táctica consiste en la disposición y dirección de los combates y la estrategia, en el arte de ligarlos para alcanzar la finalidad de la guerra. El concepto de estrategia queda de esta manera vinculado con la conducción superior de la guerra.”¹³

Otro concepto que desarrolló Clausewitz fue referido al Conflicto, que en la época en la que lo desarrolló Conflicto era igual a Guerra, al referirse que “El conflicto es un acto de fuerza, por lo que no existen límites en el uso de dicha fuerza”¹⁴. Dicho concepto sirvió para que surgieran dos corrientes de pensamiento, en las cuales podemos citar al Mariscal de Campo Helmuth Karl Bernhard Conde von Moltke¹⁵ y al Mariscal de Campo Alfred von Schlieffen¹⁶ los cuales intentaban “independizar a la estrategia de eventuales restricciones impuestas por la política, en su búsqueda del aniquilamiento de las fuerzas armadas del adversario”¹⁷ y por otro lado se encontraban el Mariscal de Campo von der Goltz¹⁸ y el General Luddendorff¹⁹ los cuales colocaban a la política al servicio de la Estrategia, entendiéndose a esta última como la que desarrollaba el Conflicto o la Guerra. Finalizando con el pensamiento de Clausewitz,

¹³ ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA “Bases para el Pensamiento Estratégico. I. Estrategia General” Buenos Aires. 1994. p. 28-304.

¹⁴ IBIDEM.

¹⁵ Helmuth Karl Bernhard Conde von Moltke (26 de octubre de 1800 – 24 de abril de 1891) fue un Mariscal de Campo alemán cuyo genio militar ayudó a convertir a Prusia en el Estado hegemónico en Alemania. Bajo su dirección, Prusia derrotó a Dinamarca en 1865, a Austria en 1866 y a Francia en 1870. Fuente: http://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/moltke_helmuth_von.htm

¹⁶ Alfred von Schlieffen, (conde de Schlieffen) Militar alemán que concibió el plan de ataque seguido en la Primera Guerra Mundial (Berlín, 1833-1913). Fue oficial del Estado Mayor de Prusia durante la Guerra Franco-Prusiana de 1870. Y, después de la unificación de Alemania que se completó por la victoria en aquella guerra, se incorporó al Estado Mayor del ejército imperial alemán, del que fue jefe entre 1891 y 1906. Murió antes de ver desarrollado su plan de invasión.

Fuente: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/schlieffen.htm>

¹⁷ ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA “Bases para el Pensamiento Estratégico. I. Estrategia General” Buenos Aires. 1994. p. 28-304.

¹⁸ El Barón (*Freiherr*) Wilhelm Leopold Colmar von der Goltz (Bielkenfeld, Prusia Oriental, 12 de agosto de 1843 - Bagdad, 19 de abril de 1916) fue un Mariscal de Campo y teórico militar alemán. Estudió en la Academia Militar de Berlín y combatió en la Guerra Austro-Prusiana de 1866. Sirvió en la Guerra Franco-prusiana y fue profesor de la Academia Militar. En 1883 entró al servicio de Turquía. A su regreso a Alemania en 1896 ocupó varios cargos militares. Reorganizó el ejército turco entre los años 1908 y 1910. En la Primera Guerra Mundial fue gobernador de Bélgica (entre septiembre y octubre de 1914) y dirigió la defensa de los Dardanelos y la campaña de Turquía. Murió de tifus en Bagdad, Irak, en 1916. Es reconocido por su obra “La Nación en Armas”, donde plantea que una nación debe movilizar todos sus recursos, humanos, económicos e ideológicos, para poder imponerse en un enfrentamiento bélico moderno. Si un país quiere evitar que otro Estado lo ataque y lo derrote, debe estar siempre preparado para la guerra. Fuente: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/g/goltz.htm>

¹⁹ Erich Friedrich Wilhelm Ludendorff Militar y político alemán (Kruszewnia, Posnania, Prusia, 1865 - Múnich, 1937). Sus brillantes cualidades militares le hicieron destacar desde el comienzo de la Primera Guerra Mundial (1914-18), cuando tomó la ciudad belga de Lieja mediante un audaz golpe de mano. Hindenburg le nombró entonces jefe de Estado Mayor (1914) y juntos formaron un equipo inseparable hasta el final de la Guerra. Fuente: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/l/Ludendorff.htm>

afirmamos que éste consideraba a la política como la conductora del Conflicto o Guerra y que el Poder Militar era un instrumento de ésta; lo cual lo deja explicitado en el Capítulo III del libro VIII de su obra “De la Guerra”.

El otro autor que se menciona es el General Beaufre²⁰, donde define a la Estrategia como *"el arte de emplear la fuerza o la violencia para obtener objetivos fijados por la política" o bien, "el arte de la dialéctica de las voluntades respaldadas por la fuerza, para la solución del conflicto"*²¹

Referido a las dos corrientes de pensamiento, la anglosajona, la cual es sustentada normalmente por autores norteamericanos y británicos, define a la Estrategia como *“algo que se vincula con la utilización del poder militar, en la paz por disuasión o compulsión o en la guerra mediante su empleo efectivo, para lograr objetivos fijados por la política. ... La estrategia utiliza como elemento fundamental a la coerción armada y su misión primordial consiste en apoyar a la política de defensa nacional. A su vez, esta política se define como área que promueve el interés nacional mediante la presencia, amenaza de empleo o empleo efectivo del poder militar”*.²²

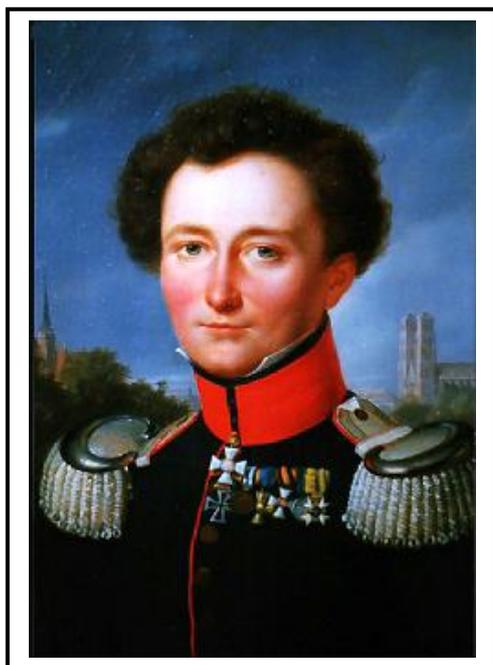
En cuanto al pensamiento marxista sobre Estrategia, este se inserta en la corriente de pensamiento clausewitziana dado que *“si bien tanto Marx como Engels reprochan a Clausewitz su visión de las sociedades como un todo, sin percibir sus divisiones de clases y el reducir la política a la exterior, reconocen que la lucha armada y la estrategia que la instrumenta, constituyen el medio específico de la guerra. En consecuencia y pese a una extendida corriente de opinión en contrario, los marxistas no invierten la fórmula de Clausewitz: Refieren la estrategia a la conducción de la lucha armada, siempre subordinada a la política.”*²³

²⁰ El General André Beaufre (Neuilly-sur-Seine 1902 – Belgrado 1975) fue un militar francés, que destacó por su capacidad intelectual, su brillante historial que refleja las vicisitudes bélicas de la Francia de su época. Tomó parte en la Segunda Guerra Mundial, fue miembro del Estado Mayor del Ejército, participó en las campañas de Indochina, intervino en las guerras de Argelia, mandó un Cuerpo de Ejército francés en la expedición de Suez. Posteriormente ocupó puestos relevantes en el Estado Mayor de la OTAN. Su obra más conocida "Introduction a la strategie" (Centre d'Etudes de Politique Étrangère, Librerie Armand Colin, Paris 1963), muy importante, especialmente desde el punto de vista histórico, ayuda a comprender la crisis, en su época, del pensamiento estratégico militar. Fuente: <http://personal.telefonica.terra.es/web/franciscomanso/Estrat-inf%201.htm>

²¹ ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA “Bases para el Pensamiento Estratégico. I. Estrategia General” Buenos Aires. 1994. p. 29-304.

²² IBIDEM. p. 31-304.

²³ IBIDEM. p. 32-304.



Carl von Clausewitz.

Fuente: <http://www.businessbelt.com/2012/01/01/carl-von-clausewitz/>

En definitiva, si bien el desarrollo de la palabra Estrategia está ligada a otras cuestiones, como se explicó inicialmente, su esencia, evidentemente, está ligada con el Conflicto.

3. Los Niveles de la Estrategia

Con el paso del tiempo, la estrategia evolucionó surgiendo los distintos niveles de la misma. Su evolución inició en el ámbito de la batalla y culminó en el de la estrategia internacional.

Según el artículo realizado por el General de Vergara²⁴, “La semántica del Caos” los Niveles de la Estrategia o Niveles de la Guerra son cuatro: el nivel de la Estrategia General, el nivel de la Estrategia Militar, el nivel Operacional y el nivel Táctico.

²⁴ El General de División Evergisto de Vergara es un Oficial Superior del Ejército Argentino, en situación de Retiro Efectivo; egresó del Colegio Militar de la Nación como Subteniente del Arma de Infantería en 1966. Entre sus títulos y actividades se destacan: Estado Mayor General del Ejército (1991). Cursante de la Escuela de Defensa Nacional (1992). Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas (1993). Subjefe de Operaciones en el Estado Mayor General del Ejército (1996). En 1983, fue Observador Militar en la Organización de Naciones Unidas para la Supervisión de la Tregua en Medio Oriente (UNTSO). Se desempeñó como 2do Comandante en el Sector Oeste de la Fuerza de Protección de Naciones Unidas (UNPROFOR) en Eslavonia Occidental, Croacia, desde 1993 hasta 1995. En 1995/1996, fue miembro internacional en la Universidad de Defensa de los Estados Unidos de Norteamérica, donde obtuvo la Maestría de Ciencias en Estrategia de Seguridad Nacional. En el periodo 1997/1999, sirvió como Comandante de la Fuerza de Mantenimiento de la Paz en Chipre (UNFICYP). A su regreso al país, se desempeñó como J 3 Operaciones Conjuntas del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, hasta Diciembre del 2001. Hasta el 02 de Junio de 2003 fue Comandante del Vto Cuerpo de Ejército y se encuentra desde entonces en situación de retiro.

DIRECCIÓN	<p>Fines: Obtener los Objetivos Políticos.</p> <p>Medios: todo el potencial nacional</p>	ESTRATEGIA GENERAL	Directiva de Estrategia Nacional	Rama ejecutiva del poder nacional. Componentes político, económico, social y militar.	<p>Políticas para cada componente del poder nacional.</p> <p>Para lo militar, el Ministerio de Defensa Nacional. Políticas de Defensa.</p>
DIRECCIÓN	<p>Fines: Obtener los Objetivos Militares.</p> <p>Medios: todos los medios militares</p>	ESTRATEGIA MILITAR	Directiva de Estrategia Militar	Estado Mayor Conjunto de las FFAA.	<p>Políticas Militares. Acción conjunta de las FFAA. Naturaleza del conflicto futuro.</p> <p>Planeamiento de Estructuras de Fuerzas.</p> <p>Planeamiento de supuestos de empleo.</p>
PLANEAMIENTO Y EJECUCIÓN	<p>Fines: obtener los Objetivos Operacionales (de un Teatro de Operaciones- TO) Medios: los asignados al TO.</p> <p>Fines: Obtener los Objetivos Tácticos. Medios: los medios enfrentados.</p>	OPERACIONAL ↓ TÁCTICO	Plan de Campaña. Planes de Operaciones. Planes de Contingencia. Planes Tácticos. Planes de Alternativa.	Comandante del TO Comandantes de las fuerzas que se enfrentan	<p>Planeamiento Deliberado. Planeamiento de Crisis. Ordenes de Operaciones.</p>

Gráfico de los Niveles de la Estrategia o Niveles de la Guerra

En algunos países, estos niveles, pueden recibir nombres diferentes, especialmente el primer nivel al que se denomina también nivel Político, o nivel de la Estrategia General, o nivel de la Gran Estrategia, o nivel de la Estrategia de Seguridad Nacional (*National Security Strategy* en EEUU).

Esta categorización está definida por la vinculación fines – medios y el gráfico²⁵ anterior ayuda a entender cada una de sus responsabilidades y planes que desarrolla:

En el cuadro se advierte que los dos primeros niveles son esencialmente de dirección²⁶ y los dos últimos de planeamiento y ejecución.

²⁵ DE VERGARA, Evergisto “La Semántica del Caos”. Apunte de la Cátedra de Estrategia de la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. 2012. p. 1-14

²⁶ “Dirección: Este concepto debe ser abordado desde una doble acepción, como parte de la conducción y como parte de un proceso. 1. Como la actividad básica de la conducción constituye aquella que guía los medios a disposición según los planes en ejecución, asegurando juiciosa, metódica y racionalmente, los sucesivos pasos previstos, dentro de las alternativas posibles, para el cumplimiento de la misión. 2. Como parte del proceso de planeamiento, de toma de decisiones, establecimiento de prioridades, organización, formulación de normas, imposición de decisiones y supervisión” PC 00 – 02 “GLOSARIO DE TÉRMINOS DE

Para explicar cada uno de los niveles se tomará como referencia la subdivisión y funciones que se encuentran representadas en la República Argentina.

El Nivel de la **Estrategia General** es conducido por el Presidente de la Nación, el cual cumple un rol trino, dado que se desempeña en el cargo anteriormente mencionado, como titular del Poder Ejecutivo Nacional y como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas de la Nación. *“Es el responsable de obtener los intereses nacionales reflejados en objetivos nacionales durante su gobierno, y para ello tiene a su disposición todo el potencial de la nación. El deberá decidir que componente del poder nacional llevará el esfuerzo principal para obtener los objetivos nacionales, cuáles los esfuerzos secundarios, y determinará en qué momento se trasladará el esfuerzo principal a otro componente del poder nacional. Para cada componente del poder nacional, este responsable de la conducción del Estado emite políticas, que deberían ser aceptadas por sus competidores del poder para que se transformen en políticas públicas consensuadas, denominadas políticas de estado. En líneas generales, los intereses nacionales de cada estado son la defensa de la Patria, el bienestar económico, el orden mundial favorable y la promoción de los propios valores.”*²⁷

A este nivel lo siguen otros niveles denominados de Estrategia Sectorial, los cuales representan a cada componente del poder nacional. Dentro de esos niveles se encuentra el representativo del factor militar del poder nacional, y es entonces donde aparece el denominado nivel de la Estrategia Militar.

Este nivel de la **Estrategia Militar** está representado por el Ministerio de Defensa, el cual es el organismo estatal responsable de asesorar al Presidente de la Nación a todo lo atinente a la Defensa de la Nación y llevar a cabo las políticas de Defensa que ordenó este nivel.

EMPLEO MILITAR PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto. 2010. p. D-11-18.

²⁷ DE VERGARA, Evergisto “La Semántica del Caos”. Apunte de la Cátedra de Estrategia de la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. 2012. p. 3-14.

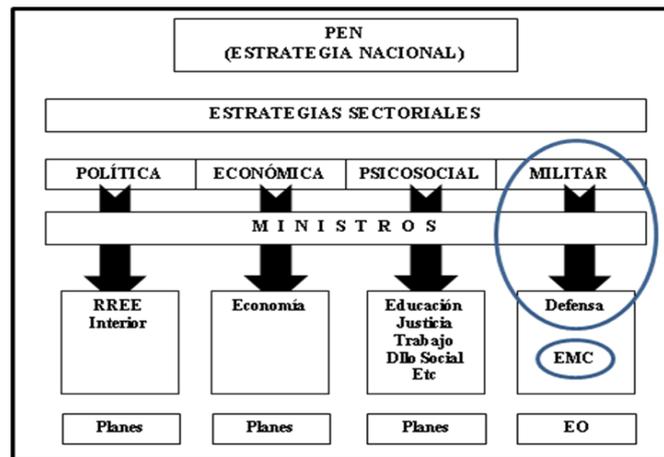


Gráfico explicativo de la interrelación entre la Estrategia Nacional y las Estrategias Sectoriales.

Este nivel no se encuentra solamente representado por el Ministerio de Defensa, sino que además que cuenta con el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, para que de esta manera pueda articular las políticas de Defensa emanadas por el nivel superior. Este Ministerio es el responsable de la conducción política de la Defensa Nacional.

El General de Vergara explica claramente la responsabilidad del Estado Mayor Conjunto al mencionar que *“La función diferenciada de este organismo es asistir y asesorar al Presidente y Comandante en Jefe de las FFAA sobre asuntos militares. En algunos sistemas, el Ministro de Defensa es insertado como comando superior entre el Estado Mayor Conjunto de las FFAA y el Presidente de la Nación. Eso depende de muchos factores circunstanciales y de la personalidad del Presidente. El Estado Mayor Conjunto traduce las políticas de defensa en políticas militares. Participa en el asesoramiento de la naturaleza de los conflictos que requieran eventualmente el uso del componente militar del poder que es responsabilidad primaria del Ministerio de Defensa. El Estado Mayor Conjunto tiene dos tareas principales: planear la estructura de fuerzas, lo que también se llama el diseño de las fuerzas, o estrategia genética, y dar bases para el empleo eventual de la fuerza para que comiencen tareas de planeamiento en el nivel operacional. En cuanto al empleo en épocas de paz, es el responsable de llevar a cabo las acciones para la acción conjunta, mediante la doctrina y el adiestramiento conjunto.”*²⁸

Estos niveles desarrollados son claramente de Dirección. Los dos niveles a desarrollar son de planeamiento y ejecución.

²⁸ IBIDEM p. 5-14.

El **Nivel Operacional**, mal denominado, a juicio del autor, Nivel Estratégico Operacional, tuvo sus inicios en los estudios realizados, por varios pensadores militares, acerca de las Campañas Napoleónicas; en donde se realizó una expansión vertical y horizontal de la Conducción de la Guerra.

Es así como verticalmente se concluyó que había algo que tenía que articular o llevar al campo de la práctica lo que deseaba el Rey o Conductor del más alto Nivel, para que lo pudieran ejecutar sus ejércitos; allí nace el Nivel Operacional. Desde el punto de vista horizontal, podemos recordar que esa expansión introdujo la necesidad de especialistas, el Estado Mayor, y ciertos conceptos rectores para el desarrollo del Conflicto o Guerra como lo fueron los Principios de la Guerra y el esbozo de las Actividades Básicas de la Conducción.

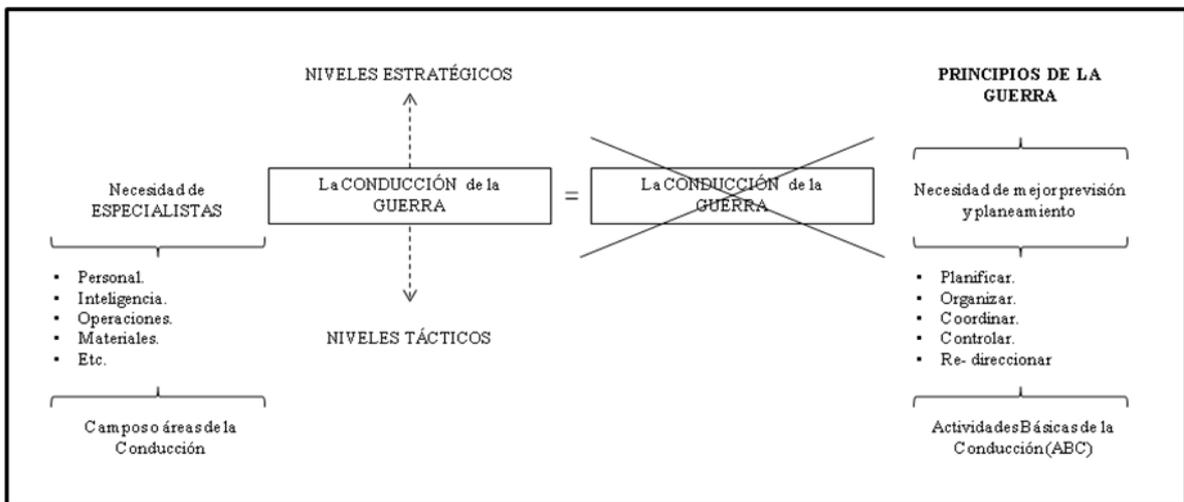


Gráfico explicativo de la expansión vertical y horizontal de la Conducción de la Guerra

Este Nivel es el más complicado de explicar, por lo que se explicará una breve evolución del mismo, hasta su inclusión en la doctrina actual.

El Ejército de los Estados Unidos de América fines de la década del `70 y principios de la década del `80 agregó a su doctrina el nivel operacional y el arte y diseño operacional, la que fue casi inmediatamente adoptada por la doctrina conjunta en una publicación que se denominó Doctrina para Operaciones Conjuntas (Doctrine for Joint Operations. JP 3 – 0), en el año 1986.

Esta introducción se produjo luego de un arduo estudio doctrinario, que incluyó teorías de la guerra e historia militar. Dicho estudio comenzó examinando a Carl von Clausewitz, especialmente con los conceptos de centro de gravedad, la fricción de la batalla y el punto culminante; al General Conde Antoine Henry de

Jomini, con sus conceptos de líneas de operaciones y puntos decisivos; y a los rusos Triandifilov y Tuchachevsky, con los conceptos del nivel operacional de la guerra y batalla profunda.

Desde el punto de vista de la historia militar se estudiaron las Campañas Napoleónicas, las Campañas de Helmuth von Moltke, de 1866 y 1870; las Campañas de Ulysses S. Grant, en la Guerra Civil estadounidense y por último la Blitzkrieg del Ejército Alemán de la Segunda Guerra Mundial y las operaciones profundas soviéticas en esa misma contienda. También se tuvo en cuenta para el estudio doctrinario a experiencias de las Guerras Árabe Israelí, de 1967 y 1973, como por otras experiencias que acumularon durante la Guerra Fría.

Estos estudios modificaron la doctrina y fueron rápidamente aceptados por los países integrantes de la Organización del Tratado del Atlántico Norte y se pusieron en práctica a fines de la década del `80 y principios de los `90 con la operación militar para destituir a Manuel Noriega, en Panamá, en diciembre de 1989 y en la operación militar para liberar a Kuwait, en 1990.

El Glosario de Términos para la Acción Militar Conjunta define al Nivel Operacional, en realidad emplea el término de Estrategia Operacional²⁹, al *“Curso de acción diseñado en función de generar la eficaz y eficiente conducción del Instrumento Militar puesto a disposición del Comandante de un Comando Estratégico Operacional, a efectos del cumplimiento de la misión asignada.”*³⁰. Siguiendo con la doctrina conjunta, su Doctrina Básica menciona que *“La Estrategia Operacional es el arte de conducir las fuerzas puestas a disposición del Comandante Estratégico Operacional designado por el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, para el cumplimiento de una misión derivada del Planeamiento Militar Conjunto”*³¹ y, como aspecto importante, que le da fuerza a las definiciones anteriores, el Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta deja bien en claro que el nivel operacional es de naturaleza conjunta.

²⁹ Según el Grl Div (R) Evergisto de Vergara, a lo que suscribe el autor, el nivel estratégico operacional es un concepto errado por *“confundir la división metodológica de la estrategia con los niveles de la guerra o del conflicto”*. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. “El Planeamiento Operacional”. Buenos Aires. Noviembre 2003. p. 1-22.

³⁰ PC 00 – 02 “GLOSARIO DE TÉRMINOS DE EMPLEO MILITAR PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto. 2010. p. E-16-19.

³¹ RC 00 – 01 “DOCTRINA BÁSICA PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto. 2005. p.51-101.

Es necesario también definir a la Campaña. El comandante operacional, para poder cumplir con los objetivos impuestos por la Estrategia, diseña un conjunto de operaciones para poder arribar al mismo, o sea que planifica la Campaña, la cual se expresa en el Plan de Campaña. *La Campaña es la aplicación concreta del arte operacional, que enlaza las batallas y los enfrentamientos en un diseño operacional que permite obtener los objetivos operacionales y estratégicos*”³²

En definitiva, este nivel, operacionaliza o lleva a la práctica los deseos o misiones impuestas por los niveles superiores.

Al decir del General de Vergara, *“El nivel Operacional trata principalmente de las maniobras y la logística para colocar a las tropas en las mejores condiciones para enfrentarse, siendo así las más fuertes en cada punto decisivo. Este nivel recibe los puntos expresados más arriba, y debe seleccionar qué hacer, con quién hacerlo, una parte del cuándo hacerlo, cómo hacerlo y con qué finalidad en cada etapa todo apuntado a obtener el estado final deseado en el Teatro de Operaciones por la Estrategia Militar. Como puede verse, cada uno de estos aspectos requiere de apreciaciones diferentes.”*³³

La Doctrina Conjunta, en la definición de Campaña, incluye los conceptos de Arte y Diseño Operacional. A continuación se explicará brevemente a que se refiere cada uno de los conceptos anteriormente mencionados.

Ahora bien, ¿qué se entiende por arte operacional?

Según la Real Academia Española, se entiende por arte: *“Virtud, disposición y habilidad para hacer algo. Manifestación de la actividad humana mediante la cual se expresa una visión personal y desinteresada que interpreta lo real o imaginado con recursos plásticos, lingüísticos o sonoros. Conjunto de preceptos y reglas necesarios para hacer bien algo.”*³⁴.

La Doctrina Conjunta, en su Doctrina Básica menciona que *“La Estrategia Operacional es el arte de conducir las fuerzas puestas a disposición del Comandante Estratégico Operacional designado por el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, para el cumplimiento de una misión derivada del Planeamiento Militar*

³² IBIDEM. p. 32-206.

³³ DE VERGARA, Evergisto “La Semántica del Caos”. Apunte de la Cátedra de Estrategia de la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. 2012. p. 7-14.

³⁴ DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Sitio <http://lema.rae.es/drae/>

Conjunto”³⁵ y, como aspecto importante, el Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta deja bien en claro que el nivel operacional es de naturaleza conjunta.

Con lo descrito en los párrafos anteriores, se podría definir inicialmente al Arte Operacional como la virtud, disposición y habilidad que tiene el comandante, de un comando estratégico operacional, para cumplir una misión dada, empleando el instrumento militar del cual dispone.

Otras definiciones de arte operacional que se tienen en cuenta en otros Ejércitos de la región es la que menciona el Capitán de Corbeta Ramiro Navajas Santini, de la armada de la República de Chile, al mencionar que *“es un conjunto de conceptos que permite utilizar medios militares y no militares en un teatro de operaciones para concebir una campaña u operación mayor, que posibilita traducir los Objetivos Estratégicos en acciones tácticas, orientadas a alcanzar el Estado Final Deseado del Comandante del Teatro y del nivel estratégico.”*³⁶

Otro aporte para explicar el arte operacional es el que menciona el Mayor Zarza al definirlo como *“un <<Proceso de pensamiento>> que se utiliza para visualizar el eficiente empleo de las capacidades e integrar fines, modos y medios a través de los distintos niveles de la guerra. Es también, la aplicación creativa de la imaginación por parte del Comandante y su Estado Mayor en virtud a su experiencia, habilidades y conocimientos para diseñar estrategias, campañas, organizar y emplear fuerzas militares.”*³⁷

Sin embargo la definición de arte operacional que se adoptará es la que especifica el Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta, doctrina que es tomada para el estudio en la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas y que define, a dicho arte operacional, como *“el hábil empleo de fuerzas militares para lograr los objetivos operacionales a través de su combinación única, organización, integración y conducción.”*³⁸. También en el mismo manual, anterior a

³⁵ RC 00 – 01 “DOCTRINA BÁSICA PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto. 2005. P.51-101.

³⁶NAVAJAS SANTINI, Ramiro “El Arte Operacional y la Estrategia Conjunta” Revista Marina. Chile. 2006. www.revistamarina.cl/revistas/2006/3/navajas.pdf

³⁷ ZARZA, Leonardo Arcadio “Arte del Diseño” Revista Visión Conjunta. Buenos Aires. 2011. p. 15.

³⁸ MC 20 – 01 “MANUAL DE ESTRATEGIA Y PLANEAMIENTO PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA. NIVEL OPERACIONAL – LA CAMPAÑA.” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Revisión 2011. P. 33-206.

este concepto, ensaya una primera definición al explicar al arte operacional como *“la forma creativa en que se combinan los elementos del diseño operacional”*³⁹

De todos los conceptos anteriormente vertidos queda en claro que el arte operacional es una visión del comandante, que tiene el apoyo de su estado mayor, para completarlo o delinearlo, que es de naturaleza conjunta y que tiene distintas herramientas que se denominan elementos del diseño operacional.

Ahora bien, ¿qué se entiende por diseño operacional?

Se entiende por diseño *“Traza o delineación de un edificio o de una figura. Proyecto, plan. Concepción original de un objeto u obra destinados a la producción en serie. Forma de cada uno de estos objetos. Descripción o bosquejo verbal de algo.”*⁴⁰

El Ejército de los Estados Unidos de América define al diseño operacional como *“una metodología de emplear el pensamiento crítico y creativo para entender, visualizar y describir problemas complejos y mal estructurados y elaborar planteamientos para resolverlos”*⁴¹. Los Estados Unidos, en su doctrina conjunta, explica al diseño operacional de la siguiente manera: *“El diseño operacional amplía la visión del arte operacional con una metodología creativa que ayuda a los comandantes y los planificadores contestar los fines (formas) y medios (cuestiones de riesgo) Destacan como principales requisitos del diseño operacional: Comprender el contexto de la operación - la orientación estratégica (Estados de final deseado de nacional y militar, objetivos y limitaciones operacionales), la naturaleza del entorno operativo, y el problema que requiere compromiso de capacidades militares. Dado este contexto, desarrollar un enfoque para superar el problema y establecer las condiciones para lograr objetivos que crean el estado final deseado. Durante el diseño, resolver las diferencias de perspectiva con los principales líderes de los Estados nacionales y militares, objetivos y el problema; Rediseño como sea necesario durante la ejecución.”*⁴²

La Escuela de Estudios Militares Avanzados, de Fort Leavenworth define al diseño en el ámbito militar como *“a la aplicación de pensamiento crítico y creativo por parte de los comandantes militares y de su estado mayor para conocer, visualizar y*

³⁹ IBIDEM. p. 32-206.

⁴⁰ DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Sitio <http://lema.rae.es/drae/>

⁴¹ Manual de Campaña del Ejército de EUA (U.S. Army Field Manual - FM) 5-0, *The Operations Process* (Washington D.C: Government printing Office [GPO], 26 de marzo de 2010). p. 3-1.

⁴² Planner's Handbook for Operational Design Version 1.0. Joint Staff, J-7. Joint and Coalition Warfighting. Suffolk, Virginia. 2011. p. III-3. Traducción del autor.

describir problemas complejos, y para gestar aproximaciones para su solución. Permite identificar y entender el verdadero problema, anticipar cambios, crear oportunidades, reconocer y dirigir transiciones”⁴³

La doctrina conjunta de los Estados Unidos de América sigue dando características del diseño operacional e identifica al mismo como la herramienta que *“ayuda el comandante visualizar el entorno operacional y la verdadera naturaleza del problema y describe un enfoque que establece las condiciones necesarias, alcanza sus objetivos y cumple la misión.*”⁴⁴

En el ámbito de la doctrina de la República Argentina no se encuentra definido ni arte, ni diseño operacional, pero se encuentran distintas publicaciones donde se habla al respecto. En una de ellas explica que *“El diseño operacional trata de la forma de emplear la maniobra en el teatro de operaciones, con el adecuado manejo de los tiempos y los espacios.*”⁴⁵

Como se mencionó anteriormente, cuando se definió arte operacional, los conceptos rectores para identificar al diseño operacional son los que especifica el Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta, doctrina que es tomada para el estudio en la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas y que define, a dicho diseño operacional, como *“la estructura necesaria para ayudar a los comandantes a ordenar sus ideas y comprender las condiciones para el éxito*”⁴⁶

Este diseño operacional, para que le sirva al comandante, cuenta con distintos elementos; los que se van a considerar son el estado final deseado, el centro de gravedad, los puntos decisivos, las líneas de operaciones, la creación del momentum y el tempo, los cuales, para no desviar el objetivo del presente trabajo, no se desarrollarán.

Por último, si bien no es un Nivel Estratégico, se desarrollará el concepto del **Nivel Táctico.**

Este nivel es de ejecución pura, es el desarrollo de las operaciones en el terreno, es cómo emplea la Estrategia su herramienta militar para cumplir con los objetivos

⁴³ ZARZA, Leonardo Arcadio “Arte del Diseño” Revista Visión Conjunta. Buenos Aires. 2011. p. 12.

⁴⁴ Planner’s Handbook for Operational Design Version 1.0. Joint Staff, J-7. Joint and Coalition Warfighting. Suffolk, Virginia. 2011. p. III-3. Traducción del autor.

⁴⁵ de VERGARA, Evergisto “El Planeamiento Operacional” Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Buenos Aires. Noviembre 2003. p. 3-22.

⁴⁶ MC 20 – 01 “MANUAL DE ESTRATEGIA Y PLANEAMIENTO PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA. NIVEL OPERACIONAL – LA CAMPAÑA.” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Revisión 2011. p. 34-206.

impuestos; es el que trata, planifica y conduce los medios puestos a su disposición para que se desarrollen los enfrentamientos, denominados estos como Batallas o Combates.

En la Doctrina Argentina a este nivel se lo subdividió en dos: en Táctica Superior y Táctica Inferior. El ámbito de injerencia del primero es la Batalla y el del segundo es el Combate. Hay innumerable bibliografía defendiendo esta subdivisión o denostándola; a criterio del autor esta división es válida. Si bien las variables tácticas, tiempo, espacio y poder de combate relativo, así como también el sustento logístico que necesitan para el desarrollo de sus acciones son válidas para ambos niveles, la diferencia sustancial es el importante desarrollo de diseño que posee la Táctica Superior para solucionar la misión impuesta por el Comandante Operacional, o sea la determinación de su Orden de Batalla, tanto para la Maniobra como para su sostén logístico, que no se ve desarrollado en la Táctica Inferior donde estamos hablando de elementos preconcebidos con sus capacidades y limitaciones bien determinadas.

4. Conclusiones Parciales del Capítulo

Como ya se mencionó, el origen del vocablo Estrategia, estuvo ligado con la Conducción Militar, refiriéndose al conductor o guía de los ejércitos, que entendía en la Conducción de la Guerra, como parte integrante de las Relaciones Internacionales de los Pueblos.

De lo desarrollado anteriormente, específicamente con lo relacionado con los niveles de la Conducción Militar, se podría tener una primera interpretación de que cada uno de estos niveles son fácilmente diferenciables y con misiones y responsabilidades bien definidas, lo cual sería erróneo.

Normalmente la línea divisoria entre estos niveles es difusa y no se ajusta a rígidos estereotipos. La Historia Militar nos recuerda hechos que afirman lo mencionado anteriormente; solamente mencionando las acciones de Napoleón Bonaparte, la noche del 13 de octubre de 1806, preludio de la Batalla de Jena, al Oeste del río Saale, en la actual Alemania, cuando en esa oportunidad sostenía una lámpara para que sus tropas de zapadores pudieran mejorar el difícil camino entre las montañas de Landgrafenberg y tomar por sorpresa al Ejército Prusiano a órdenes del príncipe Hohenlohe. Otro ejemplo es el del 02 de mayo de 1982, a las 1700, cuando el comandante del submarino nuclear británico HMS Conqueror, Chris Wreford Brown, recibe la orden directa de la Primer Ministro Británica Margaret Hilda Thatcher de hundir al crucero ARA General

Belgrano. O más recientemente se puede mencionar a la orden impartida por el mismo presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, Barack Hussein Obama, en una sala de la CIA, en Langley, Virginia, al comando del Grupo de Desarrollo de Guerra Naval Especial de los Estados Unidos (unidad de élite de los SEAL) para que neutralizara a *Gerónimo* (nombre en clave de Osama Bin Laden), la noche del 01 de mayo de 2011.

Dichas acciones afirman que la Estrategia Nacional puede conducir actos tácticos o que distintas acciones tácticas influyen directamente con la Estrategia.

Es por ello que un gráfico para comprender las relaciones entre los distintos niveles podría ser el siguiente:



Interrelaciones entre los niveles

“Los que no son totalmente conscientes de la desventaja de servirse de las armas no pueden ser totalmente conscientes de las ventajas de utilizarlas.”
Sun Tzu⁴⁷

CAPÍTULO II

LA ESTRATEGIA MILITAR

1. Finalidad del Capítulo.

La finalidad de este Capítulo es conocer los conceptos generales acerca de la estrategia Militar, como así también los factores que influyen sobre ella y sus aspectos constitutivos y estructurales, para poder comprender las responsabilidades y las acciones que desarrolla este nivel dentro de la Defensa Nacional.

2. La Estrategia Militar. Conceptos Generales.

Como ya se mencionó en el Capítulo I, la función específica de la Estrategia Militar es la de asistir y asesorar al Presidente de la Nación y Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas sobre los asuntos militares, tanto en tiempo de paz como en guerra.

La Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta la define como *“el arte y la ciencia de conducir el Instrumento Militar, tanto en la paz como en la guerra, para el logro de los objetivos correspondientes a su campo, acorde con la Estrategia Nacional seleccionada.*

- 1. Es ciencia en la medida en que se apoya en el conocimiento histórico de la guerra y en la evolución de las concepciones generales de la Estrategia Militar, de los principios y métodos de conducción.*
- 2. Es arte en cuanto la adecuación de esa parte científica a cada caso particular exige del conductor un gran espíritu creador y elevada imaginación que posibiliten la creación de nuevas concepciones, métodos o*

⁴⁷ Fue un estratega, general filósofo chino. Tradicionalmente se lo considera como el autor de uno de los libros más influyentes sobre Estrategia Militar “El Arte de la Guerra”, se considera que fue escrito en el período de los Reinos Combatientes (476 – 221 a. C.). Fuente:http://www.avizora.com/publicaciones/biografias/textos/textos_t/0006_tzu_sun.htm

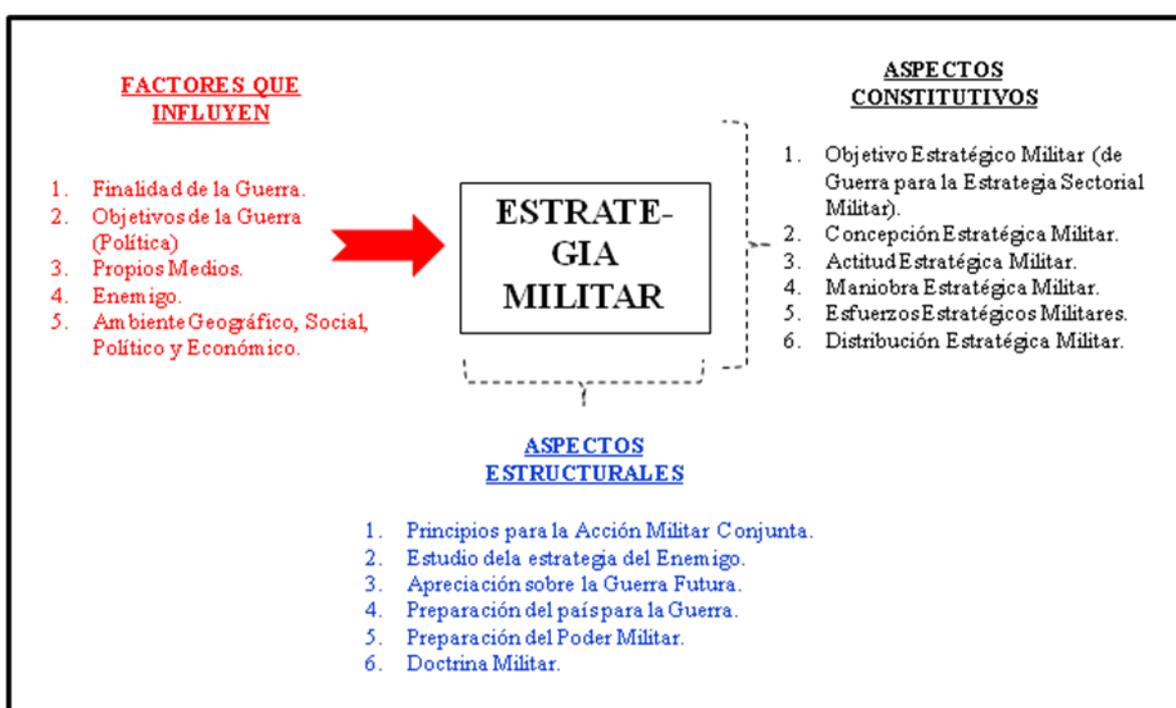
formas de conducción, y la determinación de las probables características de los futuros conflictos.

3. La Estrategia Militar orientará la conducción estratégica operacional, la que constituye un instrumento de aquella.⁴⁸

De estos conceptos se determina claramente que la principal función recae en la conducción del Instrumento Militar, esta conducción política está representada en la figura del Ministro de Defensa y la Conducción Militar corresponde al Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, donde claramente, en la República Argentina, el Ministro de Defensa constituye el escalón superior del Jefe del Estado Mayor Conjunto.

La Estrategia Militar, a su vez, está conformada por distintas partes; ellas son: los Factores que influyen en la Estrategia Militar, sus Aspectos Constitutivos y sus Aspectos Estructurales.

Las distintas partes constitutivas están representadas en el siguiente gráfico:



Partes en la que está constituida la Estrategia Militar

La explicación del gráfico anterior estaría conformada en que los Aspectos Estructurales serían los cimientos de esa casa, lo que le da la base a la misma; los Aspectos Constitutivos serían los materiales de construcción que dan la característica a la casa, sus puertas, ventanas, paredes, techo, etc y por último se encuentran los

⁴⁸ RC 00-01 "DOCTRINA BÁSICA PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA" Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto 2005. p. 40-101.

Factores que Influyen en la Estrategia Militar, los cuales serían los factores externos que influyen sobre la estructura de la casa.

A continuación se desarrollarán sintéticamente los conceptos de las tres partes de la Estrategia Militar.

3. Factores que Influyen sobre la Estrategia Militar.

Como se mencionó anteriormente la Estrategia Militar está influida por distintos factores externos que la condicionan, ellos son la finalidad de la guerra, los objetivos de guerra, los propios medios, el enemigo y el ambiente geográfico, social, político y económico.

a. Finalidad de la guerra.

La finalidad de la guerra determina el Estado Final Deseado al cual quiero arribar cuando finalice el conflicto que previamente haya establecido la Estrategia Nacional.

Ese estado final condicionará la preparación previa que se quiera alcanzar antes de iniciar con ese conflicto o posibilitará adoptar previsiones, en caso de que este conflicto se desate.

La doctrina explica que *“La finalidad de la guerra condiciona a la Estrategia Militar en medios, tiempo y espacio, en función de la situación estratégica militar que se viva. Subsidiariamente, la guerra, puede imponer limitaciones o restricciones a la libertad de acción a todos los niveles de la conducción. Estas restricciones surgen como necesidad de la Estrategia Nacional en función de los objetivos perseguidos, de los pactos establecidos, de las convenciones internacionales, etc, o como acuerdo tácito entre los adversarios.”*⁴⁹

Si hablábamos anteriormente que la Estrategia es una relación entre medios y fines, la finalidad de la guerra cobra vital importancia.

b. Objetivos de guerra.

La definición específica es que *“Son aquellos con cuyo logro o conquista se busca imponer la voluntad al enemigo.”*⁵⁰

⁴⁹ IBIDEM. p 41-101.

⁵⁰ IBIDEM.

El que determina los objetivos de guerra es la Estrategia Nacional, y ellos tienen una influencia directa sobre la Estrategia Militar, dado que las características de estos objetivos definirán los medios necesarios, legislación acorde para poder alcanzar dichos objetivos (ley de movilización, etc), capacidades a adquirir por los medios a emplear, etc.

c. Propios medios.

Cuando nos referimos a los propios medios, no estamos refiriendo a medios tanto humanos como materiales, y tienen una influencia gravitante sobre la Estrategia Militar, dado que constituyen los elementos básicos del Poder Militar.

Los avances tecnológicos, la velocidad en la transmisión de la información, la tendencia actual del empleo de vehículos no tripulados (UAV Unmanned Aerial Vehicle), no sustituyen al hombre, que continúa y continuará siendo el factor decisivo en la guerra y el elemento más valioso del potencial nacional, tanto individual como colectivamente.

Si bien el hombre es el factor más importante del potencial nacional, no se puede restarle importancia al factor material.

Sin un adecuado acompañamiento tecnológico el aporte del hombre quedará recordado solamente por su valentía y entrega total por la Patria.

Nuevamente la historia militar nos sirve para demostrar la importancia del desarrollo del material de guerra, recordando a las Fuerzas Armadas Polacas contra la aceitada y moderna maquinaria bélica alemana en la Segunda Guerra Mundial. Solamente nos quedó el recuerdo de la valentía y desinterés total de aquella mítica carga de los lanceros polacos contra las unidades panzer alemanas.

Si bien este recuerdo no goza de un estricto rigor histórico, dado que algunos historiadores dicen que este enfrentamiento nunca se llevó a cabo⁵¹, sí nos demuestra la importancia de este factor para el desarrollo del conflicto.

d. Enemigo.

⁵¹ “Es probable que, en realidad, tal carga nunca haya existido. Los numerosos enfrentamientos entre caballería polaca y panzers alemanes se producían con los soldados polacos luchando a pie, como infantería, y utilizando sólo la caballería para desplazarse rápidamente a otros lugares del frente.” Fuente: <http://comprenderelayer.wordpress.com/2008/07/26/caballeria-polaca-contrapanzers-alemanes/>

En estos tiempos modernos de Guerra de Cuarta Generación, Guerra Asimétrica, Guerra Cibernética, Nuevas Amenazas o con el nombre que se quiera determinar al conflicto actual y futuro, es cada vez más complejo determinar quién o quiénes son los enemigos. Sin embargo sigue siendo un factor fundamental que la Estrategia Militar debe tener presente; y su principal virtud va a ser identificarlo, dado que este es un ente dinámico y que su labor principal sigue siendo volcar a su favor la situación estratégica militar.

e. Ambiente geográfico, social, político y económico.

El ambiente geográfico, social, político y económico son factores que influyen directamente sobre la Estrategia Militar.

El **ambiente geográfico** sigue siendo, pese a los avances tecnológicos, un factor fundamental en el desarrollo y organización del poder militar. Las características del terreno donde se va a desenvolver los medios de la Estrategia Militar, es de vital importancia. Ejemplo de ello podemos citar un ejemplo de la influencia del ambiente geográfico en el desarrollo del poder militar con la construcción del TAM (Tanque Argentino Mediano), ejemplo claro de desarrollo que se ajustaba a las necesidades propias de nuestro ambiente. Otro ejemplo, no muy feliz, fue la compra del avión Mirage, que fue concebido para Francia y luego empleado eficazmente en las Guerras Árabe Israelíes, donde tanto para Francia, como para Israel fue de suma utilidad por las características propias de sus territorios, indudablemente más pequeños que la República Argentina, hecho que motivó el no empleo de esta aeronave, en el máximo de sus prestaciones, durante la Guerra de Malvinas, dado que esta no poseía la capacidad del reabastecimiento en vuelo.

El **ambiente social** ejerce, sin lugar a dudas una influencia sustancial en el desarrollo de la Estrategia Militar, antes y durante el desarrollo del conflicto. Y esa influencia no es solo la del pueblo que va a ir a la guerra, sus actitudes, valores, espíritu de sacrificio, etc; sino también la del enemigo que voy a enfrentar. Sumado a ello se encuentra el ambiente político que *“influye positivamente si trae aparejado un estado de cohesión interna firme.”*⁵²

⁵² RC 00-01 “DOCTRINA BÁSICA PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto 2005. p 43-101.

El Emperador Napoleón Bonaparte decía que *“un cañonazo de oro derriba cualquier pared”*, es sin duda que el **ambiente económico**, sobre todo en nuestros días, es un factor esencial que influye en la Estrategia Militar, da las características del equipamiento y luego sostiene el esfuerzo de guerra; el mismo Napoleón decía que para hacer la guerra se necesitan tres cosas *“dinero, dinero y dinero”*

4. Aspectos Estructurales.

Los aspectos estructurales que considera la Estrategia Militar son: los principios para la acción militar conjunta, el estudio de la probable Estrategia del adversario, la apreciación sobre la guerra futura, la preparación del país para la guerra, la preparación del Poder Militar, la Doctrina Militar y el Principio Militar Fundamental.

a. Principios para la Acción Militar Conjunta.

Los Principios de la Guerra son normas que se fueron adquiriendo a lo largo de los años, producto del estudio de los distintos conflictos armados y que la mayoría de los países han adoptado en su doctrina.

El último conflicto que tuvo la República Argentina, que más enseñanzas nos ha dejado, aún en la derrota, fue el conflicto armado con el Reino Unido de Gran Bretaña por la recuperación de nuestras Islas Malvinas.

De allí se extrajeron, entre otras experiencias, la necesidad de aunar, a nivel conjunto, los principios básicos para poder llevar adelante este conflicto. Esta necesidad surgió por el hecho de que cada una de las tres Fuerzas Armadas contaba con sus propios principios. Es así como finalmente se introdujeron los Principios para la Acción Militar Conjunta, definiéndolos como *“normas fundamentales que rigen la acción conjunta; su observancia posibilita la obtención del éxito en el empleo del Poder Militar.”*⁵³, los cuales son: unidad de comando, máxima integración, plena utilización de las Fuerzas y apoyo mutuo.

b. Estudio de la probable Estrategia del adversario.

Mediante los estudios de *“la situación política, económica, psicosocial y militar del adversario, su probable evolución, organización y material de su Poder Militar,*

⁵³ IBIDEM. p. 44-101.

publicaciones oficiales y privadas de sus pensadores militares sobre la guerra, y preparación del país y sus Fuerzas Armadas”⁵⁴, se buscarán determinar sus objetivos, sus efectos finales y sus estrategias.

c. Apreciación sobre la guerra futura.

La Apreciación sobre la Guerra Futura es una de las más delicadas actividades de la estrategia Militar, dado que ninguna guerra pasada se parece a la guerra que sobrevendrá después y la correcta determinación de esta tendrá un impacto decisivo en el empleo del Poder Militar y favorecerá al logro de la iniciativa.

d. Preparación del país para la guerra.

La preparación previa es fundamental para el desarrollo y sostenimiento del esfuerzo de guerra. Una buena preparación de los medios y recursos humanos y una buena ley de movilización, favorecerá al Conductor Estratégico para el cumplimiento de los objetivos fijados.

Nuevamente podemos recurrir a la Historia Militar recordando la movilización alemana para la Primera Guerra Mundial, que merced a las previsiones y a su infraestructura, pudo llevar adelante, inicialmente, la consecución de lo planificado.

e. Preparación del Poder Militar.

La Estrategia Militar forma parte responsable de la preparación del poder militar, y esto incluye “*La preparación de las Fuerzas Armadas, en especial en cuanto a organización material, equipamiento, apoyo logístico, formación del personal activo y de las reservas estratégicas, aplicación de nuevos desarrollos científicos y técnicos y todo lo concerniente a su capacitación. La preparación de la infraestructura necesaria para la aplicación del Poder Militar.*”⁵⁵

Esta preparación se realiza con una íntima ligazón con la preparación del país para la guerra.

f. Doctrina militar.

La doctrina militar es el conjunto de leyes, normas, reglamentos y otros procedimientos que adopta el Instrumento Militar para el correcto empleo del mismo.

⁵⁴ IBIDEM. p. 45-101.

⁵⁵ IBIDEM. p. 46-101.

*“Surge de un proceso histórico prolongado y está influida, entre otros aspectos, por la política y la Estrategia Nacional, por la situación política, económica, psicosocial y militar, así como por la ubicación geográfica relativa y la idiosincrasia del propio pueblo.”*⁵⁶

Su aplicación no asegura al conductor militar al logro de sus objetivos, pero su no cumplimiento seguramente lo inducirá a una derrota.

g. El Principio Militar Fundamental.

Como todos los principios, fue extraído de las experiencias surgidas en guerras pasadas.

Su definición es sumamente técnica, así que buscaremos simplificarla en una explicación.

Todo nace en el problema que tiene el Instrumento Militar, ese problema es el logro de un Objetivo. Para poder cumplir con ese Objetivo, dicho Instrumento debe realizar distintas Operaciones Militares, denominadas Operaciones eficaces.

Para lograr esa eficacia dichas operaciones deben cumplir diferentes características, ellas son: acción eficaz contra objetivos correctos, correcta distribución del poder de combate, partir desde posiciones relativas favorables y contar con una adecuada libertad de acción.

Y cada una de esas características debe cumplir con el logro del efecto deseado (aptas), deben poder llevarse a cabo (factibles) y deben buscar un equilibrio en la relación costo – beneficio (aceptables).

5. Aspectos Constitutivos.

Los aspectos constitutivos que considera la Estrategia Militar son: el Objetivo Estratégico Militar, la Concepción Estratégica Militar, la Actitud Estratégica Militar, la Maniobra Estratégica Militar, el Esfuerzo Estratégico Militar y la Distribución Estratégica Militar.

a. Objetivo Estratégico Militar.

⁵⁶ IBIDEM. p. 46-101.

La definición que ofrece la doctrina conjunta es que el Objetivo Estratégico Militar es una *“Meta que se persigue alcanzar con el empleo del Poder Militar. Está orientado básicamente por los objetivos y las políticas de guerra.”*⁵⁷

A su vez ese objetivo debe cumplir con ciertos requisitos. Debe ser adecuadamente definido, debe ser decisivo y por último, debe ser obtenible.

b. Concepción Estratégica Militar.

Se entiende por Concepción Estratégica Militar a *“la idea general de empleo y orientación del desarrollo o evolución del Poder Militar de la Nación, para contribuir al logro de los objetivos fijados por la Estrategia Nacional.”*⁵⁸

Si bien estamos en el ámbito de la Estrategia, en esta Concepción Estratégica Militar se destacan claramente factores tales como el espacio, el tiempo y el poder de combate entre adversarios.

c. Actitud Estratégica Militar.

La Actitud Estratégica Militar es la que permite el logro de los Objetivos Estratégicos Militares y esta puede ser Ofensiva⁵⁹ o Defensiva⁶⁰.

d. Maniobra Estratégica Militar.

La definición doctrinaria menciona que la Maniobra Estratégica Militar es el *“Conjunto de previsiones y acciones con que se busca conducir el Poder Militar para*

⁵⁷ IBIDEM. p. 48-101.

⁵⁸ IBIDEM.

⁵⁹“ Este concepto puede ser abordado desde tres dimensiones: 1. Como la situación de una fuerza que se encuentra ejecutando un ataque. 2. De modo genérico aplicable a toda operación táctica que entrañe la aproximación hacia el enemigo a fin de destruirlo o capturarlo, aferrarlo, desviar su atención hacia otras zonas o conquistar terreno. 3. Como Actitud Estratégica Militar u Operacional, se caracteriza por el mantenimiento de la iniciativa y consiste en la disposición para actuar contra el enemigo”. PC 00 – 02 “GLOSARIO DE TÉRMINOS DE EMPLEO MILITAR PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto. 2010. p. O-4-12.

⁶⁰ “Este concepto puede ser abordado en diversos niveles y dimensiones: 1. En un sentido genérico, involucra todas las previsiones y acciones tendientes a proteger y preservar los propios intereses de efectivas y potenciales amenazas. 2. Desde la dimensión del más alto nivel de conducción, nivel Estratégico Nacional, corresponde ver el concepto de DEFENSA NACIONAL. 3. Desde el nivel estratégico militar, y asimismo, como operación militar, es aquella acción destinada a preservar los objetivos propios, resistiendo y rechazando un ataque enemigo.

4. Desde los niveles Estratégico Operacional y Táctico, y en función de la preservación de los propios objetivos frente a un ataque enemigo, consiste en una acción que se adopta cediendo la iniciativa y, pudiendo involucrar en su dinámica acciones ofensivas, para disminuir la capacidad de combate del adversario.” PC 00 – 02 “GLOSARIO DE TÉRMINOS DE EMPLEO MILITAR PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto. 2010. p. D-2-18.

el logro de los objetivos políticos mediante su aplicación directa o indirecta, tanto en la paz como en la guerra, actuando en estrecha coordinación con las otras tres manifestaciones de la Estrategia Nacional (Política, Económica y Psicosocial).’’⁶¹

A su vez esta maniobra incluye a la Preparación Territorial y a las jurisdicciones de las tres fuerzas en la paz y a las misiones, esfuerzos y objetivos impuestos a los comandantes operacionales durante el desarrollo del conflicto.

e. Esfuerzo Estratégico Militar.

Es el diseño que realiza la Estrategia Militar para ubicar en tiempo y espacios los medios del Poder Militar. Estos esfuerzos pueden ser principales (normalmente uno solo), atendiendo al Objetivo Principal y secundarios, atendiendo a los otros objetivos.

f. Distribución Estratégica Militar.

Es la distribución que efectúa el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, asesorado por el Consejo de Defensa Nacional (CODENA) , de las fuerzas que integran el Poder Militar, en el/ los teatros de operaciones⁶²

6. Conclusiones Parciales del Capítulo.

La Estrategia Militar cumple con un rol fundamental en el desarrollo de la Defensa Nacional, tanto en tiempo de paz como en guerra.

Si bien no es el único factor del Poder Nacional que tiene la responsabilidad sobre la Defensa de la Nación, es el más importante y es el principal asesor del máximo responsable de dirigir los destinos del país, que es el Presidente de la Nación.

El adecuado asesoramiento, las adecuadas políticas y la completa interrelación con los otros factores del poder Nacional asegurarán a la Estrategia Militar el cumplimiento del Objetivo Sectorial Militar que le imponga la Estrategia Nacional, tanto para tiempos de paz como para las épocas de conflicto, que en este último caso no es más que hablar de los Objetivos de Guerra.

⁶¹ RC 00-01 “DOCTRINA BÁSICA PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto 2005. p 49-101.

⁶² “Territorio, tanto propio como enemigo, necesario para el desarrollo de operaciones militares en el nivel estratégico operacional.” PC 00 – 02 “GLOSARIO DE TÉRMINOS DE EMPLEO MILITAR PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto. 2010. p. T-2-7.

CAPÍTULO III

CONCEPTO DE ARTE Y DISEÑO OPERACIONAL

1. Finalidad del Capítulo.

La finalidad de este Capítulo es conocer los conceptos generales acerca de la estrategia Militar, como así también los factores que influyen sobre ella y sus aspectos constitutivos y estructurales, para poder comprender las responsabilidades y las acciones que desarrolla este nivel dentro de la Defensa Nacional.

2. El Arte Operacional.

El Ejército de los Estados Unidos de América fines de la década del `70 y principios de la década del `80 agregó a su doctrina el nivel operacional y el arte y diseño operacional, la que fue casi inmediatamente adoptada por la doctrina conjunta en una publicación que se denominó Doctrina para Operaciones Conjuntas (Doctrine for Joint Operations. JP 3 – 0), en el año 1986.

Esta introducción se produjo luego de un arduo estudio doctrinario, que incluyó teorías de la guerra e historia militar. Dicho estudio comenzó examinando a Carl von Clausewitz, especialmente con los conceptos de centro de gravedad, la fricción de la batalla y el punto culminante; al General Conde Antoine Henry de Jomini, con sus conceptos de líneas de operaciones y puntos decisivos; y a los rusos Triandifilov y Tuchachevsky, con los conceptos del nivel operacional de la guerra y batalla profunda.

Desde el punto de vista de la historia militar se estudiaron las Campañas Napoleónicas, las Campañas de Helmuth von Moltke, de 1866 y 1870; las Campañas de Ulysses S. Grant, en la Guerra Civil estadounidense y por último la blitzkrieg del Ejército Alemán de la Segunda Guerra Mundial y las operaciones profundas soviéticas en esa misma contienda. También se tuvo en cuenta para el estudio doctrinario a experiencias de las Guerras Árabe Israelí, de 1967 y 1973, como por otras experiencias que acumularon durante la Guerra Fría.

Estos estudios modificaron la doctrina y fueron rápidamente aceptados por los países integrantes de la Organización del Tratado del Atlántico Norte y se

pusieron en práctica a fines de la década del `80 y principios de los `90 con la operación militar para destituir a Manuel Noriega, en Panamá, en diciembre de 1989 y en la operación militar para liberar a Kuwait, en 1990.

Ahora bien, ¿qué se entiende por arte operacional?

Según la Real Academia Española, se entiende por arte: *“Virtud, disposición y habilidad para hacer algo. Manifestación de la actividad humana mediante la cual se expresa una visión personal y desinteresada que interpreta lo real o imaginado con recursos plásticos, lingüísticos o sonoros. Conjunto de preceptos y reglas necesarios para hacer bien algo.”*⁶³.

El Glosario de Términos para la Acción Militar Conjunta define al Nivel Operacional, en realidad emplea el término de Estrategia Operacional⁶⁴, al *“Curso de acción diseñado en función de generar la eficaz y eficiente conducción del Instrumento Militar puesto a disposición del Comandante de un Comando Estratégico Operacional, a efectos del cumplimiento de la misión asignada.”*⁶⁵. Siguiendo con la doctrina conjunta, su Doctrina Básica menciona que *“La Estrategia Operacional es el arte de conducir las fuerzas puestas a disposición del Comandante Estratégico Operacional designado por el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, para el cumplimiento de una misión derivada del Planeamiento Militar Conjunto”*⁶⁶ y, como aspecto importante, que le da fuerza a las definiciones anteriores, el Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta deja bien en claro que el nivel operacional es de naturaleza conjunta.

Con lo descrito en los párrafos anteriores, se podría definir inicialmente al Arte Operacional como la virtud, disposición y habilidad que tiene el comandante, de un comando estratégico operacional, para cumplir una misión dada, empleando el instrumento militar del cual dispone.

Otras definiciones de arte operacional que se tienen en cuenta en otros Ejércitos de la región es la que menciona el Capitán de Corbeta Ramiro Navajas Santini, de la armada de la República de Chile, al mencionar que *“es un conjunto de conceptos que*

⁶³ DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Sitio <http://lema.rae.es/drae/>

⁶⁴ Según el GrI Div (R) Evergisto de Vergara, a lo que suscribe el autor, el nivel estratégico operacional es un concepto errado por *“confundir la división metodológica de la estrategia con los niveles de la guerra o del conflicto”*. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. El Planeamiento Operacional. Buenos Aires. Noviembre 2003. p. 1-22.

⁶⁵ PC 00 – 02 “GLOSARIO DE TÉRMINOS DE EMPLEO MILITAR PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto. 2010. p. E-16-19

⁶⁶ RC 00 – 01 “DOCTRINA BÁSICA PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto. 2005. P.51-101.

permite utilizar medios militares y no militares en un teatro de operaciones para concebir una campaña u operación mayor, que posibilita traducir los Objetivos Estratégicos en acciones tácticas, orientadas a alcanzar el Estado Final Deseado del Comandante del Teatro y del nivel estratégico.”⁶⁷

Otro aporte para explicar el arte operacional es el que menciona el Mayor Zarza al definirlo como “*un <<Proceso de pensamiento>> que se utiliza para visualizar el eficiente empleo de las capacidades e integrar fines, modos y medios a través de los distintos niveles de la guerra. Es también, la aplicación creativa de la imaginación por parte del Comandante y su Estado Mayor en virtud a su experiencia, habilidades y conocimientos para diseñar estrategias, campañas, organizar y emplear fuerzas militares.*”⁶⁸

Sin embargo la definición de arte operacional que se adoptará es la que especifica el Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta, doctrina que es tomada para el estudio en la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas y que define, a dicho arte operacional, como “*el hábil empleo de fuerzas militares para lograr los objetivos operacionales a través de su combinación única, organización, integración y conducción.*”⁶⁹. También en el mismo manual, anterior a este concepto, ensaya una primera definición al explicar al arte operacional como “*la forma creativa en que se combinan los elementos del diseño operacional*”⁷⁰

De todos los conceptos anteriormente vertidos queda en claro que el arte operacional es una visión del comandante, que tiene el apoyo de su estado mayor, para completarlo o delinearlo, que es de naturaleza conjunta y que tiene distintas herramientas que se denominan elementos del diseño operacional.

Es necesario también, antes de pasar a mencionar los conceptos relacionados con el diseño operacional, definir a la Campaña. El comandante operacional, para poder cumplir con los objetivos impuestos por la Estrategia, diseña un conjunto de operaciones para poder arribar al mismo, o sea que planifica la Campaña, la cual se expresa en el Plan de Campaña. *La Campaña es la aplicación concreta del arte*

⁶⁷NAVAJAS SANTINI, Ramiro “El Arte Operacional y la Estrategia Conjunta” Revista Marina. Chile. 2006. www.revistamarina.cl/revistas/2006/3/navajas.pdf

⁶⁸ ZARZA, Leonardo Arcadio “Arte del Diseño” Revista Visión Conjunta. Buenos Aires. 2011. p. 15.

⁶⁹ MC 20 – 01 “MANUAL DE ESTRATEGIA Y PLANEAMIENTO PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA. NIVEL OPERACIONAL – LA CAMPAÑA.” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Revisión 2011. P. 33-206

⁷⁰ IBIDEM. p. 32-206

operacional, que enlaza las batallas y los enfrentamientos en un diseño operacional que permite obtener los objetivos operacionales y estratégicos”⁷¹

3. El Diseño Operacional.

Ahora bien, ¿qué se entiende por diseño operacional?

Se entiende por diseño *“Traza o delineación de un edificio o de una figura. Proyecto, plan. Concepción original de un objeto u obra destinados a la producción en serie. Forma de cada uno de estos objetos. Descripción o bosquejo verbal de algo.”⁷²*

El Ejército de los Estados Unidos de América define al diseño operacional como *“una metodología de emplear el pensamiento crítico y creativo para entender, visualizar y describir problemas complejos y mal estructurados y elaborar planteamientos para resolverlos”⁷³*. Los Estados Unidos, en su doctrina conjunta, explica al diseño operacional de la siguiente manera: *“El diseño operacional amplía la visión del arte operacional con una metodología creativa que ayuda a los comandantes y los planificadores contestar los fines (formas) y medios (cuestiones de riesgo) Destacan como principales requisitos del diseño operacional: Comprender el contexto de la operación - la orientación estratégica (Estados de final deseado de nacional y militar, objetivos y limitaciones operacionales), la naturaleza del entorno operativo, y el problema que requiere compromiso de capacidades militares. Dado este contexto, desarrollar un enfoque para superar el problema y establecer las condiciones para lograr objetivos que crean el estado final deseado. Durante el diseño, resolver las diferencias de perspectiva con los principales líderes de los Estados nacionales y militares, objetivos y el problema; Rediseño como sea necesario durante la ejecución.”⁷⁴*

La Escuela de Estudios Militares Avanzados, de Fort Leavenworth define al diseño en el ámbito militar como *“a la aplicación de pensamiento crítico y creativo por parte de los comandantes militares y de su estado mayor para conocer, visualizar y describir problemas complejos, y para gestar aproximaciones para su solución.*

⁷¹ IBIDEM. p. 32-206

⁷² DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Sitio <http://lema.rae.es/drae/>

⁷³ Manual de Campaña del Ejército de EUA (U.S. Army Field Manual - FM) 5-0, *The Operations Process* (Washington D.C: Government printing Office [GPO], 26 de marzo de 2010). p. 3-1.

⁷⁴ *Planner's Handbook for Operational Design Version 1.0*. Joint Staff, J-7. Joint and Coalition Warfighting. Suffolk, Virginia. 2011. p. III-3. Traducción del autor.

Permite identificar y entender el verdadero problema, anticipar cambios, crear oportunidades, reconocer y dirigir transiciones”⁷⁵

La doctrina conjunta de los Estados Unidos de América sigue dando características del diseño operacional e identifica al mismo como la herramienta que *“ayuda al comandante visualizar el entorno operacional y la verdadera naturaleza del problema y describe un enfoque que establece las condiciones necesarias, alcanza sus objetivos y cumple la misión.*”⁷⁶

En el ámbito de la doctrina de la República Argentina no se encuentra definido ni arte, ni diseño operacional, pero se encuentran distintas publicaciones donde se habla al respecto. En una de ellas explica que *“El diseño operacional trata de la forma de emplear la maniobra en el teatro de operaciones, con el adecuado manejo de los tiempos y los espacios.”*⁷⁷

Como se mencionó anteriormente, cuando se definió arte operacional, los conceptos rectores para identificar al diseño operacional son los que especifica el Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta, doctrina que es tomada para el estudio en la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas y que define, a dicho diseño operacional, como *“la estructura necesaria para ayudar a los comandantes a ordenar sus ideas y comprender las condiciones para el éxito”*⁷⁸

Este diseño operacional, para que le sirva al comandante, cuenta con distintos elementos; los que se van a considerar son el estado final deseado, el centro de gravedad, los puntos decisivos, las líneas de operaciones, la creación del momentum y el tempo.

Si bien las Fuerzas Armadas de distintos países pueden contar, en su doctrina, con elementos de similar nombre; por ejemplo los Estados Unidos de América emplea los siguientes elementos del diseño operacional: el estado final, el centro de gravedad, puntos decisivos, líneas de esfuerzo y operaciones e incluye el objetivo; no siempre pueden tener el mismo significado; motivo por el cual, se ajustarán las definiciones con la doctrina que está siendo usada por la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las

⁷⁵ ZARZA, Leonardo Arcadio “Arte del Diseño” Revista Visión Conjunta. Buenos Aires. 2011. p. 12.

⁷⁶ Planner’s Handbook for Operational Design Version 1.0. Joint Staff, J-7. Joint and Coalition Warfighting. Suffolk, Virginia. 2011. p. III-3. Traducción del autor.

⁷⁷ de VERGARA, Evergisto “El Planeamiento Operacional” Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Buenos Aires. Noviembre 2003. p. 3-22.

⁷⁸ MC 20 – 01 “MANUAL DE ESTRATEGIA Y PLANEAMIENTO PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA. NIVEL OPERACIONAL – LA CAMPAÑA.” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Revisión 2011. p. 34-206

Fuerzas Armadas de la República Argentina y con distintas publicaciones que se emplean en las distintas cátedras de esos claustros académicos.

A continuación se dará el significado que posibilitará comprender e identificar a cada uno de estos elementos.

4. Los Elementos del Diseño Operacional.

a. El Estado Final Operacional

El estado final, en la doctrina de otras fuerzas armadas también se lo conoce como efecto final. Se considera que hay un estado final estratégico nacional, estratégico militar y uno operacional. Para el presente trabajo se definirá el estado final operacional (EFO), como *“la situación de los acontecimientos deseada al finalizar las acciones militares en un Teatro de Operaciones”*⁷⁹

En definitiva estado final operacional es el conjunto de condiciones u objetivos que una vez logradas se ha cumplido con la misión o se ha resuelto la Campaña. Estos objetivos que se alcanzan o logran se denominan objetivos operacionales, y éstos pueden ser principales, secundarios o intermedios. Dichos objetivos deben tener ciertas características que no escapan a la mayoría de los objetivos, deben ser definidos, decisivos y obtenibles; lo que caracteriza tal vez a este nivel pueden ser de naturaleza militar, geográfica y psicológica.

Una última consideración, que es de una sustancial importancia, es que este estado final operacional se puede expresar en términos de máxima o mínima, solicitados, normalmente, por el comandante operacional a la estrategia; lo que le da un margen a dicho comandante para determinar cuándo ha alcanzado su estado final, y por ende, ha cumplido con los objetivos impuestos.

b. El Centro de Gravedad

El centro de gravedad (CDG) *“es aquella capacidad del enemigo (y también propia) que derrotada o eliminada, lo va a forzar a rendirse o a negociar la paz. También se lo define como esa característica, capacidad o fuente de poder de las cuales un sistema deriva su libertad de acción, fuerza física o voluntad de lucha.”*⁸⁰

⁷⁹ IBIDEM. p. 37-206

⁸⁰ IBIDEM. p. 40-206

La doctrina conjunta define al centro de gravedad como la *“parte de una actividad u operación donde se vuelca el mayor esfuerzo mediante la concentración de los recursos más importantes que se disponen, en procura de obtener un resultado decisivo que modifique o mantenga una situación general favorable.”*⁸¹

La primer diferencia que se ve en estas dos definiciones es que en la doctrina conjunta en vigencia, tiene presente al centro de gravedad solamente desde la óptica propia pensando en el enemigo y deja de lado el hecho de materializar un centro de gravedad propio; tal vez influenciados por el primero que definió al centro de gravedad, Carl von Clausewitz, el cual se refirió, al mismo, como *“el centro de todo el poder y movimiento de lo cual todo depende...el punto sobre el cual deben ser dirigidas todas nuestras energías”*⁸²

La doctrina conjunta de los Estados Unidos de América se acerca más a la primera definición *“esas características, capacidades o fuentes de alimentación de la cual una fuerza militar deriva su libertad de acción, la fuerza física o la lucha.”*⁸³, en cuanto el concepto de centro de gravedad se aplica tanto al enemigo como a propia tropa y además lo tiene en cuenta para todos los niveles de la guerra.

El centro de gravedad en el nivel operacional puede ser algo tangible como intangible, es por ello que pueden ser ejemplos de centros de gravedad una fuerza, un área geográfica o la voluntad o liderazgo.

Como lo hace la doctrina norteamericana, la doctrina propia analiza el centro de gravedad ayudado por el método que en el año 1996 enunciara el Dr Joe Strange⁸⁴, el cual lo analiza dentro del marco de tres factores críticos. Estos factores son las capacidades críticas (CC), los requerimientos críticos (RC) y las vulnerabilidades críticas (VC).

El Coronel Eikmeier⁸⁵ sintéticamente los define como *“Capacidad Crítica: habilidades primarias, que ameritan que un CDG sea identificado como tal en el contexto de un escenario, situación o misión dados. Requerimientos Críticos:*

⁸¹ PC 00 – 02 “GLOSARIO DE TÉRMINOS DE EMPLEO MILITAR PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto. 2010. p. C-9-43

⁸² de VERGARA, Evergisto “El Planeamiento Operacional” Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Buenos Aires. Noviembre 2003. p. 5-22.

⁸³ JP 5-00.1 “Joint Doctrine for Campaign Planning” Estado Mayor Conjunto de los Estados Unidos de América. 2002. p. JL-2

⁸⁴ El Doctor Joe Strange, profesor en la Escuela de Guerra de la Infantería de Marina de los Estados Unidos de América.

⁸⁵ El Coronel (R) Dale C. Eikmeier, es Profesor Adjunto en la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército de los Estados Unidos de América.

condiciones, recursos y medios que son esenciales y que hacen que una capacidad crítica sea totalmente operativa. Vulnerabilidades Críticas: requerimientos críticos o componentes de ellos que son deficientes o vulnerables a la neutralización, interdicción, o ataque que permitan obtener resultados decisivos”⁸⁶

Las vulnerabilidades críticas tienen una relación directa con las capacidades críticas y con los requerimientos críticos, *“Una VC existe cuando un RC es deficiente, está degradado, o se ha perdido, de manera tal que expone una CC a la pérdida o daño. La pérdida de una CC puede exponer vulnerabilidades en otra CC, o también puede iniciar un efecto cascada que acelere el colapso o desarticulación de un CDG”⁸⁷*

c. Los Puntos Decisivos

Los puntos decisivos (PD) es otra definición que fuera empleada por Carl von Clausewitz al mencionar que *“La mejor estrategia es siempre el ser muy fuerte; primero en general y luego en el punto decisivo”⁸⁸*.

La definición que da el manual es que *“Un punto decisivo (PD) es una ubicación geográfica, un suceso específico clave o un sistema de capacidades que permite a los comandantes obtener una ventaja marcada sobre un enemigo, e influir sobremanera en el resultado de una operación”⁸⁹*

Estos puntos decisivos pueden ser materiales o inmateriales y pueden identificarse a partir de una vulnerabilidad crítica; y cuya correcta identificación va a ayudar a afectar el centro de gravedad del enemigo, para afectarlo y en definitiva para que este caiga. Dentro del Teatro de Operaciones (TO) puede haber muchos puntos decisivos, pero el que va a determinar cuáles son los que van a formar parte del diseño, es el comandante operacional, asignando los recursos para poder operar contra ellos.

d. Las Líneas de Operaciones

Las líneas de operaciones (LDO) es un término que fue acuñado por el General Jomini en su obra cuando, al analizar las guerras con un punto de vista científicista y

⁸⁶ EIKMEIER, Dale C. “Redefiniendo el Centro de Gravedad” Del artículo en inglés publicado por JFQ/edición 59, cuarto trimestre 2010. Traducción A. Kenny.

⁸⁷ MC 20 – 01 “MANUAL DE ESTRATEGIA Y PLANEAMIENTO PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA. NIVEL OPERACIONAL – LA CAMPAÑA.” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Revisión 2011. p. 47-206

⁸⁸ de VERGARA, Evergisto “El Planeamiento Operacional” Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Buenos Aires. Noviembre 2003. p. 9-22.

⁸⁹ MC 20 – 01 “MANUAL DE ESTRATEGIA Y PLANEAMIENTO PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA. NIVEL OPERACIONAL – LA CAMPAÑA.” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Revisión 2011. p. 49-206

matemático, dio nombre a las líneas interiores para unir los distintos puntos dentro de su tablero estratégico.

También Carl von Clausewitz empleó el término de líneas de operaciones como conectores de la propia fuerza hacia los objetivos.

El manual define a las líneas de operaciones como *“aquellos conjuntos de acciones relacionadas entre sí, normalmente dependientes unas de las otras, cuya ejecución nos permitirá ir alcanzando los PD, que a su vez nos darán acceso al CDG”*⁹⁰

Estas líneas de operaciones pueden ser físicas, uniendo distintos puntos decisivos con una base geográfica, o lógicas, las cuales no necesariamente pueden estar apoyadas sobre puntos o líneas geográficas y que unen situaciones a lograr u otros tipos de acontecimientos.

Otra clasificación que se le asigna a las líneas de operaciones es que estas pueden ser por líneas interiores (o sea que actúa en forma divergente respecto a un punto central) o por líneas exteriores (o sea que actúa en forma convergente sobre un enemigo)

Como lo menciona el Grl de Vergara, en su escrito sobre El Planeamiento Operacional, cabe realizar una diferenciación entre líneas de operaciones y maniobra; mientras esta última busca aproximarse al enemigo, empleando el fuego y movimiento, para colocarse en una posición favorable y finalizar con un encuentro táctico⁹¹; la primera es una dirección que busca unir un punto decisivo con otro y no busca un enfrentamiento táctico.

e. El Momentum

El momentum está relacionado con el tiempo – oportunidad, que no es más que la ejecución de la acción en un momento adecuado y no antes ni después. Está muy relacionado con la iniciativa y le permite al comandante operacional crear oportunidades, *“crear el momentum es concebir el diseño operacional de manera tal que el enemigo se desmorone rápidamente”*⁹²

⁹⁰ IBIDEM. p. 50-206

⁹¹ El Reglamento para la Conducción del Instrumento Militar Terrestre, también menciona que con la maniobra puedo evadir al enemigo y rehusar un enfrentamiento.

⁹² MC 20 – 01 “MANUAL DE ESTRATEGIA Y PLANEAMIENTO PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA. NIVEL OPERACIONAL – LA CAMPAÑA.” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Revisión 2011. p. 54-206

Clausewitz conceptualizaba al momentum como el “*tiempo propicio para asestar el golpe definitivo*”⁹³

f. El Tempo

El tempo está relacionado con el tiempo ritmo. El manual lo define como “*Aplicar tempo es mantener la presión constante para no dar respiro al enemigo, creándole nuevos problemas, antes de que pueda resolver los anteriores*”⁹⁴, también está definido como “*la cantidad rítmica de la acción militar*”⁹⁵

Mantener controlado el tempo permite retener la iniciativa, evitando que el enemigo pueda reacomodarse ante los desvíos producidos por las propias acciones, lo que va a derivar con el tiempo que se disloque y que no tenga capacidad para reaccionar, dando a la propia tropa la ventaja necesaria para que pueda cumplir con cada uno de los efectos buscados y obtener la decisión.

El comandante operacional deberá observar el costo – beneficio de tener un tempo alto, o sea un alto grado de presión al enemigo, dado que puede afectar significativamente a la propia tropa en desgaste o gran consumo de recursos.

g. Otros términos relacionados con los Elementos del Diseño Operacional

Otros términos relacionados con los elementos del diseño operacional son. El esfuerzo operacional, la maniobra operacional, el punto culminante, el alcance operacional, las pausas operacionales, el enlace operacional, las operaciones sucesivas y simultáneas y las operaciones lineares y no lineares, las cuales serán explicadas y mencionadas en oportunidad, si fueran necesarias para comprender mejor la explicación del hecho histórico.

5. Conclusiones Parciales del Capítulo.

La *Estrategia Operacional* es el arte de conducir las fuerzas puestas a disposición del Comandante Estratégico Operacional designado por el Comandante en Jefe de las

⁹³ de VERGARA, Evergisto “El Planeamiento Operacional” Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Buenos Aires. Noviembre 2003. p. 17-22.

⁹⁴ MC 20 – 01 “MANUAL DE ESTRATEGIA Y PLANEAMIENTO PARA LA ACCIÓN MILITAR CONJUNTA. NIVEL OPERACIONAL – LA CAMPAÑA.” Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Revisión 2011. p. 54-206

⁹⁵ de VERGARA, Evergisto “El Planeamiento Operacional” Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Buenos Aires. Noviembre 2003. p. 19-22.

Fuerzas Armadas, para el cumplimiento de una misión derivada del Planeamiento Militar Conjunto.

Este arte para la conducción de la fuerza puesta a disposición del Comandante tiene un sustento científico, los elementos del diseño operacional, que ayudan a la conducción y predisponen a esa fuerza a buscar la victoria en el cumplimiento de la misión dada.

“En 1967, cuando se hizo evidente que la guerra estaba a la vuelta de la esquina, el mando israelí llegó a la conclusión de que no debía permitirse que los árabes hicieran el primer movimiento...”⁹⁶

CAPÍTULO IV

LA GUERRA DE LOS SEIS DÍAS

1. Finalidad del Capítulo.

La finalidad de este Capítulo es conocer el desarrollo del conflicto que se dio en conocer como la Guerra de los Seis Días y constituyó la Tercera Guerra Árabe Israelí; el cual nos va a ayudar a comprender las acciones de los distintos actores.

2. Antecedentes previos al Conflicto.

La Guerra de los seis Días no fue un hecho aislado que se circunscribió en los días de junio de 1967; podríamos afirmar que las hostilidades que enfrentaron a judíos y árabes se remonta a tiempos más remotos; donde podríamos mencionar el maltrato y las múltiples expulsiones que sufrió el pueblo judío y a las necesidades árabes de sobreponerse a las humillaciones a las que fueron sometidos por las distintas colonizaciones europeas.

Pero tomaremos el inicio del siglo XX como surgimiento de las hostilidades de estos dos pueblos, los cuales se iniciaron con las compras de tierras y distintos asentamientos por parte de los judíos en Palestina.

Este conflicto recrudeció, apenas finalizada la Segunda Guerra Mundial, en donde la Organización de las Naciones dividió el mandato Británico en Palestina en un Estado Árabe y otro Estado Judío (quedando Jerusalén y Belén bajo control internacional)

La comunidad árabe rechazó la decisión de las Naciones Unidas y atacó a Israel el mismo día de la proclamación.

Los judíos la denominaron como la Guerra de Independencia y finalizó con la independencia definitiva de Estado de Israel y la ampliación de su territorio.

⁹⁶ JAIM, Herzog. La Guerra de Yom Kipur. Inédita. 2004. p 32.

Desde el punto de vista árabe, Egipto se apropió de la Franja de Gaza y se creó el país de Jordania (con la unión de Transjordania, Cisjordania y parte de Jerusalén)

Este estado de conflictividad continuó y en 1956 se desata una nueva guerra motivada por el boqueo del Canal de Suez por parte del presidente de Egipto Gamal Abdel Nasser, en la cual nuevamente salió victorioso el Estado de Israel, junto con sus aliados Gran Bretaña y Francia.

Si bien fue una victoria militar, no lo fue así desde el punto de vista político; debido a las presiones de los Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas los aliados debieron retirar sus Ejércitos del Sinaí.

Merced a esta victoria, el Estado de Israel, se dispuso a hacer de su país un estado fuerte desde el punto de vista del poder militar, sumado a ello, con la creación de la República Árabe Unida, en 1958, las potencias occidentales se convencieron que Israel era e punto neurálgico del equilibrio en Medio Oriente; por lo cual comenzaron con una política de inversiones y demás capacitaciones para los habitantes de ese estado; aparte de ello, continuó contando con las donaciones de los judíos de la Diáspora.

La ONU también intervino al finalizar el Conflicto y dispuso una misión, denominada United Nations Emergency Forces (UNEF) (Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas), para que se interponga entre israelíes y egipcios, en la Península del Sinaí.

3. Desarrollo del Conflicto.

a. El preludio de una nueva guerra.

En el año 1964, en respuesta al Plan Johnston⁹⁷, se produjo un sistema de regadío especial, desde el Mar de Tiberíades (Mar de Galilea) hacia el Neguev.

Este plan asignaba un 40 % del Jordán a Israel, un 30 % a Siria y el otro 30 % a Jordania.

A pesar de ello, los árabes elevaron una protesta y el presidente Nasser aprovechó a situación para convocar a una reunión de los países árabes y buscar una unión y reconciliación entre ellos.

⁹⁷ Este plan integral fue elaborado por EEUU, por el Embajador Eric Johnston en 1953, para el desarrollo regional del sistema del río Jordán. <http://www.encyclopedia.com/doc/1G2-3424601443.html>

Si bien había dos bandos entre los países árabes (uno revolucionario, nacionalista y laico, liderado por Nasser y otro conservador, tradicionalista y religioso, liderado por Arabia Saudita), Nasser quería que el denominador común para la unión fuera “*el odio hacia Israel*” y el “*deseo de venganza*” Durante el año 1966 y primeros meses de 1967 los problemas fronterizos fueron escalando. Nasser movilizó a 80.000 hombres, armó a los palestinos de Gaza y en mayo solicitó a la ONU que retirara sus tropas (UNEF), además, en ese mismo mes, anunció el bloqueo del Golfo de Akaba (en el Estrecho de Tirán), para los buques israelíes, hecho que Israel lo tomó como un hecho de guerra.

Ante estos acontecimientos y debido a la presión popular, el rey Hussein de Jordania, quebró su tradicional alianza con Occidente y se sumó a la coalición egipcio – siria.

Ante estos hechos, se formó en Israel un gobierno de guerra, que incluyó al General Moshe Dayan (héroe de la Guerra de Independencia)

La propuesta de los militares israelíes fue que era necesario atacar inmediatamente para lograr *Sorpresa*; que era fundamental para lograr una victoria.

El Gobierno israelí aceptó el consejo de sus generales y ordenó el inicio del Conflicto.

b. Desarrollo de las hostilidades.

Para explicar el desarrollo de las acciones bélicas, dividiremos las mismas en tres frentes. Frente Egipcio, Frente Central (Jordania) y Frente Norte (Siria)

1) Frente Egipcio

El 5 de junio comenzó la guerra con la ejecución de la “*Operación Foco*”

Esta operación consistía en el empleo del Poder Aéreo Israelí, a las primeras horas de la mañana, en destruir a los aviones egipcios en tierra.

Los israelíes poseían un excelente sistema de inteligencia, el MOSSAD⁹⁸,

⁹⁸ El Mossad (forma abreviada de *HaMosad leModi'in ulTafkidim Meyuhadim*, "Instituto de Inteligencia y Operaciones Especiales") es una de las agencias de inteligencia de Israel, responsable de la recopilación de información de inteligencia, acción encubierta, espionaje y contraterrorismo, cuyo ámbito es todo el mundo. Está considerada entre las cinco mejores agencias de inteligencia del mundo. La inteligencia y el contraespionaje dentro de Israel, Cisjordania y la Franja de Gaza, están a cargo del Shabak. <http://fas.org/irp/world/israel/mossad/index.html>

que les permitió conocer acabadamente cada uno de los blancos a batir (hasta inclusive tenían el nombre de los pilotos egipcios)

El resultado de la Operación Foco fue un éxito; en esa misma mañana Egipto perdió 286 de sus 420 aviones de combate, 13 bases aéreas y 23 estaciones de radar, en cambio Israel perdió 19 de sus 250 aviones de combate.

A partir del mediodía “el cielo fue israelí”, lo que definitivamente inclinó la balanza a favor de Israel en el resto de las acciones bélicas en este frente.

Instantes después del inicio de la acción aérea, Israel movilizó a sus fuerzas terrestre.

Tres divisiones Blindadas invadieron la Península del Sinaí. El General Tal a Norte, el General Yoffe al centro y el General Yoffe al Sur.

El resultados de estas acciones permitió que al día siguiente conquistaran la Franja de Gaza, la ciudad de Umm Qatef y el General Tal se dirigiera rápidamente hacia las zonas de los pasos, para cortar la retirada egipcia.

El día 7 de junio Israel logró reabrir los Estrechos de Tirán y las tres Divisiones llegaron al Canal de Suez. Al finalizar el día toda la península del Sinaí estaba bajo control judío.

Al día siguiente se inicia una propuesta de tregua con Egipto.

2) Frente Central (Jordania)

Las acciones en este frente fueron iniciadas por Jordania el 5 de junio, al abrir fuego sobre la parte israelí de Jerusalén.

Al mediodía respondió Israel con su Fuerza Aérea, destruyendo en un alto porcentaje a la Fuerza Aérea Jordana en tierra.

Asimismo inició el movimiento terrestre el día 6 de junio, conquistando distintas ciudades (Latrún, Ramala y Yerún)

Al día siguiente se produjo el hecho más significativo de la guerra, cuando las tropas paracaidistas israelíes capturaron la ciudad de Jerusalén. Paralelamente las tropas terrestres continuaron con la conquista de ciudades, inclusive del otro lado del Jordán, logrando la estabilidad judía en este frente.

3) Frente Norte (Siria)

Siria comenzó as hostilidades con el fuego de su artillería, ubicada en los Altos del Golán, sobre los asentamientos judíos ubicados en Galilea.

La aviación israelí también tuvo su actuación destruyendo a más del 60% de la Fuerza Aérea Siria.

El 8 de junio, cuando se iniciaba con la tregua con Egipto, Siria no tomó la misma postura; hecho que posibilitó a Israel concentrar sus esfuerzos en este frente.

Siria esbozó una ofensiva que fracasó rápidamente. Sus tanques no pudieron atravesar los puentes judíos (los vehículos eran más anchos que los puentes, hundiéndose algunos en el río Jordán), además de ello no se encontraban bien equipados, sobre todo en material de comunicaciones, lo que dificultaba la conducción.

La aviación israelí también atacó a los blindados sirios, provocando a retirada de estos la noche de 9 de junio; dos brigadas israelíes habían derrotado a nueve brigadas sirias.

El 10 de junio Israel acató el cese del fuego ante la sugerencia del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

c. Consecuencias del Conflicto.

Las consecuencias del conflicto se traducen principalmente en un incremento del territorio del Estado de Israel y de una pérdida sustancial de esa porción de territorio por parte de los estados árabes.

Otra consecuencia innegable fue el debilitamiento político de la posición diplomática israelí, al pasar de ser un estado oprimido y en constante riesgos por la hostilidad de sus vecinos a ser un estado agresor, con un sustancial poderío militar.

Es de destacar también el duro golpe sufrido por el orgullo árabe, al verse derrotado por un estado que, a priori, se veía con un poder de combate inferior.

También podemos mencionar el golpe económico que sufrió, sobre todo el suministro normal de petróleo, a verse comprometido el Canal de Suez, como vía de comercio económica.

Por último, la tensión entre israelíes y árabes, lejos de subsanarse, se incrementó.

4. Conclusiones Parciales del Capítulo.

Israel se alzó victorioso, aumentando considerablemente su territorio. Israel consiguió su *Eretz-Israel*: la tierra prometida nuevamente le pertenecía.

Su victoria militar le permitió tener una profundidad territorial que incrementaba sus capacidades defensivas y le daban un vuelco geoestratégico al poder ser alcanzada cada ciudad árabe por el fuego israelí.

Además mostró a sus vecinos árabes la capacidad militar que poseía y la convicción para usarla.

En el plano político Israel perdió de muchos adeptos, porque quedó en el plano internacional como una fuerza agresora.

Desde el punto de vista social, y relacionado con el último aspecto, se dio surgimiento a un “nuevo antisemitismo” de países que se encontraban lejos del conflicto, especialmente de Occidente.

La derrota sufrida por Egipto, Siria y Jordania fue considerada humillante y sirvió para incrementar el odio de esas naciones y de los árabes en general, contra el Estado de Israel.

CONCLUSIONES

1. Conclusiones Finales.

La *Estrategia Militar* cumple con un rol fundamental en el desarrollo de la Defensa Nacional, tanto en tiempo de paz como en guerra.

La Doctrina la define como el elemento que aplica el arte y la ciencia para conducir el Instrumento Militar, para el logro de los objetivos correspondientes a su campo, de acuerdo con los objetivos fijados por la Estrategia Nacional.

De estos conceptos se determina claramente que la principal función recae en la conducción del Instrumento Militar, esta conducción política está representada en la figura del Ministro de Defensa y la Conducción Militar corresponde al Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas.

La Estrategia Militar, a su vez, está conformada por distintas partes; ellas son: los Factores que influyen en la Estrategia Militar (la finalidad de la guerra, los objetivos de guerra, los propios medios, el enemigo y el ambiente geográfico, social, político y económico), sus Aspectos Constitutivos (el Objetivo Estratégico Militar, la Concepción Estratégica Militar, la Actitud Estratégica Militar, la Maniobra Estratégica Militar, el Esfuerzo Estratégico Militar y la Distribución Estratégica Militar) y sus Aspectos Estructurales (los principios para la acción militar conjunta, el estudio de la probable Estrategia del adversario, la apreciación sobre la guerra futura, la preparación del país para la guerra, la preparación del Poder Militar, la Doctrina Militar y el Principio Militar Fundamental) que su desarrollo cobra vital importancia, especialmente, en épocas de paz.

Durante el Conflicto su principal misión es la de asesorar al Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas en el correcto empleo del Instrumento Militar durante el desarrollo del mismo, para que se pueda cumplir con el Objetivo de Guerra.

La *Estrategia Operacional* es el arte de conducir las fuerzas puestas a disposición del Comandante Estratégico Operacional designado por el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, para el cumplimiento de una misión derivada del Planeamiento Militar Conjunto.

Con lo descripto en el párrafo anterior, se podría definir inicialmente al Arte o Estrategia Operacional como la virtud, disposición y habilidad que tiene el comandante,

de un comando estratégico operacional, para cumplir una misión dada, empleando el instrumento militar del cual dispone.

De acuerdo a lo expresado en los párrafos anteriores podemos afirmar que tanto la Estrategia Militar como la Estrategia Operacional que llevóa a cabo el Estado de Israel tuvo una incidencia directa sobre el desarrollo de la Batalla Aeroterrestre en la Guerra de los Seis Días.

Esta afirmación la sustentamos al analizar los Aspectos Estructurales y los Aspectos Constitutivos que tuvo presente la Estrategia Militar Israelí y al lograr identificar los Elementos de la Estrategia Operacional que estuvieron presentes en la conducción de las operaciones israelíes de Guerra de los Seis Días que a continuación mencionaremos.

Aspectos Estructurales y Constitutivos de la ***Estrategia Militar***:

Los Principios para la Acción Militar Conjunta. Dentro de estos principios los que más podemos destacar son los de Unidad de Comando, cada una de las acciones israelíes se desarrollaron en forma armónica e inequívoca, dejando traslucir este principio.

El Estudio de la Probable Estrategia del Adversario. En cada uno de los Objetivos que se fijó siempre ejecutó un estudio íntegro del Enemigo a enfrentar. Tuvo especialmente en cuenta los aspectos políticos, psicosociales y militares del adversario.

La Preparación del País para la Guerra y Preparación del Poder Militar. Fue uno de los puntos principales de su Estrategia. La preparación del poder militar, con su profesionalismo y excelencia en la ejecución fue un factor fundamental para el logro de la victoria.

El Principio Militar Fundamental. Para el logro del objetivo militar deseado logró una acción eficaz contra objetivos materiales correctos determinando claramente cada uno de ellos (Canal de Suez, Estrecho de Tirán, Franja de Gaza, Jerusalén, Alturas del Golán), determinó correctamente su poder de combate, asegurando obtener una clara superioridad para el logro de los objetivos, proyectó siempre su poder de combate desde posiciones favorables y le dio una adecuada libertad de acción a cada uno de sus comandantes operacionales.

El Objetivo Estratégico Militar. Los determinó claramente y les dio su característica de ser Definido, Decisivo y Obtenible. Dicho Objetivo fue ***neutralizar el poder de combate de la coalición e incrementar su territorio.***

La Actitud Estratégica Militar. Fue netamente Ofensiva.

La Maniobra Estratégica Militar. La materializó con las misiones y objetivos impartidos a cada uno de sus Comandantes, especialmente del Instrumento Militar Terrestre y de Componente Aéreo.

El Esfuerzo Estratégico Militar. Siempre el Esfuerzo Estratégico Militar Principal fue el poder de combate enemigo, el cual se llevó a cabo en forma secuencial, y entendemos que los Esfuerzos Estratégicos Militares Secundarios fueron la conquista del territorio, en sus tres frentes, a medida que se iba cumpliendo el esfuerzo principal.

La Distribución Estratégica Militar. La llevó a cabo determinando cada sector (Frente) del Teatro de Operaciones y determinando los comandos y los elementos militares que actuarían en cada uno de ellos.

Elementos de la *Estrategia Operacional* que estuvieron presentes en la conducción de las operaciones israelíes de Guerra de los Seis Días:

El **Estado Final Operacional** fue claramente definido en los Objetivos Operacionales fijados y que fueron cumplidos taxativamente, al neutralizar la fuerza aérea de la coalición, mantener la superioridad aérea y coquistar los distintos objetivos, sectores, del terreno.

El **Centro de Gravedad** del enemigo, fue claro desde un principio y este fue identificado en las Fuerzas Armadas Árabes, que defendían cada uno de sus territorios.

Entre las **Líneas de Operaciones**, se pudieron observar tanto físicas como lógicas; entre las primeras se encuentran las líneas de operaciones aéreas, las de tropas aerotransportadas y la de las fuerzas blindadas; y entre las segundas se destacan las Inteligencia.

Los **Puntos Decisivos** fueron claramente identificados dentro de cada una de las líneas de operaciones y se pueden mencionar el logro de la superioridad aérea, la conquista y el control de la Península del Sinaí, la conquista y control del Estrecho de Tirán y la conquista de principales ciudades.

El **Momentum** fue indicado por el Estado Mayor Israelí y fue decisivo para la conquista de la sorpresa y posterior desarrollo del conflicto.

El **Tempo** básicamente fue sostenido por la cantidad de fuerzas y el sostenimiento de las mismas en un lugar donde el enemigo presentaba el combate.

2. Aporte Profesional que a Juicio del autor se Ofrece.

Nuestro aporte está dirigido al estudio de la Historia Militar; parafraseando al Coronel Ornstein y al Manual de Historia Militar de la Escuela Superior de Guerra, en su Tomo I, volvemos a afirmar que el estudio de la misma brinda ejemplos al conductor militar, recordando eventos del pasado, que pueden llegar a cobrar vigencia en los constantes conflictos modernos.

El estudio de la Historia Militar nos sirve para no cometer los mismos errores del pasado pero también nos tiene que servir para repetir sus aciertos.

Esos ejemplos servirán para llenar el vacío que puede llegar a tener el conductor militar, que es la carencia de la experiencia de guerra. Pero también afirmamos que está en el genio del conductor saber identificar cuáles son las variables que no se ajustan a la realidad y que tendrán una relevancia importante en el proceso de toma de decisiones de este conductor.

BIBLIOGRAFÍA

- **Libros:**

- BARKER, A.J.C. "La Guerra de los Seis Días" Librería Editorial San Martín. Madrid. 1974.

- **Reglamentos:**

- JP 5-00.1 "Joint Doctrine for Campaign Planning" Estado Mayor Conjunto de los Estados Unidos de América. 2002.
- PC 00 – 02 "Glosario de Términos de Empleo Militar para la Acción Militar Conjunta" Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto. 2010
- Planner's Handbook for Operational Design Version 1.0. Joint Staff, J-7. Joint and Coalition Warfighting. Suffolk, Virginia. 2011.
- RC 00 – 01 "Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta". Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Buenos Aires. Proyecto. 2005.
- RFP – 99 – 01. "Terminología Castrense de Uso en el Ejército Argentino". 2001
- ROB – 00 – 01 "Reglamento de Conducción para el Instrumento Militar Terrestre". Ejército Argentino. Buenos Aires. 1992.

- **Manuales:**

- Manual de Campaña del Ejército de EUA (U.S. Army Field Manual - FM) 5-0, The Operations Process (Washington D.C: Government printing Office [GPO], 26 de marzo de 2010)
- MC 20-01 Manual Estrategia y Planeamiento – Nivel Operacional, ESGC – 2011.

- **Publicaciones:**

- CARDON, Edward C, General de Brigada Ejército EUA y LEONARD, Steve, Teniente Coronel Ejército EUA "Cómo revelar el concepto de <<diseño>>: La planificación y el arte del mando de batalla", Military Review, mayo – junio 2010.
- Colegio de Guerra del Ejército de EUA. Departamento de Estrategia, Planeación y Operaciones Militares "Planeación de Campañas Militares. El Proceso de

Planeación de Operaciones Conjuntas”. Revista Ágora, volumen 5, número 2, 2012.

- CORBACHO, Alejandro “Evolución del pensamiento Estratégico en las Relaciones Internacionales”. Documento de trabajo de la Universidad del CEMA. Buenos Aires. 2011.
- DE VERGARA, Evergisto General de División retirado, “El Planeamiento Operacional” Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. 2003.
- DE VERGARA, Evergisto General de División retirado, “La semántica del caos” Buenos Aires. 2012.
- GREER, James K., Coronel Ejército EUA, “Fuerzas Armadas y Siglo XXI. Arte Operacional”, Military Review, enero – febrero 2003.
- SANTINI, Ramiro Navajas “El Arte Operacional y la Estrategia Conjunta” www.revistamarina.cl/revistas/2006/3/navajas.pdf
- ZARZA, Leonardo Arcadio “Arte del Diseño” Revista Visión Conjunta. 2011.

- **Páginas de internet:**

- <http://es.scribd.com/doc/45739467/Carl-Philipp-Gottlieb-Von-Clausewitz>
- <http://fas.org/irp/world/israel/mossad/index.html>
- <http://lema.rae.es/drae/> (Diccionario de la Real academia Española)
- <http://perseo.sabuco.com/historia/Seis%20dias.pdf>
- http://www.avizora.com/publicaciones/biografias/textos/textos_t/0006_tzu_sun.htm
- http://www.biografiasyvidas.com/biografia/a/alejandro_magno.htm
- <http://www.businessbelt.com/2012/01/01/carl-von-clausewitz>
- <http://www.encyclopedia.com/doc/1G2-3424601443.html>
- <http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/spanish/chapter6.pdf>

- **Otros:**

- Bases para el Pensamiento Estratégico. I. Estrategia Nacional. II. Estrategia Militar. Primera Edición Escuela Superior de Guerra. Buenos Aires. 1998.
- Bases para el Pensamiento Estratégico. III. Estrategia Operacional. Primera Edición Escuela Superior de Guerra. Buenos Aires. 1998.