



**TRABAJO FINAL INTEGRADOR DE
ESPECIALIZACIÓN EN HISTORIA MILITAR CONTEMPORÁNEA**

“Los conflictos del Subcontinente Indo-Pakistani durante la Guerra Fría”

Que para acceder al título de Especialista en Historia Militar Contemporánea

Presenta el alumno: **Capitán de Artillería Juan Carlos Hernández Gómez.**

Pakistán, 07 de noviembre de 2021.

Resumen: La finalización de la 2da GM instauro el sistema bipolar, materializado por el Bloque Socialista Comunista – liderado por Rusia, y en contra parte el Bloque Occidental liderado por los Estados Unidos de América.

Esta nueva relación entre los estados mediante la conformación de bloques y la aparición de EUA relego en cuanto a importancia a otras potencias que habían ostentado el liderazgo por décadas sino centurias tales como Francia y el Reino Unido de Gran Bretaña.

Además, tiene lugar el fortalecimiento de un movimiento internacional que buscaba como objetivo principal la descolonización de aquellos territorios que se mantenían bajo control de alguna potencia.

La bipolaridad mantuvo como característica primordial la capacidad de enfrentarse sin materializar la acción por las potencias líderes de bloque sino de manera indirecta. Además, Estados Unidos de América logró mantener fuera del ámbito territorial propio o cercano a este los conflictos armados más allá de que la amenaza de su ocurrencia era real.

En este trabajo se busca explicar en forma acotada cual fue la situación en el subcontinente Indo-Pakistani durante el citado periodo, puntualizando en los conflictos armados que tuvieron lugar.

Como cierre del trabajo brindare ciertos parámetros de influencia destacada que aparecieron luego de la desaparición del bipolarismo y que algunos de ellos han sido de trascendencia suficiente como para perdurar en el tiempo.

Palabras Claves: El Conflicto - Descolonización – Subcontinente Indo-Pakistaní – Relaciones Internacionales – Conflictos Armados – Guerra Fría.

INDICE

Nro	CONTENIDOS	PAGINA
01	RESUMEN	2
02	INDICE	3
	DESARROLLO	
	Capítulo I - EL CONFLICTO Y LAS RELACIONES ENTRE LOS ESTADOS	
	a Generaciones de la Guerra	4
	b La seguridad internacional y el uso de la Fuerza	7
	c Tipos de Conflictos y sus características	8
	d El rol de la ONU en los conflictos	12
	Capítulo II - LA GUERRA FRÍA	
	a Cambios en la GF y principales actores	16
	b China durante la GF.	18
	c Etapas y Doctrinas de la GF	20
03	d Principales acontecimientos de la GF	26
	Capítulo III - LOS CONFLICTOS EN EL SUBCONTINENTE INDO-PAKISTANI	
	a Características de los conflictos durante la GF	32
	b El proceso de descolonización	34
	c Los Conflictos en el subcontinente Indo- Pakistán	36
	Capítulo IV - LA POST GUERRA FRÍA Y LA SITUACIÓN ACTUAL	
	a La desaparición de las URSS	50
	b Corrientes RRII post GF	53
	c Escenario Post 11S	55
	d Situación actual Eurasia	57
	e Planteos actuales y futuros de Seguridad Internacional post GF	61
04	CONCLUSIONES	64
05	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	

Capítulo I – El Conflicto y las relaciones entre los estados.

Dentro de este capítulo procederé a compartir algunos conceptos, que además de la importancia que en sí mismo cuenta cada uno por su relevancia, guardan una particular atención para permitir así entonces una comprensión aunada orientada sobre el análisis del periodo y sus conflictos.

Entre los desarrollados a continuación podemos encontrar:

- **Primera Parte: Generaciones de la Guerra.**
 - Las Generaciones de la Guerra, según el enfoque de William Lind.
- **Segunda Parte: La Seguridad Internacional y el uso de la fuerza.**
 - La Seguridad Internacional y el Desarrollo.
 - El uso de la Fuerza en el ámbito internacional.
- **Tercera Parte: Los Conflictos Armados.**
 - Características de los Conflictos Armados Modernos, desde el enfoque de Mariano Aguirre.
 - Amenazas a la Seguridad Global.
 - Conflictos de Baja Intensidad.
 - Factores desencadenantes de conflictos, desde el enfoque de ACNUR.
 - Conflictos Civiles, desde el enfoque de Stathan Kalyvas.
- **Cuarta Parte: La ONU y el Conflicto**
 - Principales órganos de la ONU.
 - Función de la Organización, áreas donde se desempeña.
 - Razón de ser y rol en el sistema internacional.

a. Las Generaciones de la Guerra, según el enfoque de William Lind

Este autor divide en generaciones teniendo en cuenta ciertos aspectos característicos de cada una, la referencia hacia este concepto fue realizado con la intención de que el mismo sirva de base conceptual para una mayor comprensión de los conflictos del subcontinente.

Dentro de este apartado puede ser interesante retener que caracteriza a cada uno y que se encuentra presente de estos en el momento de tener que compararlos con la realidad logrando así llevar la teorización a la práctica mediante el análisis del conflicto.

La importancia de conocer sobre este tema radica en que el conocimiento sobre los cambios en los conflictos le permitirá la adaptación al comandante y el reconocer, entender e implementar los cambios generará una ventaja por el contrario la desatención a los cambios lleva a la nación a una derrota catastrófica.

La más antigua de estas clasificaciones es la conocida como 1ra generación caracterizada por la guerra de tácticas de línea y columna, los enfrentamientos de mosquetes. Las tácticas por emplear eran seleccionadas mayormente para favorecer el poder de fuego.

En ellas podemos ver que la táctica era limitada, aunque no ausente tal como se vio en la conducción por ejemplo de Napoleón Bonaparte de sus tropas.

La segunda generación surge como resultado de las bajas producidas por el armamento empleado en la primera y la intención de disminuir estas bajas al modificar las formaciones. Este es el momento donde aparece el concepto de “Fuego y Maniobra” que fuertemente se insertara en el sistema táctico militar posterior. Este concepto de guerra de 2da generación reemplazo el poder que brindaba la cantidad de tropas en el terreno por mayores elementos de apoyo de fuego que permitían así la maniobra y generaban mayor determinación en el combate al infligir grandes daños.

Además, se fortalecieron los aspectos positivos que resultaban de la implementación de comunicaciones en el combate. Los elementos que desestabilizaban el campo de combate en favor de un bando o de otro en esta segunda generación entonces pueden ser nombrados apoyo de fuego terrestre – cañones, obuses y morteros – en conjunción con apoyo de fuego aéreo – bombarderos y similares – agrupando a los nombrados dentro del grupo llamado “Fuego indirecto” característico de la generación e identificados los mismos como “Cambios tecnológicos” siendo estos los causales de la nueva clasificación.

Cuando este poder de fuego creció en demasía surgió la de 3ra generación, otra característica de esta generación es el abandono de las formaciones lineales y la inserción de maniobras en el terreno, en respuesta se establecieron respuestas a las nuevas maniobras tales como formaciones que permitían el acercamiento del enemigo a distancias que permitan aferrarlo y contraatacarlo.

La implementación del tanque como fortalecimiento de los elementos de maniobra cambio completamente el escenario donde se desarrollaba el combate, en principio encontró las luces en la 1ra GM, aunque limitado su empleo en la “guerra de trincheras” y resurge con concepción y empleo completamente en la 2da GM siendo ahora si “la estrella del show”.

El elemento hasta ahora determinante del desarrollo del conflicto era el “Espacio” y con la aparición de vehículos de porte y poder de fuego como los “tanques” este concepto fue reemplazado por el de “tiempo” suplantando al inicialmente nombrado.

Entonces a modo de resumen cabe mencionar que la primera generación nos presentó una guerra centrada en el hombre con un “pequeño” aditivo tecnológico como fueron los mosquetes desarrollándose en espacios abiertos con formaciones lineales, ante semejante amenaza para los combatientes y la necesidad de contar con más cantidad de hombres en el terreno se reemplaza esta suba de hombres por aumento de elementos de apoyo de fuego de diferentes características, los cuales determinaban el rumbo del combate.

Para alcanzar la tercera se contó con la inserción en el terreno de tanques que cambiaron la importancia del “espacio” por “Tiempo”. En una palabra, 1ra Gen= masa y hombres, 2da Gen= Apoyo de Fuego y Maniobra (avances tecnológicos), 3ra Gen= Tiempo x Espacio (Empleo de medios). (Lind, W. 1989.)

Factores de la guerra de 4ta generación que pueden generar conflictos

Las primeras características que surgen del análisis de las guerras de esta generación nos demuestran su relación intrínseca con las anteriores como ser la importancia del no aglutinamiento de medios y/o personal que genere una identificación fácil y con esto un blanco rentable para el enemigo, la importancia de la acción psicológica que permite la ausencia de

voluntad de combate más allá de la destrucción física, la capacidad de actuar como elementos semi independientes con autonomía logística y la inserción de la dispersión de una nueva manera tal como infiltrarse dentro de la sociedad generando así dificultad para separar entre civiles y combatientes.

Entonces al referirnos a los nuevos elementos en esta generación podemos identificar a los avances tecnológicos en el empleo de la energía como arma lo cual generaría en un reducido número de hombres el poder de fuego que requería unidades de gran porte en el pasado– como el primer elemento que puede generar conflictos.

Otro elemento por considerar como generador de conflictos es el uso de robótica, aviones no tripulados e inteligencia artificial en el campo de combate, lo cual establece un cambio sustancial en la táctica – pudiendo según la dependencia generada a la misma resultar en ventajas o desventajas. El empleo de las nuevas tecnologías tiene también como resultado un necesario cambio organizacional en las FFAA para su vigencia y utilidad. (Lind, W. 1989.)

La habilidad del comandante radicara en el manejo de la guerra tanto como en la actualización de la tecnología y el uso de esta. Combinado con la habilidad de operar con elementos dispersos sin supervisión logrando encontrar mediante un análisis correcto del cumulo de información disponible y mantener la vista en los objetivos asignados.

Cerrando con el empleo de los medios de comunicación como elemento de acción psicológica sobre el enemigo para atacar así su cultura. Si bien la tecnología ha ocupado el espacio de elemento positivo en muchas ocasiones el intento de implementar una combinación entre medios tecnológicos y armas convencionales no género más que dudas en la efectividad del empleo de estos, debido a complejidad o carencia de instrucción para el uso. (Lind, W. 1989.)

Otro elemento que debe ser tenido en cuenta por su peligrosidad para convertirse en una amenaza es la no necesidad de contar con gran tecnología para iniciar este nuevo tipo de conflictos de baja intensidad, con elementos aislados y con gran capacidad de mimetizarse en la población casi de inmediato.

Estos nuevos elementos desestabilizan el orden al que se encontraban acostumbradas las fuerzas militares favoreciendo a los elementos ajenos con doctrinas menos formales y a aquellas fuerzas militares con mayor capacidad de adaptación.

Como cierre cabe destacar que la guerra tal como estábamos acostumbrados, enmarcada en un espacio físico con elementos identificables como combatientes y con medios convencionales ha tendido a ser reemplazada por las nombradas y el empleo sin modificaciones de las viejas doctrinas ha demostrado ser ineficiente tal como se vio en Corea, Vietnam y desde otro punto de vista en la lucha contra el terrorismo o la transnacional amenaza de la droga o el contrabando poniendo de manifiesto que la 3ra generación esta cuasi caducada y ha sido reemplaza por una nueva generación que relaciona tecnología, descentralización y guerra psicológica más allá de las fronteras y marcos de acción anteriores.

b. **Concepto de seguridad internacional, seguridad y desarrollo:**

El primer concepto al que hare referencia es al de “*Seguridad internacional*” el cual nace de la ONU, la misma observa a la seguridad internacional como el “equilibrio resultante de la suma de la “*Seguridad*” de cada uno y de todos los estados miembros de la comunidad internacional. (UN,1986.).

Para poder comprender este concepto debemos tener en cuenta que es la “*Seguridad*” a la que se hace referencia puede ser conceptualizada como la situación en que un estado se siente resguardado contra agresiones militares, presiones políticas o coerciones económicas significativas, obteniendo con ello libertad de acción para proseguir con su desarrollo y progreso. (UN,1986.).

Esta seguridad no se focaliza solo en aspectos que le permitan la preservación propia de la nación, sino que está íntimamente relacionada con todas y cada una de las actividades del estado debiendo estar presente en el crecimiento y desarrollo.

En cuanto al tercer concepto, el de desarrollo, debemos tener en cuenta que esta hermano con el de seguridad y el concepto de defensa, o al menos así debería estarlo para mantener y perfeccionar la seguridad nacional. Ya que el desarrollo proyectará y expandirá el poder nacional y con ello la seguridad, ya que influirá en las intenciones de los externos a ir contra mi nación en función del poderío propio.

Es menester entender que el desarrollo puede ser entendido como el avance de un país en diferentes ámbitos, entre ellos económico, social, cultural, político, militar, educacional, etc. Como así también se refiere a los avances y las mejoras que permitan satisfacer de mejor manera las necesidades básicas humanas, como agua potable, vivienda, alimentación y salud; no importa el lugar de residencia de la persona.

En la mayoría de los casos la relación entre desarrollo y seguridad nacional es positiva para ambos, aunque tampoco se debe dejar de lado que en algunas ocasiones el desarrollo puede ir en contra de la seguridad nacional como por ejemplo imponiéndole actualización constante debido a la globalización.

Evolución del concepto de uso de la fuerza en el sistema internacional e implicancias sobre la comunidad internacional

Anterior al siglo XX el uso de la fuerza se entendía como una herramienta propia de la soberanía, ya que como resultado de la amenaza a la misma el uso de la fuerza era visto defensa propia, siendo la propia nación elemento decisorio de utilizarla o no.

Con las primeras luces del siglo XX y tangiblemente entre las grandes guerras se comenzaron a establecer documentos que regulaban el uso de la fuerza y la regulación de los medios al momento de usarla. Entre estos se identifican los resultantes de las convenciones de ginebra, las conferencias de la Haya, los de la sociedad de las naciones, organismo precursor de la ONU fundado luego de la gran guerra, entre otros.

En la carta de la ONU, documento rector de su funcionamiento, se vislumbra los primeros elementos reguladores del uso de la fuerza, como se ve en el Cap VI – arreglo pacífico de controversias o en el Cap VII – acción en caso de amenazas a la paz, quebrantamiento de la paz o actos de agresión. Pudiendo realizarlo ella misma o utilizar organizaciones regionales para tal fin como lo establece en el Cap VIII de la referida.

Estas nuevas normativas de uso de la fuerza, la cual tiene lugar solo ante la autorización del CS de la ONU o en ejercicio del derecho de la legítima defensa, generan en aquellos que

adhieren como miembros de la ONU nuevas regulaciones las cuales complementadas con las convenciones de ginebra y la ley de la haya establecen nuevos métodos y medios a emplear en los conflictos si estos tuvieran lugar, muy diferente situación a la vivida en el siglo anterior.

c. **Los Conflictos y sus características, la relación con la Guerra de IVta generación**

Para Mariano Aguirre (2012) la relación entre la fortaleza o debilidad de un estado, la violencia interna proveniente de causas sociales de índole cultural o regional, y por último la capacidad de las llamadas “nuevas amenazas” tales como el terrorismo o el narcotráfico de transgredir las fronteras que antes mantenían un conflicto como interno haciendo una amenaza para la comunidad internacional, como se ha visto en la propagación del terrorismo, por citar un caso, más allá de las fronteras originales y de causas culturales que han logrado expandirse en una llamada “guerra santa”.

Para establecer la relación entre el autor y las características de la guerra de 4ta generación podemos observar las similitudes entre ambas, como ser:

- El autor habla de traspaso de las fronteras, marcado así la transnacionalidad de las causas y así también de la consecuencia o de los efectos de los conflictos, tal como se caracteriza a la 4ta generación. (Aguirre, 2012).
- Además, el autor establece como “actores” y características de estos a miembros más allá de los estatales y aún más a integrantes de estos actores difíciles de identificar debido a su característica de “irregular”. (Aguirre, 2012).
- Conjuntamente establece una “dinámica” que afecta a la población civil, tal como en la guerra de 4ta generación que se aleja de establecer como blanco único a las “FFAA” del estado y extendiéndose a los miembros de la población civil. (Aguirre, 2012).

Como cierre cabe destacar que si bien las causas se originan relacionadas con problemas culturales las mismas se relacionan con desigualdad económica que exponencialmente hacen crecer las mismas y aún más generan que los conflictos sean de difícil solución, rápida propagación y exponencial crecimiento.

Causas de diversos tipos de conflictos armados

Soy de opinión que las causas de los diversos tipos de conflictos armados pueden ser:

- El terrorismo internacional – basado en causas religiosas / culturales intensamente relacionadas con el poderío económico dado por el control de territorios poseedores de petróleo.
- Otro elemento para tener en cuenta como capaz de establecerse como causal de conflictos es la relación entre las potencias, es decir la relación entre “Rusia/ EEUU/ China”.
- En tercer lugar – aunque mucho más atrás en cuanto a capacidad de escalar - Las causas de desigualdad económica, tal como se establece para España es compartido para muchos otros estados. (Aguirre, 2012).

Conflictos de baja intensidad y los cambios que provocaron en la Seguridad Internacional

Un conflicto de baja intensidad es aquel que tiene lugar en zonas subdesarrolladas entre fuerzas regulares enfrentadas con un elemento irregular, entiéndase guerrilla u organización semi-

organizada de empleo no convencional como ser un grupo terrorista o similar, los medios de estos conflictos no se basan en grandes avances tecnológicos sino que emplean armamento clásico que generan resultados catastróficos caracterizados por la gran cantidad de bajas y cruentas consecuencias para los involucrados. (Metz, 1992).

Son estas características la que impiden o limitan el empleo eficiente de ejércitos convencionales en estos conflictos, como se observó en los diferentes enfrentamientos de las potencias con grupos de menor nivel pero de características insurgentes o no convencional que les impidieron aplicar su poder de combate debido que el empleo de sus ejércitos se observaba eficiente ante ciertas reglas planteadas que no eran las vigentes por lo cual solo se desgastaban sin alcanzar el objetivo a costas de gran cantidad de bajas y pérdidas materiales.

Aun teniendo en cuenta la incapacidad de las potencias de actuar eficientemente ante estos conflictos nunca se vio disminuida su seguridad nacional, logro alcanzado por la habilidad de los conductores de encontrar el equilibrio entre el desarrollo, la seguridad y la defensa, el cual le permitió aun sin alcanzar sus objetivos externos y ante el detrimento de su imagen exterior no disminuir su seguridad nacional permitiéndole así no ser pasible de ataques externos en su propio territorio. (Metz, 1992).

Normalmente las consecuencias de estos nuevos conflictos son cambios políticos, entre ellos caídas de regímenes, desintegración de imperios, guerras de liberación nacional. Otra consecuencia de este tipo de conflicto fue el cambio de métodos de combate identificándose la implementación de métodos de contrainsurgencia, tortura y terrorismo.

Características de los conflictos contemporáneos

Los conflictos contemporáneos, entendidos desde la finalización de la 2da guerra mundial en adelante, se caracterizaron por la inclusión dentro de las armas que se utilizaban como medios para imponer la voluntad las de destrucción masiva, como ser las armas nucleares las cuales generaban gran daño no solo a los involucrados sino consecuencias en el terreno a largo plazo, juntamente con la deshumanización del combate, alejando a la persona de la ecuación.

Si bien las características de estas armas daban cierto lugar de privilegio incrementando la proyección de su imagen nacional y con esto la propia seguridad, nunca fueron un elemento clave ya que su uso fue limitado como así también la capacidad de contar con estas fue adquirida por mayor número evitando así la monopolización de estas.

Motivo de la aparición de estas armas es que se vuelve a reforzar los medios convencionales debido a que usarlas, normalmente, no estaba en la voluntad de los poseedores por lo cual se colocaba en medio como persuasión otros elementos, además de no contar con doctrina de empleo para la misma. (Metz, 1992).

Otro tipo de conflicto tuvo lugar en la guerra fría donde se utilizaron escenarios foráneos y objetivos difusos para apoyar bandos que se enfrentaban cuando en realidad eran proyecciones del enfrentamiento entre los EEUU y la URSS, también estuvo presente el arsenal nuclear en estos enfrentamientos, como se observó en Turquía con los misiles estadounidenses o con la crisis de Cuba de 1962 con las bases misilísticas rusas. La capacidad misilística nuclear influyo disminuyendo los conflictos a gran escala.

En contraposición de la pseudo-calma, al menos en forma directa, de los poseedores armas de destrucción masiva surgen mayor cantidad de conflictos en quienes no las contaban como opción. (Metz, 1992).

El nuevo conflicto que surge en este periodo es el ya explicado conflicto de baja intensidad, pudiendo nombrar como ejemplos del mismo la guerra de Vietnam, el conflicto de Chipre, el conflicto entre Francia Indochina y Argelia, y los más actuales y regionalmente relacionados, la guerra contra la subversión en la década del 70/80 en Sudamérica, y los focos en algunos países como Paraguay y Colombia en los cuales el conflicto sigue en pie, en tendencia descendiente hoy en día en Colombia por la negociación entre el Gobierno y las FARC, con una próxima intervención de ONU con una operación de mantenimiento de la paz focalizada en DDR (desarme, desmovilización y reinserción).

Factores intervinientes desencadenantes de los conflictos - ACNUR

Hablando para ambos conflictos, y para muchos en general, comparto lo expresado por la “ACNUR – UNHCR – Agencia de la ONU para los refugiados” en donde se explicitan a estos posibles factores desencadenantes de conflictos, en el siguiente párrafo – inicial del documento referido, se deja ver un paradigma a tener en cuenta al iniciar el análisis de ambos conflictos, de la siguiente manera:

Cada conflicto armado tiene unos motivos que alientan el enfrentamiento entre las partes. **Ninguna guerra es igual a otra**; cada una obedece a situaciones excepcionales y solo se puede materializar en un espacio y un tiempo específicos. Sin embargo, aunque ni los actores ni los escenarios sean los mismos, en este artículo queremos mencionar las principales causas de la guerra, ya que, por lo general, sí podemos hablar de que **las guerras tienen, en el fondo, más o menos las mismas causas**. Cambian los nombres, las denominaciones, las fechas y los lugares, pero los elementos estructurales que las originan no se modifican. (ACNUR, 2016).

En forma genérica la ACNUR establece diferentes causas de los conflictos agrupándolas por su ocurrencia temporal en dos grupos, el primero el grupo de las “Causas Inmediatas” más cercanas taxativamente al enfrentamiento material de los bandos, y otro llamado “causas lejanas” caracterizando como “condiciones enfrentadas estructurales” con la particularidad que estas pueden no ser “detonantes” durante años y en oportunidad convertirse en uno. (ACNUR, 2016).

Entonces dentro de esa tipificación, aunque enmarca situaciones completamente diferentes ambas presentan la posibilidad de **incluir** en ellas a los llamados en el requerimiento “Factores intervinientes en el desencadenamiento de los conflictos”. A modo de generalización para los conflictos establece tres grupos causales siendo económicos, político-ideológicos y en tercer lugar el religioso. (ACNUR, 2016).

Factores intervinientes desencadenantes de los conflictos – Kalyvas.

En principio creo útil reafirmar lo dicho por Stathan Kalyvas (2005) al referirse a la distinción conceptual que nos permite alcanzar el entendimiento conjunto de “este tipo” de conflictos, referido al conflicto el autor afirma *“cualquier discusión sobre el arte de la guerra y la guerra civil debe comenzar remarcando la distinción esencial entre tipo de guerra y forma de hacer la guerra*. Continuando con la conceptualización relacionada cabe decir:

Las guerras pueden clasificarse de diversas manera útiles: algunas resaltan a los actores primarios involucrados (internacionales o domésticos), sus objetivos (ofensivas o defensivas), sus visiones del mundo y proyectos sociales (“codicia y agravios”) (Angstrom, 2001).

Fruto de la afirmación del autor nos deja ver que el elemento a identificar es el “como” es decir el “modo” de hacer la guerra, enfatizando además de en los actores en los medios empleados para esta. Antes de referirme puntualmente a los conflictos civiles empleare para aunar conceptos lo dicho por el autor al referirse a este conflicto en particular, siendo esta:

Una descripción convencional de la guerra irregular es: el Estado (o *incumben te*) despliega tropas regulares y puede controlar las áreas urbanas y el terreno accesible fuera de ellas, a la vez que busca empeñar militarmente a sus oponentes en áreas periféricas y escabrosas; los contendientes (rebeldes o *insurgentes*) “se sostienen apenas por debajo del horizonte militar”, ocultándose y confiando en la hostilidad y la sorpresa, “furtivo e incursor”. Estas guerras a menudo devienen guerras de desgaste, en las que los insurgentes buscan ganar por no perder a la vez que imponen costos insostenibles a su oponente. (Beaufre, 1972, p. 12)

Habiendo materializado la idea general desde la cual iniciar el análisis utilizare estos conceptos referidos además de los referidos a la violencia dentro de los conflictos, para los cuales se establece lo siguiente:

El primero (al que llamó la *tesis sociológica*), conecta a la violencia con profundas divisiones anteriores a la guerra y a los conflictos (también llamadas “polarización”). En esta visión, violencia y guerra son sólo una expresión de estos conflictos preexistentes; de hecho, la guerra es un simple nexo entre polarización y violencia que no amerita ser estudiada. (Kalyvas, 2005).

El segundo aspecto (la *tesis hobessiana*) imputa fuerza causal al colapso en el orden que tiende a caracterizar a las guerras civiles: la guerra en estas condiciones tiende a ser inherentemente bárbara dada la ausencia de estructuras y autoridades que tienen el incentivo o la predisposición para civilizarla. (Kalyvas, 2005).

Finalmente, el tercer aspecto (la *tesis militar*) apunta a la vulnerabilidad como mecanismo causal detrás de la victimización masiva de civiles. Esta es la tesis que pone más fuerza causal directamente sobre la guerra, aunque esto parece no adecuadamente definido. (Kalyvas, 2005).

Antes de avanzar tan solo resta citar lo propio para el enfoque de Carl Schmitt en la “teoría del partisano” donde conceptualiza la misma así:

El partisano surge materializado en el conflicto de la Guerra Española librada por guerrillas contra un ejército invasor extranjero – siendo este concepto de “guerrillas” el primero que le da marco al “partisano. (Schmitt,1989, p. 114).

En segundo lugar, la característica propia de guerrilla deja ver lo “irregular” de esta tropa siendo esta una segunda característica de “partisano. Una de las distinciones por sobre los demás combatientes para el partisano es que el combate con un intenso compromiso político, es decir dentro de una formación política (Schmitt,1989, p. 123).

Movilidad, celeridad, ataque y retirada sorpresiva, en una palabra, la máxima agilidad permanece hoy como signos distintivos de los partisanos. (Schmitt, 1989, p. 124).

El partisano con prescindencia de toda movilidad táctica, en el partisano, la acción se mantiene fundamentalmente defensiva y ella deforma su naturaleza cuando se apropia de agresividad absoluta y tecnificada o anhela una revolución mundial.

Con estos cuatro criterios – irregularidad, acrecentada movilidad, intensidad del compromiso político y carácter telúrico – y sin olvidar las posibles consecuencias de una ulterior tecnificación, industrialización y disminución de su carácter agrario pensamos haber delimitado en el plano conceptual el horizonte del hombre de nuestras observaciones (Schmitt, 1989, p. 129).

De esta manera entonces creo haber realizado una síntesis de las herramientas a utilizar para realizar el análisis de los conflictos que desarrollare más adelante.

d. **El rol de la ONU en los Conflictos**

Órganos principales de la ONU

Esta información se puede encontrar en el artículo 7 del capítulo III de la Carta de las Naciones Unidas, en el mismo se establecen como órganos principales de esta organización seis elementos, estos son:

Asamblea General: Esta asamblea está conformada por todos los estados miembros de la organización, la misma encuentra sus funciones en el artículo 10, 11 y 13 del Capítulo IV de la carta de las ONU. En el artículo 10 establece una función general estableciendo que esta asamblea puede discutir cualquier asunto referido a poderes y funciones y a otros temas relacionados.

Luego en el artículo 11 establece funciones particulares como ser el asesoramiento sobre los principios generales de las UN, cooperación en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional, además sobre temas relacionados con el desarme y la regulación de armamentos.

Dentro de sus funciones también se encuentra la de llamar la atención del Consejo de seguridad sobre situaciones susceptibles de poner en peligro la paz y la seguridad internacional.

Por último, en el artículo 13 de manera expresa establece los temas sobre los que ejecutara recomendaciones esta asamblea, como ser:

- 1) Fomentar la cooperación internación en el campo político e impulsar el desarrollo progresivo del derecho internacional y su codificación.
- 2) Fomentar la cooperación internacional en materias de carácter económico, social, cultural, educativo y sanitario y ayudar a hacer efectivos los derechos humanos y las libertades fundamentales de todos sin distinción alguna.

Consejo de Seguridad: Está compuesto por 15 miembros, entre ellos cinco permanentes, los mismos que fundaron la organización es decir China, Francia, Reino Unido, Rusia y EEUU.

Además, completa los quince puestos con diez rotativos elegidos por la asamblea general y de rotación bianual.

En el artículo 24 se establece la responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacional actuando en nombre de la asamblea general. En general este órgano deberá actuar de acuerdo con los propósitos y principios de las Naciones Unidas. Este consejo actuara en cuatro maneras diferentes en pos de alcanzar esos objetivos, pudiendo hacerlo:

- Accionando mediante el arreglo pacífico de controversias.
- Accionando ante situaciones que amenacen la paz o ante el quebrantamiento de esta o una agresión.
- Accionando mediante el empleo de un organismo regional como resultado de un acuerdo.
- Accionando mediante un régimen de control fiduciario para la administración y/o control de un territorio en una situación particular.

Consejo Económico y Social: Este órgano está integrado por 54 miembros seleccionados por la Asamblea general, los mismos serán elegidos cada año en grupos de 18 y por un periodo de tres años.

En el artículo 62 se establecen las funciones y poderes para este órgano, en este artículo y el siguiente se establecen los informes que deberá desarrollar. Los cuáles serán de índole económico, social, cultural, educativo y sanitario de los cuales será asesor de la asamblea general, los miembros de las UN y organismos especializados.

Además, deberá efectuar recomendaciones con el objeto de promover el respeto de los DDHH y las libertades fundamentales. Pudiendo también conforme a las reglas que prescriba la organización convocar conferencias internaciones sobre asuntos de su competencia.

Consejo de Administración Fiduciaria: Este consejo se reúne a petición no teniendo hoy en día reuniones regulares sino como reacción ante circunstancias particulares. Este órgano en particular tiene como misión examinar y debatir los informes presentados por los responsables de los lugares administrados en fideicomiso sobre aspectos relacionados con adelanto político, económico, social y educativo.

Corte Internacional de Justicia:

La misma se integra por quince magistrados los cuales ocupan su puesto durante 9 años. Este órgano es el principal judicial de la ONU tiene como función principal decidir las controversias jurídicas entre los estados, además emitir opiniones consultivas sobre cuestiones que pueden someterle órganos o instituciones especializadas de UN.

Secretaria

Este órgano está encabezado por el oficial administrativo jefe de la organización, es decir el secretario general, además está integrado por miembros internacionales quienes mayormente se agrupan la sede central pero también se distribuyen en todo el mundo. Establece para su organización la división en oficinas y departamentos como ser:

- Oficina ejecutiva del Secretario General.
- Oficina de servicios de supervisión interna.
- Oficina de asuntos jurídicos.
- Departamento de asuntos políticos.

- Oficina de asuntos de desarme de las UN.
- Departamento de Operaciones de mantenimiento de la paz.
- Departamento de apoyo a las actividades sobre el terreno.
- Oficina de coordinación de asuntos humanitarios.
- Departamento de asuntos económicos y sociales.
- Departamento de la asamblea general y de gestión de conferencias.

Función principal y áreas donde se desempeñó la ONU

La Organización de las Naciones Unidas tiene como funciones o propósitos principales:

- Mantener la paz y la seguridad internacional, mediante la toma de medidas colectivas.
- Fomentar la buena amistad entre las naciones basadas en el principio de la igualdad de derechos y la libre determinación.
- Realizar la cooperación internacional en la solución de los problemas internacionales.
- Servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones para alcanzar los propósitos comunes.

Esta organización se ha desempeñado en numerosas áreas referidas a temas tales como mantenimiento e imposición de la paz, distribución de ayuda humanitaria, promoción del desarrollo sostenible, defensa de la ley internacional y protección de los derechos internacionales entre otros.

Razón de ser de la Organización de las Naciones Unidas y rol en el sistema internacional:

Creo correcto para referirme a la razón de ser de las Naciones Unidas citar lo que el artículo 1 de su carta establece:

“Artículo 1: Los propósitos de las Naciones Unidas son:

1. Mantener la paz y la seguridad internacionales, y con tal fin: tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz; y lograr por medios pacíficos, y de conformidad con los principios de la justicia y del derecho internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz;
2. Fomentar entre las naciones relaciones de amistad basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos, y tomar otras medidas adecuadas para fortalecer la paz universal;
3. Realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión; y
4. Servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones por alcanzar estos propósitos comunes.” (ONU,1945 Art 01).

Entonces desde el análisis de este trabajo podemos decir que las Naciones Unidas surgen como elemento regulador de las relaciones entre actores internacionales, siendo capaz de tomar

medidas para mantener la paz y la seguridad internacional, recordemos que esta surge de la suma de la seguridad de cada nación la cual sigue siendo de responsabilidad independiente.

Dicha organización en su carta establece las diferentes maneras de reaccionar ante las amenazas a la paz y seguridad como ser acciones pacíficas, que cuentan normalmente con el beneplácito de los estados involucrados (Cap VI), o acción en casos de amenazas o quebrantamiento de la paz (Cap VII).

Es esta organización quien busca ser interventor por excelencia ante las situaciones de conflicto buscando llegar a un acuerdo restringiendo el uso de la fuerza como herramienta para el logro de un objetivo, coaccionando para el respeto de los derechos de todos los miembros y así desescalando toda situación que pueda generar violencia.

Es su ámbito de aplicación de amplio espectro, considera intervenir no solo en el conflicto armado sino identificar y participar en las causas de estos antes de que surjan y con esto detener su crecimiento en pos de evitarlos.

Aunque a veces pueda ser señalada la organización, como sucedió ante lo acontecido en Ruanda durante el año 1995 que motivo la modificación de su empleo resultante del informe Brahimi, como poseedora de herramientas desactualizadas ante los constantes cambios en la forma de los conflictos, soy de opinión que es un **elemento esencial** para el mantenimiento de la seguridad internacional, que los propósitos que persigue son nobles y su utilidad está vigente encontrando nuevas soluciones ante la problemática actual.

Capítulo II – El Conflicto y las relaciones entre los estados.

- a. **Grandes cambios de la Guerra Fría que alteraron el orden territorial-estatal del mundo:** Luego de finalizada la 2da guerra mundial y con el surgimiento del mundo bipolar el enfrentamiento más allá del campo militar desata una lucha país a país de índole ideológico - política en la cual se enfrentan el modelo capitalista occidental con el comunista de la URSS. En este escenario general se establecen tres **fenómenos nuevos** estos son:
- El anticolonialismo.
 - La conquista del espacio.
 - El desarrollo industrial de las zonas subdesarrolladas.

En particular el **anticolonialismo** está relacionado con establecer limitaciones a las potencias europeas pre 2da GM, las cuales perdieron gran parte de su poderío en este periodo. Esta tendencia a marcar como maligno lo europeo – propiamente de la vieja Europa – está enmarcado justamente en este ámbito de aplicación territorial del territorio original y enfocado en el que hacer de España, Francia e Inglaterra dejando de lado que igual acusación se podría realizar por sobre las áreas seudo ocupadas / controladas por la URSS. (Schmitt, 1962).

Para continuar intentando comprender a que intenta dar fin esta corriente anticolonialista podemos establecer como “Status Quo” anterior a la 2da GM un sistema de derecho internacional basado en un supuesto europeo-céntrico.

Es nuevo enfoque intenta quitar del ámbito territorial las influencias de las viejas potencias europeas, aunque no resuelve la situación posterior a su retiro, sino que deja abierto vacantes dichos lugares, aunque con la latente y sobreentendida relación independentista de cada nuevo estado independiente.

Entender como menester que dicha vacante es una oportunidad para el comunismo o el capitalismo de avanzar remontándonos a lo dicho inicialmente de una pelea metro a metro y pueblo a pueblo por la inserción al ámbito de influencia.

En un nuevo ámbito de aplicación encontramos el segundo fenómeno nombrado, el de **conquista del espacio**, el cual parece aislado de aquella corriente independentista anti – colonialista, seudo respetuosa de las capacidad de autodeterminación de las naciones tal vez escudado en que el ámbito espacial excede las limitaciones que el derecho internacional y la corriente independentista regulaban sobre el territorio “terrestre”. (Schmitt, 1962).

Aun con estas diferencias nombradas algunas similitudes se dejan ver encontramos en principio a los mismos actores a los EEUU y a Rusia en contraparte, también los encontramos sumidos en un enfrentamiento de medición de medios en oposición, complementando con una carrera tecnológica relacionada con la armamentística.

Cabe destacar la verdadera importancia de la conquista del espacio no era más que la adhesión de nuevos afiliados a los diferentes sistemas – capitalista o comunista – empleado esto como un medio de propaganda del cual se esperaba por cada metro conquistado en el espacio un reflejo de su proyección sobre territorio terrestre.

La tercera parte de los elementos nombrados es dedicada al llamado **desarrollo industrial de las zonas subdesarrolladas** en principio este elemento no es más que una nueva

herramienta de clasificación o diferenciación de elementos entre regiones y/o pueblos desarrollados de aquellos sub desarrollados, ahora entonces podemos decir que este concepto se desarrolla relacionado nuevamente con la intención de establecer el sistema capitalista o comunista en una nueva región o área, más aun intentando generar una relación de dependencia en la cual los países más desarrollados, que a su vez eran líderes de bloque y contaban con acceso a mayores recursos, brindaban apoyo a cambio de establecer una simbiosis que permita insertar el sistema y obtener la obediencia – normalmente no tan voluntaria – en favor de las decisiones del modelo correspondiente al bloque y con cada territorio conquistado de esta manera era uno menos que el bloque opuesto estaba en capacidad de “ocupar” por así llamarlo.

Como cierre creo que los tres elementos vistos nos dan una idea de la situación internacional que de diferentes maneras intentaba alcanzar la mayoría de **los territorios** posibles y obtener la inserción del modelo propio y el dominio por sobre otro ya sea por demostración de fuerza o avances tecnológicos, por relación simbiótica para obtener un desarrollo regional y/o por ocupar un lugar que queda vacante al quitar el velo impuesto por las viejas potencias europeas. (Schmitt, 1962).

Otro concepto surge en aquellos “neutrales” que no reciben apoyo de ninguno o más aún que reciben de más de uno, el citado concepto es de “pluralismo” en contraposición al sistema bipolar – el cual hoy con el paso del tiempo identificamos como el que sobrevivió al tiempo.

Actores internacionales participantes y la relación entre ellos

Para iniciar el desarrollo de este punto me parece útil y que demuestra el criterio mental a utilizar al determinar los actores internacionales participantes y la relación entre los mismos una frase de los últimos párrafos del texto de Carl Schmitt (Schmitt, 1962) este dice:

Solamente cuando los nuevos espacios hayan encontrado la medida inmanente que corresponda a aquellas exigencias, el equilibrio de los nuevos grandes espacios podrá funcionar. Entonces se verá que naciones y pueblos tuvieron la fuerza suficiente para mantenerse en el desarrollo industrial y quedarse fieles a sí mismos, y, por otra parte, que naciones y pueblos perdieron su faz, porque sacrificaron su individualidad humana al ídolo de una tierra tecnificada”. (Schmitt, 1962, pp 36.).

Paso así a explicar mi forma de entender esta frase y la utilidad para diferenciar los actores: en el apartado anterior establecí la relación entre los líderes de bloque y los territorios ya conquistados al igual que intente explicar las herramientas empleadas para influir de diferentes maneras en los territorios prontos a quedar vacantes – producto de la des colonización -, y la influencia sobre neutrales la cual deja ver a grandes rasgos los diferentes grupos, los cuales enumerare a mi entender como tales:

Bloque Capitalista – mayormente occidental: liderado por los Estados Unidos de América, con una tendencia a relacionarse con los neutrales mediante el apoyo económico y con buena relación con la potencia hegemónica saliente – Inglaterra, además de buena relación con sus regionales americanos, y con ánimos de mejorar dicha situación a fin de impedir la inserción del modelo comunista en la región, más aún luego de la declaración de Cuba como país comunista afín a la URSS.

Además, este líder de bloque encontraba aliados en la OTAN – la cual lideraba junto a Inglaterra, en la parte de los miembros de la ONU – dejando de lado a los comunistas y afines

– y en algunos de los miembros de la OEA – normalmente relacionados por el apoyo al desarrollo.

Dentro de este bloque podemos encontrar a algunas de las potencias de la vieja Europa que comenzaron el final de la guerra fría a perder espacio debido al nuevo rol de EEUU, como ser Alemania, Francia y Holanda.

Bloque comunista – URSS: encabezado por Rusia como líder del bloque, en vías de expansión sobre Europa del Este y Asia, intentando insertarse en otros continentes – como ocurrió con Cuba – de igual manera que el bloque occidental capitalista empleaba los recursos como elementos de intercambio para ganar adeptos – entre otras herramientas.

Además dentro de este grupo podemos encontrar debido a la corriente general ideológica – aunque no idéntica que es lo que luego termina enfrentándola internamente con Rusia – a la China comunista la cual no se interesaba por destacarse en el grupo en parte por tener problemas de índole interna que dificultaban cambiar el foco de atención hacia lo externo y además por falta de interés lo cual junto a observar desde un punto de vista más rígido, por periodos, la relación con occidente y la ideología socialista la alejaba un poco aun de sus propios miembros del bloque socialista.

Tercer Grupo – No alineados: este grupo se caracterizó – tal como su nombre lo especifica – por mantenerse más allá de la división entre un bloque y otro, uniéndose aquí una nada desechable cantidad de países. Algunos de estos se unían por no identificarse ideológicamente con ninguno de los bloques, otros por intentar obtener beneficios de ambos bloques al mantenerse neutrales – aunque los logros de esta política pueden ser objetados – y otros como la Argentina durante la tercera posición de Perón – por tener intereses propios regionales que no permitían la alineación.

En este grupo de no alineados, no solo se encontraban países sudamericanos sino otros de gran porte e importancia en Europa, Asia y África como por ejemplo Indonesia, Angola, Burkina Faso, Congo, Costas de Marfil, Arabia Saudita, India, Irak – Irán, entre otros. Algunos de los miembros pertenecieron temporalmente y luego por diferentes causas se alejaron del movimiento y se unieron a alguno de los bloques – tal como fue el caso de Argentina.

b. **China durante la Guerra Fría:**

Complementando lo dicho sobre la posición de China en la post guerra fría cabe destacar que en el marco de las guerras y conflictos que plantea la guerra fría es la siguiente:

Entre 1938/45 se estableció en China un régimen interno basado en una coalición entre el Kuomintang y los comunistas, liderados por Mao Tse-Tung conjugada esta alianza interna con una situación de cooperación con EEUU debido a tener como enemigo común a Japón.

Estas alianzas se desmoronaron debido a la corrupción del Kuomintang que género carencias internas en el país particularmente en las instituciones tales como las FFAA. Con Mao Tse – Tung a la cabeza y con el creciente apoyo interno basado en el campesinado el partido nacionalista del régimen corrupto del Kuomintang cayo por su propio peso. (Jian, 2005).

Para 1949 Mao Tse Tung había logrado tomar en tan solo seis meses posesión y consolidación de Pekín, Shanghái y Cantón alcanzando en octubre de 1949 la creación de la República Popular

China y con esto dar por completada la remoción del régimen nacionalista, además de dar lugar así al acceso a la presidencia.

El surgimiento de esta nación fue signo de reavivamiento para varias situaciones como ser; la preocupación de los bloques enfrentados para influir sobre la misma, la preocupación por las características de esta naciente y por sobre todo más preocupante “COMUNISTA” nación por parte de EEUU. En general luego de finalizada la guerra interna la característica destacable que se mantuvo en la RPC, en gran medida por la influencia del líder del partido comunista chino Mao Tse – Tung, fue el comunismo basado en el campesinado, alejado del fomento de las elites, de los apoyos al proletariado medio, pero más aún enfrentado por completo con el régimen colonialista y enemistad con EEUU. (Jian, 2005).

Este acercamiento al comunismo y alejamiento del occidentalismo le permitió recibir por parte de la URSS ayuda para fortalecer las instituciones puntualmente las educativas, el polo industrial, pero por sobre todo la capacidad de defensa.

Sin separarse en grandes rasgos de los demás integrantes del bloque comunista si cabe destacar que la China de Mao era una de las más duras en cuanto a posturas a adoptar en la relación con el otro bloque y una de las más propicias a enfrentamientos sin duda alguna.

Esta última característica de enfrentamiento duro llevo a algunas diferencias con la URSS a la cual observaba como dubitativa y tibia en algunas decisiones siendo estas diferencias las que culminaron con la ruptura del bloque, parte de esta situación se debió a la diferencia entre enfrentamiento y coexistencia pacífica, aunque también se relacionó esta con las diferencias entre Mao y el régimen de la URSS que ya desde 1930 no era la mejor – al menos en el campo ideológico. (Jian, 2005).

La china de Mao sentía que dentro de la URSS existía una pseudo jerarquización de Rusia por sobre las demás y ese era otro de los enfrentamientos con su ideología ya que la no dependencia de ninguna potencia extranjera era uno de sus principios. (Jian, 2005).

En la primera mitad de la década de 1950 China si bien recibía apoyo de la URSS no era en gran escala cuestión que cambio a partir de 1954, hecho este positivo para ambos – Bloque comunista y China. La figura de Stalin mantenía activa la alianza con Mao y con la llegada de Nikita Jrushchov comenzó a evidenciarse el deterioro.

Distinto al apoyo en Corea en el caso de Taiwán la URSS no brindo respaldo a China, otro incidente fue la diferencia entre China y Rusia en 1960 con el asunto del avión de inteligencia de EEUU en la cual Mao volvió a acusar – esta vez públicamente – a Rusia de falta de tenacidad en la decisión. Esta vez Rusia respondiendo, retirando el apoyo tecnológico y técnico brindado para el fortalecimiento de la defensa y la industria. Ni siquiera la caída de Nikita Jrushchov en Rusia resolvió el enfrentamiento entre ellas. (Jian, 2005).

Particularmente para los conflictos se comenzó a establecer una competencia entre un comunismo “Maoísta” más rígido y afin a las teorías originales y un comunismo de la “URSS” encabezado por Rusia – con matices menos confrontadores.

En los conflictos también se los diferenciaba por ejemplo China estuvo a favor de Vietnam junto a Rusia, aunque al finalizar el mismo las naciones nacientes se dividieron en favor de China o Rusia, pero no como un conjunto a ambas. China por ejemplo no estaba de

acuerdo con el apoyo brindado por la URSS a casos tales como los ocurridos en Praga, Chile o Nicaragua.

Con la muerte de Stalin el enfrentamiento se encruceció hasta alcanzar las acciones militares tal como ocurrió por litigios limítrofes en la Isla de Zhenbao o la queja china por Mongolia – desestimada por Nikita Jrushchov.

Para 1972, y al reconocer que China no podía enfrentarse a los líderes de ambos bloques al mismo tiempo China logra un acercamiento a EEUU mediante una reunión con Nixon. Con la muerte de Mao las relaciones con EEUU se volvieron más fluidas y se mantuvieron mínimas con el bloque soviético por casi 14 años hasta el acercamiento con Gorbachov.

c. **Origen y Etapas de la Guerra Fría**

En este apartado hare lo propio para analizar el origen y contexto de la Guerra Fría, analizando los aspectos políticos, económicos y tecnológicos, para luego desarrollar las etapas de este periodo y cerrando con una particularización para la “Guerra de las Galaxias” – política emblemática y causal de grandes cambios en la situación en general.

Origen y contexto

Como resultado de la finalización de la segunda guerra mundial desaparece del escenario internacional la amenaza nazi y con ella muchos de los totalitarismos y autoritarismos que azotaban Europa de esta manera el único elemento en el cual colocaba su mirada el grupo occidental capitalista como elemento opositor era en la URSS que implantaban el comunismo junto a China en aquellas naciones que aún no afianzaban el sistema capitalista o dudaban de la eficiencia de este.

Es por esto por lo que a partir de ese momento y hasta entrada la década de 1990 se desato una serie de enfrentamientos ideológicos, y a veces terciarizadamente militares, entre los dos bloques que aún seguían en pie el bloque occidental capitalista y la socialista URSS.

Otro elemento que demuestra la tensión existente es la amenaza que sentían los occidentales por parte del comunismo como ente controlador de las masas es por esto por lo que impedían todo tipo de propagación de este, hasta así impedir la unificación de Alemania toda como había propuesto Stalin en 1952, tampoco se debe caer en que los intereses de Stalin hayan sido pacifistas ni mucho menos desposeídos de intenciones secundarias.

Las potencias occidentales comienzan a apoyar económicamente a todos los países, principalmente europeos, pero también americanos, como por ejemplo mediante la materialización del Plan Marshall. Esta acción era realizada con mayor énfasis en aquellas que podían caer en poder del comunismo a fin de limitarles el acceso mediante la amenaza de quita del apoyo.

Además de esto, se materializaron alianzas militares separando aún más los bloques, como se vio con la creación de elementos tales como la OTAN y la resultante del Pacto de Varsovia. Para inicios de 1960 ambos contaban con armamento nuclear y gran cantidad de armamento estándar siendo estos elementos que impidieron o restringieron el enfrentamiento militar, aunque el resto, ideológico, económico y político siguió su curso.

Para continuar el análisis de los aspectos particulares del enfrentamiento entre los dos bloques creo de utilidad el Texto “El orden del mundo después de la segunda guerra mundial” Carl Schmitt (Schmitt, 1962)., el cual nos deja ver la situación general que se vivía.

Luego de finalizada la 2da guerra mundial y con el surgimiento del mundo bipolar el enfrentamiento más allá del campo militar desata una lucha país a país de índole ideológico-política en la cual se enfrentan el modelo capitalista occidental con el comunista de la URSS.

Etapas de la Guerra Fría

A fin del desarrollo de este apartado me base en lo establecido en lo establecido por la ACNUR (ACNUR, 2018) como referencia central – además de otros diferentes elementos de consulta que serán oportunamente referidos - desde este punto de vista se puede diferenciar en cuanto a etapas dentro del enfrentamiento entre los líderes del sistema bipolar las siguientes:

Primera Etapa - la “Política de Contención” (1946-1953)

Formada en base a las ideas de George Keenan y orquestada en la idea de impedir la propagación de las ideas pregonadas por la URSS en nuevas regiones. Esta política estaba basada en los supuestos establecidos en la segunda mitad de la década de 1940 los cuales establecían:

- a. Mantener el equilibrio global, evitando el control de los polos económicos que no eran propios ni de la URSS y mediante ayuda económica accionar sobre los mismos – plan Marshall.
- b. Limitar la cohesión e influencia soviética mediante el fomento de la división del movimiento comunista internacional.
- c. Lograr un equilibrio estable y la disminución de tensiones globales debido a las consecuencias sobre la URSS de las dos primeras.

Entre otras basadas en estos postulados de la política de contención estados unidos dispuso la ejecución de medidas tales como la “doctrina Truman” y el “plan Marshall”.

Como acciones bélicas de este periodo podemos identificar el bloqueo de la URSS aparte de Alemania – solucionado parcialmente con el abastecimiento mediante puente aéreo de EEUU – y el inicio de la Guerra de Corea, juntamente con el inicio del proceso de descolonización – incluyendo la primera guerra indo pakistaní.

Características de la doctrina de contención

Durante el periodo entre guerras se observaron diferentes posturas, normalmente tenían por objetivo contener o limitar, en principio al apoyar a GB, luego al busca derrotar Alemania y así recuperar la división interna en Eurasia que le permita aplicar el “divide & rule” y luego contener a Japón.

El final de la guerra desato un nuevo escenario internacional donde el conflicto general se materializaba por los bloques comunista y capitalista y desde allí surgieron las nuevas preocupaciones estadounidenses y sus administraciones buscaban “planes o doctrinas” para limitar a la contraparte.

La doctrina de la contención surge como resultado de la inestabilidad post 2da GM en Eurasia, EEUU observa a los países comunistas como poseedores de la ventaja debido a la cercanía y a la inestabilidad propia de las democracias débiles y las economías frágiles que ya no confiaban ciegamente en el capitalismo como solución, es en este contexto donde la

situación le resultaba poco favorable a los EEUU. De la mano de la administración Truman el plan Marshall fue la materialización de este intento de contención.

La influencia de Keenan en la misma es propia de su expertise en la historia rusa y el modelo socialista en sí, Stalin intenta unir a los “rivales de EEUU” no logrando debido a los vertiginosos cambios y el apoyo económico financiero estadounidense en la región. George Keenan afirmaba que el poderío de la nación sería logrado – en particular del régimen socialista soviético – cuando extiendan su aplicación y fomenten más que la expansión de ideas engrandeciendo entonces la industria, el comercio y la economía en general que les permitiría alejarse de la idea de imperio e insertarse en el ámbito internacional logrando entonces un mejor posicionamiento y este George quien afirma que hasta tanto esto no ocurra la “contención” sería eficiente. La llegada de Nikita Kruschov cambia la situación general. (Gaddis, 2019).

En cuanto a la influencia del documento NSC 64 es que luego de este la administración estadounidense endurece su relación con el otro bloque y con sus aliados, mayormente apoyándose en que todo lo hacía en base a lo expresado en el preámbulo de su constitución en bien de los EEUU.

Por último, Paul Nitze fue una de las más influyentes figuras durante la administración de Reagan en los EEUU atendiendo en particular la crisis de los misiles. Se puede decir que George Keenan fue el arquitecto general de la doctrina de contención mientras que de este modo identificamos a Paul Nitze como el jefe de esta obra e ideario a la vez. Mientras Keenan entendía el engrandecimiento poseedor de diferentes partes el mismo Nitze puntualizaba en la parte militar de la misma. (Gaddis, 2019).

Respuesta soviética a la doctrina

La década del 50 y la llegada de Nikita Kruschov al poder posicionaron a la URSS en aspectos que no eran tenidos en cuenta en el pasado ya que la influencia anterior buscaba fomentar y expandir la “cultura” o modelo socialista puntualizando en el aspecto básico del socialismo, mientras que con su arribo se explotaron muchos más aspectos, tales como economía, recursos, industria, con la intención de volverse fuerte en variados puntos tal como se lo observaba a EEUU en ese momento en contrapartida.

En general se materializó la apertura en determinadas acciones tales como:

- Amnistías y revisiones procesos.
- Alejamiento de la persecución violenta de los opositores – aunque si se continuaba el opacamiento de los pensamientos de estos.
- Nueva organización interna en el organigrama del estado – tales como la desaparición de los Gulag y la creación de la KGB y mediante esto descentralizar el estado.
- Relaciones comerciales con Asia, como parte de un plan de fomento de la economía y la industria que le permita incrementar el poder internacional más allá de la propagación del modelo ideológico con la inserción comercial.
- Fractura del aislacionamiento del modelo con sus vecinos neutrales o poco adeptos al capitalismo.
- Creación de la doctrina de “coexistencia pacífica”.

De esta manera se deja ver que el modelo socialista, si bien continuaba intentando insertar su “forma de ver” es decir su ideología con el advenimiento de Nikita Kruschov logro detentar ese líder que necesitaba que opaque a los demás – de maneras poco civilizadas en oportunidades – pero mayormente un líder que comprendía que la realidad internacional era compleja y multi

dimensional y que el plan soviético necesitaba otro tipo de “políticas” que le aseguren la relación más allá de la de poder militar y que lo haga atractivo en cuanto a la relación con sus vecinos y continentales. (Gaddis, 2019).

Segunda etapa - conocida como de “coexistencia pacífica” (1953-1956)

Iniciada en 1953 por Kruschov – este conjunto de medidas instauradas se caracterizaban por la apertura política aunque el enfrentamiento puntual entre las potencias disminuyó inicio otro nuevo fenómeno en el cual se comenzó a tercerizar los enfrentamientos armados, adquiriendo aquí el nombre de “guerra fría” donde se fomentaba el enfrentamiento mediante adoctrinamiento ideológico, apoyo militar armamentístico y de entrenamiento / instrucción mientras que los actores principales líderes de bloque no se enfrentaban entre si sino que las acciones eran materializadas por satélites propios de cada bloque.

- a. Ejemplos de este nombrado podemos encontrar Corea, Vietnam, Algunos casos sudamericanos y de descolonización en África.
- b. En este periodo se comienza con la carrera armamentística que sirve de piedra angular que encuentra el punto culmine y más alto con la “guerra de las galaxias”.

Tercera Etapa: “Distensión y confrontación” (1956-1975)

Esta etapa se caracterizó por la distensión por parte de los líderes de bloque, aunque se multiplico la materialización de las acciones por terceros. En el ámbito internacional tuvo lugar la recomposición de Japón, el surgimiento del “Bloque de los No alineados” y el apaciguamiento de las acciones de EEUU y Rusia. Además, en este periodo dos nuevos enfrentamientos armados tuvieron lugar entre India y Pakistán, como así también otro relacionado con un litigio limítrofe entre China e India.

Mientras se continuaba la carrera armamentística, se desarrollaban enfrentamientos bélicos de menor porte como ser la guerra de Vietnam y ciertas acciones que elevaban las tensiones en el sistema internacional como ser la crisis de Suez, el establecimiento del Muro de Berlín y la Crisis de los misiles en Cuba hecho que reaviva los enfrentamientos y la posibilidad de empleo de las armas atómicas y vuelve la atención hacia la “MAD” que sería desestabilizadora para el conjunto. La importancia de los hechos de menor porte radicaba en la capacidad de estos de escalar la violencia y la posibilidad de desatar la intervención de los líderes de bloque.

El concepto de “Respuesta Flexible” en el marco de la Guerra Fría

La respuesta flexible fue la forma en que se conoció la política que en los EUA reemplazo a la doctrina de “represalia masiva”, esta nueva doctrina buscaba alejarse del empleo de las armas de destrucción masiva puntualmente de los empleos de las armas atómicas. Esta doctrina llevaba al mejoramiento, incremento y desarrollo del uso de armas convencionales y el empleo de estas como herramienta que permitiría alejarse de la amenaza de las consecuencias propias del empleo de las armas atómicas.

La consecuencia grupal del uso de las armas atómicas fue expuesta en otro concepto relacionado que fue conocido como “MAD” destrucción mutua asegurada que es lo que la “respuesta Flexible” intentaba evitar.

Dentro de esta doctrina de respuesta flexible se encuentran dos conceptos o afirmaciones internas como ser el de respuesta gradual y el de disuasión estratégica guiando el conflicto al establecimiento de este con medios convencionales principalmente.

Cuarta Etapa – “Segunda Guerra Fría” (1975 - 1991)

Debido a la acción tangible de Rusia en Afganistán desaparece por completo la “coexistencia pacífica” y los vestigios de esta.

El establecimiento de la “guerra de las galaxias” por parte de EEUU y el intento por parte de la URSS de acompañar la competencia conjuntamente con el gasto de las acciones en fomento de los regímenes comunistas / socialistas en Sudamérica e Irán, el desarrollo de las acciones en Afganistán y la recesión de más de tres décadas de medidas socialistas generaron una desestabilización económico política que se intentó contrarrestar con la “Perestroika” pero que a pesar de ello genero la caída del muro de Berlín y la disolución de la URSS.

En este periodo donde nuevamente un enfrentamiento militar tiene lugar entre India y Pakistán, aunque veremos más adelante las características particulares que desde el punto de vista del tipo de conflicto y la zona geográfica particular este episodio materializo.

Punto de Quiebre – La Política de la Guerra de las galaxias

Se conoce bajo este término a una parte de la carrera armamentística llevada a cabo entre EEUU y la URSS – liderada la unión por Rusia.

Esta carrera armamentística encuentra sus inicios de la mano de Kruschov – quien luego es obligado a alejarse – durante la segunda mitad de la década de 1950. Una de las medidas iniciales es el desarrollo del uso de la energía atómica en armas para así lograr quitar la hegemonía estadounidense en este aspecto.

Propiamente dicho la competencia armamentística es identificada en el siguiente párrafo extraído del manual de consulta de la cursada en su Ud 02 al decir:

Así, con vistas a una guerra convencional, EUA y la URSS incrementarían paulatinamente su poder militar convencional y el de sus respectivas alianzas. Pero los dos polos también se dotaron de más y mejores recursos para librar una guerra nuclear; es que una escalada a partir de una guerra convencional era improbable, pero técnicamente factible. De esta manera, durante toda la Guerra Fría el mundo asistiría a dos competencias entre norteamericanos y soviéticos: una primera carrera tecnológica para tornar más eficiente y letal al armamento nuclear y una segunda carrera en la cual cada contrincante intentó acumular más armas atómicas que su contraparte (Escuela Superior de Guerra, 2018, pp 4).

Puntualmente la “guerra de las galaxias” se refiere a la etapa donde EEUU era liderado por Ronald Reagan quien impone como doctrina en el citado país líder del bloque occidental la “Iniciativa de Defensa Estratégica” la misma luego adquiere el nombre genérico de Guerra de las galaxias.

Esta nueva **iniciativa** estaba basada en dos inserciones de aparición durante la década de 1970, ambas incursiones y desarrollos estaban orientadas en ideas aun no maximizadas como ser la de “energía dirigida” y la de “energía cinética”.

El uso de estas nombradas servirá como herramientas para desarrollar un “sistema de defensa anti misilísticas” que le permita ostentar una capacidad diferente por sobre el bloque soviético y con ello alejarse de la situación reinante de “Destrucción Masiva Asegurada” ante el empleo de las armas atómicas.

En el siguiente extracto del texto se deja ver el espíritu con el que se desarrollan y posteriormente se posibilitaría el empleo de las armas creadas en este periodo bajo mandato de Ronald Reagan, las cuales se caracterizan por abandonar la ofensiva del MAD y permitir mediante la instauración de un eficiente sistema de defensa el desaliento del empleo de los medios del enemigo y una mayor libertad de acción propia. El nuevo sistema se caracterizaba así:

Estas armas defensivas deberían ser capaces de inutilizar el artefacto atacante en algún punto de su trayectoria desde que es lanzado y asciende a la alta atmósfera hasta que se vuelve a sumergir para dar en el blanco. Las nuevas armas estarían instaladas en el espacio sobre cientos de plataformas especiales, o serían lanzadas al espacio al menor indicio de que se inicia un ataque, o permanecerían sobre la superficie para disparar contra las bombas que se aproximen. (Escuela Superior de Guerra, 2018. pp 35).

Esta “Guerra de las Galaxias” juntamente con la declaración NSDD Nro 75 por parte de EEUU generaron en la URSS, en el afán de equiparar los gastos que fueron más allá de los aceptables, una serie de medidas conocidas como “Perestroika” y el “Glasnost” que llevaron posteriormente a la desestabilización y póstuma desintegración del régimen.

Componentes de la estrategia soviética que desactiva la perestroika

La estrategia propuesta en el periodo inmediato anterior al analizado es la conocida como “MAD” Destrucción Mutua Asegurada, la cual por parte de los líderes de ambos bloques servía de elemento “asegurador” del **NO** uso de los arsenales atómicos en poder de ambos. Se da por sentado que en toda acción militar – guerra – se busca alcanzar la “victoria” sobre el enemigo y es en este punto donde las estrategias de los líderes de bloque difieren sustancialmente.

La estrategia de EEUU no contemplaba, al menos no en ordenes producto de planeamiento detallado el post enfrentamiento nuclear, mientras que la URSS pregonaba aun en sus institutos de formación que el enfrentamiento causaría terribles bajas materiales y humanas – excediendo a las militares y alcanzando las civiles, aunque para el liderazgo de la URSS la victoria total era un fin ulterior más allá del episodio de sufrir un ataque nuclear.

Para la URSS luego del ataque nuclear se debería reorganizar los elementos restantes y ejecutar una reacción en respuesta, intentado destruir la mayoría de los centros militares, industriales y políticos para así acabar con el enemigo todo. Más que elocuente es la diferencia en este punto. (Sandi, 1991).

La Perestroika genera la desestabilización del régimen comunista, en gran medida, por no poder sostener la carrera armamentística desatada con EEUU, en particular en la década del 80, encruceándose en la segunda mitad de esta, esta última arremetida tecnológica fue conocida como “la guerra de las galaxias” – la cual fue referida anteriormente.

Este nuevo sistema completaba el espacio vacío que presentaba la estrategia estadounidense basada en la MAD y aseguraba – tal como en general lo pensaba la URSS – la posibilidad del post ataque nuclear, afirmando los científicos estadounidenses que los medios puestos a disposición permitiría detener la amenaza en algún punto entre aquel en que era lanzada y el momento anterior a ingresar en propio terreno. (Romero, 1981).

Entonces se puede apreciar que la perestroika impide continuar con la carrera armamentística entre los bloques, más aún con el crecimiento del bloque comunista, generando así una ventaja en el bloque occidental liderado por los Estados Unidos de América.

a) Implicancias en el sistema internacional

Al iniciarse la SID por parte de EEUU en respuesta – debido a la situación económica que venía padeciendo la URSS - se aplica la perestroika la cual juntamente con la “doctrina Sinatra” genera la desestabilización económica en principio y posterior – cuasi inmediatamente – la desestabilización política y posterior desintegración de la URSS en las primeras luces de la década del 90.

La perestroika, influenciada por la nombrada doctrina Sinatra, permitía una mayor independencia de los países miembros de la URSS, como así también establecía límites a la intervención de la unión como un todo en asuntos considerados a partir de ese momento como interno de los miembros.

Esta “falta de control” – si lo comparamos a como se venía estableciendo la relación dentro de la URSS - genero el afluente de diferentes corrientes internas en los países, la toma de decisiones genero liderazgo de figuras que luego cohesionaron a los países que gobernaban, estos elementos entonces hicieron insostenible una unión donde se prevalecía los intereses militares por sobre los problemas que acarrearaban durante años el pueblo y al momento de regionalizarse la conducción el pueblo encontró una posible solución a los mismos.

Los primeros en iniciar sus propias medidas internas fueron Polonia y Hungría, fieles ejemplos de lo nombrado. (Sandi, 1991).

En particular en la relación con los EEUU se observó una reducción drástica de la competencia entre bloques, más allá de la detención por falta de recursos de la escalada de medios militares de la URSS.

Además, se inició un proceso de reconstrucción de las relaciones mediante diferentes tratados referidos a limitaciones armamentísticas. En cuanto a la relación con el resto de los actores – como parte de la perestroika- se intentó insertar a la URSS dentro del comercio internacional y así en el sistema económico mundial para paliar la dificultosa situación. (Romero, 1981).

El resultado de todos estos cambios internos en la URSS fue la disolución de la unión materializada en 1991 por la firma del Tratado de Belavezha”. Al desaparecer el bloque entero que establecía el equilibrio del sistema bipolar se erigió como potencia hegemónica el líder del bloque occidental es decir los Estados Unidos de América, sistema que luego debido a diferentes acciones se transformó en una suerte de sistema de interdependencia compleja.

d. Principales Acontecimientos de la Guerra Fría – Eventos cronológicos.

ANTECEDENTES

1905 – Huelgas contra el Zarismo son reprimidas por la Fuerza por el Zar Nicolás II de Rusia. Gana espacio el movimiento comunista de Bolcheviques y Mencheviques. El descontento social estaba basado en la plusvalía, estratificación forzada de clases y las pérdidas humanas

frutos de la derrota en la guerra con Japón. A partir de esta revolución se establece un sistema de Dumas que establecen poder decisorio a la par del Zar.

Como parte del movimiento comunista surgen los dos grupos que lo integraban Mencheviques y Bolcheviques. Los mencheviques son los minoritarios y menos radicales. Los bolcheviques son la mayoría que quiere que las ideas de Marx sean establecidas mediante el pase directo hacia el comunismo sin necesidad de una democracia anterior y por la Fuerza.

Dentro de este movimiento – en particular el Bolchevique – surge la figura de Vladimir Lenin, Iosif Stalin y León Trotsky – quien luego se encargaría de conformar el Ejército Rojo que combatiría entre 1918 – 1921 en la Guerra de Independencia Rusa venciendo al Ejército Blanco apoyado por EUA.

IOSIF STALIN

A partir de 1921 la participación del líder Vladimir Lenin se fue reduciendo debido a sufrir desgaste físico, estrés y un ACV que finaliza con su vida en mayo de 1924 dejando el poder vacante. Meses antes de morir realiza un documento donde recomienda que se saque del PCUS a Iosif Stalin – este manifestó no se hizo público hasta la década del 50.

En 1924 el poder queda en mano de una Troika – tres miembros del partido entre ellos Iosif Stalin. Este nuevo gobierno se enfoca en establecer un comunismo fuerte en Rusia antes de querer hacer la reforma mundial, cuestión que lo enemista con la corriente de Trotsky. Para 1930 mediante un sistema de alianzas temporales Stalin había purgado al completo para su servicio el partido y el buro.

Stalin llevaba a cabo su gobierno bajo tres herramientas la CENSURA, el manejo de la INFORMACION y las purgas / movilizaciones masivas. Estas movilizaciones masivas fueron junto al hambre tomadas como armas de guerra contras sus opositores. El más grande movimiento masivo de opositores fue conocido como DESKULAKIZACION acción por la cual se enviaba a destinos poco favorables a los integrantes de los Kulak – grupo de campesinos dueños de los campos y medios que producción que no adherían al comunismo o al menos no desde el punto de vista de Stalin. El sistema económico del PCUS se centraba en el manejo y pertenencia de los medios de producción por parte del estado.

CONFERENCIAS FINAL 2DA GM

La conferencia de **Yalta** fue la reunión que mantuvieron antes de terminar la Segunda Guerra Mundial (del 4 al 11 de febrero de 1945) Iosif Stalin, Winston Churchill y Franklin D. Roosevelt, como presidentes de gobierno de la Unión Soviética, del Reino Unido y de Estados Unidos respectivamente, y que tuvo lugar en el antiguo palacio imperial de Livadia, en Yalta (Crimea). Suele considerarse como el comienzo de la Guerra Fría.

Esta fue la continuación de la serie de encuentros que empezaron con la conferencia de Moscú, de agosto de 1942, que tuvo lugar en el Kremlin y que continuaron con la conferencia de Casablanca, de enero de 1943, la conferencia de El Cairo, del 22 al 26 de noviembre de 1943 y con la conferencia de Teherán, entre el 28 de noviembre y el 1 de diciembre de 1943, que tuvo lugar en la embajada de la URSS, en Irán.

La conferencia de **Potsdam** fue una reunión llevada a cabo en Potsdam (cerca de Berlín), Alemania entre el 17 de julio y el 2 de agosto de 1945 y que tuvo lugar en el palacio Cecilienhof. Los participantes fueron la Unión Soviética, el Reino Unido y Estados Unidos, los más

poderosos de los aliados que derrotaron a las potencias del Eje en la Segunda Guerra Mundial. Los jefes de gobierno de estas tres naciones eran el secretario general del Partido Comunista de la Unión Soviética, Iósif Stalin, el primer ministro Winston Churchill (posteriormente Clement Attlee) y el presidente Harry S. Truman, respectivamente.

Stalin, Churchill y Truman (así como Clement Attlee, que sucedió a Churchill tras ganar las elecciones de 1945) habían acordado decidir cómo administrarían Alemania, que se había rendido incondicionalmente nueve semanas antes, el 8 de mayo. Los objetivos de la conferencia también incluían el establecimiento de un orden de posguerra, asuntos relacionados con tratados de paz y el estudio de los efectos de la guerra. De esta conferencia de Potsdam surge la división de Alemania en 4 regiones, entre otras medidas pecuniarias tomadas.

La diferencia más destacada entre los dos bloques que comenzaban a formarse era la capacidad nuclear, ya que EUA en principios de agosto había demostrado el poderío del arma nuclear al devastar a las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki.

PRIMERA DOCTRINA DE LA GUERRA FRÍA

A partir de 1946 / 1947 comienzan las manifestaciones discursivas, en este caso de Iosif Stalin, esbozando una clara diferenciación entre ambos bloques. El primer mensaje establecía que ambos sistemas económicos no eran y no podían ser compatibles.

Como primera doctrina de la Guerra Fría de EUA basado en el asesoramiento del internacionalista y estratega George Keenan la Doctrina de la Contención que se enfocaba en tres herramientas para alcanzar el éxito. La primera herramienta era el fortalecimiento de los estados europeos – llevado a cabo mediante el Plan Marshall – que genero el descontento de la URSS ya que a cambio pedía medidas pro-capitalistas y EUA. La segunda herramienta era el ofrecimiento de medidas económicas favorables a aquellos regímenes que, aunque comunistas se alejen de la URSS y como tercera medida el establecimiento de acuerdos que permitan entre el bloque comunista y el bloque capitalista al más alto nivel – Rusia y EUA – mantener una buena relación e impida la escalada del conflicto.

LA DOCTRINA TRUMAN – CONTENCIÓN DEL COMUNISMO MEDIANTE EL ESTABLECIMIENTO DE INTERESES LOS VITALES Y LOS NO VITALES.

Surgimiento de la tercera posición – Yugoslavia – Tito, basada en la aplicación del comunismo, pero desde un enfoque económico diferente al de Moscú.

Moscú responde con la expulsión de Yugoslavia de la nueva reunión de los partidos comunistas llamada Kominform – siendo esta una heredera de la antigua internacional socialista de la década del 20. Con la misma intención que su sucesora esta buscaba difundir las directivas impartidas por Moscú como conducción del partido y del régimen.

Quedan materializadas entonces las dos doctrinas que regirían en el periodo de 1947 a 1949 dentro de la etapa de máxima tensión entre 1947 a 1953.

En 1948 tiene lugar la Crisis de Berlín donde la URSS impide el acceso de los aliados a Berlín por tierra, los cuales contestan realizando un puente aéreo sostenido por más de un año.

En 1948 se crea la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

En 1949 comienza a aplicarse la NCS 68 (Paul Nitze) endureciendo la PE de EUA en particular con la URSS, determinando que en el futuro todo espacio será vital y de defensa ante la amenaza comunista.

En 1949 finaliza la Guerra Civil China iniciada en 1927 dando como triunfador al partido comunista de Mao Tse Sung quien se une al bloque de la URSS.

En 1949 se equipará la balanza en cuanto a armamento atómico ya que la URSS accede a la tecnología atómica.

Entre 1950 y 1953 tiene lugar la Guerra de Corea que enfrenta al bloque occidental que apoya al Sur y al bloque comunista con China y la URSS que apoyan al Norte, esta guerra no tuvo ganador se finalizó con un armisticio que determino la división y el establecimiento de dos nuevos estados. En 1953 la muerte de Iosif Stalin traería nuevos rumbos a la PE de la URSS, el poder quedaría en el líder del partido Nikita Kruschov.

A partir de 1954 bajo la administración de la URSS de Nikita Kruschov y de EUA de Dwight Eisenhower se vivió la etapa de la Guerra Fría conocida como la de Coexistencia Pacífica. La doctrina Eisenhower es conocida como la de “Represalias Masivas” estaba orientada inicialmente a apoyar a los regímenes de oriente medio que le permitían el acceso al petróleo a EUA y con esto sostenían el crecimiento de la producción industrial. La Doctrina de “Represalias Masivas” establecía el uso desproporcional de la fuerza hasta llegar al uso de Armas Atómicas sin importar el origen o proporción del ataque – aseguraba el MAD.

En 1955 en respuesta a la creación de la OTAN se crea el conocido como “Pacto de Varsovia” el cual era un tratado de amistad, colaboración y asistencia mutua entre los países del bloque comunista.

En 1956 se enfrentaron Egipto y las naciones árabes con el recientemente creado Israel apoyado por GB y FR por el control del Canal de Suez – se obtuvo la victoria militar por parte de Israel y sus aliados, aunque se la considera una victoria política para Egipto quien mantuvo el control del área y así Nasser el dictador egipcio beneficio su poderío entre las naciones árabes.

En 1956 Nikita Kruschov en el cierre del XX congreso del partido comunista, donde realiza los objetivos del partido y desalienta el culto a las personas puntualmente a la de Stalin.

En 1956 – En Hungría basados en este supuesto deterioro interno del partido comunista se dan una serie de protestas en contra del régimen comunista, las que son luego de quince días de protestas fueron sofocadas por la fuerza por las fuerzas militares de la URSS – este hecho gana la atención de EUA, aunque se mantiene la coexistencia pacífica con algunos altibajos hacia el futuro.

En 1957 el posteriormente nombrado “Grupo Anti partido” desde el Politburó conducción política del partido comunista intenta un levantamiento para derrocar al líder Nikita Kruschov durante sus vacaciones en los Urales. Al regreso es sofocado por las tropas leales y los autores más notables del levantamiento son designados con puestos de menor nivel carentes de poder, entre los líderes de este levantamiento interno se nombran a Molotov – Malenkov y Kaganovich quienes eran arduos seguidores de Stalin y la corriente más dura del Comunismo.

A partir de 1961 se endurece las limitaciones para pasar entre las RFA y RDA por lo cual el bloque comunista toma la decisión de construir un muro que separe a la Ciudad de Berlín y además que limite la Alemania Demócrata Comunista del Bloque occidental. El muro es derribado recién en 1989.

En 1961 se disuelve la alianza entre el Comunismo Chino y el Comunismo del Kremlin debido a la Doctrina Kruschov de Coexistencia Pacífica, los chinos eran de tendencias más duras y no aceptaban relación con occidente.

En octubre de 1962 se produce la Crisis de los Misiles, primera amenaza regional real sobre territorio norteamericano. Gracias a haber abandonado la Doctrina de MAD Destrucción Mutua Asegurada y haber adoptado la Doctrina Kennedy de Respuesta Flexible se puede solucionar mediante negociaciones.

La doctrina Kennedy de Respuesta Flexible también apoya la intervención indirecta y el apoyo logístico y la preparación contrainsurgencia de los elementos que sean necesarios en Europa, Asia y América Latina que le permitan impedir la expansión del comunismo y evitar a todo medio una segunda cuba en la región.

En Nov 1963 es asesinado JFK dejando el poder en manos de Lyndon Johnson quien mantiene a grandes rasgos las políticas de JFK, aunque quito parcialmente el apoyo a los regímenes latinoamericanos.

En 1964 llega al poder Leonid Brezhnev mediante una acusación de tres líderes del partido comunista sobre Nikita Kruschov, a quien señalaban como responsable de la mala situación económica de la URSS, de la ruptura con el régimen chino y de la debilidad política del partido. Nikita Kruschov entrado en años y cansado al ser acusado abdicó en favor de Leonid Brezhnev en 1964. Leonid Brezhnev al acceder al liderazgo de la URSS establece la Doctrina Brezhnev donde se acciona militarmente para impedir el debilitamiento político o la pérdida de terreno en manos de regímenes ajenos al comunista y que sean señalados como amenazas. En esta doctrina se basa la invasión sobre Hungría en 1968 para apaciguar la Primavera Húngara.

Continuando dentro de la Etapa conocida como “Coexistencia Pacífica de 1958 – 1975 podemos encontrar la década de 1970 donde continúa liderando la URSS Leonid Brezhnev con la Doctrina Brezhnev y la Teoría de la Soberanía Limitada donde las Fuerzas del Pacto de Varsovia podían invadir cualquier régimen que este amenazando al sistema comunista.

A partir de 1968 accede al poder como primer mandatario Richard Nixon desde 1968 hasta 1974 continuando dentro del Periodo conocido como de “Coexistencia Pacífica”. Este mandatario centra su atención en realizar tratados con la URSS que se orienten a la reducción de la producción de armamento. A su vez busca mejorar las relaciones con China quien ya no formaba parte de la URSS.

Como parte de su política Exterior Richard Nixon se enfoca en intentar solucionar los problemas internos de EUA como las luchas anti-racismo y los movimientos pacifistas. Afirma que va a continuar respaldando todos los acuerdos firmados con sus aliados, aunque de surgir nuevas amenazas que no sean en áreas vitales solo brindara apoyo logístico. En 1975 luego de 18 años finaliza la Guerra de Vietnam con la unificación de los dos estados y la derrota militar de Vietnam del Sur y de su aliado EUA.

Uno de los hechos destacables de este periodo es mediante el aprovechamiento de la etapa de coexistencia pacífica el líder soviético Leonid Brezhnev y Richard Nixon firman el SALT I acuerdo que limita la cantidad de sistemas antimisiles.

En los últimos años de la Etapa conocida como Coexistencia Pacífica que tuvo lugar entre 1953 y 1978 accede al poder ante el derrocado Richard Nixon quien se aleja debido al escándalo del Watergate su vicepresidente Gerald Ford, quien continua con esta tendencia de intentar calmar el ámbito interno y no emprender acciones externas más que las acordadas.

La crisis del petróleo sucede en 1973 resintiendo la economía norteamericana, ya debilitada políticamente por el escándalo Watergate.

En 1977 accede a la presidencia Jimmy Carter quien continúa con severas complicaciones internas en EUA, lo cual le limita su accionar en PE. En 1980 como parte de la tercerización de conflictos y para respaldar el acceso al petróleo apoya la invasión del régimen de Saddam Hussein desde Iraq a Irán.

En 1979 la URSS apoya la invasión de las tropas del Pacto de Varsovia a Afganistán para no perder influencia en la zona que estaba siendo blanco de diferentes levantamientos y golpes de estado. Esta invasión cuenta con la oposición de la ONU.

En 1980 accede a la presidencia de EUA Ronald Reagan y con él la nueva doctrina Reagan que se apoya en la Iniciativa de Defensa Estratégica sale a la luz. La misma buscaba volver obsoletas las armas nucleares mediante el desarrollo de sistemas que permitan desde el espacio aniquilarlas en vuelo. Esta iniciativa fue nombrada popularmente como “Guerra de las Galaxias”. Además, el gobierno de Ronald Reagan – 1981 a 1989 aplica la PE de apoyar a los regímenes de guerrilla anticomunista – como ocurrió con el régimen de Saddam Hussein en Iraq.

Tras la salida por enfermedad de 1980 de Leonid Brezhnev accede a la conducción de la URSS diferentes líderes comunistas entre estos Mikhail Gorbachov, quien en 1985 empieza a conducir la URSS de manera individual.

La URSS vivía malas condiciones económicas generales y el nivel de vida era deplorable, motivo de esto y para mantener el poderío de la unión Mikhail Gorbachov inicia una serie de medidas económicas llamadas “Perestroika” las cuales apuntaban a quitar el culto a la persona y mejorar la creciente corrupción en el sistema. Este conjunto de reformas económicas estuvo complementado con otro grupo de medidas llamado “Glasnost” el cual estaba orientado a brindar libertad política a los diferentes estados integrantes de la URSS de quienes se esperaba que a cambio – y ya sin poder contar con la acción coercitiva – se decidieran voluntariamente a seguir las políticas del Kremlin.

La doctrina de Gorbachov fue conocida como la de “Doctrina Sinatra” la cual apoyada en el tema “My Way” fomentaba a que cada estado adopte las medidas necesarias particulares para materializar de la mejor manera la decisión del Kremlin en cada región. Son estas medidas las que terminan junto a los nacionalismos regionales surgentes desmembrando a la URSS.

La mala situación económica sigue en crecimiento y para 1989 el accidente nuclear de Chernóbil evidencia la falta de aportes a utilizar en el mantenimiento y la restricción a la información y censura a los medios que aún había en la URSS generando así peores situaciones

y reclamos sociales, este año también sucede el recordado episodio de la caída del muro de Berlín ante los ojos del mundo.

En 1991 ocurre por parte de miembros del Politburó del PCUS un levantamiento interno contra Mikhail Gorbachov el cual fracasa mediante la defensa de este por la fuerza. Debido a este malestar interno en la URSS, el fracaso de la aplicación de la perestroika, la aplicación independentista de las medidas de la Glasnost y la desestabilización interna del PCUS en 1991 se firman los acuerdos de Belavezha y posterior tratado de Alma Ata donde se deroga la creación de la URSS de 1922.

Capítulo III – Los conflictos en el subcontinente Indo-Pakistani

a. Las características de los conflictos regionales durante la Guerra Fría

Más allá de la característica propia que las características propias del periodo le imponían, es decir el no enfrentamiento directo de las potencias líderes de bloque sino el enfrentamiento indirecto, existen ciertas características particulares.

En la mayoría de los casos en algún momento del conflicto alguna superpotencia se involucraba, en ocasiones de manera indirecta, como así también como por intermedio de la coacción para orientar la dirección del conflicto. Estos tipos de conflicto tenía ciertas **características** como ser: (Escuela Superior de Guerra ,2018).

CARACTER TOTALITARIO	No existen conflictos neutros dentro de la Guerra Fría. Todo conflicto afecta, de alguna manera, intereses de las superpotencias.
CARACTER REGULADO	Todo conflicto coloca a las superpotencias en riesgo de confrontación, por lo cual todos tenían un “limitado” riesgo aceptado.
ALINEAMIENTO AUTOMÁTICO	Cada conflicto genera una postura de las superpotencias, tras las cuales se alinean sus aliados más allá de toda consideración.
PUNTO DE EQUILIBRIO	Como consecuencia de su carácter regulado, cada conflicto lograba un punto de equilibrio a través de la intervención de la potencia rival, directamente o a través de terceros estados.
ESFERAS DE INFLUENCIA	Cada conflicto encuadra en la esfera de influencia de una de las superpotencias, reconocida por la otra, compitiéndole a la misma su resolución.
NATURALEZA SEGÚN ABSTRACTO AVALADA UN VALOR	Más allá de otros factores, los conflictos se leen a partir de la concepción ideológica de los polos, cada una excluyente de la otra, que define su legalidad.

El orden en el sistema internacional

Enlazando con la caracterización de los conflictos durante el periodo de la Guerra Fría podemos decir que, mediante la intervención directa o indirecta los líderes de bloque buscaban cuando menos el mantenimiento del Statu Quo, aunque en realidad la superposición del régimen propio sobre el opuesto era normalmente el objetivo durante la mayoría de los periodos, exceptuando cierto tiempo – normalmente dentro de la política de coexistencia pacífica.

Entonces, ¿que podría pasar ante la modificación del sistema? ¿Hacia qué tipo de orden o sistemas se puede transformar?

Buscando obtener respuesta a esos interrogantes, tuve en cuenta los enfoques sobre el orden del Dr Dallanegra Pedraza (Pedraza, 1981) y de George Liska (Liska, 1968). Desde esos puntos de vista el Dr Pedraza afirma, resumiendo la causa de la referencia a este concepto, al decir:

El orden elemental, no es la total ausencia de uso de la fuerza; por lo que sostener un orden elemental, no es ponerse a evitar el uso de la fuerza, sea esta defensiva u ofensiva. Digo esto, ya que el problema del orden implica la existencia de un poder de policía, el que, en una comunidad internacional descentralizada, evidentemente será ejercido por las potencias principales, ya sea en el ámbito mundial, regional o local. (Pedraza, 1981, pp 1).

Los tipos “puros” y principales de Orden según Liska

Entonces, este enfoque del concepto del orden permitirá – complementado con el de George Liska – comprender los tipos de orden resultantes de la relación entre los actores del Sistema Internacional.

Equilibrio de Poder, en referencia a una distribución de poder entre más de dos actores, configurando un sistema de estructura multipolar.

Contienda Hegemónica, una situación en la cual la estructura del sistema internacional es bipolar, y los dos actores que lo protagonizan luchan por la hegemonía global.

Orden Imperial, cuando el sistema se torna un unipolar y un actor logra la hegemonía global.

Represiones Institucionalizadas, situación en la cual todos los actores que componen la comunidad internacional se autorregulan a través de un sistema institucionalizado, logrando un equilibrio.

Ausencia total de un poder centralmente ordenante, una suerte de estado de guerra donde los Estados no se sujetan a ninguna norma y puján por posicionarse en un sistema cuya polaridad no está definida. (Liska, 1968).

b. Orígenes del Proceso de Descolonización

Los orígenes de la descolonización son diversos, complejos y diferentes según los países, aunque hay *tres elementos* que han jugado un papel importante en el proceso de descolonización: 1) la voluntad de independencia de los pueblos colonizados; 2) la Segunda Guerra mundial que ha quebrantado el mito de la invulnerabilidad de las potencias coloniales; 3) la existencia de un contexto internacional anticolonialista reflejado en la ONU. (Cohen, 1998).

Asimismo, se pueden identificar como causales de este proceso: 1) la desestabilización del sistema socio-económico impuesto por las potencias desde fines del siglo XIX como consecuencia de las guerras mundiales y la crisis del 30, el cual se había consolidado mediante acciones tales como la conferencia de Berlín como solución a consecuencias de la revolución industrial y el sistema capitalista; 2) el alejamiento del área de influencia de las potencias europeas y el establecimiento del sistema bipolar fortaleciendo a EEUU y la URSS. (García, 1998).

La explotación, la discriminación racial y el saqueo de recursos naturales propios del colonialismo originaron desconformidades y protestas en distintos sectores de la sociedad. Estos empezaron a manifestarse de diversas maneras en forma masiva abriendo el camino para el despertar de los pueblos colonizados y las nuevas elites indígenas. Educados en Occidente e

impregnados de las ideas de democracia y libertad se formaron los cuadros de los primeros grupos nacionalistas tales como Neri, Gandhi, Ho Chi Minh, Nasser, Sukarno, Senghor y Lumumba, quienes se convirtieron en auténticos símbolos de la lucha de la independencia.

El fin de la segunda guerra produjo un cambio en el sistema internacional y las viejas potencias europeas debieron ceder el protagonismo a las nuevas superpotencias: Estados Unidos y la Unión Soviética. Los nuevos rectores del orden internacional, en función de sus propios intereses, asumieron posiciones anticolonialistas y contribuyeron en la aceleración de los procesos independentistas. El conflicto bélico trajo una fuerte aceleración al proceso de crisis de los sistemas coloniales, principalmente en Asia y África. La derrota de Francia, Bélgica y Holanda supuso un fuerte desprestigio de las metrópolis en sus respectivos imperios coloniales. (Cohen, 1998).

Estas intenciones eran compartidas y fomentadas por muchos de los actores de los llamados países del “Tercer Mundo”, que se identificaron como tales en 1955 a raíz de la Conferencia de Bandung a la que asistieron delegados de países de Asia y África, constituyéndose como una herramienta importante en el *proceso de descolonización*. Esta conferencia otorgo las primeras luces al posterior Movimiento de Países No Alineados o Tercer Mundo, el cual procuró tomar distancia de los dos bloques de poder hegemónicos en el marco de la Guerra Fría.

Los primeros resultados de esta corriente se pueden observar en el Capítulo XI (Artículos 73 y 74) de la Carta de las Naciones Unidas, donde se establecieron los principios que guían los esfuerzos de descolonización, incluido el respeto por la igualdad de derechos y la libre determinación de todos los pueblos. Posteriormente, en la ***Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales*** (Resolución 1514 de la ONU de 1960), se afirma que todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación y se proclama la necesidad de poner fin rápida e incondicionalmente al colonialismo.

Otras influencias

Enumeradas todas las causas visibles, es de importancia destacar los movimientos tectónicos de división global de trabajo. En el Imperialismo clásico industrial del principio de siglo XX, las grandes potencias necesitaban de guerras para garantizar su acceso a los mercados mundiales y materias primas.

Entre 1944 y 1947 suceden dos hitos determinantes que cambian esta ecuación: la Conferencia de Breton Woods, implementando al dólar como la moneda única (la libra esterlina muy pronto se devaluó) de atesoramiento e intercambio comercial a nivel mundial respaldada por el oro en la FED, sumando al programa Marshall de reconstrucción de Europa permitiendo la hegemonía estadounidense en el plano político, económico y financiero. La construcción del mundo globalizado ya no necesitaba de guerras, porque estas rompen las redes económicas y atentan contra el consumo masivo. (García, 1998).

El colonialismo clásico no permitía la expansión del capitalismo globalizado. La descolonización y posterior endeudamiento financiero de nuevos países independientes subdesarrollados constituyeron lo que ahora se denomina el ***neocolonialismo***. Se realizó la nueva división del mundo, aunque ahora en el plano económico, político y laboral con el establecimiento de nuevos fenómenos – compañías transnacionales y no gubernamentales.

c. *Los Conflictos en el subcontinente Indo- Pakistán*

El desarrollo de este apartado consistió en el análisis de la historia contemporánea de la region del subcontinente indo-pakistaní y en particular aquellos momentos en que en este espacio geográfico se llevaron a cabo enfrentamientos armados que fueron considerados por el Secretario General de la ONU, o alguno de los asesores oficiales de la organización para la región, como una situación que pueda afectar la Paz y Seguridad Internacional, como la carta de San Francisco establece amparando la intervención – o cuando menos la atención.

En ese análisis las misiones de la ONU en la region que más se han destacado, por su importancia, por el periodo en que se establecieron y / o por la duración de esta son la Misión UNCIP que se establece a primeras luces del conflicto de 1947 entre los recientemente independizados India y Pakistán y la Misión UNMOGIP - Grupo de Observadores Militares de Naciones Unidas en India y Pakistán desplegado por el Conflicto en Cachemira y actualmente activa.

Desde este enfoque se puede decir que ambas misiones, UNCIP y UNMOGIP, debe ser entendidas como decisiones tomadas en los primeros pasos de la Organización de las Naciones Unidas, donde la Carta de San Francisco marco la orientación general y el espíritu del objetivo de la organización, aunque diferente fue observar como una organización novicia tomaba las decisiones en el terreno.

Algunos aspectos deben ser entendidos a fin de partir hacia el análisis de manera conjunta, el primero es que el Conflicto entre India y Pakistán que genero la creación de UNMOGIP fue particularizado como el relacionado con el Área de Cachemira, aunque no fue solamente ese el enfrentamiento entre los actores sino que la situación en la región de Cachemira fue más una consecuencia del proceso de descolonización llevado a cabo por el saliente Reino Unido de Gran Bretaña y las presiones regionales que enfrente el conductor político del ex reino de Dogra – el Maharajá Hari Singh. (Travesedo, 2000).

Luego, debemos comprender que el enfrentamiento entre India y Pakistán es multifacético, integrándose tanto por enfrentamientos políticos, étnicos, sociales como así también con una fuerte carga de enfrentamientos religiosos y rencores comunales que datan de finales de 1800, referenciando esta fecha debido a que ese es el momento de creación del primer partido político pro indio – Partido del Congreso – y en contra medida en el corto plazo la creación del primer partido pro musulmán – la Liga Musulmana.

Además, no se puede dejar de lado los cambios que la finalización de la 2da Guerra Mundial y el Establecimiento del Sistema Bipolar generaron en el sistema internacional todo y en particular en este subcontinente indo-pakistaní.

El relegamiento del RUGB, en parte por su debilidad para sostener unido su anterior imperio, género que las luchas locales por la autodeterminación se tornaron insostenibles y después de más de 30 años de promesas realizadas se deba acatar esa palabra dada y permitir la independencia del subcontinente indo pakistaní cediéndole así su capacidad de autodeterminación. La aplicación de estas políticas llevó a que el subcontinente indio sea dividido en dos, organizándose mayormente en base a la religión profesada.

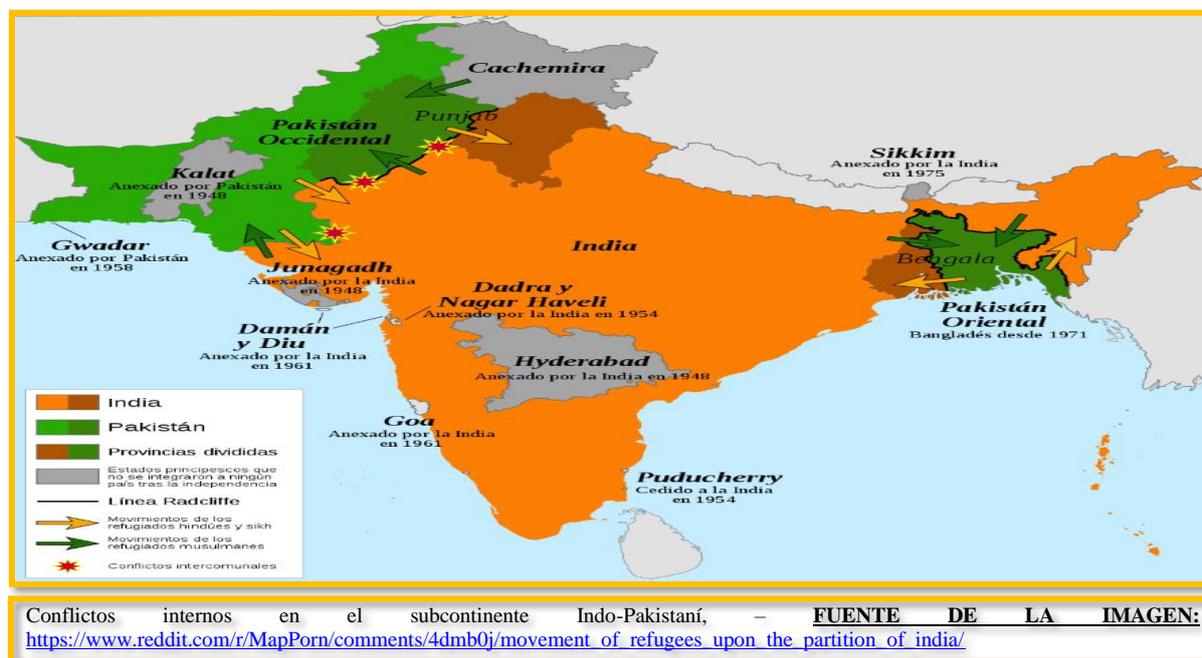
En la naciente India se agruparon de manera, secular en la teoría y según el gobierno indio, la mayoría de los seguidores de la religión hindú – como mayoría comunal también – agrupando

también en regiones muy particulares a los budistas, los Sij y una minoría – reducida – de musulmanes. La organización territorial de la india ocupó más del 70% del subcontinente indio.

En contraparte la mayoría musulmana se dividió en dos áreas geográficas, la más pequeña ubicada al noreste de la India, conformada en su mayoría por musulmanes, conforme Pakistán del Este. Mientras que al Oeste con una densidad demográfica y extensión geográfica superior se conformó el naciente Pakistán del Oeste (ambos Pakistán se encontraban políticamente unidos y conducidos como un todo desde Islamabad – Pakistán del oeste).

Es cuasi evidente que las comunidades no se encontraban originalmente ubicadas geográficamente en base a esta organización posterior a la retirada progresiva del RUGB, lo que ocasionó uno de los movimientos forzados de personas más grande de la historia mundial, como así también la muerte de más de 20 millones de personas por las terribles condiciones en que se llevaron a cabo los traslados, por supuesto que la población se movió forzosamente siguiendo a la masa de su religión pero no así pudieron moverse su capacidad económica ni medios de vida, lo cual recrudeció aún más los enfrentamientos sociales internos. (Travesedo, 2000).

En forma muy acotada, se puede decir que las recomendaciones del RUGB, dadas por el último comandante Lord Mountbatten, fueron que los numerosos reinos – o estados, como se los decida llamar – en los que se dividía el subcontinente indo pakistaní debían mediante decisión de sus gobernantes políticos, y con la legitimidad brindada por sus conducidos, decidir si unirse a India o a Pakistán. Además, se recomendaba que se tenga en cuenta la religión mayoritaria de la comunidad. Pese a la fuerza de ley con que algunos dirigentes tomaron estas recomendaciones ninguna de ellas debía ser considerada como mandataria.



Es en dos territorios que se generan crisis particulares, **Hyderabad** – en el centro sur de la India – y **Cachemira** ubicada en los territorios del Reino Dogra en el norte de la región, limitando con China en el noreste. Lo que caracterizó estas crisis fue la falta de legitimidad para la toma de decisión a quien unirse, ya que, aunque de manera opuesta según el caso de análisis, en ambos los líderes políticos no compartían la religión con sus conducidos / representantes.

En el caso de Cachemira Hari Singh no había aun, para mediados de 1947, decidido a cuál de los dos nacientes estados quería unirse. En parte la indecisión estaba relacionada con optar con la nación que le permita continuar reteniendo el poder en su persona posterior a la accesión y además estaba relacionado con la escasa legitimidad interna de su gobierno debido a ser una monarquía hindú conduciendo a una población conformada en su mayoría por musulmanes.

Debido a esas condiciones referidas, surgen presiones del Noroeste del territorio del Punjab, donde milicias musulmanas comienzan a operar sobre el territorio de Hari Singh, demostrado que el maharajá no contaba con el poder policial ni militar para repelerlas. Al mismo tiempo Pakistán refuerza su campaña basada en unir la región a sus dominios debido a querer conformar la nación musulmana más grande de la región, el hogar del islam.

Ante la creciente pérdida de poder de Hari Singh en manos de la guerrilla y las presiones de Pakistán, este monarca cree que una de las posibilidades más acertadas sería solicitar apoyo a India, ya que la unión a Pakistán – según Singh – le quitaría toda capacidad de decisión regional posterior y solo lo relegaría a ser un conductor regional más como cualquier otro estado interno de Pakistán.

Se debe tener en cuenta que como representante de la monarquía regional que llevaba más de 200 años reinando el cambio hacia cualquier otro tipo de gobierno – más aun alguno orientado a la democracia- no era muy bien visto por parte de la antigua familia real, menos aún la unión hacia un estado que no le asegure mantener su destacada posición. Ante este pensamiento decide solicitar a India su apoyo militar para contrarrestar el empleo de la guerrilla de Punjab.

India, afirma que la única manera de que la acción militar de fuerzas indias sobre territorio que no le era propio – al menos en ese momento – no sea mal vista por parte de la comunidad internacional es mediante la materialización de un documento de accesión, el cual luego de diferentes avances y retrocesos en las negociaciones se lleva a cabo, concediéndole así una unión política entre India y Cachemira – ex reino de Dogra – aunque con condiciones particulares establecidas en el Artículo 370. (Travesedo, 2000).

Ante esto Pakistán, ahora sí de manera oficial y con sus Fuerzas Armadas, evocando el auto proclamado título de defensor de los musulmanes en la región, avanza por territorio cachemir mediante el desarrollo de operaciones militares convencionales. Siendo este episodio el inicio del primer enfrentamiento armado entre ambos estados.

El conflicto armado ha sufrido diferentes mutaciones en cuanto a actores involucrados y tipos de enfrentamientos durante el periodo de la GF, por ejemplo:

- Guerras convencionales:
 - Primer Enfrentamiento de 1947 / 1948.
 - Segundo Enfrentamiento de 1965.
 - Tercer Enfrentamiento de 1971.
- Guerras Limitadas:
 - Siachen 1984.

Brindando mayor detalle a los hechos referidos que tuvieron lugar durante el periodo de la GF se puede decir:

- 1) **Primer enfrentamiento indo – pakistaní (Guerra Convencional)**; desde el 21 de octubre de 1947 al 31 de diciembre de 1948. Esta etapa del conflicto resulto en un enfrentamiento entre Fuerzas Armadas y de Seguridad de India y en contraparte Fuerzas Armadas y Fuerzas de Seguridad de Pakistán, además de la participación inicial de “Pastunes” – fuerzas irregulares de la región cachemir. (Pakistany Army, 2021).

Como resultado queda el antiguo reino Dogra dividido en dos regiones, llamadas por la ONU área de Cachemira administrada por Pakistán (Azad Kashmir para Pakistán) y Área de Cachemira administrada por India (Jammu and Kashmir para la India).

- Las consecuencias más destacables de este primer conflicto son:
 - **Intervención de la Organización de las Naciones Unidas** en el Conflicto, mediante el establecimiento de una misión de Observadores Militares – segunda en la historia de la ONU en cuanto a implementación cronológica.
 - **Internacionalización del conflicto**, posicionamiento de este en la Agenda Internacional como tema de preocupación para la Paz y la Seguridad Internacional.
 - **Establecimiento de un Acuerdo de Cese del Fuego** – llevado a cabo por las presiones internacionales a la detención del conflicto para limitar el alcance interno y las consecuencias de este, como así también para evitar que este se propague y tenga lugar la intervención de potencias regionales, tales como Rusia o China – contiguas – que pueda degenerar en la necesidad de intervención del RUGB y / o EUA con lo que esto generaría.

- 2) **Segundo enfrentamiento indo – pakistaní (Guerra Convencional)**; desde el 05 de agosto de 1965 al 23 de septiembre de 1965.

Este conflicto ocurre próximo posterior al **enfrentamiento militar entre la India y la República Popular China (19 Oct 1962 – 20 Nov 1962)**, en el cual China sale militarmente vencedora y con ello reafirma por la fuerza los límites territoriales en la zona del Glaciar Siachen y la Zona de Aksai Chin, ambos ubicados en la frontera noreste de la India y en proximidades de Cachemira.

Desde el punto de vista militar esta segunda guerra inicia con la “Operación Gibraltar” – 05 de Agosto de 1965 - por parte del Ejército de Pakistán, aunque desde el punto de vista político la situación interna del área de cachemira administrada por India tiempo atrás ya era extremadamente frágil. (Pakistany Army, 2021).

La contra ofensiva de India tarda cuatro días en llegar, comenzando a limitarse el avance pakistaní. En general **ni la operación pakistaní ni las contraofensivas de las Fuerzas Armadas indias consolidaron sus objetivos**, transformándose el desarrollo en operaciones de ofensiva y contra ofensiva de ocurrencia cíclica por uno y otro bando durante casi 5 semanas. **El 23 de septiembre tiene lugar el alto el fuego**, íntimamente relacionado con las presiones de externas para que el conflicto no escale y relacionado con la limitada libertad de acción que ambos estados contaban en base a los medios disponibles la operación que le permitieran obtener la victoria.

El alto el fuego se formalizaría el 10 de enero de 1966 con la firma de la “**Declaración de Taskent**” – ubicado en el actual territorio de Uzbekistán. Esta declaración incluía ciertas medidas que debían llevar a cabo ambas naciones como una suerte de medidas de confianza mutua para lograr mejores condiciones para solucionar a futuro por

completo el conflicto, como ser: retiro de las tropas a las posiciones detrás de la “Línea de Alto el Fuego” de 1947; el “forzado” restablecimiento de las relaciones económicas y principalmente las diplomáticas entre India y Pakistán; el respeto por las normas del DIH en cuanto a los prisioneros de guerra y plan de “mejoras” de las relaciones entre ambas naciones. (Pardo, 2020).

La firma de este acuerdo no recibió el apoyo de la población de parte de ninguno de los bandos, ambos representantes políticos sufrieron un serio debilitamiento de su gobierno. Por su parte el representante indio Shastri murió de forma no natural, lo cual generó una investigación oficial cuyo resultado no fue compartido. (Travesedo, 2000).

En Pakistán fruto de la firma y consecuente quita de apoyo se llevaron a cabo diferentes protestas de gran magnitud en las principales ciudades, generando que en el primer mandatario de facto de Pakistán Ayub Khan – general de cuatro estrellas del Ejército de Pakistán autoproclamado presidente – una pérdida considerable de imagen política que devino en su renuncia en 1969. (Travesedo, 2000).

- Las consecuencias más destacables de este segundo conflicto son:
 - Intervención de las potencias regionales en el conflicto, lo cual sumaba más actores y complejizaba la escena. Consecuentemente Estados Unidos de América perdió interés en la región, al no poder generar aliados destacables; la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y China se interesaron nuevamente en la región, por el corredor de la ruta de la seda y para mantener bajo control al conflicto.
 - Tal como se pronosticaba, la India consolidó su inversión en Defensa, incrementando los medios materiales y recursos humanos disponibles en las Fuerzas Armadas al igual de una especial atención puesta en la capacitación en el Ambiente Geográfico Particular de Montaña.
 - Se cumplió con los repliegues acordados en la “Declaración de Taskent” por lo cual ninguna modificación territorial tuvo lugar, el nombre de la línea pasó de llamarse “Línea de Alto el Fuego” a adoptar el nombre que mantiene hasta la actualidad de “Línea de Contacto”.
 - Pese a las medidas de “confianza mutua” propuestas en la declaración los movimientos irregulares continuaron influenciando ambas regiones, el enfrentamiento interno continuó al igual que se incrementó el apoyo a la corriente que promovía una tercera opción de autonomía propia de la región por fuera del control de India o Pakistán.

Situación general al finalizar esta etapa:

❖ La **Situación Internacional** se modifica en cuanto a la quita de interés en la región de EUA. Pakistán a su vez comienza también a mejorar los lazos con el régimen chino, mientras China y la URSS, pese a ser ambos gobiernos de corrientes comunistas, se alejan en cuanto a la posición a tomar ante este conflicto. India por su parte deja de estar enfrentado con EUA y comienza a mejorar su relación. (Travesedo, 2000).

❖ La **Situación regional** en Cachemira se modifica por dos razones de encadenada consecuencia:

- La primera fue la desaparición física el 27 de mayo de 1964 de Jawaharlal Nehru – quien fuera parte de los fundadores del Partido del Congreso en la última década de 1800 y quien además entablara una suerte de relación de protección de Ali Mohammed Sheik Abdullah – líder regional cachemir "Sher-e-Kashmir" - “El León de Cachemira”. Al fallecer Nehru el

poco restante apoyo sobre el líder cachemir se extingue lo que genera que sea nuevamente encarcelado entre 1965 – 1968.

○ La segunda parte de esta misma influencia regional era la decisión del León de Cachemira de no continuar la oposición al gobierno central de la India, que le había generado su quita de la titularidad del poder en Jammu y Cachemira (Área de Cachemira Administrada por India), con lo cual dos piezas claves de la situación previa al estallido del segundo conflicto ya no se encontraban en la escena o bien habían adoptado una postura diferente. Una fuerte corriente de pensamiento refiere que los años de encierro y la falta de resultados claros en su lucha doblegaron la voluntad y ello lo llevo a abandonar, aunque sea temporalmente, su lucha.

❖ La ONU, por medio de su Consejo de Seguridad, había por primera vez desde el inicio del primer conflicto no verse afectada por las presiones internacionales y así consecuentemente logro una consensuada decisión sobre cómo se debería continuar hacia la solución del conflicto, objetivo aunado que se materializo con la Resolución del 20 de septiembre de 1965, la cual ha influenciado el cese de este tres días después. Este hecho es importancia porque demuestra mayor eficiencia en la organización, aunque tan solo sea la capacidad de obtener **consenso** para la toma de decisiones.

❖ Con respecto a los objetivos buscados por India y por Pakistán que llevaron al Conflicto, tanto el inicial como el próximo de 1965 al que nos referimos en este apartado, no se alcanzaron por lo cual el reclamo continuo, al igual que el enfrentamiento en el ámbito político – cuando menos.

❖ Se había materializado un fuerte incremento en la capacidad militar india, aunque también se había conseguido por parte de Pakistán reponer la causa el nivel internacional y así también demostrar que no siempre la mayor cantidad de medios y personal no asegura la victoria, pese a ser factores importantes en una guerra terrestre.

❖ Complementariamente ambos buscaron mejorar los lazos con las potencias de los bloques para así generar compartir tecnología y obtener ayuda en caso de una nueva ocurrencia de un conflicto armado – pese a que fueron estos mismos líderes de bloques los que detuvieron ambos conflictos ocurridos hasta ese momento. (Debe entenderse este conflicto como influencia por las políticas de la Guerra Fría – mayormente la de Contención a la expansión del comunismo en la Región).

❖ Desde el punto de vista de inversión en Defensa se realizó en ambas naciones un incremento considerable en cuanto a desarrollo de Tecnología y provisión de medios, al igual que mayor cantidad de personal se recluto a las FFAA.

3) **Tercer enfrentamiento indo – pakistaní (Guerra Convencional)**; desde el 03 de diciembre de 1971 al 16 de diciembre de 1971. Este Conflicto deviene en la Independencia de Pakistán del este, el cual actualmente es conocido como Bangladesh.

Es interesante entender que este inicia como un conflicto social étnico interno de Pakistán y regionalizado en el espacio geográfico referido, aunque la intervención de la India lo internacionalizo, desviándolo también hacia una recurrencia del conflicto en y por la región de Cachemira.

Ante la victoria política de un líder bengalí - Sheik Rahman - en las encuestas generales para la conducción de todo Pakistán (del este y del oeste) el movimiento independentista de Bangladésh retoma su lucha, como resultado de esto diferentes levantamientos sociales comienza el enfrentamiento directo entre la corriente independentista bengalí con las fuerzas del orden pakistaníes (bajo órdenes del poder central).

El 25 de Marzo de 1971 se realiza una operación militar por parte del Ejército de Pakistán sobre el territorio bengalí, el gobierno oficial pakistaní respalda esta decisión en la intención de evitar un levantamiento regional. (Pakistany Army, 2021).

Para el 26 de marzo ante la operación del gobierno central de Pakistán el líder político regional bengalí Sheik Rahman declara unilateralmente la independencia del territorio, y junto al apoyo de la India, inicia una guerra de insurrección y guerrilla contra el Ejército Pakistaní. Esta decisión política independentista desata el conflicto armado irregular por más de nueve meses, pocos días después de iniciado Sheik Rahman es encarcelado por el gobierno central acusado de traidor al país.

La intervención de la India es respaldada por su gobierno diciendo que la misma ocurre debido a la protección de los civiles en el conflicto, ya que al inicio de esta guerra ocurrió un movimiento de refugiados hacia las ciudades lindantes indias de más de 10 millones de bengalíes.

El gobierno oficial de la India justifico que la intervención no podría detener el flujo de refugiados provenientes de Bangladesh que buscaban asentarse a la India y que además esa postura no tenia en cuenta las verdades razones ni situación actual que se vivía en ese conflicto particular, argumentando que Pakistán buscaba que se identifique al conflicto de la independencia de Bangladesh como una continuación del Conflicto de Cachemira. (Cortez, 2012).

En particular para la situación internacional se debe tener en cuenta que si bien la Guerra Fría aún se encontraba vigente, los líderes de los bloques se encontraban en uno de los periodos de distensión que llevaron a que tuvieran lugar ciertos acercamientos entre China y EUA, dos de los tres más fuertes miembros de la comunidad internacional y ciertamente actores de peso que habían ya intervenido de diferentes maneras en los previos conflictos, aspecto a tener siempre en cuenta es que las alianzas son temporales al igual que las posiciones, aunque no lo es así la capacidad de intervenir la cual se mantiene siempre presente más allá de cómo o en favor de quien se realice la intervención.

Entonces ¿era este conflicto una continuación de la situación de Cachemira? La mayoría de los autores concuerda en que no hubo mayor relación más que los actores involucrados.

Además ¿Cómo reacciono ONU ante el planteamiento en su seno? ONU recomendó la mediación como siempre, además de dejar en claro que el conflicto estaba relacionado con la autodeterminación de un territorio y que además contaba con cierta legitimidad, basando esa afirmación en la votación de los habitantes de la región que habían llevado a Rahman al poder por un porcentaje mayor al 80%.

La opinión pública internacional respaldaba cuando menos la intervención en el conflicto, motivado en gran parte por la atención que un movimiento forzado de personas de ese tamaño había generado y también en base a la oposición casi completa a la respuesta seleccionada por Pakistán como herramienta para enfrentar la situación, refiriéndome así a la intervención militar con tropas del Ejército para calmar las protestas.

Adentrándonos al momento de la intervención de India no se puede dejar de lado cual era la situación internacional general internacional, puntualmente las alianzas y posibles intervenciones de las potencias en caso de que India decidiera intervenir directamente en el conflicto entre los sublevados bengalíes, llevado a cabo por medio de las guerrillas, y su contraparte del Ejército de Pakistán, refiriéndome al componente terrestre ya que la armada pakistaní carecía de posibilidad de accionar debido al tipo de teatro de operaciones y por su parte la Fuerza Aérea se encontraba fuertemente limitada por verse en la obligación de utilizar el espacio aéreo indio para llegar a la zona, cuestión que estaba estricta y manifiestamente prohibida por la India luego del citado incidente del avión secuestrado.

El conflicto comenzó a escalar entre India y Pakistán a final de noviembre de 1971 cuando las escaramuzas, enfrentamientos de corta duración y escasa cantidad de tropas involucradas, comenzaron a darse en las fronteras. Uno de estos enfrentamientos en la frontera escala a tal nivel que las autoridades pakistaníes deciden emplear la Fuerza Aérea para realizar una operación sobre la profundidad del territorio indio. (Indian Army, 2021).

Esta operación tenía por objetivo destruir la mayor cantidad de bases aéreas indias para así reducir su capacidad de respuesta, además la misma fue justificada por ser entendida por Pakistán como una respuesta obligada ante una inminente operación india de gran magnitud – cual si fuera una guerra preventiva. (Indian Army, 2021).

Es este episodio, ocurrido el 03 de diciembre, el cual modifica al completo la situación del conflicto entre Pakistán y Bangladesh, que había comenzado en Marzo de 1971, inicialmente identificado como un conflicto étnico interno de Pakistán, para así convertirlo en la Tercera Guerra Indo Pakistaní a partir de diciembre de 1971. (Pardo, 2020).

En cuanto a territorio sobre Cachemira el objetivo de ambos bandos estaba en conquistar y / o mantener el control sobre las fronteras in situ establecidas de facto y conocidas luego de la 2da guerra como Línea de Control y a su vez realizar algunas operaciones que pudieran influir considerablemente en el territorio del bando opuesto.

En las operaciones militares llevadas a cabo en esta tercera guerra – como también se vio en las dos anteriores – una vez más las tropas terrestres pakistaníes cuando ingresaron en el área de Cachemira administrada por India se dieron cuenta que el apoyo popular no era tal como el pueblo y las autoridades pakistaníes creían –manifiesta fue la falta de apoyo en esta tercera intervención, donde la respuesta de la población además del rechazo del pasado fue el llamado a las armas en forma de milicias populares.

Aspecto destacable es que estos acuerdos son los primeros – diferentes a las dos finalizaciones de los conflictos anteriores – que surgieron de voluntades propias de las naciones y no fueron pseudo coaccionados por las potencias.

La importancia de estos acuerdos fue que en ellos se materializó el respeto a las posiciones alcanzadas en la “Línea de Control” en 1971 – muy similares a la que había dejado como saldo el conflicto de 1948.

Además, es importante ya que este es una de las herramientas claves para la misión UNMOGIP ya que mediante él se regulariza un límite propio entre las áreas de cachemira administradas por India y Pakistán apoyándose en un compromiso tangible y aceptado por ambos estados. (CS ONU, 2021).

La Tercera Guerra duró solo 14 días – empezando el 03 dic 1971 con la operación aérea pakistaní y finalizando con la rendición en la capital del recientemente independizado Bangladésh el 16 de Diciembre, dando por vencedor a la India.

La puerta quedó abierta a futuro a un supuesto memorándum, aunque lo que si se encontraba casi consumado era el cambio de política de Pakistán quien había notado de la peor manera que la Fuerza y el empleo del poder militar no lo llevaría al logro de su objetivo sobre Cachemira, por la disparidad de medios y tecnología y por la falta de apoyo de la comunidad internacional ante este tipo de acciones.

El fortalecimiento de la Insurgencia a finales de 1980

Ese vacío político y falta de representatividad que el gobierno indio había suplantado por representantes elegidos para dirigir la política en Cachemira comenzó a tener sus consecuencias.

Una de las medidas del Gobierno Indio que generó descontento en parte de la población durante la década de 1970 fue el “Acuerdo de Cachemira de 1975” el cual buscaba calmar la situación regional al permitir acceder a la representación política en el Área de Cachemira administrada por India a Sheik Abdullah. Cabe mencionar que este líder político ya no tenía los mismos ideales independentistas que lo habían caracterizado en su juventud y que también le habían costado varias estadías en las cárceles de India.

Poco tiempo después de esta decisión de proponerle al político cachemir la posibilidad de volver a ocupar el puesto relevante regional la primer ministro nacional Indira Gandhi lanzó una medida, en junio de 1975, que pasó a ser conocida posteriormente como “El día negro de la democracia” en la historia India.

En esa ocasión la primer ministro derogó la mayoría de las libertades políticas civiles, las consecuencias de estas afectaron en mayor medida a los partidos políticos con menor poder, en contra medida salió favorecido por las mismas el partido que ella misma representaba quien pasó a tener la mayoría en el ámbito regional y nacional de igual manera.

La reacción de Sheik Abdullah tuvo lugar pocos meses después, a mediados de 1977, donde este resurge su lucha inicial por la autodeterminación del área de Cachemira administrada por India basada en – cuando menos – lo acordado en el Artículo 370. Parte del resurgimiento de esta lucha se materializa mediante el restablecimiento de su partido, la Conferencia Nacional.

Lamentablemente, para los habitantes de la región y para la democracia como sistema, pese a contar con el apoyo mayoritario la gobernabilidad de Sheik Abdullah no

era de las más reales, situación que llevo a que el líder cachemir sea acusado de realizar acciones como limitaciones a la libertad de prensa y al derecho de protesta o huelga en la región que separaron aún más la posición para con los demás partidos y consecuentemente generaron malestar psicosocial en los habitantes que se evidencio por un resurgimiento del enfrentamiento comunal entre la mayoría musulmana del área de Cachemira administrada por India y sus pares Hindúes, Sij y/o otras minorías.

Es en esta situación regional que el fundamentalismo islámico aparece en la escena de Cachemira, en particular en el área de Cachemira administrada por India, ya que en ese lugar pese a ser mayoría musulmana parte de esta comunidad decía encontrarse limitada por el gobierno nacional de mayoría hindú.

Es esta misma mixtura de culturas que llevan a que el Islamismo regional del área de Cachemira administrada por India sea visto de mala manera por parte de la comunidad hindú y Sij regional, como así también fuera despreciado por cierta parte de la corriente Islámica pakistaní la cual era más conservadora y rígida en cuanto a su aplicación, en resumen, no contaba con el apoyo real de ninguno de estos nombrados – lo que en parte lo va poco a poco conduciendo a la radicalización. (Travesedo, 2000).

Como han podido apreciar la situación más intensa en cuanto a malestar y enfrentamiento comunal siempre ha sido el Área de Cachemira administrada por India, ya que en el Área de Cachemira Administrada por Pakistán la mayoría era musulmana al igual que el gobierno, lo cual si bien no genero el desarrollo económico en la región si logro que el enfrentamiento con las autoridades del estado no fuera de la misma magnitud.

También se debe tener en cuenta que “Azad Kashmir” – como Pakistán llama al Área de Cachemira administrada por Pakistán – nunca conto con privilegios similares a los dados por el Art 370, sino que fue incluida con medidas similares a cualquier territorio interno de la nación.

La relación y consecuente reacción fue cada vez más radical y violenta ante las quejas de estas comunidades por parte del gobierno central indio en todas las regiones, más aún la fuerza fue elegida la herramienta para limitar el auge musulmán en el área de cachemira administrada por India.

- 4) **Cuarto enfrentamiento Indo – Pakistaní (Guerra Limitada) - SIACHEN;** Abril 1984. Este enfrentamiento tiene lugar en una de las zonas más altas del planeta, en este caso en el área lindante al glaciar Siachen – zona en litigio entre India – Pakistán y China.

La operación militar central es realizada por India, quien la titula Operación Meghdoot, la misma inicia a mediados de abril de 1984 y consistió en el movimiento de tropas, inicialmente aerotransportadas a la mayor altura posible en base a los medios, para luego continuar el avance a pie con el objetivo de tomar por sorpresa a China y a Pakistán para conquistar los picos más altos lindantes al Glaciar Siachen y así obtener una ventaja militar al consolidar los terrenos llave de acceso a la región.

Después de casi tres días de marcha la Cordillera de Santoro era dominada por las tropas de India. Poco tiempo después, un periodo no mayor a dos días, las tropas del Ejército de Pakistán alcanzan las cercanías, impedidas a llegar a los picos por la presencia india no tienen más opción que ocupar las laderas de este cordón montañoso. (Indian Army, 2021).

Debido a este avance inicial Indio las limitaciones del terreno afectaron en mayor medida a Pakistán. Las limitaciones de caminos por el lado indio eran solventadas con el apoyo logístico brindado por los medios aéreos. (Indian Army, 2021).

Las consecuencias reales de esta operación de 1984 fue el avance y consolidación sobre la cordillera de Saltoro por parte de India, estas alturas se encontraban mayormente bajo control pakistaní con anterioridad. Desde 1987 a 1989 se llevan a cabo diferentes operaciones militares en la región – la mayoría iniciadas por Pakistán – para intentar recuperar las alturas perdidas, pese a los referidos intentos en la actualidad las posiciones de 1984 se han materializado como una suerte de puestos fijos consolidados por los Ejércitos en el terreno, más allá de lo que los mapas políticos de la región puedan reflejar.

Como característica se ha evidenciado en la región y en el conflicto en particular cambios serios en la situación interna, como por ejemplo en los actores involucrados en el conflicto – pasando desde actores convencionales y milicias regionales que han mutado – algunas de ellas – hacia la insurgencia regional o las corrientes más duras de la religión – como el extremismo islámico.

A modo de resumen el final de la década de 1980, pese a los tres conflictos armados, las diferentes misiones desplegadas por Naciones Unidas y los diferentes acuerdos del cese del fuego y promesas de solución inmediata la situación en la región tenía las siguientes características:

- En el Área de Cachemira administrada por India los grupos de independencia regional, como así también los grupos de corriente musulmana pro pakistaní, comenzaban a ganar cada vez mayor apoyo de la población y – ante la disparidad de medios – realizaban su lucha contra el gobierno indio de manera no convencional.
- La corriente política que durante décadas había mantenido cierta estabilidad en la región había desaparecido, refiriéndome al partido liderado por Sheik Abdullah, lo cual generaba aún más inestabilidad interna y enfrentamiento con el gobierno central de la India.

Como ya veremos más adelante esta región que vio formarse y dejar de existir a varias misiones con diferentes funciones, aun observa en acción a la misión UNMOGIP – misión particular ya que sigue estando regulada por lo establecido en el Capítulo VI con lo que ello caracteriza – y además es una misión conducida por un Jefe de Misión militar que a su vez es comandante del componente militar.

Tal como lo establece la Licenciada Micha - profesora de la Diplomatura en Derecho Internacional de los Conflictos Armados que he podido realizar -, todas las Misiones de Paz, tal como está, surgen de manera genérica - desde el punto de vista de la Dimensión Política- de la respuesta del Consejo de Seguridad – los cinco permanentes y los diez miembros no permanentes – que integraban el mismo en 1947 ante el llamado de atención del Secretario General.

La información llega a través del Secretario General que alerta al CS sobre la situación en la región y las posibles implicancias que esta situación puede tener para la Paz y Seguridad Internacional, tal como la carta le indica en sus funciones. Cabe destacar que la ONU asigna responsables por región que auxilian al Secretario General a llevar a cabo esta importante

función de mantenerse al tanto de la situación en todas las regiones del mundo, más aún en Medio Oriente, África y en este caso el Subcontinente Indio o Asia Menor – por seleccionar tres de las cuales han tenido la mayor cantidad de conflictos desde 1950 a la actualidad.

En lo particular para esta misión se adoptaron distintas resoluciones acordes fue evolucionando la situación de tensión inicial durante la división de las nacientes naciones y como luego esto se convirtió en un conflicto étnico-socio-religioso que derivó en enfrentamientos de guerrillas y luego el empleo de las FFSS y FFAA de los estados.

A modo de acotado resumen en la historia del conflicto, entendiéndolo desde 1947 hasta la actualidad, 2021, se puede afirmar que se han adoptado diferentes decisiones por parte de la ONU, todas ellas relacionadas con el conflicto entre India y Pakistán, la mayoría relacionadas con el Área de Cachemira y algunas otras – menor cantidad – relacionadas con situaciones puntuales que excedían los límites del área de Cachemira, como por ejemplo el establecimiento del UNIPOM cuando el enfrentamiento armado de 1965 se extendió a las fronteras naturales entre ambos países.

Listándose entre las más importantes:

- la Resolución 38 (1948), en la cual la URSS se abstiene de votar;
- la Resolución 39 que establece la UNCIP (1948) nuevamente ante la abstención de la URSS;
- la Resolución 47 (1948) donde se extiende el número de integrantes de la UNCIP y que se encuentra íntimamente relacionada con el despliegue posterior de la misión UNMOGIP;
- la Resolución 51 (1948) donde se insta al despliegue de la UNCIP en el terreno – ya que pese a haber pasado más de 90 días por diferentes motivos aún no se había desplegado;
- la Resolución 80 (1951) relacionada con las condiciones de desmilitarización de la región;
- la Resolución 91 (1951) donde se reafirman las condiciones en que se debería solucionar el conflicto y se designa al reemplazo del Representante Especial – autoridad unificada heredada de la UNCIP;
- la Resolución 96 (1951) relacionado con el reporte del recientemente designado nuevo representante – tuvo la abstención de India y la URSS a su aprobación;
- la Resolución 98 (1952) sobre la desmilitarización inmediata del Área de Cachemira y el control de la realización por parte del UNRIP;
- las Resoluciones 122, 123 y 126 (1957) relacionadas con el no apoyo a la unilateral autodeterminación del gobierno del Área de Cachemira administrada por India sobre cómo resolver el conflicto;
- la Resolución 209 (1965) solicitando el inmediato alto el fuego ante el 2do enfrentamiento armado entre India y Pakistán;
- la Resolución 210 (1965) solicitando el repliegue de tropas las posiciones anteriores al 05 de Agosto de 1965; y el refuerzo del personal de UNMOGIP desplegado.
- la Resolución 211 (1965) de similar espíritu a la 209 y 210, pero con un diferente tono de proposición, de manera más imperativa en esta ocasión, solicita el inmediato cese del fuego y repliegue de tropas; además establece el UNIPOM.
- la Resolución 214 (1965) de igual tenor que la 211;
- la Resolución 215 (1965) donde el Consejo de Seguridad, ante el no cumplimiento del cese del fuego, llama oficialmente a los representantes de India y Pakistán a reunirse inmediatamente con el Secretario General de la ONU para determinar cuándo efectivizar el cese del fuego y como realizar el repliegue de tropas;
- la Resolución 303 (1971) relacionada con falta de unanimidad sobre cómo resolverse ante las recientes violaciones del cese del fuego del acuerdo de Karachi, la falta de consenso llevó a que

el tema deba ser incluido en la agenda de la Asamblea General excediendo al Consejo de Seguridad.

- La Resolución 307 (1971) – posterior al inicio del enfrentamiento militar – que instaba al cese del fuego, al repliegue de las tropas empleadas en este tercer enfrentamiento armado y en particular – diferente a la mayoría de las resoluciones anteriores salvo la adoptada durante el movimiento forzado de las poblaciones ante el establecimiento de India y Pakistán en 1947 – se refería a poner una particular atención al movimiento de refugiados provenientes de Bangladesh que ingresaban a la India y las consecuencias que tenían para el país receptor.

Aspecto destacable para tener en cuenta, durante las primeras cinco resoluciones (38 a 51) la República Argentina se encontraba como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU. Así también, la República Argentina designo uno de los cinco integrantes de la UNCIP – a la cual me referiré más adelante.

La resolución 303, en el periodo cercano al tercer enfrentamiento militar entre India y Pakistán – esta vez relacionado con la intención de autodeterminación de Bangladesh – vuelve a encontrar a Argentina como uno de los miembros no permanentes del Consejo de Seguridad – seno donde todas las citadas resoluciones tuvieron lugar.

La Cuestión de Hyderabad (1948)

Inicialmente el interés de la ONU se orientó a emitir su opinión sobre la primera presentación que recibió sobre conflictos en la región, en particular ante el pedido de intervención por la situación entre Hyderabad e India a mediados de 1948. Referido esto con la posibilidad de anexión de este estado con mayoría hindú, pero con conducción política musulmana – en similitud – aunque inversa - a lo ocurrido en Cachemira.

Esta situación es analizada también como una de atención ante una posible escalada de que derive en amenazas a la Paz y Seguridad Internacional. Esta carta dirigida al Consejo de Seguridad estuvo fechada 21 de Agosto de 1948 – siendo así la primera atención oficial dada a los conflictos en la región. Para el 12 de Septiembre nuevamente el representante de Hyderabad se comunica de manera oficial con la organización informando sobre la posible inmediata invasión militar de la India.

Si bien no genero un despliegue de personal ni el establecimiento de una misión si es de interés ya que a partir de la próxima Reunión del Consejo de Seguridad del 16 de Septiembre de 1948 este tema ya se encontró en Agenda. La solicitud del representante de Hyderabad estaba amparada – según este – en despliegue en base al Cap. VI de la carta y puntualmente en el artículo 39 y 40 del citado documento.

Los representantes de la India retiraron sus enviados especiales para tratar este asunto, que se encontraban en Paris, quitando así la negociación de las posibilidades. Por su parte Pakistán también busco conocer cuál sería la posición adoptada por la ONU ante este tipo de episodios - en función de ver como se orientaría la decisión en el conflicto que ya venía desarrollándose en Cachemira. (Travesedo, 2000).

Para la ONU, en el aspecto político, el asunto continuo dentro de su agenda y como foco de atención, mientras que en la realidad Hyderabad es anexado a la India mediante la Operación Militar conocida como “Operación Polo” la cual consistió entre una alianza entre las FFAA de la India y las del Estado de Hyderabad en contra del gobierno musulmán de este último.

La consecuencia directa fue la remoción mediante este golpe de estado cívico militar del representante político del antiguo principado – refiriéndome al último representante de la Dinastía Nizam de Hyderabad. (Travesedo, 2000).

Mientras que la consecuencia política de este golpe cívico militar con el apoyo del gobierno de la India y respaldado en el terreno por las FFAA fue la anexión del disputado territorio a la India.

Más Información sobre esta resolución se puede ver en: https://www.un.org/securitycouncil/sites/www.un.org.securitycouncil/files/en/sc/repertoire/46-51/Chapter%208/46-51_08-19-The%20Hyderabad%20question.pdf

UNCIP – Comisión de las Naciones Unidas para la India y Pakistán (1948 - 1950)

Luego, relacionado con la creciente confrontación, inicialmente política que derivó en el uso de medios militares luego, el Consejo de Seguridad decidió crear un despliegue de personal para mediar entre ambos estados, la Misión UNCIP. Esta misión de “Comisión de las Naciones Unidas para la India y Pakistán” tuvo una duración de veintinueve meses, desde el 20 de Enero de 1948 al 01 de Julio de 1950.

La situación comienza a ser tenida en cuenta – en base a lo establecido por la ONU en https://www.un.org/securitycouncil/sites/www.un.org.securitycouncil/files/en/sc/repertoire/46-51/46-51_05.pdf#page=9 – durante la reunión del Consejo de Seguridad llevada a cabo del 01 al 03 de Enero de 1948. En la reunión 230va del CS se adopta la primera resolución del 20 de Enero de 1948.

Luego, en la reunión 286va el CS nuevamente realiza una resolución en la que establece que la comisión debe desplegar cuanto antes a la región del subcontinente indio en donde debía establecer una misión de buenos oficios y además desplegar los observadores que sean necesarios – observadores civiles para ver la situación real aun NO observadores militares.

En la reunión 312va del CS nuevamente se adopta una tercera resolución relacionada con el conflicto referido, el 03 de Junio de 1948, donde nuevamente se recomienda el despliegue inmediato de la misión UNCIP para proceder a “la mediación sin demoras” y la realización de las tareas asignadas en la primera resolución. El mandato particular dado por el CS a esta misión estaba orientado en:

- Investigar desde el terreno cual era la situación real relacionada con el inicio de las hostilidades entre ambos países por la región de Cachemira;
- Además, asistir en las funciones de mediación para la resolución del conflicto;
- Complementariamente, establecía recomendaciones para la realización de un plebiscito para la solución legítima del conflicto.

Luego, durante la 457va reunión del Consejo de Seguridad, llevada a cabo el 17 de Diciembre de 1949, se propone – y luego decide – que la organización de la Comisión sea modificada. Desde la primera resolución la UNCIP estaba integrada por cinco miembros, propuestos por la ONU y que normalmente eran aceptados por los estados enfrentados en el conflicto.

En general las pautas de funcionamiento de la UNCIP provienen de la resolución Nro 47 – resultante de la reunión del 21 de Abril de 1948. En ella se da como pauta general la

conformación de una comisión de tres miembros, que deberían ser elegidos uno por Pakistán, uno por India y el tercero por consenso de ambos. Con el tiempo estos tres miembros son extendidos a cinco mediante otra resolución.

Las funciones asignadas a la UNCIP eran dos (según lo establecido en la resolución 47 del 21 de abril de 1948 – disponible en <https://digitallibrary.un.org/record/111955?ln=en>):

- “1) Investigar los hechos ocurridos, y los ocurrieren en el futuro, conforme al Art 34 de la carta de la ONU (artículo que le brinda a la ONU la FACULTAD de investigar todo hecho que pueda poner en peligro la paz y la seguridad internacional).
- 2) Ejercer, sin interrumpir los trabajos del Consejo de Seguridad, cualquier influencia mediadora susceptible de allanar dificultades; poner en práctica las instrucciones que reciba del Consejo de Seguridad e informar acerca de la medida en que han sido aplicados los consejos e instrucciones del Consejo de Seguridad, si los hubiere.” (UNCIP, 1947).

En cuanto al funcionamiento las decisiones en la UNCIP debían ser adoptadas habiendo obtenido el voto favorable de la mayoría de los miembros.

Esta UNCIP – Comisión de las Naciones Unidas para India y Pakistán, encuentra su final en las resoluciones resultantes de la 470va reunión del Consejo de Seguridad, en la cual se informa que en un periodo siguiente de treinta días la misma será finalizada cediendo las responsabilidades anteriormente asignadas a la Comisión a un representante individual designado por la ONU.

El representante seleccionado por la ONU fue Owen Dixon – de los EUA. La decisión fue tomada en la 471va reunión, dando así finalización oficial de la UNCIP en la transferencia de poderes hacia el referido representante y la aceptación por parte de los gobiernos de India y Pakistán.

UNMOGIP – Grupo de Observadores Militares de las Naciones Unidas en India y Pakistán

Esta misión, tal como veremos en adelante con la UNIPOM y el Representante para el repliegue de tropas – es la respuesta de la ONU a la necesidad de misiones de buenos oficios o de mediación para materializar las herramientas a utilizar en el terreno durante un conflicto.

El 21 de abril de 1948 el CS decide brindarle como herramienta a la UNCIP un grupo de observadores militares que le permitan controlar la situación real que se vivía en la línea de contacto (nombrándola línea de contacto como termino militar que refiere las posiciones geográficas donde las fuerzas en oposición se encontraron físicamente y las cuales mantuvieron en un momento particular).

Por lo cual se considera que desde aquel abril de 1948 con la adopción de la resolución 47 (1948) la UNMOGIP es creada.

He seleccionado no aleatoriamente el termino es creada, ya que la puesta en ejecución de las medidas de control del cese del fuego de UNCIP y de UNMOGIP tardaron 5 meses en materializarse, llevándose a cabo inicialmente durante los primeros meses de 1949 hasta la actualidad. (Travesedo, 2000).

En agosto de 1948 la resolución recibe una modificación en cuanto a que se espera de la misión – tanto de UNCIP como de UNMOGIP – en la que, a partir de ese momento, y con el consenso de India y Pakistán. En esta modificación se redirige la atención de la misión en:

- Enfocarse en el Cese del Fuego, a llevarse a cabo lo más pronto posible y de manera total;
- El control efectivo de las tropas en el terreno, tanto de las oficiales indias y las oficiales de Pakistán, como así también asegurar el repliegue y desmovilización de la milicia punjabi del norte.
- Promover que los estados enfrentados tengan en cuenta para las futuras negociaciones la voluntad de los habitantes de la región – este aspecto más relacionado con la UNCIP que con lo particular de su brazo físico la UNMOGIP. (esta recomendación está incluida en toda una corriente de larga data que apoya el reclamo, o la solución de este, en la realización de un plebiscito en Cachemira (como un todo) que hasta el día de hoy – septiembre de 2021 – no se ha materializado).

El acuerdo de Cese del Fuego de Karachi (1949) le brindo las primeras herramientas para contemplar cuales eran los limites sobre las acciones en el terreno, brindándole así mayor poder de análisis a los Observadores Militares desplegados. Este acuerdo de Karachi le establece una de sus funciones principales la investigación de Violaciones del Cese del fuego – presentadas como alegaciones de los estados de las fuerzas en oposición. Para llevar a cabo esto la misión realiza una tarea operacional nombrada de la misma manera “investigaciones”.

Entonces para 1949 la misión tenía como misión principal, proveniente del Acuerdo de Karachi, la realización de investigaciones para comprobar si una violación al cese del fuego había tenido lugar.

Luego a partir de 1951, como resultado de la resolución 91 (1951) – que cesa el funcionamiento de la UNCIP - el CS decide establecer nuevas funciones específicas – las cuales originalmente provenían del mandato de la UNCIP - a esta misión, como ser la observación y el reporte de la situación general que se vive en la región, sumando estas a las de investigación establecidas en 1949.

Esta misión, efectiva desde enero de 1949, continuó operando con el mismo mandato durante el segundo conflicto armado, en 1965 entre India y Pakistán, como así también durante el tercer conflicto, 1971 que involucro la Independencia del Pakistán del Este posteriormente Bangladesh.

Es en el tercer conflicto de 1971 que, ante la negativa de los estados enfrentados a realizar un real cese del fuego y repliegue de tropas, y posteriormente a haber recibido a comisiones oficiales de India y Pakistán – como así también del naciente Bangladesh – el CS realiza la Resolución 307 (1971) dándole misiones específicas a la UNMOGIP.

Estas nuevas especificaciones en su misión, provenientes de la **Resolución 307 (1971)** la cual fue adoptada con el voto positivo de 13 miembros del CS y dos abstenciones – la URSS y Polonia -, le asigno a la UNMOGIP nuevas orientaciones sobre que poner foco en el terreno, como ser:

- El cese efectivo del combate por parte de las Fuerzas convencionales y todas las milicianas que los estados puedan o hayan tenido influencia / relación alguna. Se debe tener en cuenta que

además de las milicianas pro-pakistaníes que normalmente se auto involucraban en el conflicto cachemir se sumaron en este tercer conflicto las regionales del naciente Bangladesh.

- El repliegue real de las fuerzas que hayan cruzado límites alcanzados, más allá de los del acuerdo de Karachi de 1949.

Luego del acuerdo de Simla, propuesto intensamente por Rusia y China para estabilizar la vecina región, la situación en la región obtuvo un periodo de cierta calma donde las relaciones económicas, políticas y diplomáticas fueron mejorando de manera progresiva.

Pese a los cambios que el conflicto ha vivido – y aún vive – por la influencia de los movimientos separatistas, los movimientos independentistas, y los movimientos pro indios o pro pakistaníes de la región de Cachemira (incluyendo al territorio administrado por ambos) como así también las acciones que – ciertamente siguen llevándose a cabo – de terrorismo (a veces señalado como islámico, como así también local) no ha recibido nuevas modificaciones a su mandato por lo cual el enfoque de los miembros del UNMOGIP continua estando en esas tres tareas operacionales que desde el terreno le permiten materializar su razón de ser.

Como tareas operacionales que le permiten materializar su razón de ser me refiero a la realización de **investigaciones** - ante la queja oficial de alguno de los gobiernos sobre una alegada / supuesta violación del acuerdo del cese del fuego de 1971 o la visualización por parte del personal desplegado - , como así también realizar **puestos observatorios y reconocimientos de área** – ambos para observar posiciones militares y mostrar la presencia de ONU en la región con función dual en si misma el control efectivo desde el terreno y el desaliento de actuar contrario a lo acordado.

Un nuevo conflicto, esta vez una guerra limitada (desde la conceptualización militar que refiere al empleo de las Fuerzas Armadas en una zona específica y no extendiendo esto a la estrategia total de un estado ni a expandir geográficamente hacia otras zonas el enfrentamiento armado) tuvo lugar en 1999 en la escarpada y nada gentil – desde el punto de vista de accidentes del terreno – área de las alturas de Kargil. En este conflicto también la UNMOGIP mantuvo su mandato y funciones específicas.

Mas información sobre esta misión se puede encontrar en los siguientes enlaces – hacia sitios oficiales de la ONU – <https://unmogip.unmissions.org/background> , <https://unmogip.unmissions.org/mandate> , <https://peacekeeping.un.org/es/mission/unmogip>.

UNIPOM – United Nations India – Pakistán Observation Group – Grupo de Naciones Unidas para la Observacion en India y Pakistán. (1965-1966)

Esta misión surgió como resultado de la propuesta del representante de Holanda ante el resto del CS en la reunión 1242va de extender una misión de similar tenor que UNMOGIP, aunque con mayor extensión en cuanto a su área de responsabilidad.

Esta misión se enfocó – en relación con su mandato - a complementar la tarea que había sido asignada al Representante General en materia de repliegue de tropas. Como he dicho antes esta misión operaba en las fronteras naturales entre India y Pakistán al mismo tiempo que los observadores de UNMOGIP operaban en el Área de la Línea de Control y las Working Boundary (sector particular que unía el Área de Cachemira administrada por India – más particularmente Jammu con el territorio de Pakistán – no del área de Cachemira administrada por Pakistán sino los territorios originales de Pakistán).

La resolución 211 (1965) del CS le dio vida, no se desplego personal extra para la composición de esta misión, sino que – como veremos en la dimensión operativa – recibió de despliegues de otras misiones.

La misión finalizo luego de un acuerdo llevado a cabo por las partes en conflicto y el repliegue a territorio propio de ambas partes. El acuerdo referido entre India y Pakistán – que tuvo lugar durante diciembre de 1965 – establecía que las tropas deberían ser retiradas al completo para el 25 de Febrero, lo cual habiéndose cumplido dio lugar a que la misión UNIPOM finalizara su mandato el 26 de febrero de 1966.

Mas información sobre este despliegue se puede encontrar en archivos oficiales de la ONU tales como <https://peacekeeping.un.org/mission/past/unipombackgr.html> y https://www.un.org/securitycouncil/sites/www.un.org.securitycouncil/files/en/sc/repertoire/64-65/64-65_05.pdf#page=11

La misión guarda similitud con muchas actuales y ya finalizadas, ya que está compuesta por un componente multinacional – aun sin ser una misión del tipo multidimensional, ya que como dije anteriormente esta es una misión integrada por un componente militar – y enfocada en este y sus actividades en respuesta a su mandato.

Esta misión tiene la particularidad de ser conducida al mayor nivel político – es decir al nivel Jefe de Misión – por un Jefe de Observadores Militares quien a su vez detenta el rol de Jefe de Misión, al momento de escribirse este articulo y de despliegue del autor en la Misión UNMOGIP el puesto de Jefe de Misión es ocupado por el Sr General Jose Alcain de la República Oriental del Uruguay.

En particular esta misión cuenta con un componente civil – aunque esto no la vuelve multidimensional – ya que el componente civil desplegado tiene la misión de apoyo logístico al componente militar sin guardar relación directa sus actividades con el despliegue del personal o la materialización del mandato.

Este componente civil tiene características particulares, como ser: está integrado por personal de incorporación local de ambos estados (India y Pakistán), como así también está integrado por personal de la planta internacional de la ONU.

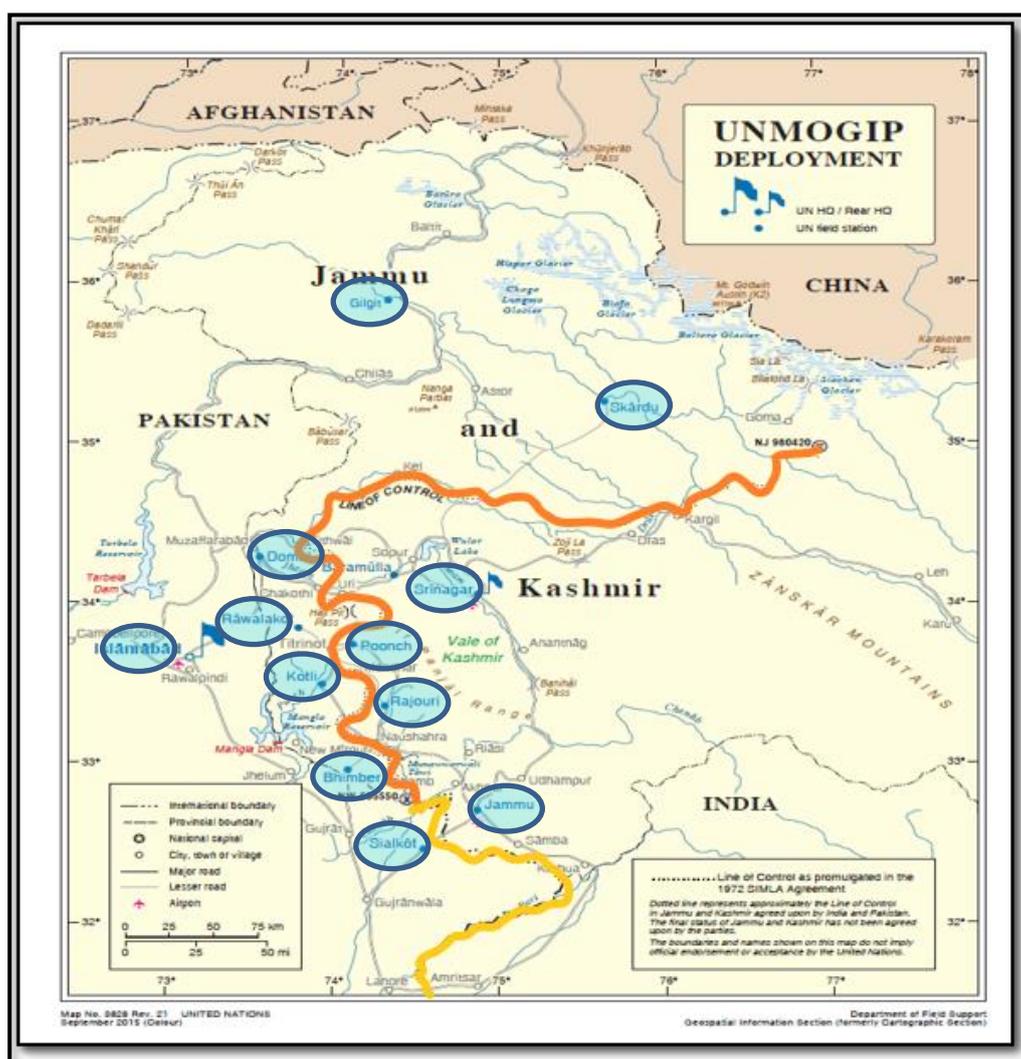
Creo oportuno como cierre del análisis de la dimensión operacional compartir con ustedes el mapa de despliegue de UNMOGIP en el área de Cachemira.

El observar este mapa les permitirá identificar con mayor facilidad los desafíos con los que se encuentra el personal en el terreno y comprender como los medios son ubicados en zonas de responsabilidad para llevar a cabo de manera ordenada sus tareas – este grafico puede ser encontrado en la página oficial de la misión en <https://unmogip.unmissions.org/deployment> -:

Nota sobre la edición del mapa. en el mismo se realizaron graficaciones sobre la imagen original del sitio referido para mayor identificación de los elementos desplegados y la Línea de Control sobre el mapa, las cuales buscan permitir identificar los sectores de trabajo de la misión a simple vista.

En el mapa se pueden observar que la Misión UNMOGIP despliega (referencia: Línea naranja para la **Línea de Control**, línea amarilla para la **Working Boundaries**, Círculos transparentes celestes para los **elementos de UNMOGIP**):

- Dos Cuarteles Generales de la misión, uno en Islamabad y otro en Srinagar, los cuales operan seis meses activos cada uno.
- Dos Estaciones de Campo en las áreas del norte de Cachemira (por traducción literal al español de Field Stations – nombre con el cual se identifican los despliegues en el terreno en UNMOGIP), siendo estas Gilgit y Skardu.
- Cinco Estaciones de Campo en el área de Cachemira administrada por Pakistán, siendo estas – refiriendo desde el sur – Sialkot, Bhimber, Kotli, Rawalakot y Domel. (ubicadas todas al oeste de la Línea de Control y/o Working Boundaries).
- Tres Estaciones de Campo en el área de Cachemira administrada por India, siendo estas – refiriendo desde el sur – Jammu, Rajouri y Poonch. (ubicadas todas al este de la Línea de Control y/o Working Boundaries). En el pasado se podía encontrar una estación de campo más, llamada Baramulla, que con el paso del tiempo finalizó su actividad.



Capítulo IV – La Post Guerra Fría en Eurasia y la situación actual

a. La desaparición de la URSS

La URSS liderada por Rusia brindaba no solamente un manto protector militar a cambio de la adhesión a la voluntad del líder, sino que además recibían los “estados satélites” ayuda económica, apoyo para medidas sociales – que normalmente respondían a la voluntad del líder – de parte del líder del bloque, lo cual le brindaba cierta estabilidad tanto interna como apoyo externo.

Apenas iniciado el debacle del modelo socialista, las ex repúblicas de la URSS ni bien finalizo la organización buscaron nuevos horizontes, mientras que en contraparte muchos otros de los satélites continuaron de una manera u otra bajo la dependencia de / con el líder – Rusia.

Entonces teniendo en cuenta que ciertos anteriormente estados satélites mantenían la dependencia y otros decidieron por alejarse de su antiguo liderazgo cabe ahora referir ciertos factores que pueden haber influenciado en la toma de decisiones de los conductores de dichas naciones, para una mayor comprensión los mismos serán referidos teniendo en cuenta el enfoque de Augusto Soto en su artículo “Reflexiones sobre Rusia y Asia Central; senderos que cruzan y se bifurcan” dedicado al análisis del escenario post soviético.

Dinámica de los “factores centrífugos”

En principio cabe destacar que los factores centrífugos tal como los considera el autor deben ser considerados como “una fuerza que conduce a la ulterior pérdida de unidad” (Soto, 2002, pp 123) desde este punto de vista y con esta conceptualización es más que sencillo identificar que los listados más adelante no son otros más que causas que llevan a alejarse aún más de las antiguas relaciones fruto de la URSS y en general alejarse así también de la influencia de Rusia como un objetivo o acción contraria a lo que normalmente se vivió en la guerra fría y más allá de ella también durante la década del 90 con menos ímpetu.

Una de las causas generales que influyó en la situación vivida al momento de análisis del artículo está relacionada o condicionada en forma directa por la relación que el líder de bloque tenía para con sus satélites. Tal como afirmó anteriormente, este líder “brindaba” en forma de “asistencialismo” los elementos a sus satélites entonces al disolverse la unión estos satélites han quedado sin la asistencia y así debieron por sí mismos establecer las estructuras para hacer frente a sus propias necesidades que esto establece.

Sin dejar de lado el lugar de privilegio regional que sigue ostentado Rusia se identifica en las relaciones entre las que intentaron consolidarse en la región post URSS una diversificación de socios que generó nuevas relaciones.

Puntualmente para dar respuesta a lo requerido podemos encontrar como “factores centrífugos” los siguientes – en orden de jerarquías: (Soto, 2002).

- **Redefinición de las identidades nacionales** – como elemento anti aglutinación que limitó la influencia de Rusia en los estados ex-URSS. Generó este elemento movimiento de población en la región y así influyó la economía en gran manera fruto de esto.
- **Refortalecimiento del Islam:** como elemento que excedía las creencias vigentes durante la URSS y entonces llevaba las nuevas fronteras líneas afuera de las anteriores, influyendo en la moral y creencias personales de la población, perdiendo de esta manera la voluntaria adhesión

por diferencias religiosas. Se lo debe entender como “centrífugo” hacia la URSS y la región, pero no se debe mal interpretar como una unión regional ya que si bien el Islam es compartido la forma de vida y la manera de observar respetar y compartir las creencias internas del mismo si bien desunen lo que era en la URSS no llevan tampoco a una unión Panislámica.

- **Intereses foráneos en la explotación de recursos de la zona o región:** tal como se ve en las intenciones / acciones de potencias regionales e internacionales en el dominio de zonas poseedoras de hidrocarburo o de fuentes de agua dulce.

Tal como se entiende desde el enfoque de las RRII la multipolaridad, se debe ver que las “paredes” o independencia entre las causas o factores centrífugos son por demás permeables dificultando así una jerarquización taxativa y/o incuestionable.

Dinámica de los “factores centrípetos”

Los factores centrípetos llamativamente pueden ser cuasi idénticos a aquellos que fueron identificados como centrífugos, ya que en realidad la voluntad al tomar las decisiones sobre esos mismos aspectos puede ser el elemento que los transforme logrando así modificar estos hacia la integración regional.

Además de los nombrados que pueden ser considerados ambigüamente influenciando la voluntad, podemos complementar la lista con otros considerados estrictamente centrípetos, dentro de este grupo podemos encontrar: (Soto, 2002).

- **Redefinición de las identidades nacionales:** este punto contiene la influencia del idioma como elemento centrífugo, aunque el mismo era entendido como un elemento de inserción cultural, aunque para que este sea comprendido como un factor centrípeto el mismo debe ser entendido como un elemento ajeno a la carga cultural y que la integración de la región y la posible parcial influencia de Rusia puede continuar siendo efectiva más allá de la lengua que hable cada uno de los estado nación.

- **Refortalecimiento del Islam:** desde el punto de vista centrípeto se debe interpretar a este nuevo elemento de juicio simplemente como una corriente religiosa que si bien tiene un alto interés político – debido al objetivo general de instaurar el gran califato – ante la existencia de diferentes corrientes internas no logra consolidación – no en ese momento de análisis al menos – y más aún si lo vemos desde el momento actual donde la parte armada de dicho movimiento ha sido reducida potencialmente.

- **Instauración de nuevos regímenes democráticos:** si bien los regímenes fueron durante el final o mejor aún posteriores a la desintegración de la URSS los mismo pueden ser tomados como factores centrípetos o de integración a la región ya que estos sustentaban sus ideales o relacionaban sus orígenes en el centralismo democrático soviético, manteniendo así gran parte de ellos una influencia notable con el antiguo líder de bloque. Además, no debe ser dejado de lado que el área o región como un todo es afectado por la CEI – la cual, aunque débil por periodos mantenía un interés integrador.

Dentro del mismo punto podemos encontrar que aquellos regímenes que no comparten características y se han alineado con occidente el autor utiliza una frase que sirve de resumen y aclaración taxativa de la situación al referirse a ellas como “nuevos estados del otro extremo que no tienen a donde ir solos” (Soto, 2002, pp 125) dejando ver con esto el rol que las potencias ocupan.

- Explotación de recursos compartidos supra nacional: debido a la condición particular de estas fuentes de recursos de ser de posesión conjunta lleva a que la explotación de estos a fin de brindar ecuanimidad en ella se deba realizar como mínimo bajo regulación y control del conjunto fomentando así las relaciones bilaterales, o en el mejor de los casos las multilaterales entre ellos.

El “Juego” de las potencias Extra regionales ante la desaparición de la URSS

Inicialmente expresare que para el desarrollo de este apartado considerare como potencias extra regionales, más allá tal vez de la cercanía geográfica de estas puntualizando en la importancia en el sistema internacional, a las siguientes:

- República Popular China /Japón / India.
- EEUU – Estados Unidos de América.
- Rusia.

Uno de los más influyentes en gran medida debido al sostenimiento de las relaciones que antiguamente los unían es Rusia, antiguo líder del bloque socialista y potencia destacable dentro de la URSS. Algunas acciones que evidenciaban su forma de relacionarse con la región fueron:

- Buscar continuar la influencia en la región utilizando a la Comunidad de Estados Independientes como herramienta a fin de lograrlo – fomentando la relación basada en “*rutas nacionales con un pasado común*” tal como se refiere el autor en el resumen de la publicación.
- Establecimiento / completamiento / fortalecimiento de la red ferroviaria, aeropuertos, red eléctrica que conlleva a una relación intrínseca con la región que de buen aprovechamiento podría exceder los límites comerciales y ser elemento de aglutinamiento bajo su influencia.

Continuando podemos decir que por su parte los Estados Unidos de América han buscado influenciar en la región mediante diferentes acciones, algunas relacionadas con la obtención de recursos y otros con diferentes fines, como ser:

- La intervención en la región con motivo de la lucha contra el terrorismo en gran parte de la región ya sea con el apoyo o sostenimiento de elementos propios de cada estado como así también los casos más extremos materializados en intervención propia de EEUU o de la OTAN bajo las mismas premisas.
- La intervención como socios económicos, en situaciones aunando esfuerzos con Europa, en las relaciones tales como la establecida con Kazajstán o los vínculos establecidos con Turquía por ejemplo.
- Intervención en la región utilizando la mismo como fuente de aprovisionamiento de recursos energéticos, vitales para el progreso y desarrollo norteamericano.

A modo de cierre y de resumen en cuanto al papel jugado por China, similar al de Japón para con la región, se puede ver que dicha nación ha demostrado intereses particulares relacionados con extender el área de influencia más allá de los límites que habían sido barreras invisibles durante la guerra fría. Intentando ostentar un lugar de privilegio que le genere alcanzar recursos naturales y/o gestar relaciones económico-comerciales útiles para su propio desarrollo.

b) Corrientes de Relaciones Internacionales Post Guerra Fría:

Características del paradigma histórico

El paradigma histórico es el concepto utilizado para enmarcar las transformaciones que sufrió el sistema internacional una vez finalizada la bipolaridad. El término es acuñado por el historiador Alemán Ernst Nolte, este historiador afirma que este paradigma histórico se basa en:

- El establecimiento de un nuevo modelo de pensamiento.
- Se apoya en hechos esenciales y en experiencias colectivas.

Este paradigma no es considerado un hecho aislado por el autor, sino que es más una concatenación de acciones o situaciones generales en la forma de relacionarse entre los estados / miembros del sistema internacional. Nolte se refiere al citado paradigma como el 5to, identificando a los anteriores por hechos que modificaron la relación puntualizados por diferentes situaciones como ser:

1) **Paradigma de “Lucha entre las potencias”** – Enfrentamientos entre las cinco potencias que dominaban, (GB, Fr, Al, Au, Ru), con la finalidad de conseguir más poder, normalmente mediante el acceso a armamento o recursos.

2) **Paradigma “Geocentrismo”** – basado en la culpabilidad o responsabilidad de Alemania en la desestabilización de la vieja Europa, considerado en ese momento como escenario principal de las RRII.

3) **Paradigma de la “Revolución”** – inserción del elemento ideológico socialista en las relaciones internacionales, viendo al mismo como un elemento que excedía fronteras y era considerado extra estado intangible pero presente.

4) **Paradigma de “Guerras Civiles Mundiales”** – basados en la forma de gobernar dentro de la URSS, mediante el empleo del terror como herramienta sistemática.

Dentro de las características nombradas por Ernst Nolte aparecen otras enunciadas por Zbigniew Brzezinski que complementan las características de este mismo momento y nos permiten establecer un panorama general más detallado, como ser:

- Desaparición de uno de los imperios “la URSS” sin un enfrentamiento armado que lo haya causado sino debido a consecuencias económicas y sociales inestables.
- Carencia de modificaciones en el DIP como si ocurrió en cada uno de los momentos donde los paradigmas anteriores desaparecieron.
- Incertidumbre de las posibles acciones y situaciones venideras debido a la hegemonía insertada.

Debate entre Realistas y Liberales:

Esta nueva situación, nombrada también como Paradigma histórico, donde el enfrentamiento armado o la amenaza de el a gran escala desaparece genera consecuencias también las “Teorías” de RRII más aun en las originarias de esta ciencia, la realista y la liberal.

Los primeros en realizar una nueva apreciación de la situación fueron los liberales, optimistas por naturaleza, quienes establecían que había una nueva oportunidad de que se genere aquel objetivo ulterior de “paz duradera” evocado por su iniciador Emanuel Kant. Esta corriente basaba su afirmación en la ocurrencia de algunos hechos como ser, en orden descendente de aparición u ocurrencia – basado en los escritos de Paul Schroeder:

Principal afirmación Liberal

La ola de democratización y con ella una mayor estabilidad en el sistema internacional proporcional a la disminución de regímenes totalitarios. (siendo este el argumento más fuerte en las afirmaciones postuladas por la corriente de liberales.)

- Desaparición de la Bipolaridad y con ello la amenaza de la guerra fría.
- Democratización de Alemania y Japón.
- Integración económica política en Europa.
- Establecimiento de Estados Soberanos en las ruinas de los antiguos imperios coloniales.
- Consolidación de la ONU.
- Ausencia de guerras mundiales o enfrentamientos masivos.
- Avances en el control de armamento en el ámbito internacional.

Respuesta Realista

Estos, en contramedida se enfrentan a estos postulados afirmando que la “política de poder” que había estado vigente durante la guerra fría aún seguía y seguiría en vigencia. Y en la puntualización realizada por los liberales este enfoque realista le encontraba nuevas acepciones como ser:

- La democratización de Alemania y Japón no fue un hecho voluntario y menos aún pacífico sino fruto de una derrota militar y de un dominio económico posterior.
- La “integración” europea no era más que una reacción impulsada por EEUU y sus satélites a fin de detener la influencia e inserción de los regímenes comunistas / socialistas.
- En cuanto a la ausencia de guerras mundiales los realistas afirmaban que ese tipo de conflicto no existía más pero que el mismo había sido reemplazado por los llamados “conflictos de baja intensidad” que generaban mayor inestabilidad y focos en diferentes puntos a la vez.
- Por último, no hubo contrariedad teórica a la relación entre la estabilidad dada por la democracia por parte de los liberales o al menos no hubo válida que quite vigencia a esa.

La aparición del “Nuevo Orden Mundial”

El nuevo orden mundial es un objetivo de la política estadounidense – dentro de una lista de otros objetivos – aunque el mismo no era del todo claro y fue considerado como ambiguo. El primer momento donde se atiende a este concepto fue en la siguiente afirmación:

"Más allá de estos turbulentos tiempos, nuestro quinto objetivo -un Nuevo Orden Mundial- puede emerger. Una nueva era, libre de la amenaza del terror, fuerte en la prosecución de la justicia, y más segura en la cuestión de la paz. Una era en la cual las naciones del mundo, Este y Oeste, Norte y Sur, puedan prosperar y vivir en armonía”
George Bush – 11 de Septiembre de 1990.

El concepto surge de la visión del presidente de los Estados Unidos de América - George Bush, el cual mediante un discurso de principios de septiembre de 1990 efusivamente deja ver cuales es el panorama desde su punto de vista, no personal, sino como primer mandatario de la potencia hegemónica para la conducción de los asuntos militares.

En cuanto a la acción militar o intervención a la que me referí como respuesta a la vulneración de las situaciones dadas podemos encontrar:

- Uso de la fuerza de forma disuasiva o compulsiva. (Forma enarbolada como estandarte por la teoría realista).
- Exclusión / inclusión en el sistema internacional mediante la toma de medida a favor o en contra de la inserción del estado en el ámbito internacional, pudiendo encontrarse como medidas negativas al aislamiento, pérdida de beneficios o sanciones internacionales. (concepto adoptado por la corriente liberal).

Dos corrientes diferentes fueron encontradas en un mismo discurso y cada una encontró desde las teorías realistas y liberales conceptos para enarbolar y así respaldar su vigencia.

Algunas de estas ideas fueron observadas por la visión realista de Lawrence Korb – estas eran las “situaciones favorables” que debían mantenerse en el sistema internacional y la vulneración a alguna de estas podría ser pasible de acción militar o como mínimo intervención:

- Utilización de la ONU como herramienta de solución de conflictos en el ámbito internacional.
- Mercados abiertos – manteniendo y asegurando el dominio interno de los estados de los recursos e intereses vitales desde el punto de vista estratégico.
- Inaceptabilidad de la proliferación de armas de destrucción masiva.

Los nombrados fueron conceptos esbozados por los realistas mientras que los liberales hacen su propia acepción de este concepto de “nuevo orden mundial” mediante la siguiente afirmación:

"Un sistema internacional en el cual EE. UU, y amigos y aliados de pensamiento similar actúan juntos, preferiblemente bajo la égida de la ONU, para preservar o establecer la paz a través de la restauración de la ley y el orden internacional contra agresores, violadores de la ley y opresores." (Achcar, 2007).

c. **Nuevo escenario internacional Post 11-S**

Para este apartado se tendrán en cuenta como parámetros de análisis algunos conceptos que influyen fuertemente en el escenario internacional, entre estos podemos referir:

Terrorismo, Cultura, Política Imperialista, Guerra contra el Terrorismo, Ataques Preventivos, Disuasión, Internalización de la Soberanía, Multilateralismo, Hiperpotencia.

A continuación, procederé a desarrollarlos – acotadamente - con el objetivo de identificar su importancia e influencia de estos en las relaciones entre los actores del sistema internacional y así también en el sistema internacional todo.

TERRORISMO

Conceptualmente podemos observar en letras de Aníbal Velásquez que el terrorismo es:

“Violencia premeditada, que responde a motivaciones políticas, perpetrada contra blancos no combatientes por grupos no estatales o agentes clandestinos, normalmente con la intención de ejercer influencia sobre una audiencia” (Velásquez, 2021. Pp 15).

Lo primero que nos deja ver este concepto es su característica de “elemento no novedoso” ya que el terrorismo ha estado presente en las RRII e intranacionales desde antaño lo novedoso de la mano del Islam fue la motivación adicional aditada al mismo congregando a la “violencia premeditada”, la motivación cultural propia brindada por la unión de causales culturales, sociales y religiosos a las corrientes que llevan adelante estas acciones.

Como cierre del breve análisis de este elemento se puede destacar que en contrapartida surge la POLITICA IMPERIALISTA siendo este término el enmarcador de las ideas y acciones llevadas a cabo por EEUU por respuesta a lo vivido.

POLITICA IMPERIALISTA

Se debe entender bajo este concepto al conjunto de ideas que servían de base y justificación a las acciones llevadas a cabo por los EEUU y sus aliados normalmente basados en diferentes conceptos, pero centrados en la idea de que:

“La errada percepción existente en Occidente ha llevado a traducir como terrorista a quien practica la yihad, siendo que la inmensa mayoría de quienes lo hacen encuadran, en rigor de verdad, en la figura de un "esforzado" (mushaid) pacífico. Y a través de una pernicioso extrapolación, en el escenario internacional contemporáneo se ha denominado como "yihadismo" a la proliferación en diferentes partes del globo de organizaciones terroristas que justifican sus actos en el Islam” (Escuela Superior de Guerra, 2018, pp 26).

Bajo este concepto y amparado en las dos premisas, la de la inserción de que el “Islam” todo compartía el terrorismo como herramienta y complementada por la teoría impulsada por Huntington aunadas en la publicación “Choque de Civilizaciones” permitieron anar voluntades y procurar acciones con el visto bueno o como mínimo la no contrariedad planteada por el grueso de la población americana lo cual permitiría con la anuencia lograda dar legitimidad a las acciones bajo el concepto siguiente a desarrollar el de “GUERRA CONTRA EL TERRORISMO”.

GUERRA CONTRA EL TERRORISMO

Se debe entender bajo este concepto a las acciones propiamente dicho llevadas a cabo por EEUU inicialmente y luego con el correr del tiempo y con las diferentes situaciones vividas con la intervención y participación de muchas de las potencias y estados satélites de ellas en contra de los grupos terroristas en los diferentes estados donde estos encontraron mayor afluencia y adhesión.

Los primeros elementos que fueron agrupados como blancos dentro de esta “Guerra” fueron los reunidos bajo el liderazgo de Osama Bin Laden agrupados en el autodenominado “Al Qaeda”. Esta organización fue capaz de insertarse bajo su característica de invisibilidad dentro del despliegue de la mayoría de los países europeos como así también en los EEUU, lo cual quedo demostrado durante el ataque el 11S.

De igual manera EEUU y sus aliados llevaron las acciones militares a la zona donde se originó dicho grupo combatiéndolo con gran volumen de acciones, aunque siendo afectada la eficiencia de empleo de este debido al empleo convencional de medios contra elementos de características de guerrilla o lucha subversiva.

En lo próximo posterior del 11S con la anuencia de la ONU y materializada por la OTAN se llevó a cabo la operación sobre Afganistán y además las acciones sobre Iraq, aunque estas últimas bajo decisión netamente de los EEUU.

Estos ataques pueden ser integrados dentro del concepto de **ATAQUES PREVENTIVOS**.

Otro concepto que surge es el de **INTERNACIONALIZACION DE LA SOBERANIA** relacionado con la contrariedad de respetar el principio de “no intervención en los asuntos internos de los estados” y justificado en que estos asuntos ponen en riesgo la “Seguridad internacional”.

En un mismo orden de elementos y en íntima relación con el rol desempeñado por EEUU en esta nueva guerra internacional que lideraba además de fomentar surge el concepto de **HIPER POTENCIA** enmarcando en este a EEUU y el rol que este desempeñaba logrando mediante diferentes métodos la adhesión de gran cantidad de potencias regionales, algunos autores lo han comparado debido a las características de inicio de siglo XXI con un imperio aunque esta conceptualización pronto perdió vigencia porque en completo eran más las diferencias que las similitudes.

Como cierre y relacionado con estas limitaciones que el mismo sistema internacional provoco en intento de limitar el surgimiento o la consolidación del rol de **HIPER POTENCIA** fue el concepto de **MULTILATERALISMO** para así utilizar el surgimiento de diferentes relaciones de poder económicas y comerciales, entre otras más allá del poder duro establecido por EEUU y basado en el ámbito militar permitiendo así entonces este concepto el surgimiento de diferentes potencias de menor jerarquía pero capaces de limitar la unificación masiva de poder en una misma y permitiendo establecer una red de relaciones en el ámbito internacional más allá de las propias del poder realista.

d. **Interacciones en Eurasia en base a los factores de crisis**

En principio cabe destacar que fruto de la GWOT es Eurasia el mayor tablero de juego geopolítico actual – en particular en la llamada panza rusa, retaguardia china y en la región de las nacientes naciones fruto de la disolución de la URSS, logrando con la sola presencia generar influencias y resultados más allá de los supuestos en la concertada a nivel internacional “lucha contra el terrorismo islámico”, sin quitar importancia a las llamadas “nuevas amenazas”.

Desde este enfoque la hegemonía norteamericana podría verse opacada por estados tales como Rusia, China y algunas antiguas potencias europeas, sin desestimar el papel de Turquía, India – en constante crecimiento económico – e Irán.

Es menester resaltar las características actuales de hegemonía norteamericana que no se verían opacadas, al menos en el corto plazo, siquiera por el crecimiento y/o resurgimiento de la posición de los nombrados “jugadores geopolíticos” de Eurasia, siendo de importancia citar

esta característica debido a que la misma nos permite observar la situación inicial en el “tablero geopolítico”.

Es en este análisis inicial donde se deja ver que el enfoque requiere del observador la capacidad de utilizar como herramientas para el mismo concepciones geopolíticas clásicas – tales como las utilizadas para el análisis de las disputas de poder entre estados, mantenimiento y fortalecimiento de fronteras y población – como así también el análisis de las consecuencias de las nuevas amenazas relacionadas con terrorismo, insurgencia, trata de blancas, cambio climático, globalización y proliferación de armamento, sin olvidarnos de las consecuencias de la superpoblación, la desigualdad en desarrollo- de toda índole - y economía.

Habiendo ya establecido el “tablero geopolítico” y los actores ahora procedo a hacer lo propio con aquellos elementos llamados “factores de crisis” en particular los del largo plazo que pueden cambiar la situación a partir de 2050, siendo estos en general 4:

- 1) Gestión demográfica.
- 2) Acceso a recursos estratégicos.
- 3) Evolución mundial y riesgos de crisis.
- 4) Gestión del conocimiento y desarrollo científico- tecnológico.

Desde estos elementos podemos analizar los actores y su proyección a largo plazo de la siguiente manera:

- **Cuestión demográfica**, contando dentro de este grupo las relacionadas con:
 - Distribución en el territorio.
 - Evolución de las tasas de natalidad.
 - Tasas de defunción.
 - Migraciones.
 - Variante del nivel educativo y económico.
 - Escases de alimento para sustento.

En particular la aplicación para cada estado podría ser:

Crecimiento mayoritario en China, India, Pakistán, Indonesia, Irán, Brasil, México y Nigeria.

En India, China, Japón y otros países que crecerá su población se observará problemas con alimentos, una necesidad de producir y / o conseguir mayor cantidad de materia prima agrícola, uso de recursos naturales como petróleo, tierra, agua y biodiversidad para tamaño población.

En la región de Europa en particular Alemania, Francia y España se generarán mejores oportunidades económicas debido a la fragilidad del estado, afectando cerca de 500 millones, incapaces de sostener los servicios vitales de la población.

Estos movimientos se originarán desde China, Pakistán, Irak, Irán, India, Filipinas Indonesia y los vecinos de la región. Íntima relación con las tasas de natalidad y mortalidad de los países, encontrándose como mayores receptores del movimiento migratorio a Alemania, España. Aunque tendiente a no enviar baja calidad de personal activo laboral sino enviarlo de la mejor manera posible en cuanto a perfeccionamiento para facilitar así la inserción en el mundo laboral – puntualmente desde China.

En Alemania, Francia y España ocurrirá un incremento de la tasa de envejecimiento lo cual conjuntamente a la suba de cantidad de desempleados por el incremento de demanda laboral genera una posible desestabilización interna en el estado fruto de deber solventar los gastos jubilatorios incrementados y contar con menor aportes debido al desempleo de gran parte de la masa laboral activa.

Juntamente con un cambio en la cantidad de población activa laboral – entre 20 y 65 años, debido al incremento natalicio actual. Lo cual genera contraria relación entre oferta y demanda laboral pudiendo generar grandes masas de población ociosa que puede alejarse del marco de actividades legales y / o generar desestabilización en los estados mediante presiones.

En cuanto a los países asiáticos posiblemente se generará un cambio de estilo de vida inserción de dieta occidental que genera un cambio en la producción de alimentos requiriendo un vuelco completo en cuanto a la cantidad y tipo de recursos a emplear en los mismos.

Rusia y Alemania influidas negativamente por la disminución de su población y el ingreso de migrantes, en detrimento en la relación internacional más aun con aquellos núcleos en crecimiento como india, china, en particular en las zonas fronterizas y ecuménicas, junto a la disminución de cantidad de hombres en las fuerzas armadas que dificultan más aun el panorama.

• **Acceso a recursos estratégicos**

- Lucha de los estados emergentes de recursos que permitan continuar el exponencial crecimiento.
- Acceso a la energía, influencia de estos desde los precios de insumos para producción de alimentos e industrial hasta las infraestructuras para la defensa.
- Falta de inversiones petroleras y dominio de los territorios con existencia de pozos.
- Elección de la fuente de energía e influencia de esta decisión.
- Escases de agua, consecuencia del derroche, la degradación ambiental y fuertemente condicionado por la extracción de ríos, lagos y napas.
- Escases de tierra fértil para explotación agraria y fines no alimentarios.
- Influencia del desarrollo biotecnológico en la producción agroalimentaria.

En particular la aplicación para cada estado podrá ser:

En cuanto a China se encuentra en desventaja intentando alcanzar para su crecimiento una fuente de recursos tales como los hidrocarburos y sus derivados identificándolos, correctamente, como necesarios para su expansión. Es una de las mayores deficiencias que tendrá este estado si continúa seleccionando el consumo de petróleo como fuente energética.

La nueva clase media surgente de este estado generara un consumo elevado de energía, siendo el incremento de la clase media y no de la clase campesina un factor a tener en cuenta ya que este estrato consume mayor cantidad de recursos en función del estilo de vida que llevan.

India como un estado en desarrollo para el 2050 contará con mayor cantidad de habitantes y la relación entre estos y la cantidad de recursos a emplear estará relacionado con la educación a dar sobre el cuidado y empleo de los recursos y además el estilo de vida a adoptar por las nuevas generaciones. Al igual que china si continúa seleccionando el petróleo como fuente de consumo energético consecuentemente generara un incremento del precio debido a la escases del bien para ese momento.

Por su parte Estados Unidos puede haber encontrado una solución a este problema en función del empleo de los biocombustibles.

- Evolución económica mundial y riesgos de crisis
 - Condicionamiento de la economía en la política exterior y militar de los estados.
 - Relación de la economía con el factor demográfico, acceso a recursos estratégicos y la inversión en defensa.
 - Relación entre la modificación al sistema multipolar y multidimensional.

En cada estado podrá ser:

China, al igual que India, Japón, Corea, Indonesia, Filipinas y Tailandia se convertirán en polos de crecimiento y desarrollo exponencial en la región.

Entonces el primer centro económico se consolidará entre China, Japón e India. El segundo EE.UU. - fuera de nuestro ámbito de análisis de este trabajo, y un tercer centro en particular en los países europeos.

En particular para los miembros del BRIC el incremento será aún mayor debido a los resultados alcanzados en conjuntos. Tal como expreso en el párrafo siguiente.

Entonces fuera de las influencias particulares de cada estado mediante la creación de bloques – tales como la comunidad económica euroasiática, la comunidad para el desarrollo sudafricano y la unión europea generaran resultados nada desechables para el conjunto, aunque a algunos estados les brindara posiciones de destaque por sobre los demás, tales como los países desarrollados europeos y el gigante asiático, sin olvidar a la surgente india.

En este ámbito en la actualidad tanto como en la proyección para el largo plazo el menos favorecido es Rusia, al menos individualmente, ya que en el ámbito de las multinacionales es uno de los menos poseedores de las mismas. Mientras tanto Japón y las potencias asiáticas destacan por sobre el resto debido a la producción de tecnología llevando y manteniendo la delantera por sobre el resto.

En cuanto a China y el nombrado Japón se espera una expansión más allá de la rama tecnológica y una incursión de estas en mayor cantidad de multinacionales que consecuentemente generara mayor desarrollo interno, mayor crecimiento económico y una mayor influencia y participación en el ámbito internacional.

Por su parte a India le influirá su creciente cantidad de clase media que se caracterizaran por su estilo de vida occidental y con él un mayor consumo tanto de energía como económico. India deberá establecer políticamente que relación establecerá en cuanto al empleo de los recursos y el intercambio de estos también en el ámbito internacional, debiendo establecer cual será favorecido si el intercambio internacional que le favorecerá en este ámbito y / o el consumo interno.

• **Gestión del conocimiento y brecha científico – tecnológica**

En particular para cada estado posiblemente será:

Alemania y Francia se posicionarán como capaces de permitir y fomentar el acceso de su población a tecnología y desarrollo. Como poseedor del llamado “capital intangible” el estado generara riqueza y poder en el mediano y largo plazo. Dos elementos se presentarán íntimamente relacionado con el capital intangible como ser la posesión de multinacionales y

corporaciones y en segundo lugar el acceso a la educación, la formación y la tecnología que serán las herramientas necesarias para acrecentar el “capital intangible”.

EE.UU. y Europa como unión llevan la delantera en la actualidad lo cual probablemente genere un más sencillo y alto crecimiento en este aspecto. Similares beneficios a los nombrados tendrán estos estados. El desarrollo de Japón no puede ser dejado de lado ya que en similitud a lo dicho en el primer párrafo podría ocurrir con este estado.

e. Planteos actuales y futuros de Seguridad Internacional post GF

En principio cabe destacar que el enfoque para este último apartado se orienta en las ideas y conceptos establecidas por Juan Jose Borrell en el artículo “Como hacer cataclismo con palabras” de 2013 que nos brinda un marco conceptual para esta temática.

El cambio climático es tomado desde hace un tiempo atrás como una amenaza creciente, aunque lo primero que afirma y establece el artículo es que no existe un consenso o accionar conjunto del sistema internacional, sino que las acciones y decisiones son vastas y distan en función de las diferentes opiniones sobre esta “amenaza”, habiendo dicho esto continuo hacia una resolución del requerimiento propiamente.

El primer grupo que se plantea como eje de estas amenazas está integrado dentro del concepto de “Environmental Security” tomando como posibles consecuencias negativas del crecimiento de la población el acceso a los recursos los cuales en proporción inversa a lo que ocurre con la población y relacionado con su característica de finito decrecen y muchos no se renuevan al menos no en el corto plazo. Debiendo también como complementación la intención, a veces mal intencionada, de algunos actores del sistema internacional de hacer lo que sea necesario para acceder a las fuentes de recursos restringiendo a posteriori el acceso de los menos poderosos a estas. (Borrell, 2013).

En forma general los planteos de seguridad son guiados desde dos puntos de vista tal vez entendidos como complementarios, pero de seguro identificados con diferentes causas y también así consecuencias, como ser:

- La preocupación de las consecuencias del cambio climático y los causales de este desde el aspecto puramente ecológico o biológico.
- Otros aspectos para tener en cuenta como ser: (Borrell, 2013).
 - El paradigma del crecimiento en la modernidad.
 - La vigencia de la matriz energética industrial.
 - La concepción biopolítica.
 - El desarrollo humano y el crecimiento económico en relación con la agenda de seguridad.

Puntualmente para lo referido a planteos de seguridad se pueden identificar algunos como ser: (Borrell, 2013).

- Deslocalización, tanto de causas como de consecuencias.
- Incalculabilidad, ya que las consecuencias se calculan siempre desde “hipótesis”.
- No compensabilidad, ya que la magnitud del daño hace prácticamente nula o mayormente limitada la posibilidad de que algún estado o actor esté en condiciones de afrontar una solución posterior de compensación a la gran cantidad de damnificados.

Estos aspectos demuestran que son factibles y tangibles las amenazas, pero de contra manera dejan ver que la misma puede reducirse o aumentarse en base a la “corriente discursiva” desde la cual sea planteada.

Más allá de como pueda ser manipulada mediante el discurso lo que sí es real y tangible es que la amenaza existe y crece día a día pudiendo identificar como elementos a analizar para observar al crecimiento entre otros a diferentes elementos como ser: (Borrell, 2013).

- La desmesurada explotación de recursos naturales.
- El volumen de emisiones de CO₂.
- El crecimiento de la población y las consecuencias de esto.

Estos elementos deben ser considerados como factores que afectan en forma directa el ecosistema y así entonces generan consecuencias en los “ciclos ambientales” y con ello afectar directamente el sistema ambiental que rodea al ser humano y permite su normal desempeño en el hábitat.

Debiendo entonces entender que proporcionalmente al desastre será la consecuencia de este hecho como entendiéndola hoy en día como una amenaza de seguridad hacia los estados siendo ponderable de generar fragilidad en estos más allá de la importancia de este fenómeno como una consecuencia climática.

En el siguiente extracto del artículo se deja ver como el factor climático puede ser entendido más allá de un riesgo y considerarse una amenaza que afecte así la estabilidad de los estados, al decir:

“debería focalizarse en qué es lo que el cambio climático está haciendo internacionalmente en los países vulnerables al calentamiento global (...) qué asuntos de seguridad podrían potencialmente crear problemas para nosotros (...) y tener como objetivo cortar de raíz esos problemas antes que se mezclen formando una “tormenta perfecta” y creen estados fallidos y terrenos propicios para que germine el terrorismo” (Pumphrey, 2008, pp166)

Continuando esta idea de considerar al factor climático como amenaza teniendo en cuenta lo expuesto por Joshua Busby se debería ver a este como un elemento en capacidad de afectar de manera considerable alguno de los elementos considerados como influyentes y de preocupación para la seguridad, encontrándose entre estos elementos a los siguientes: (Busby, 2018, pp 134).

1. Amenazas a la existencia del país.
2. Amenazas al centro de gobierno.
3. Desestabilización a la capacidad de monopolizar el uso de la fuerza.
4. Afectar fuertemente la infraestructura.
5. Mitigar la legitimidad del gobierno ante la pérdida considerable de vidas humanas o la reducción en el bienestar de estas.

Además de estas incumbencias internas del estado el tema del factor climático es de interés en el sistema internacional ya que dentro de sus características, enunciadas inicialmente, podemos encontrar la deslocalización proveniente de la afectación directa en el territorio de más de un estado como así también en forma indirecta debido a las diferentes consecuencias de la acción del factor climático el cual aun sin afectar el territorio al afectar alguno cercano puede influir

en el vecino ya sea con hechos tales como los de los movimientos forzados de personas debido a las escasas condiciones en los lugares afectados entre otros elementos influyentes indirectamente.

Teniendo en cuenta lo dicho podemos ver que este es tomado como una amenaza global y es de interés o voluntad de muchos de los actores del sistema internacional dar una respuesta de igual categoría, es decir de forma global, a esta amenaza.

Además de la acción de los estados como actores principales del sistema internacional podemos encontrar entendiendo al fenómeno como un elemento de afectación directa en el marco de la seguridad ambiental caracterizando a este como deslocalizado, difuso y ubicuo, dándole así una complementación en la acción de los estados mediante el accionar de los elementos no estatales que buscan ocuparse de dar solución a las consecuencias negativas.

Si bien en general la importancia sobre el tema es similar difiere el modo de accionar sobre este y el agrupamiento en el que la amenaza es agrupado, tal como se ve al citar el modo en que EEUU entiende este dentro del “Enviromental” mientras que su par británico lo enaltece colocándolo en un grupo aún más prioritario, de igual manera tanto para los líderes de la UE y la ONU este tema fue y es considerado prioritario y se han tomado acciones para intentar regular las causas, como por ejemplo se dejó ver en el protocolo de Kioto.

Desde otro punto de vista estratégico-geopolítico una competencia por recursos y en casos presiones, cohesiones, y/o acciones bélicas están a la orden del día para intentar solucionar una posible limitación al acceso a los recursos básicos, y más aun teniendo en cuenta que para desventaja de las potencias la mayoría de estos, dependiendo el tipo se encuentran desplegados en territorios del tercer mundo, de medio oriente o de África, en general en estados menos poderosos.

CONCLUSIONES

Este último apartado se llevó adelante mediante el establecimiento de la relación entre los temas desarrollados, que no han sido independientes en su ejecución como así tampoco en su conceptualización y referencia, aunque si requiere que como cierre les brinde de manera detallada y puntual cual ha sido para mi la relación entre estos.

De esta manera, el primer concepto a relacionar es el de generaciones de la guerra, desde el enfoque de William Lind, el Conflicto de Cachemira ha contado con diferentes actores y así también diferentes formas de utilizar los medios y el personal.

La mayoría de los enfrentamientos militares estuvieron relacionados con el empleo de la guerra asimétrica, normalmente iniciado por las guerrillas / milicias regionales. Complementariamente, pese al tamaño de las FFAA involucradas – dos de los diez ejércitos más entrenados, equipados y numerosos del mundo entero -, los medios puestos a disposición en estos conflictos han sido limitados.

La cantidad de medios empleados se vieron limitados por diferentes aspectos, según el caso, entre ellos podemos ver medios reducidos relacionado con el área geográfica particular en donde tuvieron lugar – ambiente geográfico de montaña -, además en otros momentos se vio influenciada por las limitaciones propias impuestas por los líderes de los bloques con la intención de limitar el conflicto e impedir su escalada. De seguro, que también debe considerarse que el evitar ser un blanco de fácil identificación y así convertirse en uno rentable estuvo tenido en cuenta por parte de los comandantes militares de la región, más allá de los aspectos políticos referidos.

La insurgencia de 1980 de la región complejiza la situación sumando a la guerra asimétrica ya presenté el factor del terrorismo, y generando un sub conflicto interno, más presente en el área de Cachemira administrada por la India, dentro de este conflicto internacional entre India y Pakistán.

La ONU ha tenido un rol clave, mas aun el personal desplegado en el terreno, ya que la realización de reconocimientos de área, mostrando la presencia de la organización, el control efectivo y real de las posiciones de las Fuerzas Armadas enfrentadas como la mediación al mas alto nivel han tenido sus frutos cuando menos disminuyendo en cierta medida las consecuencias negativas para el entorno, puntualmente para la vida de los cachemires.

En cuanto a la influencia de la Guerra Fría en si soy de opinión que la misma, tal como se caracterizó el proceso, se vio aplicada de manera indirecta ya que nunca se involucraron medios foráneos de ningún tipo. China salvo por el problema limítrofe anterior con India no tuvo interés mas que indirecto en la región acciona por sobre Pakistán, dándole el rol de aliado que tiene hasta la actualidad. En contramedida la retirada del RUGB no genero un vacío de poder alguno ya que rápidamente fue ocupada el interés en la región por los EUA.

En ese nuevo rol de interesado, geopolíticamente hablando, de los EUA en la región se vieron diferentes influenciadas llevadas a cabo, tanto en ocasiones en apoyo a Pakistán como en otras ocasiones en apoyo a la India, la constante fue la atención sobre la región, normalmente referido a la proximidad con Oriente Medio y la posibilidad de servir a sus fines particulares en función de la etapa analizada, como por ejemplo en la Política de Contención hizo las veces de estado tapón para detener el comunismo en su proyección hacia el sur de la región.

Además, el terrorismo de la corriente mas radical del Islam se ha expandido de tal forma, que pese a haber perdido poder en el ámbito regional, aun es un elemento clave para la solución del conflicto.

En ciertos conflictos la desaparición del sistema bipolar genero cambios significativos en el conflicto en si mismo o en la política de los actores que llevaron a que la balanza de poder se incline sin contrapeso afectando al mismo o directamente generando la implosión del estado o la solución de la contraposición, este no fue el caso.

El Conflicto de Cachemira continuo luego de la GF, y lamentablemente continua sin solución en la actualidad, aunque actualmente se han detenido – temporalmente cuando menos – las violaciones al acuerdo del cese del fuego no se puede decir lo mismo sobre el enfrentamiento interno en el área de Cachemira administrada por India donde los enfrentamientos entre las Fuerzas de Seguridad de India y los disidentes de la region son diarios y siempre culminan con una perdida humana de alguno de los elementos enfrentados.

La region en si ha visto detenido su desarrollo fruto del origen propio de la misma y del tipo de economía y forma de vida de sus habitantes, aunque de seguro también ha influenciado negativamente mas de 75n años de enfrentamientos armados.

El escenarios post 11S modifico la relación oficial entre el gobierno pakistani y los grupos mas radicalizados del Islam, con la llegada al ámbito internacional de la ley de terrorismo y la confección de listas de grupos vedados internacionalmente, que luego encontraban su homónimo en el ámbito regional, llevaron a que los gobiernos oficiales de la region se alejen de toda relación con estos. En esta temática, las acusaciones de apoyo al terrorismo regional e internacional se mantienen vigentes, iniciadas por la India acusando al gobierno de Pakistán de diferentes maneras.

El escenario geopolítico de Asia del Sur que analizamos no esta ajeno de las amenazas que toca al sistema internacional enfrentar en la actualidad, y que de seguro recrudecen el resto de los problemas de la region que aun no se han podido resolver. Respaldo de esto es que en la region se pueden ver el accionar de crimen organizado y transnacional, lucha por los recursos naturales – hasta cierta tendencia creciente es la acusación de Pakistán del control del afluente de agua por parte de india como arma, ya sea limitándola para afectar la economía y el desarrollo como así también regulando mediante el represas el excesivo afluente para generar inundaciones.

Como cierre soy de opinión que las causas del conflicto indo pakistani son tan vastas como la cantidad de imperios, religiones y grupos socioculturales que han ocupado, y actualmente ocupan la region por lo cual el análisis causal multifacético brindado en el inicio de este trabajo es el mas eficiente para su análisis.

Entonces, la Guerra Fría no estuvo relacionada con el inicio o la finalización del conflicto, aunque si como hemos visto guio el limite superior hasta donde el mismo escalo y así también determino, mediante la intervención in / directa de los lideres de bloque, la terminación de algunos de los episodios de enfrentamientos armados de estos, como por ejemplo en la Declaración de Taskent – influencia rusa dentro del periodo – o la llamada de Bill Clinton en enfrentamientos armados posteriores a la bipolaridad. Manifestando así la real caracterización de los conflictos entendiendo a estos como totalitarios, regulados, de alineamiento automático e influidos externamente – cuando menos en los aspectos mencionados.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ACNUR. (2016). ¿Cuáles son las principales causas de la guerra? ACNUR Comité Español. Madrid. https://eacnur.org/blog/cuales-son-las-principales-causas-de-la-guerra-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/
- ACNUR. (2018). Las Fases de la Guerra Fría. ACNUR Comité Español. Madrid. https://eacnur.org/blog/las-fases-de-la-guerra-fria-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/
- Achcar, G. (2007). *El choque de barbaries: terrorismo y desorden mundial* (Vol. 264). Icaria Editorial.
- Ahmed, S. El Problema de Cachemira – en Breve. Islamabad. Comisión Especial del Parlamento para Cachemira.
- Angstrom, J. (2001). Towards a typology of internal armed conflict: Synthesising a decade of conceptual turmoil. *Civil Wars*, 93-116.
- Aguirre, M. (2012). Nuevas Formas de conflictos, actores, espacios y dinámicas. Universidad Autónoma de Lisboa – Observare. Lisboa.
- Beaufre, A. (1972). *La guerre revolutionnaire: les formes nouvelles de la guerre*. Fayard. Paris.
- Borrell, JJ. (2013). Como hacer Cataclismo con palabra. *Revista Militar* (792).
- Busby, J. (2018). El mundo se calienta. El cambio climático es lo más importante. *Foreign affairs Latinoamérica*, 18(4), 131-138.
- Cohen, S. B. (1998). Geografía y política en un mundo dividido. *Cuadernos de estrategia*, (99), 43-52.
- Consejo de Seguridad de la ONU. (19 de septiembre 2021) Casos de estudio de temas de agenda – situación en cachemira. <https://www.un.org/securitycouncil/es/node/64041>
- De Sousa, S. L. J. (2007). La India, el Brasil y Sudáfrica: ¿potencias emergentes o países en desarrollo? *El Debate Político, Revista Iberoamericana de Análisis Político*, (4), 36-48.
- Dugin, A. (2016). Una revisión de las teorías básicas en las Relaciones Internacionales.
- Escuela Superior de Guerra. (2018). Unidad 02 – Política Internacional Contemporánea. Licenciatura en Relaciones Internacionales.
- Escuela Superior de Guerra. (2018). Unidad 03 – Política Internacional Contemporánea. Licenciatura en Relaciones Internacionales.
- Feldt, C. (2018). *El Conflicto Armado de Cachemira – La Dimensión de Genero en el conflicto*. Madrid, Comisión Española de Ayuda al Refugiado.
- Gaddis, J. L. (2019). *Grandes estrategias*. Taurus.

- Gaffar, M. A. (2015). The State of International Studies in India. *Jornal of People's Studies*, 1(1), 66-75.
- Gallardo Fernandez, M. (2015). ¿Destrucción mutua asegurada (MAD) en Asia meridional? Pakistán e India el lado inestable de un triángulo nuclear formado con China. Madrid. Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- García, R. S. (1998). *Historia del Mundo Actual (desde 1945 hasta nuestros días)*. Universidad de Valladolid / Caja Salamanca y Soría, 1996. *Historia Contemporánea*, (17).
- Indian Army (04 de octubre de 2021). History of Conflicts <https://indianarmy.nic.in/Site/FormTemplete/frmTempSimple.aspx?MnId=VVicP8zRrnxkx5L24hbLUg==&ParentID=WgPjrf/vQBtK/mmTwt/kQg==&flag=i4HZ98SGwoGPYPqf2tfb8g==>
- Instituto Español de Estudios Estratégicos. (2016). *Panorama Estratégico*. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Madrid.
- Jian, C. (2005). *La China de Mao y la guerra fría (Vol. 30)*. Grupo Planeta (GBS).
- Kalyvas, S. (2005). *Warfare in civil wars. Rethinking the nature of war* (pp. 99-119). Routledge.
- Lind, W. Nightengale, K. Schmitt, J. Sutton, J. y Wilson, G. (1989). *The Changing Faces of the War*. Marine Corps Gazette.
- Liska, G. (1968). *War and Order; Reflections on Vietnam and History* (No. 11). Johns Hopkins Press.
- Micha, L. (2021). *Las Operaciones de las Naciones Unidas y sus principales dimensiones; política, legal, logística-financiera, operativa y humanitaria*. Bs As.
- Metz, S. (1992). *Victoria y Compromiso en la contra insurrección*. Military Review – Edición Hispanoamericana.
- Organización de las Naciones Unidas. (1947). *Carta de la ONU*. ONU. San Francisco.
- Organización de las Naciones Unidas. (21 de septiembre de 2021). *United Nations Plebiscite Administrator for Jammu and Kashmir* <https://search.archives.un.org/subject-files-united-nations-plebiscite-administrator-for-jammu-and-kashmir>
- Pardo, J. (2020). *El conflicto Indo-Pakistani- la historia interminable*. Madrid. Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Pakistán Army (01 de octubre de 2021). *War History*. <https://www.pakistanarmy.gov.pk/War-History.php>
- Paonessa, M. L. (2008). *India, Brasil y Sudáfrica: el impacto de las nuevas potencias regionales*. Juan Tokatlian (compilador), Libros del Zorzal, Buenos Aires, 2007, 240 páginas. *Revista Post Data: Revista de Reflexión y Análisis Político*, (13), 275-278.

- Pedraza, L. D. (1981). La problemática del orden. Luis Dallanegra Pedraza (coord. y comp.) Geopolítica y Relaciones Internacionales. Buenos Aires: Pleamar.
- Pumphrey, N. (2008). The economics of climate change. *American Economic Review*.
- Romero, A. (1981). La estrategia esotérica: consideraciones sobre estrategia nuclear. Universidad Simón Bolívar, Vicerrectorado Académico, Decanato de Investigaciones.
- Sandí, A. B. (1991). El impacto de la Perestroika en las relaciones y el derecho internacional. *Relaciones Internacionales*, 36(3), 35-50.
- Schmitt, C. (1962). El orden del mundo después de la segunda guerra mundial. *Revista de estudios políticos*.
- Schmitt, C. (1989) *The Theory of the Partisan, a commentary*. Michigan State University Press. National Interest. Michigan.
- Soto, A. (2002). Reflexiones sobre Rusia y Asia Central: senderos que se cruzan y bifurcan. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 123-139.
- Travesedo, C. (2006). 1947 - El escenario de la adhesión del principado de Cachemira a la Unión India. Málaga. Facultad de Ciencias de la Comunicación.
- Travesedo, C. (2000). *Jammu y Cachemira como Conflicto Internacional*. Madrid. Universidad Complutense de Madrid.
- United Nations. (1986) *Study on Concepts of Security*. Reports of the Security General.
- Velásquez, a. V. (2012). Lucha contra el terrorismo en Latinoamérica: antecedentes y cambios. *Cuadernos de estrategia*, (158), 106-150.
-