



Facultad del Ejército



Sede Educativa
Escuela Superior de Guerra
"Tte Gr1 L. M. Campos"

**PROYECTO DE TRABAJO FINAL INTEGRADOR DE
LA ESPECIALIZACIÓN EN HISTORIA MILITAR CONTEMPORÁNEA**

**Título: "Guerra del Golfo Pérsico. Un análisis de la logística en una fuerza de
Coalición....."**

**Que para acceder al título de Especialista en Historia Militar Contemporánea
presenta el alumno: Leonardo Enrique Santiago Pastorelli**

Lugar y Fecha: Ciudad Autónoma de Buenos aires, 19/11/2022

Resumen

Este trabajo se analiza con un abordaje cuantitativo y cualitativo, un análisis de la logística en una fuerza de coalición, durante la Guerra del Golfo Pérsico. La Guerra del Golfo Pérsico, marcó un hito importante en la historia debido a que fue una Coalición de países que no existía desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. También se dio en el marco de la etapa final de la Guerra Fría. En este contexto resurgió la participación de una de las instituciones internacionales más importantes como es las Naciones Unidas, en el ámbito de debate en la política internacional. Este trabajo se propone indagar la Guerra del Golfo Pérsico, en el ámbito de la logística en una operación convencional. De este modo a partir de un análisis cuantitativo y cualitativo se obtuvieron resultados donde se evidencian las lecciones aprendidas en el ámbito de la logística en una operación convencional para los Estados Unidos y Gran Bretaña.

Palabras claves Guerra del Golfo Pérsico; Logística; Arabia Saudita; Estados Unidos; Gran Bretaña; Escudo del Desierto; Tormenta del Desierto; Operación Granby; Operación Sabre

Índice

Introducción	I
Capítulo 1: El conflicto Irak-Kuwait	1
Medio Oriente breve historia	1
Nacimiento de Irak.....	3
Saddam Hussein al poder.....	6
Reseña de la historia Militar de Irak	8
Invasión a Kuwait	10
Respuesta Internacional	13
Liberación de Kuwait.....	15
Conclusiones Capítulo 1	21
Capítulo 2: La logística para la Guerra del Golfo Pérsico de los Estados Unidos y Gran Bretaña	26
Introducción	26
Escudo del Desierto	27
Tormenta del Desierto.....	35
Operación Granby y Sabre.....	40
Operación Despedida del Desierto.....	50
Conclusiones Capítulo 2	51
Capítulo 3: Lecciones aprendidas de la guerra del Golfo Pérsico en logística	59
Introducción	59
Lecciones aprendidas por Estados Unidos.....	59
Lecciones aprendidas por Gran Bretaña	67
Conclusiones Capítulo 3	70
Conclusiones Finales	72
Glosario	75
Bibliografía consultada	78
Anexo A.....	83
Anexo B	84
Anexo C	85
Anexo D.....	86

Índice de Figuras

Figura 1. Mapa de Medio Oriente a Julio de 1990	1
Figura 2. Mapa de las operaciones ejecutadas por Irak en la Invasión a Kuwait, 2 y 3 de agosto 1990	12
Figura 3. Mapa de la operación Tormenta del Desierto, 24 al 28 de febrero 1991	20
Figura 4. Mapa de aeropuertos y rutas aéreas utilizadas	29
Figura 5. Mapa de donde se ubican los puertos, aeropuertos, rutas y bases logísticas.....	31
Figura 6. Mapa de ubicación de los centros de acopio	34
Figura 7. Mapa de las rutas y de los centros de apoyo	37
Figura 8. Movimiento de la logística acompañando las unidades de combate	38
Figura 9. Mapa de aeroevacuación y rutas aéreas utilizadas	40
Figura 10. Mapa de la ubicación y desplazamiento de las tropas Británicas.....	48
Figura 11. Mapa de la ubicación y desplazamiento de la base logística.....	50
Figura 12. Estructura del comando y control del soporte logístico entre el 24th Division Support Command (DISCOM), and the 171st Corps Support Group (CSG)	63
Figura 13. Mapa de ubicación y extensión del US XVIII Airbone Corps y US VII Corps.....	64
Figura 14. Mapa de la ubicación de los centros de apoyo logístico de los USMC desde el 24 de febrero al 28 de febrero de 1991	66
Figura 15. Gráfico de la logística según, volumen y la partición puerto y aeropuerto	86

Índice de Cuadros

Cuadro 1. Algunas Resoluciones de la ONU en el periodo invasión liberación de Kuwait....	14
Cuadro 2. Movimiento de materiales durante la operación Granby	68
Cuadro 3. Cantidad de equipo movido durante la operación Granby	69
Cuadro 4. Historia de las fortalezas y debilidades del Ejército Iraquí.....	83
Cuadro 5. Vehículos en el Ejército Iraquí a Julio de 1990	84

Introducción

Entre los años 1990 a 1991 en la región del Golfo Pérsico se desarrolló un conflicto que derivó en lo que mundialmente se conocería, en ese periodo de la historia, como la guerra del Golfo Pérsico. Esta guerra significó para ese periodo, el armado de una de las coaliciones de mayor envergadura desde el final de la Segunda Guerra Mundial. En el marco de la guerra del Golfo significó un esfuerzo logístico para todas las naciones involucradas, ya que tuvieron poco tiempo para enviar una gran cantidad de material, equipamiento y personal a una gran distancia de sus bases ubicadas en el extranjero, como así desde sus respectivas bases de asentamiento en tiempos de paz dentro de sus respectivos países. “La guerra del Golfo, en términos de cantidades de municiones y explosivos movidos, fue el movimiento más grande que el ejército Nueva Zelandia había realizado desde la Segunda Guerra Mundial” (Morris, 2012: 92).

En cuanto al estado del arte sobre la logística durante la guerra del Golfo Pérsico se encuentra que en Argentina Corti (2016) hace un abordaje de la temática focalizado solamente en la Operación Escudo del Desierto, considerando aquellos esfuerzos internacionales realizados en el desierto de Arabia Saudita durante 1990. Mientras que Seidel (2013) cubre algunos aspectos de la logística pero focalizado dentro de la Operación Tormenta del Desierto hacia la recuperación de Kuwait en el año 1991. Por su parte Seidel (2013), sostiene que toda la guerra del Golfo estuvo dividida en 3 etapas diferentes, entendiendo Escudo del Desierto como la etapa inicial, Tormenta del Desierto la etapa de las ofensivas para la recuperación de Kuwait y la etapa de retiro de las fuerzas desplegadas al final de la contienda.

Estas etapas antes señaladas están más focalizadas en las vivencias que tuvieron las fuerzas de los Estados Unidos durante la contienda. Otra de las naciones que participó de la recuperación de Kuwait fue Gran Bretaña. En el reporte del National Audit Office (1993) del Ministerio de Defensa Británico denomina la operación bajo el nombre de Operation Granby, como la operación donde se realizó el movimiento de personal, equipamiento y materiales a la zona del Golfo Pérsico. En el informe remarca los diferentes desafíos que existieron para poder hacer frente a la contienda.

En el ámbito internacional se encuentra un estado del arte más diversificado sobre la logística durante la guerra del Golfo Pérsico. Moore et. al. (2000) plantean un trabajo del aprendizaje del pasado de la logística hacia el futuro. A lo largo del trabajo se analizan diferentes campañas durante el siglo XX. Dentro de su análisis realizan un enfoque estratégico sobre la logística en la guerra del Golfo Pérsico. En cuanto a Zima (2012), entiende que la guerra del Golfo de 1991 fue un punto de inflexión y generó una revolución en la logística militar. Esta marcó un periodo de transformación significativa buscando aprovechar los avances tecnológicos del sector privado, esto no fue ajeno para las fuerzas armadas de Canadá. Farrand (2006) en su estudio habla sobre la revolución de la logística militar, ya que sostiene que el ejército de los Estados Unidos al finalizar la guerra del Golfo tenía los mismos problemas que hace 46 años atrás.

En las duras condiciones del desierto se logró confeccionar un sistema logístico para poder atender las necesidades de los comandantes que se encontraban en primera línea. Estes (2006), sostiene que se logró tener almacenado suministros para 60 días en adelante. Melton

(2006) comenta que la logística de la guerra del Golfo Pérsico fue soberbiamente exitosa, garantizando el movimiento de una fuerza moderna en equipamiento, superando todos los imprevistos presentados con innovación.

Ante los puntos comentados surgen una serie de problemas que son de mi interés:

¿Cómo se desarrollaron los eventos de las relaciones internacionales que llevaron a la Guerra del Golfo?

¿Cómo fue la eficiencia de la logística de los Estados Unidos y Gran Bretaña durante la Guerra del Golfo?

¿Cuáles fueron las principales lecciones aprendidas al finalizar la guerra del Golfo en la logística de la guerra?

Este trabajo investigativo permitirá incrementar el conocimiento sobre las acciones, planificaciones e imprevistos superados durante la guerra del Golfo Pérsico en el marco de la logística. Al finalizar el trabajo, quedará un producto con una metodología de análisis académica. Este producto puede ser de gran utilidad, para continuar profundizando en otras aristas a investigar.

Indagar la Guerra del Golfo Pérsico, en el ámbito de la logística en una guerra convencional.

- 1) Contextualizar el conflicto Irak - Kuwait en el marco de las relaciones internacionales, hasta la Guerra del Golfo Pérsico.
- 2) Analizar la eficiencia de la logística para la Guerra del Golfo Pérsico de los Estados Unidos y Gran Bretaña.
- 3) Analizar las lecciones aprendidas de la Guerra del Golfo Pérsico en la logística.

Cuando se habla de logística en el ámbito militar, sobre todo en materia histórica, se puede referenciar a Van Creveld (1985), en su estudio sobre “Los Abastecimientos en la Guerra” desde el siglo XVII al XX (puntualmente hasta el fin de la Segunda Guerra Mundial). Van Creveld utiliza como base la definición de la logística brindada por Jomini y desarrolla su definición como el “arte práctico de mover los ejércitos manteniéndose abastecidos” (Van Creveld, 1985:35). El origen de la palabra logística el Australian Army (2018:9), sostiene que “La logística se deriva del mariscal de logis francés en el ejército del rey Luis XVI, responsable de la administración de campamentos, alojamientos, marchas y más tarde, a veces empleado como jefe de personal”.

En cuanto a la Guerra del Golfo Pérsico el país principal de la coalición para la recuperación de Kuwait fue los Estados Unidos. En su doctrina a nivel Estado Mayor Conjunto, utilizan un concepto denominado Sostenimiento (en inglés Sustainment). Este define a “La logística conjunta es el uso coordinado, sincronizado y a menudo compartido de dos o más comandos combatientes o la Logística de los recursos de los departamentos militares para apoyar la articulación de la fuerza” (Joint Chiefs of Staff, 2019:11). Mientras que el Ejército de los

Estados Unidos, entiende que el sostenimiento es “la provisión de logística, gestión financiera, servicios de personal, y servicios de apoyo de salud necesarios para mantener las operaciones hasta la finalización exitosa” (U.S. Army, 2019:11). Mientras que para los Marine Corps entienden que “La logística es la ciencia de planificar y llevar a cabo el movimiento y mantenimiento de las fuerzas.” (U.S. Marine Corps, 2018:12).

Otro país integrante de la coalición fue Gran Bretaña. Gran Bretaña es un país que integra la Organización del Tratado Atlántico (OTAN), por ello adhiere en su definición de logística como es el de la OTAN. El Ministerio de Defensa de Gran Bretaña define “La logística es la ciencia de planificar y llevar a cabo el movimiento y mantenimiento de las fuerzas.” (UK Ministry of Defence, 2015:14). A nivel ejército el Royal Army, habla nuevamente del sostenimiento de las operaciones donde integra a la logística. Entonces define al sostenimiento como “la capacidad de una fuerza para mantener el nivel necesario de poder de combate durante el tiempo necesario para lograr sus objetivos sin culminación” (UK Royal Army, 2017:25). A modo operacional continúa con el concepto de sostenimiento pero pensando en el combate. Por lo tanto se define como “Sostener una fuerza es generar los medios por los cuales su poder de combate mantiene la libertad de acción” (UK Royal Army, 2015:59). Por su parte el Ministerio de Defensa para el poder marítimo define al sostenimiento como “la capacidad de una fuerza para mantener el nivel necesario de poder de combate durante el tiempo necesario para lograr sus objetivos” (UK Ministry of Defence, 2017:47).

Como se comenta anteriormente, Estados Unidos y Gran Bretaña formaron parte de la coalición para la liberación de Kuwait, ambos países son miembros de la Organización del Tratado Atlántico (OTAN – en su sigla en inglés NATO). La OTAN habla de logística como “la ciencia de planificar y realizar el movimiento y mantenimiento de efectivo” (NATO, 2018:17). Canadá es otro país integrante de la OTAN, quien a su vez entiende en su definición al sostenimiento, como “la capacidad de mantener un poder militar efectivo para lograr los efectos deseados” (Canadian Forces, 2010:13).

En cuanto a otros países no integrantes de la OTAN y que participaron de la coalición para la liberación de Kuwait, por enunciar algunos, como Australia, Argentina y Nueva Zelandia. Australia habla de logística en su doctrina y entiende que “es la ciencia de planificar y llevar a cabo el movimiento y mantenimiento de fuerzas” (Australian Army, 2018:9). En el caso del Ejército Argentino entiende que el sostenimiento “será mantener la capacidad operativa de las fuerzas propias durante las operaciones militares antes, durante y después de logrado el cumplimiento de la misión” (Ejército Argentino, 2014:26). Nueva Zelandia no se aleja de otras definiciones que se comentan anteriormente sobre logística, ya que lo define como “la planificación y realización del movimiento y mantenimiento de fuerzas” (New Zealand Defence Force, 2017:95). Por su parte Seidel (2013:5,6), toma las palabras del general Pagonis (del Ejército de los Estados Unidos), sobre la logística operacional sosteniendo “es más que provechoso para la fuerza, forma parte de el concepto de la operación y el esquema de maniobra del comandante, añade sinergismo a todos los elementos de arte operacional y ayuda a asegurar la campaña”.

En cuanto a la Guerra del Golfo Pérsico Pegram (2021), establece que “El 2 de agosto de 1990, las tropas de Saddam Hussein ocuparon ilegalmente el vecino país rico en petróleo de Kuwait”. En la opinión de Fontaine (1997:8), “En respuesta a la invasión, el ejército estadounidense comenzó a desplegar equipos, suministros y personal para puertos y aeropuertos estratégicos en Arabia Saudita”. Seidel (2013:2) sostiene “Este conflicto se ve marcado principalmente por la dificultad logística que presentaba, dada la cantidad de elementos movilizados y por el número de países participantes, todos ellos con necesidades logísticas diferentes”. Mientras que Corti (2016:2) comenta “la operación logística enfrentó considerables desafíos, como ser la inmediatez de la defensa de Arabia Saudita, la cantidad de fuerzas internacionales que participaban y las particularidades del teatro de operaciones”. En cuanto a los logros de la coalición el U.S. Army (2010:6), comenta que la “coalición cimentó en esa operación inicial y en las operaciones regionales de mantenimiento de la paz que seguido proporcionó la base para una serie creciente de esfuerzos multinacionales que han caracterizado el entorno posterior a la Guerra Fría”.

En cuanto a otras naciones que participaron de la Guerra del Golfo Pérsico McKay (2005:2) comenta, “Las historias de la guerra producidas en Canadá tienden a centrarse en las unidades que participaron en la Operación TORMENTA DEL DESIERTO pero proporcionan un buen relato del período previo a la participación canadiense en ESCUDO DEL DESIERTO”. El Veterans affairs Canada (2014:1) sostiene que “Canadá pronto se unió a una Coalición multinacional de 35 países liderada por Estados Unidos para restaurar la libertad en Kuwait”. Gran Bretaña para su participación en la Coalición tuvo que mover una gran cantidad de tropas y materiales, esto lo realizó bajo la Operación Granby. El British Army Review (2020:4) dice que “La operación Granby 1990-91 fue la mayor operación británica en el extranjero”. La Guerra del Golfo Pérsico fue marcada por 42 días donde las fuerzas de la Coalición se establecieron en el desierto. El British Army Review (2020:4) sostiene que “La campaña para liberar Kuwait duró 42 días, desde el 17 de enero de 1991 al 28 de febrero y el elemento tierra a solo 100 horas”.

En Argentina el Ministerio de Defensa de la Nación (2021), comenta que la recuperación de Kuwait se basó en las resoluciones de las Naciones Unidas emitidas por su Consejo de Seguridad. En “la Resolución N° 665/90, que autorizaba el uso de la fuerza en caso de necesidad para imponer sanciones económicas y, por último, la N° 678/90 que permitía el uso de la fuerza militar contra Iraq”. Una vez que las fuerzas iraquíes se retiraron del territorio tomado de Kuwait, según lo establecido por el Consejo de Seguridad de la ONU, se declaró el alto al fuego dando por finalizado las operaciones. Pegram (2021), sostiene que “el presidente estadounidense George H. W. Bush declaró un alto al fuego el 28 de febrero de 1991 y el fin de la Guerra del Golfo”.

La naturaleza de este trabajo lleva a que sea aplicada una metodología de investigación mixta entre un enfoque cuantitativo y un enfoque cualitativo. Este enfoque cuantitativo y cualitativo permitirá trabajar cómo procesar una cantidad de datos provenientes de diferentes fuentes secundarias. Estas fuentes secundarias serán tanto organismos nacionales como internacionales, entre otras fuentes. Los instrumentos que se utilizarán serán: libros, investigaciones académicas, artículos de revistas y diarios, páginas webs, apuntes de clase, entre otros.

Dentro del análisis de los datos, se puede encontrar que en algunos puntos por su naturaleza haya una utilización de un estudio descriptivo. “Muy frecuentemente el propósito del investigador es describir situaciones y eventos. Esto es, decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos - comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a un análisis. Miden y evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así - y valga la redundancia - describir lo que se investiga” (Hernández Sampieri et al., 1991:71). El estado del conocimiento sobre la temática a investigar permitirá el desarrollo de una metodología sobre otra, dado que será de mayor utilidad para la aplicación del punto a trabajar.

Capítulo 1: El Conflicto Irak – Kuwait

Medio Oriente breve historia

Medio Oriente es un área compuesta por varios países, entre los que podemos encontrar: Irán, Turquía, Siria, Líbano, Irak, Israel, Arabia Saudita, Bahréin, Emiratos Árabes Unidos, Jordania, Kuwait, Palestina, Omán y Yemen. Considerando desde los orígenes de la historia, Marini (1988) comenta que el Medio Oriente ha sido un espacio nexa entre los tres continentes, Asia, Europa y África y tres mares, el Mediterráneo, el Rojo y el Arábigo, o un territorio de cierre al acceso europeo hacia el Extremo Oriente (Ver Figura 1).



Figura 1. Mapa de Medio Oriente a Julio de 1990. Fuente: Westermeyer (2014). History Division U.S. Marine Corps.

A lo largo de la historia esta región se caracterizó por una serie de conflictos de complejidad que han ido escribiendo las páginas de los libros de historia. Estos conflictos están compuestos por un conjunto de elementos en los que podemos mencionar: lo religioso, cultural, político, económico, étnico, y los recursos, entre otros. Cabe destacar que la región fue interés también por diferentes países e imperios ajenos a Medio Oriente a lo largo de su historia. En Medio Oriente se desarrollaron diferentes civilizaciones como ser los periodos Bíblico, Sumerio, Babilónico, Persa, Helenístico, Romano, Bizantino, Árabe, Otomano, por mencionar algunos; donde muchos fueron imperios que dejaron sus majestuosidades en la historia (palacios, arte, astronomía, literatura -como los cuentos de Las mil y una noches-, etc.). Con el paso del tiempo, estas civilizaciones fueron formando su influencia en la complejidad cultural y étnica de la región.

Ya para los siglos XIX y XX los intereses no eran solo regionales sino otros países e imperios tuvieron sus intereses en la región en diferentes grados de importancia. Entre estos países ajenos a Medio Oriente podemos mencionar: Reino Unido (en un periodo el imperio Británico), Francia, Alemania, Rusia e Italia. Marini (1988) comenta a la caída inexorable del Imperio Otomano, después de la Primera Guerra Mundial, aparecieron en el escenario del Medio Oriente las nuevas nacionalidades árabes demandando su independencia política de

los británicos y franceses. Moncayo Gallegos (2016) detalla que en los últimos tiempos, ha iniciado un reverdecer de los nacionalismos y de las reivindicaciones étnicas. Gran parte de las contradicciones, antagonismos y conflictos, en la política interna e internacional, han sido motivados por razones étnico-culturales.

En Medio Oriente dentro del mundo árabe la religión predominante es el Islam, esto se debe a las diferentes influencias a lo largo de los siglos que se vivieron en la región. Marini (1988) resume que el Islam es un factor de unión de las diferentes tribus árabes y grupos islámicos y proporciona los fundamentos, la fuerza y el despliegue del sentimiento arábigo. En el Islam existen dos corrientes predominantes entre la mayoría del mundo musulmán, estas corrientes se llaman sunitas y los chiitas. Bendriss (2013) comenta que los suníes representan el 85% por ciento de todos los musulmanes, en cambio los chiíes sólo suponen entre el diez o el quince por ciento de los musulmanes. Los suníes principalmente se encuentran en Egipto, Arabia Saudí, Siria, entre otros. Su principal doctrina deriva de una corriente entre los años 873 al 935 adoptada por Al-Ghazali. Bendriss (2013) resume que esta escuela considera que si bien la revelación divina está por encima de la razón humana, que no obstante es necesario aplicar el razonamiento al Corán y a la Sunna, para no caer en ambigüedades. La mayoría de los chiitas se encuentran en Irán, Irak y el Líbano. Bendriss (2013) sostiene que el imán (así es como se llama al califa) posee una ciencia sobre humana, su enseñanza tiene un valor definitivo. Es intachable, infalible, y conoce las cosas ocultas para el común de los mortales. Marini (1988) comenta los árabes fueron partidarios de la tradición o “sunitas” y los de la elección hereditaria o partidarios de Alí, “shiitas”. De esta manera existe una diferencia en cuanto a la fuente de la creencia entre los sunitas y los chiitas, punto en donde se desarrollaron diferentes enfrentamientos entre estas corrientes a lo largo de la historia.

El fin de la Primera Guerra Mundial y la desaparición del Imperio Otomano aparecen fervientemente una serie de nacionalidades, en los pueblos ya existentes en la región. Marini (1988) destaca que contra el Imperio Otomano decadente y su deterioro alentado por las ambiciones de su diversas nacionalidades (árabe, judía, kurda, griega, armenia, etc.). En la zona de Medio Oriente, se destacaba la presencia británica en la región, bajo el concepto de protectorados. Ferguson (2004) comenta que ahora los mandatos habían sido agregados sin, como uno oficial lo puso, ‘la pantomima oficial conocida como “declarando un protectorado”’. Quedando así países como Omán, Qatar, Kuwait, entre otros, bajo este concepto de protectorado. Marini (1988) comenta en abril de 1920, que el Consejo Supremo de la Sociedad de las Naciones asignó a Inglaterra el mandato sobre Irak. Al referirse sobre el mandato de Medio Oriente tras diferentes debates entre Gran Bretaña, Francia e Italia, Romero et. al. (2017) sostiene que quedaría Gran Bretaña en el ejercicio de un mandato tanto en Palestina, en la que se incluía la región de Transjordania, como en Mesopotamia, ocupándose Francia de hacer otro tanto en Siria, en la que se incluía el Líbano. Eventos y movimientos de origen históricos generan acumulación de frustraciones, esto lleva a aspiraciones políticas. Moncayo Gallegos (2016) opina “a esto se suman las actividades de grupos de intelectuales que luchan por mantener la cultura y la lengua de la nación sin Estado. Estas aspiraciones culturales dan paso a las aspiraciones políticas”.

En el periodo de entreguerras reapareció el reclamo del pueblo judío, que ya había nacido la idea a finales del siglo XIX impulsado por Teodor Herzl, de contar con su propio país en la región de Palestina (específicamente hablando de la Declaración Balfour de 1917). Cavero

Coll (2013) comenta tras la Declaración Balfour, que parecía despejarse el horizonte hacia la consecución de un Estado Judío en Palestina. Los árabes al ver que se formalizaría la creación de un Estado Judío en Palestina nace un fuerte rechazo a su concreción. El organismo que encausó el reclamo de todo el arco árabe al respecto fue la Liga Árabe. La Liga Árabe estaba integrada principalmente por Egipto, Transjordania, Siria, el Líbano, Arabia Saudí, Iraq y Yemen. Marini (1988) sostiene el 22 de marzo de 1945 se creó a instancias de Inglaterra la Liga de los Estados Árabes, la cual poco a poco se fue apartando del punto de vista inglés para realizar una política exclusivamente árabe.

Centrada la tensión sobre el mandato de Transjordania y el dilema para Gran Bretaña de una posible creación de un Estado Judío frente a la Liga Árabe, Covero Coll (2013) resume ante la importancia, el 14 de febrero de 1947, Ernest Bevin, secretario de Relaciones Exteriores del Gobierno británico, dio a conocer que su país deseaba remitir todo lo relacionado con el Mandato a la ONU. Así el 29 de noviembre de 1947 la asamblea de las Naciones Unidas votó la resolución 111 (cabe destacar que los Estados Unidos y la URSS votaron a favor de su creación) donde se formaliza el fin del mandato Británico sobre la región y se crea el estado de Israel, para mediados de 1948. Marini (1985) comenta toda nación trata de convertirse en un Estado, para lo cual debe ocupar, sostener, defender o ampliar según las circunstancias, el área geográfica que considera su territorio: la plataforma física sobre la que forja su destino. Esto desencadenó en una serie de guerras desde 1948 hasta 1982 de Israel (estado recién creado con sus vecinos y la Liga Árabe), iniciando de esta manera un conflicto que perdura hasta nuestros días. Pasada la Segunda Guerra Mundial en el complejo escenario de Medio Oriente aparecen los Estados Unidos con sus propios intereses. Brzezinski (1998) sostiene aunque la mayor parte de los Estados situados en el golfo Pérsico y en el Oriente Próximo son también inestables, allí el poder estadounidense es el árbitro definitivo.

Nacimiento de Irak

Moncayo Gallegos (2016) detalla la cultura, como una construcción social, tiene que ver con lugares concretos y situaciones históricas determinadas, con los modos de producir y organizarse, los valores y principios, las instituciones y los contactos con otras sociedades. Los orígenes de Irak se encuentran dentro de una de las más antiguas del mundo de la historia. Manara Network (2011) comenta el territorio iraquí alberga una de las civilizaciones más antiguas del mundo y tiene una rica historia cultural que abarca más de 10.000 años. Esta región con el paso del tiempo fue conocida como región Mesopotámica. Manara Network (2011) resume en la época de la antigüedad, el territorio del actual Irak se conoce como Mesopotamia, la cuna de la civilización. Tras el paso del tiempo ya en el siglo XX con el fin de la Primera Guerra Mundial y la desaparición del Imperio Otomano comienza los inicios para un Irak independiente. Library of Congress (2006) resume decepcionando las ambiciones árabes de independencia después de la guerra, en París La Conferencia de Paz de 1919 convirtió a Irak en territorio británico bajo un mandato de la Sociedad de Naciones.

Tras los primeros pasos de los años '20, se ingresa en los antecedentes de Irak como país formalmente constituido, la Library of Congress (2006) comenta a lo largo de la década de 1920, los nacionalistas iraquíes presionaron a los británicos para su independencia. Irak se independizó por completo en 1932, manteniendo una relación especial con Gran Bretaña. Formalmente el día de la independencia de Irak está fechado el 3 de octubre de 1932. Marini (1988) resume el 2 de junio de 1921 el destronado Rey Faysal fue proclamado rey de Irak.

Faysal hizo una política pro-inglesa y otorgó facilidades de todo tipo, especialmente en el orden militar, donde se instalaron bases aéreas británicas. Cabe aclarar que Faysal era de origen Suni.

Los puntos centrales de los conflictos políticos pueden estar relacionados, Moncayo Gallegos (2016) detalla, como la identidad, sentido de pertenencia, orgullo del grupo y autoestima personal son elementos fundamentales para que cada comunidad encuentre sentido a su presencia en la tierra, las relaciones de poder que amenacen estos sentimientos y valores. En el recién nacido país de Irak, también se vio envuelto es una serie de conflictos internos como se caracterizó en todo Medio Oriente, principalmente en cuestiones tribales o étnicas. Library of Congress (2006) resume la formación de Irak en un estado se vio obstaculizada por la división entre chiítas y sunitas en curso, las ambiciones de muchas facciones de ganar poder en el nuevo estado, y el efecto fragmentador de fronteras arbitrarias y tribalismo. Grupos étnicos como los kurdos y los asirios fuertemente se resistió a la inclusión. El U.S. Army (1993) resume entre 1918 y 1958, la política británica en Irak tuvo un gran alcance. En efecto la mayoría de los iraquíes estaban divorciados de la política. Retomando la década del '30 la Library of Congress (2006) comenta en 1933, la resistencia asiria estuvo marcada por la masacre de varios cientos Aldeanos asirios por el ejército iraquí. La muerte de Faysal en 1933 condujo a un exitoso golpe de Estado contra el gobierno desestabilizado por el general Bakr Sidqi, un kurdo, en 1936.

Tras la muerte de Faysal Marini (1988) sostiene, luego se sucedieron gobiernos efímeros hasta que ocupó el poder el partido Pan-Arabe, que firmó un pacto de no agresión con Turquía, Afganistán e Irán. Library of Congress (2006) continúa en 1939 la muerte del hijo de Faysal, Ghazi, puso fin a un período de panarabismo iraquí y aumentó el nacionalismo y el sentimiento antibritánico. Este nacimiento del nacionalismo iraquí, marcó los precedentes para una serie de conflictos con los vecinos de la región. Mientras en 1939, estallaba la Segunda Guerra Mundial en Europa; en esta nueva guerra mundial rápidamente aparecen los bandos del Eje (integrado por Alemania, Italia y Japón) y los Aliados (integrados principalmente por Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña). El U.S. Army (1993) resume en 1940, sin embargo, el nacionalista iraquí y el ardiente anglófono Rashid Ali sucedió a Nun as Said como principal ministro. El nuevo primer ministro se mostró reacio a romper por completo con las potencias del Eje. Marini (1988) agrega al estallar la guerra la Gestapo estaba actuando en Irak y los intereses ingleses estaban muy comprometidos.

Library of Congress (2006) continúa en 1941, el nacionalista radical Rashid Ali derrocó al gobierno pro británico de Nuri como Sad, lo que precipitó una invasión británica, la restauración de la monarquía, y una mayor alienación de las poderosas facciones nacionalistas del gobierno iraquí. Esto llevó a que los años siguientes de la Segunda Guerra Mundial Irak se convirtieran en un centro de operaciones de Aliados en Medio Oriente. Entonces ya bajo la liberación británica de Irak el U.S. Army (1993) resume Irak declaró la guerra a las potencias del Eje. Irak cooperó completamente con los británicos bajo los sucesivos gobiernos de Nun as Said (1941-44) y Hamdi al Pachachi (1944-46). Hacia el fin de la Segunda Guerra Mundial, Irak participa en la fundación de la Liga Árabe del 22 de marzo de 1945. En el mismo año de 1945, Irak ingresa a las Naciones Unidas. Al término de la Segunda Guerra Mundial, la población de Irak sufrió los desgastes propios generados por una guerra, ello derivó una serie de conflictos internos en Irak.

Marini (1985) comenta la historia, los conflictos, la estrategia, las comunicaciones exteriores, la audiencia internacional y el papel que el Estado piensa desempeñar en la sociedad internacional, estos son determinados en gran medida por su posición geográfica. Al término de la década del '40, se dan una serie de eventos dentro de Irak como en Medio Oriente en el marco de las Naciones Unidas. Irak como otros miembros integrantes de la Liga Árabe se manifestaron en contra en las Naciones Unidas a la creación de un Estado Judío en Palestina. El Library of Congress (2006) resume un levantamiento, conocido como "Wathbah", obligó a Irak a renunciar al Tratado de Portsmouth, que exigía la cooperación con Gran Bretaña, e Irak envió posteriormente tropas para luchar en la primera guerra árabe-israelí. Mientras en paralelo la situación económica del país no había mostrado situaciones de mejoría. El U.S. Army (1993) comenta en 1952, la deprimida situación económica, agudizada por una mala cosecha y por la negativa del gobierno a celebrar elecciones directas, desencadenaron protestas contra el régimen a gran escala; las protestas se tornaron especialmente violentas en Bagdad.

El Library of Congress (2006) resume grandes protestas ocurrieron en 1952 y 1956. Un nuevo partido árabe secular, los baazistas, surgieron de la comunidad intelectual y ganaron apoyo entre los militares. De esta manera se empiezan a dar los primeros pasos para lo que fue el 14 de julio de 1958, una revolución que acabó con la monarquía en Irak, donde dio inicio a la República de Irak. Durante el proceso de la revolución todos los miembros de la familia real fueron ejecutados. El U.S. Army (1993) comenta la Revolución del 14 de julio prácticamente no encontró oposición y las proclamas de la revolución atrajeron a multitudes de personas a las calles de Bagdad aplaudiendo la muerte de los dos "fuertes hombres". Cuando se habla de los dos fuertes hombres hace referencia a Nun as Said y Abd al Ilah, ambos ejecutados por la revolución. Continuando con los comentarios sobre el golpe de estado fueron dos oficiales responsables del evento. El U.S. Army (1993) destaca que oficiales de la Décima Novena Brigada bajo la dirección del general de brigada Abd al Karim Qasim y el coronel Abd como Salaam Arif.

Con la revolución y desaparición de la vieja estructura política trajo a flote una serie de conflictos de índole religioso y étnico, generando un nuevo capítulo de enfrentamientos dentro de Irak. El U.S. Army (1993) sostiene que la revolución revivió las relaciones sectarias, tribales, y conflictos étnicos. Los más fuertes de estos conflictos fueron aquellos entre kurdos y árabes y entre sunitas y chiítas. Si bien había cambiado la estructura política de la nueva República de Irak, los problemas no habían desaparecido del descontento social. El gobierno de Qasim tuvo que lidiar con muchos problemas tanto internos como de sus vecinos más cercanos, por ejemplo el surgimiento de un nuevo país llamado Kuwait. Britannica (S/F) resume el 19 de junio de 1961, Gran Bretaña reconoció la independencia de Kuwait. Seis días después, sin embargo, Irak renovó su reclamo, que ahora fue rechazado primero por las fuerzas británicas y luego por la Liga Árabe. Este evento no tardó en tener una reacción de parte de Qasim frente a la decisión de la Liga Arabe. El U.S. Army (1993) comenta cuando la Liga Árabe aceptó por unanimidad la adhesión de Kuwait, Irak rompió relaciones diplomáticas con sus vecinos árabes. Qasim estaba completamente aislado. Tuvo que pasar un tiempo para que Irak reconociera a un nuevo vecino.

Britannica (S/F) resume no fue hasta octubre de 1963 que un nuevo régimen iraquí reconoció formalmente la independencia de Kuwait y, posteriormente, sus fronteras, mientras

continuaba presionando para acceder a las islas. El Library of Congress (2006) comenta el gobierno de Qasim no logró consolidar Irak, sin embargo, fue derrocado por el Partido Baath en 1963 y se inició un período de golpes, inestabilidad, y la dominación militar a mediados de la década de 1960. Respecto al origen del Partido Baath el U.S. Army (1993) resume el Partido Baath que orquestó el derrocamiento de Qasim fue fundada a principios de la década de 1940 por dos estudiantes sirios, Michel Aflaq y Salah ad Din al Bitar. Hacia 1967 seguían los problemas en la región de Medio Oriente, ya que se desarrolló otra guerra árabe-israelí, donde Irak tuvo un papel menor en el conflicto. Mientras en Irak convivían con los problemas internos debían de sumar los conflictos que se desarrollaban en Medio Oriente, el Library of Congress (2006) destaca tras el controvertido papel de Irak en la guerra árabe-israelí Guerra de 1967, los baazistas volvieron al poder en 1968. En la década siguiente, el Partido Baath consolidado bajo el poder de Ahmad Hasan al Bakr y Saddam Hussein.

Saddam Hussein al poder

La llegada de Saddam Hussein al poder de Irak, empieza a marcar los pasos de una era plagada de persecuciones étnicas, políticas o religiosas dentro de Irak, mientras que fronteras afuera se dan una serie de conflictos con sus vecinos (como la guerra Irak-Irán o la invasión a Kuwait). El U.S. Army (1993) comenta Saddam Hussein y Bakr, cada vez con más dominio sobre el partido. Bakr, que había estado asociado con nacionalistas árabes en causas durante más de una década, le dio legitimidad popular al partido. Library of Congress (2006) resume internamente, comenzó un patrón de manipulación despiadada y exterminio de enemigos que continuarían durante todo su régimen. Este comentario resalta como internamente empieza una serie de persecuciones y eliminación de opositores dentro de Irak, liberando el camino a Saddam Hussein.

Hacia los primeros pasos de la década del '70, Saddam se consolidaría como presidente de Irak. Library of Congress (2006) sostiene en la década de 1970, Saddam Hussein pudo arreglar las relaciones con la mayoría de los estados árabes, mejoran sustancialmente las condiciones económicas y en 1979 reemplazar a al Bakr como presidente de Irak. Una de las características de la década del '70 fue como diferentes puestos del gobierno empezaron a ser ocupados por aquellos que tenían alguna relación familiar o tribal con Saddam. U.S. Army (1993) comenta a pesar de los intentos del Baath de institucionalizar su gobierno, el poder real permaneció en manos de una élite de base estrecha, unida por estrechos lazos familiares y tribales. Cordesman (2005) comenta Irak llegó a ser gobernado por una pequeña élite árabe sunita, en gran parte rural, que utilizó el Partido Baath y el Estado para mantenerse en el poder.

Marini (1985) comenta que la historia enseña que las fronteras tienen dinamismo, avanzan o retroceden; movimiento supeditado a ciertos condicionantes geográficos, tecnológicos, culturales y militares; pero sustancialmente es la resultante de una política nacional. Mientras las relaciones exteriores principalmente con Irán estaban tomando un rumbo de distanciamiento. U.S. Army (1993) resumen las inclinaciones panárabes y socialistas del Baath enajenó tanto a los estados prooccidentales del Golfo Árabe como al Sha de Irán. La enemistad entre Irak e Irán se agudizó con el anuncio británico de 1969 de una retirada prevista del Golfo en 1971. En cuanto a las relaciones exteriores el distanciamiento diplomático con Irán empezó a marcar el rumbo del conflicto de Irak-Irán de 1980-1988. U.S. Army (1993) detalla en febrero de 1969, Irán anunció que Irak no había cumplido con sus

obligaciones en virtud del tratado de 1937 y exigió que la frontera en la vía fluvial de Shatt al Arab se fije en la línea de vaguada. A raíz de esto Irak tomo distanciamiento del Sha de Irán, marcando un fuerte deterioro en las relaciones.

Este no sería el único evento que se vivió durante la década del '70 en Irak y sus vecinos. Podemos mencionar el episodio donde Irak decidió tomar el concepto de aguas profundas en la zona del Golfo, generando una protesta por parte de Kuwait, ya que se apoderaba de unas islas en poder de Kuwait. El U.S. Army (1993) resume Kuwait se negó y, en marzo de 1973, las tropas iraquíes ocuparon As Samitah, un puesto fronterizo en la esquina noreste de Kuwait. Arabia Saudí acudió inmediatamente en ayuda de Kuwait junto a la Liga Árabe. Este evento no fue favorable para Irak porque finalmente tuvo que retirarse de las islas ocupadas. La discrepancia con Irán pudo encontrar un acuerdo de paz con Irak en Argelia en 1975. El U.S. Army (1993) comenta el 6 de marzo de 1975, Saddam Hussein firmó un acuerdo con el Sha que reconocía la línea de vaguada como la frontera en el Shatt al Arab, legalizó la abrogación del Sha de 1937 tratado en 1969. Mientras en Irak, se focalizarían en problemas internos con los Kurdos, ya que se vivía momentos de dificultad en el norte de Irak, donde existían una gran cantidad de Kurdos que luchaban por una independencia de ese territorio de Irak. En el plano exterior Irak se dedicó a trabajar en mejorar las relaciones con el mundo Árabe. El U.S. Army (1993) sostiene el éxito en el frente económico impulsó a Saddam Hussein a seguir una política exterior ambiciosa destinada a llevar a Irak al frente del mundo árabe.

Moncayo Gallegos (2016) detalla que las iglesias han ejercido directamente la hegemonía política y cultural o han sido sostén del poder político. Así sucedió en los Estados feudales y absolutistas de Europa y sucede hoy en algunos Estados teocráticos islámicos. Hacia 1979 la situación en Medio Oriente cambiaría rápidamente cuando se inicia lo que en la historia se denominaría la Revolución Islámica en Irán, y se afianza el extremismo Islámico en la región. Andrew (2018) resume el extremismo se mostró vívidamente durante la crisis en Irán, que condujo a principios de 1979 a la caída del Shah pro-occidental y el ascenso del ayatolá chiíta de 78 años Ruhollah Khomeini. Saddam vio esta revolución como una amenaza y una oportunidad a la vez a sus planes políticos. El U.S. Army (1993) comenta un Irán debilitado parecía ofrecer una oportunidad para proyectar el poder iraquí sobre el Golfo, para recuperar el control de la vía fluvial de Shatt al Arab, y aumentar los reclamos iraquíes al liderazgo del mundo árabe. Por otra parte existía una amenaza real para Saddam, ya que este estaba en contra de un fortalecimiento del fundamentalismo chiíta. El U.S. Army (1993) continúa Khomeini, amenazando con molestar el delicado equilibrio entre suníes y chiítas en Irak, y un Irán hostil peligraba la seguridad iraquí en el Golfo.

En 1980 Saddam decide aprovechar la situación de su vecino Irán para invadir un país en presunto caos producto de la revolución y un carente Ejército Iraní. Grant (2012) resume Saddam atacó en septiembre de 1980, esperando una victoria fácil contra un enemigo desorganizado, pero los iraníes resistieron ferozmente, la guerra se estancó en un punto muerto con una gran pérdida de vidas en ambos lados. Esta guerra no encontró final sino hasta 1988, generando no solo pérdidas humanas sino también pérdidas económicas dejando fuertemente debilitados a ambos contendientes. Marini (1988) comenta el 8 de agosto (21 días después) se firmó el acuerdo de cese de fuego entre las partes, y el 20 de agosto entró en vigor bajo vigilancia de las tropas de las Naciones Unidas. Previo a la guerra Irak-Irán en

Londres en 1980 ocurrió un episodio donde un grupo de terroristas tomaron la Embajada Iraní en esa ciudad. Cawthorne (2008) resume, el 30 de abril de 1980, cuando seis terroristas armados irrumpieron en la Embajada Iraní en 16 Princess Gate en Kensington, al oeste de Londres. Andrew (2010) comenta, había inteligencia confiable de que los terroristas habían sido reclutados y entrenados por Saddam Hussein régimen en Irak, entonces en guerra con Irán.

En cuanto a lo económico la situación para Irak se deterioró producto de la guerra Irak-Irán, profundizada por la prolongación de esta de 1980 a 1988. El U.S. Army (1993) resume el patrón del comercio exterior iraquí en la década de 1980 fue moldeado principalmente por la Guerra Irán-Irak, sus problemas de déficit y deuda resultantes, y desarrollos en el sector del petróleo. Las buenas relaciones de Irak con la Liga Árabe, quien también veía como una amenaza la Revolución Islámica en Irán, le permitió a Irak recibir ayuda financiera de la Liga Árabe. El U.S. Army (1993) comenta Kuwait, Qatar, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos otorgaron préstamos para ayudar a reemplazar los ingresos que Irak había perdido debido a la disminución de sus exportaciones de petróleo. Al finalizar el conflicto Kuwait fue uno de los mayores acreedores de Irak. Grant (2012) comenta uno de sus mayores acreedores fue su vecino Kuwait, donde la alta producción de petróleo estaba manteniendo bajo el precio de las exportaciones de petróleo iraquí, haciéndole difícil a Irak volver a pagar sus deudas. Esto marcaría un precedente para la invasión de Irak a Kuwait en 1990.

Reseña de la historia Militar de Irak

Desde que el gobierno británico tomó el control de Irak, tras la caída del Imperio Otomano e impuso a rey Faysal como el gobernante del mandato británico, este también necesitaba un ejército para el control del territorio, por ello el gobierno británico formó un pequeño ejército (ver Anexo A). Shurkin et. al. (2017) introduce que el ejército iraquí fue construido para ser un pilar clave del nuevo estado iraquí, actuando como símbolo de la unidad nacional de las tres antiguas provincias otomanas (vilayets). Pfaff (2020) resume que también se estableció un pequeño Ejército iraquí capaz de mantener la autoridad estatal sobre una población a menudo inquieta pero no lo suficientemente grande para desafiar el dominio británico. El reclutamiento de ese ejército no fue para tener un gran ejército sino solo para un dominio del territorio. Pfaff (2020) sostiene que los oficiales en su mayoría suníes estaba compuesto por exfuncionarios otomanos, que anteriormente habían participado en la revuelta árabe contra los turcos y regresó a Irak para participar en la construcción del nuevo estado. La situación política, económica y social en Irak llevó a una serie de golpes de estado donde el ejército sería el principal interventor. Shurkin et. al. (2017) comenta que en 1936, los oficiales del ejército dieron su primer golpe e inauguraron un período de tres décadas de injerencia militar en política. Shurkin et. al. (2017) resume este período llegó a su fin en 1968 con la consolidación del gobierno civil del partido Baaz. Durante el período Baaz, después de 1979 bajo el liderazgo de Saddam, el ejército se mantuvo subordinado al estado.

El siguiente evento a destacar del Ejército Iraquí fue su participación en las guerras árabes-israelíes. Con la formalización del estado de Israel, la Liga Árabe participó en la conocida guerra de la independencia en contra de Israel en 1948. Pfaff (2020) resume las unidades iraquíes lucharon duro y demostraron mucho de cohesión y coraje. A los iraquíes también les fue bien en logística, habiendo movido adecuadamente una fuerza bastante grande cientos de millas y lo apoyó sin depender de aliados. Luego el ejército Iraquí participaría de las

contendidas de 1967 y 1973. Pfaff (2020) continúa diciendo que los iraquíes se perdieron en gran medida la guerra de 1967, debido en gran parte a las deficiencias de preparación, la velocidad de Israel en operaciones y devastadores ataques aéreos por parte de la fuerza aérea israelí contra la fuerza simbólica. El accionar de bajo rendimiento del Ejército Iraquí se repite en 1973, Pfaff (2020) resume este patrón se repitió cuando los iraquíes entraron en la guerra de Yom Kippur de 1973.

Internamente Irak posee una diversidad étnica y religiosa muy variada. Ello llevó que a lo largo de su historia haya diferentes enfrentamientos y reclamos internos. Cabe destacar los eventos de intento de independencia en el norte de Irak donde la mayoría son de origen Kurdo. Cordesman et. al. (2003) comenta que la población actual de Irak tiene grandes divisiones étnicas: árabe 75%-80%, kurdo 15%-20%, turcomano, asirio u otro 5%. También tiene importantes divisiones religiosas: Musulmanes 97% (chiitas 60%-65%, sunitas 32%-37%), cristianos u otros 3%. A lo que Cordesman et. al. (2003) continúa diciendo que el hecho de que relativamente una pequeña élite árabe sunita gobierna opresivamente sobre la mayoría de los chiítas y kurdos (58%-76% de la población total) ha llevado durante mucho tiempo a enfrentamientos étnicos con elementos kurdos y chiítas hostiles. Brzezinski (1998) comenta los kurdos turcos han sido arrastrados progresivamente a la lucha por la independencia nacional emprendida por los kurdos iraquíes e iraníes. Estos enfrentamientos étnicos fueron sofocados por el accionar del Ejército Iraquí.

La antesala de la guerra Irak-Irán marcaron los inicios de una larga guerra. Woods et. al. (2011) resume que en julio de 1980, altos mandos del ejército iraquí (comandantes de cuerpos y divisiones) se reunieron para discutir una posible guerra con Irán. Saddam no asistió, y parece que no hubo representación de la marina). Woods et. al. (2011) continúa que Irak deambuló hacia el conflicto sin un conjunto claro de objetivos estratégicos u operativos y con suposiciones esta opinión se basa en documentos capturados del ejército y el gobierno iraquí. Grant (2012) resume que Saddam atacó en septiembre de 1980, esperando una victoria fácil contra un enemigo desorganizado, pero los iraníes resistieron ferozmente, la guerra se estancó en un punto muerto con una gran pérdida de vidas en ambos lados. Mientras continuaban los enfrentamientos en el norte de Irak con los kurdos y aprovechando la contienda que tenía Irak con Irán, el Ejército Iraquí para sofocar estos focos de independencia Kurda utilizó armas químicas. Cordesman (2005) resume que a pesar de los esfuerzos kurdos para explotar la guerra y lograr cierto grado de autonomía o independencia se encontraron con el asesinato, el uso de gas venenoso y la "limpieza étnica". Klare (2001) detalla en 1986, por ejemplo, Estados Unidos «cambió de bandera» en los transportes kuwaitíes colocándoles la enseña norteamericana para escoltarlos a través del golfo Pérsico, entonces escenario de choques navales entre Irán e Irak. Finalizando la guerra Irak-Irán en 1988 Wood et. al. (2011) comenta al final, cinco ofensivas iraquíes destruyeron el poder de Irán. Fuerzas terrestres obligó a los iraníes a aceptar un alto el fuego. El detalle hacia el final de la contienda es el uso de armas químicas por parte de Irak tanto con los Kurdos como con los Iraníes. Wood et. al. (2011) resalta la importancia del uso de armas químicas usadas para romper la ofensiva iraní en Basora, también impulsó el final del ejército iraquí para expulsar a los iraníes de Irak.

Ante este contexto el Ejército Iraquí desde su formación, pasó por varias etapas de doctrinas como proveedores de material bélico. En una primera etapa el Ejército Iraquí según Pfaff (2020) resume los ingleses entrenaron el ejército iraquí que perdió ante los kurdos en la

década de 1930 e israelíes en la década de 1940. A lo que continuando en una segunda etapa Pfaff (2020) sostiene que la Unión Soviética entrenó y equipó al ejército iraquí que perdió ante los israelíes en la década de 1970 y los iraníes en la década de 1980 (ver Anexo B). En referencia al armamento químico Baretto (2013) comenta, Irak utilizó armas químicas, desarrolladas con el aporte tecnológico de Alemania y EE.UU. y construidas con materias primas de uso dual, provistas a sabiendas por empresas norteamericanas.

En el caso de Irak no solo hay que analizar su Ejército sino que también existe la Guardia Republicana. Esta Guardia inicialmente era la protectora de Saddam pero a lo largo de los años y en los conflictos que se vivían, Saddam le fue otorgando otros roles más operativos. Eisenstadt (1991) comenta que la Guardia Republicana se estableció en 1963 y originalmente consistía en una brigada blindada desplegada en Bagdad y sus alrededores para servir como guardia pretoriana del régimen y protegerlo de los golpes. Ante los malos resultados por parte del Ejército Iraquí en la guerra con Irán, Saddam extendió en las operaciones a la Guardia Republicana, dada la lealtad política que tenía con el régimen. Baretto (2013) comenta que creando un cuerpo de élite denominado Guardia Republicana, a semejanza de las SS hitlerianas o de las unidades de la Guardia, responsables del sostenimiento militar del partido comunista en la URSS. Eisenstadt (1991) resume que en la década de 1980, durante la guerra con Irán, se amplió gradualmente para proporcionar una capacidad ofensiva y contrarrestar el crecimiento de las fuerzas armadas regulares. Para 1988, la Guardia Republicana incluía seis divisiones y alrededor de 110.000 hombres. Ante los éxitos logrados por la Guardia Republicana, esta adquirió una fuerte confianza para Saddam. Ripley (1994) comenta un presidente agradecido cubrió a sus mandos y soldados de honores. La Guardia lideró la fuerza invasora de Kuwait a causa de su fiabilidad política.

Invasión a Kuwait

El desarrollo de la guerra Irak-Irán llevó a Irak a un estado de endeudamiento muy importante con una economía destruida por la larga contienda vivida contra Irán. El endeudamiento fue para financiar la guerra contra Irán. Irak principalmente se había endeudado con los miembros de la Liga Árabe, uno de los principales acreedores de Irak era el país vecino Kuwait. Allison et. al. (2013) resume la larga guerra Irán-Irak de la década de 1980 había dejado a Hussein y a sus fuerzas militares con más de \$ 90 mil millones en deudas y una tesorería menos llena.

Moncayo Gallegos (2016) detalla existen muchos ejemplos de cómo los hidrocarburos pueden ocasionar cambios políticos: En 1960, los países productores de petróleo crearon la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), argumentando la necesidad de defender los precios de los hidrocarburos. Westermeyer (2014) comenta Saddam contó que el petróleo de permanecer en \$21 por barril, en enero 1990, a los pocos meses el precio bajó a 11 dólares el barril. Esto fue un golpe para la economía Iraquí producto de una decisión de los miembros de la OPEP que regulaban el precio del petróleo, entre los miembros estaba Kuwait con una postura que apoyaba fuertemente a la baja del precio. Garcia Tasich (2017) comenta el control de los recursos naturales siempre ha sido un objetivo primordial en la estrategia de los Estados por su importancia económica, política, social y/o cultural. Westermeyer (2014) sostiene que esta caída en los precios del petróleo fue un desastre económico para Irak, y la causa de la caída fue, al menos en parte, la falta de voluntad de Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos.

García Tasich (2017) amplía que si bien el dominio de los recursos naturales nunca ha sido causa única de conflicto, sí que ha contribuido a generarlos o agravarlos. Westermeyer (2014) continúa en una reunión celebrada en mayo de 1990, en frente al emir de Kuwait, Saddam describió esto como una “guerra contra Irak”. Marini (1985) comenta para que exista interés político por un espacio, es necesario que éste tenga alguna significación política; es decir, que por lo menos sea conocido o se disponga de alguna información que suscite intenciones y posibilidades de ocuparlo, usarlo, explotarlo. De Montoto et. al. (2013) comenta Saddam acusó a Kuwait de que estaba extrayendo petróleo del campo de Rumalia en Irak, cerca de la frontera, mediante perforaciones oblicuas.

En la antesala de la invasión a Kuwait, Irak empezó a mover sus fichas en el plano internacional e iniciar la planificación para la invasión de Kuwait. Moncayo Gallegos (2016) comenta la Ley de la oportunidad de la expansión. Las conquistas se efectúan en los momentos políticamente favorables. Westermeyer (2014) resume convencidos de que Estados Unidos e Israel estaban involucrados en una conspiración contra Irak, y que ellos usaban a Kuwait como una de sus herramientas en esta conspiración, Saddam aparentemente había decidido en julio 1990 invadir y anexionar Kuwait. Moncayo Gallegos (2016) comenta la Ley de las variaciones de las fronteras. La frontera, órgano periférico del Estado, es prueba de su fuerza; sus modificaciones se producen por efecto de la capacidad de poder de los Estados. Baretto (2013) resume que en julio de 1990, el teniente coronel Ayad Futayih al-Rawi, comandante de la Guardia Republicana, recibió la orden del presidente iraquí, Saddam Hussein, de comenzar los preparativos para invadir Kuwait. Los informes de inteligencia iraquí sobre la invasión a Kuwait no eran muy favorables, ya que anticipaban una reacción internacional a favor de Kuwait. Westermeyer (2014) comenta que los informes indicaban que era probable que Kuwait buscara apoyo internacional contra una invasión y que Estados Unidos ayudaría a Kuwait. Ripley (1994) comenta los iraquíes adoptaron numerosas medidas de decepción, con objeto de ocultar sus intenciones ante los servicios de inteligencia occidentales y convencer a los kuwaitíes de que la concentración era tan solo una inocente salida al campo.

En la comunidad de inteligencia empezaron a aparecer los primeros indicios de una invasión por parte de Irak a Kuwait. Westermeyer (2014) detalla que a pesar de las precauciones de seguridad iraquíes, sus preparativos no pasaron desapercibidos. Ya el 21 de julio, la inteligencia estadounidense comenzó a detectar signos del inminente ataque iraquí a Kuwait. El servicio de inteligencia de comunicaciones británico GCHQ, evaluó también esta posibilidad de una invasión. Aldrich (2011) comenta que el 27 de julio de 1990, cinco días antes del ataque iraquí a Kuwait, el Comité de Inteligencia Conjunto dio una clara advertencia de que la agresión era probable. Aldrich (2011) continúa diciendo que el 29 de julio, las unidades de radar de largo alcance construidas por los soviéticos en Irak, nombre en clave 'Tall king', se volvió muy activo, habiendo estado en silencio durante algunos meses. Westermeyer (2014) sostiene que la falta de artillería en la acumulación militar de Irak a fines de julio fue notada por inteligencia estadounidense e introdujo algunas dudas sobre las intenciones iraquíes.

La situación para fines de Julio de 1990 entre Irak y Kuwait era ya bastante tensa. Westermeyer (2014) detalla la reunión prometida con Kuwait se produjo el 31 de julio de 1990 en Jeddah, Arabia Saudita. En esta reunión Irak realiza una serie de demandas a ser

cumplidas por parte de Kuwait, estas demandas eran inalcanzables por parte de Kuwait. Westermeyer (2014) comenta “\$2.4 mil millones en compensación por el disputado campo petrolífero de Ramalia; \$12 mil millones por el papel de Kuwait en la depresión de los precios del petróleo en general”. Westermeyer (2014) finaliza con la condonación de la deuda de guerra de 10.000 millones de dólares de Irak; y un contrato de arrendamiento a largo plazo en la isla de Bubiyan”. Dada la exigencia de las demandas de Irak y ante la imposibilidad de poder cumplirlas Kuwait rechaza este pedido, el siguiente paso de Irak era concretar la invasión.

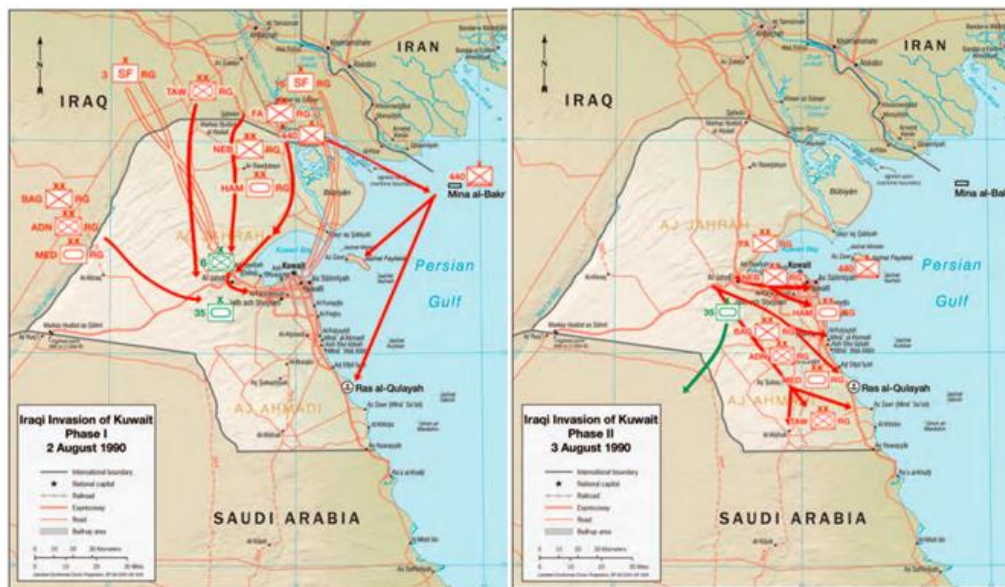


Figura 2. Mapa de las operaciones ejecutadas por Irak en la Invasión a Kuwait, 2 y 3 de agosto 1990. Fuente: Westermeyer (2014). History Division U.S. Marine Corps.

Moncayo Gallegos (2016) comenta Ley de menor esfuerzo o de las líneas de menor resistencia. El crecimiento se verifica al seguir direcciones naturales que presentan condiciones favorables para el avance, y constituyen líneas de menor resistencia. La invasión se inició el 2 de agosto de 1990 ejecutándose en dos fases, la primera fase fue el mismo 2 de agosto y el 3 de agosto continuaron con la segunda fase. Todo Kuwait quedó tomado en 48 horas, mientras que diferentes elementos del Ejército de Kuwait, su Emir y algunas aeronaves de la Fuerza Aérea de Kuwait lograron escapar de las fuerzas invasoras. El Emir como los elementos del Ejército se refugió en Arabia Saudí, mientras que la Fuerza Aérea lo hizo en Bahrein. Baretto (2013) resume que el 2 de agosto de 1990, a las dos de la mañana, dos de las grandes unidades pesadas de la Guardia Republicana, irrumpieron la frontera con Kuwait y rápidamente sobrepasaron la única brigada kuwaití que la defendía. Westermeyer (2014) detalla que se invadió en cuatro columnas, una desde el oeste y tres del norte. La Ciudad de Kuwait y varios aeropuertos civiles y militares fueron los primeros objetivos, seguido de un barrido hacia la costa sur. Ripley (1994) detalla las cosas no marcharon según lo acordado y el Emir y sus parientes cercanos consiguieron escapar en su Mercedes blindado, poniéndose a salvo en Arabia Saudí. Ripley (1994) continúa elementos de dos brigadas, unos 7.000 hombres, y un batallón de 50 carros pesados Chieftain de fabricación británica escaparon a Arabia Saudí. Baretto (2013) finaliza que en menos de 48 horas, la máquina militar de Saddam Hussein había acabado con el pequeño país árabe (ver figura 2).

Una vez completada la invasión Saddam jugó sus primeras cartas. Internamente no estaba satisfecho con el desempeño de sus fuerzas en la invasión, pese al rápido desempeño; en el plano internacional envió un fuerte mensaje. Tras la invasión el mundo no tardó mucho tiempo en reaccionar, diferentes mandatarios se expresaron al respecto. En el plano internacional Baretto (2013) detalla que el 8, Saddam decidió la anexión total e irreversible del país ocupado; el día 10 hizo un llamamiento a la “guerra santa” contra los Estados Unidos y a favor de la recuperación de los lugares sagrados del Islam. Respecto a los lugares santos del Islam se refiere a Medina y la Meca, ambos se encuentran ubicados en Arabia Saudita. Baretto (2013) continúa diciendo que en dos días más tarde propuso una paz global para Oriente Medio que incluía además, la solución de los conflictos entre Palestina e Israel. En el plano interno Ripley (1994) resume Saddam no estaba demasiado impresionado por la actuación de su ejército y un mes más tarde ordenó la ejecución del jefe del Estado Mayor Iraquí, GD Adb al-Karim, junto a varios de sus oficiales. Ante la invasión de Irak a Kuwait se cuestiona en el plano internacional quienes son los que garantizan las normas y procesos del sistema internacional. Bartolomé (2006) comenta Orden Internacional, definido por Hoffmann como “el conjunto de normas, prácticas y procesos que aseguran la satisfacción de las necesidades fundamentales del sistema internacional”.

Respuesta Internacional

La reacción internacional fue fuertemente negativa a las acciones tomadas por Irak contra su vecino Kuwait. Rápidamente las Naciones Unidas realizaron una asamblea para condenar estas acciones bélicas. Bartolomé (2006) comenta que el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas emitió numerosas resoluciones que permitieron progresar desde una identificación de Irak como perturbador de la paz y seguridad internacional, demandando que se restablezca el status quo ante bellum (Res 660/90) (ver cuadro 1). Allison et. al. (2013) comenta que aprobada el 2 de agosto, la Resolución 660 exigió que Irak saliera de Kuwait, declarando a Naciones Unidas la Determinación de las naciones para asegurar su cumplimiento. En este momento nace el concepto de Nuevo Orden Mundial. Bartolomé (2006) comenta el modelo de represiones institucionalizadas, donde la comunidad internacional se autoregularía a través de la ONU, aparecería en las primeras concepciones del Nuevo Orden Mundial pregonado por Bush en agosto de 1990.

El concepto de recurso natural estratégico Garcia Tasich (2017) define los recursos estratégicos eran aquellos bienes que eran absolutamente básicos para el desarrollo y la independencia nacional, el petróleo sobre todo, pero también los que permitían obtener rentas monopólicas y los asociados a las necesidades prioritarias de índole técnico-militar. Westermeyer (2014) detalla que los Estados Unidos tomó la delantera temprano, alarmado por la perspectiva de que Irak controle un porcentaje tan grande de las reservas de petróleo de Oriente Medio. Moncayo Gallegos (2016) detalla el petróleo no sólo es fuente de energía, sino fuente de poder. Parafraseando a Mac Kínder, aseguran los expertos que “quien controle el petróleo del Golfo Pérsico, controlará la economía del mundo”. Klare (2001) detalla desde el final de la guerra fría se consideró menos urgente la necesidad de contar con una extensa red de alianzas, y pasó a un primer plano la de promover los intereses de seguridad de la misma Norteamérica. Allison et. al. (2013) comenta al mismo tiempo que Estados Unidos desplegaba fuerzas en la región del Golfo, y se dedicaba a la diplomacia esfuerzos para aislar políticamente a Irak. Garcia Tasich (2017) sostiene los recursos energéticos son los recursos estratégicos por excelencia, siendo el petróleo, el carbón, el gas y el uranio los más relevantes. Por tanto, son estos recursos los que reciben mayor atención en el desarrollo de

geoestrategias y en los juegos geopolíticos. Westermeyer (2014) continúa diciendo que la primera ministra británica Margaret H. Thatcher se reunió con el presidente George H. W. Bush instando a que la acción de Irak sea revertida, por militares si fuera necesario.

El mundo árabe también estaba conmocionado ante la acción realizada por Irak contra Kuwait. Inmediatamente hubo una reacción por parte de otros países árabes. Westermeyer (2014) detalla el mundo árabe quedó destrozado por la invasión iraquí; ningún estado árabe había invadido a otro en los tiempos modernos. Arabia Saudita y los estados del Golfo fueron directamente amenazados por la agresión de Irak. Garcia Tasich (2017) comenta la sensación de vulnerabilidad de las grandes economías frente a este uso del petróleo como arma política fue brutal, lo que llevó a muchos países a reconsiderar sus estrategias y a reevaluar los factores que moldean su seguridad nacional. Allison et. al. (2013) resume tanto el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas como el Consejo Árabe La Liga aprobó numerosas resoluciones condenando la invasión de Kuwait y exigiendo que Irak se retire. Westermeyer (2014) resume que el 6 de agosto, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la Resolución 661, un embargo económico de Irak. Klare (2001) detalla ninguno ha influido tanto en la política militar norteamericana como la determinación de garantizar el acceso estadounidense a las fuentes de recursos vitales en el extranjero. Westermeyer (2014) continúa ese mismo fatídico día, las discusiones entre Estados Unidos y Arabia Saudita dieron como resultado que los saudíes acordaran desplegar fuerzas militares estadounidenses para defenderse. Mientras Irak continuaba su avanzada dentro de Kuwait, Baretto (2013) comenta el 18 de agosto tomó como rehenes a la mayoría de los occidentales residentes en Kuwait e Irak, cerrando posteriormente todas las embajadas en el emirato cuyo personal debía trasladarse a Bagdad. Baretto (2013) continúa el día 28 de agosto, proclamó a Kuwait como provincia iraquí, incorporándolo totalmente a Irak. Westermeyer (2014) resume la intransigencia iraquí y la negativa de la comunidad internacional a permitir que Irak se beneficiara de su agresión condujo los acontecimientos hacia una conclusión militar.

Cuadro 1.

Algunas Resoluciones de la ONU en el periodo invasión-liberación de Kuwait
660. Condena y exige la retirada e inicio de negociaciones
661. Embargo comercial. Boicot militar y económico contra Irak
662. Se declara nula la anexión de Kuwait
664. Se exige la liberación y expatriación de los rehenes en Irak
665. Se autoriza el uso de la fuerza según lo requiera la oportunidad (se abstienen Cuba y Yemen)
666. Se autoriza el envío de medicinas y alimentos para Irak
670. Se aprueba una moción para exigir responsabilidades al gobierno iraquí por crímenes de guerra. (Abstención de Yemen y Cuba)
678. Se autoriza el uso de la fuerza para reestablecer la soberanía en Kuwait

Fuente: Carrillo Noble, G. (2014).

La diplomacia estaba agotando sus recursos para evitar una confrontación militar, ya las opciones eran pocas. Allison et. al. (2013) comenta que su paciencia colectiva casi agotada, el 29 de noviembre, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la Resolución 678, que fijó como fecha límite para el retiro el 15 de enero de 1991. La Resolución 678 autorizaba el uso de la fuerza para restablecer el orden. El entonces presidente Jimmy Cárter ya había tomado

la Guerra del Petróleo del Golfo Pérsico de 1980, como un objetivo a proteger por parte de los Estados Unidos, ante el intento de controlar la zona por parte de alguna potencia extranjera. Klare (2001) detalla que el presidente Jimmy Carter refiriéndose al petróleo del golfo Pérsico en 1980, después de la invasión soviética de Afganistán. (Esta primera definición de la «doctrina Carter» sirvió para justificar luego la intervención estadounidense en Kuwait). Allison et. al. (2013) continua se autorizó el uso de todos los medios necesarios para restablecer el orden y la paz en la región. Mientras en Estados Unidos se daba el debate político en el Congreso de cuáles eran las acciones a seguir ante la falta de respuesta de Irak. Allison et. al. (2013) finaliza diciendo que habiendo fracasado el arbitraje, el 12 de enero de 1991, el Congreso autorizó la intervención militar después de tres días de intenso debate.

Liberación de Kuwait

Apenas Irak invadió Kuwait los Estados Unidos empezaron a realizar movimientos militares ante la posibilidad de una intervención militar como resolución del conflicto. Brzezinski (1998) comenta los Estados Unidos han desarrollado una capacidad militar activa en el control anfibio de las costas que les permite proyectar su poder tierra adentro de maneras políticamente significativas. Continuando con Brzezinski (1998) comenta que sus legiones militares están firmemente asentadas en la extremidad occidental y oriental de Eurasia y también controlan el Golfo Pérsico. Moncayo Gallegos (2016) detalla la teoría del Choque de Civilizaciones y autores como los esposos Toffler sugieren que, superada la amenaza roja (del comunismo), las potencias occidentales se enfrentan a la “amenaza verde” (color del Islam) que se expande cada vez con mayor fuerza.

Time Warner Publishing (1995) sostiene que los Estados Unidos necesitaban una amplia coalición de Estados árabes, las Naciones Unidas y la Unión Soviética, además de la alianza occidental. George Bush (presidente de los Estados Unidos) y sus principales ayudantes trabajaban contra reloj para reunirla. La diplomacia norteamericana entendía que los Estados Unidos sólo no podían involucrarse en el conflicto, ya que sería mal visto por los países musulmanes. Time Warner Publishing (1995) comenta que el presidente comprendió desde el principio que solamente una respuesta occidental no tendría resultados políticos porque podría parecer como una lucha entre cristianos y musulmanes por el petróleo. Bartolomé (2006) comenta que apenas fue proclamado, el Nuevo Orden Mundial fue duramente criticado. En la mayor parte de los casos sus detractores alegaron que éste no estaba formulado en función de los intereses de toda la comunidad internacional, sino de las metas norteamericanas. Amicale 3ºRIMa (2011) comenta Brzezinski, "El verdadero interés vital de Estados Unidos es garantizar que el Golfo siga siendo una fuente segura y establecer el suministro de petróleo vendido a un precio razonable al Occidente industrializado".

Mientras en la región de Medio Oriente, la situación era difícil para el rumbo que estaba marcando, el presidente de los Estados Unidos George Bush y su diplomacia trabaja en la construcción de una coalición. Los países de la región, todos Estados árabes, tenían en ese momento intereses y relaciones tanto económicas como políticas con Irak, sumando el antecedente de Israel en la ocupación de territorios. Time Warner Publishing (1995) sostiene que en Arabia Saudita el rey Fahd estaba a favor de la solución propuesta por Bush, mientras su hermano Abdullah pedía una solución a lo árabe. El vicepresidente Cheney en un viaje a Yidda pidió el cierre del oleoducto iraquí. Time Warner Publishing (1995) continua tras aceptar participar, Arabia Saudita puso como condición que Estados Unidos retiraría sus

tropas una vez terminada la contienda y que no se lanzaría a una guerra sin su aprobación. Bush accede al pedido de Arabia Saudita.

Otro caso en la región fueron los países con una estrecha relación comercial con Irak. Países como Turquía y Egipto tenían una relación comercial importante con Irak. En el caso de Turquía su relación estaba marcada por la importación de petróleo iraquí. Time Warner Publishing (1995) sostiene que el emir de Kuwait compensaría las pérdidas generadas a Ankara por unos 2.500 millones de dólares anuales, sumándose a su vez la protección de la OTAN en caso de ataque iraquí al territorio de Turquía. En el caso de Egipto pasaba por la cantidad de población egipcia que trabaja en territorio de Irak y en Kuwait. El problema que se le planteaba a Mubarak era evitar la expulsión de todos los egipcios de esos territorios. Time Warner Publishing (1995) comenta que en Irak había más de un millón de egipcios y en Kuwait otros 300 mil. Mubarak planteaba que su expulsión sería política y económicamente devastadora para Egipto. Como acuerdo, Bush propuso cancelar una deuda de 6.700 millones de dólares. Time Warner Publishing (1995) finaliza diciendo que Mubarak accede sumando una asistencia de 5 mil soldados egipcios y la autorización de circulación de aviones Americanos en el espacio aéreo de Egipto, como así también la apertura del canal de Suez a los barcos de la coalición.

Siria un país señalado en aquellos días como auspiciante del terrorismo internacional fue incorporado a la coalición por George Bush. Time Warner Publishing (1995) comenta Siria apoyó abiertamente a Irán contra Irak en la guerra (1980-1988). Por su apoyo a Irán, Siria no era considerada de agrado en el mundo árabe. Entonces, Assad vio la oportunidad de volver al mundo árabe colaborando. Los países Árabes decidieron dar una ayuda financiera a Siria, Time Warner Publishing (1995) finaliza diciendo que una ayuda económica de 3 mil millones de dólares para Siria. Mientras tanto Bush pide a Arabia Saudita y a Venezuela incrementar la producción de petróleo para paliar la falta de petróleo Kuwaití.

Estados Unidos logró formar una coalición de más de 34 países para recuperar a Kuwait. De Montoto et. al. (2013) comenta que se consiguió que Gran Bretaña, Francia y otras naciones, como Australia, Italia, Argentina y España, un total de 34 naciones amparadas por la Resolución 661 del Consejo de Seguridad aportasen tropas, buques y aviones (ver Anexo C). Qiao et. al (1999) comenta la suma de los intereses propios de todos los numerosos países que participan en la guerra sirve para transformar una sociedad moderna, guerra como "Tormenta del desierto" en una carrera para promover varios intereses propios bajo la misma bandera. El National Army Museum (S/F) comenta que el 8 de noviembre se obtuvo una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que fijaba como fecha límite el 15 de enero de 1991 para que Irak se retirara incondicionalmente de Kuwait. El Ministerio de Defensa de la Nación (2021) comenta que el Poder Ejecutivo Nacional argentino emitió el Decreto N° 1871/90 y fue promulgada la Ley Nacional N° 23.904/91. Ambos instrumentos legales autorizaban la intervención de la Armada en el Golfo Pérsico. El Ministerio de Defensa de la Nación (2021) continúa diciendo que el Operativo "Alfil", se materializó inicialmente en el grupo compuesto por el Destructor ARA "Almirante Brown" y la Corbeta ARA "Spiro. Gilchrist (1994) comenta que el 26 de septiembre, los dos barcos abandonaron la Base Naval de Punta Alta en dirección al Golfo de Omán. Su misión estaba destinada a participar del embargo impuesto por Naciones Unidas.

Cronin (2014) comenta que el 8 de agosto, Tom King (entonces Secretario de Estado de Defensa británico) en la Cámara de los Comunes anunció que tras la resolución 660 de las Naciones Unidas que se exige la retirada incondicional de Kuwait. En su discurso frente a la Cámara de los Comunes Tom King declaró las intenciones de Gran Bretaña frente al conflicto. Cronin (2014) continúa diciendo que la intención de Gran Bretaña junto con Egipto y Estados Unidos era desplegar fuerzas aéreas y navales para unirse a una fuerza de coalición en defensa de Arabia Saudita. Qiao et. al (1999) comenta las preocupaciones comunes sobre sus intereses permitieron a los Estados Unidos tejer una red aliada para atrapar a Irak muy rápidamente. Las potencias occidentales son ya completamente familiarizadas con las habilidades políticas internacionales modernas.

La operación para recuperar Kuwait se caracterizó por dos etapas, una llamada Escudo del Desierto y otra llamada Tormenta del Desierto (Desert Storm en inglés); Tormenta del Desierto era una operación convencional militar para la liberación de Kuwait. Allison et. al. (2013) comenta que el 7 de agosto, por orden del presidente Bush, los US Central Command, o CENTCOM, comenzó a desplegar fuerzas para proteger Arabia Saudita. El comando regional de los Estados Unidos para la región de Medio Oriente es el USCENTCOM, este organismo es el responsable de las operaciones militares en la región para entender y ver las posibles amenazas. El U.S. Army (S/F) define que USCENTCOM dirige y permite operaciones y actividades militares con aliados y socios para aumentar la seguridad y la estabilidad regional en apoyo de los intereses duraderos de EE.UU.

De Montoto et. al. (2013) comenta que la Operación Desert Shield (Escudo del Desierto), duró desde el 2 de agosto hasta el 16 de enero de 1991, en la cual se trataba de mostrar la voluntad de defender Arabia Saudí de la amenaza iraquí. Diferentes buques, aviones y tropas empezaron a llegar a Arabia Saudí para cumplir con la Operación Escudo del Desierto. El general del Ejército de los Estados Unidos Norman Schwarzkopf a cargo del CENTCOM es puesto al mando de las fuerzas de la coalición en Arabia Saudí, Schwarzkopf será el responsable de ejecutar la recuperación de Kuwait. De la amenaza que generaba Saddam Hussein era algo que en el CENTCOM ya se había empezado a conversar. US Army (S/F) resume que comenzó a centrar su atención en el posible surgimiento de una nueva amenaza regional, la de Saddam Hussein de Irak, y tradujo estas preocupaciones en el ejercicio del puesto de mando del verano de 1990, Internal Look. Entonces el general Schwarzkopf al ser asignado comandante de la operación de recuperación de Kuwait, por ser el responsable, Carrillo Noble (2014) comenta que de esta manera, manejaba las fuerzas terrestres del Ejército y de la Infantería de Marina, al mismo tiempo que las de la Coalición. En cuanto a la operación de la Coalición para el retiro de las tropas iraquíes del territorio de Kuwait recibió diferentes nombres Cronin (2014) comenta los nombres, 'La guerra de las 100 horas', 'La Primera Guerra del Golfo', 'La Guerra del Golfo Pérsico', 'Operación Tormenta del Desierto' (la que se da el nombre en clave militar estadounidense) y 'Operation Granby' (el nombre en clave británico).

Allison et. al. (2013) comenta que el 8 de agosto, las primeras fuerzas terrestres se unen a Escudo del Desierto cuando la brigada de la 82 División Aérea, parte de la XVIII Airborne Corps y es desplegada en Arabia Saudita. Carrillo Noble (2014) detalla las tropas que debían transportarse en primer momento que eran las que se encargarían del apoyo logístico para el resto de los hombres que allí se desplegarían. Baretto (2013) comenta que el aspecto logístico

fue crucial en la planificación y ejecución de la operación y fue sin duda uno de los factores desequilibrantes de la campaña. Hoffman (2002) comenta que el 20 de agosto el Teniente General Walter E. Boomer, comandante del I MEF, llega a Arabia Saudita. La sede que comandará todas las Fuerzas de los US Marines Corps en la operación, excepto para los que están embarcados. Baretto (2013) continúa diciendo que para el 24 de agosto, ya había 12.000 soldados paracaidistas en Arabia, completando la división así su despliegue en territorio saudita, el 8 de septiembre. Ripley (1994) comenta que en los seis meses que siguieron a la invasión iraquí de Kuwait, Estados Unidos desplegó casi medio millón de hombres en Oriente Medio bajo el nombre clave Operación Escudo del Desierto. Cronin (2014) comenta que el 14 de septiembre siguiendo una invitación del gobierno saudí, Gran Bretaña desplegaría la 7ma Brigada Blindada, su papel sería disuadir la amenaza de una posible invasión iraquí a Arabia Saudita. Amicale 3°RIMA (2011) comenta que en vísperas del enfrentamiento, la Operación "Escudo del Desierto" reúne, Estados Unidos en total a 28 Estados (que eventualmente serán 35).

Cronin (2014) comenta que el 15 de noviembre y en respuesta a un plan de refuerzo liderado por los estadounidenses y misión para liberar a Kuwait de las fuerzas iraquíes, el gobierno británico anunció que se desplegaría además la 4ta Brigada Blindada. En referencia a las tropas británicas Ripley (1994) comenta que el secretario de Defensa Tom King anunció el 22 de noviembre que Gran Bretaña aumentaría la capacidad ofensiva de sus fuerzas en Medio Oriente. En cuanto a la 7ma Brigada Blindada y la 4ta Brigada Blindada siguiendo Cronin (2014) detalla que con ambas brigadas serían colocadas bajo el mando de la 1ra División Blindada (Reino Unido). La operación británica sería conocida bajo la denominación Granby como sinónimo de Escudo del Desierto, mientras que operación Sabre sería el nombre británico para Tormenta del Desierto. Cronin (2014) comenta que la Operación Desert Sabre fue el nombre en clave británico dado para el 1er Blindado Ataque de la división a Irak del 24 al 28 de febrero para liberar Kuwait.

Mallinson (2011) sostiene que la operación recibió el nombre de Granby en honor al héroe de Warburg, el célebre comandante calvo de las tropas británicas en Alemania en la Guerra de los Siete Años. Hamilton (2017) detalla que el general sir Peter de la Billière, que había sido comandante del SAS en ese momento del asedio a la embajada iraní en 1980, volvió de su retiro para dirigir la operación militar montada por las Fuerzas británicas. British Army Review (2020) resume que la Operación Granby en 1990-91 fue la operación británica más grande en el extranjero desde Suez en 1956, del componente terrestre británico. National Audit Office (1993) comenta que para apoyar a GRANBY, el Ministerio de Defensa transportó al Golfo por vía aérea 46.000 efectivos y 46.000 toneladas de carga; y por mar 14.700 vehículos, 87.000 toneladas de municiones y carga suelta y 7.000 contenedores. Ripley (1994) finaliza diciendo que la 1ra División se desplazó a Arabia Saudí justo antes de la Navidad de 1990 y asumió el mando de la 7ma Brigada.

Baretto (2013) comenta Gran Bretaña, mediante la operación Granby, y Francia mediante la operación Daguet, aumentaron constantemente el poder de las fuerzas de la coalición. Aldrich (2011) sostiene que Estados Unidos suministró el mayor componente de tropas, seguido de Gran Bretaña. Baretto (2013) resume que conforme aumentaban los efectivos y medios, se activaban los mecanismos para proporcionar un apoyo efectivo a las fuerzas, mediante el despliegue en territorio saudita del 22do Comando de Apoyo bajo el mando del general

Pagonis. Mientras Schwarzkopf trabaja en la elaboración del plan de recuperación de Kuwait. En una conversación entre el General Schwarzkopf y el Jefe del Estado Mayor Británico, Sir David Craig a finales de octubre de 1990 surge la necesidad de poner un límite para realizar la operación. Cronin (2014) comenta 'la ventana de oportunidad para un ataque se cerraría de golpe en marzo, cuando el Ramadán, inicie el mes sagrado musulmán'. Mientras el General Schwarzkopf opinaba Cronin (2014) amplía, el clima también tendría un efecto perjudicial para las tropas: 'Haría que nuestras tropas y el equipo no sirvan si nos entretenemos hasta que regrese el verano.'

De Montoto et. al. (2013) comenta que Schwarzkopf necesitaba un fuerte apoyo aéreo, que solo sería posible si se alcanzaba previamente el dominio del aire. De esta manera nace el plan Instant Thunder que daría el inicio de la operación Tormenta del Desierto con un fuerte bombardeo aéreo a diferentes objetivos en Irak y Kuwait, por aviones de la coalición. El paso del tiempo y la cantidad de tropa acumulada también ponía presión para darle soporte Cronin (2014) comenta que había un límite finito para el cantidad de tiempo que podrían mantener una postura guerrera. Dentro de ese límite, también había un período finito de hostilidades potenciales. Baretto (2013) detalla que el 16 de enero de 1991, a las 1700 horas de Irak, se iniciaron las operaciones aéreas contra blancos de Irak y Kuwait. Qiao et. al (1999) comenta que en los bombardeos masivos que duraron más de un mes durante la Guerra del Golfo, la pérdida de vida entre los civiles en Irak solo se cuentan por miles, mucho menos que en el bombardeo masivo de Dresden. Montoto et. al. (2013) comenta sobre un grupo de oficiales del Estado Mayor del Aire dirigido por el coronel Jack Warden que redactó un plan para alcanzar el dominio del aire atacando primero los bombarderos, cazas y misiles de Saddam Hussein y sus sistemas de control. Rápidamente empezaron a tener efecto positivo los bombardeos. Ripley (1994) detalla que mientras se demolía la infraestructura estratégica de Irak, las fuerzas terrestres de la Coalición se desplazaron hasta sus puntos iniciales cerca de Kuwait, como paso previo para su ofensiva terrestre.

Irak en un intento de desestabilizar la coalición integrada por países árabes atacó con misiles Scud a Israel. Carrillo Noble (2014) comenta especialmente arrojando misiles a su territorio o animando a otros países con el pretexto de que se trataba de un problema entre el mundo árabe y las fuerzas sionistas en un llamamiento a los pueblos a la "Guerra Santa". Montoto et. al. (2013) detalla que pese a todas las precauciones aliadas, a partir del segundo día de la guerra Irak empezó a lanzar misiles Scud contra Israel, tratando de provocar un contraataque israelí, que a su vez causara la defección de los países árabes. Israel se mantuvo fuera del contraataque a pedido de los Estados Unidos, ya que era una de las condiciones impuestas por los países árabes integrantes de la coalición. Montoto et. al. (2013) continua que Estados Unidos y Holanda desplegaron misiles antimisiles Patriot en Israel y esto ayudó a que el gobierno israelí no devolviese el golpe. Carrillo Noble (2014) finaliza la intervención de este país, probablemente, hubiera provocado una reacción de otros estados a favor de Irak.

Allison et. al. (2013) comenta si Israel entraba en guerra, miembros árabes de la coalición abandonarían la alianza anti-Irak, y los ataques contra los objetivos saudíes podrían convencer a la familia real de que la amistad con Estados Unidos era demasiado peligrosa. Cabe destacar que Israel no fue el único país de la región que recibió el ataque de misiles Scud de Irak, algunos fueron enviados para Arabia Saudí. El 29 de enero de 1991, dos divisiones iraquíes penetraron la frontera de Arabia Saudí atacando la ciudad Khafji desde Kuwait, en

ese sector se enfrentaron a los US Marines junto a fuerzas saudíes, también recibieron apoyo aéreo para repeler la invasión. Westermeyer (2008) comenta que la columna iraquí sufrió fuertes daños; el equipo de Bley informó que casi una decena de vehículos fueron destruidos. El equipo observó a soldados iraquíes tratando de recuperar vehículos al amanecer. Allison et. al. (2013) comenta que dos equipos de reconocimiento de la Marina quedaron atrapados dentro de Khafji durante la batalla para recuperar la ciudad. Para el 1 de febrero, la batalla de Khafji había terminado.

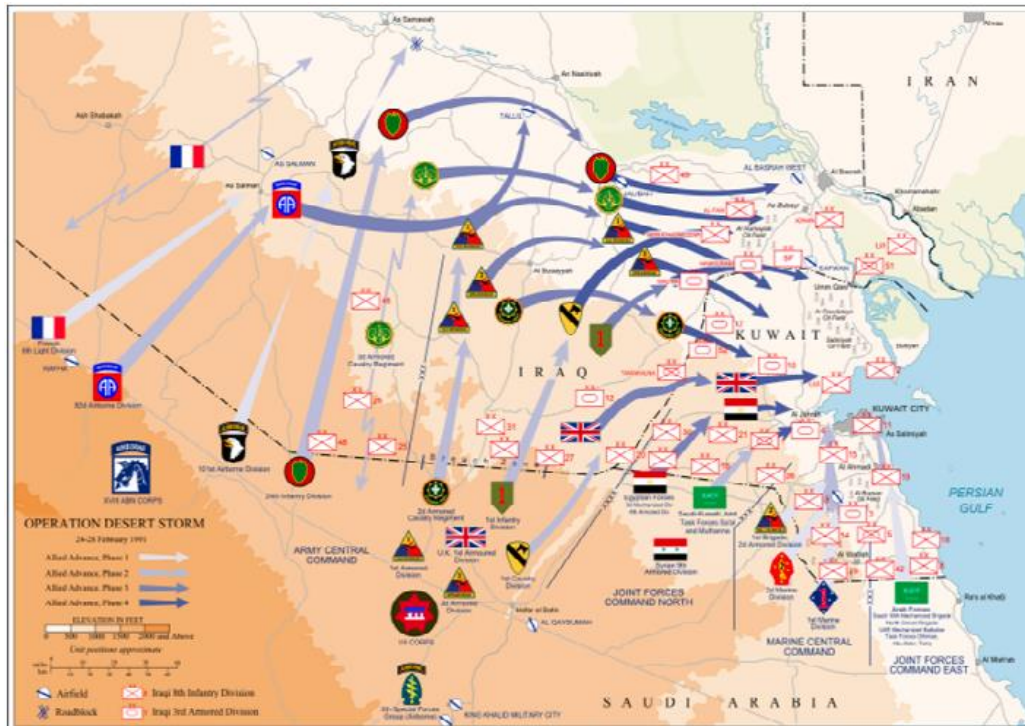


Figura 3. Mapa de la operación Tormenta del Desierto, 24 al 28 de febrero 1991. Fuente: Amicale 3ºRIMA. (2011).

Hacia el 22 de febrero de 1991, ya estaba todo listo para el inicio de la operación terrestre. Ripley (1994) inicia a las pocas horas de cumplirse el 22 de febrero, el plazo para la retirada de Kuwait, comenzó la ofensiva terrestre. Baretto (2013) detalla que el 24 de febrero fue fijado como el día D. A las 0400, más de dos mil soldados de artillería iniciaron el fuego de preparación que daba inicio a la fase terrestre de Desert Storm. Carrillo Noble (2014) comenta un ataque envolvente múltiple desde el desierto (a cargo de EE.UU. y el Reino Unido, protegido por los franceses), y un ataque de ruptura y en profundidad desde el sur. La particularidad de las tropas del sur era un conjunto de países Árabes a cargo de Arabia Saudí junto a los Marines norteamericanos. Stewart (2010) resume que consistía en una demostración, una finta, tres ataques de apoyo, una economía de fuerza una medida para aislar el campo de batalla, y un ataque principal que contó con una penetración temprana y fue en sí mismo un involucrimiento (ver figura 3).

Esta operación terrestre se enmarcó en una operación de tercera generación por su énfasis en la maniobra. Lind et. al. (1989) comenta la masa puede convertirse en una desventaja, ya que será fácil de atacar. Las fuerzas pequeñas, altamente maniobrables y ágiles tenderán a dominar. Cronin (2014) comenta que McManners describió la Guerra del Golfo como "la

mayor batalla de tanques en historia militar, con más tanques en ambos lados que en Kursk'. (Operación Zitadelle en 1943 siendo el siguiente más grande en términos de tanques desplegados). Qiao et. al (1999) comenta en realidad, visto desde una perspectiva tradicional, "Desert Storm" no fue un guerra clásica en el sentido típico, pero dado que fue una guerra conducida como la mayor revolución en asuntos militares en la historia del hombre hasta la fecha.

Ripley (1994) detalla que las fuerzas de la Coalición sufrieron 100 muertos y un número similar de heridos. En total, unas 41 de las 42 divisiones iraquíes fueron destrozadas en 100 horas de batalla terrestre. Carrillo Noble (2014) amplía finalmente que el día 27 de febrero, a las 21hs, el presidente George Bush con una leve sonrisa y distendido anunciaba el final de la guerra, que más tarde también se la conoció como la Primera Guerra del Golfo. Carrillo Noble (2014) detalla que se estima entre 100 y 150 mil el número de muertos y heridos, cerca de 4.000 tanques destruidos, 80.000 prisioneros en poder de los aliados, la aviación totalmente paralizada, la Guardia Republicana anulada y 57 unidades navales hundidas. La decisión había sido tomada solo se iba a liberar Kuwait y no a derrocar a Saddam del poder. De Montoto et. al. (2013) comenta para Estados Unidos era mejor un Irak debilitado que frenaba a Irán que no un vacío total de poder en toda la zona. Luego de la expulsión de Kuwait Saddam continuó con ataques a los Kurdos en el norte de Irak. Carrillo Noble (2014) comenta sobre rebeliones del norte kurdo, las que fueron duramente reprimidas con gases tóxicos, pero siempre Occidente creyó que era un mal necesario para mantener el equilibrio de la región. La operación Tormenta del Desierto dejó en claro el uso de tecnología intensiva de punta, por lo dicho se la consideró como una guerra tecnológica. Bartolomé (2006) comenta este salto cualitativo se tradujo en el empleo intensivo del concepto de Revolución de los Asuntos militares (RAM).

Conclusiones Capítulo 1

Al inicio de este capítulo hemos conocido de Medio Oriente sus características geográficas, étnicas, religiosas e históricas. Su ubicación geográfica lo conecta con tres continentes como son Asia, Europa y África. En cuanto a la diversidad étnica, fue la religión quien unió a diferentes tribus bajo el mismo manto del Islam. Dentro del Islam nacieron nuevas divisiones que los separan hasta nuestros días, como ser la rama Sunita y la Chiita. Desde sus orígenes Medio Oriente posee una gran historia. En lo referente a la historia, principalmente después de la caída del Imperio Otomano nace el sentimiento nacionalista árabe como también de otras etnias. Al término de la Primera Guerra Mundial la región de Medio Oriente, quedó en su mayoría bajo el protectorado Británico, quedando bajo la supervisión británica países como Omán, Kuwait e Irak. Mientras que en el periodo de entre guerras nace el sentimiento Judío por un Estado propio, por ello con la Declaración Balfour nace el Estado Judío en la Palestina. Estos hechos destacados anteriormente fueron marcando el rumbo de los diferentes conflictos a lo largo del siglo XX en el Medio Oriente.

Con respecto a Irak, es un país el cual posee una larga historia con más de 10 mil años, recién con la caída del Imperio Otomano empezó los primeros pasos para ser un país con un mandato Británico y un Rey de la rama del Islam suni. Hacia 1920 empiezan las primeras presiones locales a los británicos para su independencia, logrando esta para 1932. Aunque obtuvo su independencia no rompió totalmente sus relaciones con Gran Bretaña. Irak en menor proporción fue un claro resumen de lo que se vivía en Medio Oriente. La

particularidad de Irak después de dejar de ser un mandato británico y tras la destitución de la monarquía, paso a ser un país con una cierta democracia (hubo un fuerte sentimiento de nacionalismo Iraquí). Internamente existieron luchas entre los sunitas y los chiitas, sin dejar de lado en menor proporción las luchas de los kurdos y asirios (etnias menores). En los inicios de la Segunda Guerra Mundial y con el derrocamiento del Rey, Irak apoyo a las naciones integrantes del Eje. Los británicos retornaron a Irak, producto de las relaciones de Irak con el Eje (enemigo de los británicos), restituyendo la monarquía al poder en Irak. Irak se convertiría en un centro de operaciones Aliado, hasta el fin de la Segunda Guerra Mundial. Al término de la Segunda Guerra Mundial, Irak fundaría junto a otras naciones árabes la Liga Árabe, centro político de los estados Árabes. En los próximos años Irak tendrá una fuerte participación en este foro de la Liga Árabe.

Hacia finales de la década del '40 Medio Oriente, principalmente las naciones integrantes de la Liga Árabe, se oponían a las Naciones Unidas de instalar en Palestina un Estado judío. Irak participaría activamente enviando tropas a la zona. Irak empieza a transitar un largo camino de problemas económicos, producto de los conflictos internos como también por su participación en los conflictos de Medio Oriente (en las diferentes guerras árabes-israelíes). En el transcurso de la década del '50 ante la situación política y económica surge un partido árabe secular, los baazistas. Con la revolución del 14 de julio de 1958, Irak pasa a ser formalmente proclamado una República, derrocando la monarquía. Así renacen conflictos internos sobre todo de origen étnicos. Mientras en la década del '60 nace una nueva nación vecina, conocida como Kuwait (1961). Irak tuvo los primeros reclamos a esta nueva nación vecina, generando los primeros antecedentes de conflictos con Kuwait. No fue hasta 1963, que Irak reconoció formalmente a Kuwait. En paralelo al conflicto con Kuwait, internamente en Irak continúan los conflictos. El partido Baath empieza a construir su fortaleza política entre una era de inestabilidad política. Luego de unos golpes de estado, Irak consiguió su estabilidad con la llegada al poder de Saddam Hussein. En el plano exterior, Irak continuó su enfrentamiento con Israel, participando en la guerra de 1967.

Saddam mostró desde su llegada al poder, que guardaba grandes aspiraciones políticas para todo Medio Oriente. En el plano interno, hubo grandes persecuciones internas principalmente a la etnia Kurda y persecuciones a sus opositores políticos. En cuanto a la estructura política fue incorporando a sus familiares en puestos claves, o dando prioridad de los provenientes de las etnias de origen Suni o tribus afines. A fin de conseguir esas aspiraciones políticas Saddam en su política exterior, se fue afianzando en sus relaciones económicas con las otras naciones Árabes. Se fue enfrentando a diferentes frentes que le presentaron oposición, por ejemplo cuestiones limítrofes con Irán (por la vía fluvial de Shatt al Arab sea fijada en la línea de vaguada), reavivando un conflicto del pasado. En 1973, Irak tiene su primer enfrentamiento con su vecino Kuwait, cuando sus tropas ocupan la región As Samitah. La Liga Árabe en su conjunto, salió al apoyo de Kuwait donde Irak tuvo que retroceder en sus pretensiones.

Hacia 1975 Irak formaliza su paz con Irán por la cuestión limítrofe de la vía fluvial de Shatt al Arab. Con la llegada de la revolución Islámica a Irán, se afianzaría el extremismo en la región. Saddam vio esta revolución como una amenaza y una oportunidad a la vez para sus planes políticos. Por otro lado, vio la amenaza de tener en su frontera una nación de orden Chiita. Con estos temas en mente, Saddam revivió el conflicto por la vía fluvial Shatt al Arab.

Con la revolución Islámica en curso dentro de Irán en 1980, el ejército iraní estaba prácticamente disuelto, Saddam tomó esto como una oportunidad comenzando una guerra (a su entender de corta duración); la historia registró una guerra larga con su vecino Irán y desgastante en términos de recursos económicos. La Liga Árabe vio el conflicto Irán-Irak como una oportunidad para evitar la expansión Chiita en la región, financiando así a Irak. Kuwait fue uno de los mayores prestamistas de Irak. Al finalizar la guerra de Irán-Irak en 1988, Irak se encontraba en muy mala situación económica, viendo fuertes restricciones en su principal ingreso (el ingreso de divisas por el precio del petróleo). Diferencias en cuanto a la política de precios del petróleo (principal ingreso para Irak) con otras naciones árabes petroleras, marcó el inicio del conflicto entre Irak y Kuwait. Kuwait buscaba mantener un precio bajo en el petróleo, pero este impactaba negativamente en los ingresos de Irak, no permitiendo mejorar su situación económica ni financiera. Este conflicto de precios, deterioró las relaciones para julio de 1990 lo que llevo a Irak a invadir Kuwait el 2 de agosto de 1990. Al finalizar la guerra de Irak-Irán, Irak contaba con un panorama económico endeudado y un fuerte Ejército, con estos dos ingredientes fueron la chispa para invadir a su vecino Kuwait (quien poseía grandes riquezas en petróleo como de reservas en oro).

En lo militar, Irak tuvo diferentes influencias externas, producto de sus relaciones diplomáticas predominantes de cada periodo. En sus inicios, su influencia fue británica, seguido por una etapa soviética (principalmente en el periodo de las guerras árabes-israelíes), mientras que en el periodo de la guerra Irán-Irak usó armamento químico, proveniente de otras naciones. Este armamento químico era de origen Alemán y Estados Unidos. En sus inicios, el ejército iraquí se conformo de oficiales de origen suni y ex oficiales otomanos. El ejército Iraquí, como se detalla anteriormente, no estuvo ajeno a los problemas internos (conflictos con las etnias kurdas en el norte de Irak), y en lo político tuvo una activa participación con una serie de golpes de estado. Desde 1936 hasta 1979 el ejército estuvo involucrado en varios golpes de Estado, siendo Saddam quien lo llevo a una subordinación. El ejército también participó en la política exterior de Irak, en las guerras árabes-israelíes. En estas guerras árabes-israelíes, el ejército mostro diferentes falencias. Luego para la década '80, vino la guerra Irán-Irak, siendo un conflicto prolongado para el ejército Iraquí. El mal rendimiento del ejército, en la guerra Irán-Irak, llevo a Saddam a involucrar a su Guardia Republicana. La Guardia Republicana, es un cuerpo formado originalmente para la protección de Saddam y los palacios de este. Al finalizar la guerra Irán-Irak, la Guardia Republicana era una fuerza con un entrenamiento militar, dejando en el pasado su rol de Guardia Pretoriana. Este prestigio le dio el pie para ser los planificadores de la invasión de Kuwait en 1990.

En cuanto a la situación económica producto de la guerra Irán-Irak, Saddam esperaba un precio conveniente del barril para poder hacer frente a las deudas que poseía. Kuwait por su parte quería tener un precio bajo junto a Emiratos Árabes Unidos. Saddam acusa a ambos países por la profundización de su crisis económica. Irak acuso directamente a Kuwait de generar una declaración de guerra para el mes de mayo de 1990. Irak trato de mostrar al mundo que esto era una conspiración por parte de los Estados Unidos como de Israel. Ante la situación planteada, Saddam da la orden a la Guardia Republicana en julio de 1990, para empezar los preparativos de una invasión a Kuwait. Durante los preparativos los primeros informes no eran favorables para una operación de anexión de Kuwait, ya que la respuesta internacional se volcaría a favor de Kuwait. Las primeras maniobras por parte de las fuerzas Iraquíes fueron de decepción encubriendo sus verdaderas intenciones con un simple ejercicio

militar en la frontera con Kuwait. Hacia finales del mes de julio la comunidad internacional empezaron a recibir informes de inteligencia sobre una real invasión de Irak a Kuwait. La falta de artillería pesada como otros elementos de apoyo, hizo dudar de algunos informes de su veracidad. En el plano de las relaciones diplomáticas entre Irak y Kuwait ya eran bastantes tensas.

El 31 de julio de efectuó una reunión entre Irak y Kuwait, donde Irak le realizó una serie de peticiones inalcanzables para Kuwait. Las cartas ya estaban echadas, el 2 de agosto se formaliza la invasión. Entre los días 2 y 3 de agosto de 1990, las fuerzas Iraquíes avanzaron sobre el territorio de Kuwait, donde hubo varios enfrentamientos armados. Parte de las fuerzas terrestres de Kuwait huyeron a su vecino Arabia Saudita y su fuerza aérea despegó rumbo a Bahrein. El Emir de Kuwait y sus parientes cercanos, pudieron escapar por tierra a Arabia Saudita. Al término de las operaciones de invasión, Irak solo se había tardado 48 horas en tomar todo Kuwait. Saddam jugo sus primeras cartas, señalando a Estados Unidos e Israel como conspiradores, mientras en el plano interno no estaba satisfecho con los resultados militares, ya que mandó a ejecutar a los mandos de su estado mayor. De este capítulo se desprende la respuesta internacional negativa ante la invasión, en el ámbito de las Naciones Unidas. El Consejo de Seguridad emitió diferentes resoluciones identificando a Irak como perturbador de la paz y seguridad internacional. Estados Unidos fue el país que tomo la iniciativa para coordinar con varias naciones para aislar a Irak ante su comportamiento. La Liga Árabe también condeno las acciones realizadas por Irak. Arabia Saudita y Estados Unidos tendrán varias reuniones para coordinar el despliegue de una fuerza internacional en caso de intervenir una acción militar. Irak busco blindarse aun más, utilizando personal extranjero como escudos humanos. Con el pasar de los días ante la inflexibilidad de Irak, la diplomacia fue acabando sus opciones. El Consejo de Seguridad emitió la resolución 678 donde se autoriza el uso de la fuerza para recuperar el orden y la paz en la región.

Mientras se daban los pasos de la diplomacia, en lo militar Estados Unidos puso en marcha la operación Escudo del Desierto. Esta operación consistía en proteger a Arabia Saudita de cualquier intento de ataque o invasión por parte de Irak. También el fin de esta fuerza desplegada, era facilitar el despliegue de una fuerza mayor en caso de tener que resolverse el conflicto por medios militares. La diplomacia norteamericana entendió que no podía ser Estados Unidos solamente quien realizara la acción militar, porque era mal visto en el mundo musulmán. Ante este panorama, Estados Unidos trabajo en incorporar estados Árabes a fin de evitar que se convierta en un conflicto entre cristianos y musulmanes. Estados Unidos busco armar una coalición integrada por países musulmanes, reapareciendo los conflictos del pasado de Medio Oriente con Israel. Las naciones musulmanas pusieron como condición que el estado de Israel no participe de la coalición. Países con una estrecha relación comercial con Irak, pidieron acuerdos económicos que les sean favorables para poder participar de la coalición (por ejemplo Turquía y Egipto). Kuwait se comprometió a financiar dichos acuerdos económicos. Cabe destacar la participación de Siria en la coalición. Siria no era en ese momento un país bien visto por las otras naciones Árabes. Siria viendo la situación aprovecho para cambiar esta visión por una a su favor participando de la coalición. Siria se vio beneficiado por la ayuda financiera que le proveería la Liga Árabe. Estados Unidos logro conformar una coalición de 34 países (inclusive la Argentina). En el caso de la República Argentina proveyó de unidades navales de la Armada Argentina para el bloqueo naval contra Irak. Los principales países que aportaron fuerzas fueron los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia (se nombran en orden de cantidad de personal y medios aportados).

Escudo del Desierto estaba en marcha, su duración fue desde el 2 de agosto de 1990 al 16 de enero de 1991, cuando se dio inicio la operación de bombardeo aéreo a fin de debilitar la estructura militar de Irak. Durante Escudo del Desierto, una gran fuerza militar ya sea por medios terrestres, navales y aéreos fueron desplegados en diferentes países de la región de Medio Oriente. Siendo Arabia Saudita, el país anfitrión de esta gran Coalición. Esta gran fuerza militar deja ver que existió un enorme esfuerzo logístico para poder llevar adelante la operación Tormenta del Desierto, de diferentes medios, como países. Estados Unidos y Gran Bretaña fueron los principales aportantes para la ejecución de la operación Tormenta del Desierto. El 24 de febrero inicia Tormenta del Desierto, siendo una operación de 100 horas recuperando íntegramente la libertad de Kuwait. El 27 de febrero el presidente Bush da por finalizado las operaciones militares en el teatro.

Capítulo 2: La logística para la Guerra del Golfo Pérsico de los Estados Unidos y Gran Bretaña

Introducción

La logística tanto en Escudo del Desierto como en Tormenta del Desierto fueron claves para el éxito de la operación. Qiao et. al (1999) comenta que cuando intentamos usar guerras que ya han ocurrido para discutir lo que constituye una guerra en la era de la integración técnica-globalización, solo "Tormenta del desierto" puede proporcionar ejemplos preparados. Baretto (2013) comenta el aspecto logístico fue crucial en la planificación y ejecución de la operación y, fue sin duda uno de los factores desequilibrantes de la campaña. National Academy of Sciences (2014) comenta la guerra de 1990-1991 en el Medio Oriente (Operación Tormenta del Desierto) que se llevó a cabo dentro de un tiempo y bajo circunstancias que permitieron a las fuerzas estadounidenses construir su base logística antes iniciar operaciones contra el enemigo. Moore et. al. (2000) detalla que dadas las similitudes de idioma, tanto culturalmente a través del inglés como profesionalmente a través de la OTAN, logística común, requisitos y tradición, esta tarea tan exigente fue asignada a la fuerza estadounidense y británica. Pagonis et. al. (1992) amplía la logística hizo tres cosas: construyó la infraestructura del teatro, sostuvo una campaña militar victoriosa y cerró el teatro de la guerra trayendo personal y material a casa.

Seidel (2013) detalla la operación logística que estuvo dividida en cinco momentos, abarcando las tres etapas de la campaña. Cada etapa estuvo marcada por una operación distinta. National Academy of Sciences (2014) comenta la parte aérea de la guerra duró 5 semanas y la parte terrestre porción durante 100 horas. Seidel (2013) continúa la Operación Escudo del Desierto se centró en la concentración de los medios, preparación territorial y el logro de los niveles de abastecimientos. Todo Ejército antes de una operación debe de mover todos los elementos y materiales que le sean de utilidad para ejecutar las operaciones, como luego retirarlos del teatro. Pagonis et. al. (1992) detalla el combustible, los alimentos, las municiones, el transporte, el equipo de comunicaciones y los mapas, debe traerse con la fuerza necesaria. Final Report to Congress (1992) comenta un hilo común que unía el éxito de las fuerzas de la Coalición era el esfuerzo logístico para transportar, sostener y mantener una fuerza en el territorio árabe, a menudo hostil. Esto se pudo ejecutar realizando un puente aéreo, marítimo y por carreteras desde sus bases de origen hasta Medio Oriente.

Retomando las operaciones en el Golfo Pérsico Seidel (2013) resume la Operación Tormenta del Desierto tenía como objetivo llevar a cabo las acciones ofensivas para expulsar a las tropas iraquíes de Kuwait. National Academy of Sciences (2014) comenta al concluir la operación, las fuerzas estadounidenses regresaron a sus puestos en Europa, Estados Unidos y otros lugares, y gran parte del material llevado al teatro fue regresado a los Estados Unidos o Europa. Seidel (2013) finaliza la tercera y última etapa, netamente logística, fue la Operación Despedida del Desierto, cuyo objetivo fue replegar en forma ordenada todas las tropas y material del Teatro de Operaciones. Desde el inicio de las operaciones hasta el retiro del último hombre National Academy of Sciences (2014) comenta toda la operación se completó esencialmente en 10 meses. En el pasado se han hecho esfuerzos similares a Tormenta del Desierto, como fue el puente aéreo de Berlín. Stalin decidió bloquear y aislar a Berlín entre 1948 hasta mediados de 1949. Debido al bloqueo Estados Unidos, Francia y el Reino Unido, debieron realizar un abastecimiento por vía aérea para mantener sus sectores con materias que no se producían en el lugar. Romero García et. al. (2018) comenta el bloqueo de Berlín se

mantuvo durante casi once meses, hasta mayo de 1949. Romero García et. al. (2018) detalla que en total, se produjeron más de 275.000 vuelos de transporte de mercancías.

En cuanto a la comparación entre la Operación Granby de los británicos y el puente aéreo de Berlín Crotty (1999) comenta, mientras que el anterior escuadrón de la RAF los despliegues habían sido significativos en sí mismos, el despliegue del Ejército solo superó incluso el Puente Aéreo de Berlín de 1948, y se extendió tanto Lyneham y Brize Norton al límite. ABF The Soldiers' Charity (2020) comenta se realizaron unas 12.000 salidas de puente aéreo, lo que representa una cantidad considerablemente mayor que todo el esfuerzo del puente aéreo de Berlín". Moore et. al. (2000) detalla el puente aéreo militar americano en los ocho meses de campaña entregó casi seis veces más suministros que todo el Puente Aéreo de Berlín de 1948 - 1949. Olson (1993) opina que el despliegue en el Golfo Pérsico fue la acumulación más rápida de poderío aéreo convencional en la historia, y desafió todas las facetas de nuestra nación. Pagonis et. al. (1992) sostiene que la aplicación de la fuerza en un teatro está respaldada por la logística. La naturaleza del teatro determinará la naturaleza del apoyo logístico. Moore et. al. (2000) detalla las necesidades logísticas incluyeron unos 1,44 millones de comidas, 34 millones de galones de agua y 1,7 mil millones barriles de gasolina, aceite y lubricantes por día. Las FF.AA. de los EE.UU. utilizaron no sólo su capacidad de transporte aéreo militar. Pagonis et. al. (1992) continua que la logística a nivel estratégico implica determinar cómo llega la fuerza al teatro, qué material traerá y cuán rápido entra en el teatro, esto es esencialmente un problema de movimiento estratégico.

Escudo del Desierto

Allison et. al. (2013) comenta que el 8 de agosto, las primeras fuerzas terrestres se unen a Escudo del Desierto cuando la brigada de la 82 División Aérea, parte de la XVIII Airborne Corps y es desplegada en Arabia Saudita. Siedel (2013) resume el reto de la Coalición por lo menos el primer mes de la Operación Desert Shield que era apresurarse a enviar suficientes tropas y equipamiento al teatro para resistir o disuadir la anticipada invasión de Irak a Arabia Saudita. El Mayor General Pagonis William fue seleccionado como el responsable de la logística durante la operación del Golfo. Seidel (2013) agrega que inicialmente fue designado como logístico del Componente Ejército, el gran volumen de materiales y la complejidad logística hizo que finalmente acumulara funciones hasta convertirse en el Comandante Logístico Adjunto de todas las Fuerzas Conjuntas del teatro de operaciones. Stewart (2010) comenta que dado que no había un plan operativo en el estante y ninguna logística estaba disponible, el plan o los datos de despliegue de la fuerza en fases temporales, Pagonis tuvo que crear el plan logístico durante su vuelo.

Pagonis durante el desarrollo de la planificación debía de resolver muchas dudas como también problemas. Pagonis et. al. (1992) amplía ¿habrá rampas de descarga en los aeródromos? ¿Qué tipos de grúas hay disponibles en los puertos? ¿Cómo cuánta agua se puede proporcionar? ¿Hay aceite y aceite de especificación militar o compatible? Pagonis et. al. (1992) continua ¿Dónde vivirán, dormirán, comerán, trabajarán, se ducharán e irán los soldados? ¿Cuánto tardará en llegar el equipo de los soldados? Estas son preguntas - en el sentido más amplio - indican la naturaleza potencialmente desconocida del teatro. Corti (2016) comenta que un teatro de operaciones relativamente desconocido y con características geográficas y culturales particulares, impone un esfuerzo logístico considerable ya que parte de la estructura logística y se apoya sobre la infraestructura que se obtiene del teatro. Seidel

(2013) amplia los puntos fuertes de la infraestructura nacional causados por el auge de la industria petrolera en los años 1970 y 1980 también ponen de relieve las limitaciones que presenta el país para recibir a una fuerza tan grande. King et. al. (2001) comenta Desert Shield fue un plan audaz y requería enormes cantidades de experiencia logística para recibir, alojar y sostener los miles de soldados, vehículos y elementos de equipo necesarios para ejecutar y apoyar el asalto terrestre. Olson (1993) opina que durante Desert Shield y Desert Storm, los MAC C-5 y C-141 volaron a un ritmo sin precedentes. Temprano en Desert Shield, escasez de tripulaciones amenazó con paralizar el sistema de transporte aéreo, pero las reservas se activaron a tiempo. Shrader (1997) detalla que la atención se centró en la posibilidad de ataques Scud contra la logística, instalaciones y en ataques terrestres enemigos limitados que podrían haber interrumpido el suministro de movimiento en los MSR.

Ante la falta de una estructura logística en el Sudeste de Asia por parte del Ejército de Estados Unidos Shrader (1997) detalla, se tomó la decisión de que se enviara un comando de apoyo necesario para controlar todo el apoyo logístico en el teatro de operaciones. Esta decisión fue basada en la falta de una infraestructura logística necesaria del Ejército. En cuanto a la distribución de los materiales y bases Pagonis et. al. (1992) comenta que la logística a nivel operativo estuvo definida por la naturaleza del teatro y los objetivos militares. Pagonis et. al. (1992) continua que estos estaban condicionados por los factores de tiempo y espacio y la necesidad primero para disuadir y luego para luchar. Seidel (2013) comenta que cada una de las cuatro Fuerzas norteamericanas maneja su logística interna, la cual desarrolló en el teatro de operaciones para su sostenimiento.

Shrader (1997) detalla el plan original de lo que más tarde se convertiría en la misión del Comando de Apoyo (SUPCOM), este plan contenía tres tareas principales: la recepción, avance y sostenimiento de la fuerza que se despliega para el Sudoeste de Asia. Finalmente el plan de la recepción y movimiento de las fuerzas como sus elementos fue definido en tres fases. King et. al. (2001) comenta la Fase I consistió en la recepción, avance, y mantenimiento de la fuerza de combate. Sobre las tareas del grupo logístico detalla Final Report to Congress (1992) era la Recepción de las fuerzas que llegan, Movimiento de avance de esas fuerzas y el Mantenimiento de todos los soldados, equipos y suministros que llegan al teatro. La Fase II involucró el movimiento de los dos cuerpos en sus posiciones de ataque. Por último, la Fase III se focalizó en la ofensiva terrestre. Por otra parte se establecieron siete bases logísticas Currie (1995) comenta la ubicación de estas bases logísticas que dependía de tres factores. Uno fue la ubicación inicial de las unidades cuando llegaron a Arabia Saudita. Un segundo factor fue el posicionamiento de las unidades previo a la ofensiva terrestre. Cerrando los tres factores Currie (1995) opina, el último factor fue la determinación del experto en logística de dónde apoyar mejor a las fuerzas desde ubicaciones avanzadas hasta minimizar las distancias de transporte mientras las fuerzas de combate atacaban al norte.

Shrader (1997) continúa que a fines de agosto, se establecieron los mecanismos para comenzar a brindar servicios básicos y necesidades de vivienda, alimentos, agua, transporte, saneamiento y servicios postales. Mientras King et. al. (2001) finaliza con la Fase III se preocupó por el apoyo de la ofensiva terrestre. Esto resume los esfuerzos para sostener una fuerza tan grande como fue Escudo del Desierto y Tormenta del Desierto, King et. al. (2001) opina que el reto más importante de cada una de las fases fue el movimiento de la fuerza y las miles de toneladas de suministros para sostenerla. Seidel (2013) detalla la logística

norteamericana no tuvo responsabilidad directa por los suministros o transporte del resto de los países de la Coalición. Seidel (2013) continúa la mayor parte de la operación, las fuerzas armadas de cada estado que enfrentaron a Irak y usaron su infraestructura logística por separado. Corti (2016) comenta que desde el primer día de la Operación Escudo del Desierto, el esfuerzo logístico era una prioridad importante. El teatro de operaciones carecía de una infraestructura logística desarrollada. King et. al (2001) detalla dos bases logísticas, Charlie y Echo que fueron construidas y cada una equipada con un suministro de sesenta días para apoyar a cada uno de los cuerpos desde estas bases logísticas a los Comandos de Apoyo. Pagonis et. al. (1992) comenta la fuerza entrante que utilizó los aeropuertos existentes de Dhahran, Riyadh y, en menor medida la Ciudad Militar Rey Khalid. Olson (1993) opina esta acción fue necesaria para aliviar parte de la congestión en Dhahran y Riyadh. King et. al. (2001) comenta la colosal tarea de desplegar tropas y equipo lo más adelante posible en el teatro del suroeste de Asia que había comenzado. Hasta 5.000 soldados por día fueron llegando a la base aérea de Dhahran. Olson (1993) opina sobre los esfuerzos de despliegue y mantenimiento que destacaron una serie de problemas en el sistema de transporte aéreo, incluidos las deficiencias de mando y control, congestión del aeródromo, escasez de equipos y unidades que no estaban listas para moverse.

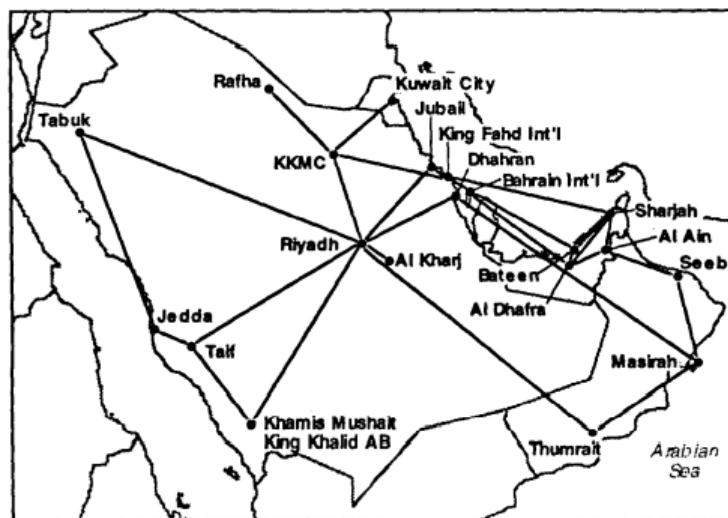


Figura 4. Mapa de aeropuertos y rutas aéreas utilizadas. Fuente: Olson, R. (1993). Department of Defense.

En cuanto a los aeropuertos Siedel (2013) comenta que inicialmente fueron Dhahran y Riad, tenían pistas modernas y largas, asociadas a una estructura aeroportuaria adecuada, tales como ayudas a la navegación, modernas instalaciones, capacidad de comunicación, y más espacio de maniobra que la mayoría de otros aeropuertos. Olson (1993) amplía que el 8 de agosto, aviones de transporte y despliegue de la US Air Force comenzaron a llegar al Área de Responsabilidad. La rápida acumulación de aviones de combate y apoyo de combate continuaron durante todo agosto y principios de septiembre. En cuanto a los US Marines los apoyos aéreos Stearns (1999) detalla, la adición de otras aeronaves de apoyo elevó ese total a más de 100 aeronaves de ala fija en tierra en el teatro. Se ideó un sistema de transporte aéreo intrateatro para las fuerzas armadas de los EE.UU. y de la coalición; este sistema transportaba personal (apodado estrella) y como equipamiento (apodado camello). Olson (1993) comenta luego de su puesta en marcha, se establecieron tanto los canales de frecuencia como los de

requerimientos. Los canales de frecuencia se ejecutaban en un horario determinado, por lo que los usuarios sabían cuándo estaba disponible el puente aéreo (ver figura 4).

Seidel (2013) comenta que la logística del Cuerpo de Infantería de Marina (USMC) está estructurada para ser expedicionaria e integral a un Grupo de Tareas Marino-aeroterrestre (MAGTF). Los elementos CSS asignados al MAGTFs están organizados y diseñados para apoyar específicamente a la fuerza. En sus primeros movimientos los US Marines se desplazaron utilizando el puerto Al Jubayl. Zimmeck (1999) comenta que este puerto estaba ubicado en el Golfo Pérsico, en el corazón de la región petrolera saudí, y sólo 210 kilómetros al sur de las fuerzas iraquíes que se concentran en la Frontera entre Arabia Saudita y Kuwait. Stearns (1999) detalla la orden 1 MEF que identificó la Base de la Fuerza Aérea de Dhahran como el puerto aéreo de desembarque (APOD) para unidades del 7mo MEB. El sitio de cama de ala fija MAG-70 fue la base aérea Shaikh Isa, Bahrein. Olson (1993) comenta que los KC-10 voladores de doble función movieron más de 1.600 toneladas de carga y 2.500 pasajeros mientras brindaba apoyo de reabastecimiento aéreo para el despliegue de la US Air Force y el US Marine Corps. Seidel (2013) comenta que los dos puertos más importantes del teatro de operaciones, Ad- Dammam y Al Jubayl, tenían equipos de elevación de cargas pesadas, almacenes, lugares de estiba al aire libre y playas de maniobra adecuadas. Stearns (1999) detalla para complementar este movimiento aéreo al teatro, la Flota Aérea de Reserva Civil (CRAF) se activó para complementar el Comando de Transporte Aéreo Militar (MAC). CRAF es un programa en el que las líneas aéreas comerciales acuerdan poner aviones.

Olson (1993) comenta que la aviación de los US Marines se desplegó en el teatro en tres incrementos. El escalón de vuelo de entrada consistía en aeronaves, repuestos y suministros iniciales, y personal de apoyo. Stearns (1999) detalla que se pueden transportar tres CH-46E a la vez en la bahía de carga del gigantesco puente aéreo estratégico de la aeronave Lockheed C-5 "Galaxy" de la US Air Force. Olson (1993) detalla que al igualar requisitos con la capacidad del C-130, el JMCC pudo cumplir con los requisitos de máxima prioridad. Cuando el JMCC había decidido qué misiones iban a volar, pasaba la información a CENTAF, que combinó misiones de transporte aéreo. Moger (2021) detalla que el 7mo de Infantería de Marina Brigada Expedicionaria (MEB) envió algunos 50 tanques M60, 100 vehículos anfibios de asalto sobre orugas y 30 vehículos blindados ligeros, que había sido posicionado previamente a bordo de cinco buques. Zimmeck (1999) comenta el equipo de una brigada de Infantería de Marina tiene 30 días de provisiones y fueron precargados en barcos repositionados en puertos amigos ubicados cerca de posibles áreas de crisis. Zimmeck (1999) amplía que para enfrentar una emergencia internacional, la brigada y el personal volaría a un lugar seguro mientras los barcos navegarían para encontrarse con ellos. Esto no fue fácil para los Marines. Moger (2021) detalla que tres de los cinco navíos partieron de Diego García en el Océano Índico el 8 de agosto y llegaron a Al Jubayl, Arabia Saudita, una semana después porque los otros dos barcos estaban fuera de la estación por mantenimiento. El resto del material pudo llegar finalmente un mes después.

King et. al. (2001) detalla que la carga llegó a través de los puertos de Ad-Dammam y al-Jubayl, así como de Dhahran Air Base, el principal puerto aéreo de desembarque del teatro. Shrader (1997) amplía que se decidió que el aeródromo de Dhahran y los puertos de Ad Dammam y Al Jubayl pasarían a ser, respectivamente, los APOD (puerto aéreo de desembarque) y los SPODs (puertos marítimos de desembarque). Olson (1993) detalla que la

gran mayoría del esfuerzo se entregó a los cuatro principales puertos aéreos de desembarque APODS. A partir de ahí, la carga y los pasajeros fueron enviados a través del AOR por intrateatro transporte aéreo y de superficie. Siedel (2013) agrega que a pesar de los principales puertos marítimos y aeropuertos de la región eran modernos, existían grandes limitaciones para manejar el gran caudal de material de una fuerza tan grande. En la figura 5 se puede ver en detalle la ubicación de las bases logísticas, los puertos, aeropuertos, como también la red de rutas utilizadas. Olson (1993) opina que el movimiento, carga y pasajeros de puertos aéreos y marítimos de desembarque y el preposicionamiento de sitios para campamentos base y bases operativas iniciales fue esencial para lograr la capacidad de combate. El Ejército Norteamericano tuvo desafíos similares con los barcos de los Marines, Moger (2021) detalla que un buque estaba en remodelación y otro se averió en tránsito, provocando retrasos en el tiempo de tránsito total que osciló entre menos de tres semanas a casi siete.

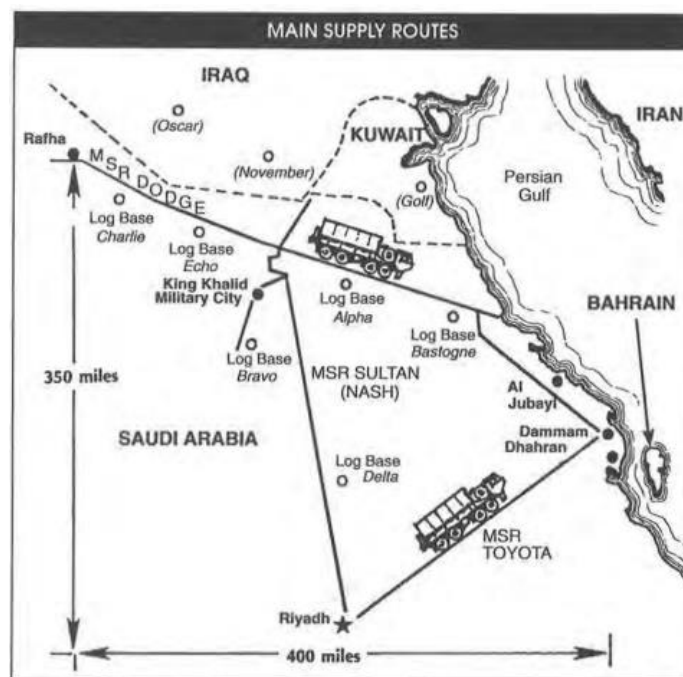


Figura 5. Mapa de donde se ubican los puertos, aeropuertos, rutas y bases logísticas. Fuente: King, B.; Biggs, R. & Criner, E. (2001). Center of Military History United States Army.

Pagonis et. al (1992) comenta que más de 10.000 incursiones aéreas y más de 500 barcos trajeron la fuerza a el teatro. El tiempo fue un factor crítico de naves preposicionadas, que contenía elementos críticos de acumulación inicial –municiones y equipo de purificación de agua-. El servicio de transporte aéreo rápidamente se vio colapsado Olson (1993) detalla que primero llegó el despliegue inicial de grandes fuerzas de combate antes del apoyo adecuado del servicio de combate. En segundo lugar, USCENTCOM cambió el stock de suministros niveles de alimentos y municiones de treinta días a sesenta días. Moger (2021) detalla que a mediados de diciembre, un promedio de 65 aviones entregó unos 8.000 soldados a 16 diferentes aeródromos diariamente, con aterrizajes cada 22 minutos en promedio. Seidel (2013) comenta que después de las primeros 60 días de desplegados en Arabia Saudita, por ejemplo, los países anfitriones brindaron apoyo al Ejército proporcionando elementos de clase I (de alimentación) y clase III (petróleo, aceite y lubricantes).

Pagonis et. al. (1992) detalla que la nación anfitriona, Arabia Saudita, se ofreció a satisfacer las necesidades básicas de la fuerza: alimentos, agua, combustible y refugio. Pero proveer para las necesidades simples de 540,000 personas era una inmensa empresa. Zimmeck (1999) comenta que los vuelos trasladaron a los elementos principales de la 1.ª Brigada de Infantería de Marina y 30 vuelos transportaron Seabees. De los 20.524 infantes de marina y marineros en tierra en Arabia Saudita, 4.783 eran los logísticos. Moger (2021) comenta que el equipo militar estadounidense preposicionado y suministros en los barcos garantizaron que las tropas que llegaban al teatro primero, tenían lo que necesitaba para luchar, pero incluso estas acciones demostraron desafiante al moverse en el momento oportuno. Olson (1993) opina que el puente aéreo intrateatro ayudó a establecer una postura defensiva desde el principio de Desert Shield y luego reforzó esa capacidad en una fuerza ofensiva para la Tormenta del Desierto. Los C-130 de EE.UU. estuvieron entre los primeros desplegados.

En noviembre EE.UU. decidió mover unidades blindadas que estaban en Alemania a Medio Oriente. Ripley (1994) detalla que las demás unidades del US Army se sacaron de las bases de Alemania y de Estados Unidos continentales. Shrader (1997) comenta sobre el movimiento de los cuerpos blindados pesados de Alemania que impuso tensiones adicionales en el sistema logístico. Se requería pintar todo el tanque bosque verde que llegaban de Alemania a un color arena antes de su movimiento a el Desierto. Pagonis et. al (1997) amplía que había mucho que hacer antes de que se pudiera llevar a cabo el plan de maniobra. Debía llevarse a cabo la modernización, la pintura, el transporte y la construcción de la base de logística. Shrader (1997) continúa que las tropas del VII Cuerpo se alojaron inicialmente en almacenes en el puerto de Ad Dammam y en un área de preparación cerca del puerto de AI Jubayl antes de que fueran trasladados a las ubicaciones de campo.

Una de las prioridades de Pagonis fue de construir bases logísticas en el medio del desierto. Pagonis et. al. (1992) comenta que construir bases logísticas que podrían apoyar a dos cuerpos desde ubicaciones avanzadas (las distancias desde los puertos costeros y las bases aéreas -más de 350 millas- hicieron de estas bases un requisito previo para operaciones terrestres). Shrader (1997) detalla que los primeros elementos de la séptima Transportation Group llegó al país el 12 de agosto. Shrader (1997) continúa que se comenzó por planear recibir el equipo en el puerto, especialmente el equipo del Ejército, la Marina y la Fuerza Aérea en posiciones preestablecidas desde Diego García. Su cargamento de alimentos, tiendas de campaña, pertrechos, provisiones y municiones resultó ser invaluable. Seidel (2013) comenta que la 7ma y 1ra Brigadas Expedicionarias del Cuerpo de Infantería de Marina (MEB), ambas vinculadas a los buques MPS, fueron desplegadas a Arabia Saudita y fueron capaces de establecer instalaciones de apoyo logístico en forma inmediata. Zimmeck (1999) comenta los Marines recuperaron sus materiales, manejando almacenamiento de combustible a granel, suministro de agua equipo de producción, construcción y transporte motorizado.

Zimmeck (1999) continúa que BSSG-7, MWSS-373 y MWSS-374 reclamaron su equipo en el Puerto de Jubayl y comenzó a apoyar las unidades de combates terrestres y de aviación de 7ma MEB. King et. al. (2001) comenta como en muchas otras operaciones, el Ejército recurrió al Cuerpo de Transporte para garantizar que los suministros se movieran rápidamente a través de los puertos respectivos del teatro y aeródromos. En cuanto a los US Marines Zimmeck (1999) detalla que el control de movimientos logísticos coordinó la llegada y salida

de las aeronaves, transporte terrestre y unidades transitorias. El grupo de control del aeródromo de salida ayudó a las unidades que partían a descargar el transporte terrestre y cargar aviones. Moger (2021) comenta que se construyó un puente aéreo para transportar tropas y suministros a Oriente Medio, aunque por barco se transportó aproximadamente el 85 por ciento del equipo militar, el 99 por ciento del personal llegó al teatro en avión. Olson (1993) comenta finalmente, Centcom cambió el nivel de existencias de suministro de alimentos y municiones deseado de treinta días a sesenta días. Esta acción aumentó significativamente el transporte aéreo y marítimo de carga, pero el problema de la carga continuó. Seidel (2013) detalla que a nivel operacional, la gran cantidad de elementos de combate desplegados obligaron a la logística a planear, mover y servir más de 122 millones de comidas, desde agosto de 1990 hasta agosto de 1991. Seidel (2013) agrega que en el mismo período de tiempo, bombearon 1.3 billones de galones de combustible y condujeron con ayuda de contratistas locales más de 52 millones de millas dentro del teatro de operaciones.

Corti (2016) opina que las fuerzas lideradas por los Estados Unidos nunca habían proyectado una fuerza tan grande tan rápido y a una distancia tan grande. La operación no podía progresar sin aprovechar, de manera eficiente, los apoyos brindados por Arabia Saudita. La operación en los aeropuertos se había complicado para identificar que elementos iban a cada unidad, ya que en el mismo pallet había material para varias unidades. Olson (1993) comenta que los pallets a menudo contenían carga para múltiples destinos dentro del teatro; hubo que desglosarlos y se recurrió a sus cargas para que coincidieran con los destinos previstos. La carga de trabajo resultante disminuyó significativamente la eficiencia de la operación. Mientras los US Marines Zimmeck (1999) comenta que el BSSG-7 se estableció en el puerto de Al Jubayl y comenzó a construir en general un sistema de apoyo logístico. Seidel (2013) comenta que excepto por la comida, combustibles y agua, cada país abasteció a sus propias fuerzas de los insumos necesarios, mientras que todas las facilidades portuarias fueron operadas por contratistas locales (árabes) bajo supervisión americana. Mientras el transporte estaba a cargo del Comando Estratégico de Transporte (TRANSCOM).

Seidel (2013) detalla que su misión era proporcionar transporte aéreo, terrestre y marítimo a nivel mundial para satisfacer las necesidades de la seguridad nacional. En cuanto al movimiento táctico los Marines Zimmeck (1999) comenta que el vehículo logístico (LVS) fue el principal método de transporte terrestre táctico perteneciente a la Infantería de Marina. Olson (1993) amplía que los comandantes de USMC consideraron el transporte terrestre como más confiable debido a factores climáticos, el movimiento constante de unidades, la fiabilidad del Sistema de Vehículos Logísticos, y la cantidad de carga que podría transportar en una configuración de remolque. Zimmeck (1999) continúa que los LVS, también conocidos como "vagones dragón", proporcionaron a los logísticos un sistema flexible para mover carga, contenedores, personas, agua, combustible y vehículos recuperados. Problemas encontrados según Moger (2021) el número insuficiente de los barcos, aviones y camiones disponibles, especialmente los transportadores de equipo pesado, redujeron el movimiento de soldados y material. En la figura 6 se puede ver en detalle dónde estaban ubicados los centros de aprovisionamiento según la clase de elementos.

Shrader (1997) comenta que a fines de noviembre de 1990, se había establecido el concepto de logística de teatro en cinco fases. Cada una de estas fases fueron denominadas: Alfa;

Bravo; Charlie; Delta y Eco. A continuación se lista cada una de las Fases: Shrader (1997) continua Fase Alfa: preparación y preposicionamiento; Fase Bravo: movimiento del cuerpo; Fase Charlie: la ofensiva terrestre; Fase Delta: defensa de Kuwait; y por último Fase Eco: la redistribución. Cada una de estas fases estaba concentrada en distintas operaciones que debía ejecutar la logística en función de las necesidades de las unidades. En la fase Alfa Shrader (1997) comenta que esta fase implicó el reposicionamiento de unidades SUPCOM y stocks de suministros del sur (cercañas de Dhahran y Al Jubayl) hacia el norte a lo largo de la ruta de suministro principal (MSR) Dodge. Mientras la fase Bravo fue la movilización de las unidades desde sus áreas de concentración hasta los puntos de inicio de ataque. En la fase Bravo Shrader (1997) detalla el cuerpo se movió simultáneamente desde sus áreas de reunión táctica a sus posiciones de ataque, con la asistencia de SUPCOM proporcionando el transporte pesado, los recursos necesarios para mover el cuerpo a través del tramo de desierto.

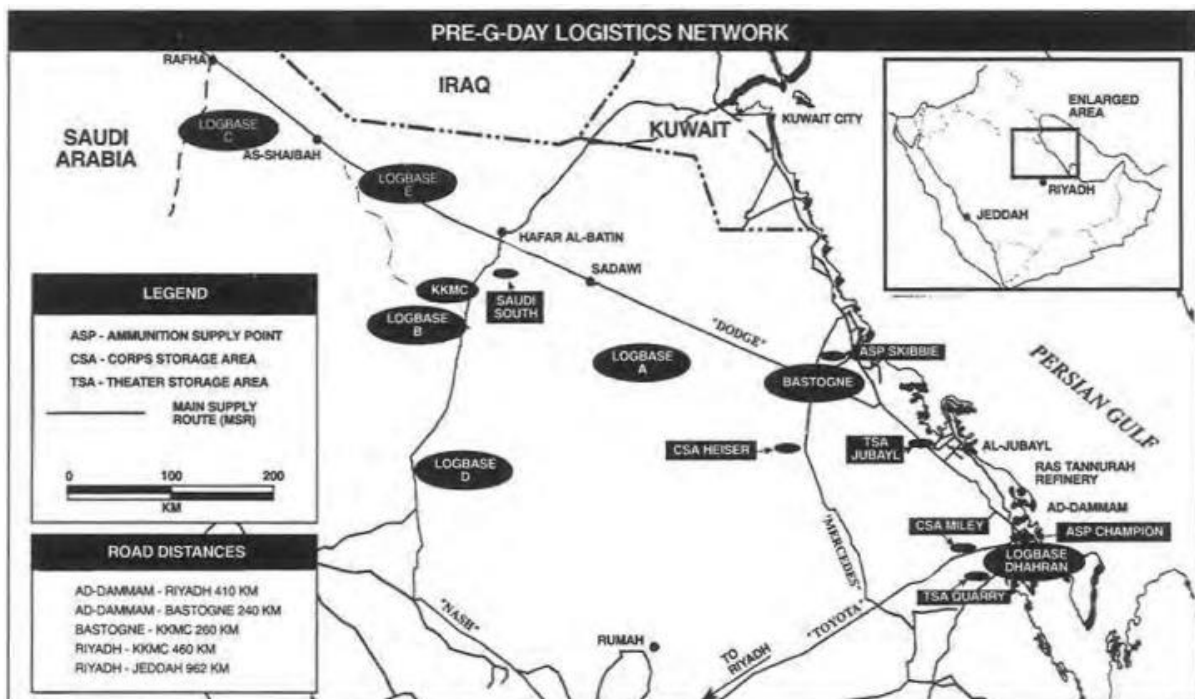


Figura 6. Mapa de ubicación de los centros de acopio. Fuente: King, B.; Biggs, R. & Criner, E. (2001). Center of Military History United States Army.

Pagonis et. al. (1992) comenta el concepto central de la maniobra era barrer el flanco occidental. Como hemos visto, esto estaba íntimamente ligado a lograr la sorpresa operativa. Por lo tanto, el enemigo tuvo que pensar que un barrido de flanqueo occidental era casi imposible. Clair (1993) comenta que las bases logísticas tampoco podrían ser movidas demasiado lejos detrás de las líneas de partida de las unidades debido al tiempo anticipado y la distancia involucrada. Esta alternativa resultó en la ubicación conjunta de bases logísticas con posiciones defensivas. Pagonis et. al. (1992) comenta los planes logísticos prestaron especial atención al cruce de los dos cuerpos y la construcción de bases logísticas avanzadas hacia el oeste. La siguiente fase fue Charlie donde ya se arbitraron los medios de apoyo para la ofensiva sobre Kuwait e Irak. Shrader (1997) resume que esta fase implicó el apoyo de SUPCOM y el sostenimiento de la ofensiva terrestre en Irak y Kuwait. El plan de transporte de todos los productos básicos de suministro, especialmente combustible, municiones,

comida y agua. La fase Delta se focalizaba sobre Kuwait y su defensa. Shrader (1997) detalla esto que incluyó el apoyo de SUPCOM a los esfuerzos de asuntos civiles y militares para restaurar instalaciones y servicios dentro del Kuwait liberado. Finalizando toda la operación fue la fase Eco. Shrader (1997) finaliza diciendo que esta fase involucró el apoyo de SUPCOM para el redespiegue (lo que se denominó Operación DESPEDIDA DEL DESIERTO).

Pagonis et. al. (1992) pregunta ¿Cómo impide que los iraquíes obtengan inteligencia sobre millones de toneladas de suministros y material? ¿Cómo escondes la logística? A nivel operativo, es importante no revelar la intención al enemigo. Finalmente Escudo del Desierto según Seidel (2013) se recibieron y procesaron más de 38.000 soldados y 163.581 toneladas de equipamiento. Esto era algo así de 35 aviones y 2,1 buques mercantes de carga por día. Olson (1993) amplía que se desplegó aproximadamente el treinta y tres por ciento de la flota C-130, durante Desert Shield, el transporte aéreo intrateatro movió 142.000 toneladas cortas de carga y 134.000 pasajeros, satisfaciendo así más de 3.500 solicitudes de transporte aéreo. Pagonis et. al. (1992) comenta que la logística puede revelar la acción prevista por telégrafo de la acumulación de fuerzas, particularmente si la sorpresa es esencial, y la sorpresa fue la clave para la ofensiva de flanqueo occidental de Schwarzkopf.

Seidel (2013) finaliza diciendo que durante el curso del despliegue se descargaron 12.435 vehículos a oruga y 117.157 vehículos a rueda. A esto se suma la descarga de 33.100 containers. Pagonis et. al. (1992) opina que la logística tenía que ser una parte integral de la operación de engaño. Shrader (1997) comenta que el equipo incluyó más de 6.000 vehículos de combate con orugas y más de 59.000 vehículos de ruedas. El VII Cuerpo tenía alrededor del 80 por ciento de sus elementos en el teatro el 17 de enero de 1991. King et. al. (2001) comenta Fase II, el movimiento de XVIII Airborne y VII Corps hacia el oeste desde los puertos y las zonas costeras de Arabia Saudita que fue un capítulo importante en historia del transporte. Existía un desafío y era mover los cuerpos por el desierto sin que el enemigo pudiera verlo. Olson (1993) detalla que al comenzar la campaña aérea, se llamó a las fuerzas tácticas de transporte aéreo para transportar por aire todo el XVIII Airborne Cuerpo desde el Rey Fahd y bases cercanas a Rafha, una distancia de más de 400 millas. Pagonis et. al. (1992) detalla tareas logísticas fueron abrumadoras en sí mismas, debían realizarse sin dejar huellas en el desierto. El concepto del general Schwarzkopf dependía de que el enemigo se engañara a sí mismo. King et. al. (2001) retoma para enmascarar el movimiento del XVIII Cuerpo hasta su ataque final no se permitiría ningún movimiento de fuerzas en esa área antes de la iniciación de la campaña aérea, para no traicionar el movimiento de los dos cuerpos. Pagonis et. al. (1992) amplía que la solución era no comenzar la preparación hasta que la campaña aérea hubiera cegado a los iraquíes.

Tormenta del Desierto

Con el inicio de la ofensiva aérea el 17 de enero de 1991 se dieron los primeros movimientos de las unidades. King et. al. (2001) detalla que el movimiento del XVIII Cuerpo fue masivo. Con un estimado de 28.419 vehículos para moverse, la mayoría tuvo que moverse por sus propios medios. Pagonis et. al. (1992) amplía entonces, mientras la acumulación estaba en curso durante el asalto aéreo, el movimiento de los dos cuerpos a sus posiciones tácticas de forma podría tener lugar bajo el paraguas de aire. Una vez finalizado el movimiento Pagonis et. al. (1992) comenta de hecho, la construcción de las bases logísticas avanzadas y el

movimiento hacia el oeste de los dos cuerpos, cruzándolos en el proceso, fue tan increíble empresa que los comandantes aliados inicialmente no creían que pudiera estar hecho. El movimiento distribuido de la carga en pesado y en liviano se pudo organizar utilizando diferentes rutas, esto facilitó la operación de movimiento. King et. al. (2001) detalla el plan de movimiento que requería que los activos de carga pesada utilizaran el norte MSR y que los vehículos de ruedas más livianos usen la ruta más larga del sur. El incremento de las operaciones de transporte terrestre se pudo realizar acompañado de postas prefabricadas para el descanso de los transportistas. Clair (1993) opina que al aumentar el ritmo del transporte a operaciones denominadas centros de apoyo a convoyes (CSC). Nueve de estos CSC proporcionó alimentos, duchas y otras instalaciones para garantizar la seguridad y aumentar el rendimiento (ver figura 7). Pagonis et. al (1992) comenta que durante 18 días críticos, las ruedas estaban transportando equipo de combate y material pasando de un punto en la carretera hacia el oeste cada minuto, cada hora, las 24 horas del día.

A las 4 de la mañana del 24 de Febrero de 1991 se dieron inicio a las operaciones terrestres. Baretto (2013) comenta que dos divisiones de Marines atacaban las posiciones iraquíes para abrir una brecha en la llamada Fortaleza Kuwait. La Brigada Tigre, equipada con los nuevos M1A1, penetró en la brecha para destruir las reservas blindadas iraquíes en Kuwait. Shrader (1997) opina que lo que fue crítico para el éxito de la ofensiva terrestre fue el stock de teatro suficiente de suministros de Clase I (alimentos y agua), Clase III (combustible) y Clase V (municiones). Olson (1993) comenta que se idearon nuevos procedimientos de lanzamiento desde el aire, el agua obviamente iba a ser importante. El agua embotellada estaba disponible, las tripulaciones del C-130 practicaron hasta que pudieron arrojar las botellas sin romperlas.

Seidel (2013) sostiene que la disponibilidad de combustible en la zona no fue menor, ya que todas las fuerzas terrestres y aéreas que operaban en el Teatro de Operaciones recibieron el suministro de petróleo sin necesidad de transportarlo desde Europa o América. Olson (1993) detalla que las tripulaciones del C-130 practicaron la transferencia de combustible a las unidades terrestres bajo austeras condiciones del desierto. En situaciones de emergencia, el combustible podría haber sido lanzado del aire a unidades en tambores de cincuenta y cinco galones. Pagonis et. al. (1992) comenta que para el 24 de febrero, cada uno de los cuerpos estaba en posición y las bases logísticas de avanzada estaban abastecidas a los niveles necesarios. Shrader (1997) continua que para el día 24 de febrero de 1991, había aproximadamente 29 días de suministro de Clase I, 45 días de Clase V (aunque muchos de los artículos preferidos de Clase V se almacenaron a más del 100 por ciento requerido). Clair (1993) comenta sobre el mantenimiento y los equipos de apoyo médico se desplegaron desde el batallón de apoyo directamente a los batallones de combate. Debido al sistema de empuje, la mayoría de la estructura de apoyo logístico está en el nivel superior.

A fin de adecuar los vehículos blindados para operar en el desierto se tuvo que realizar algunos cambios en ellos. Pagonis et. al (1997) comenta como si el movimiento y la construcción de la base logística no fueran suficientes para que los logísticos logren el apoyo del esquema de maniobra, la fuerza tuvo que ser modernizada. Pagonis et. al (1997) continua diciendo que las fuerzas entrantes tuvieron que cambiar sus tanques Abrams para M1A1 con cañones de 120 mm. Estas mejoras en los vehículos blindados afectó en toda la cadena logística de los repuestos. Clair (1993) comenta el sistema logístico está diseñado para empujar suministros y apoyar hacia adelante a los escalones inferiores. Por ejemplo,

suministros y el apoyo se empuja hacia adelante a las unidades del cuerpo desde el teatro con base logística. Shrader (1997) detalla las tasas de consumo y las largas líneas de comunicación darían como resultado un gasto de suministros más rápido de lo que podrían reponer. Ante este problema se desarrolló dos planes de contingencia Shrader (1997) continua el primero fue reducir las líneas de comunicación mediante la construcción de caminos siguiendo a los dos cuerpos atacantes. Clair (1993) detalla a nivel de brigada, los batallones recogen suministros de su apoyo unidad de batallón con sus propios vehículos orgánicos.

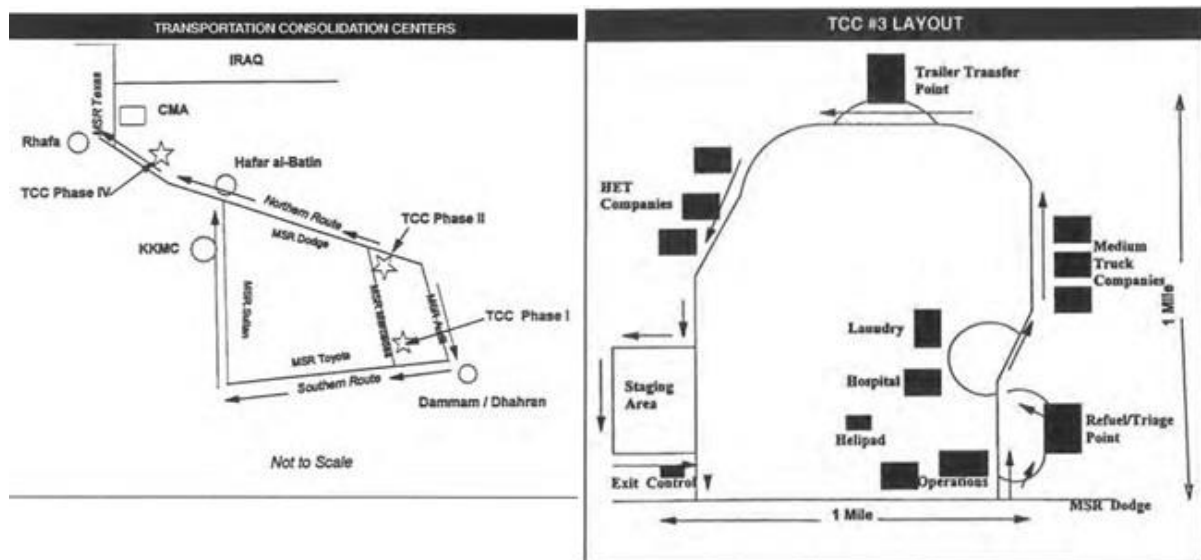


Figura 7. Mapa de las rutas y de los centros de apoyo. Fuente: King, B.; Biggs, R. & Criner, E. (2001). Center of Military History United States Army.

Mientras el segundo plan Shrader (1997) detalla fue la logística sobre las operaciones en tierra si se pudiera poner a disposición un puerto en Kuwait. A fin de mantener toda la operación se estableció la regla de las 90 millas. Shrader (1997) resume que el SUPCOM planeó apoyar la ofensiva terrestre, utilizando la "regla de las 90 millas", que permitía a los conductores hacer un viaje de ida y vuelta en un período de 24 horas. Esto se aplicó principalmente para los efectos clase I desde las bases logísticas Charlie y Eco. Clair (1993) comenta que se proporcionaron suficientes grupos de trabajo logísticos activos de transporte por parte de COSCOM para permitir que los convoyes de suministro viajen con las fuerzas de combate, manteniendo la logística móvil. Olson (1993) detalla que aterrizando en estrechas franjas de carretera en el norte de Arabia Saudita y el sur de Irak, el C-130s realizó misiones de transporte diario entre las áreas de preparación y el avance a bases logísticas. En cuanto al desplazamiento del convoy logístico debía de acompañar a la fuerza de ataque para su protección. Barto (1993) comenta que debido a las paradas previstas para repostaje requeridas dentro de las primeras veinticuatro horas, los trenes de logísticos de combate también tenían que moverse con y ser protegido por el cuerpo principal (ver figura 8).

Cada unidad logística coordinó con las unidades de combate para poder acompañarlos en el movimiento en el terreno. Clair (1993) comenta que la 24ta División de Infantería planeó seis áreas de apoyo de división posteriores (DSA) ubicaciones para brindar soporte móvil en más de 300 km se esperaba que la unidad cubriera. Clair (1993) finaliza que la velocidad del

movimiento fue tan rápida que DSA# 2 solo se usó durante 12 horas y no se usó DSA#3. Mientras otras unidades el primer día de operaciones también fueron abastecidas. Pagonis et. al. (1992) comenta la logística operativa debía suministrar las municiones necesarias. Esto significó mover grandes cantidades de munición rápidamente al lugar correcto en el momento correcto. Shrader (1997) comenta que se había previsto el uso de pistas de aterrizaje delanteras para volar suministros críticos lo más adelante posible. Los soldados de transporte cargaron paquetes en aeródromos y permanecieron en espera a lo largo de toda la ofensiva terrestre.

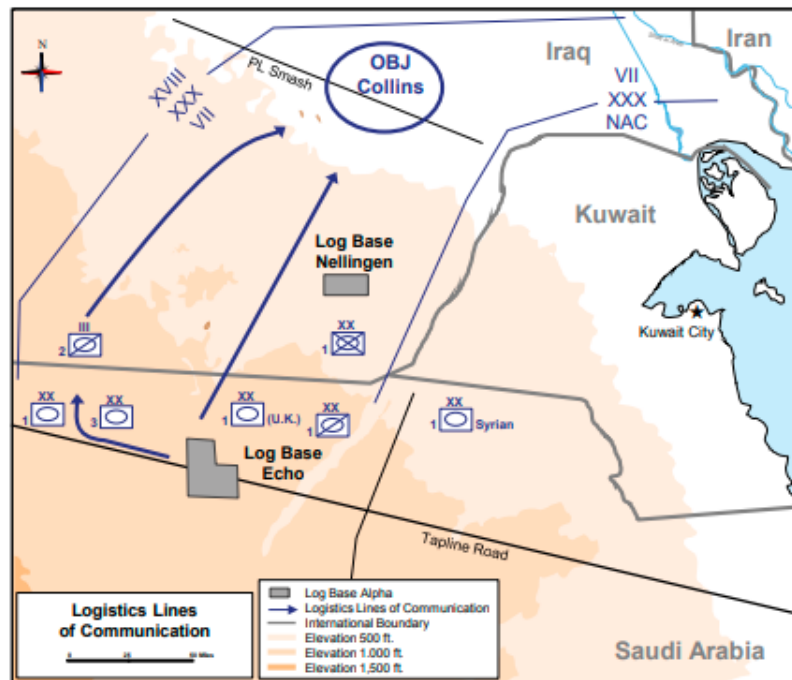


Figura 8. Movimiento de la logística acompañando las unidades de combate. Fuente: Martin, J. (2018). Army University Press.

Olson (1993) detalla que la primera llamada importante fue para que los C-130 reabastecieran con municiones al VII Cuerpo. Debido al mal tiempo, los camiones de suministro habían de quedar atascados en el lodo, requiriendo un reabastecimiento de emergencia por aire. Barto (1993) opina que el S4 estaba a cargo de los trenes de combate, y su misión era consistente con la doctrina prescrita, excepto que toda la organización de soporte de combate de servicio (CSS) del escuadrón de caballería reflejada la cara multifacética del grupo. Respecto a la 2da brigada, cuando llega a la línea establecida como línea Colorado Barretto (2013) comenta que la Brigada fue reabastecida 10 km detrás de las brechas y preparó el sobrepasaje que realizaría el día siguiente la 3ra Brigada. Olson (1993) detalla el segundo y último gran lanzamiento aéreo que fue a la 101 División en patrulla a lo largo del río Éufrates. La división había agotado sus líneas de suministro, por aire el C-130 arrojó cien toneladas de comida y agua.

Hacia el 26 de Febrero el avance sobre Kuwait e Irak estaba ampliamente realizado, mientras la ofensiva avanzaba también lo hacia la logística. Baretto (2013) comenta que unos 500 metros a retaguardia, largas columnas de trenes incluyendo camiones HEMTT, ambulancias blindadas, transportadores de tanques, cisternas y Hummers. En cuanto a la logística en temas

de sanidad se estableció dos prioridades. Clair (1993) comenta sobre Hospitales Quirúrgicos Móviles del Ejército (MASH) y las instalaciones o salas de hospitales de apoyo de combate (CSH) que son remolcadas en plataformas rodantes detrás de los camiones. Gunkel (1993) comenta que la Fuerza Aérea finalmente proporcionó casi 900 camas de hospital con personal y 750 camas de preparación aeromédecina en el suroeste de Asia. En Europa la Fuerza Aérea identificó unas 3.700 camas. Olson (1993) comenta el COMALF había asignado treinta y seis C-130 para la función de evacuación aérea sobre la base de un estimado de 3.000 bajas por día. Gunkel (1993) amplía que se transportó quince paquetes de equipos hospitalarios transportables por aire, que comprenden 14 hospitales operativos en 13 sitios, con la ayuda de una contingencia de 250 camas de hospital atendido por el Comando de Transporte Aéreo Militar (ver figura 9).

A las 18 horas del 26 de Febrero la 1ra División de Infantería Mecanizada (la “Big Red One”) había cumplido con sus objetivos, con esto se cumpliría el cuarto día de combate ininterrumpido. Baretto (2013) comenta que todo marchaba acorde al plan, aunque más rápido de lo previsto. En la zona, la División completa se detuvo para reabastecer combustible, aunque órdenes para continuar sin detención redujeron la carga a la mitad de lo necesario. A primeras horas del 27 de Febrero la 1ra División fue en dirección para encontrarse con la División Blindada Medina, en el encuentro se hicieron los reabastecimientos correspondientes. Baretto (2013) comenta que la marcha siguió durante toda la noche, y sólo se detuvo al alba para reabastecerse. Gracias a la gran cantidad de camiones cisterna HEMMT y las características de éstos, el reaprovisionamiento se hizo en forma rápida.

Barto (1993) agrega que ningún debate sobre esta campaña estaría completo sin reconociendo del tremendo éxito de los miles de logísticos que se aseguró de que TF 2-4 Cav y cientos de otros grupos de trabajo tuvieran los medios para lograr sus objetivos. Pagonis et. al. (1992) comenta la capacidad de transporte era limitada, aunque se alquilaron miles de vehículos de contratistas. Esto significó que algunas unidades tácticas operaron al borde del sobre logístico. Clair (1993) opina que la mayoría de los problemas asociados con la movilidad de mantenimiento fueron lentos en evacuación y recuperación. El vehículo de recuperación 1188 es lento y tenía dificultad para recuperar los blindados. Baretto (2013) finaliza diciendo que a las 0723 llegó la orden de cese del fuego para todo el teatro. Desde el inicio del fuego de preparación del día 27, la 1ra División Blindada había destruido otros 100 tanques y blindados. Olson (1993) comenta que durante la Tormenta del Desierto, en más de 21.000 horas se realizaron 13.000 salidas, y un total de 159.000 toneladas cortas y 184.000 los pasajeros fueron desplegados.

Pagonis et. al. (1992) comenta que se planearon bases logísticas avanzadas adicionales en Irak. Sin embargo, debido a la naturaleza acelerada de la campaña terrestre, estas bases de registro planificadas nunca fueron establecidas formalmente. Ripley (1994) detalla las fuerzas de la Coalición sufrieron 100 muertos y un número similar de heridos. En total, unas 41 de las 42 divisiones iraquíes fueron destruidas en 100 horas de batalla terrestre. En cuanto a la aeroevacuación de heridos Olson (1993) comenta que sólo se usó una pequeña parte de su capacidad, se procesó más de 12.000 pacientes durante Escudo del Desierto y Tormenta del Desierto. Gunkel (1993) comenta los servicios médicos del ejército y la marina, por otro lado, que no habían construido instalaciones específicamente para el suroeste de Asia, buscaron

activamente el apoyo de la nación anfitriona en el Península Arabiga. Pagonis et. al. (1992) comenta que se proporcionó logística operativa para la reconstitución planificada de las unidades. Tanques de reserva y sus tripulaciones, conductores de vehículos de reserva y unidades provisionales de apoyo a la zona de avanzada constituidas, refuerzos planificados según sea necesario para el comandante operativo.



Figura 9. Mapa de aeroevacuación y rutas aéreas utilizadas. Fuente: Olson, R. (1993). Department of Defense.

Operación Granby y Sabre

Desde la retirada de las tropas británicas de Medio Oriente en 1966, no hubo necesidad de tener un nuevo despliegue en la zona, ya que se concentró en Europa ante la amenaza Soviética por la Guerra Fría. Moore et. al. (2002) comenta que después de 1966, hubo una retirada del este de Suez y una gradual concentración en el papel de Gran Bretaña dentro de la OTAN y la defensa de Europa contra el Pacto de Varsovia. Las fuerzas británicas antes de la invasión a Kuwait tenían una doctrina de movilizar una pequeña fuerza. Ante la decisión política de liberar Kuwait, Gran Bretaña tuvo que movilizar sus tropas desde Alemania y Gran Bretaña. ABF The Soldiers' Charity (2020) amplía que las Fuerzas Armadas de Gran Bretaña se enfrentaron al desafío de luchar en un conflicto en una tierra lejana, donde todo lo necesario para llevar a cabo la guerra tuvo que trasladarse desde Gran Bretaña y Alemania. National Audit Office (1993) detalla que antes de GRANBY, los planes operativos del Departamento se basaban en el despliegue de fuerzas relativamente pequeñas y ligeras, que consideraron cubrir las eventualidades militares más probables. Las fuerzas armadas británicas se encontraron con el desafío de ubicar una gran fuerza fuera del teatro europeo, Cronin (2014) sostiene que fuera de la esfera de operaciones de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) no se había previsto ni existido ningún plan previo para desplegar una gran fuerza blindada al desierto.

Existió un gran interés en la campaña por parte del público en general, dado la cantidad de tropas a movilizar. Johns (1998) detalla el interés político fue generalizado e intenso durante toda la operación del Golfo. Dado el tamaño de nuestra contribución nacional unos 45.000 hombres y mujeres en servicio. El pedido político en participar del conflicto hizo que las fuerzas armadas activen sus operaciones y comiencen el planeamiento a inicios de agosto de

1990. Crotty (1999) sostiene que se activó el 6 de agosto, después de lo cual, el Centro de Coordinación Logística (LCC) giró inmediatamente en operaciones de 24 horas. Había interés político por la exposición del tema e incertidumbre por el desafío a enfrentar. Johns (1998) finaliza esto no fue del todo sorprendente, y el centro de atención política fue en su mayor parte, o al menos hasta el inicio de la guerra, centrado principalmente en las implicaciones de los recursos, en particular la mano de obra. Crotty (1999) continua diciendo que en ese Día Uno de GRANBY solo tuvimos unas pocas horas para evaluar las implicaciones logísticas de una serie de posibles "qué pasaría si" opciones de despliegue en el Golfo. Royal Air Force Museum (S/F) resume que el primer avión de la RAF llegó a Arabia Saudí el 10 de agosto para iniciar la Operación Granby, y la contribución de la RAF a la coalición multinacional. Cronin (2014) comenta que a lo largo de un período de cuatro meses de supremacía aérea total hubo más de 200 Operaciones Urgentes y los requisitos (UOR) se entregaron al Golfo para mejorar y preparar la división para la guerra del desierto.

Baker (2020) detalla que el despliegue de la 1ra División Blindada en Arabia Saudita implicaría el movimiento al teatro de operaciones de 35.504 personas, 13.500 vehículos, 48.000 toneladas de municiones y 5.000 contenedores ISO en 126 barcos y 1.126 vuelos. National Audit Office (1993) comenta en consecuencia, no hubo planes de movimientos para un despliegue o recuperación en la escala requerida para GRANBY. Los planes para esa escala de operaciones debían elaborarse desde cero. Cronin (2014) continúa diciendo que la Séptima Brigada Blindada con un nivel de fuerza inicial de 11.500 soldados, 'fue la fuerza británica más pesada y potente que se ha desplegado desde 1945'. Johns (1998) opina esto, nos involucró de una manera absoluta con un flujo interminable de presentaciones que proponen el despliegue de varias unidades y en ese momento restringieron nuestros esfuerzos para prepararse para la guerra y causó mucha frustración y trabajo extra. En ese momento la incertidumbre era importante donde surgieron varias dudas a responder, Crotty (1999) se pregunta ¿Qué instalaciones estaban disponibles para nosotros en el teatro? ¿Teníamos algún plan de teatro conjunto útil o tablas de personal aéreo de la unidad en las que basar nuestra planificación de transporte aéreo?

Moore et. al. (2000) comenta que es importante tener en cuenta que el transporte aéreo es costoso y ciertas cargas, como los tanques (que pueden pesar hasta sesenta toneladas) no pueden transportarse de manera eficiente con este modo de transporte. El barco fue un medio vital. En cuanto a nivel unidad el Queen's Royal Irish Hussars Cronin (2014) detalla que durante un período de seis semanas desde su base del ejército alemán en Fallingbommel, no tenían información específica, ni conocimiento de cuál podría ser su función, cuánto tiempo podría durar su despliegue, quién podrían terminar luchando junto a ellos. Con el correr del tiempo en todos los niveles de conducción fueron obteniendo las respuestas a sus preguntas. Crotty (1999) finaliza diciendo que a medida que pasaban las horas pronto quedó claro que la respuesta a la mayoría de estas preguntas era 'no' o 'no sé', por lo que comenzó la planificación en caliente. A nivel unidad los problemas planteados eran diferentes, en el Queen's Royal Irish Hussars Cronin (2014) comenta planteamos el problema de tener una mezcla en la flota de vehículos (Warriors y FV432s) que nos estaba causando una gran angustia y creó el problema de tener que llevar dos juegos de repuestos completamente diferentes.

Baker (2020) introduce el despliegue de la 1ra División Blindada que fue la mayor operación militar en el extranjero del ejército británico desde Suez en 1956. Mallinson (2011) amplía la 1ra División Blindada, que consta de dos brigadas blindadas (incluida la 7ma, de fama 'Desert Rats' del 8vo Ejército) y uno de artillería, se trasladasen por ferrocarril, mar y aire desde Alemania al desierto saudí. Las primeras fuerzas británicas son movilizadas al teatro. Cronin (2014) comenta que con dos regimientos de tanques Challenger 1 (117 Challengers), un batallón de infantería acorazada de vehículos Warrior (Transporte blindado de personal/Vehículo de combate de infantería) y tropas (45 Warriors), y un regimiento de artillería pesada (24 M109 obuses). Baker (2020) resume que para el 28 de septiembre, los vehículos pesados de orugas 'A' de la 7ma Brigada Blindada se cargaron en barcos en Bremerhaven para el viaje por mar al puerto saudí de Al Jubayl. Crotty (1999) detalla que la RAF se desplegó en seis bases de operaciones: Tabuk, Dhahran, Muharraq, Riyadh y Seeb para Fixed Wing y Al Jubail y bases avanzadas para Helos. Los británicos no poseían de todos los medios para poder desplegarlos en el teatro por lo cual tuvieron que solicitar apoyo a los Estados Unidos. Cronin (2014) explica que el control táctico de las fuerzas británicas quedó bajo el mando estadounidense. El nivel operativo de la planificación y su control táctico, aunque mantenido unido por una coalición de países, era claramente Americana.

Mientras los británicos recibían apoyo de los americanos, las fuerzas británicas sirvieron de complemento operativo de fuerzas Americanas. Desde la óptica de los US Marines Zimmeck (1999) comenta que durante octubre, el Comando Central asignó al 7mo Ejército Británico, más familiarmente conocida como las "Ratas del Desierto", a la 1ra División de Infantería de Marina lo que aumentó significativamente la movilidad y la potencia de fuego. A nivel unidad británica en el teatro mientras arribaban las unidades aparecían las primeras necesidades. En el Queen's Royal Irish Hussars, Cronin (2014) detalla estábamos en apuros exigiendo todos los repuestos que necesitábamos para apoyar al regimiento y al mismo tiempo, preparar nuestros propios vehículos para el traslado al Golfo. Necesitábamos ocho contenedores, así como nuestros propios vehículos, para llevar todo a Arabia.

Los US Marines ayudaron a las tropas británicas una vez que llegaron a Arabia Saudí dado que no poseen de todos los elementos logísticos necesarios para el movimiento y desembarco de materiales. Zimmeck (1999) continua la FSSG ayudó a mover a las Ratas del Desierto y les dio combustible, comida, y agua, hasta que los británicos establecieron sus propias líneas de suministro. Pese a estar en un país exportador de petróleo no había suficientes surtidores de combustible para abastecer las necesidades de semejante fuerza. Gittins (2020) detalla la escasez de puntos de venta de combustible. El puerto de Dhahran, 50 km al sur de Al Jubayl, fue el puerto principal y complejo de refinería, sin embargo el proceso de obtención de combustible fue inesperadamente complejo. Crotty (1999) comenta casi en todas partes la cantidad, calidad y capacidad de servicio de nuestro equipo de manipulación de carga era inadecuado, y dependíamos de la buena voluntad de las fuerzas estadounidenses y, en algunos casos, arreglos de contratación en el teatro. Gittins (2020) comenta que las estaciones de combustible eran limitadas a lo largo de las carreteras, y su capacidad se construyó en torno a las comunidades existentes, la oferta, ni cerca estaba de los requisitos 1ra División Blindada.

Ante los arribos de las tropas británicas a Arabia Saudita comenzaron a vivir las exigencias de una campaña militar lejos de sus bases originales. Cronin (2014) comenta la primera etapa,

la llegada a partir de mediados de octubre de 1990 de las tropas a Arabia Saudí, aclimatación y vivir dentro de hangares de puerto calurosos y hacinados bajo el cuidado de los US Marines. Las dificultades de moverse y desembarcar sus equipos en los aeropuertos como en los puertos seguía siendo un problema para las tropas británicas. Zimmeck (1999) comenta que el GSG-1 compartió el puerto con el ejército de EE.UU. y el ejército británico y ayudó en los movimientos de ambas organizaciones a posiciones defensivas. Baker (2020) continúa que el primer barco, Landing Ship Logistic Sir Tristram del Royal Fleet Auxiliary, atracó en Al Jubayl el 18 de octubre. A finales de octubre de 1990, el 80% del escalón de combate de la 7ma Brigada Blindada se completó. Zimmeck (1999) comenta que en octubre, el destacamento de apoyo al desembarco compartió el puerto con los ejércitos de EE.UU. y Gran Bretaña y descargó 38.353 tarimas de carga, 276 contenedores y 532 vehículos de siete barcos diferentes.

Cronin (2014) comenta que el refuerzo de la 7ma Brigada convirtiéndose en 1ra División Blindada a fines de noviembre, requirió el despliegue de una parte importante de Apoyo logístico del Cuerpo. Este cuerpo logístico era importante dado que no paraban de llegar equipos y materiales a Arabia Saudita. Crotty (1999) detalla luego de un pequeño aumento en el flete disponible a finales de diciembre de alrededor de las 400 toneladas habían pasado a 500 toneladas el 8 de enero, se duplicó en otra semana y finalmente alcanzó un máximo de 1.600 toneladas. Dado el alto volumen de arribos de material, se empezó a vivir una situación de caos para poder encontrar el material para la unidad correspondiente. Cronin (2014) comenta que el personal del cuartel general de la división pasó a trabajar las 24 horas en un esfuerzo por buscar repuestos y equipos necesarios para los tanques y vehículos de la 7ma Brigada. Mientras a nivel organizativo se constituía en el teatro la 1 División Blindada. Ripley (1994) detalla que la 1ra División se desplazó a Arabia Saudí justo antes de la navidad de 1990 y asumió el mando de la 7ma Brigada. Johns (1998) opina que trabajar dentro una coalición tan dispar de naciones dentro del caldero político como Medio Oriente, y con la presencia de los medios en un número tan grande, requería el ejercicio de un control político muy estrecho.

Hacia el mes de enero las fuerzas británicas en el desierto continuaban con algunas dificultades logísticas. National Audit Office (1993) opina sobre la escasez de equipos de manejo de carga, y también de personal hasta enero de 1991, junto con instalaciones inadecuadas en algunos aeródromos por el aumento del volumen de actividad que dio lugar a retrasos en fletes e instalaciones atascadas. Cronin (2014) comenta que Waggoner afirmó que, 'hay cerca de 3.400 del personal del RCT [Royal Corps of Transport] en el teatro que comprende casi el 12% de la fuerza total, o casi el 50% de nuestra fuerza regular establecida'. Moore et. al. (1999) detalla que el Reino Unido tiene poco más de sesenta transportes Hércules y algunos barcos de superficie. Estados Unidos usó algunos 350 aviones de transporte en la Guerra del Golfo. Crotty (1999) comenta que el 80% de la avalancha de fletes vino de fuentes del Ejército, decidimos aliviar la presión en ambos Lyneham y Brize Norton al establecer un equipo de construcción de paletas de 15 hombres en DQO Bicester. Moore et. al. (2000) comenta que el requisito de transporte aéreo británico como parte de la Operación Granby se complementó con salidas de otros países de la OTAN, así como la obtención de importante apoyo de los Estados Unidos. Cronin (2014) comenta sobre los pocos repuestos disponibles en ese momento como sus contenedores principales que aún no habían llegado. Cuando esos contenedores finalmente fueron entregados, llevó casi seis semanas ordenar todo el equipo y enviarlo a los escuadrones correctos.

Crotty (1999) amplia que se transportaron luego directamente a aviones civiles chárter que operan desde East Midlands, Gatwick, Stansted y Londres Heathrow, donde operamos 707, 737, 747, DC-10, Super Guppies (y, francamente, cualquier cosa que podamos conseguir). National Audit Office (1993) continúa diciendo que falta de aviones de carga pesada en el aire. Transport Force también fue una limitación para los movimientos aéreos. Los problemas reflejaban tanto el tamaño imprevisto de despliegue como la distancia del Reino Unido. Cronin (2014) comenta que el sistema de prioridad eventualmente se convirtió en una especie de farsa. Todos en la brigada exigían prioridad uno, por lo que lo subpriorizaron. Al final, el sistema simplemente se atascó. Moore et. al. (1999) comenta que la contratación de empresas civiles para proporcionar una amplia gama de servicios logísticos puede ser visto como un potencial multiplicador de fuerza, especialmente en situaciones humanitarias o de mantenimiento de la paz en países que tienen poca infraestructura. Crotty (1999) opina que a pesar de las desventajas enormes, como un número inadecuado de grandes aviones de carga, equipo de manejo de carga aérea obsoleto, función insuficiente de equipo, importantes insuficiencias de infraestructura y escasez de mano de obra calificada. Moore et. al. (2000) comenta que la carga por barco fue, como siempre, un medio vital para transportar estos cargamentos al Teatro de Operaciones. La cantidad de barcos para poder realizar la operación no era tan abundante por lo que tuvieron que contratar barcos mercantes.

Cronin (2014) comenta el despliegue de una sola división blindada británica había incluido casi un cuerpo de artillería, logística y gran parte de las municiones disponibles de la OTAN de depósitos europeos. Crotty (1999) comenta que para el despliegue de cuatro brigadas necesitábamos 54 barcos más, así que el despliegue total del Ejército (incluido algún reabastecimiento temprano) ascendió a 121 naves para mover sus vehículos y la carga. Zimmeck (1999) comenta que los contratistas de la FSSG compitieron con los ejércitos estadounidenses, británicos y saudíes para contratar una variopinta variedad de conductores y vehículos del tercer mundo. Gittins (2020) comenta que había estaciones de servicio limitadas a lo largo de las carreteras de línea de toma, y su capacidad se construyó en torno a la demanda existente, nuevamente ni cerca de los requisitos de la 1ra División Blindada. Zimmeck (1999) continúa que al concentrar sus esfuerzos en obtener más camiones de la economía saudita. Esta no fue una tarea fácil ya que la competencia era feroz entre el Cuerpo de Marines, el Ejército, los británicos y los militares saudíes para obtener transporte local. La indisponibilidad de transporte se vivía en todos los medios que se observaban. Moore et. al. (2000) amplía que se observó que existía una clara reticencia por parte de las compañías navieras para interrumpir su actividad comercial para ayudar en el cumplimiento de los requisitos de transporte. Mientras se continuaban en las tareas de preparación del material para su traslado; en cuanto al cuidado de los tanques para su traslado por mar Cronin (2014) comenta que era necesario desengrasar los tanques (antes de un largo viaje por mar) ante posibles daños por el agua de mar, las piezas móviles dentro de cada vehículo se cubrieron con grasa.

Por medios aéreos Crotty (1999) detalla, más de 45.000 pasajeros y 46.000 toneladas de carga fueron movidas. En Brize Norton, por ejemplo, el rendimiento de carga del Escuadrón de Movimientos se multiplicó por diez en comparación con niveles previos a la operación GRANBY. Con la gran cantidad de material que llegaba a Arabia Saudita, ya sea por medio aéreo o marítimo, sea un pedido normal o urgente, estos se empezaron a acumular generando

perdida de material o equipos no reclamados. Cronin (2014) comenta que existía un sistema de pedidos que podía hacer coincidir los artículos pedidos con los recibidos y, inevitablemente un exceso de equipo militar quedó sin reclamar, mientras que para otros raros y artículos buscados, las búsquedas constantes a veces resultaron fructíferas. Sin embargo mientras llegaban los equipos también llegaban las tropas al teatro, estas debían ser desplazadas juntos a sus equipos a los lugares de asiento. ABF The Soldiers' Charity (2020) detalla que los operadores portuarios descargaban los vehículos que llegaban por mar y los combinaban con el personal que llegaba por vía aérea lo más rápido posible para que pudieran desplegarse en el desierto. National Audit Office (1993) detalla los artículos de alta prioridad, sujetos al tamaño, tendían a ser transportados por vía aérea en una libra en comparación con la libra, esto era 17 veces más caro que por mar. La administración de equipos y personal a ubicar fue un desafío, pero existía un sistema de apoyo. Cronin (2014) comenta que se introdujo el Interim Computer System (DICS), que en marzo de 1991 comprendía de unas 450 computadoras de varios tipos, transmitiendo datos de informes a la FMA a través del sistema de red troncal Ptarmigan.

Conin (2014) opina que tuvimos que seguir muy rápidos y creativos en la actividad organizativa, porque no contábamos con una estructura logística permanente diseñada para el apoyo de una brigada blindada que opera lejos de su división matriz en Europa. Baker (2020) comenta que el 3 de enero de 1991, la 1ra División Blindada comenzó a establecer una fuerza de avanzada Mantenimiento Área (FFMA) con 21 días de existencias. Gittins (2020) continua diciendo que el Área de Mantenimiento de la fuerza (FMA) incluía los puntos de desembarque, alojamiento para RSOI y áreas de entrenamiento, incluyendo rangos y todos habilitado por unidades del Real Cuerpo de Transportes. Una vez que los tanques llegaban por mar debían ser acondicionados luego de un largo viaje. Cronin (2014) comenta que ahora éstos debían limpiarse sin que la arena del desierto se adhiriera al aceite y la grasa usada para lubricar las partes móviles del vehículo. ABF The Soldiers' Charity (2020) comenta que la 7ma Brigada Acorazada se desplegó desde Alemania como parte de la Operación Escudo del Desierto con el nuevo cuartel general logístico de la FMA responsable de la recepción de la Brigada en el teatro de operaciones. Como las unidades blindadas provenían de Europa estas tenían un camuflaje para los bosques Alemanes y no para el desierto. Cronin (2014) comenta que la pintura de camuflaje del desierto se convirtió en un dolor de cabeza. La mayor parte de la pintura se obtenía entonces individualmente a través de empresas alemanas locales. Estaba claro que toda la organización logística tenía definido sus responsabilidades para actuar en el teatro. ABF The Soldiers' Charity (2020) continua que sus responsabilidades de apoyo logístico cubrieron todos los aspectos de la administración, el transporte, el suministro, el mantenimiento y los requisitos médicos de la fuerza británica en el Golfo.

Mientras empezaron diferentes cuestionamientos y problemas, por ejemplo si los vehículos traídos al teatro eran aptos para operar en un ambiente como el desierto. Cronin (2014) comenta las adaptaciones iniciales a los vehículos (filtros de arena etc.) que se hicieron en el muelle de Al Jubayl cuando los vehículos llegaron en ferry tras el final de sus viajes por mar de tres semanas. En la organización logística existían diferentes cuerpos que participaban de toda la maniobra. Ripley (1994) llamado <Loggies>, el apoyo logístico del Ejército se compone de unidades como el Real Cuerpo de Transporte, el Real Cuerpo de Municiones del Ejército y los Reales Ingenieros Electromecánicos. Baker (2020) detalla que durante las siguientes 3 semanas, el Regimiento 10 y Regimiento 27 del Real Cuerpo de Transporte, con

el apoyo de contratistas locales y transporte de 2da línea, movieron 18.000 toneladas de municiones, y 7 millones de litros de combustible.

Cronin (2014) comenta que las botas y las botas de combate del desierto eran otro problema porque no existía en stock. A broma popular era que las acciones del Ejército se habían vendido recientemente a los iraquíes. ABF The Soldiers' Charity (2020) comenta que el posterior avance de la División para la batalla implicó un gran esfuerzo logístico, cargando existencias en una base de suministro avanzada a más de 200 millas del puerto, como así también moviendo vehículos con orugas en transportadores. Cronin (2014) comenta que se informó al Comité que aunque el 95% de todos los conductores de RCT ya estaban desplegados en operaciones, cualquier requerimiento militar adicional hubiera requerido el uso de reservistas del ejército RCT. Gittins (2020) comenta la mayor amenaza se manifestó en el Tráfico Vial Colisiones como ruta principal de suministro (MSR) de un solo carril tenía tráfico de 2 vías las 24 horas del día, los 7 días de la semana. Esto generó un desafío para circular por las rutas, ya que estaban ocupadas por el alto tránsito de las otras fuerzas de la Coalición.

ABF The Soldiers' Charity (2020) continúa diciendo que en su mayoría de un solo carrilera el camino disponible para que todos lo usen, que incluía a los ejércitos estadounidense, francés, sirio y británico y la población local. Las condiciones eran realmente terribles y, lamentablemente, tres soldados murieron. Ante las congestiones de los caminos y la disponibilidad de medios de transporte se planteó la idea que las unidades se desplazaran por sus propios medios. Cronin (2014) comenta que el ejército británico se desplegó en el Golfo con la división, parecía probable que si se requería que los Challengers se movieran más de 60 km en un día, el número de averías superaría la capacidad de poder repararlas.

Cronin (2014) comenta que el Mayor David Potts (Logística del Ejército, Departamento de Intendentes Generales), en una reunión con Tom King, consideró que apoyar una sola brigada de tanques enviados al Golfo requería todos los repuestos de vehículos y el apoyo logístico disponible. Los tanques Challengers provistos al regimiento Queen's Royal Irish Hussars no estaban preparados para poder actuar en un ambiente geográfico como era el desierto, por lo cual debían de cambiar los filtros entre otros componentes. Un técnico de la unidad daba su opinión Cronin (2014) detalla que mantenerse al día con las necesidades de servicio de los Challengers era un dolor de cabeza constante, ya que no podían conseguir un suministro constante de los filtros necesarios y luego, cuando lo hicieron, no pudieron llevarlos. Con la gran cantidad de tropas desplegadas en el terreno se empezaba a sentir el hacinamiento sumado a que las tropas eran acumuladas en hangares antes de ser desplazadas a sus respectivos centros. El soldado Fitzpatrick expresa su experiencia Cronin (2014) lo detalla, sin comodidad, la comida más horrible de una cocina producida en masa, tuvo que hacer cola durante horas con tantos hombres de diferentes regimientos esperando ser servidos.

Retomando, los tanques Challenger estaban siendo cuestionados si eran aptos para la operación. Baretto (2013) comenta que este material presentaba enormes dudas respecto de su fiabilidad y aptitud operativa, dado que, en varias competencias internacionales, no había salido muy bien parado. El general Billieri se encontraba con un problema para noviembre de 1990, Cronin (2014) comenta que restringieron los Challengers de la 7ma Brigada Blindada a

15 km por semana en un intento para conservarlos para la guerra. Todos los transportes blindados de personal guerreros tuvieron que ser detenidos por modificaciones a sus motores, que estaban ingiriendo arena. En cuanto al Cuerpo de ingenieros Electromecánicos (REME en sus siglas en inglés) Hamilton (2017) comenta que estaban encargados de mantener y reparar los equipos del Ejército, desde tanques, armas y helicópteros hasta computadoras y teléfonos. Los REME son los solucionadores de problemas y arreglos que mantienen al Ejército en movimiento y luchando. Los equipos REME no solo se usaron como técnicos en sus funciones sino que dieron apoyo adicional para la búsqueda y detección de material o equipo extraviado. Cronin (2014) comenta que había dificultad para identificar los equipos que llegaban diariamente por barco o aeronaves, departamentos como el Grupo de Ingeniería y Mantenimiento de REME enviaron hasta la mitad de su personal para rastrearlo en el puerto. Ripley (1994) comenta que el REME, por ejemplo, agrega un destacamento ligero de apoyo a cada grupo táctico, que es responsable de las reparaciones de todos los vehículos, mientras que a nivel brigada un taller acorazado es responsable de las reparaciones más serias.

En cuanto a los cambios que fueron necesarios para que los tanques Challengers estuvieran en condiciones de actuar en el terreno estuvo a cargo de los REME. Cronin (2014) comenta un conjunto de modificaciones llamadas Quayside Modification Program (QMP) se instaló la primera de muchas modificaciones adicionales para hacer los tanques aptos para la guerra en el desierto. Cronin (2014) detalla que en cada periodo de 24 horas se inspeccionó cada tanque, se quitó el motor y se revisaron los sistemas de torreta eléctrica, junto con 14 unidades separadas; modificaciones realizadas para mejorar los filtros de aire y los sistemas. El acondicionamiento de los tanques no solo se realizó en los filtros de aire o en el sistema de refrigeración sino que también se aumentó el blindaje de los tanques bajo este programa. Baretto (2013) comenta que el llamado Desert Challenger tenía protección especial contra el polvo y partículas finas, y con un impresionante blindaje adicional. Moore et. al. (1999) comenta que el Challenger era sustancialmente menos confiable de lo previsto, entonces se tuvieron que mover muchos más repuestos a lo largo de la cadena de suministro, se tuvieron que invertir más horas de trabajo para solucionar los problemas. Moore et. al. (2000) continua con respecto a las fallas del motor del Challenger se calculó que se produciría una avería cada 1.235 kilómetros. La cifra real en la práctica estuvo más cerca de los 723 kilómetros.

Cronin (2014) comenta que la actualización voló desde el Reino Unido como un Requerimiento Operativo Urgente (UOR). Estas actualizaciones agregaron una considerable carga para una cadena de suministro de logística británica que, según se dice, ya estaba sobrecargada. Los caminos disponibles en Arabia Saudita no eran variados, esto fue otra limitante para moverse dentro del teatro. Gittins (2020) comenta sobre el croquis de abajo que muestra la MSR, una carretera costera a la frontera, toque la carretera de la línea en dirección noroeste y un enlace a Riyadh en dirección al suroeste eran literalmente los caminos (ver figura 10). Este croquis muestra que no había muchos caminos disponibles como tampoco las estaciones de servicio para abastecerse del combustible necesario. Cronin (2014) comenta que todos los tanques británicos y la mayoría de los vehículos militares modernos eran diésel. Sin embargo, dentro de Arabia Saudita, casi todos los vehículos funcionan con gasolina. Inicialmente y significativamente, una escasez inesperada de diesel afectó a casi todos. El Ejército tuvo que realizar una reconversión de los tanques de los vehículos para poder utilizar gasolina.

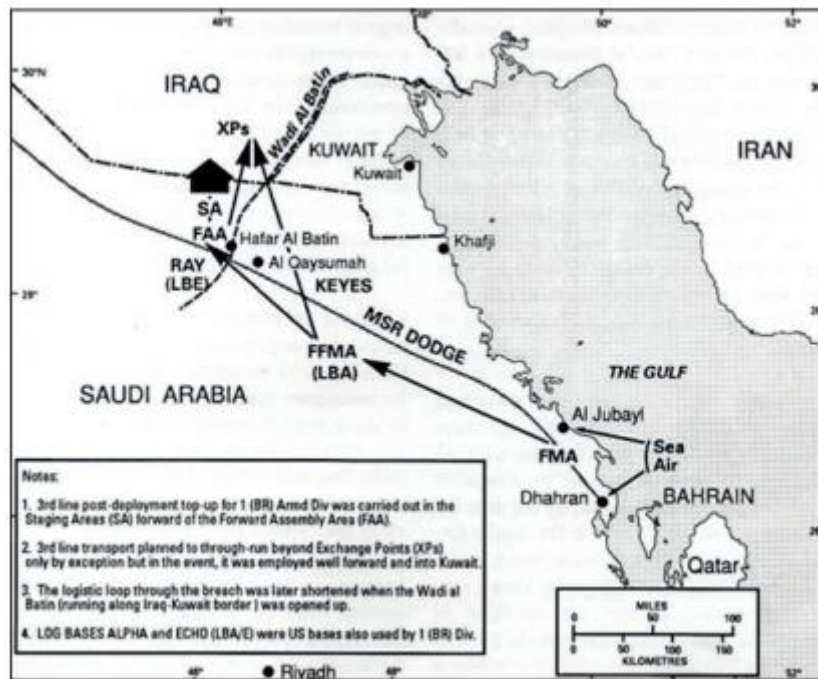


Figura 10. Mapa de la ubicación y desplazamiento de las tropas Británicas. Fuente: Baker, M. (2020). United Kingdom: IWM.

Previo al inicio de las operaciones todavía quedaban algunos pedidos pendientes de llegar o estaban extraviados, muestra el caso de la opinión de un técnico sobre el sistema de navegación de los tanques Challenger. Cronin (2014) comenta esto, no hay problema Coronel, los tenemos en una escala de uno por tanque. Vienen con una guía de idiotas, pero tienes que ser un genio para entenderlo. En el inicio de las operaciones terrestres de Tormenta del Desierto el ataque Locatelli (1995) explica el primero, estaba constituido por la 1ra y 3ra Divisiones Blindadas y la 1ra División Mecanizada (todas estadounidenses). El segundo escalón estaba constituido por la 1ra División de Caballería Blindada (estadounidense) y la División Blindada del Reino Unido. Baker (2020) comenta, al mediodía del 24 de febrero, el Comandante del VII Cuerpo, el teniente general Franks dio la orden de Primera División Blindada para trasladarse a fase Line New Jersey (ver figura 11). En esta maniobra también se desplazaba en su acompañamiento la Base Logística Echo, pero la entrada en combate empezaría a llegar las primeras bajas o heridos. Cronin (2014) detalla la predicción de bajas del General Smith fue para cada período de 24 horas: '10% bajas de fuerza. De ese 10%; 20% muertos, 15% prioridad 1, 15% prioridad 2, 40% prioridad 3, 10% varios'.

Cronin (2014) comenta que en la presión de moverse, muchas unidades abandonaron equipos y municiones en el desierto o en su campamento en Jubayl, y algunos no avisaron quién podía recuperarlo. Baretto (2013) comenta que el 25 de Febrero, la 1ra División Blindada inglesa inició el pasaje del punto de ruptura a las 1200, sin ninguna reacción iraquí. Cronin (2014) comenta que en la tarde del 25 de febrero, los tanques Challenger 1 del QRIH avanzaron en Irak al frente de la fuerza británica. En cuanto al desarrollo de ofensiva terrestre Denaro (2020) opina, el combustible y la munición llegaron cuando fue necesario; los escalones con sus jóvenes camioneros, vino a través de un país difícil y peligroso para soportar los tanques en contacto. Monroe (1992) comenta que el Regimiento Transportador ya que estaba previsto que los vehículos con sus tripulaciones irían a la guerra en la parte

trasera de los 55 transportes del Regimiento para conservar maquinaria y combustible. Cronin (2014) comenta que para brindar apoyo médico a las tropas británicas, cada unidad de primera línea se instaló con puesto de asistencia médica propio, camilleros y médico. Más atrás, vistiéndose estaciones como 22 y 32 Hospital de Campaña con 200 camas cada uno. Cronin (2014) finaliza diciendo que 37 helicópteros de apoyo de campo de varios tipos finalmente se asignaron para el uso del equipo médico para evacuar (CASEVAC) soldados heridos de vuelta de un hospital de campaña al Hospital General colocado cerca del puerto. En cuanto un regimiento de transporte tuvo que trabajar grandes distancias con unidades a lo largo de grandes extensiones. Gittins (2020) comenta que tenían subunidades repartidas en 800 km de la FMA en Al Jubayal, a lo largo de la MSR en el Centro de Apoyo al Convoy, en la FFMA y en el área de rehabilitación de la División. Cronin (2014) comenta que los cuatro regimientos RCT desplegados se utilizaron durante 21 días de esfuerzo, más un gran número de vehículos de apoyo de la nación anfitriona además, la distancia del viaje era alrededor de 700 kilómetros por una sola carretera (Ruta Dodge).

En cuanto a los reemplazados de personal y equipo se creó un grupo para reemplazos. Cronin (2014) comenta que había una gran expectativa de bajas tanto en la mano de obra como en los vehículos, al usar este enfoque de maniobra el General Smith creó un Grupo de entrega blindado (ADG), que contiene reservas de vehículos y tropas. Monroe (1992) comenta el Armored Delivery Group (ADG) que se formó el 4 Febrero de 1991, solo 20 días antes del lanzamiento de la Campaña Terrestre de la Guerra del Golfo. Cronin (2014) comenta que el QRIH habría mantenido así su lucha, capacidad y movilidad utilizando esta fuerza de reserva ADG. Monroe (1992) comenta que el ADG tuvo que preparar hombres y equipos para ocupar su lugar en los grupos de batalla avanzados después que las bajas habían sido sostenidas.

Cronin (2014) detalla que estas tropas y vehículos reservados sumaban unos 45 tanques Challenger 1, 29 siguiendo detrás de los atacantes grupos de batalla junto con un Grupo de Reconstitución Divisional tomado de 7ma Talleres blindados para reparar y reemplazar vehículos dañados. Monroe (1992) comenta que el apoyo logístico fue el elemento menos satisfactorio del ADC, lo cual era irónico ya que era en sí mismo esencialmente una unidad logística. Esto se debió en gran parte a la prioridad otorgada a las unidades de primera línea. Cronin (2014) comenta que los equipos médicos y sus suministros desplegados sufrieron una mala planificación logística durante la preparación de guerra para la Operación Granby. Más de 5.000 miembros del personal médico del Reino Unido se desplegaron de los tres servicios. Baker (2020) detalla que 200 camas se enviaron al Al Qaysumah, 600 camas a Al Jubayl y 600 camas en la capital saudita Riyadh. Cronin (2014) comenta que la provisión británica de capacidad de camas de hospital equivalía a alrededor del 4% de su mano de obra desplegada. Se destacaron 123 fallas en el retiro de reservistas médicos en la guerra.

El Royal Air Force Museum (S/F) comenta que 100 horas después de comenzado la ofensiva terrestre se declaró un alto el fuego y la Operación Granby había llegado a su fin. Cronin (2014) comenta para el QRIH este alto el fuego había seguido a cuatro días de lucha y avance a través de casi 300 kilómetros del desierto iraquí ocupado, con el QRIH finalmente deteniendo su avance a horcajadas sobre Basora Road. ABF The Soldiers' Charity (2020) comenta que cuando terminó la guerra, la División había disparado un poco más de 1.600 rondas de tanques, 8.500 rondas de artillería y 2.000 cohetes. Habían consumido 10.000 litros de combustible por kilómetro y 300.000 litros de agua por día. Esto muestra el esfuerzo

terminara la guerra era el día en que debíamos convertirnos operativo como regimiento en Alemania. Seidel (2013) comenta que esta fase de repatriación o repliegue, a pesar de que no suene lógico, fue una tarea aún mayor que la del despliegue. National Audit Office (1993) comenta que la recuperación del personal y sus equipos comenzaron en marzo de 1991 y fue completado para agosto de 1991.

Todo el material enviado al Golfo por todos los países intervinientes de la coalición había sido preparado y envuelto correctamente para ser trasladado de sus bases originales al teatro en Medio Oriente, una vez arribado al teatro fue desembalado y distribuido a sus unidades en el desierto. Seidel (2013) comenta que si en promedio la descarga de un buque se procesaba en tres días, para hacer la operación inversa se invertirían al menos cinco días de arduo trabajo. King et. al. (2001) amplía según el plan de redistribución, se necesitarían al menos diez meses para sacar a las fuerzas estadounidenses de Arabia Saudita. Seidel (2013) comenta que en los primeros seis meses de trabajo de repliegue se embarcaron 117.000 vehículos a rueda, 12.000 vehículos a oruga, 2.000 helicópteros y 41.000 contenedor de materiales varios. A finales de 1991 solo unas 30.000 toneladas de munición quedaron. King et. al. (2001) comenta según General Schwarzkopf "primero en entrar, primero en salir", el XVIII Cuerpo Aerotransportado lideró la redistribución de regreso a los Estados Unidos, para que pudiera reanudar su mundial misión de apoyo de contingencia. Seidel (2013) comenta que las últimas tropas logística junto con su Comandante el General Pagonis evacuaron Arabia Saudita en enero de 1992, dejando a sus reemplazos las últimas toneladas de pertrechos remanentes. Eso pudo ser finalmente retirado en los seis meses siguientes.

Conclusiones Capítulo 2

A lo largo de este capítulo se puede evidenciar las diferencias que significó la logística para dos países integrantes de la Coalición para la liberación de Kuwait. Claramente la situación para los Estados Unidos fue muy diferente en comparación a Gran Bretaña. Podemos señalar que hubo puntos en común entre ambos países. En principio se destacan tres etapas claramente definidas compartidas por Estados Unidos como por Gran Bretaña, como ser: el arribo al teatro (Operación Escudo del Desierto/Operación Granby); la ofensiva de la coalición para la liberación de Kuwait (Tormenta del Desierto/Operación Sabre); y por último la Operación Despedida del Desierto. Estados Unidos junto a Gran Bretaña dado que tienen el mismo idioma, les fue de facilidad para poder llevar adelante tareas logísticas conjuntas como de coordinación. La logística fue un factor de importancia para poder llevar adelante toda la operación militar ejecutada por la coalición. El puente aéreo de Berlín, sirvió como antecedente histórico para tomar la experiencia aprendida, debido a que Estados Unidos y Gran Bretaña fueron miembros que participaron de dicha experiencia. Medios aéreos y navales fueron de gran importancia para el desplazamiento de unidades totales desde sus bases originales hasta Medio Oriente. La naturaleza del teatro condiciona claramente la magnitud de la fuerza logística que será necesaria. Ante tal esfuerzo en tan corto tiempo, debe ser ejecutado con una planeación minuciosa, detallando que medios y equipos deben ser los primeros a ser desplegados en el teatro.

El 8 de agosto fueron desplegadas las primeras unidades de los Estados Unidos en Arabia Saudita. Al no existir un plan previo o ejercicios anteriores, el general Pagonis a cargo de la logística en el teatro, tuvo que improvisar durante su vuelo al teatro. El arribo al teatro para las operaciones, tanto para Estados Unidos como para Gran Bretaña fue similar -Arabia

Saudita-. Esto marcó que las limitaciones de Arabia Saudita en cuanto a infraestructura eran las mismas. Las diferencias se pueden evidenciar en la capacidad que poseía los Estados Unidos y Gran Bretaña al momento de decidir su participación en la liberación de Kuwait. Igualmente al inicio ambos países compartieron la misma incertidumbre y preguntas muy similares ante la necesidad de movilizar una fuerza tan grande lejos de sus bases operativas desde Estados Unidos o Europa según el caso. Al manto de la incertidumbre hay que destacar que siempre estuvo la amenaza de ataques de misiles Scud a toda la cadena logística de la coalición. La logística trabajó durante toda la campaña, bajo este nivel de presión.

Como toda operación está marcada de imprevistos, en el caso de Escudo del Desierto y Tormenta del Desierto, no estuvo ajeno a ellos. Ya desde el inicio se presentó la falta de un plan para este tipo de operación, luego la operación era de tal magnitud que los Estados Unidos decidió incorporar un comando de control para apoyar el sistema logístico en el teatro. Esto permitió cubrir diferentes falencias que se fueron presentando. La logística operativa estuvo enmarcada por los objetivos del teatro y los objetivos militares. Los resultados al final de la operación, marcan el grado de coordinación que hubo entre las fuerzas armadas norteamericanas, debido a que cada una era responsable de su propia logística en el teatro. Se evidencia la efectividad del uso de tres fases que tuvo el plan para poder atender cada uno de los momentos definidos como recepción y movimiento. En cada una de estas fases se realizó una contención de las tropas como de las necesidades operativas de las unidades que fueron arribando al teatro. La aplicación de bases logísticas instaladas a lo largo del teatro permitió atender las necesidades de las unidades apostadas en sus cercanías. Estas bases logísticas fueron ubicadas a lo largo de la frontera con Kuwait como con Irak en territorio de Arabia Saudita. También estas bases logísticas permitieron realizar un trabajo de acumulación previo a la operación Tormenta del Desierto, facilitando luego el devenir de toda la operación. Cada una de estas bases logísticas fue denominada según el alfabeto internacional de comunicaciones.

Hacia finales del mes de agosto empezaron a contar (las tropas desplegadas en el teatro), con los servicios básico de vivienda, alimentos, agua como transporte. Como parte de la implementación del plan por fases. La última etapa de este plan, consistía estar focalizado en el inicio de la preparación para ofensiva terrestre en caso de tener que ser necesaria. La cantidad de toneladas desplegadas en cada una de estas fases fue de una magnitud muy grande en muy poco tiempo. Principalmente las bases logísticas Charlie y Echo, fueron construidas con una capacidad de suministros para sesenta días. Parte de esta cantidad de toneladas, fueron llegando por medios aéreos, dada su urgencia en la necesidad de estar en el teatro. Esto derivó en problemas en la operatividad de los aeropuertos de la zona, generando problemas en el tráfico aéreo como terrestre. Estos problemas eran por la cantidad de aviones que arribaban, como también por el retiro por medios terrestres los cuales estaban fijados a sus lugares en el teatro.

En cuanto a lo aéreo diferentes problemas surgieron de su congestionamiento, entre ellos están el mando y control aéreo, congestión del aeródromo, escasez de equipos para la descarga de aviones, sumando al desconocimiento de unidades que llegaban y no tenían los medios a donde debían de ir en el teatro. Arabia Saudita contaba con algunos aeropuertos con las condiciones adecuadas en cuanto a una infraestructura en condiciones como por ejemplo ayuda a la navegación, modernas instalaciones, capacidad de comunicación, además espacio

de maniobra. Por estos factores, en los inicios de la operación, fueron seleccionados los aeropuertos de Dhahran y Riad. Luego se estableció un sistema de puente aéreo intrateatro para todos los países de la coalición, sumando otros aeropuertos. Este sistema estaba organizado con rutas fijas y horarios de llegada como de partida de los aviones. El sistema estaba partido en dos mecanismos diferenciados por transporte de personal y transporte de material.

En el caso de los US Marines es por su naturaleza una fuerza expedicionaria. Fuerza que por esta naturaleza expedicionaria cuenta con los medios de despliegue a cualquier parte del mundo. Esto se pudo evidenciar en cómo se trasladaron los medios desde sus bases en tiempos de paz en el sur de Asia y Estados Unidos hasta la región de Medio Oriente. Los US Marines como el Ejército de los Estados Unidos, utilizaron medios aéreos como navales para arribar a la zona, según su prioridad de necesidad en el teatro. Por la naturaleza expedicionaria, los US Marines cuentan con buques ya precargados con una capacidad operativa en el terreno para treinta días. La tropa fue enviada por avión, mientras que el equipo iba por barcos a lugares seguros dentro de Medio Oriente. De los cinco barcos que estaban precargados para cualquier eventualidad solo tres pudieron cumplir con la travesía a tiempo, dados los problemas imprevistos que se presentaron (uno por remodelación y otro por averías en el viaje). Demorando de tres a siete semanas el arribo de todo lo previsto según el plan.

Puertos como de Ad-Dammam y al-Jubayl, y aeropuertos Dhahran y Riad, fueron los principales puntos de llegadas de las tropas como de sus equipos. Esto se dio por la capacidad operativa que poseían estos lugares. Pese a ser lugares modernos para la época, igualmente fueron sobrepasados en sus capacidades ante el gran volumen que recibían por día de medios y tropas. El rápido desplazamiento de estos medios y tropas a sus campamentos como a las bases logísticas fue un factor clave para evitar el congestionamiento de los aeropuertos como de los puertos. Los números de unidades aéreas como navales desplegadas en tan corto tiempo fue una experiencia importante tanto para los Estados Unidos como para Gran Bretaña. Un punto que incremento en el evento de colapso fue cuando USCENTCOM decidió modificar su política de stock pasando de un stock para treinta días a sesenta días. Este colapso fue generado por ejemplo, en la cantidad de medios aéreos arribados ya que redujeron sus tiempos de arribo y de partida de los aviones en los aeropuertos. Se atendían arribos de aviones cada 22 minutos.

Fue muy importante que parte de la logística para el mantenimiento de tropas en el terreno fuera absorbida por el país anfitrión (Arabia Saudita). Arabia Saudita se encargó de proveer elementos clase I (alimentos) y clase III (petróleo, aceite, lubricantes, entre otros). Pese a este acuerdo, igualmente significó un gran esfuerzo poder abastecer a 540 mil hombres desplegados en el terreno. El haber planteado un modelo de transporte aéreo intrateatro ayudó a que se pudiera concretar con semejante tarea. Siendo los aviones de carga los principales actores para concretar con esta empresa. Por la gran cantidad de medios que fueron arribando, se tuvo que construir almacenes provisorios para poder albergarlos en cercanías a los aeropuertos y puertos. Hacia el mes de noviembre empezaron a llegar las unidades blindadas desde sus bases europeas. Con la particularidad que estas unidades estaban camufladas para desempeñarse en un teatro como el europeo. Ante este panorama se tuvo que adicionar en el arribo, lugares para repintar estas unidades a un camuflaje y adecuación para operar en un

ambiente geográfico como el desierto. En cuanto al transporte terrestre fue muy importante en contar con unidades especializadas para el transporte terrestre desplegadas en el teatro, como fue la séptima Transportation Group.

La coordinación del transporte terrestre que sirvió de puente entre los aeropuertos, puertos y los lugares de las unidades en el teatro como de las bases logísticas fue esencial para poder realizar la ejecución de los movimientos (tanto de personal como del material). El US Marine como el Ejército de los Estados Unidos llevó sus propios medios para el transporte y apoyo a la descarga de aviones o barcos. En el caso particular de los US Marine contaban con una unidad de coordinación y control entre los medios aéreos, navales y el transporte terrestre, permitiendo un mejor trabajo en la llegada o salida de estos medios a nivel táctico. El total de todo el transporte mundial para esta operación de los Marines o el Ejército estaba a cargo del Comando Estratégico de Transporte (TRANSCOM), por ser un tema de Seguridad Nacional. Ante todos estos esfuerzos y medios que contaban el Ejército o los Marines, igualmente tuvieron que acudir a contratistas locales para incrementar su capacidad de transporte y descarga, dado el gran volumen que llegaba. Esto se profundizó cuando se incrementó la política de stock de treinta días a sesenta días. La eficiencia de la operación en los aeropuertos y puertos se vio afectada por la llegada de pallets con múltiples cargas para diferentes unidades ubicadas en lugares diferentes dentro del teatro. Claramente esto generó un sobretrabajo, porque debían de abrir el pallet y distribuirlo a los diferentes destinos, demorando otras cargas en dichos aeropuertos y puertos. Debido a las condiciones climáticas reinantes en Medio Oriente, el transporte terrestre fue el medio más eficiente para toda la campaña. Un factor que restó eficiencia a toda la operación fue la falta de transporte pesado, ya sea por medios aéreos, navales o terrestres.

Con el pasar de los días cada vez más se acercaba la posibilidad de ejecutar una solución militar. Desde lo logístico era empezar a pensar, como se iban a mover todas esas bases logísticas para poder prestar el mejor servicio a las unidades de combate, sin que los iraquíes se dieran cuenta de la maniobra a ejecutar. También se empezó a analizar el esfuerzo de transporte que se necesitaría para ejecutar dicha operación. La sorpresa era el factor clave para esta ejecución y la logística fue parte del plan de engaño para la operación. Para el mes de enero los cuerpos fueron movilizados hacia la frontera siendo ubicados en el punto de partida para la operación militar Tormenta del Desierto. Toda esta maniobra se ejecutó bajo una operación aérea que consistió en bombardear a los iraquíes. Cientos de toneladas y tropas fueron desplegadas a la línea de partida. El trabajo del transporte terrestre fue clave para poder desarrollar esta tarea. Al término del bombardeo aéreo las unidades estaban ubicadas en las líneas de partida para el ataque junto a su logística. Debido a que Arabia Saudita posee pocas rutas de importancia, se organizó que el transporte pesado viaje por las rutas del norte, mientras que el transporte liviano se desplace por las rutas del sur, esto permitió un flujo constante de esos caminos. Igualmente se tuvo que construir rutas adicionales para el soporte a los movimientos. Para la atención de los transportistas se construyeron centros de descanso con todas las facilidades que permitían poder sobrellevar el pesado trabajo y clima de Medio Oriente. Nueve de estos centros fueron construidos con las facilidades como ser duchas y comedores, entre otras facilidades. Durante 18 días las 24 horas del día se realizó esta empresa, bajo el paraguas del bombardeo aéreo.

Con el inicio de Tormenta del Desierto la clave del éxito de la logística fue la cantidad de suministros de Clase I (alimentos y agua), Clase III (combustible) y Clase V (municiones) que se había logrado acumular previo a la operación. Ante algún imprevisto en la logística de las unidades, se pensó en la posibilidad de realizar abastecimientos por vía aérea. El agua, elemento fundamental para las tropas en el terreno, fue el elemento de mayor práctica para lograr ser lanzado desde un Hércules C-130 sin romper las botellas. El caso del combustible, también fue otro elemento fundamental para hacer llegar en caso de ser necesario por medios aéreos a las unidades en el frente de combate. Igualmente con el avance de la ofensiva y de las unidades, estaban previstas pistas de aterrizaje en caso de necesitar suministros críticos. Finalmente en contadas ocasiones fue necesario el uso de medios aéreos. El clima fue uno de los factores que impidió el normal abastecimiento por tierra producto del lodo, teniendo que llevar munición en un C-130 al VII Cuerpo, luego fue el caso de la 101 división que se les llevo agua y comida.

El haber modificado los vehículos blindados para operar en la región de Medio Oriente terminó afectando la cadena logística de los repuestos. Cabe aclarar que la logística está basada en un principio de empuje en toda su cadena. Con el inicio de las operaciones las largas líneas de comunicación pueden generar demoras en el pasaje de un centro a otro de la larga cadena logística. A fin de reducir estas demoras se construyeron caminos alternativos, pero como segundo plan se pensó en tener disponible un puerto en Kuwait para reducir las distancias. El límite planteado de las distancias era de 90 millas, marcando un periodo de 24 horas a cubrir entre idas y vueltas. Este sistema permitió poder tener una mayor previsibilidad de la disponibilidad de los medios, mejorando la coordinación y su control. A fin de poder avanzar las bases logísticas con la debida protección estas avanzaron con la cubierta de las unidades de combate, permitiendo una coordinación y apoyo mutuo, ya que las unidades de combate daban protección mientras se garantizaban tener una logística de suministros cerca.

Los medios sanitarios también fueron una parte de toda logística en cuando al desplazamiento en conjunto a las unidades. Se desarrollo un plan de aeroevacuación a diferentes puntos según el grado de criticidad del caso a ser atendido. El avance de las unidades se realizó de modo muy rápido ya que no hubo casi oposición de las tropas iraquíes. Algunas unidades avanzaron sin necesidad de reponer munición porque no encontró enfrentamientos armados. Otras unidades realizaron un reabastecimiento pero fue mínimo. La capacidad de la logística estaba al máximo, donde se tuvo que sumar a contratistas locales para el transporte. Se registraron algunas dificultades en los tiempos de respuesta para la recuperación y puesta en marcha de vehículos blindados averiados. Dado el devenir de los acontecimientos no se llegaron a utilizar bases logísticas avanzadas según lo planeado. Con una baja tasa de enfrentamientos dio como consecuencia durante toda la campaña una baja cantidad de heridos como de bajas, lo cual no llevo a un nivel de saturación de la logística de evacuación sanitaria. En cuanto a vehículos blindados estaba pensada una estructura de reemplazo de vehículos en caso de ser necesaria, dejando estos a requerimiento del comandante operativo.

En cuanto a Gran Bretaña su historia con Medio Oriente tuvo diferentes intensidades a lo largo de la historia. Tras el conflicto del Canal de Suez en 1966 Gran Bretaña había retirado los medios militares de la región, concentrando sus operaciones en el teatro Europeo a causa de la guerra Fría. En caso de conflicto tenía previsto según su doctrina movilizar una cantidad pequeña de fuerza. La operación Granby demostró que esa doctrina no era aplicable debido a

la magnitud de fuerza que tuvieron que movilizar en tan corto plazo de aviso. No existían planes ante la posibilidad de movilizar una fuerza blindada en un terreno como el desierto. De la decisión política de participar en la liberación de Kuwait a la realización operativa se vio con diferentes desafíos hasta su llegada al teatro por los factores antes expuestos. Como en el caso norteamericano, la incertidumbre de que se encontrarían en el teatro invadió también a los altos mandos británicos. El 10 de agosto llegarían las primeras unidades británicas al teatro. Una característica que se evidenció desde el principio de la operación, fue el uso de requerimientos críticos por parte de las unidades desplegadas en el terreno. La decisión fue movilizar la 1ra División Blindada a Arabia Saudita. No existía plan alguno para tal empresa, siendo una de las experiencias más importantes desde 1966. El uso de medios aéreos para el transporte de vehículos blindados era costoso y poco eficiente por la cantidad a movilizar, siendo los medios navales los más óptimos para esta campaña. A nivel táctico hubo un periodo de seis semanas de incertidumbre en cuanto al tiempo a ser desplegados ni cuál sería su misión. El contar con diferentes clases de vehículos blindados, sería un desafío movilizar una gran cantidad de repuestos para estos vehículos.

El siguiente desafío fue el arribo a los aeropuertos y puertos, debido a que no contaban con los medios para la descarga de todos los aviones y barcos. Para el caso, se tuvo que apelar a la ayuda de los Estados Unidos. Esto llevó a que el control y coordinación táctica quedara en mano de los Estados Unidos. Quedando las fuerzas británicas como complemento operativo de los US Marines, incrementando el poder de fuego de los US Marines. La disponibilidad del combustible necesario para las tropas británicas fue un problema, debido a que no había los suficientes puntos de surtidores para abastecerlos. Con la llegada de las primeras tropas, estas empezaron a acumularse en cercanías de los aeropuertos como de los puertos. Comenzaron a aparecer los primeros rastros de problemas y falta de comodidades al estar lejos de sus lugares de tiempos de paz. Las tropas empezaron a vivir la experiencia de la aclimatación al desierto debido a que provenían de un teatro y clima Europeo. Hacia la navidad de 1990, casi toda la División Blindada había arribado a Arabia Saudita. Esto requirió el despliegue del cuerpo logístico británico en el terreno.

Con el pasar de los días el volumen en cantidad de equipo fue incrementando, de pasar de un volumen de 400 toneladas a la semana siguiente se incrementaría a 500 toneladas; ya para enero el volumen manejado era de 1.600 toneladas. Esto derivó en un caos en el aeropuerto porque se mezclaba con las tropas ubicadas en las cercanías del aeropuerto y equipo que llegaba sin ser entregado a las unidades correspondientes. Pronto se encontrarían las unidades enviando a su tropa para localizar los repuestos y equipos que les eran necesarios. Ya establecidas las unidades de combate en el desierto para el mes de enero aun continuaban teniendo faltante de material. En los aeropuertos y puertos, la llegada de contenedores tardaba seis semanas en ser vaciados, clasificarlos y enviarlos a las unidades correspondientes. La acumulación de material en cercanías de los aeropuertos y el caos existente, dio como resultado material extraviado como material militar abandonado sin ser reclamado. El abuso de los requerimientos urgentes ante la falta de un control y coordinación hizo que el medio aéreo sea un modelo caro al término de las operaciones.

Pese a contar con más de sesenta aviones Hércules en la RAF, existía una demora en la entrega de materiales en el teatro. En Gran Bretaña, los aeropuertos asignados a las operaciones estaban colapsados, como también otros aeropuertos europeos. Ante este

panorama se contrataron aviones civiles para descomprimir la logística aérea militar. Esto demostró que Gran Bretaña no estaba preparada para movilizar una fuerza como la 1ra División Blindada. Por la falta de suministros las unidades de combate empezaron a utilizar de los requerimientos de urgencia, convirtiéndose pronto en un mecanismo de abuso colaborando con la congestión de los medios aéreos. Pese a que la contratación de aviones civiles ayudó a descomprimir la situación, la falta de personal como de infraestructura para la carga y descarga de los aviones continuó con la demora. Lo mismo sucedió con los medios navales, ya que tuvieron que contratar barcos civiles para el transporte de material a Medio Oriente. En el caso de los vehículos blindados antes de ser trasladados por barco debían ser acondicionados para su transporte. Al momento su llegada al destino se debía de hacer el proceso inverso para dejar en condiciones el vehículo blindado, esto sumó más demora en la carga y descarga de los medios navales.

Viendo acabada las posibilidades diplomáticas y ante una inminente solución militar, la 1ra División Blindada debía empezar a revisar acciones y movimientos en el terreno acorde avanzaba la planificación de la ofensiva militar. Esto llevó a que la logística británica tuviera que ser creativa y rápida para poder acompañar a la 1ra División en sus movimientos, cumpliendo los requerimientos de suministro. En cuanto a los vehículos blindados, al igual que los Estados Unidos hubo que readecuarlos para ser operativos en el desierto, sumando al pintado del camuflado desértico. En las carreteras estaban colapsadas de transportes para las tropas norteamericanas, francesas y británicas. La fatiga de los transportistas se hizo evidente con los accidentes y hasta algunos casos provocando su muerte. Ante la falta de transporte y en la congestión de las carreteras se les sugirió a las unidades que usaran sus propios medios para desplazarse a los lugares de partida para el combate. Esto empezó a jugar con el desgaste del material de los vehículos blindados. A consecuencia de esto se incrementó el pedido de repuestos a Europa. La tropa técnica trabajo contra reloj para reparar o adecuar los vehículos para operar en el desierto. Ante esto se empezó a dudar de la efectividad del Challenger en el ambiente desértico, restringiendo sus operaciones a 15km por día. Por ello se hizo un fuerte trabajo en los motores de los blindados, preparándolos para el ambiente desértico. Como toda modificación sumó un esfuerzo adicional una vez terminado, para validar e inspeccionar su calidad y darle el visto bueno para ser aptos operativos. Esta actualización vino por vía aérea como requerimiento urgente sumando más demora a este instrumento.

Con el inicio de las operaciones algunas unidades de combate dejaron abandonadas material o munición, en sus bases provisionales. El caso fue muy distinto cuando se realizó la ofensiva militar, ya que todos los suministros llegaron en tiempo y en forma para abastecer a las unidades de combate, acompañando el ritmo a lo largo de toda la ofensiva. Al igual que las tropas norteamericanas, los transportes tuvieron que recorrer grandes distancias para lograr este flujo de abastecimiento. En cuanto a la logística sanitaria, no se vio colapsada daba la baja tasa de heridos como de muertos, si hubo reclamos por la mala planificación de la cantidad de médicos como de suministros sanitarios. También se pensó en un equipo de reemplazo de personal como de vehículos en caso de ser necesario.

En el caso particular de los Estados Unidos hubo alguna particularidad en cuanto a su capacidad a nivel Fuerzas Armadas. Podemos evidenciar la diferencia que fue para unidades de movilidad rápida como son los US Marines, la 82 Aerotransportada, contra otras unidades regulares. En el caso de Gran Bretaña su capacidad de traslado del Royal Army mostró

algunas dificultades ya que en ese momento estaba preparada para una hipótesis de conflicto en suelo Europeo. En el caso británico tuvo que recurrir al apoyo de los Estados Unidos para poder ejecutar su despliegue en la llegada de las tropas. Pese a todas las contingencias e imprevistos comentados a lo largo de este capítulo para el arribo y ubicación de las tropas, se evidencia que al momento de la ofensiva terrestre la logística fue un éxito como manifestaron diferentes actores en la operación. Los resultados salen a la vista, ya que en 100 horas se pudo recuperar la libertad de Kuwait, anulando las fuerzas iraquíes en el terreno. La preparación, planificación, como su coordinación muestran que importante es para poder ejecutar una operación a este nivel. Para finalizar la Operación Despedida del Desierto fue para ambos países una larga y duradera operación, más que el esfuerzo del despliegue en sí. La maniobra de salida se optó por el método primero en llegar primero en salir.

Capítulo 3: Lecciones aprendidas de la guerra del Golfo Pérsico en logística

Introducción

Como toda operación, al final de su ejecución surgen los análisis de las lecciones para mejorar, en este caso la logística militar. En la operación terrestre del Golfo National Academy of Sciences (2014) opina que se desarrollan informes posteriores a la acción, presentado a las autoridades correspondientes y consideradas en las acciones que se planifican y, a veces, se llevan a cabo, para reestructurar las fuerzas para hacer frente a futuros conflictos. Qiao et. al. (1999) comenta por todo lo que pasó durante y después de la Guerra del Golfo. La introducción de armas guiadas de precisión, armas no letales y armas no militares ha hecho descarrilar la guerra de su carrera loca. Wilkinson (1993) opina que la conclusión es que el más eficaz apoyo logístico es posible a través de la aplicación de las lecciones, pero que el proceso, como mucho en el arte de la guerra depende en gran medida de la habilidad del comandante. Qiao et. al. (1999) comenta que los acontecimientos han puesto en marcha el primer cambio de rumbo desde los albores de la historia. Esto ha abierto un nuevo camino para la guerra en el próximo siglo, y ha dado lugar a principios. En este capítulo se expondrán las lecciones que se identificaron por parte de los Estados Unidos y Gran Bretaña, como también lo visto por otros países. Esta operación convencional sirvió tanto para los Estados Unidos, Gran Bretaña como otras naciones para tomar nota de los problemas encontrados y mejorar su logística.

Lecciones aprendidas por Estados Unidos

Como hecho histórico Gordon IV et. al. (2019) comenta que se formó una coalición aliada de 34 naciones, liderado por Estados Unidos. Tormenta del Desierto como Escudo del Desierto tuvieron una logística aplicada en las experiencias de Vietnam, como también la experiencia de guerras anteriores. La logística aplicada inicialmente durante la Guerra del Golfo fueron las experiencias aprendidas por guerras anteriores. National Academy of Sciences (2014) opina que las lecciones de la Guerra de Corea sirvieron de base para las operaciones logísticas iniciales durante la Guerra de Vietnam, pero debido a la duración de la Guerra de Vietnam, la logística de combate fue reemplazada por logística centrada. La logística centrada en bases puede verse en toda la operación para la liberación de Kuwait en 1991. Zima (2012) opina que con respecto al esfuerzo logístico significativo para prepararse para la Operación ESCUDO DEL DESIERTO y para retirar Operación TORMENTA DEL DESIERTO, la guerra se convirtió en un momento decisivo para el acercamiento a la logística militar.

Henry Eccles en 1965 postuló el concepto de bola de nieve en la logística militar, Wilkinson (1993) transcribe que la verdadera preocupación, como él vio, era que los "suministros y personal innecesarios bloquean el flujo de los recursos necesarios. Por lo tanto, daña directamente la efectividad del combate (ver Anexo D). En cuanto al esfuerzo y la rapidez de la operación terrestre Gordon IV et. al. (2019) comenta que el día G, 24 de febrero de 1991 (hora del Golfo), se lanzó una ofensiva terrestre de 100 horas sobre un frente que se extendía 380 km desde el Golfo Pérsico en el desierto al sur de Irak. Galuszka (2006) opina que la brevedad de la guerra significó que varios aspectos de la estructura logística nunca se probaron realmente como los médicos. Esta operación sirvió para que otras naciones tomaran nota y aprendieran de las lecciones que dejó. Connable (2020) opina que enfoques generales de China a la estrategia militar y diseño de la fuerza. Podría decirse que sus fuerzas militares modernas son diseñadas para defenderse y derrotar al tipo de poder militar estadounidense en

exhibición en Kuwait e Irak en 1991. Reforzando el seguimiento del Ejército Chino del desempeño de los Estados Unidos, Graff et. al. (2012) comenta que los analistas han estudiado cuidadosamente el desempeño de las fuerzas armadas estadounidenses en la guerra del Golfo, Kosovo, Afganistán e Irak en un esfuerzo por entender fortalezas y debilidades americanas.

Como toda guerra deja su aprendizaje en la logística, gran parte de la logística en Tormenta National Academy of Sciences (2014) opina que una parte significativa del esfuerzo involucró operaciones y seguridad de las bases que se habían establecido. Muchas lecciones fueron posteriores aprendido en Tormenta del Desierto y la preparación para ello, Escudo del Desierto. Partiendo desde el punto de la planificación Lafferty et. al. (1995) resume que el teatro de operaciones del suroeste de Asia está bajo el mando central (CENTCOM), uno de los cinco comandos combatientes organizados geográficamente. Activado el 1 de enero de 1983, CENTCOM asumió la responsabilidad de proteger los intereses de EE.UU. El General Schwarzkopf tomó el comando del CENTCOM hacia 1988, Wilkinson (1993) comenta que en 1988 cuando el General Schwarzkopf tomó el mando, después de varias visitas personales a la región del Golfo, reconoció en julio de 1989 que la amenaza más probable a la estabilidad regional no estaba planteada por nadie.

Final Report to Congress (1992) comenta que la influencia fundamental en la capacidad de sostener las fuerzas en el teatro fue la falta de un plan de contingencia en todo el teatro antes de agosto para apoyar a las fuerzas que se convirtieron en parte del esfuerzo. Lafferty et. al. (1995) opina que los planificadores de CENTCOM abordaron el desafío de diseñar una campaña militar capaz de repeler cualquier amenaza militar iraquí a los suministros de petróleo de Oriente Medio. El resultante OPLAN 1002-90. Wilkinson (1993) comenta que los especialistas en logística tuvieron la oportunidad de probar el nuevo OPLAN 1002-90 revisado en el ejercicio anual CENTCOM conocido como Internal Look. El ejercicio terminó en julio de 1990 pero, desafortunadamente, antes de que los planificadores lo pudieran revisar. Report to Congress (1992) detalla que las fuerzas de EE.UU. desplegaron rápidamente una fuerza grande y pesada sin antecedentes de Arabia Saudita o EE.UU. procedimientos de planificación o adquisición en vigor. Capacidades de apoyo orgánico militar de EE.UU. en agosto y septiembre fueron austeras e inadecuadas.

Ante la falta de un plan previo se vieron en los primeros momentos de Escudo del Desierto algunos problemas. Galuszka (2006) amplía que el problema básico al principio de Escudo del Desierto era que los especialistas en logística estaban tratando de establecer una estructura para la recepción y el sostenimiento en medio de un despliegue. Lafferty et. al. (1995) opina que 13.000 personas planteó un problema para los planificadores de CENTCOM que anticiparon, prácticamente en cualquier contingencia, los activos logísticos y el personal tendrían una prioridad menor que las fuerzas de combate en los planes iniciales de flujo de transporte. Wilkinson (1993) opina nuestra capacidad para levantar más de diez millones de toneladas de material por mar en siete meses de las operaciones en la región del Golfo Pérsico ha dependido en gran medida de las contribuciones de transportistas orgánicos, aliados y amigos. Galuszka (2006) continúa según la doctrina y el sentido común, primero se arma la estructura y luego comienza el despliegue masivo de fuerzas. Final Report to Congress (1992) amplía la creación aparentemente ad hoc de la organización y estructura de

apoyo requerida se llevó a cabo de manera rápida y eficaz, se basó en la doctrina y la experiencia del Servicio.

Lafferty et. al. (1995) opina que las realidades de la situación exigían flexibilidad e innovación al nombrar LTG Pagonis como gerente único de logística, General Schwarzkopf permitió la creación de una infraestructura logística ad hoc, sin capas de burocracia. Clair (1993) comenta Estados Unidos aprendió que el teatro y los movimientos de cuerpos y el personal debe incorporarse al principio de la fase de despliegue de un contingente donde no existen fuerzas desplegadas para gestionar fuerzas entrantes. National Academy of Sciences (2014) comenta la guerra de 1990-1991 en el Medio Oriente (Operación Tormenta del Desierto) se llevó a cabo dentro de un tiempo y bajo circunstancias que permitieron a las fuerzas estadounidenses construir su base logística sin antes iniciar operaciones contra el enemigo. Lafferty et. al. (1995) detalla en plan de flujo, personal de logística y activos fueron desplazados a favor de las tropas y equipos de combate. Las fuerzas desplegadas se vieron obligadas a confiar, inicialmente, en lo que podían llevar al teatro. La sanidad no estaba ajena a los problemas encontrados con la logística.

Galuszka (2006) agrega los especialistas en logística médica deben participar en los niveles más altos de planificación y toma de decisiones. Wilkinson (1993) finaliza es esencial entonces se conozca sus enemigos potenciales y el área en la que se puede requerir que emplee sus fuerzas para desarrollar la construcción logística y el curso de acción. Un factor de éxito Lafferty et. al. (1995) opina Pagonis estaba decidido a diseñar un sistema logístico que fuera flexible y lo suficientemente sensible como para actuar como un verdadero multiplicador de fuerza para las fuerzas de combate. Congressional Budget Office (1997) opina el Estado Mayor Conjunto concluyó que "el despliegue del Escudo del Desierto había sido un éxito, pero que las limitaciones en la movilidad de las fuerzas habían impuesto un riesgo considerable".

A nivel Ejército en cuanto a Escudo del Desierto National Academy of Sciences (2014) opina al igual que con las operaciones en Vietnam, la presencia de estas grandes instalaciones de campamento base creó no solo la demanda de apoyo logístico de las propias bases y las fuerzas necesarias para asegurar estas bases. Report to Congress (1992) amplía que estas tareas ocurrieron casi simultáneamente y requirieron arreglos complejos para asegurar coordinación en todo el esfuerzo logístico. Las comunicaciones sobre todo terrestres, tuvieron que transitar grandes distancias. Currie (1995) comenta las limitadas líneas de tierra de comunicación y las distancias que las fuerzas de combate se alejaron del país las ubicaciones de sostenimiento otorgaron una prima a los activos de transporte que llevaron a la construcción de bases logísticas. Por las bases logísticas con una cercanía a las unidades operativas National Academy of Sciences (2014) comenta que había una expectativa de que los elementos desplegados recibirían un mayor nivel de apoyo durante las operaciones militares. Clair (1993) opina entre las otras lecciones importantes estaba la importancia de reubicación táctica para preservar la movilidad de las fuerzas de combate, estructurar el sistema CSS para mejorar la movilidad, y por operaciones por etapas para maximizar la movilidad disponible.

Inicialmente se empezaron a registrar retrasos, retrasos que se fueron incrementando. Report to Congress (1992) comenta los retrasos iniciales llevaron a respaldar los retrasos que crecieron geométricamente y requirieron tiempo y una gestión intensa para corregirlo. Stevenson (1993) amplía como señala el coronel King en la cinta de video, ... "aquí maduramos" (en los primeros 90 días de DESERT SHIELD). Se incorporo al país anfitrión en parte de la logística como ser alimentos, combustible o transporte. Report to Congress (1992) amplía en noviembre, Arabia Saudita firmó el Plan de Implementación HNS de Arabia Saudita acordando apoyar a las fuerzas estadounidenses. Este plan transformó los requisitos originales del área funcional de 20 HNS en cinco áreas: combustible, alimentos, agua, transporte y alojamiento. Wilkinson (1993) opina dado que tiene impacto en la logística en su capacidad para iniciar y sostener operaciones de combate, el comandante debe ser consciente de las ramificaciones de una decisión de aumentar las tropas de combate en el apoyo que tendrá. En la sanidad no estaba ajena a los desafíos comentados. Galuszka (2006) agrega a partir de estas lecciones aprendidas, los especialistas en logística médica deben identificar y planificar varios aspectos de la planificación logística en el entorno desafiante de un nuevo quirófano. En cuanto a los almacenes para acopiar el material que llegaba al teatro no fue suficiente Report to Congress (1992) amplía en el puerto marítimo de desembarque SPOD, los ingenieros del ejército y los Seabees de la Marina construyeron un espacio de almacenamiento para proteger los envíos que llegaban hasta que pudieran ser trasladados desde los puertos.

En cuanto a la misión del CENTCOM para prever conflictos regionales, se detallan las siguientes opiniones. Wilkinson (1993) opina en consecuencia, los planes operativos requerían, la capacidad de desplegar rápidamente estas fuerzas cuando las tensiones aumentaron en la región. Según el nivel de la amenaza, la estrategia se contara con el transporte aéreo, el transporte marítimo y los suministros. Report to Congress (1992) comenta se requería reabastecimiento de depósito antes del despliegue para superar los déficits normales en tiempos de paz. Congressional Budget Office (1997) opina durante agosto de 1990, el Ejército contabilizó alrededor del 43 por ciento (en peso) de todo el equipo para unidades de despliegue temprano que fue enviado por puente aéreo, transporte marítimo rápido y preposicionamiento de barcos. Report to Congress (1992) comenta otro problema al que se enfrentaron pronto los planificadores y los logísticos fue la identificación de unidades requeridas para apoyar el despliegue de fuerzas de combate.

La mayoría de estas unidades fueron no grandes, pero fueron cruciales para el sostenimiento. Olson (1993) opina los Estados Unidos nunca pueden estar seguro de cuánto tiempo tendrá para completar implementaciones futuras. La Nación siempre puede estar segura de que los despliegues futuros no fluirán exactamente como lo requiere cualquier plan en el estante. Report to Congress (1992) comenta la estructura logística madura responsable de planificar y proporcionar CSS en Arabia Saudita consistía en un comando de apoyo al teatro y los dos comandos de apoyo al cuerpo (COSCOM) (ver figura 12). Pagonis et. al. (1992) opina la planificación operativa a nivel centralizado facilitó la ejecución en el momento adecuado y lugar. Apoyo de contratistas, despliegue de civiles del departamento militar y nación anfitriona apoyo aspectos significativos de la logística operativa. Report to Congress (1992) comenta el apoyo posterior al despliegue y el sostenimiento de las fuerzas en el teatro mejoraron significativamente mediante el aumento de la producción orgánica de depósito y los esfuerzos de la Agencia de Logística de Defensa. Fenzel et. al. (2018) comenta Pagonis ordenó a sus logísticos que establecieran "bases" en puntos clave a las fuerzas que avanzan,

estos depósitos temporales de suministros fueron colocados cerca de las principales rutas de suministro con instrucciones que deben ser destruidos si están comprometidos. Galuszka (2006) comenta el teniente general Pagonis resume su punto de vista sobre la importancia de la logística para un ejército en esta declaración: “La buena logística es poder de combate”.

Con el cambio de Escudo del Desierto a Tormenta del Desierto hizo que se incrementaran los requerimientos y se llenaran los almacenes, impactando en el esfuerzo logístico. Report to Congress (1992) comenta alimentos y la munición se incremento de 30 a 60 días. El aumento en el número de fuerzas, los requisitos para nuevas bases y el aumento en los niveles de existencias provocó un aumento importante en carga de trabajo logístico. Wilkinson (1993) opina inherentes a todas las fuerzas aéreas están los atributos de velocidad, flexibilidad, alcance y versatilidad. El transporte aéreo estratégico trae estos atributos al campo con la entrega de tropas, aplicaciones y equipo. Report to Congress (1992) comenta el terreno y las largas distancias entre unidades resultó en retrasos de 8 a 15 días para pasar las solicitudes del nivel a los EE.UU. Durante el pico de la actividad de suministro, las solicitudes llegaron a 10.700 por día. Pagonis et. al. (1992) opina no había suficiente equipo de manejo de materiales para hacer el trabajo. Una fuente de los transportadores pesados de equipos debe ser parte de la planificación para el futuro uso logístico operativo. Partiendo del concepto de Bola de Nieve de Henry Eccles en relación a Escudo del Desierto/Tormenta del Desierto, Wilkinson (1993) opina el análisis de posguerra de la estructura de apoyo logístico podría llevar a un observador naturalmente perspicaz a concluir que "la bola de nieve" se puso en evidencia. Report to Congress (1992) comenta la eficacia de la automatización logística durante las operaciones Desert Shield y Desert Storm se degradó sustancialmente por la falta de apoyo de comunicaciones tácticas por debajo del nivel cuerpo.

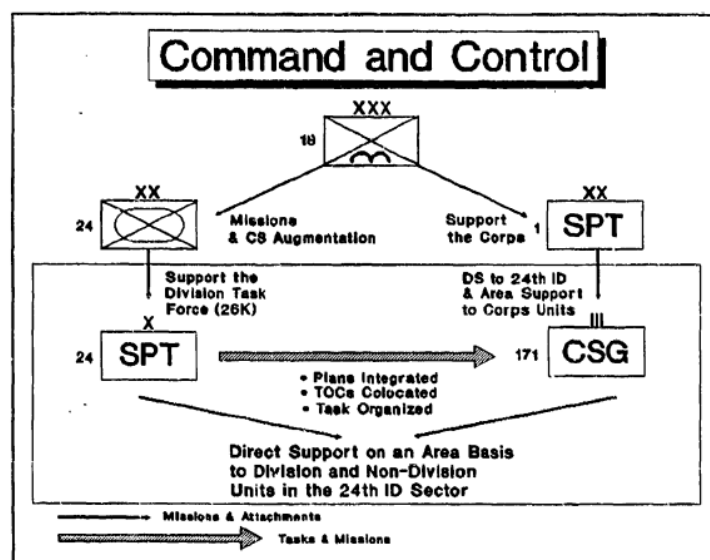


Figura 12. Estructura del comando y control del soporte logístico entre el 24th Division Support Command (DISCOM), and the 171st Corps Support Group (CSG). Fuente: Stevenson, M. (1993). US. Army.

Ante el inicio de las operaciones terrestres las unidades empezaron a tomar posición, con ello la logística. Galuszka (2006) comenta el Ejército se vio obligado a mover todo su personal,

suministros y vehículos (1200 de los cuales eran tanques) 1500 millas solo para ponerse en posición. La necesidad de una mayor capacidad de transporte era incluso mayor que el pasado. Report to Congress (1992) comenta eventualmente, Estados Unidos amplió la operación de transporte aéreo a otros aeropuertos, principalmente El rey Fahd, el rey Khalid y otros. También de importancia fueron el aeropuerto instalaciones proporcionadas por Omán en las bases de preposición de Thumrait y Masirah. Fontaine (1997) comenta para limpiar los puertos, no hay prioridad se le dio a la carga a excepción de primero en entrar/primerero en salir. Además, el sistema de transporte aéreo normal estaba sobrecargado, los artículos de alta prioridad se retrasaron en llegar. Clair (1993) opina Estados Unidos aprendió muchas lecciones de la Operación Desierto, Escudo/Tormenta del Desierto. La enormidad de la operación hizo controlar los activos de transporte uno de los factores más importantes para éxito y el mayor contribuyente al apoyo. Martin (2018) comenta a los planificadores de logística se les presentó la suposición de que los camiones de teatro sería capaz de apoyar 90 millas en Irak, pero esto resultó ser falso. En la figura 13 se puede ver las extensiones que había de un cuerpo a otro.

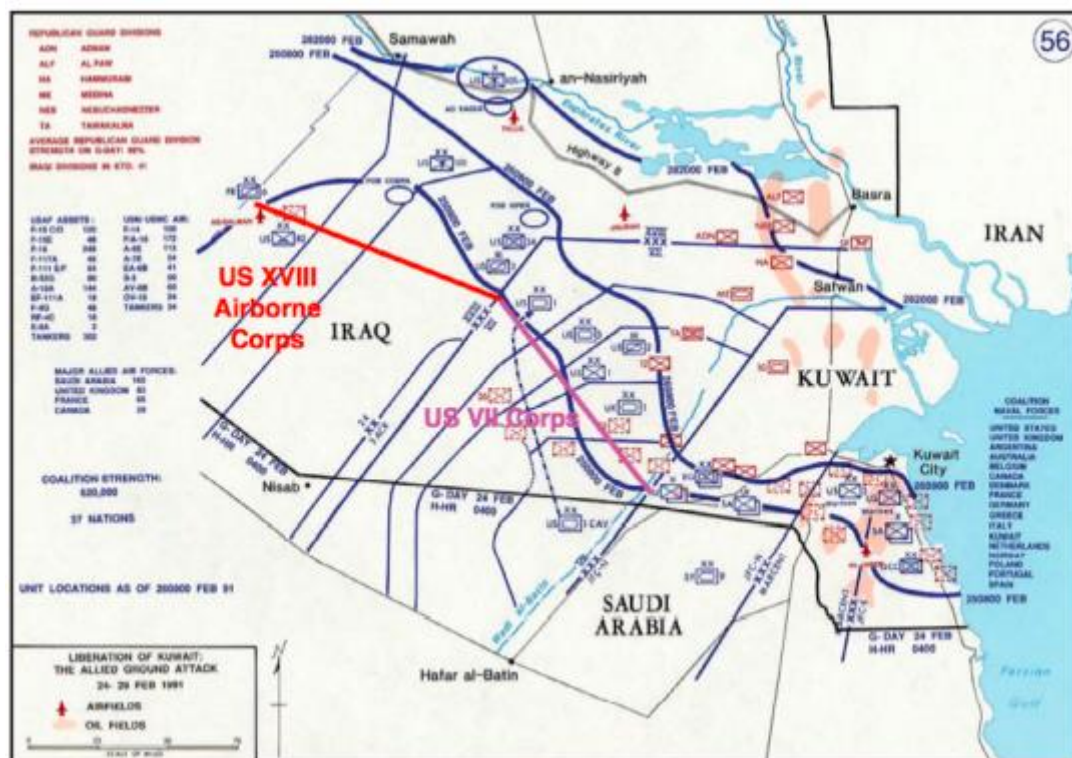


Figura 13. Mapa de ubicación y extensión del US XVIII Airborne Corps y US VII Corps.
Fuente: Gordon IV, J.; Torreira, M.; Barnett, S.; Best, K.; Boston, S.; Madden, D.; Tarraf, D. & Willcox, J. (2019). Rand Corporation.

A continuación se verán ventajas destacadas durante el conflicto. Wilkinson (1993) opina el material preposicionado demostró ser una sabia inversión, por tener los suministros en el teatro ahorraron el equivalente a mil ochocientas misiones de transporte aéreo y proporcionó suministros y material de infraestructura para veintiuno de los principales campos. Al nivel unidad Stevenson (1993) opina fundamentalmente, la verdadera clave del éxito de la logística operadores fue su determinación, innovación y capacidad de liderazgo, en todos los niveles, comenzando por el líder de escuadrón/sección. En cuanto a la estrategia de mantenimiento

aplicada en el US Army se crearon dos centros de mantenimiento: uno para el componente terrestre y otro para el aéreo. Report to Congress (1992) comenta que reconociendo la necesidad de reducir los tiempos de reparación y mantenimiento, el Ejército creó dos actividades de mantenimiento en teatro: una para elementos de tierra y otra para componentes de aviación. Fenzel et. al. (2018) comenta Pagonis delegó una autoridad significativa a los líderes en estas bases de registro para reabastecerse adecuadamente, combatir las fuerzas y proteger las líneas de suministro. Este innovador enfoque aseguró que todos los logísticos en todo momento pudieran responder rápidamente.

Olson (1993) opina un plan será simplemente una línea de base a partir de la cual hacer cambios. Flexibilidad y la capacidad de respuesta debe ser la consigna para la futura planificación de operaciones y procedimientos de ejecución para futuros recursos de transporte. Report to Congress (1992) comenta otro factor que multiplicó la efectividad del esfuerzo logístico fue el apoyo de abastecimiento a otras naciones proporcionadas. De hecho, este apoyo fue crucial para el rápido despliegue de fuerzas en el teatro y permitió la flexibilidad. Durante el combate la precisión de los disparos del sistema de tanques M1A1, hizo que el reabastecimiento de munición fuera más lento de lo planeado, Martin (2018) comenta los camiones cargados con munición de nivel 3 nunca se descargaron y, por lo tanto, nunca regresaron para recoger los paquetes logísticos requerido por las unidades de combate. En caso que se prolongara la operación el reabastecimiento por camión hubiera sido un punto crítico para continuar con la ofensiva terrestre, Martin (2018) continua que si la guerra se hubiera prolongado por alguna razón, las unidades tendrían que elegir entre no recibir su apoyo de seguimiento o poner a tierra algunas de las municiones que ocupaban estos camiones.

A continuación se exponen las experiencias y lecciones aprendidas por los US Marines. Report to Congress (1992) detalla las fuerzas logísticas del US Marine (USMC) están estructuradas para ser expedicionarias e integrales para una Fuerza de Tarea Marina Aire-Tierra (MAGTF). Elementos CSS organizados por tareas asignados a los MAGTF están diseñados para la fuerza específica que apoyan. Zimmeck (1999) resume entre agosto de 1990 y octubre de 1991, la Infantería de Marina envió rápidamente fuerzas al Golfo Pérsico, liberó a Kuwait y reconstituyó rápidamente sus capacidades para responder a otras crisis. Report to Congress (1992) amplía la 1.^a FSSG se amplió para satisfacer todas necesidades adicionales del USMC de las acciones de usuario común del USMC y del Ejército. Antes de la crisis, los planificadores del USMC habían anticipado estas acciones. Zimmeck (1999) resume la capacidad de responder rápidamente, mientras que el profesionalismo de sus fuerzas de apoyo de servicio de combate le dio al Cuerpo la capacidad de cumplir su misión. Report to Congress (1992) detalla la doctrina del USMC establece que un MEF se despliega con 60 días de sostenimiento, un MEB con 30 días y una Unidad Expedicionaria de la Marina con 15 días. Zimmeck (1999) comenta el 18 de agosto de 1990, el 7mo MEB ordenó al BSSG-7 que descargara MPSRon-2, para apoyar la reubicación de elementos de combate terrestres y aéreos, establecer sitios de logística y unidades de mantenimiento en el campo.

Report to Congress (1992) detalla aunque de naturaleza expedicionaria, las fuerzas logísticas del USMC no están estructuradas para operaciones en tierra, a grandes distancias de la costa. Para llevar a cabo tales operaciones, los US Marines confían en la doctrina conjunta. Zimmeck (1999) comenta el 2 de septiembre, la 7ma MEB había establecido una potente

defensa en profundidad apoyado por un sistema logístico que abarca una distancia de 240 kilómetros desde Bahía de Manifah, Arabia Saudita, a la base aérea Shaikh Isa, Bahrein. Report to Congress (1992) detalla el despliegue tardío de las fuerzas logísticas del Ejército tensó capacidades logísticas del USMC, y los Marines se encontraron no solo brindando apoyo más allá del sostenimiento de 60 días, sino también brindando apoyo, al ejército. Congressional Budget Office (1997) opina al colocar equipo para ciertas unidades en sitios clave y luego enviar personal y material desde los Estados Unidos a reunirse con él, el Departamento de Defensa puede desplegar fuerzas pesadas (unidades blindadas o mecanizadas) rápidamente y en costo bajo. En cuanto al mantenimiento terrestre no hubo cambios acorde a la doctrina. Report to Congress (1992) detalla el problema de la entrega de piezas se alivió solo cuando los CH-53 comenzaron a entregar varias veces al día para apoyar el esfuerzo de mantenimiento del equipo terrestre. Aunque el sistema no respondía a veces (ver figura 14).

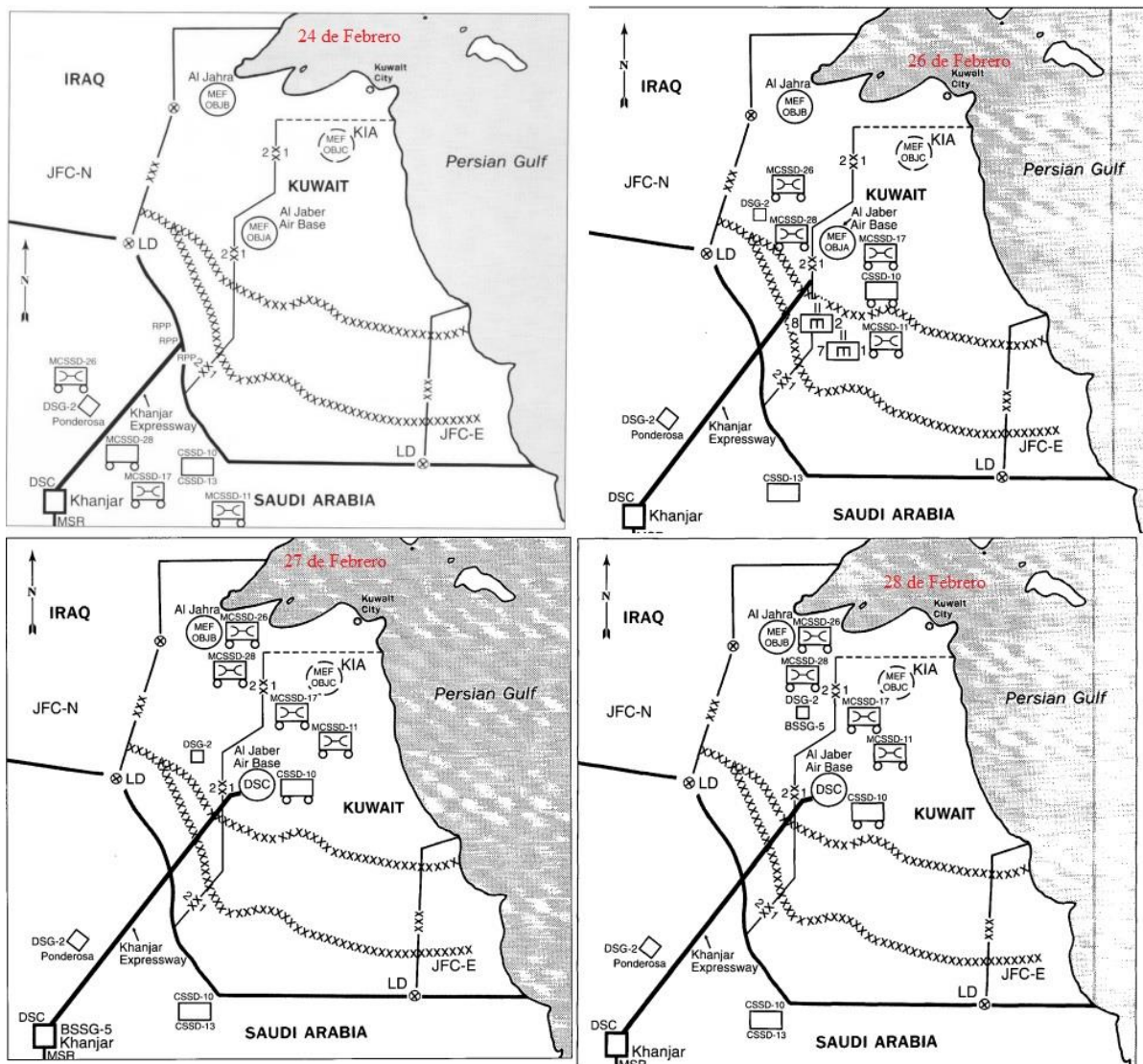


Figura 14. Mapa de la ubicación de los centros de apoyo logístico de los USMC desde el 24 de febrero al 28 de febrero de 1991. Fuente: Zimneck, S. (1999). History Division U.S. Marine Corps.

A continuación se detallan las lecciones aprendidas por los Estados Unidos. Report to Congress (1992) comenta el despliegue temprano de unidades tácticas de Operaciones Especiales (SOF), la limitada infraestructura logística inicial en el AOR y la lenta construcción del teatro sistema logístico. El apoyo a la base logística de las SOF no se priorizó adecuadamente. Congressional Budget Office (1997) comenta desde el final de la Guerra del Golfo Pérsico, Estados Unidos ha realizado importantes inversiones en fuerzas de movilidad. La Administración planea gastar casi \$20 mil millones para adquirir barcos de transporte marítimo y aviones de transporte aéreo. En cuanto al sistema de distribución de materiales Report to Congress (1992) comenta entre estos problemas fueron la falta de visibilidad del artículo, el uso ineficaz de los contenedores, el abuso de priorización, y la eficacia menos que deseable de proporcionar algún tipo de apoyo común funciones.

Wilkinson (1993) opina la breve revisión de las publicaciones conjuntas actuales reveló que abordan adecuadamente todas las lecciones discutidas, que existieron durante las operaciones en el Golfo. Report to Congress (1992) opina los éxitos más significativos son atribuibles a la previsión de los formuladores de políticas y planificadores, la creatividad y flexibilidad de los logísticos en escena. Martin (2018) opina doctrina emergente y necesidades operativas creó nuevos requisitos que hicieron que las unidades logísticas utilizaran técnicas no comunes en otros teatros de operaciones. Congressional Budget Office (1997) opina para conflictos mayores, la necesidad de movilidad estratégica del Ejército supera a la del resto servicios militares. Ese requisito parece ser válido tanto en las primeras etapas de un conflicto y durante todo un despliegue. Kaminski (1995) opina mi visión de la revolución en la logística está habilitada por la mejora sistemas de información y sistemas de transporte más rápidos y baratos. Currie (1995) opina a lo largo de las operaciones en el Golfo Pérsico, la logística fue integrada en el concepto de las operaciones, y demostró ser la base para el éxito en la planificación y ejecución de la guerra. Lafferty et. al. (1995) opina el éxito de las operaciones logísticas fue el nombramiento de un único responsable de logística. En cualquier situación compleja de tiempo crítico, no hay duda de que tener un "jefe" agiliza drásticamente el proceso de toma de decisiones.

Lecciones aprendidas por Gran Bretaña

A continuación se detalla la opinión de diferentes autores sobre las lecciones aprendidas por Gran Bretaña. National Audit Office (1993) opina GRANBY fue un gran éxito, y el movimiento de personal y equipo al Golfo se logró en general con eficacia, a pesar de los problemas. Crotty (1999) opina el 6 de agosto de 1990 no estábamos demasiado bien preparado para apoyar una operación OOA de la escala e intensidad de Operación GRANBY, especialmente en condiciones desérticas. Cronin (2014) plantea la falta de previsión y doctrina militar para este despliegue en el desierto se destacó por la falta de pintura disponible para el desierto, vehículos filtros de aire, ropa de combate, repuestos militares y muchos otros artículos. National Audit Office (1993) amplía un informe departamental sugería que se trasladaba demasiada carga al Golfo por vía aérea, principalmente debido a la falta de un sistema efectivo para determinar prioridades de movimientos y las altas prioridades dadas a la carga de reabastecimiento.

Springett (1999) comenta la Guerra del Golfo también generó el concepto del Despliegue Rápido Conjunto Force (JRDF), pero los principios establecidos para las Fuerzas de Reacción de la OTAN. Moore et. al. (2000) opina en términos de previsión, la planificación logística

disponible para apoyar grandes formaciones blindadas se basó en la OTAN práctica para disuadir una amenaza del Pacto de Varsovia. A la hora de trasplantar este establecimiento al desierto, surgieron problemas. Crotty (1999) opina la operación expuso muchas de nuestras deficiencias de mano de obra y equipo, y sin cierto apoyo crítico de la nación anfitriona y ayuda de nuestros compañeros EE.UU., nos habría sido muy difícil apoyar a nuestras fuerzas, especialmente al principio. National Audit Office (1993) amplía el Departamento señaló que dadas las incertidumbres sobre cuándo comenzarían las hostilidades y su posible intensidad y duración, todas las tiendas y el equipo se trasladaron como alta prioridad, lo que socavó la eficacia del sistema.

A continuación se detalla la organización que tuvieron las fuerzas para el traslado al teatro. Springett (1999) comenta se dividió en fases logísticas convenientes que ayudaron al proceso de fletamento significativamente. En general, el alquiler de un barco requiere entre 27 y 35 días, mientras que uno de los aviones que se pueden alquilar con un preaviso de siete días. Moore et. al. (2000) comenta el aspecto cooperativo de la operación del Golfo reflejó el éxito de la coalición política. Las fuerzas de la coalición en el Golfo recibieron asistencia a través de transporte aéreo y marítimo comercial. Springett (1999) comenta el informe de la oficina fue crítico con las operaciones de fletamento de envíos administradas por el Ejército. Sin "costos adicionales" o costos de retención, el fletamento es una forma conveniente y económica solución al requerimiento logístico.

Cuadro 2

Airlift: personnel	46,000
freight (Tonnes)	46,000
Sealift: vehicles	14,700
ammunition and loose	87,000
freight containers (Tonnes)	7,000
Air movements: (sorties)	
Air Transport Force	2,300
chartered aircraft	490
other Allied aircraft	160
Sea movements:	
Royal Fleet Auxiliary ships	7
civilian ship charters	245
other Allied ships	2

Source: Ministry of Defence and Government Freight Agent

Most air movements were undertaken by the Air Transport Force, but virtually all ship movements were by chartered vessels

Fuente: National Audit Office (1993).

Crotty (1999) amplía como nota aparte, es interesante notar que cada tonelada de carga que se movía al Golfo costó 300 libras esterlinas por mar y 3000 libras esterlinas por aire. Springett (1999) comenta los costos de contratación se dividen aproximadamente en 1/3 de los cargos operativos y 2/3 primas de seguro. De los buques fletados para la Guerra del Golfo, el 8% provino del Registro Británico. National Audit Office (1993) opina el Departamento debe revisar el alcance de sus planes de contingencia y procedimientos operativos permanentes para los movimientos para que sean mejores capaz de responder a la amplia gama de eventualidades operativas que pueden enfrentar ahora. Crotty (1999) opina desafortunadamente, este proyecto también cayó en desgracia de los financieros. Para movimientos, y en la mayoría de las otras áreas de Apoyo Logístico, hubo una abrumadora

lección: debemos planificar y equipar para los picos de la guerra. National Audit Office (1993) finaliza también buscar la forma más rentable de mejorar instalaciones y equipos de manejo de carga aérea (ver cuadro 2).

En cuanto a la doctrina se planteo los siguientes puntos. Cronin (2014) comenta la doctrina actual entonces estaba toda enfocada en la amenaza del Pacto de Varsovia a la OTAN, por lo tanto principalmente de naturaleza defensiva y confiando en líneas 'interiores' para apoyo logístico y un gran apoyo de Alemania. Moore et. al. (2000) comenta en términos de entrenamiento, tener fuerzas de la OTAN en posiciones defensivas estáticas durante varias décadas, llevó a la logística a convertirse en un ejercicio cualitativamente planificado, que se repitió durante algún tiempo. Cuando empezó la Operación Granby la National Audit Office (1993) detalla, un sistema de prioridades el trabajo requería personal independiente y con experiencia en puntos clave de la cadena de suministro que tenía suficiente conocimiento general de la operación para tomar decisiones sobre el terreno, imparciales y aceptables sobre prioridades relativas. Por su parte Moore et. al. (2000) opina ha llevado a un cierto grado de atrofia, en términos de recordar la noción de la logística como un arte, más que como una ciencia. Para el movimiento de formaciones, se volvió a aprender una lección de fuerzas móviles. Cronin (2014) comenta en consecuencia, no había conceptos o doctrina disponible para guiar a los encargados de establecer requisitos operativos para la adquisición de equipos o la formación requerida de normas. Ante los problemas planteados Crotty (1999) amplia, equipos críticos y decisivos para la batalla en tránsito hacia el Golfo con ocho más o menos destinos de carga en el teatro, y el enorme volumen de carga del Ejército, primero recurrió a la codificación por colores.

Moore et. al. (2000) comenta estos problemas giraban en torno a las diferencias en el entorno, el desierto era claramente más grande que Europa Central, desconocido para muchas de las tropas y esencialmente sin rasgos distintivos. Cronin (2014) amplia con formación logística anterior Ejercicios realizados bajo el supuesto de un acortamiento en la cadena logística de suministro y una guerra defensiva liderada por la OTAN, la logística nunca había sido probada utilizando una Operación. Hacia el fin del conflicto se vio el aprendizaje que se tuvo que realizar rápidamente. Moore et. al. (2000) opina los materiales estaban, en general, razonablemente bien catalogados dentro y fuera del teatro después del conflicto. Aumentar la precisión de esta actividad adquirirá gradualmente mayor importancia a medida que las existencias de suministros se reducen y las fuerzas se despliegan.

Cuadro 3

	1990-91
Personnel	34,000
Vehicles	14,700
Ammunition (tonnes)	47,700
Shipping Containers	7,181
Deployment Time	22 weeks

Fuente: National Audit Office (2003).

National Audit Office (1993) opina necesitamos mejores sistemas de movimientos, que utilicen tecnología de la información, incluido el uso de la identificación automática sistemas tales como códigos de barras y balizas cuando corresponda, para control de recursos, planificación de movimientos y evaluación de prioridades. Moore et. al. (2002) opina la revisión describió el requisito de que las Fuerzas Armadas deben poder llevar a cabo dos operaciones de contingencia de operaciones tamaño medio al mismo tiempo. Moore et. al. (2000) continua la operación del Golfo fue grande y compleja. Sin embargo, podría argumentarse, en el fondo, la operación logística fue simple. Las fuerzas en el desierto dependían del apoyo logístico para sobrevivir en lo que era un ambiente hostil (ver cuadro 3).

Como finalización de las lecciones aprendidas se detalla a continuación. Moore et. al. (2002) finaliza también resaltó que las Fuerzas Armadas deberán ir a la operación en lugar de que la operación venga a ellos que habría ocurrido durante una invasión del Pacto de Varsovia a Alemania. UK Royal Army (2017) detalla la historia militar, los comandantes exitosos han reconocido este significado. Como comandante de división durante la Guerra del Golfo de 1991, el general Rupert Smith lo expresó de manera simple: "... un comandante [debería] solo pelear la batalla que puede sostener". El Major General Martin White al término de la Guerra del Golfo en UK Royal Army (2015) detalló, la necesidad de desplegar fuerzas armadas en todo el mundo rápidamente, y para que esos despliegues sigan siendo creíbles y sostenibles, deben estar debidamente apoyados con tropas logísticas que estén al menos al mismo estado de preparación que los combatientes. Los principales puntos encontrados por la auditoria National Audit Office (1993) detalló, la brevedad del aviso y al tamaño del despliegue, exacerbada por la escasez inicial de personal de movimientos y la insuficiencia instalaciones de manipulación de carga aérea, agravadas por las dificultades para asignar prioridades apropiadas, seguimiento de carga y sistemas.

Conclusiones Capítulo 3

Ante cada conflicto o guerra marcan un momento histórico en las páginas de las Fuerzas Armadas como también en su logística. En el caso de la logística para Escudo del Desierto y Tormenta del Desierto Estados Unidos trajo sus lecciones aprendidas de la guerra de Corea como de Vietnam. A los efectos de finalizar este capítulo se encuentran evidencias de lecciones aprendidas a modo general por los Estados Unidos como por Gran Bretaña, como también lecciones aprendidas en forma individual. En forma general se encuentran evidencias que el éxito de la operación logística fue por centralizar las decisiones en una sola persona, como también la innovación de delegar todas las resoluciones de problemas que se pudieron encontrar las bases logísticas desplegadas en el terreno. Otro punto que se evidencia fue la manifestación por ambos países sobre la importancia de poder contar con un transporte logístico estratégico (ya sea marítimo, aéreo, como terrestre), para poder sostener un gran volumen de fuerzas desplegadas lejos de sus bases en tiempos de paz. La falta de un plan previo se hizo evidente ante los diferentes momentos de improvisación que hubo. Es importante poder contar con planes y ejercicios reales para disminuir en lo posible la incertidumbre dejando un nivel de adiestramiento en la tropa, acorde a las posibles necesidades de ambientes geográficos particulares (en este caso el desierto). Es importante conocer los enemigos como los potenciales escenarios de acción para poder tener planes acordes y ejes de acción a seguir. De la planificación permite extraer cuales serán los requerimientos de transporte, como también en los ejercicios de práctica se conocerán la flexibilidad y respuesta del transporte.

Queda evidenciado que mover un gran volumen de tropas de combate sin un equilibrio de tropas logísticas puede afectar a las operaciones defensivas como fue Escudo del Desierto. Se evidencia que la decisión de poder contar con bases logísticas distribuidas a lo largo de todo Arabia Saudita fue un sistema eficiente para poder sostener la Coalición. Cabe destacar que todo cambio en los días de almacenamiento de materiales debe ir acompañado por una capacidad de respuesta de las tropas logísticas y de la capacidad de los almacenes. Esto se evidencio cuando se dispuso tener de 30 a 60 días de reservas. También el no contar con una definición clara de materiales prioritarios para ser traídos de las bases de origen generó un colapso del sistema logístico y una acumulación en el teatro de material que finalmente nunca fue utilizado en combate. A su vez se destaca el poder contar con materiales preposicionados redujo los tiempos de respuestas de las fuerzas para su traslado. En el caso de los US Marines no estaban en condiciones de poder mantener una operación terrestre más allá de los 60 días, siendo el Ejército quien posee esa capacidad. A lo largo de toda la operación para los Estados Unidos los mayores problemas fueron la falta de visibilidad del artículo, el uso ineficaz de los contenedores, como el abuso de priorización.

En el caso de Gran Bretaña pese a las dificultades comentadas lograron poder cumplir con los objetivos de la operación. La falta de contemplar escenarios geográficos particulares en sus planes como en los ejercicios quedó evidenciada ante los diferentes inconvenientes que se fueron presentando. Esto se puede resumir al repintado de los vehículos blindados con el camuflaje desértico, como su adecuación para operar en este tipo de ambiente. Todo esto sobre cargo una cadena logística que ya venía sobre exigida. La falta de un sistema de definiciones de prioridades fue otro elemento que sobrecargo toda su cadena, generando demoras y caos en las entregas en el teatro. El uso de sistemas de información ayudara a reducir estas deficiencias planteadas. En cuanto a los costos de la operación, el exceso del uso de las prioridades genero costos adicionales al costo real de la operación. El apoyo de los Estados Unidos fue fundamental para descomprimir la presión sobre la estructura logística.

Cabe destacar que el transporte en el terreno fue uno de los factores limitantes, particularmente en una operación ofensiva donde intervienen vehículos blindados, se evidencia la necesidad de planificar los tiempos y usos que se deben hacer con el transporte para que en cada etapa pueda cumplir con lo esperado. Esto puso en riesgo en caso de extenderse por más tiempo la operación ofensiva de Tormenta del Desierto; hubiera sido un factor limitante al no liberar de munición nivel 3 de los camiones en el frente de batalla, para poder volver a las bases a buscar otros elementos necesarios en caso de prolongarse la operación. Ante un teatro muy extenso la falta de comunicaciones fue un factor limitante, es importante poder contar con ellas a lo largo de toda la cadena logística. Por temas de capacidades y por la falta de una mayor estructura orgánica de transporte, fue de aprendizaje el realizar contrataciones a transportistas civiles para completar los requerimientos de transporte, ya sea por medios aéreos, navales como terrestres. La revisión de los manuales de doctrina agregando las lecciones aprendidas, serán fundamentales para las futuras generaciones contar a su disposición de estas lecciones para evitar cometer los mismos errores. Queda claro que no siempre las operaciones van a ir donde se encuentran, sino que será necesario tener capacidad para moverse a cualquier parte del mundo. Por último, dado su importancia se evidencia como en toda batalla existen heridos como bajas, también se deberá tener en cuenta en la planificación la logística que implica la parte de la sanidad, a fin de poder cuidar de la tropa en caso de necesidad.

Conclusiones Finales

La historia de Medio Oriente es larga y extensa en conflictos, sobre todo desde la caída del imperio Otomano en el siglo XX. Medio Oriente es la principal zona de la religión Islámica. El Islam posee dos ramas (la suni y la chiita), estas poseen diferencias en la visión de la religión que las llevaron a diferentes conflictos a lo largo de la historia. En el siglo XX el surgimiento del nacionalismo Árabe sumado al sentimiento étnico marcó muchos de los conflictos de Medio Oriente, a lo largo de este siglo. Al término de la Segunda Guerra Mundial, comenzaría un periodo de inestabilidad en la región de Medio Oriente con la creación del estado de Israel con sus vecinos Árabes, llevando a una serie de guerras conocidas como guerras árabes-israelíes. En lo político, nace la Liga Árabe foro de gran importancia para el mundo Árabe. Desde su nacimiento, Irak (miembro fundador de la Liga Árabe) no estuvo alejado de los movimientos y avatares que se vivían en Medio Oriente, sumando sus problemas políticos y económicos internos. Irak surgiría como una nación con un rey Suni. Conflictos internos políticos llevaría a Irak a vivir una serie de golpes de estado, declarando al país como una democracia en 1958, en los próximos años estos conflictos no desaparecerán como tampoco los golpes de Estado. Entre los conflictos regionales, Irak aportaría su Ejército en las diferentes guerras árabes-israelíes, en apoyo de los árabes. En lo interno se realizarían persecuciones a etnias menores (principalmente los kurdos).

Con la llegada al poder y las aspiraciones de Saddam Hussein tras una serie de eventos, llevaron a invadir a su vecino Kuwait para 1990. Con el arribo de Saddam Hussein al poder comenzó a preparar el terreno en la política interna, colocando personas de su confianza en puestos claves del poder, afianzando una estructura leal a él. Con el Ejército logro una estabilidad finalizando con los golpes de Estado, llevando a una estabilidad política. En el plano exterior, con la revolución islámica en su vecino Irán y ante el fortalecimiento de los Chiitas, Saddam vio esto como una amenaza, ya que en Irak existe cierta cantidad de población chiitas, temiendo que esta revolución se extendiera por Irak. El caos producto de la revolución hizo que en Irán el Ejército estuviera casi disuelto, Saddam se basó en este concepto para atacar a Irán. Esta guerra fue de larga de duración desgastando económicamente a Irak y siendo fuertemente apoyando financieramente por la Liga Árabe, ya que también veían esta revolución como una amenaza. Irak sus principal ingreso es el petróleo, fuente para poder enfrentar sus deudas. Al término de la guerra Irán-Irak, Kuwait junto a Emiratos Árabes Unidos, querían mantener un precio bajo en el precio del petróleo. Esto afectaría fuertemente a la situación financiera y económica de Irak. Luego de unas frustrantes reuniones diplomáticas de Irak con Kuwait, ante la negativa de Kuwait para aumentar el precio del petróleo; Irak tomó esto como una declaración de guerra. Irak acusó que esto era una conspiración de los Estados Unidos y de Israel.

El 2 de agosto de 1990 Irak invade Kuwait, apoderándose de su oro y sus pozos petroleros. El mundo, en el marco de los finales de la Guerra Fría y el inicio del fortalecimiento de instituciones como las Naciones Unidas, mostraron una respuesta madura en política internacional al conformar la mayor coalición internacional desde la Segunda Guerra Mundial. La Liga Árabe también condenaría estos actos por parte de Irak. Estados Unidos junto a una coalición de 34 naciones (inclusive la Argentina), muchas de ellas musulmanas fueron por la liberación de Kuwait. Las naciones musulmanas acordaron con Estados Unidos que ellos apoyarían la coalición si el estado de Israel se mantenía al margen de la contienda. La liberación de Kuwait llevo la preparación de un gran esfuerzo logístico de Escudo del Desierto y Tormenta del Desierto, que en solo 100 horas de operación terrestre, liberó Kuwait

de la invasión de Irak. Estados Unidos y Gran Bretaña fueron las dos naciones que mayores aportes hicieron para esta Coalición.

Con la operación Escudo del Desierto en marcha, el esfuerzo logístico para Estados Unidos y Gran Bretaña fue diferente, sobre todo con la llegada de las tropas a Arabia Saudita. En Arabia Saudita existían algunos condicionantes en cuanto a infraestructura para sostener y ejecutar cualquier operación como fue la envergadura de Tormenta del Desierto. Estados Unidos demostró que poseía una clara ventaja en poder ubicar tropas en cualquier parte del mundo. En el caso de las unidades de movilidad rápida mostraron tener una mejor situación logística que otras unidades regulares. Unidades especializadas como de despliegue rápido fueron las que mejor pudieron atender el requerimiento de un rápido desplazamiento al teatro (por ejemplo los US Marines y la 82 aerotransportada). En el inicio de la llegada de tropas, Estados Unidos pudo ayudar a otros miembros de la coalición en arribar al teatro, como ser en el caso de Gran Bretaña. Gran Bretaña sus Fuerzas Armadas estaban focalizadas en un conflicto contra el Pacto de Varsovia y en el teatro Europeo; esto limitó el impulso político de poder trasladar y ubicar tropas en un teatro distante como fue Arabia Saudita. Demostrando no poseer los medios necesarios para movilizar la 1ra División Blindada.

El construir caminos internos como el establecimiento de un servicio de transporte aéreo intrateatro ayudó a la coalición en poder desplegarse a lo largo del teatro. La construcción de centros de descanso para los transportistas colaboró en aliviar la tensión y presión de la operación como también a sobrellevar las condiciones climáticas. La decisión de dividir las rutas del norte y del sur según el tipo de peso (liviano y pesado), permitió que los camiones se muevan a un ritmo constante por las rutas. El uso de unidades de transporte para Estados Unidos como para Gran Bretaña fue de gran utilidad y apoyo a lo largo de toda la campaña. El apoyo de la nación anfitriona como el contratar servicios civiles locales (como transportistas, alimentos y combustible), fue de gran apoyo para la logística de los Estados Unidos y Gran Bretaña. La logística en su conjunto pudo movilizarse sin problemas a la frontera iraquí previo al inicio de la ofensiva terrestre, gracias a ser parte de un plan de engaño que se armó bajo la cubierta de los bombardeos aéreos. Ya en la operación terrestre de la ofensiva Tormenta del Desierto, Estados Unidos y Gran Bretaña superaron los obstáculos de la llegada donde pudiendo realizar una operación terrestre exitosamente en 100 horas. Esto resume la importancia de la planificación, coordinación, control, preparación y entrenamiento que debe tener toda fuerza militar para emprender este tipo de hazañas.

Durante la operación Tormenta del Desierto el transporte terrestre fue clave ante las particularidades climáticas. Como plan de contingencia estaban preparados medios aéreos para el abastecimiento por aire en caso de ser necesarios. Cabe destacar que los medios aéreos se especializaron en lanzar carga sobre todo vital para este tipo de ambiente geográfico como el desierto, logrando lanzar pallets de botellas de agua sin que se rompan, dejándolas listas para ser consumidas por las tropas. Otro elemento clave fue el logro de lanzar tambores con combustible. Solo en dos oportunidades fue necesario realizar esta hazaña. Se realizó un plan de aeroevacuación que según la gravedad del herido, era enviado a diferentes centros. También existió un sistema de reemplazo de vehículos blindados en caso de ser necesario. En el caso británico el vehículo Challenger tuvo que ser readaptado para operar en el desierto. Esto llevó a una demora ya que se tuvo que inspeccionar y realizar controles de los cambios. Estados Unidos y Gran Bretaña se encontraron con el desafío de volver a pintar a sus

vehículos para que tengan un camuflaje desértico. Con la finalización de Tormenta del Desierto, las tropas y materiales debían de regresar a sus bases en tiempo de paz. Para ello se aplicó el criterio el primero en llegar al teatro, es el primero en regresar a su base en tiempo de paz.

En cuanto a las lecciones aprendidas por los Estados Unidos como por Gran Bretaña, la preparación y planificación no empieza con la decisión de ejecutar una operación militar sino de poder contar previamente con los medios para su ejecución, como el caso del transporte estratégico (marítimo y aéreo). El traslado de tropas de combate debe ir acompañado por una estructura logística que pueda sostener a las tropas de combate en el terreno, como también la planificación y coordinación del transporte dentro de la ofensiva terrestre. También se evidencio la importancia de medir los cambios de decisiones como son los días de almacenamiento de materiales y la capacidad del sistema en poder atender este cambio. El establecer bases logísticas a lo largo de la frontera, permitió contar con una buena logística para la operación Tormenta del Desierto. Existían en el teatro algún aeropuerto como puerto en condiciones para poder atender gran parte de la masa de la operación, pero igual se vieron sobrepasados por el gran volumen de material y personal que arribaba al teatro. Esto generó en el inicio caos, acumulación y pérdida de material. La importancia en definir que es considerado material de prioridad le dará a la fuerza logística la posibilidad de organizarse y responder en tiempo y forma. La innovación de centralizar las decisiones de un solo comandante logístico fue un éxito, como el delegar en las bases logísticas su autonomía. Por último, la sanidad también es un punto muy importante de la planificación de la logística para cualquier operación militar con el fin de salvar más vidas.

Glosario

ADC	Comité de Doctrina del Ejército (en inglés Army Doctrine Committee)
ADG	Grupo de entrega blindado (en inglés Armored Delivery Group)
AOR	Área de responsabilidad (en inglés Area Of Responsibility)
APOD	Aeropuerto de desembarque (en inglés Aerial Port Of Debarkation)
BSSG	Grupo de apoyo al servicio de brigada (en inglés Brigade Service Support Group)
C-130	Hércules es un avión de transporte táctico medio-pesado propulsado por cuatro motores turbohélice
C-141	Lockheed C-141 Starlifter avión de transporte estratégico
C-5	Lockheed C-5 Galaxy es un avión de transporte militar logístico pesado
CASEVAC	Evacuación de heridos (en inglés Casualty Evacuation)
CENTAF	Comando Central Fuerza Aérea de los Estados Unidos (en inglés U.S. Air Force, Central Command)
CENTCOM	Comando Central de los Estados Unidos (en inglés U.S. Central Command)
CH-46E	Helicóptero de transporte de carga media birrotor
Challenger	Vehículo Blindado
COMALF	Comandante, Fuerzas de Transporte Aéreo (en inglés Commander, Airlift Forces)
COSCOM	Comando de apoyo del Cuerpo de Ejército (en inglés Corps Support Command)
CRAF	Flota Aérea de Reserva Civil (en inglés Civil Reserve Air Fleet)
CSC	Centros de apoyo a convoyes (en inglés convoy support centers)
CSH	Hospitales de apoyo al combate (en inglés Combat Support Hospitals)
CSS	Apoyo al servicio de combate (en inglés Combat Service Support)
Desert Shield	Escudo del Desierto
Desert Storm	T tormenta del Desierto
DICS	Sistema informático provisional del desierto (en inglés Desert Interim Computer System)
DSA	Área de apoyo a la división (en inglés Division Support Area)
EE.UU.	Estados Unidos
FF.AA.	Fuerzas Armadas
FFMA	Área de mantenimiento de la fuerza de avance (en inglés Forward Force Maintenance Area)
FMA	Área de Mantenimiento de la Fuerza (en inglés Force Maintenance Area)
FSSG	Grupo de apoyo de servicio de fuerza (en inglés Force Service Support Group)
FV432	Transporte blindado de personal
GCHQ	Cuartel General de Comunicaciones del Gobierno (en inglés Government Communications Headquarters)
GSG	Grupo de apoyo general (en inglés General Support Group)
HEMTT	Camión táctico pesado de movilidad expandida (en inglés Heavy Expanded Mobility Tactical Truck)
HNS	Plan de Implementación acordando con Arabia Saudita para apoyar a las fuerzas estadounidenses (en inglés Implementation Plan agreeing to support US forces)
IWM	Museo de la guerra imperial (en inglés Imperial War Museum)
JMCC	Centro Conjunto de Control de Movimientos (en inglés Joint Movement Control Center)
JRDF	Fuerza de Despliegue rápido conjunto (en inglés Joint Rapid Deployment Force)

KC-10	Avión cisterna de reabastecimiento aéreo
km	Kilómetros
LCC	Centro de Coordinación Logística (en inglés Logistic Co-ordination Centre)
LTG	Teniente General (en inglés Lieutenant General)
LVS	Sistema de vehículos logísticos (en inglés Logistics Vehicle System)
M109	Obús autopropulsado
M1A1	Vehículo Blindado Pesado modelo Abrams
M60	Vehículo blindado de combate modelo Patton
MAC	Comando de Transporte Aéreo Militar (en inglés Military Airlift Command)
MAG-70	Grupo de aviones de la Infantería de Marina (en inglés Marine Aircraft Group)
MAGTF	Fuerza de Tarea Marina Aire-Tierra (en inglés Marine Air-Ground Task Force)
MASH	Hospitales quirúrgicos militares móviles (en inglés Mobile Army Surgical Hospitals)
MEB	Brigada Expedicionaria de la Infantería de Marina (en inglés Marine Expeditionary Brigade)
MEF	Fuerza Expedicionaria de Marines (en inglés Marine Expeditionary Force)
MPS	Naves de Preposicionamiento Marítimo (en inglés Maritime Prepositioning Ships)
MSR	Principales rutas de suministro (en inglés Main Supply Routes)
MWSS	Escuadrón de apoyo de la Infantería de Marina (en inglés Marine Wing Support Squadron)
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OOA	Fuera de área (en inglés Out Of Area)
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo
OPLAN	Plan de operaciones (en inglés Operations Plan)
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
QMP	Programa de Modificación del Muelle (en inglés Quayside Modification Programme)
QRIH	Regimiento Real de Húsares irlandeses (en inglés Queen's Royal Irish Hussars)
RAF	Real Fuerza Aérea (en inglés Royal Air Force)
RCT	Real Cuerpo de Transporte (en inglés Royal Corps of Transport)
REME	Cuerpo de ingenieros Electromecánicos (en inglés Royal Electrical and Mechanical Engineers)
Res	Resolución
RSOI	Recepción, puesta en escena, movimiento hacia adelante e Integración (en inglés Reception, Staging, Onward Movement and Integration)
S4	Oficial Logístico dentro del Estado Mayor
SAS	Servicio aéreo Especial (en inglés Special Air Service)
SOF	Fuerzas Norteamericanas de Operaciones Especiales (en inglés US Special Operations Forces)
SPOD	Puerto de descarga (en inglés Sea Port Of Debarkation)
SUPCOM	Comando de apoyo (en inglés Support Command)
TF 2-4 Cav	Grupo de tareas 2-4 de Caballería (en inglés Task Force 2-4 Cavalry)
TRANSCOM	Comando de Transporte (en inglés Transportation Command)
UK	Reino Unido/Gran Bretaña (en inglés United Kingdom)
UOR	Requisito operativo urgente (en inglés Urgent Operational Requirement)
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
US	Estados Unidos (en inglés United States)

USMC	Infantería de Marina de los Estados Unidos (en inglés United States Marine Corps)
Warriors	Blindado para transporte de Infantería

Bibliografía consultada

- ABF The Soldiers' Charity. (2020). *The Gulf war 30 years on*. Recuperado de: <https://soldierscharity.org/gulf-war-30-logistics/>
- Aldrich, R. (2011). *GCHQ. The uncensored story of Britain's most secret intelligence agency*. London: Harper Press.
- Allison, W; Grey, J. & Valentine, J. (2013). *American Military History. A survey from colonial times to the present*. New Jersey: Pearson.
- Amicale 3°RIMA. (2011). *L' épopée du 3 de Marine dans l' opération "Tempête du désert"*.
Recueprado de: <https://www.troupesdemarine-ancredor.org/>
- Andrew, C. (2010). *The Defence of the Realm. The Authorized History of MI5*. London: London: Penguin Books.
- Andrew, C. (2018). *The Secret World. A history of Intelligence*. London: Penguin Books
- Australian Army. (2018). *Logistics (4-0)*. Camberra, Australia: Australian Army.
- Baker, M. (2020). Operation Desert Sabre- 1st British Armoured Division. *BAR British Army Review* (Winter, 2020), 1-144. United Kingdom: IWM.
- Baretto, J. (2013). *100 Años de Tanques. La vigencia del puño blindado*. Buenos Aires: Editorial Universitaria del Ejército.
- Barto, J. (1993). *"First In, Last Out"*. Kansas: Combat Studies Institute.
- Bartolomé, M. (2006). *La Seguridad Internacional Post 11-S*. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.
- Bendriss, E. (2013). *Breve historia del Islam*. Madrid: Nowtilus.
- Britannica. (S/F). *History of Kuwait*. Recuperado de: <https://www.britannica.com/place/Kuwait/History>
- British Army Review. (2020). *The Gulf War: Volumen 1 & 2*. London, United Kingdom: IWM.
- Brzezinski, Z. (1998). *El Gran Tablero Mundial*. Buenos Aires: Paidos.
- Canadian Forces. (2010). *Operation (CFJP 3.0)*. Ottawa, Canada: Canadian Forces.
- Carrillo Noble, G. (2014). Schwarzkopf y la Madre de Todas las Batallas. Sillone, J. (comp.). *La Táctica en las Batallas de la Historia (Tomo III)*. Buenos Aires: Eude.
- Cavero Coll, J. (2013). *Breve historia de los Judíos*. Madrid: Nowtilus.
- Cawthorne, N. (2008). *Inside the Elite Forces*. London: Robinson.
- Clair, C. (1993). *Lessons in Combat Service Support Tactical Mobility: The Afghanistan Conflict, Falklands War and Operation Desert Shield/Desert Storm*. Kansas: U.S. ARMY.
- Congressional Budget Office. (1997). *Moving US Forces: Options for Strategic Mobility*.
Recueprado de: <https://www.cbo.gov/>
- Connable, B. (2020). *An Enduring American Commitment in Iraq*. Recuperado de: <https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE353.html>
- Cordesman, A. (2005). *Iraq's Evolving insurgency*. Washington, DC: CSIS.
- Cordesman, A. y Burke, A. (2003). *Iraqi Armed Forces on the Edge of War*. Washington, DC: Center for Strategic and International Studies.
- Corti, V. (2016). *Análisis del diseño logístico en la operación Escudo del Desierto año 1990, durante la guerra por la liberación de Kuwait*. (Trabajo Final de Especialización). Escuela Superior de Guerra Conjunta de las FF.AA., Buenos aires. Recuperado de: <http://cefadigital.edu.ar/handle/1847939/876?mode=full>
- Cronin, P. (2014). *The Queen's Royal Irish Hussars in the desert on Operation Granby, and the issues constraining their deployment 1990-1991*(MA in Military History). University of Buckingham, Buckingham, United Kingdom.
- Crotty, P. (1999). Logistics Support in the Gulf War. *Royal Air Force Historical Society Journal, N° 19*. Brighton, United Kingdom.

- Currie, J. (1995). *Operational Logistics, War and Operations Other than War: What Applies?*. Recuperado de: <https://apps.dtic.mil/sti/citations/ADA300765>
- de Montoto y de Simon, J. y de Montoto y Coello de Portugal, J. (2013). *Historia Militar, Técnicas, Estrategias y Batallas*. Madrid: Libsa.
- Denaro, A. (2020). Leadership and Morale in The Gulf: A Regimental View. *BAR British Army Review* (Winter, 2020), 1-144. United Kingdom: IWM.
- Eisenstadt, M. (1991). *Iraq's Republican Guard*. Recuperado de: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/iraqs-republican-guard>
- Ejército Argentino. (2014). *Conducción para las Fuerzas Terrestres (ROB-00-01)*. Buenos Aires, Argentina: Ejército Argentino.
- Estes, K. (2006). *Iraq between two occupations. The second Gulf War (1990-1991)*. Swiss Federal Institute of Technology Zurich. Recuperado de: <https://www.files.ethz.ch/>
- Farrand, D. (2006). “*The Revolution in Military Logistics*”, *Is It Enough?*. (Trabajo Final de Maestría). University of Colorado, Kansas, Estados Unidos. Recuperado de: <https://apps.dtic.mil/sti/citations/ADA463836>
- Fenzel, M. & Torgersen, B. (2018). The Pagonis Effect A Doctrinal Future for the Support Area Command Post. *Military Review* (January-February). Kansas, United States.
- Ferguson, N. (2004). *Empire*. London: Penguin Books.
- Final Report to Congress. (1992). *Conduct of the Persian Gulf War*. Recuperado de: <https://www.globalsecurity.org/military/library/report/1992/cpgw.pdf>
- Fontaine, Y. (1997). *Strategic Logistics for Intervention Forces*. Pensilvania, United States: U.S. Army War College.
- Galuszka, D. (2006). *Medical Logistics in a New Theater of Operations*. Kansas: School of Advanced Military Studies.
- García Tasich, S. (2017). Recursos Naturales Estratégicos. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, N°38. España.
- Gilchrist, P. (1994). *Las Fuerzas Navales de la Guerra del Golfo 1991*. Madrid: Ediciones del Prado.
- Gittins, D. (2020). Sustaining Operation Desert Sabre. *BAR British Army Review* (Winter, 2020), 1-144. United Kingdom: IWM.
- Gordon IV, J.; Torreira, M.; Barnett, S.; Best, K.; Boston, S.; Madden, D.; Tarraf, D. & Willcox, J. (2019). *Army Fires Capabilities for 2025 and Beyond*. Calif: Rand Corporation.
- Graff, D. & Higham, R. (2012). *A Military History of China*. Kentucky: The University Press of Kentucky.
- Grant, R. (2012). *Battle*. London: DK. Penguin Group.
- Gunkel, R. (1993). Medical Support. En Cohen, E. (comp.). *Gulf War Air Power Survey Logistics and Support (Vol. III-Part II)*. Washington D.C.: Department of Defense
- Hamilton, R. (2017). *For the Love of the Army*. Sussex: Summersdale Publishers Ltd.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (1991). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw – Hill.
- Hoffman, J. (2002). *USMC a complete history*. Virginia: Marine Corps Association.
- Johns, R. (1998). RAF Chief of the Air Staff Tuesday 23 June 1998. *Royal Air Force Historical Society Journal*, N° 19. Brighton, United Kingdom.
- Joint Chiefs of Staff. (2019). *Joint Logistics (JP 4-0)*. Washington, D.C., United States: Joint Chiefs of Staff.
- Kaminski, P. (1995). *The Revolution in Defense Logistics*. Recuperado de: https://archive.org/details/DTIC_ADA339209/page/n1/mode/2up

- King, B.; Biggs, R. & Criner, E. (2001). *Spearhead of Logistics*. Washington D.C.: Center of Military History United States Army.
- Klare, M. (2001). *Guerra por los Recursos: El futuro escenario del conflicto global*. Barcelona: Editrends.
- Lafferty, B.; Huhn, R.; Al-Shaibani, G.; Behne, T.; Curran, M.; De Temple, J.; Moses, J.; Napier, J.; Nessmith, W.; O'Regan, K.; Railey, D.; Reyes, M.; Shattuck, D.; Shattuck, D.; Tri, B. & Wilkins, T. (1995). *Gulf War Logistics: Theory into Practice*. (Tesis Graduation Requirements of ACSC). Air Command and Staff College, Maxwell.
- Library of Congress (2006). *Country Profile, Iraq*. Recuperado de: <https://www.loc.gov/item/copr/3273114/>
- Lind, W.; Nightengale, K.; Schmitt, J.; Sutton, W. & Wilson, G. (1989) The Changing Face of War: Into the Fourth Generation. *Marine Corps Gazette*, 22-26. Quantico, United States.
- Locatelli, O. (1995). Concepción de la Victoria en el Desierto. *Revista Militar*, N°731 (enero – marzo), 96. Buenos Aires, Argentina.
- Mallinson, A. (2011). *The making of the British Army*. London: Bantam Book.
- Manara Network (2011). Country Profile of Iraq. Recuperado de: <https://www.ibcr.org/wp-content/uploads/2016/07/Country-Profile-Iraq.pdf>
- Marini, F. (1985). *El Conocimiento Geopolítico*. Buenos Aires: Círculo Militar.
- Marini, F. (1988). *Geopolítica en el Medio Oriente*. Buenos Aires: Círculo Militar.
- Martin, J. (2018). VII Corps Logistics in Desert Storm. En Beurskens, K. (comp.). *The Long Haul (Historical Case Studies of Sustainment in Large-Scale Combat Operations)*. Kansas: Army University Press.
- Matthews, J. & Holt, C. (1992). *So Many, so much, so far, so fast*. Recuperado de: <https://history.army.mil>
- Mckay, J. (2005). *CFB Goose Bay and Operation "Desert Shield"*. Ontario, Canada: Canadian Military History.
- Melton, G. (2006). *Material Management Challenges During the Persian Gulf War*. National Defence University, Washington DC. Recuperado de: <https://apps.dtic.mil/sti/citations/ADA276617>
- Ministerio de Defensa de la Nación. (2021). *Golfo Pérsico*. Recuperado de: <https://www.argentina.gob.ar>
- Moger, T. (2021). The Gulf War at 30. *Magazine Army History*, N° 118 (winter), 6-25. Washington D.C., Estados Unidos.
- Moncayo Gallegos, P. (2016). *Geopolítica: Espacio y Poder*. Sangolquí, Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Monroe, S. (1992). The Armoured Deliver Group 1st Armoured Division Op Granby. *BAR British Army Review* (Winter, 2020), 1-144. United Kingdom: IWM.
- Moore, D & Antill, P. (1999). *Focused Logistics: Holy Grail or Poisoned Chalice?*. Recuperado de: <https://dspace.lib.cranfield.ac.uk/>
- Moore, D.; Antill, P. & Foden-Ellis, N. (2002). *Improving the Logistic Support to the United Kingdom's Amphibious Operations*. Recuperado de: <https://dspace.lib.cranfield.ac.uk/handle/1826/7515>
- Moore, D.; Bradford, J. & Antill, P. (2000). *Learning from Past Defence Logistics Experience in Order to Inform Future Logistics Practice: Is what is Past Prologue?* Royal United Services Institute. Recuperado de: <https://www.researchgate.net>
- Morris, G. (2012). *Wagons of War: A History of 10 Transport Company 1951-2011*. (Trabajo Final de Maestría). Massey University, Manawatu, Nueva Zelandia. Recuperado de: <https://mro.massey.ac.nz>

- National Academy of Sciences. (2014). *Force Multiplying Technologies for Logistics Support to Military Operations*. Washington D.C., United States: Autor.
- National Army Museum (S/F). *Gulf War*. Recuperado de: <https://www.nam.ac.uk/explore/gulf-war>
- National Audit Office. (1993). *Ministry of Defence: Movements of Personnel, Equipment and Store to and from the Gulf*. Recuperado de: <https://www.nao.org.uk>
- National Audit Office. (2003). *Ministry of Defence: Operation TELIC - United Kingdom Military Operations in Iraq*. Recuperado de: <https://www.nao.org.uk>
- NATO. (2018). *Allied Joint Doctrine for Logistics (AJP-4)*. Recuperado de: <https://www.gov.uk>
- New Zealand Defence Force. (2017). *New Zealand Defence Doctrine (NZDDP-D)*. Wellington, New Zealand: New Zealand Defence Force.
- Olson, R. (1993). Deploying to the Theater. En Cohen, E. (comp.). *Gulf War Air Power Survey Logistics and Support (Vol. III-Part I)*. Washington D.C.: Department of Defense.
- Pagonis, W. & Krause, M. (1992). *Operational Logistics and the Gulf War*. Virginia: The Institute of Land Warfare.
- Pegram, A. (2021). *Operation Desert Storm: Thirty Years On*. Recuperado de: <https://www.awm.gov.au/articles/blog/operation-desert-storm>
- Pfaff, A. (2020). *Professionalizing the Iraqi Army*. Carlisle: U.S. Army War College.
- Qiao, L. & Wang, X. (1999). *Unrestricted Warfare*. Beijing: PLA Literature and Arts Publishing House.
- Ripley, T. (1994). *Los Ejércitos de tierra de la Guerra del Golfo de 1991*. España: Ediciones del Prado.
- Romero García, E. (2018). *Breve historia de la Guerra Fría*. Madrid: Nowtilus.
- Romero, E. y Romero I. (2017). *Breve historia del Imperio Otomano*. Madrid: Nowtilus.
- Royal Air Force Museum (S/F). *The Royal Air Force and Kuwait (part 2)*. Recuperado de: <https://www.rafmuseum.org.uk/>
- Seidel, A. (2013). *El Diseño Logístico Operacional a partir del estudio de la Guerra del Golfo de 1991*. (Trabajo Final de Especialización). Escuela Superior de Guerra Conjunta de las FF.AA., Buenos Aires. Recuperado de: <http://www.cefadigital.edu.ar/handle/1847939/244?locale=en>
- Shrader, C. (1997). *United States Army Logistics, 1775-1992 An Anthology (CMH_68-3). Volume 3*. Washington, D.C., United States: U.S. Army.
- Shurkin, M.; Gordon, J.; Frederick, B. y Pernin, C. (2017). *Building Armies, Building Nations*. Santa Monica: Rand Corporation.
- Springett, R.(1999). Logistics in the Post Cold War Era. *Royal Air Force Historical Society Journal*, N° 19. Brighton, United Kingdom.
- Stearns, L. (1999). *The 3D Marine Aircraft Wing in Desert Shield and Desert Storm*. Washington, D.C.: History Division U.S. Marine Corps.
- Stevenson, M. (1993). *Desert Shield/Strom Logistics*. Carlisle Barracks: US. Army.
- Stewart, R. (2010). *American Military History. The United States in Global Era, 1917-2008. Volumen II*. Washington D.C.: Center of Military History United States Army.
- Time Warner Publishing, Inc. (1995). *De la Guerra del Golfo Pérsico I*. Barcelona: Editorial Rombo.
- U.S. Army. (1993). *Iraq a country study*.United States: Department of Army.
- U.S. Army. (2010). *War in the Persian Gulf (CMH_70-117-1)*. Washington, D.C., United States: Center of Military History.
- U.S. Army. (2019). *Sustainment (ADP 4-0)*. Washington, D.C., United States: U.S. Army.
- U.S. Army. (S/F). *Mission: USCENTCOM*. Recuperado de: <https://www.centcom.mil/ABOUT-US/>

- U.S. Army. (S/F). *Operation Desert Storm*. Recuperado de:
<https://www.centcom.mil/ABOUT-US/>
- U.S. Marine Corps. (2008). *U.S. Marines in battle Al-Khafji*. Washington, D.C.: History Division U.S. Marine Corps.
- U.S. Marine Corps. (2018). *Logistics (MCDP 4)*. Washington, D.C., United States: U.S. Marine Corps.
- UK Ministry of Defence. (2015). *Logistics for Joint Operations (JDP 4-00)*. London, United Kingdom: UK Ministry of Defence.
- UK Ministry of Defence. (2017). *UK Maritime Power (JDP 0-10)*. London, United Kingdom: UK Ministry of Defence.
- UK Royal Army. (2015). *Operations*. London, United Kingdom: UK Royal Army.
- UK Royal Army. (2017). *Land Operations*. London, United Kingdom: UK Royal Army.
- Van Creveld, M. (1985). *Los Abastecimientos en la Guerra*. Madrid: Servicio de Publicaciones del E.M.E.
- Veterans affairs Canada. (2014). *The Canadian Armed Forces and the Gulf War*. Recuperado de: <https://www.veterans.gc.ca>
- Westermeyer, P. (2008). *U.S. Marines in Battle. Al-khafji*. Washington, D.C.: History Division U.S. Marine Corps.
- Westermeyer, P. (2014). *U.S. Marines in the Gulf War 1990-1991. Liberting Kuwait*. Washington, D.C.: History Division U.S. Marine Corps.
- Wilkinson, K. (1993). *The logistics Lessons of the Gulf War: A Snowball in the Desert?*. Newport: Naval War College.
- Woods, K.; Murray, W.; Nathan, E.; Sabara, L. y Venegas, A. (2011). *Saddam´s Generals*. Virginia: Institute for Defense Analyses.
- Zima, S. (2012). *A Canadian Revolution in Military Logistics - Improving the CF Operational Supply chain through benchmarking*. (Trabajo Final de Maestría). Canadian Forces College, Canadá. Recuperado de:
<https://www.cfc.forces.gc.ca/papers/csc/csc38/mds/zima.pdf>
- Zimmeck, S. (1999). *Combat Service Support in Desert Shield and Desert Storm*. Washington, D.C.: History Division U.S. Marine Corps.

Anexo A
Cuadro 4




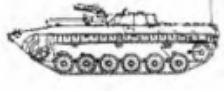
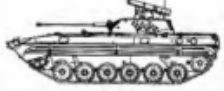
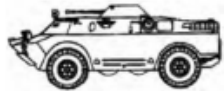
ERA	STRENGTHS	WEAKNESSES	NOTES
PRE-ISLAMIC (Pre 7th-Century)	Courage; stealth; cleverness; agility	Large operations; defense against better-organized opponents	Raid culture; blood feuds cause for most violence
ISLAMIC (Ottoman) (late 18th-early 20th Centuries)	Modern, well-equipped; large-scale operations	Personnel; leadership	Divided loyalties, nationalism lowered morale; recruited soldiers from lower, uneducated classes
MANDATE (1921-1933)	Internal stability operations	Counter insurgency operations	Successful against small groups (Assyrians, tribes); British support enabled limited success against Kurds; Nationalizing force in tension with sectarian loyalties caused identity crisis
ISRAEL WARS (1948, 1973)	Modern, well-equipped; logistics; cohesion	Combined arms operations; maneuver; intelligence; tactics; initiative	Modernized with Russian equipment; poorest tactical performer among Arab armies

ERA	STRENGTHS	WEAKNESSES	NOTES
FIGHTING KURDS (1961-1970; 1974-1975)	Improved logistics; improved strategic choices	Tactics; initiative	Success result of isolating Kurds and choice of Kurds to fight Iraqi Army conventionally; overwhelming firepower
IRAN-IRAQ WAR (1980-1988)	Defense; combat engineering; small, limited, well-rehearsed operations; logistics; cohesion	Combined arms operations; maneuver; intelligence; maintenance; politicization	Poor offensive operations in Iran due to overwhelming-firepower tactics; in Iraq, increased cohesion and merit promotions
GULF WAR (1991)	Small, limited, well-rehearsed operations	Combined arms operations; maneuver; intelligence; communications; cohesion; politicization	Poor strategic assumptions regarding coalition plans and resilience

Fuente: Pfaff A. (2020).

Anexo B
Cuadro 5

Iraqi Armored Vehicles

Vehicle	Type	Armament	Crew	Top Speed	Weight
	T-54/55	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 100mm D10T2S gun w/43 rounds • 1 x 7.62mm SMGT coaxial machine gun w/3,500 rounds • 1 x 12.7mm DShK or NSVT anti-aircraft w/500 rounds 	4	50 km/h	36,000 kg
	T-62	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 115mm 2A20 gun w/40 rounds • 1 x 7.62mm PKT coaxial machine gun w/2,500 rounds 	4	45.5 km/h	40,000 kg
	T-72	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 125mm 2A46 gun w/45 rounds and 6 ATGW • 1 x 7.62mm PKT coaxial machine gun w/2,000 rounds 	3	60 km/h	44,500 kg
	BMP-1	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 73mm 2A28 low velocity gun w/40 rounds • 1 x 7.62mm PKT coaxial machine gun w/2,000 rounds • 5 x Sagger ATGM 	3 to 8	65 km/h	13,500 kg
	BMP-2	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 30mm 2A42 gun w/500 rounds • 1 x 7.62mm PKT coaxial machine gun w/2,000 rounds • 1 x 30mm AG-17 grenade launcher w/350 rounds • 1 x AT5 launcher w/4 rounds 	3 to 7	65 km/h	14,300 kg
	BRDM-2	<ul style="list-style-type: none"> • 1 x 14.5mm KPVT w/500 rounds • 1 x 7.62mm PKT coaxial machine gun w/2,000 rounds 	4	100 km/h	N/A

Fuente: Westermeyer (2014).

Anexo C

Carrillo Noble (2014: 224-225) detalla los países que formaron parte de la coalición y sus aportes:

- Afganistán: 300 efectivos mujahiden
- Alemania: 1 escuadrilla de aviones desplegada en Turquía
- Arabia Saudí: 110.500 efectivos, 550 tanques, 180 aviones, 8 fragatas
- Argentina: 2 fragatas, 450 efectivos
- Australia: 1 fragata porta misiles, 1 destructor, 1 buque de apoyo
- Bahrein: 3.500 efectivos
- Bangladesh: 2.000 efectivos
- Bélgica: 2 barreminas, 1 escuadrilla de cazas desplegados en Turquía
- Canadá: 2 destructores, 1 escuadrilla de CF 18, 1.700 efectivos
- Corea del Sur: 5 aviones C 130, 150 pilotos de aviones
- Checoslovaquia: 1 unidad antiaérea con 200 efectivos, 150 efectivos de sanidad
- Dinamarca: 1 corbeta, 1 equipo médico de 29 efectivos
- Egipto: 40.000 efectivos, 400 tanques
- Emiratos Árabes: 43.000 efectivos, 200 tanques, 80 aviones de combate, 15 buques
- España: 2 corbetas, 1 destructor
- Estados Unidos: 527.000 efectivos, 1.200 tanques, 2.200 blindados, 100 buques, 1.000 aviones, 1.700 helicópteros
- Francia: 20.000 efectivos, 350 tanques, 14 buques, 1 portaaviones, 75 aviones
- Grecia: 1 fragata en el Mar Rojo
- Holanda: 2 fragatas, 1 escuadrilla desplegada en Turquía
- Honduras: 150 efectivos
- Italia: 4 buques, 8 caza Tornado, 1 escuadrilla cazas en Turquía
- Kuwait: 11.500 efectivos, 35 aviones de combate
- Marruecos: 2.000 efectivos
- Niger: 480 efectivos
- Noruega: 1 buque guardacostas, 1 buque de apoyo
- Nueva Zelandia: 2 aviones C-130
- Omán: 25.500 efectivos, 75 tanques, 12 lanchas patrulleras, 50 en Ormuz
- Paquistán: 10.000 efectivos
- Polonia: 2 buques, 1 equipo de sanidad
- Portugal: 1 embarcación de apoyo naval a los buques británicos
- Qatar: 7.000 efectivos, 24 tanques, 9 guardacostas, 19 aviones de combate
- Reino Unido: 42.000 efectivos, 170 tanques, 16 buques, 58 aeronaves
- Senegal: 500 efectivos
- Siria: 21.000 efectivos, 300 blindados, 50.000 efectivos en la frontera con Irak
- Turquía: 120 efectivos en la frontera con Irak y la base aérea de INCIRLIK
- Rumanía: 1 hospital de campaña móvil, 180 expertos en guerra química
- Rusia: 2 buques de guerra
- Singapur: 1 equipo de sanidad de 30 efectivos

Anexo D

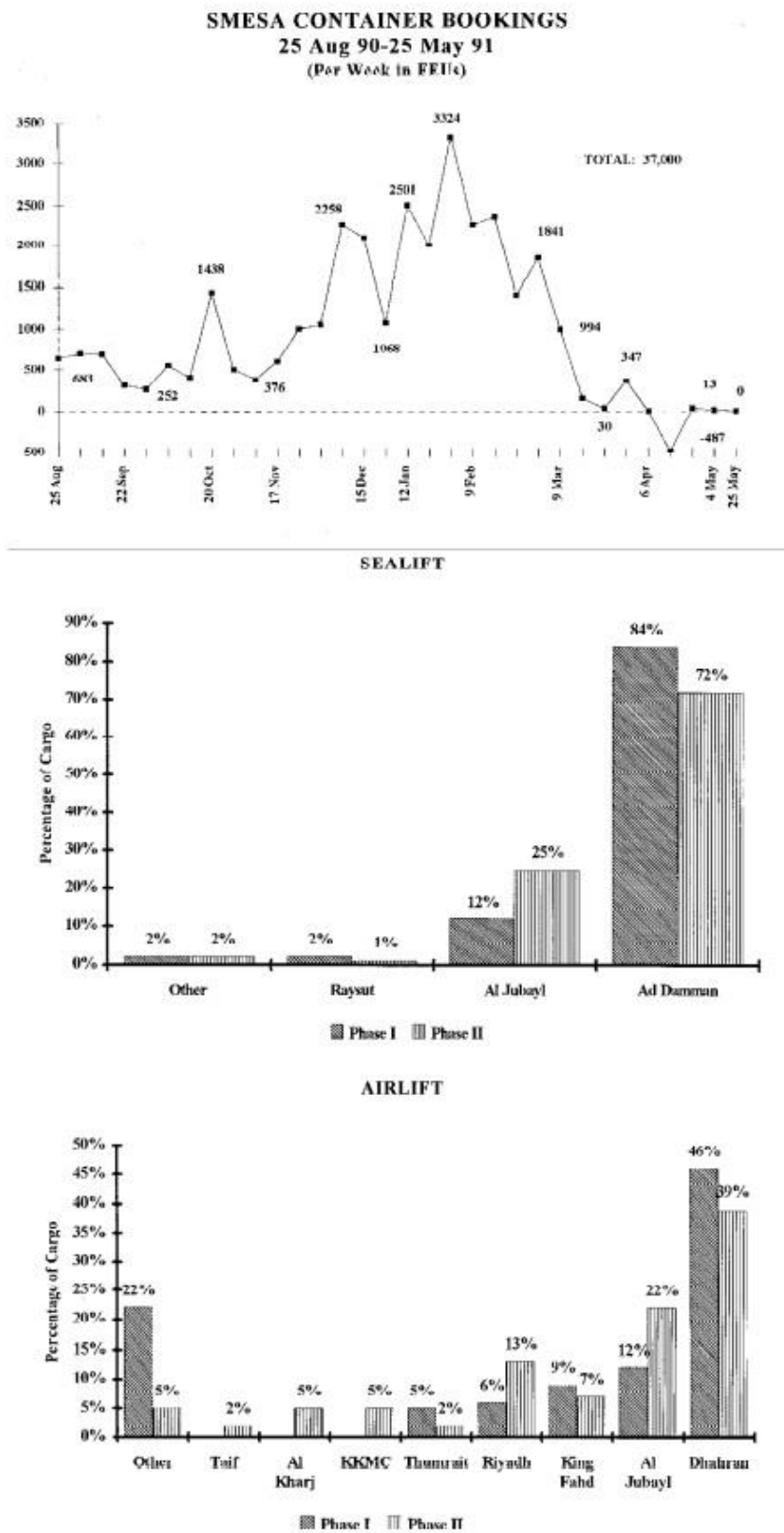


Figura 15. Gráfico de la logística según, volumen y la partición puerto y aeropuerto. Fuente: Matthews, J. & Holt, C. (1992).