



TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TEMA:

**Evolución del Conflicto entre Rusia y Ucrania en el periodo
2014/2022.**

TÍTULO:

**El diseño operacional ruso en la campaña en Ucrania durante el mes
de febrero del año 2022.**

AUTOR: MY CARLOS DAMIAN BECERRA.

TUTOR: CR (R) LEONARDO ZARZA.

Año 2022

Resumen.

La guerra es el acontecimiento social más espectacular y violento, un esfuerzo humano, es el arte y la ciencia en pos del logro de efectos necesarios para quebrar la voluntad del adversario. En el nivel operacional estará materializado en como el comandante logra traducir los estados finales políticos y militares en acciones concretas, en base a lo que denominamos el diseño operacional, el cual es resultado de la experiencia, los conocimientos, habilidades del comandante del nivel operacional y de su estado mayor, sumado a las características del ambiente operacional y el tipo de lucha, entendiéndose que será el hombre, quien determine el grado de cumplimiento de cada uno de los objetivos.

El presente trabajo busca analizar las acciones militares, identificar aquellas que nuestra doctrina contempla y determinar de forma clara y precisa el diseño operacional ruso en la campaña en Ucrania, de modo tal de deshacer el plan que llevo a cabo ese comandante del nivel operacional y su estado mayor.

Este desafío que demandará una búsqueda intensa de bibliografía clara, veraz e imparcial, entrevistas con analistas calificados, documentos o estudios realizados por instituciones reconocidas y un uso cuidadoso de las fuentes abiertas de información, las cuales proveen, en cierta medida, un gran cúmulo de información que debe analizarse con responsabilidad.

La campaña de Rusia en Ucrania está en pleno desarrollo, sin embargo el diseño operacional es previo a las acciones militares y sus elementos irán descubriéndose o confirmándose con el transcurrir del tiempo, los cuales además de poder ser refrendados en investigaciones posteriores, aspecto por demás enriquecedor, nos lleva por el camino del análisis, el juicio crítico y la fundamentación.

Transitar este camino nos demandará romper esquemas que permitan comprender la última de las guerras, la más actual y aquella que hasta el día de la fecha posee alrededor de catorce millones de desplazados.

1.1. Palabras clave.

Campaña- Diseño- Operacional- Rusia- Ucrania.

Índice.

Resumen.....	i
1.1. Palabras clave.....	i
Introducción.	1
Capítulo I.....	9
La Campaña. Características y concepto.	9
Sección I.....	13
La Campaña Rusa en Ucrania.....	13
Trama del conflicto.	13
Los actores.	13
El Estado Final Deseado. Objetivos políticos de Rusia.	14
EFO Ruso.	17
Capítulo II.....	19
Elementos del Diseño Operacional Ruso.....	19
Determinación del Centro de Gravedad (CDG).....	19
CDG ruso.	23
Objetivo operacional (OO).....	24
Puntos decisivos.....	24
La maniobra operacional.....	26
Esfuerzo operacional.....	26
Líneas de operaciones (LDO).	27
Momentum.	28
Pausa operacional (PO).	28
Capitulo III.....	29
Diseño operacional.....	29
Conclusiones.	31
Bibliografía.....	34

Introducción.

La naturaleza híbrida de los actuales conflictos dificulta identificar métodos o diseños operacionales, incluso en los mayores niveles, sean estas intenciones políticas o estrategias militares las cuales serán adecuadamente reveladas por la historia militar con el pasar de los años.

Para comprender las operaciones militares ejecutadas en territorio ucraniano por fuerzas rusas, es menester replicar el diseño operacional ruso de manera tal que nos permita comprender la campaña¹ rusa en Ucrania.

Para la doctrina conjunta, las publicaciones militares, la experiencia de quienes enseñan sobre la campaña y su diseño operacional en la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas de la República Argentina, los artículos periodísticos sobre el conflicto y documentos de analistas especializados nos permitirán construir de la manera más fidedigna posible la campaña rusa en Ucrania.

Si bien este conflicto, en el cual no existió una declaración formal de guerra, tiene como fecha de inicio el 24 de febrero del año 2022, la escalada del mismo se remonta algunos años antes. Se debe tener en cuenta que Ucrania era parte de una de las 15 naciones que conformaban la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, sin embargo para comprender el conflicto se debe remontar el análisis al siglo IX, cuando la región era parte del imperio denominado Rus de Kiev, el cual estaba comprendido por todas las tribus eslavas representando el punto de unión de las etnias enfrentadas en la actualidad.

Disuelto el Rus de Kiev y luego de siglos de dominación extranjera, la actual Ucrania llegó a la primera guerra mundial bajo el dominio ruso y austríaco, es por ello que hubo ucranianos en ambos bandos.

Finalizada la guerra, caído el imperio austríaco y tras la revolución bolchevique, se iniciaron los movimientos independentistas en Ucrania, que derivaron en la unificación e independencia de la República de Ucrania en 1919. Bajo gobiernos socialistas, y habiendo perdido territorios adheridos por Polonia, la República Socialista de Ucrania, fue uno de los fundadores de la URSS.

¹ Serie de operaciones atribuidas a fuerzas de magnitud, que realizan maniobras operacionales en un tiempo y espacio determinado para obtener los objetivos operacionales y el estado final deseado. (PC 20-01, 2015, pág. 13)

Tras la segunda guerra mundial, que castigó duramente a Ucrania, fue uno de los miembros fundadores de la Organización de las Naciones Unidas. En 1991, luego de la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, Ucrania concretó el proceso de independización y democratización.

Los diferentes procesos históricos generaron una profunda división étnica y cultural en la población de Ucrania, siendo el oeste marcadamente de raíces netamente ucranianas, mientras que a medida que se analiza más hacia el este, la población se identifica con sus raíces rusas. Bajo estas circunstancias, los gobiernos fueron alternándose entre polos opuestos, además de por las diferencias ideológicas, por las raíces étnicas y culturales.

En 2010, llegó a la presidencia Victor Yanukovich, quien en su campaña electoral había prometido acercamientos e intentos de membresía a la Unión Europea. Sin embargo, en noviembre de 2013 se generó el denominado Euromaidán, cuando el mencionado mandatario decidió abandonar las tratativas de ingreso a la Unión Europea y, en su lugar, inició acercamientos a Rusia.

Las protestas comenzaron a intensificarse, y culminaron con el derrocamiento del presidente en febrero de 2014 y el llamado a elecciones. En dichas elecciones resultó electo Petro Proshenko, quien prometió reestablecer las negociaciones con Europa. Paralelamente a las protestas en Kiev, se intensificaron los movimientos separatistas que llevaban un tiempo reclamando en el Este de Ucrania.

En la península de Crimea se inició un proceso de secesión. El 01 de marzo de 2014, el ex presidente Yanukovich solicitó a Rusia el envío de fuerzas militares para la protección de la población “rusa”. Inmediatamente, el presidente Vladimir Putin solicitó al parlamento, y recibió la aprobación, para enviar dichas tropas. En menos de un día, Rusia tomó control y anexionó la península de Crimea.

Dichas acciones derivaron en protestas formales y sanciones económicas de la comunidad internacional hacia Rusia, pero hasta la fecha, Crimea continúa bajo control ruso. Esta actitud se puede explicar a través de la necesidad de disponer puertos sobre el Mar Negro, considerando las conexiones de dicho mar con el Mar Mediterráneo, y las dificultades climáticas de los puertos rusos del norte.

Por su parte, Rusia argumentó, además de la decisión autónoma, y la necesidad de protección de la población de origen ruso en Crimea, los peligros que representaba la presencia de la OTAN en proximidades a sus fronteras. Asimismo, el Euromaidán y la anexión de Crimea por parte de Rusia, intensificaron las protestas y los movimientos separatistas en la región del Donbass, específicamente en las provincias de Donetsk y

Lugansk. Se efectuaron serias acusaciones de militares rusos (principalmente fuerzas especiales) infiltrados entre dichos movimientos, y la provisión de armamento y medios.

Los enfrentamientos con las fuerzas regulares ucranianas se intensificaron. Cabe destacar el incidente en el que un avión de pasajeros de Malasya Airlines fue derribado por error, por elementos de los movimientos separatistas, empleando un misil tierra-aire de fabricación rusa.

Para intentar solucionar los conflictos en el este de Ucrania, en junio de 2014 se conformó el cuarteto de Normandía, entre los líderes de Ucrania, Rusia, Alemania y Francia. Se acordó en Minsk un cese de fuego, que no dio resultados. En 2015, el cuarteto firmó el tratado de Minsk II, bajo la supervisión de la organización para la seguridad y cooperación de Europa. Dicho tratado redujo la intensidad de los combates, pero continuaron con escaramuzas y fuego cruzado.

Durante el año 2021, la situación evolucionó con una gran complejidad, incluso podemos decir que existieron tensiones en los tres ámbitos, político, económico y militar.

En enero del 2012 comenzó a funcionar el gasoducto del grupo Gazprom, que abastece a Europa desde el sur, sin pasar por Ucrania. Este avance, reduce la dependencia de Europa del gas proveniente de Rusia a través del gasoducto que atraviesa Ucrania, por otro lado en lo que se denomina la Región del Donbass se intensificaron las acciones entre prorusos y fuerzas ucranianas, convirtiendo esa región en un constante foco de conflicto, una “zona gris”. En el ámbito político, durante el mismo mes, la corte europea de derechos humanos falló en contra de Rusia por supuestas violaciones a los derechos humanos durante el conflicto en Crimea en 2014.

En EEUU, asumió Joe Biden, quien claramente presenta una política exterior marcadamente contraria a la de Donald Trump, quien había tenido acercamientos a Vladimir Putin, a pesar de algunas diferencias. En este sentido, Biden declaró en febrero que EEUU jamás aceptaría la anexión de Crimea por parte de Rusia. Además, accionó diplomáticamente a través de sus aliados: por un lado, la UE declaró que mantendría las sanciones económicas impuestas a Rusia y por otro, Rusia fue denunciada en la ONU de bloquear las posibles soluciones al conflicto.

Por su parte, Rusia acusó a EEUU de incidir sobre Ucrania para que no cumpla ni de la manera más mínima los acuerdos de Minsk, y de incrementar el despliegue de tropas en Europa, amenazando su seguridad y justificando así todos los despliegues y ejercicios a gran escala que desarrolla en la región. Simultáneamente, advierte a Ucrania que, si continúa con los intentos de acceder a un plan de acción de membresía de la OTAN,

contribuirá a la desestabilización de la región.

El artículo “La doctrina Gerasimov y el pensamiento estratégico ruso contemporáneo”, Colom Piella, G (2018), examina la percepción de Rusia sobre la transformación de la guerra y analiza las ideas de su jefe de estado mayor de la defensa, Valeri Gerasimov, así como su interpretación sobre las amenazas híbridas y su modus operandi en los conflictos recientes.

Este artículo afirma que las reglas de la guerra han cambiado, resalta que el valor de los medios no militares para lograr fines políticos y estratégicos no solo se ha incrementado, sino que en algunos casos excede la efectividad de las armas. A su vez argumentaba que las medidas políticas, económicas, informativas y no militares se han incrementado junto con el potencial de protesta popular, además apoyado por medios militares de carácter clandestino realizando actividades informativas y de operaciones especiales.

El artículo “El papel de Rusia en el conflicto de Ucrania: ¿La guerra híbrida de las grandes potencias?”, de Baqués J, (2015). Este artículo explora la posibilidad de que se trate de una guerra híbrida. Para ello se tienen en cuenta tanto criterios conceptuales, como el contexto del conflicto o los medios que Rusia pone a disposición de la causa de los rebeldes. La novedad reside en que en este caso el Estado (relativamente) más fuerte de los contendientes es el que emplea la guerra híbrida, logrando con ello frustrar las expectativas iniciales del gobierno de Kiev. Este estudio versa sobre las guerras híbridas o *hybrid warfare* en adelante, (HW), y lo hace además, proponiendo el análisis de un escenario concreto (el vigente conflicto de Ucrania).

En la publicación titulada “El arte y diseño operacional”, Kenny A, Locatelli O, Zarza L, podemos comprender de manera cabal el proceso creativo que tiene por objeto visualizar la mejor manera de emplear capacidades militares conjuntas y combinadas, en el nivel operacional de la guerra, y empleo eficaz de fuerzas militares para lograr objetivos operacionales y estratégicos, por medio del diseño y conducción de la campaña.

La publicación *Blitzkrieg vs Batalla Profunda*, publicación de German Army Publishers (1998-2017), realiza una interesante comparación de lo que se denomina la batalla profunda soviética, principio que enfatizaba la destrucción, supresión o desorganización de las fuerzas enemigas no solo en la línea de contacto, sino a lo largo de la profundidad del campo de batalla.

Por otro lado la guerra relámpago, una guerra de penetración rápida y anulación, columnas de tanques, empleadas de manera conjunta con aviones y artillería, conformando

un verdadero sistema de armas combinadas.

En el artículo de la revista visión conjunta, escrito por Locatelli O, (2016), “Los generales y los elementos del diseño operacional”, el autor hace un recorrido sobre los elementos del diseño operacional, analizando casos concretos, que si bien no hace referencia al conflicto de nuestra investigación, narra las reflexiones que un comandante operacional va haciendo sobre los conceptos de cómo hacer y ganar la guerra. El artículo pone énfasis en la evolución de la forma de la guerra, como las de quinta generación o asimétricas, las cuales obligan a los comandantes operacionales a analizar diferentes y complejas variables.

En el artículo del diario la nación con fecha 27 de abril de 2022, escrito por Satter R, Bing C y Pearson J, Microsoft revela que hubo una avalancha de ciberataques rusos en Ucrania. El artículo escribe como piratas informáticos llevaron a cabo múltiples operaciones cibernéticas contra Ucrania que parecían apoyar a los ataques militares y las campañas de propaganda en la línea de Moscú, lo cual afirma Microsoft, estos ataques pueden a objetivos estratégicos (sean estos económicos, financieros, militares o a redes sociales), pueden conformar puntos decisivos que forman parte de las líneas de operaciones, cuestión que mas adelante explicaremos.

El diario el mundo del día 12 de marzo del 2022, en su artículo escrito por Marilisa Palumbo, Así funciona la propaganda de Rusia: cómo crean y amplifican las noticias falsas, este artículo basado en el ensayo del autor Rid T, “Un patrón típico es la sinergia entre los extremistas políticos y las agencias de inteligencia extranjeras”, en el cual explica el funcionamiento de la propaganda Rusa.

El diario la prensa, con fecha 1 de mayo del 2022, escrito por Camilli G, Ucrania, la guerra sin restricciones, busca un paralelismo con la teoría de la guerra expuesta en 1999 por dos coroneles del Ejército Popular de Liberación, Qiao Liang y Wang Xiangsui, la cual no puede ser explicada ni contenida en categorías interpretativas preconcebidas.

El autor hace referencia al enfrentamiento asimétrico entre Ucrania y Rusia, donde describe una venganza de la técnica sobre la tecnología, el predominio de la inteligencia maquiavélica sobre el fanatismo cientificista. Ejército de mercenarios, guerreros urbanos y enjambres de drones contra el ejército de tanques, infantería y buques insignias, donde todo es un arma.

Se plantea una situación particular en este conflicto, donde el presidente de Ucrania, Zelenski difunde sus mensajes a través de telegrama y twitter, el ministro ucraniano logró que Elon Musk desbloqueara su red satelital Starlink sobre Ucrania, lo expuesto nos

permite utilizar como fuente fidedigna estas redes sociales.

El documento de análisis del Instituto Español de Estudios Estratégicos de Francisco Dacoba Cerviño “Guerra en Ucrania, un puñetazo sobre el tablero internacional”, 8 de abril 2022. Este análisis, plantea diferentes hipótesis, una de ellas que Rusia mantendría la presión híbrida sobre Ucrania, presiones diplomáticas, amenazas de restricciones en el servicio de gas, etc.

Otra hipótesis planteada era la de una intervención limitada al este y al sur, incluso pasando por una invasión generalizada para la toma de Kiev y el derrocamiento de Zelinski. Thomas Rid, alemán y conocido por su trabajo sobre la historia y los riesgos de la tecnología de la información en los conflictos, trata en particular los efectos de la ciberguerra en ambos bandos, tanto ucraniano y ruso, dichos efectos impactan directamente en el teatro de operaciones, tales como el bloqueo de servicios.

El diario la prensa, en su artículo con fecha 26 de febrero del 2022, titulado La OTAN y Occidente se equivocaron profundamente en el final de la guerra fría, cuyo autor es Bardají R² relata el inicio de las acciones militares, sin información certera, sin embargo realiza algunas reflexiones referidas al conflicto. Una de ellas habla de los objetivos del presidente ruso, los cuales clasifica como políticos y estratégicos: desde lograr la independencia de las provincias rusas al este de Ucrania a instaurar un gobierno en Kiev, más sensible a sus intereses. Estratégicamente impedir que Ucrania sea aliado de la OTAN.

En otro artículo del diario La Prensa, del 26 de febrero del 2022, titulado Europa en Guerra, la fortaleza y la fuerza, cuyos autores son Camilli G, Anzaldi P, analizan el conflicto sin dejar de lado al gran pensador prusiano Clausewitz, argumentando de manera tajante la importancia de sus aportes en esta guerra que se desarrolla entre Rusia y Ucrania, y confrontando con quienes declaran “perro muerto” a Clausewitz, afirmando que Putin al momento de lanzar las operaciones militares, las fuerzas del oponente deben ser destruidas, el territorio conquistado y la voluntad del enemigo sometida, ¿ No es esta la teoría Clausewitziana?, se preguntan los autores.

La agencia de noticias Aljazeera, el día 2 de marzo del 2022, informa que tropas aerotransportadas rusas aterrizan en Kharkiv de Ucrania y estallan los enfrentamientos, en este artículo periodístico, esta es la segunda ciudad mas grande de Ucrania, con una población de alrededor de 1,4 millones y luego del séptimo día de operaciones.

El artículo de iNews, del 2 de marzo del año 2022, escrito por Finis A, confirma el

² Director del Grupo de Estudios Estratégicos, en el think tank más antiguo de España.

lanzamiento de paracaidistas sobre la ciudad de Kharkiv, detallando el horario de 3 am, luego de fuertes ataques aéreos, detallando además las acciones llevadas a cabo sobre dicha ciudad, permitiendo de esta forma determinar el diseño operacional ruso durante la campaña.

Respecto a todo lo anteriormente expuesto, buscamos establecer con nuestra investigación, ¿cuáles fueron los elementos del diseño operacional ruso contemplados en nuestra doctrina en la campaña en Ucrania durante el mes de febrero del año 2022?.

El alcance de la presente investigación es, determinar el diseño operacional ruso en la campaña en Ucrania, la cual si bien no ha finalizado, este diseño se elabora durante el planeamiento previo a las acciones militares, que a la luz de los hechos y evidencias pueden identificarse algunos de los elementos del diseño que comparados con la doctrina son: el efecto final deseado, objetivo operacional, centro de gravedad, puntos decisivos, líneas de operaciones, ritmo, tempo, *momentum*, pausa operacional, punto culminante, maniobra operacional, esfuerzos operacionales y enlace operacional; dicho análisis nos permitirá comprender las operaciones ejecutadas y expresadas en el plan de campaña Ruso, las cuales debieron establecer las previsiones de empleo de las fuerzas conjuntas.

Así mismo, determinar de qué manera se tradujeron los objetivos o estados finales deseados de la estrategia nacional y la estrategia militar, en conceptos operacionales para el desarrollo de los planes contribuyentes al plan de campaña.

Es menester aclarar que, la investigación tiene por finalidad identificar los elementos del diseño operacional, centrándose en este nivel y no en el análisis político del conflicto, lo cual es para nuestro trabajo una limitación impuesta.

Además podemos decir que del análisis del estado del arte realizado hasta el momento, existe basta bibliografía sobre el tema que permitirá recrear el arte del comandante operacional durante la campaña.

Los aportes teóricos que se desprenden del trabajo son; en primer lugar comprender las operaciones que se ejecutaron en territorio ucraniano, centrándonos en el nivel operacional.

En segundo lugar, recrear la campaña con los elementos del diseño operacional identificados, y por último extraer conclusiones de interés que permitan evaluar los modos de acción diseñados por el comandante operacional ruso.

El presente trabajo será netamente exploratorio, buscando realizar en primera instancia un análisis, separando por partes las acciones rusas en territorio para luego relacionarlos con nuestra doctrina, determinando de esa manera los elementos del diseño

operacional y recrear el arte operacional del comandante al elaborar la campaña.

Se deberá recurrir a documentos provenientes de centros de estudios estratégicos y contrastarlos con la información disponible en medios masivos de comunicación, y la expuesta por organismos oficiales de ambos estados.

Capítulo I

La Campaña. Características y concepto.

“Si el arte de la guerra consiste en llevar la mayor fuerza posible al punto decisivo del teatro de operaciones, la elección de la línea de operaciones (en su carácter de medio primario para obtener este fin) debe ser vista como fundamental en el diseño de un buen plan de campaña”. Jomini.

Jomini es proclamado como el padre de la ciencia de la guerra, el cual junto con Clausewitz elaboran lo que se denominaron los principios de la guerra, que surgen del estudio de las guerras napoleónicas, y tal como la doctrina militar que se desarrolla como la experiencia resultante de las operaciones militares, en particular aquellas que tengan resultados favorables, se convierten en doctrina.

Por otro lado, Jomini fue el primero en exponer conceptos del nivel operacional, mencionando entre otros las líneas de abastecimiento, puntos estratégicos, puntos decisivos y maniobra desde una posición central, lo desarrollado por Jomini a su vez era denostado por Clausewitz, quien renegaba de cualquier principio o verdad inmutable que intentara gobernar la incertidumbre, complejidad o ambigüedad de la guerra, e incorporando a su vez el concepto de fricción, para de esta manera indicar la resistencia hacia los planes de operaciones, explicando que lo que era tan sencillo volcar en el papel, era tan difícil llevar a la práctica.

En el actual contexto de los conflictos armados, nos permiten definir a modo de sumario, no exhaustivo, algunas características de los actuales conflictos, en el cual podemos incluir el de Ucrania-Rusia y que inciden en un diseño operacional de forma directa, estas son:

- Empleo de fuerzas irregulares formadas por voluntarios, con armamento sofisticado, tecnología de última generación y con una novedad: el uso de las armas pesadas.

- En segundo lugar, los grupos insurgentes hacen amplio uso de las tecnologías de la información y de la comunicación, control de las redes sociales donde la internet cobra vital importancia.

- Las guerras híbridas (GH), son esencialmente urbanas, distinguiéndolas de las viejas guerras irregulares (Vietnam y Malasia), claro que nada de esto es casual, el promotor de la GH, desea generar confusión o hasta desesperación en la población, es por ello que dilatar el conflicto favorece a quien promueve la GH.

- La posible conexión entre los combatientes irregulares, el terrorismo y el crimen organizado, ni siquiera poseen un proyecto ideológico común, pero lo que si buscan mancomunadamente es convertir al Estado en el que actúan en un Estado fallido.

Luego de las características enunciadas, las cuales pertenecen a un conflicto híbrido, es menester destacar que el actual conflicto entre Rusia y Ucrania, a nuestro entender, no es híbrido sino compuesto, donde existen operaciones de carácter convencional y otras de carácter no convencional, donde no hay acciones terroristas ni crimen organizado, donde no todos los combates se desarrollan en las urbes además el empleo de medios militares prevalece notoriamente en este conflicto.

Es necesario nombrar aquí los niveles de la guerra, los cuales nos permitirán identificar al nivel que nos atañe en esta investigación, el operacional.

Los niveles de la guerra son: el estratégico nacional (NEN), estratégico militar (NEM), el nivel operacional (NO) y por último el nivel táctico (NT), de estos niveles derivan los niveles de planeamiento y conducción, donde el primer nivel denominado estratégico nacional o gran estrategia, cuyo fin es lograr el estado final estratégico o político, cuyos medios son todos los del poder nacional, el nivel estratégico militar, donde se busca el estado final militar, se emplean todos los medios militares del poder militar y eventualmente aquellos provenientes del poder nacional.

El nivel operacional, el cual busca el estado final operacional en un teatro de operaciones, que empleará los medios asignados al teatro de operaciones (los correspondientes a cada comando subordinado).

Por último el nivel táctico, los resultados convenientes para obtener el estado final operacional, utilizando los medios enfrentados en cada operación militar.

El nivel operacional es aquel que enlaza el nivel estratégico con el táctico, desde la paz hasta la finalización del conflicto, fija su prioridad en el planeamiento, las maniobras operacionales y el sostenimiento logístico, dentro del teatro de operaciones, buscando colocar en la mejor situación para contribuir al efecto final operacional. (EMCFFAA, 2017).

En este nivel se llevan a cabo las campañas, es un nivel por excelencia conjunto donde participan dos o mas fuerzas armadas bajo un único comando, siendo el comandante del nivel operacional quien concibe el plan de campaña, el que operacionaliza lo que la estrategia elabora, para llevarlo a la practica, traduce el efecto final político en una campaña o una operación de magnitud.

Definimos campaña de la siguiente manera: serie de operaciones militares atribuidas a fuerzas de magnitud, que realizan maniobras operacionales en un tiempo y espacio dados, para obtener objetivos operacionales y estratégicos y el estado final operacional deseado. (EMCFFAA, 2017)

Las características de la campaña son:

1. Son operaciones conjuntas, complejas y planificadas por el nivel operacional, quien no las ejecuta, siendo el nivel táctico quien llevara a cabo esa serie de operaciones relacionadas entre si.
2. Reciben influencia directa de la estrategia nacional y militar, ya que la campaña se lleva a cabo para obtener los objetivos políticos y militares que fijan dichas estrategias.
3. El sostenimiento de las fuerzas será un aspecto relevante, y los estados mayores generales (EEMMGG), de los distintos componentes, serán los responsables de dicho sostenimiento, siendo el EMCFFAA el responsable de las coordinaciones.
4. El concepto de la maniobra operacional debe estar orientado a alcanzar el efecto o los efectos finales deseados, a través de la afectación del centro de gravedad enemigo, no descuidando la protección del propio.
5. La campaña debe ser diseñada de forma simple y concentrarse en objetivos claramente definidos.

En la doctrina existe un método para diseñar una campaña, dicho método comienza desde los más altos niveles de la conducción, hasta el empleo de los medios en el nivel táctico, (EMCFFAA, 2017).

La secuencia de planeamiento estratégico militar está enmarcado dentro del ciclo de planeamiento para la defensa nacional, cuyo documento orientador y que da inicio al ciclo es la directiva política de defensa nacional (DPDN), sobre la base de dicho documento y del plexo legal vigente, el jefe de estado mayor conjunto de las fuerzas armadas (JEMCO), que como responsable del planeamiento estratégico militar, emite

una directiva para la elaboración de dicho planeamiento, Directiva para la Elaboración del Planeamiento Estratégico Militar (DEPEM), la cual debe ser aprobada por el Ministro de Defensa. Esta posee cuatro etapas: Apreciación, resolución estratégica militar, emisión de las directivas y planes estratégicos y supervisión estratégica militar. Las primeras dos etapas se denominan Apreciación y Resolución Estratégica Militar (AREMIL), con la cual se analizará, interpretará y evaluará los escenarios estratégicos que luego a través de la resolución estratégica militar se seleccionaran una serie de maniobras militares necesarias para alcanzar las misiones militares.

Cumplida esta instancia se da inicio a la tercera etapa que es la elaboración de la Directiva Estratégica Militar (DEMIL), el cuál será orientador de los planes de corto, mediano y largo plazo teniendo vigencia hasta la promulgación de una nueva DEMIL. Nos centraremos entonces en el planeamiento de corto plazo, que refiere al empleo del Instrumento Militar (IM), para el logro de misiones asignadas para cada una de los escenarios (en este caso referido al conflicto en estudio),

Contenido del Plan Militar a Corto Plazo (PMCP): Planes Estratégicos Operacionales (Planes de Campaña), los cuales son el conjunto de planes a NEO, que dan satisfacción al empleo del IM a corto plazo definidas por el NEM en cumplimiento con lo establecido en la DPDN. (EMCFFAA, 2017).

Este nivel se respalda en un enfoque cognitivo, tanto del comandante como de sus estados mayores, el cual esta respaldado por su habilidad, experiencia, buen juicio, conocimiento y creatividad para lograr a través del arte operacional un diseño adecuado para una campaña en particular.

Sección I

La Campaña Rusa en Ucrania

Trama del conflicto.

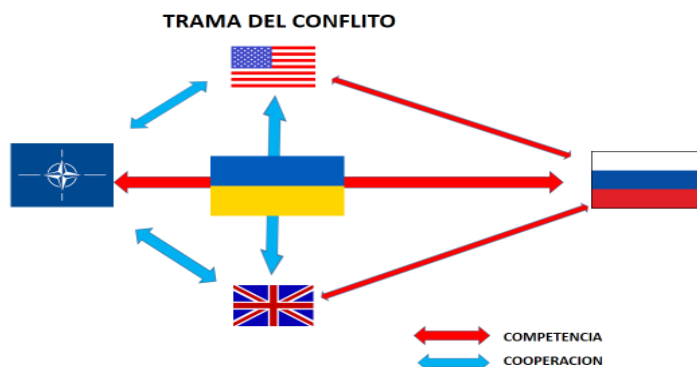


Figura 1. Trama del conflicto. Elaboración propia.

Los actores.

Previo a incursionar en la campaña, haremos una breve descripción de los actores principales del conflicto, por un lado la Federación de Rusia, es el país más extenso del mundo, con una superficie de 17.075.400 Km² y una población de 144.868.902 habitantes. Asimismo, Rusia ocupa actualmente el puesto 11 en el ranking de países con mayor Producto Bruto Interno (PBI), así como el puesto 4 entre los países que más invierten en defensa a nivel mundial, con 61.700 millones de dólares.

Ucrania posee una superficie de 603.550 Km² y una población de 41.922.670 habitantes. Asimismo, Ucrania ocupa el puesto 57 en el ranking de países con mayor (PBI) y el puesto 22 entre los países que más invierten en defensa a nivel mundial, con 11.000 millones de dólares.⁷⁶ Su actual presidente es Volodymyr Zelensky, quien ocupa el cargo desde el año 2019.

		
Soldados	1.100.000	2.900.000
Activos 	200.000	900.000
Reserva* 	900.000	2.000.000
Aeronave de ataque 	98	1.511
Helicópteros de ataque 	34	544
Tanques 	2.596	12.240
Vehículos blindados 	12.303	30.122
Artillería remolcada 	2.040	7.571

*Nota: las reservas incluyen personas que han prestado servicio militar en los últimos 5 años.
Fuente: Global Firepower, IISS Military Balance

Figura 2. La figura nos muestra una evaluación detallada de los medios que disponen ambas naciones, tanto en recursos humanos, así como de material bélico. Tomado de

<https://elcomercio.pe/mundo/actualidad/rusia-ucrania-el-mapa-que-muestra-los-movimientos-de-tropas-mas-recientes-en-el-conflicto-y-que-poder-militar-tiene-cada-bando-vladimir-putin-estados-unidos-joe-biden-noticia>.

Comandantes ucranianos.

Comandante supremo Volodimir Zelenski. Ministro de defensa: Oleksii Reznikov. Valery Zaluzhny, comandante del estado mayor general de las fuerzas armadas de Ucrania. Segundo comandante Serhii Shaptala. Andriy Polyakov comandante de la 53ª brigada mecanizada. Oleksiy Makhov, comandante de la 95ª brigada aerotransportada.

Comandantes rusos.

Si bien podemos identificar tres esfuerzos operacionales diferentes, los cuales aparentemente podrían ser distintos teatros de operaciones, vamos a mencionar aquellos datos disponibles en fuentes abiertas de información, sobre roles claves dentro de la estructura de las fuerzas armadas rusas.

Ministro de defensa: Serguéi Shoigú.

Alexander Dvornikov (comandante del distrito militar sur de Rusia). Entre el año 2000 y 2003, participo en la campaña de pacificación de Rusia, en el norte del Cáucaso, incluida la segunda guerra de Chechenia. Fue distinguido por el Kremlin con el título de “héroe de la Federación Rusa”, en marzo del 2016.

Comandante de la flota del mar negro almirante Igor Osipov.

Comandante de las fuerzas aeroespaciales Serguei Surivikin.

Equipo de inteligencia de conflictos (CIT) general Gennady Zhidko.

Sergei Rudskoy jefe de la dirección principal de operaciones del estado mayor de las fuerzas rusas. Roman Kutuzov comandante del 1er cuerpo de ejército.

Teniente general Vladislav Ershov comandante del 6to cuerpo de ejército.

Comandante del ejército de tanques del distrito militar occidental teniente general Sergei Kisel.

General de división Arkady Marzoev, comandante del 22vo cuerpo de ejército.

El listado de los comandantes a cargo, es fruto de la escasa información que existe referida a nombres, sin embargo son aquellos más relevantes para el nivel operacional.

El Estado Final Deseado. Objetivos políticos de Rusia.

En nuestra doctrina el estado final deseado (EFD) representa la situación política/militar que debe existir cuando la operación se dé por terminada en términos

favorables, existe un EFD para cada nivel para el caso político es la situación política al finalizar la guerra, ellos es importante porque guía toda la actividad de planeamiento, dirección y ejecución. (EMCFFAA, 2017).

Un ejemplo de la vinculación entre el nivel político y el militar, lo podemos apreciar en la operación tormenta del desierto, donde las correctas vinculaciones entre los niveles estratégico nacional, militar y operacional de EEUU se aseguraron con la aprobación por parte del secretario de defensa Richard Bruce Cheney, de las acciones militares planeadas por el general Schwarzkopf, que también debían ser aceptadas por naciones unidas.

Esto marca una clara diferencia con respecto a las guerras anteriormente enfrentadas por EEUU como la de Vietnam, en donde se implementó la doctrina Weinberger, implementada por Colin Powell, por la cual se sostenía que Estados Unidos no volvería a ir a una guerra sin el apoyo de su pueblo.

Teniendo en cuenta este nuevo sistema de planeamiento se vincularon los objetivos políticos con los operacionales, que le garantizaron a la conducción militar la responsabilidad compartida con el poder político.

Con esta recurrencia entre el nivel operacional y el nivel estratégico militar, se lograba un claro apoyo y aprobación de todas las operaciones militares desarrolladas durante la campaña, que era todas las acciones necesarias para el cumplimiento del estado final político deseado por el líder estratégico. (Zorrilla, 2021)

De acuerdo al análisis de diferentes documentos, uno de ellos del centro de estudios estratégicos del ejército del Perú (CEEEP), como parte del “observatorio de la guerra” iniciado conjuntamente con la escuela superior de guerra del ejército (ESGE) (2022), declaraciones de miembros del gobierno de la Federación Rusa el viceministro de relaciones exteriores ruso, Sergei Ryabkov y en particular del presidente Vladimir Putin los objetivos políticos son:

1. Evitar que la OTAN se expanda mas al oeste del territorio europeo, manteniendo a países como Ucrania como zona de seguridad entre la OTAN y Rusia.

2. Evitar que Ucrania forme parte de la OTAN. Cabe recordar que en diciembre de 2021, el presidente Putin presentó a Estados Unidos y la OTAN una lista de demandas de seguridad; entre ellas, exigía la garantía de que Ucrania nunca ingrese a la OTAN y que la alianza retroceda su huella militar en Europa central y oriental. Sin

embargo, Estados Unidos y sus aliados manifestaron repetidamente que dichas demandas no eran viables. CEEP (2022).

3. Sustituir al gobierno actual de Ucrania por uno pro-ruso y desmilitarizar Ucrania; cuestión que manifestó el presidente ruso al descalificar al presidente ucraniano aduciendo que este tiene al pueblo ucraniano de rehén, instando al mismo tiempo al ejército ucraniano a tomar el poder y derrocar al presidente Zelenski.

4. Lograr el reconocimiento de soberanía de la península de Crimea y la región del Donbás, (Donesk y Lugansk).

5. Desalentar a otros países que se encuentran cercanos a Rusia a incorporarse a la OTAN.

La enumeración de los objetivos políticos, provienen de documentos oficiales, declaraciones y estudios realizados antes y durante el conflicto, sin embargo puede ocurrir que algunos de ellos puedan o no desdoblarse conformando otro objetivo o simplemente simplificarse aduciendo que al impedir que Ucrania sea parte de la OTAN, se lograrían otros afines, sin embargo la finalidad de diferenciarlos permiten luego poder operacionalizarlos por el comandante del nivel operacional, aspecto que desarrollaremos a continuación.

Al diseñar una campaña el comandante y su EM, utilizan el arte operacional

Para considerar cinco aspectos, EMCFFAA (2017):

1. Traducir el estado final operacional como condiciones militares que resulten de obtener en un tiempo dado objetivos operacionales concretos, medibles, obtenibles y realistas.

2. Obtener el orden de las actividades, tanto sucesivas como simultáneas, que dirigen el cumplimiento de las condiciones militares que conducen al éxito.

3. Aplicar los recursos militares asignados, dentro de las limitaciones impuestas, para sostener las acciones.

4. Identificar los riesgos que lo involucren.

5. Identificar oportunidades para adoptar las mejores opciones.

El comandante operacional ruso durante la campaña, estableció un estado final deseado operacional, a partir de ahora (EFO), cada nivel, tanto el estratégico nacional, estratégico militar y operacional, posee su propio estado final, que es la situación

política o militar a lograr al término de las operaciones. El que nos incumbe a nosotros es el EFO, el cual es la situación deseada al finalizar las operaciones militares en un teatro de operaciones.

Cuando exista un solo teatro de operaciones, el estado final militar y el estado final operacional podrán coincidir. Es una situación militar a crear, modificar o mantener en el teatro de operaciones. EMCFFAA (2017).

Los EEFFOO, pueden expresarse en términos de máxima y de mínima, determinándose para ello criterios de máxima y de mínima, ellos deben ser proporcionados por el nivel político, los cuales no siempre se expresa como un objetivo militar, y será la labor del comandante operacional traducirlo a objetivos militares dentro del teatro.

EFO Ruso.

Luego del análisis realizado sobre la campaña, la maniobra operacional, la dirección de los esfuerzos operacionales, el empleo de las fuerzas podemos determinar los siguientes EEFFOO:

- Neutralizar las fuerzas ucranianas.
- Conquistar Kiev, como núcleo político y de toma de decisiones.
- Derrocar al presidente Zelenski.
- Destruir el armamento remanente brindado por la OTAN.
- Conquistar y ocupar Mariupol, como principal puerto.

Luego del establecimiento del EFO, el comandante comenzó a diseñar su campaña, utilizando el arte operacional y los elementos del diseño operacional.

Teatro de guerra (TG).

El TG puede abarcar una zona más o menos amplia, que comprenda espacios terrestres, marítimos y aéreos, que están o pueden estar implicados en operaciones de guerra. Se determina teniendo en cuenta factores tales como: la situación relativa, potencial (propio, de aliados reales o posibles y adversarios reales o posibles), estrategias (propias, de aliados reales o posibles y de adversarios propios o posibles), instrumentos legales y tratados vigentes.

El TG constituye un ámbito cuya determinación fundamentalmente satisface necesidades de planeamiento. (EMCFFAA, 2017).

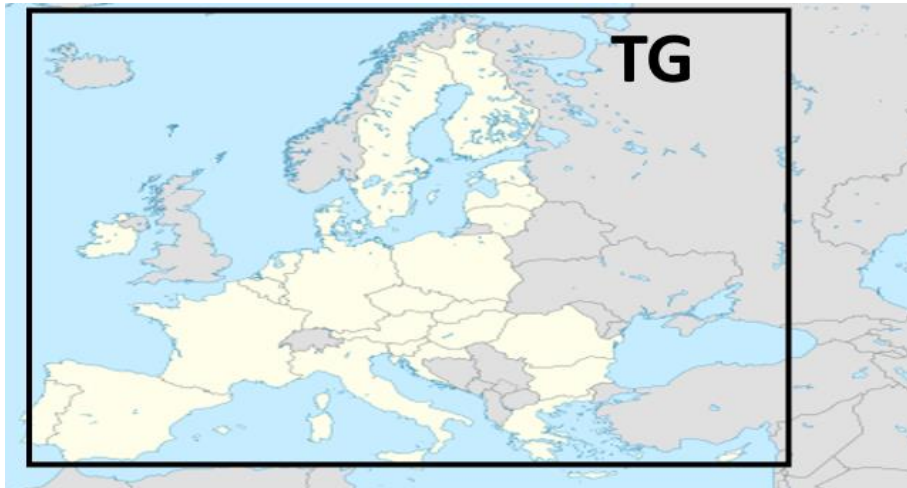


Figura 3. La figura nos muestra el TG determinado por el autor del trabajo.

Teatro de operaciones (TO).

Aquel territorio, tanto propio como del enemigo, necesario para el desarrollo de operaciones militares en el nivel estratégico operacional.

Su establecimiento, previsto en los planes correspondientes, se ejecuta por decreto del PEN (poder ejecutivo nacional), debiendo contener, entre otros aspectos los límites geográficos del teatro, su denominación, la fecha de puesta en vigencia y la designación de su comandante, quien dependerá de forma directa del presidente de la Nación.



Figura 4. La figura nos muestra el TO determinado por el autor del trabajo, sobre la imagen del ISW (centro de estudios de la guerra), Abril 2022.

Capítulo II

Elementos del Diseño Operacional Ruso

“Un ejército no tiene formación constante, lo mismo que el agua no tiene forma constante: se llama genio a la capacidad de obtener la victoria cambiando y adaptándose según el enemigo”. SUN TZU

Podemos definir un diseño como la aplicación del pensamiento crítico y creativo –en el nivel operacional- para conocer, visualizar y describir problemas complejos y gestar aproximación para su solución. (Alejandro Kenny, Omar Locatelli, Leonardo Zarza, 2015). A los elementos del diseño pueden clasificarse, según (Alejandro Kenny, Omar Locatelli, Leonardo Zarza, 2015), en elementos del diseño tradicionales: objetivo operacional (OO), misión, esfuerzos operacionales (EEOO), maniobra operacional (MO), campaña, concepto de campaña, niebla y fricción.

Por otro lado describe los innovadores: estado final, centros de gravedad, factores críticos, puntos decisivos, líneas de operaciones, intención del comandante. Por último, los elementos del diseño que son circunstanciales: el *momentum*, tempo, punto culminante, alcance operacional, enlace operacional.

Determinación del Centro de Gravedad (CDG).

El centro de gravedad es el conjunto de características, capacidades y fuentes de poder de los cuales un sistema (nación, alianza, fuerza, militar u otro grupo) deriva su libertad de acción, fuerza moral o física y voluntad de actuar. (EMCFFAA, 2017). Esta fuente de poder existe no solo en el terreno físico, sino también en el moral y cibernético.

Muchos autores han escrito sobre el CDG, lo que seguro es que una de las tareas mas importantes la cual enfrenta el estado mayor del comandante en el proceso del diseño operacional, es la identificación del CDG propio y del oponente. (Kenny A, Locatelli O, Zarza L, 2017).

Una definición adoptada por estos autores es: ente primario que tiene la capacidad inherente de alcanzar el objetivo. En terminos fisicos el CDG es un punto en el que convergen las fuerzas de gravedad, punto en el que el peso de un objeto es balanceado en todas direcciones y que si es golpeado con suficiente fuerza en ese punto,

puede perder su equilibrio, entendiendo por ello, que mas que una fuente de fuerza posee mayor relación con el balance.

Clausewitz, en el libro VIII, planes de guerra, cap 3, afirma que lo que el teórico debe decir es esto: se deben tener en cuenta las características dominantes de ambos beligerantes, a partir de ellas se desarrolla cierto centro de gravedad, un centro focal o poder y movimiento del que todo depende y contra ese centro de gravedad enemigo irán dirigidas todas las fuerzas, en un solo golpe concentrado. (...).

En países con disputas internas el CDG será la capital, en países pequeños, sus fuerzas armadas, en las alianzas los intereses comunes y en los levantamientos populares, sus líderes y la opinión pública.

Por lo tanto la primera tarea en el momento de planificar a guerra consiste en identificar los centros de gravedad del enemigo y, si es posible, reducirlo a uno solo. (Clausewitz, 1832).

Por otro lado (Echevarria, 2002)(P 19), lo define como puntos focales que mantienen la cohesión del sistema o estructura de combate, para que funcione como tal tomando su poder de diversas fuentes proveyendole por propósito y dirección.

El CDG podra cambiar, ya sea en el tiempo o en alguna fase durante la campaña, es por ello que el C2 deberá monitorearlo constantemente, cada CDG estará compuesto por capacidades críticas, requerimientos críticos y vulnerabilidades, las cuales se pueden determinar mediante un procedimiento o metodo llamado modelo Strange³.

Strange realiza un modelo y lo ilustra con ejemplos históricos redefiniendo el concepto y la doctrina conjunta utilizada hasta el momento por las fuerzas armadas de los Estados Unidos proponiendo la siguiente relación:

Centro de gravedad > capacidades críticas > requerimientos críticos > vulnerabilidades criticas. (Campos, 2003). Capacidades críticas: Es el elemento que nos imprime preocupación para cumplir la misión, siendo los verbos que las definen: pueden destruir, batir un objetivo o impedirnos cumplir con la misión. Un ejemplo de ello será la capacidad de detección temprana de ataques aéreos propios, que posee el sistema de defensa aérea integrada.

³ Modelo elaborado por Joseph Strange del Marine War College, su trabajo "Centers Of Gravity & Critical Vulnerabilities", publicado en 2005.

Requerimientos críticos: Son las condiciones esenciales, recursos o medios que permiten que las capacidades críticas puedan funcionar, por ejemplo la logística, el C3I2, o respecto al ejemplo anterior podrá ser el abastecimiento eléctrico o transmisión de órdenes.

Vulnerabilidades críticas: Son aquellos requerimientos críticos o componentes vulnerables o deficientes, los cuales afectandolós impiden afectan la capacidad.

A la luz de nuestra doctrina, podemos determinar el centro de gravedad ucraniano de la siguiente manera: identificamos a Kiev, como centro de poder político, económico, social y cultural, donde emana la fuente de poder, lugar donde se sostiene moralmente a la nación, que por otro lado a través de los comicios y del apoyo popular, su líder y presidente, es aquel que cohesiona e impulsa la fuerza de Ucrania. Su afectación, sin duda alguna provocará la caída del sistema, entendiendo por ello la ruptura de la vida organizada del país y su capacidad de sostener el conflicto. Este sistema de qué hablamos, (Kiev, como CDG), lo podemos analizar de la siguiente manera:



Figura 5- Centro de gravedad ucraniano- autoría propia.

1ero. Identificación: ubicación geográfica Kiev (capital del país). Su estructura es el poder político, económico, financiero y militar. Su funcionamiento, a través del liderazgo del presidente y comandante en jefe de las fuerzas armadas, a través de los sistemas de comunicación. Subsistemas que coexisten en el: prensa independiente, youtubers, resistencia ucraniana informalmente organizada, similares a guerrilla. Empresas contratadas o mercenarios.

2do. Calificación según su importancia: La magnitud de los efectos sobre la vida organizada del país, la capacidad para sostener el conflicto lo convierten en vital.

3ro. Según su sensibilidad, la cual se refiere a la velocidad en que el sistema reacciona transfiriendo su mal funcionamiento a la vida organizada del país: es muy sensible, ya que la afectación directa sobre la cabeza del sistema o su sistema de comando, control y comunicación incidirá notablemente sobre toda la nación.

4to. Según su vulnerabilidad: En primera instancia referido a su dispersión, podemos decir que por las características de la lucha (asimétrica, mezclada con las características de guerrilla e híbrida), la dispersión favorece al sistema, sin embargo la conducción se ejerce desde el gobierno central el cual concentra el poder.

Ahora sí, una vez identificado el CDG como sistema, describiremos el análisis del mismo a través del método Strange.

Capacidad crítica: identificamos como tal a las fuerzas armadas ucranianas, alrededor de doscientos mil efectivos empleados en esta campaña, y a los cuales se deben sumar gran cantidad de ciudadanos que tomaron las armas para defender su territorio, número que no puede estimarse con exactitud.

Lo que si sabemos que 14 millones de personas abandonaron sus hogares en Ucrania y que 7 millones lo hicieron a países vecinos (Polonia, Moldavia, Rumania, incluso 700 mil ucranianos fueron recibidos por EEUU).

Requerimientos críticos: la necesidad de defender las costas del Mar de Azov, al sur de Mariupol y las del Mar Negro al sur de Odesa, convertían esa necesidad en una utopía, sin embargo el control de Mariupol en particular, permitiría conquistar una franja importantísima desde Odesa hasta Karkiv, lo cual facilitaría a Rusia proyectar y sostener fuerzas sobre Europa.

Los misiles antiaéreos suministrados por Europa, serían determinantes para las FFAA de Ucrania, al igual que los misiles antitanques y los drones armados BAYRAKTAR TB2 de origen turco.

Por otro lado la escases de tropas en comparación con el gran ejército ruso, dificultaría el control de objetivos de gran valor estratégico y territorio o ciudades de importancia, debiendo entonces operar de forma aislada, en pequeñas fracciones o convoyes.

Vulnerabilidades críticas: evidentemente, para que una debilidad se transforme en vulnerabilidad, debo poder explotarla o estar en capacidad de ocasionar algún daño, por lo que la falta de efectivos para controlar el territorio u objetivos de alto valor, es definitivamente una vulnerabilidad para explotar, además existe un factor fundamental que aún no mencionamos: luego de la anexión de Crimea en 2014, tres cuartas partes de la armada ucraniana, paso a ser parte del dominio ruso, cuestión que no es menor y que sin resistencia le permite el control total del Mar Negro, y la captura de los puertos y costas más importantes.

Luego de determinar la VC, ellas se transformaran en objetivos operacionales, serán entonces los lugares donde existen sistemas de defensa antiaérea, los puertos de Mariupol, y Odessa y las ciudades de Karkiv y Kherson.

Habiendo entonces identificado el CDG del diseño operacional de Ucrania durante la campaña y el EFO, pasaremos a la identificación del CDG ruso.

CDG ruso.



Figura 6. Contiene mapa de medios perteneciente a Rochan Consulting, instituto para el estudio de la guerra, ministerio de defensa de Ucrania, Maps4News, google maps. Gráfico: Herrik Pettersson, CNN. Mapa basado en información al 28Ene22.

En base a la determinación del CDG, y su posterior análisis, podemos definir al requerimiento crítico, como al sostenimiento (desde el punto de vista logístico de material), de las fuerzas terrestres que deben recorrer grandes distancias con vehículos blindados, mecanizados y a rueda), ese RC, el cual al transformarse en vulnerabilidad

crítica (VC), será luego un objetivo operacional, el cual debe afectar Ucrania, para lograr el EFO.

Objetivo operacional (OO).

Siendo el objetivo el elemento primordial para el diseño de cualquier plan militar, este existe en todos los niveles, conformando a sus veces una cadena de relación de causas y efectos. El objetivo deberá ser claro, definido y alcanzable.

En el nivel operacional, el objetivo en primera instancia será tangible o material, pudiendo ser definido en término de fuerzas o valores del oponente, fuerzas y valores propios, espacios geográficos o una combinación. (Alejandro Kenny, Omar Locatelli, Leonardo Zarza, 2015)

De acuerdo a los análisis realizados, en primera instancia de la historia militar, la cual nos manifiesta que las guerras fueron desarrolladas buscando la conquista de los centros de poder los cuales son relacionados directamente con la toma de ciudades y de acuerdo a nuestra doctrina podemos decir que los objetivos operacionales de la campaña fueron: Kherson, por su ubicación respecto a Crimea, Odesa y su proyección hacia el resto de Ucrania.

Por otro lado otro OO pudo ser Odesa, no solo como ciudad sino también como puerto, cuya conquista busca cortar el acceso al Mar Negro y facilitar la proyección y sostenimiento de fuerzas hacia el interior de Ucrania.

Mariupol como el tercer OO, no solo es importante como ciudad-puerto, sino por su planta metalúrgica y su producción de granos, y su conquista facilita el control del Mar de Azov. Se debe tener en cuenta que el día 21 de abril Rusia declara la victoria en Mariupol, lo que confirma que este era un objetivo de vital importancia.

Puntos decisivos.

El punto decisivo (PD), es definido por (EMCFFAA, 2017), como una condición vinculada a un espacio o ubicación geográfica, un suceso específico clave, un sistema de capacidades, o función crítica, la cual si se alcanza en un tiempo determinado permite alcanzar una ventaja sobre el adversario e influir en el resultado de la maniobra operacional o la campaña. Debe tener un criterio de finalización, para en el caso de no poder cumplirlo lo debo incluir en un plan de contingencia. Como expresamos estos pueden estar vinculados a elementos físicos tales como un aeropuerto, un cierto tipo de sistema de armas, un puerto, una ciudad, incluso el espacio aéreo. A su vez, estos

pueden ser condiciones a lograr, por ejemplo diplomáticas, u obtener una marcada ventaja favorable de la opinión pública.

Los elementos intangibles son también puntos decisivos, estos pueden ser la moral del oponente. Es necesario aclarar que los puntos decisivos no son centros de gravedad, tampoco objetivos intermedios, ya que estos se logran para alcanzar los PPDD, y estos a su vez para afectar el CDG. Si bien puede confundirse al PD con el objetivo intermedio, ya que el objeto es el mismo, los PPDD se expresan en participio, por ser una condición a alcanzar y los objetivos en infinitivo, ya que buscan una perspectiva a futuro. PPDD:

1. Afectación de entidades financieras y redes informáticas para debilitar o anular la economía ucraniana.
2. La ciudad de Mariupol conquistada, clave para el control del Mar de Azov, permite además el control del puerto con la finalidad de sostener y proyectar fuerzas hacia el este.
3. Ciudad de Kherson conquistada, cuya importancia reside en la provisión de agua que esta realiza a Crimea.
4. Superioridad aérea lograda durante la primera fase de las acciones terrestres.
5. Ciudad y puerto de Odessa, sede de importantes industrias químicas petroquímicas, metalúrgicas y metalmecánicas.
6. Negar la provisión de gas a Europa durante las acciones, disminuyendo sensiblemente el flujo del gasoducto Gazprom.
7. Afectación de la moral del pueblo ucraniano antes y durante las operaciones.
8. Afectación el comando, control y comunicaciones en Kiev antes y durante las operaciones.
9. Afectación de la economía del país.
10. Ciudad de Kiev aislada luego de la primera semana de acciones.
11. Mar Negro y mar de Azov controlados durante la primera fase.
12. Bloqueo del suministro financiero, armamentístico y de tecnología proveniente de occidente.

13. Control total de la región del Donbas.

La maniobra operacional.

En nuestra doctrina la maniobra operacional (MO), es la combinación de esfuerzos operacionales: principal y secundarios, a ser llevados a cabo mediante el mejor empleo de los recursos y fuerzas disponibles, en un tiempo y espacio dados, para desarticular los CDG del oponente y alcanzar el OO. (EMCFFAA, 2017).

Es claro que la MO no es otra cosa que una combinación de movimientos, que permiten a un elemento aproximarse o sustraerse de un oponente, buscando una situación ventajosa. Las MMOO pueden ser: ofensiva o defensiva y directa o indirecta. En nuestro caso de investigación esta es una MO ofensiva directa, sobre Kiev, ingresando en territorio ucraniano a través de tres esfuerzos.

Esfuerzo operacional.

Un esfuerzo operacional es la aplicación de los medios, fuerzas o efectos en un espacio o tiempo dados, donde el comandante busca obtener resultados favorables. (EMCFFAA, 2017).

Se materializan a través de lo que se denominan líneas de operaciones (LDO), estos pueden ser principales o secundarios, existiendo solo un esfuerzo operacional principal (EOP) y uno o varios esfuerzos operacionales secundarios (EOS).

La relación existente entre el EOP y la MO, reside en que si el esfuerzo principal es ofensivo la MO será ofensiva.

De acuerdo al instituto para el estudio de la guerra (ISW, por sus siglas en inglés), los esfuerzos ofensivos de las fuerzas rusas se materializan a través de los siguientes ejes:

- Esfuerzo Principal: Eje Kiev (Objetivo: rodear y ocupar la ciudad)
- Esfuerzo de Apoyo 1: Eje Kharkiv
- Esfuerzo de apoyo 1a—Óblast de Lugansk
- Esfuerzo de Apoyo 2: Eje Dombas (Mariupol)
- Esfuerzo de Apoyo 3: Eje Crimea (Kherson y avance hacia el Oeste).

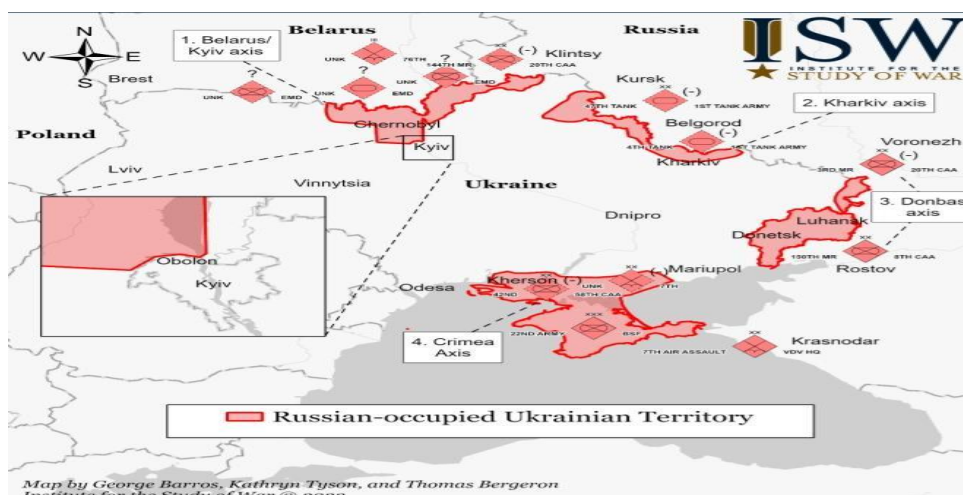


Figura 7. Distribución de los esfuerzos. Fuente: Instituto para el estudio de la guerra.(ISW).
Febrero 25, 2022.

Líneas de operaciones (LDO).

Son aquellas que conectan a la propia fuerza, desde su base de operaciones hasta los objetivos, las cuales a transitan a través de puntos decisivos o condiciones, que poseen características geográficas, conformando una especie de línea física que permite visualizar las operaciones simultáneas. (Alejandro Kenny, Omar Locatelli, Leonardo Zarza, 2015). Las LDO sirven para sincronizar, orientar y concentrar esfuerzos, logrando uno o más objetivos en la búsqueda de la afectación del CDG y la conquista o el logro del OO.

Como podemos apreciar en los conflictos actuales y en particular en el que se desarrolla en Ucrania, las LDO son de carácter multidimensional, e incluso interagenciales, lo cual significa que no son acciones meramente militares sino que las LDO pueden ser realizadas por otras agencias. Existe una gran diferencia entre los EO y las LDO, por lo que no debe confundírseles, pudiendo cada esfuerzo estar integrado por una o varias LDO. Las LDO que estableció el comandante operacional ruso fueron:

LDO 1- Acciones diplomáticas buscando evitar que Ucrania forma parte de la OTAN, y que reconozca la independencia de la región del Donbas, concentración de fuerzas aprovechando los tiempos que proporciona la diplomacia.

LDO 2- Ciber ataques sobre entidades financieras, redes informáticas, otros.

LDO 3-Operaciones de información y engaño, lanzadas desde Moscú, para influir en la opinión pública ucraniana, primero sobre la Península de Crimea y luego sobre el resto de Ucrania.

LDO 4- Operaciones con milicianos, empresas contratadas y apoyo a ciudadanos prorusos opositores al gobierno ucraniano, cuyas acciones serán coordinadas a través de la empresa Wagner y miembros del ministerio de defensa ruso.

LDO 5- Neutralización de objetivos militares en territorio ucraniano empleando misiles balísticos y cruceros de gran alcance.

LDO 6- Operaciones navales, a cargo del componente naval, buscando controlar el mar Negro y el mar Azov.

LDO 7- Operaciones terrestres, a cargo del componente terrestre en el TO, afectando los puntos decisivos sobre tres esfuerzos secundarios y uno principal.

Momentum.

Este es un elemento circunstancial del diseño operacional, representa una oportunidad que busca explotar una debilidad del oponente, el mismo de construye y se mantiene, creándose cuando el diseño operacional es adecuado. (Alejandro Kenny, Omar Locatelli, Leonardo Zarza, 2015).

Este momento se materializa en la campaña lanzada el 22 de febrero del 2022, ya que la sorpresa causada por la rápida concentración de fuerzas, y las características climáticas favorables, ya que en el hemisferio norte las temperaturas en esa época del año son bajas, lo que meses después comenzarían a subir y derretir la nieve, lo cual provocaría lo que se denomina *racputikza* o mar de lodo, situación similar que le sucedió a Alemania durante la operación Barbarroja, durante la II GM.

Pausa operacional (PO).

Es un cese temporal de las actividades durante el curso de una LDO. Esta PO normalmente procede a la finalización de una fase de las operaciones, ello evita que las fuerzas propias corran el riesgo de alcanzar el punto culminante, y mediante dicha pausa regenerar su capacidad de combate. (EMCFFAA, 2017).

Esta puede planearse buscando incrementar el alcance operaciones de las fuerzas, sin embargo su uso retarda la operación y atenta contra el tempo y un cierto grado de pérdida de la iniciativa.

En nuestro diseño, esta pausa esta planificada antes de lograr el efecto de controlar Kiev, para luego dar cumplimiento con el golpe decisivo sobre el centro de decisiones y poder político.

Capítulo III

Diseño operacional.

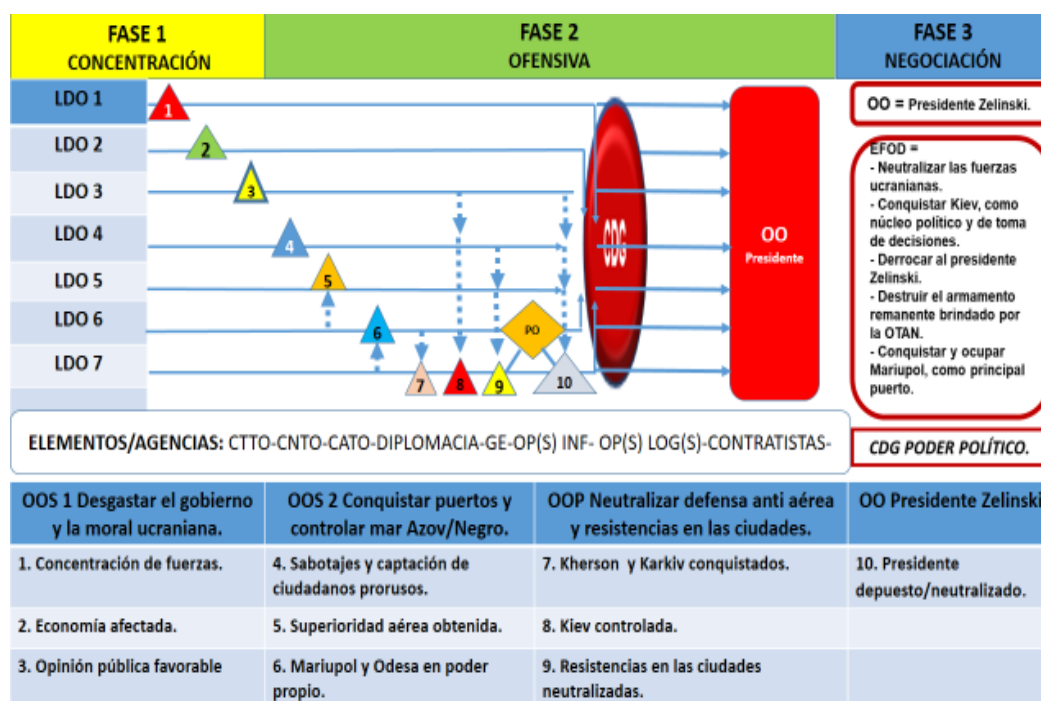


Figura 8. Diseño operacional ruso. Elaboración propia.

En el diseño expuesto podemos apreciar en primera instancia las fases de la campaña, cada una de ellas representa una franja en el tiempo que agrupa tareas u objetivos a lograr, efectos o acciones, puntos decisivos, los cuales deben lograrse o cumplimentarse durante dicho lapso temporal.

Podemos entonces apreciar tres fases bien diferenciadas, fase 1 concentración, fase 2 ofensiva y fase 3 negociaciones. El cambio de fase responde a la actitud del esfuerzo operacional principal, donde en primera instancia se realiza la concentración de las fuerzas en la frontera y tratativas diplomáticas, para luego pasar a la maniobra operacional ofensiva y luego de logrado el EFO, adoptar una actitud operacional defensiva para facilitar las negociaciones.

Las LDO atraviesan de forma perpendicular las fases de la campaña, afectando el CDG que definimos en el capítulo anterior a través del método Strange, como el centro del poder político en Kiev. Luego de afectar dicho CDG buscan el logro del OO, el cual es material y se ve representado en la conducción política de la gran estrategia, el presidente ucraniano.

Los triángulos representan los PPDD, cada uno de ellos, tal como describimos en el capítulo anterior, son condiciones a lograr vinculadas a un espacio o ubicación geográfica y están redactados en participio, además de numerados de forma correlativa y de acuerdo a las fases de la operación.

Los elementos o agencias que deban afectar cada punto decisivo serán determinados durante la elaboración de los planes, ya que en el diseño no es conveniente determinar quién hace qué cosa.

Cada PD principal puede ser apoyado desde otra línea de operaciones, dicha acción esta materializada por la línea punteada cuya flecha culmina en el PD apoyar, por ejemplo: en el PD 7 Kherson y Karkiv conquistados, se hará mediante la LDO 7 con las operaciones terrestres, apoyada por la LDO 6 operaciones navales.

Como podemos apreciar para el logro del PD 9, en la LDO 7, recibirá apoyo de la LDO 4 operaciones ejecutadas por empresas contratistas, milicianos y prorusos y la LDO 5 empleo de fuegos de apoyo y neutralización ya sea con misiles balísticos o termobáricos.

Respecto al momento, fue claramente determinado durante el capítulo anterior, pero es probable que durante el desarrollo de las operaciones se presente otra oportunidad para explotar una debilidad, pudiendo ser expuesto en investigaciones posteriores.

La pausa operacional, está representada por la figura que en su interior tiene las letras PO, su ubicación entre la LDO 6 y 7, busca regenerar la capacidad de combate de las fuerzas terrestres para lograr el efecto en el CDG, y luego el logro del OO. Es allí donde los elementos de combate, recibirán los apoyos logísticos y las agencias que incidirán sobre el CDG puedan sincronizar los efectos necesarios para afectar los requerimientos críticos debilitando dicha fuente de poder.

Por último, este diseño operacional recrea una campaña militar que puede analizarse con la doctrina actual de nuestras fuerzas armadas, y lo que se enseña en las escuelas de guerra específica y conjunta de las fuerzas armadas de Argentina, poniendo de manifiesto que tanto la bibliografía como la doctrina empleada en dichos institutos son actuales y de real aplicación en los últimos conflictos.

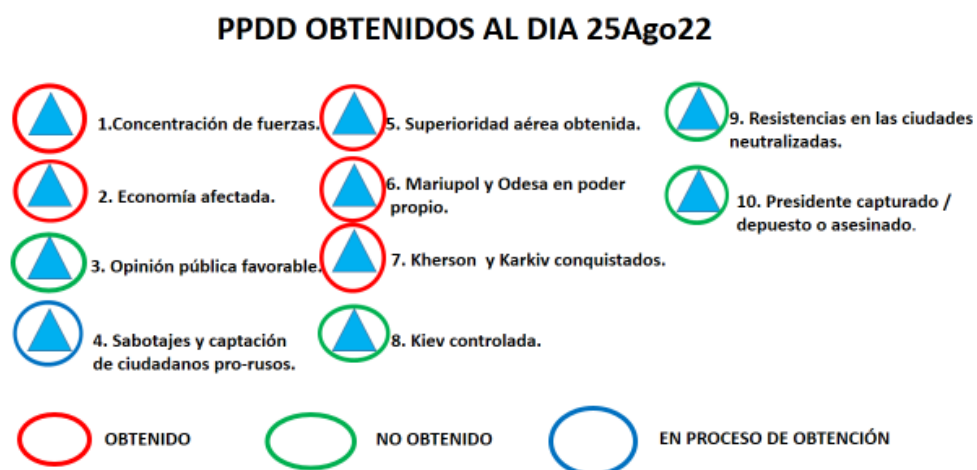


Figura Nro 9. PPDD obtenidos al día 25 de agosto del 2022. Autoría propia.

Conclusiones.

El diseño operacional permite al comandante comprender cual es la naturaleza del problema que debe resolver, este es previo al planeamiento, debiéndose analizar en primera instancia el ambiente operacional, el problema a resolver y su posible solución.

De lo expuesto anteriormente, el diseño de la campaña rusa en Ucrania representa una serie de operaciones convencionales relacionadas entre sí, ejecutadas por fuerzas de magnitud, la cual buscó objetivos operacionales trascendentes tales como: ciudades con puerto (Mariupol y Odesa), principales rutas, la región del Donbas, ciudades de importancia tales como Kherson y Karkiv, fuerzas, factores sociales y económicos buscando disminuir la capacidad del adversario, afectando su moral y voluntad de lucha.

Los elementos de este diseño fueron identificados contrastando documentos, imágenes, declaraciones oficiales y noticias diseminadas por fuentes abiertas, los cuales coinciden con los que establece la doctrina, (EMCFFAA, 2017).

En relación a las operaciones ejecutadas por las fuerzas ucranianas, podemos concluir que cuando una guerra se lleva a cabo de manera convencional sobre un adversario que de acuerdo a su asimetría, limitaciones y capacidades, no está en condiciones de enfrentar ese tipo de guerra, algunos elementos del diseño operacional reflejan cierto grado de dificultad para su determinación, por ejemplo PPDD, los cuales en algunos casos, no es seguro de que los mismos proporcionen una marcada ventaja

sobre el oponente, ya que el adversario al decidir qué tipo de lucha iba a librar, dio por sentado que la ocupación del territorio propio era un hecho.

Por otro lado, tanto la doctrina actual y en uso en la escuela superior de guerra conjunta de las fuerzas armadas de la República Argentina, como aquellos documentos y publicaciones de profesores que son parte de la planta permanente de dicho instituto, son de actual aplicación y análisis para los conflictos en desarrollo, siendo de utilidad para comprenderlos, analizarlos y explicarlos.

Los elementos del diseño expuestos, son una clara manifestación de que la guerra, si bien ha evolucionado, lo ha hecho desde lo tecnológico, y en la complejidad del ambiente operacional, manteniendo principios de la guerra, elementos y factores de la táctica, la importancia del ser humano en el desarrollo del mismo y en lo atinente a nuestra investigación, la necesidad de un plan, el arte del comandante, como el conductor visualiza las operaciones.

El arte operacional del comandante ruso, se materializó en una campaña simple, que se concentró en objetivos claramente definidos, el cordón desde: Odesa, pasando por Mariupol, Kherson, la región del Donbas hasta Karkiv, buscando obtener los puertos más importantes y sus ciudades, manteniendo el control sobre el mar y sus aguas cálidas, anhelo de la URSS y la actual Federación Rusa.

Esta franja territorial le permitirá proyectar fuerzas hacia toda Europa, sostenerlas logísticamente y mantener una zona de seguridad de más de 60 kms con la OTAN, lo cual a nuestro entender significa para Rusia una gran victoria militar.

Es probable que no se haya alcanzado aún el OO, o al menos el que desarrollamos en nuestra investigación, lo que es cierto que el EFO que fue dado por la autoridad estratégica militar, como un listado de objetivos, muchos de ellos se cumplieron.

Es posible que el presidente de la Federación Rusa haya reformulado su estado final deseado durante el transcurso de las operaciones, ya sea por la lentitud de las mismas, la resistencia, la intervención de la OTAN, la ayuda internacional o los medios de información, por lo cual podemos inferir que quizás el EFO se haya cumplido, cuestión coherente con el desarrollo de nuestro esquema e investigación.

En este caso hipotético, solo debe suprimir uno de los objetivos de la lista, y el resto han sido cumplimentados, por ejemplo:

- Neutralizar las fuerzas ucranianas. (Cumplido)

- Conquistar Kiev, como núcleo político y de toma de decisiones.(Si bien no fue cumplido hasta el momento ha perdido libertad de acción e influencia).
- Derrocar al presidente Zelenski.(No ha sucedido al día de la fecha)
- Destruir el armamento remanente brindado por la OTAN.(No es posible comprobarlo al día de la fecha).
- Conquistar y ocupar Mariupol, como principal puerto.(Cumplido).

A lo expuesto se puede agregar que uno de los objetivos políticos de impedir que Ucrania se incorpore a la OTAN, también fue alcanzado, evidentemente como consecuencia de lo actuado en el nivel operacional.

Por último es menester mencionar que el análisis que comenzó por el mes de febrero del año 2022, y luego de transcurridos más de seis meses, no ha sufrido modificaciones, ello es debido a dos causas a saber:

1. El plan ruso fue coherente con sus postulados, su doctrina y su forma de hacer la guerra, lo cual nos muestra la importancia de conocer la historia militar, estudiarla y analizarla de forma concienzuda de manera tal que nos permita anticiparnos y obrar con prudencia con respecto al adversario a enfrentar.
2. El método de estudio y análisis de la guerra, que en la actualidad utilizamos en nuestras fuerzas armadas permite formar a los futuros comandantes operacionales de manera cabal, y a la altura de la última de las guerras, la más actual, lo cual hecha por tierra la hipótesis de que nos hemos estado preparando para la guerra que ya ha pasado, cuestión que dista mucho de la realidad, que no es otra que lo que sucede en esta campaña que enfrenta a dos países, diversos actores, organizaciones y agencias en un conflicto que hasta la fecha posee más de 14 millones de desplazados y graves consecuencias para el mundo.

Bibliografía

- Alejandro Kenny, Omar Locatelli, Leonardo Zarza. (2015). *"Arte y diseño operacional"*. Bs As: Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.
- Alonso, Delamer, Frischknecht, Lanzarini, Moya. (2008). *Estrategia, teoría y práctica*. Bs As: Instituto de Publicaciones Navales.
- Camilli, G. (1 de mayo de 2022). "Ucrania, la guerra sin restricciones". *La Prensa*.
- Campos, G. (2003). *Inteligencia Estratégica. Aproximación conceptual y metodológica*. Bs As.
- Cerviño, D. (8 de abril de 2022). *"Guerra en Ucrania, un puñetazo sobre el tablero internacional"*. Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Clausewitz. (1832). *De la Guerra*.
- Echevarria, A. (2002). *Clausewitz's Center Of Gravity: Changing our Warfighting Doctrine- Again*. US Army War College.
- EMCFFAA. (2013). *Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta*. Bs As.
- EMCFFAA. (2017). *MC 20- 01*. Bs As: Ejercito Argentino.
- Escuela de Guerra Naval. (2016). *La cuestión Estratégica*. Bs As.
- German Army Publishers. (1998-2017). *Blitzkrieg vs Batalla Profunda*.
- J, B. (2015). "El papel de Rusia en el conflicto de Ucrania: ¿ La guerra híbrida de las grandes potencias?"
- Locatelli, O. (2016). "Los generales y los elementos del diseño operacional". *Visión Conjunta*, 31-39.
- Palumbo, M. (12 de marzo de 2022). Así funciona la propaganda de Rusia: cómo crean y amplifican las noticias falsas. *El Mundo*.
- Pertusio, R. (2005). *Estrategia Operacional*. Bs As: Instituto de Publicaciones Navales.
- Piella, C. (2018). *La doctrina Gerasimov y el pensamiento estratégico ruso contemporáneo*.
- Sanchez, F. (2022). *Instituto Español de Estudios Estratégicos*.
- Satter R, B. C. (27 de Abril de 2022). Microsoft revela que hubo una avalancha de ciberataques rusos en Ucrania. *La Nación*.
- Vego. (2007). El Swerpunkt de Clausewitz. *Military Review*.
- Zorrilla. (2021). *"Análisis de la guerra del Golfo del año 1999"*. Bs As.