



Facultad del Ejército



Sede educativa
Escuela superior de guerra
"Tte Gr1 L M Campos"

**TRABAJO FINAL INTEGRADOR DE
LA ESPECIALIZACIÓN EN HISTORIA MILITAR CONTEMPORÁNEA**

Título: "El Conflicto de Chipre en el marco de la Guerra Fría, su desarrollo hasta la invasión turca de 1974."

**Que para acceder al título de Especialista en Historia Militar Contemporánea
presenta el alumno CT Francisco Alejandro PEREZ ARRIEU**

Lugar y Fecha: CABA 17 de octubre de 2022

Resumen

Este trabajo aborda el Conflicto de Chipre desde el comienzo de la posguerra de la Segunda Guerra Mundial hasta la invasión turca de 1974, para lo cual se analiza en primer lugar los factores geopolíticos de Chipre y las características del pueblo grecochipriota que lo habita y su relación con Grecia y el Panhelenismo.

En segundo lugar, se abordan dos hechos fundamentales de la Guerra Fría íntimamente relacionados con el conflicto de Chipre: la Guerra Civil Griega y la Crisis de los Misiles, que ayudan a entender los intereses en juego sobre Chipre de las potencias en pugna y también el génesis de la lucha armada en Chipre.

Finalmente, se desarrolla la llamada Guerra de la Independencia Chipriota que abarca la década del 50, y los posteriores conflictos intercomunales que comienzan con gran vigor luego de la independencia de Chipre, y que desencadenan la invasión turca de 1974. Con el análisis de la naturaleza de estos hechos, se tratará de caracterizar, basándose en el marco teórico de varios pensadores militares, la naturaleza de la guerra en estas diferentes fases del conflicto.

Sobre todas estas observaciones sobre el conflicto, finalmente se alcanzarán algunas conclusiones que permitirán e intentaran dar una explicación al porqué del desarrollo de los acontecimientos y del estatus actual del conflicto.

Palabras clave: Chipre - Panhelenismo - Guerra Fría - Enosis - Taksim

Índice

Parte	Página Nro
Resumen.....	1
Índice.....	2
Introducción.....	3-4
Capítulo I: Chipre en el Mundo Mediterráneo.....	5-12
Capítulo II: Los intereses de los EEUU y la URSS sobre Grecia, Turquía y Chipre durante la Guerra Fría	13-24
Capitulo III: La Guerra en Chipre hasta la invasión turca de 1974.....	25-45
Conclusiones.....	46-48
Bibliografía.....	49

Introducción

La isla de Chipre por tener una ubicación estratégica y ser punto de encuentro entre África, Medio Oriente y Europa, históricamente fue objeto de los intereses de las grandes potencias que operaron siempre en el marco del espacio geográfico del Mediterráneo y el Medio Oriente.

En la antigüedad, fue proveedor de materias primas importantes como el cobre y la madera. Muchas veces sirvió como base de operaciones para grandes campañas militares, disputándose a hititas, egipcios, griegos y fenicios, persas y romanos, fue también un importantísimo espacio para la difusión del cristianismo en sus inicios, posteriormente fue parte del Imperio Bizantino, pasó luego a los cruzados católicos, a los venecianos, los otomanos y finalmente a los británicos. A pesar de todos estos avatares de la historia, su población mayoritaria se mantuvo ligada siempre étnicamente y también culturalmente al mundo helénico y bizantino, caracterizado por la supervivencia frente a la dominación del mundo islámico sobre la isla.

Luego de la Segunda Guerra Mundial durante la Guerra Fría con el resurgimiento del movimiento nacionalista (panhelenismo), comienza por parte del pueblo grecochipriota un proceso en donde se busca la unión con Grecia y la liberación del régimen colonial británico. En este proceso se generan profundos problemas con la minoría turcochipriota establecida en la isla y por supuesto con Turquía. El conflicto, al desarrollarse en el contexto de la Guerra Fría, tiene la fuerte influencia de múltiples actores y organismos internacionales, como la ONU, la URSS/Pacto de Varsovia, OTAN y la Unión Europea, influyendo continuamente en el desarrollo de los acontecimientos.

El presente trabajo tiene como objetivo caracterizar el espacio geopolítico de la isla de Chipre y marcar su importancia relativa, para luego desarrollar el conflicto desde la finalización de la Segunda Guerra Mundial hasta la invasión turca de 1974. Para comprender de manera amplia el conflicto de Chipre y sus causales, se desarrollan también dos sucesos fundamentales de la Guerra Fría: la Guerra Civil Griega y la Crisis de los Misiles, estos

hechos impactaron fuertemente en el conflicto chipriota, como así también modelaron los intereses de URSS y los EEUU para con Chipre. Finalmente, otro objetivo que tiene el presente trabajo es el de analizar la naturaleza de la guerra que se desarrolla en Chipre durante el proceso de independencia contra el régimen colonial británico y los posteriores conflictos intercomunales hasta la invasión turca de 1974. Desde estos diferentes, pero relacionados enfoques, se buscará comprender la complejidad del conflicto y el porqué del resultado parcial del mismo, el cual se mantiene sin cambios significativos desde 1974, manteniendo a Chipre dividida y en disputa hasta nuestros días.

Capítulo 1: Chipre en el mundo Mediterráneo

Factores del espacio Geopolítico de Chipre.

Chipre es una isla que posee un área territorial terrestre de 9.251 km², la 3er isla de mayor magnitud del Mediterráneo, comparativamente detrás de Cerdeña y Sicilia (con 24.000km² y 25.000 km² respectivamente), posee de este a oeste una longitud aproximada de 260 km y de norte a sur alcanza los 100 km en promedio.

Debido a su posición relativa en el extremo oriental del Mediterráneo, es considerada como parte de Oriente Próximo. Limita con las costas de Siria y Líbano a tan solo 110 km hacia el Este de la isla, hacia el norte y a 75 km se encuentra la península de Anatolia - Turquía, hacia el oeste y a 400 km la isla griega de Rodas, hacia el sur a 380 km Egipto y hacia el sur este y a 200 kilómetros con el Estado de Israel. Un punto estratégico de carácter geopolítico cercano muy importante es el Canal de Suez a solo 550km de la isla.

Como se puede apreciar se encuentra en un lugar cercano a los espacios que han sido disputados desde las primeras civilizaciones, ocupando esta gran isla un lugar central y recibiendo la misma, influencia de las potencias del mundo antiguo, egipcios, fenicios, hebreos, griegos, persas, cartagineses, romanos y otros pueblos.

Las primeras manifestaciones civilizatorias fueron traídas por pueblos micénicos prehelénicos en el periodo de la edad de bronce estableciéndose las primeras ciudades reinos de Pafos, Salamis, Kition y Kourion. La helenización se produjo a partir del 2.500 aC.

Esta área del Mediterráneo y del Medio Oriente ha sido siempre lugar de conexión entre el Occidente y el Oriente, donde se concentra desde la antigüedad una gran densidad de tráfico marítimo, actualmente potenciado por el desarrollo de la industria del petróleo y por el canal de Suez que transporta desde el Golfo Pérsico gran parte del petróleo consumido en Occidente.

La morfología de su relieve se caracteriza por poseer dos cordones montañosos de importancia, que corren de este a oeste y se posicionan de manera paralela, siendo la de mayor importancia por su área ocupada, el sistema montañoso de Trodos, con una altura máxima de 1953 metros. Entre ambas cordilleras existe una gran llanura conocida como Messaria, apta para la agricultura. La constitución de la isla es bastante compacta exceptuando una prolongación de la cordillera más pequeña de Kirenia que hacia el este se configura como una península estrecha y alargada que se conoce con el nombre de Karpasia. El principal río que atraviesa la isla nace en las montañas de Trodos y recorre toda la llanura de Messaria hasta desembocar en la costa este de la Isla, se conoce con el nombre de Pedieos, actualmente sus aguas son controladas y reguladas a través de sistemas de regadíos y reservorios de agua en pequeños embalses.

El clima que posee es de carácter mediterráneo, aunque sus veranos son secos y calurosos, en particular en la llanura y sus costas. Durante el otoño e invierno se registran gran cantidad de lluvias con temperaturas bajo cero en las áreas montañosas de Trodos, de estas estaciones dependen el abastecimiento de agua para todo el año en la isla.

Nicosia, su ciudad capital se encuentra en un lugar central dentro de la llanura de Messaria, y es la principal ciudad que irradia sus vías de comunicación hacia toda la isla aprovechando la accesibilidad que brinda la llanura central y las zonas bajas costeras, siendo la parte montañosa de Trodos la de mayor dificultad de acceso. Las demás ciudades importantes están distribuidas sobre la costa alrededor de la isla, constituyéndose históricamente como puertos importantes y medios de comunicación con el Mediterráneo, estas son las históricas ciudades de Famagusta, Larnaca, Limassol, Paphos, y Kyrenia.

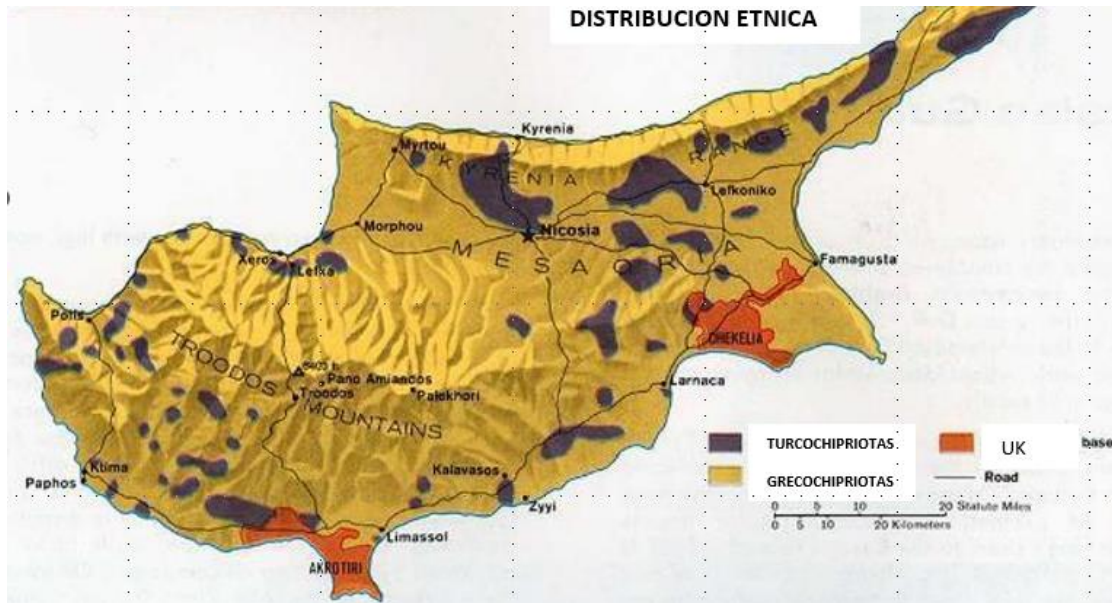
Históricamente la isla fue productora de Cobre, metal muy apreciado por el hombre desde la edad de Bronce (aleación de cobre y estaño), como así también productora de madera y bienes

alimentos valiosos en la antigüedad, como el vino, que servían de elementos para el comercio y reaprovisionamiento de embarcaciones que habitualmente surcaban el Mediterráneo. En relación a esto, un ejemplo simbólico de la importancia geoestratégica que posee la isla de Chipre, es la representada durante el reinado de los reyes Francos del periodo de las Cruzadas, en donde se utilizó a Chipre como un importantísimo enclave para proyectar de manera segura y abastecer las fuerzas militares en las cruzadas de Medio Oriente, siendo de hecho Chipre, el último bastión de los Reinos latinos en Medio Oriente.

Los factores variables geopolíticos serán analizados a lo largo del trabajo, pero podemos mencionar que la población en los últimos siglos es étnicamente predominante helénica, con una minoría de origen turco que ronda el 20 %, que no ha alcanzado posiciones importantes en lo económico social.

La influencia de la identidad nacional de la población étnicamente helénica, que supone el mayor porcentaje de la población de la isla, se ve altamente anclada y sostenida por la importancia de la religión Cristiana Ortodoxa en la comunidad, es su raigambre cultural que sirvió de refugio identitario frente a las sucesivas invasiones y dominios de la isla en especial por parte del imperio Otomano.

Actualmente Chipre se encuentra dividida en dos, con un 30 % del territorio ocupado por FFAA Turcas, estableciéndose un estado solo reconocido por Turquía, autoproclamado como República Turca del Norte de Chipre, un 67 % del territorio perteneciente al Estado Grecochipriota, reconocida como República de Chipre, y un 3 % ocupado por las bases soberanas del Reino Unido, la división entre estas dos repúblicas, está fijada por una zona de amortiguación que divide por la mitad la llanura de Missaura, dividiendo la isla de este a oeste, como así también partiendo la ciudad capital de Nicosia en dos, constituyéndose como la única ciudad capital dividida del mundo.



Distribución Étnica en Chipre previa a la división de la isla en 1974. Fuente: US CIA Agency. Recuperado de Mapas.owje.com



Situación Territorial y Bases del UK . Fuente: Abel Gil LOBO – CIA World Factbook. Recuperado de fesei.org

Como se observa, el espacio geopolítico que ocupa la isla de Chipre se encuentra en una zona en disputada entre Occidente y Oriente por siglos, y es una parte constitutiva del conflicto que mantiene Grecia y Turquía, en un marco geopolítico en donde es importante el rol que ocupa Turquía para Oriente y el de Grecia para Occidente. Oriente a través del islam

desembarca en la isla con fuerza a partir del siglo VII, cuando el imperio Bizantino se disputo los espacios mediterráneos contra el embate de los pueblos Arábicos que en varias ocasiones saquearon y dominaron por breves periodos la isla de Chipre, estas incursiones supusieron desplazamientos, evacuaciones, como así también masacres y destrucciones de templos en las principales ciudades y puertos de la isla.

Un ejemplo de estas expansiones fueron las conquistas del Califa Uthman Ibn Affan que en el año 644 dC domino Chipre y muchas islas griegas derrotando en varias oportunidades al Imperio Bizantino.



La expansión del islam. Fuente: Proyecto agreda2, Gobierno de España. recuperado de <http://agrega.juntadeandalucia.es>

La actual identidad nacional grecochipriota se fue forjando a la par de que el Imperio Bizantino luchaba por sobrevivir y darle fuerza a sus áreas de frontera, las que eran conquistadas y reconquistadas en numerosas ocasiones, sufriendo sus poblaciones de naturaleza heleno cristianas ortodoxas, como la de Chipre, los embates de los cambios.

Posteriormente las cruzadas cristianas de la Europa Occidental durante los siglos XI, XII y XIII dejaron su huella en la isla, ocupando la misma, como resultado de una acción ofensiva en medio oriente, en defensa de los intereses Occidentales.

Este periodo llegaría a su fin con el expansionismo de una conjunción de pueblos convergentes en la península de Anatolia que venían hostigando a Bizancio con la fuerza del Islam desde hacía siglos, los otomanos finalmente logran la vitalidad y el poder para conquistar y derribar al Imperio Bizantino por completo y también ocupar las posiciones alcanzadas en Medio Oriente por la Europa Latina, al hacerse con el control total del Mediterráneo Oriental incluida la isla de Chipre, siendo un hito histórico muy simbólico la caída del puerto de Famagusta, defendido heroicamente por los Venecianos, pero que finalizó el dominio cristiano latino en la isla. Cabe señalar que la relación entre los cristianos ortodoxos y los regentes latinos no fueron siempre sinérgicas, y diversos intereses no lograron aunar esfuerzos muchas veces contra el dominio otomano, sino que todo lo contrario, los ortodoxos en muchos casos también prefirieron por diversas causas la prometida autonomía que les brindaban los otomanos, aunque en la práctica esa autonomía y libertad de culto fue fluctuando según las políticas y necesidades del Imperio Otomano, pasando muchas veces de un extremo al otro.

La caída de Famagusta fue para el imperio Otomano el comienzo de su efectiva dominación sobre Chipre hasta el comienzo del agotamiento del Imperio en el siglo XIX. En este periodo de dominación Otomano, la población siguió siendo predominantemente helénica, conservando sus raíces cristianas, solo logrando penetrar un núcleo de turcos musulmanes de un promedio de entre 15 y 20% de la población.

El Panhelenismo y su relación con Chipre.

Durante el siglo XIX, el agotamiento del Imperio Otomano producido por diversos factores militares, político económicos e ideológicos imperantes en la época, proyectaron el desarrollo del resurgimiento del Panhelenismo y con él un proceso que llevó a la independencia de Grecia, todos estos hechos tuvieron eco en la isla de Chipre, renovando sus lazos con Grecia. Durante estos periodos, muchos greochipriotas participaron de las guerras Greco Turcas de 1897 y de

1919, que tuvieron como motivaciones la recuperación de los territorios históricos pretendidos por los Helenos griegos, como directos sucesores del Imperio Bizantino.

Cabe destacar también, que las islas del mar Egeo son un gran ideal y un elemento vital en la doctrina del Panhelenismo. Debido a las características Geográficas de la península griega, muy compartimentada en el área continental, las islas del Egeo y su dominio permiten la comunicación y la continuidad del estado griego, es por ello que Chipre se ve incluido dentro de esta cosmovisión.

Con respecto al Panhelenismo y su relación con Occidente podemos decir que convive una doble simpatía que fluctúa, entre Occidente y Rusia, Occidente ve culturalmente a la antigua Grecia como parte de la cuna de sus cimientos civilizatorios, por lo tanto, Occidente es percibida como un aliado para los helénicos, a su vez la Iglesia Ortodoxa se vincula con el antiguo imperio ruso por tanto muchas veces ha accionado en favor de las naciones Balcánicas y Caucásicas, incluida Grecia.

La identidad moderna griega, que tiene gran influencia en el pueblo grecochipriota, se construyó durante un largo proceso que fusionó la autodeterminación esencial de las comunidades ortodoxas griegas con el ideal nacionalista de un poder dominante en el Egeo, los Balcanes y el Mediterráneo Oriental como heredero de las glorias perdidas del Imperio Bizantino. En este proceso, Grecia se encontró ubicada en el hemisferio occidental, consciente de que solo una sabia estrategia de contrapeso a largo plazo podría ayudar a sus objetivos estratégicos de mantener bajo control el Egeo y contrastar la amenaza constante de Turquía.

Este escenario es claro cuando se trata de la decisión de Grecia de unirse a las principales organizaciones regionales europeas y occidentales, como la Unión Europea y la OTAN.

Todos estos factores histórico culturales analizados moldean fundamentalmente el perfil psicosocial del pueblo grecochipriota, la minoría turcochipriota, como así también influyen en

las posiciones e intereses de las potencias de Occidente y Oriente para con el conflicto durante el periodo analizado desde el inicio de la Guerra Fría hasta la invasión turca de 1974.

Capítulo 2: Los intereses de los EEUU y la URSS sobre Grecia, Turquía y Chipre durante la Guerra Fría

En este capítulo se analizará cómo dos hechos importantes de la Guerra Fría influenciaron y constituyeron hechos determinantes para el desenlace del conflicto chipriota: la Guerra Civil Griega y la Crisis de los Misiles.

Guerra Civil Griega 1946

La Guerra Civil Griega de 1946 tuvo una primera fase durante la que fue la ocupación de las potencias del Eje en la Segunda Guerra Mundial, cuando a partir de 1941 los italianos, alemanes y búlgaros comenzaron a ocupar progresivamente todo el territorio de Albania Macedonia y Grecia. En primera instancia las Fuerzas Armadas resistieron de manera eficaz la ofensiva, pero posteriormente abrumados por la superioridad fueron derrotados, el gobierno junto con el Rey de Grecia y parte de algunos miembros de las Fuerzas Armadas se refugiaron en Egipto a resguardo de los británicos. Grecia ocupada en su totalidad resistió a dicha ocupación de manera activa, diversas organizaciones guerrilleras fueron creadas, apoyadas por la masa del pueblo que, salvo pequeños grupos colaboracionistas, se volcaron a la resistencia contra las potencias del Eje.

Los movimientos de resistencia tuvieron dos naturalezas, por un lado las que fueran las más numerosas y con mayor influencia dentro de todo el territorio, llamada ELAS (Ejército Popular de Liberación Nacional) organizadas y movilizadas por las dirigencias de los movimientos políticos más afines a la izquierda, particularmente por el Partido Comunista Griego y otros tres partidos de izquierda, esta organización guerrillera era comandada militarmente por el Capitán Aris Velouchioti.



Aris Velouchiotis Comandante del ELAS. Fuente: Greece.com, Recuperado de https://www.greece.com/info/people/Aris_Velouchiotis

Por otro lado , se organizaron, movimientos guerrilleros sobre la base de elementos residuales del Ejército Helénico, referentes políticos conservadores republicanos y monárquicos, estableciendo como organización armada principal de este movimiento la EDES-EOEA (Liga Nacional Greco Republicana – Agrupación Nacional de Guerrillas Griegas) comandada por el Coronel Napoleón ZERVAS, este movimiento conto con el apoyo del gobierno monárquico exiliado en Egipto y el gobierno británico, que rápidamente a través de una alianza se negociaron apoyos y como resultado de los mismos se orientó el esfuerzo no solo a rechazar las potencias de ocupación sino a quitar influencia a las guerrillas de izquierda, previendo futuros conflictos de poder con los mismos. Cabe señalar que las fuerzas de ocupación, en particular las alemanas, se concentraron en ejecutar operaciones psicológicas y de espionaje para acusar en uno y otro sentido de colaboracionistas o de pro rusos, para fragmentar y dividir la unidad de intereses en el combate contra las fuerzas del eje y desviar la atención hacia las hostilidades entre las mismas organizaciones guerrilleras.



Alchetron. Napoleon Zervas comandante del EDES. Recuperado de: <https://alchetron.com/Napoleon-Zervas>

Una excepción a este criterio de división entre las organizaciones armadas griegas fue la llamada “Operación Animals”, en donde el servicio de inteligencia británico llegó a un acuerdo con los dos grupos guerrilleros más importantes, para ejecutar de manera conjunta a partir del 21 de Junio de 1943, operaciones de sabotaje a lo largo de todo el territorio, con el apoyo de la aviación aliada, en esta oportunidad, los dos comandantes, Zervas y Velouchiotis, condujeron las operaciones junto con el jefe de británico de la misión de operaciones especiales en Grecia (SOE) Brigadier Eddie Myers, que acompañado también por tres integrantes más del grupo, incluido un griego, habían sido infiltrados en paracaídas el 29 de septiembre de 1942.

Este acuerdo fijaría una subordinación de todos al comando británico que se encontraba ejecutando una operación de alcance estratégico llamada Operación Barkley, la operación Animals contribuiría a los objetivos de alcance estratégico en la campaña por dominar el Mediterráneo y abrir un nuevo frente a las Potencias del Eje por el Sur.

Las consecuencias de dicha operación conjunta fue negativa para la organización guerrillera ELAS, ya que las desinteligencias provocadas por sus operaciones suscitaron

feroces represalias por parte de los alemanes en las poblaciones civiles, esto alejó a gran parte de la población de las simpatías por el ELAS y fortaleció el prestigio y la colaboración para con las organizaciones armadas nacionalistas como el EDES y el PAO (Organización Panhelenica de Liberación) de carácter firmemente nacionalista y anticomunista, es decir, que una de las consecuencias de dicha operación fue la de balancear el poder de influencia que tenían ambas organizaciones y posteriormente producir pequeñas guerras civiles en extensos territorios griegos entre las dos facciones guerrilleras, incluso antes que las fuerzas del Eje hayan sido derrotadas.

La segunda fase de la Guerra Civil Griega comienza en octubre de 1944 a partir de que las Fuerzas del Eje se ven obligadas a retirarse gracias a la resistencia ejercida por estos movimientos guerrilleros y a la coyuntura de las operaciones en todos los frentes de la Segunda Guerra Mundial, al retirarse las tropas alemanas, rápidamente el gobierno que se encontraba exiliado en Egipto, con el apoyo de los británicos y el EDES, llena rápidamente el vacío de poder con claras intenciones de restaurar la monarquía, pero la situación de conflicto se suscitó rápidamente con la organización guerrillera pro comunista ELAS, que controlaba las áreas rurales y montañosas, y que se enfrentaba claramente a los intereses del gobierno establecido, los enfrentamientos se desplegaron en todo el territorio entre los nacionalistas leales al gobierno y los procomunistas del ELAS, permaneciendo los centros urbanos más importantes en poder de los nacionalistas del EDES, y las grandes zonas rurales en poder del ELAS. En febrero de 1945 se llega a un acuerdo, bajo circunstancias de presión de las potencias, en especial la URSS y los británicos, llamado Pacto VARKIZA, en donde el regente vigente, el Arzobispo DAMAZKINOS y la monarquía acordaron celebrar elecciones en mayo de 1946. Las mismas fueron saboteadas por las organizaciones comunistas, situación que tuvo como consecuencia la conformación de un gobierno de centro derecha con la plena restauración de la monarquía, altamente influenciada por los británicos, en la cual todas las organizaciones políticas de izquierda quedaron afuera de la participación gubernamental.

Cabe hacer un paréntesis para destacar la figura del regente, el Arzobispo Damazkinos, para analizar la importancia y el liderazgo de la Iglesia Ortodoxa en el plano político, Damazkinos al frente del Arzobispado de Atenas durante la ocupación alemana, resistió a los atropellos de los alemanes oponiéndose también a la persecución de las comunidades judías, incluso expidiendo certificados falsos de bautismos a fin de protegerlos, una vez terminada la ocupación fue elegido para ser primer ministro del país, afín de realizar de la mejor manera un proceso de transición en el poder político. Puntualmente esto es un ejemplo del rol que ocupan los líderes religiosos de la Iglesia Ortodoxa en el plano político, tanto en Grecia como en Chipre.



Richard Langworth. Damankinos con Charchill Recuperado de PHantis.com

La tercera fase de la Guerra Civil ya dentro del periodo de Posguerra, da inicio formalmente a los conflictos armados regionales con la lógica de la Guerra Fría, con el despliegue efectivo de lo que se conoce como Doctrina Truman y Puntos Fuertes, los Estados Unidos en estos primeros momentos de la posguerra observan como la influencia de la Unión Soviética intenta aprovecharse de la gran debilidad económica y social de los países de Europa para poder, a través del apoyo a los partidos pro comunistas, hacerse de la mayor

cantidad de áreas de influencia y posicionarse de la mejor manera en busca de una influencia global, en esta situación los Estado Unidos, tratarían de tener bajo su segura influencia puntos fuertes que pudiesen contener el agresivo expansionismo soviético, como propondría George F Kennan en el informe conocido como “Telegrama Largo” desde la embajada Rusa en febrero de 1946.

Grecia y su posición geoestratégica predominante del Mediterráneo era un objetivo a ser protegido por parte de Estados Unidos, para negar el acceso de la URSS a ese espacio, y restringirlo a no más allá del Mar Negro. El Reino Unido no estaba en capacidad de brindar una ayuda efectiva, es por ello que los Estados Unidos a través de su poder económico y militar ayudo al gobierno monárquico de manera efectiva para derrotar las organizaciones guerrilleras procomunistas griegas, cabe señalar que las mismas contaban con el apoyo de la Yugoslavia de Tito y de la entera disposición de las fuerzas políticas separatistas macedonias eslavas que buscaban la separación de Grecia.

El Partido Comunista Griego, con su brazo armado, el ELAS, en un primer momento seria validado durante el año 1945 al proceso de transición como fuerza política, pero las fragmentaciones y divisiones generadas durante el periodo de ocupación entre los anticomunistas y los comunistas, provocaron que la violencia continuara, es por ello que en diciembre de 1946, el Partido Comunista fundara sobre la base del ELAS y los macedonios autonomistas, el Ejercito Democrático Griego (DSE) con el claro objetivo de derrotar el estado monárquico y pro británico, como así también eliminar la influencia de las organizaciones nacionalistas griegas como el EDES.

El Partido Comunista Griego, no contó en esta etapa con el apoyo de la URSS abiertamente. Stalin negocio en la conferencia de Yalta ceder Grecia para poder dominar posiciones favorables en Europa del Este, especialmente Polonia, cuya influencia británica fue neutralizada de esta manera. Es por ello que Stalin consideraba que no era factible arrebatar de la influencia de los EEUU y los británicos a Grecia y prefirió utilizar todos sus recursos en Europa del Este. No

obstante, el DSE recibió apoyos de todo tipo por parte de la Yugoslavia de Tito. Tito consideraba de vital importancia una Grecia comunista y una Macedonia autónoma, permitiría mayor seguridad en sus fronteras, negando la existencia de una nación anticomunista, como así también una futura aspiración para la anexión de la Macedonia eslava, a esa conjunción de naciones eslavas que era Yugoslavia.

En septiembre de 1947 el DSE, teniendo controlado gran parte del territorio macedónico y con bases en la misma Yugoslavia, emprendió una campaña de carácter convencional desde el norte, contra los británicos y el Ejército Helénico, conformado por las veteranas guerrillas del EDES y reorganizadas sus fuerzas con los apoyos materiales y de entrenamiento de los Estados Unidos y los británicos. Los combates se sucedieron de manera equilibrada, pero los comunistas nunca pudieron controlar los centros urbanos más importantes del país, esta situación se dio hasta el otoño de 1948 cuando se sucedió una crisis entre el Gobierno de Tito y la URSS.

La ruptura entre la Yugoslavia de Tito y la URSS se sucedió en las circunstancias en donde Stalin temía que el fortalecimiento y poderío del régimen de Tito se volviera una amenaza contra los intereses de la URSS y del propio Stalin, Stalin ya había decidido negociar Grecia por Polonia con los occidentales, y además veía con resquemor una Yugoslavia unida con Bulgaria, Grecia y Macedonia, en un gran estado de naciones de eslavos del sur, que podría arrebatar a la URSS y a Stalin de liderazgo en el futuro. Stalin insistió en no permitir el apoyo de Yugoslavia al DSE en sus operaciones, lo cual desencadenó una ruptura total entre Yugoslavia y la URSS. Esto provocó que en septiembre de 1948 el Partido Comunista Griego tuviese una crisis interna entre los leales a Stalin y aquellos que defendían una cosmovisión más afín a un modelo de naciones socialistas como las que proponía Tito, esto finalmente provocó que con los stalinistas dominando el partido, se rompieran los vitales apoyos yugoslavos que sostenían la lucha armada en Grecia, producto de esto finalmente en junio de 1949 Yugoslavia cerró militarmente la frontera norte de Grecia y quitó todos los apoyos a la DSE. A su vez la URSS stalinista, con una subordinación

plena del Partido Comunista Griego influyo en tratar de cesar la lucha, todos estos factores y una gran ofensiva de los anticomunistas y monárquicos de Jorge II en Macedonia, permitió que el 16 de octubre de 1949 la jefatura del Partido Comunista, ya exiliada en Albania promulgara el cese de las hostilidades, poniendo fin a la Guerra Civil.

Las consecuencias de esta Guerra ponen de relieve la importancia de este espacio estratégico en la política de contención de los Estados Unidos en los primeros momentos de la Guerra Fría, de la consolidación de su influencia en Grecia para negar los espacios de acceso al Mediterráneo desde el Mar Negro a la URSS. Por otro lado, fue un factor importante en la ruptura de la Yugoslavia de Tito con la URSS, dejando aislada a la primera, y manteniendo el liderazgo de la URSS en el campo del comunismo internacional. También cabe destacar que dicha guerra civil, mantuvo una polarización de la población griega que se pone de manifiesto hasta nuestros días. Otra consecuencia de este conflicto fue la de que una vez finalizado el mismo y con el plan Truman en marcha, tanto los gobiernos de Grecia como Turquía solicitaron ser incluidos en la OTAN, cuestión que se efectivizo plenamente el 18 de febrero de 1952.

La Guerra Civil Griega influyo enormemente en el conflicto de Chipre, ya que en la misma se definieron las actitudes geoestratégicas de la URSS y los EEUU para con el Mediterráneo Oriental y en el futuro esto sería decisivo, por otro lado, también al finalizar dicha guerra, el panhelenismo y su ideal tuvo un gran impulso, y como parte del bando vencedor, los líderes nacionalistas, desarrollaron e impulsaron al movimiento de liberación nacional chipriota en pos de la unión de la isla con Grecia.

La Crisis de los Misiles y Turquía

La Crisis de los Misiles se da en instancias donde la URSS y los EEUU ya poseían capacidades Miliare Nucleares, y la carrera armamentística tanto en el plano convencional

como en el nuclear estaba en pleno desarrollo. La política norteamericana había pasado de solo tener como objetivo sostener puntos fuertes para contener el expansionismo soviético, a aplicar una política mucho más global y tratar de realizar una contención completa de cerco hacia la URSS, para evitar su expansionismo, para ello y en el marco de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, fue donde Estados Unidos pudo fortalecer su influencia y dominio de espacios estratégicos para poder operar efectivamente sobre la URSS.

Por el lado de la URSS la estrategia fue la de acercamiento a los países del tercer mundo, en especial infiltrando ideológicamente aquellos movimientos de liberación nacional surgidos en varias naciones con graves polarizaciones o que se encontraban dominadas por poderes colonialistas, para hacerse de la mayor cantidad de áreas de influencia a nivel global, esto le permitió por ejemplo, el de poder disponer de Cuba como plataforma, ya que rápidamente luego de la victoria de Fidel Castro, éste se alineo automáticamente a la URSS.

A partir de ese momento Cuba constituiría para la URSS una base formidable para poder tratar de expandir sus áreas de influencia hacia toda América, y no solo esto, sino también como una posición cercana a los EEUU desde donde podría irradiar hacia la misma diferentes factores de poder.

Así mismo los EEUU, en el marco de la Política de Contención, se hicieron de muchísimas bases con ubicaciones estratégicas, teniendo como herramienta la OTAN, desde donde pudieron instalar misiles nucleares con posiciones relativas muy favorables. Entre ellas unas de las más importantes se establecieron en Turquía, debido a su ubicación relativa cercana a los núcleos estratégicos económicos de la URSS. Los Estados Unidos se aseguraron el ingreso de Grecia y Turquía a la OTAN en 1952 como anteriormente se mencionó, pese a las pretensiones británicas que veían este hecho como un reemplazo de sus influencias en dichos países. En octubre de 1959 los Estados Unidos despliegan un escuadrón de misiles nucleares de mediano alcance Júpiter en una base dentro del territorio turco cercana a la ciudad de Esmirna.



Aaron Stein. Misil Jupiter con bandera Turca.
 Recuperado de https://wmdjunction.com/140206_turkey_and_adms.htm

Volviendo a Cuba, en 1961, los norteamericanos deciden lanzar una operación militar en Bahía de los Cochinos en donde cubanos contrarrevolucionarios fracasan rotundamente, a partir de allí, el gobierno norteamericano comienza a planificar una operación abierta de invasión, que es detectada por los soviéticos. En estas circunstancias la URSS observa la oportunidad de aprovechar a reforzar su influencia en Cuba y logra instalar al menos 36 Misiles Nucleares de Mediano Alcance R12 y R14.



CIA, Misiles R12 de la URSS en Cuba,
 recuperado de <https://es.topwar.ru>

Este Hecho desencadenó la llamada crisis de los misiles que mantuvo en vilo al mundo y que fue un punto de inflexión en la Guerra Fría, siendo este momento el más crítico en donde los EEUU y la URSS estuvieron más cerca de un conflicto directo. La resolución del conflicto se dio en el entendimiento del concepto de la destrucción mutua asegurada.

En dicho conflicto las bases turcas de misiles fueron parte de las condiciones para el retiro de los misiles nucleares soviéticos de Cuba, el retiro de los misiles Júpiter instalados en Turquía se efectuó unos meses después de la retirada soviética, además con esto la URSS conseguiría la promesa por parte de los EEUU de no invadir Cuba, que seguiría alineada a la URSS.

Concluyendo, en relación con el conflicto de Chipre, se puede evidenciar la importancia de Turquía como aliado y formal integrante de la OTAN para el bloque occidental, hecho que le permite contener eficientemente a la URSS en su expansión, y operar desde sus bases también para irradiar su poder e influencia sobre el Medio Oriente y la URSS. Así también se evidencia como la Guerra Fría se desarrollaba activamente en la región de Turquía, Grecia y la Zona del Mediterráneo Oriental, en el marco de la política de Contención llevada a cabo durante la década del 50 además, cabe agregar que se configuró mediante el Pacto de Bagdad, una alianza entre Turquía, Irán, Irak, Paquistán y Reino Unido, que fue una de las grandes herramientas de los Estados Unidos para contener la expansión soviética en países importantísimos para los Estados Unidos como lo fueron Irán y por supuesto Turquía, también se observa la importancia de Turquía y el Mediterráneo Oriental en los conflictos desplegados en el Canal de Suez y la Crisis del Líbano durante el año 1958.

A través del análisis de la Crisis de los Misiles y de la Guerra Civil Griega, se puede apreciar como se configuraron los intereses de los EEUU y la URSS sobre Grecia, Turquía y los espacios geográficos del Mediterráneo Oriental, y que roles jugaban cada uno de estos en el marco de la Guerra Fría, este análisis permite discernir los posibles alineamientos y

acciones a tomar por las potencias 0ante eventuales conflictos en este espacio geopolítico particular.

Capítulo 3 La Guerra en Chipre hasta la invasión turca de 1974

La Guerra de Independencia

Luego de la Segunda Guerra Mundial se suscitarían por todo el globo Movimientos de Liberación Nacional y las Organización de las Naciones Unidas parecían haber surgido sobre la base del ideal de reafirmar los derechos del hombre y de sus pueblos a la libre autodeterminación, parecería que se encontraban las condiciones necesarias para que varios pueblos de la tierra sean liberados del yugo colonialista. En este contexto es que gran parte del pueblo grecochipriota tiene como ideal alcanzar la libertad por sobre la dominación británica y por sobre todo, en consonancia con el movimiento panhelenista en auge, lograr la **ENOSIS (unión con Grecia)**.

Para analizar el comienzo del movimiento de liberación nacional en Chipre, se debe presentar la figura del Coronel Georgios GRIVAS, quien conduciría la lucha armada en pos de la ENOSIS.

Georgios Grivas nació en Chipre en 1898, y se graduó en la academia militar de Atenas como oficial del Ejército Helénico en el año 1919, siendo en dicho año movilizado rápidamente al frente de Asia menor durante la Guerra Greco Turca que finalizaría en el año 1922, en ese conflicto tiene una destacada actuación y es promovido al grado de teniente y condecorado, en dicho conflicto aprende y analiza las tácticas de guerrilla desarrolladas por los turcos en las que mediante sus operaciones dificultaban los abastecimientos del Ejército Griego. Más adelante es designado para estudiar en la Academia Militar Francesa (Ecole Militaire) para realizar estudios superiores y posteriormente ya siendo Teniente Coronel durante la Segunda Guerra Mundial pide ser transferido al frente Albanés en 1940 iniciada la ofensiva italiana, posteriormente ya ocupada toda Grecia por las potencias del Eje, organiza y funda una organización paramilitar llamada Organización X que opera de manera clandestina

contra los ocupantes en inmediaciones de Atenas, una vez replegadas las tropas alemanas de Grecia, el Coronel Grivas combate junto a las tropas británicas contra las guerrillas comunistas a partir de 1944, liderando el rechazo de las ofensivas guerrillas comunistas del ELAS durante 1947. Ya finalizada la Guerra Civil Griega, se dedica a la política, tomando contacto con Makarios III la figura política más importante de Chipre y a partir de ahí se involucra en el futuro de Chipre dirigiendo la organización armada EOKA.



Cnl Grivas en las Montañas de Trodos, recuperado de idcommunism.com

Por otro lado, el líder político del movimiento de la ENOSIS en sus inicios fue Michalis Christodoulou Mouskos quien fuera posteriormente llamado Makarios III nació en el seno de una familia humilde en el año 1913, ingresa en el noviciado en el Monasterio de Kikkos en 1926 y posteriormente continua sus estudios en la Universidad de Atenas y Boston donde desarrolla las carreras de abogacía y teología, es ordenado sacerdote de la Iglesia Ortodoxa de Chipre en el año 1946. En el año 1950 es elegido como arzobispo de Chipre y formalmente como etnarca de Chipre durante la regencia de los británicos.

La situación de Chipre luego de la Segunda Guerra Mundial siguió de cerca los acontecimientos desarrollados en la inmediata posguerra en Grecia, en donde finalizada la

Guerra Civil, la fuerza del ideario Panhelenista cobro mayor vitalidad, es entonces que se fue instaurando en el pueblo chipriota la idea de que una unión con Grecia podía ser realidad, también las ambiciones de los líderes triunfantes griegos luego del conflicto interno buscaron que las islas del Mediterráneo volvieran a ser una prioridad dentro del movimiento Panhelenista.

En 1950 Makarios III solicita una petición para realizar un referéndum en favor o en contra de la ENOSIS al Gobierno Británico, el mismo es rechazado de plano por el ente colonial, de todas maneras, extraoficialmente la Iglesia Ortodoxa realizo el referéndum el cual tiene una total participación del pueblo grecochipriota y sale como favorable a la ENOSIS con el 95 % de los votos. A partir de ese momento, el gobierno británico comienza a desplegar grandes esfuerzos para sofocar y evitar la propagación de las ideas de los esfuerzos en pos de la ENOSIS. Con esta situación reinante en la isla, en donde se observa una polarización concreta entre los británicos y la gran mayoría de la población de la isla, ya que más del 85 % de los habitantes eran grecochipriotas, los principales líderes del movimiento panhelenistas en Grecia y en Chipre ven las condiciones propicias para iniciar con un movimiento de liberación nacional.

Al mismo tiempo Grecia y Makarios III como representante de los intereses grecochipriotas petitionaron a las Naciones Unidas desde 1950 que se revisara la situación de Chipre en cuanto a la negación por parte del imperio británico a oír sus derechos de autodeterminación y la aceptación de igualdad de derechos. En varias ocasiones las Naciones Unidas no consideraron oportuno dar lugar a examinar la situación Chipre, hasta que el conflicto se tornó con efectivo despliegue de violencia, generándose un sentimiento de que las Naciones Unidas no eran efectivas para lo que habían sido concebidas.

Paralelamente cabe señalar que desde 1951 una comisión secreta de doce miembros en Atenas presidida por Makarios III se encontraba operando para ejecutar el planeamiento de

acciones para lograr la ENOSIS. El encargado de la ejecución de la conducción política en esta comisión era el mismo Makarios y el jefe militar de dicha comisión fue el Coronel Grivas.

En esta tarea el Coronel Grivas preparó un detallado plan para la lucha armada en terreno chipriota, el cual incluyó dos largos reconocimientos realizados personalmente por toda la isla orientada a confirmar la posibilidad de llevar a cabo la lucha armada, estos periodos de reconocimientos se desarrollaron entre 1951 y 1952. El objetivo estratégico de la acción revolucionaria chipriota había sido fijado por Grivas de la siguiente manera:

-Llamar la atención y el interés de la opinión pública Internacional, sobre todo de los aliados, con respecto a la cuestión Chipre mediante acciones heroicas y abnegadas -Dar a conocer por medio de un constante y eficaz hostigamiento de los ingleses en Chipre, nuestra resolución e inquebrantable voluntad de no escatimar ningún sacrificio y no ceder.

- La lucha seguirá hasta que la diplomacia internacional Naciones Unidas, y en especial los ingleses, se vean obligados a investigar la cuestión Chipre y a resolverla de inmediato de conformidad con los deseos del pueblo chipriota y de toda la nación griega.
(GRIVAS, Guerra de Guerrillas, año 1969, pag 23)

De los reconocimientos obtuvo las siguientes consideraciones: Respecto al terreno, que la isla puede ser aislada fácilmente por el enemigo cortándole las vías de comunicación, y que las tropas pueden ser transportadas en dos horas a cualquier punto de la isla, siendo todo el terreno transitable incluso las montañas, aunque las mismas servirían de refugio para los núcleos más importantes de Guerrilleros.

En cuanto a la población se observaba como el arma más poderosa para la lucha armada ya que la población de más del 80 % de la isla vivían en la irreductible creencia y en la esperanza de que alguien algún día levantaría la bandera de su libertad, y que estas ansias debían ser aprovechadas para la lucha armada.

En cuanto al armamento, el mismo debería ser importado y ocultado en las fases previas para mantener la sorpresa absoluta.

En cuando al enemigo, el mismo disponía medios interminables y dominaba por completo la isla, para lo cual las medidas de lucha que fijo el Coronel Grivas fueron:

- Sabotaje en las instalaciones y alojamientos del Gobierno Ingles
- Ataques sorpresas de algunos grupos de choque capacitados para la maniobra, contra las tropas inglesas. (Grivas, Guerra de Guerrillas, año 1963, pag 85)

Para lo cual esto último debía ser ejecutado por personal especializado sumamente móvil y ligero, ya que se observaba que el terreno de Chipre no podía absorber grandes grupos de guerrilleros, y que el sabotaje debería ser la actividad principal ante que los ataques sorpresas de guerrilleros.

El Coronel Grivas apunto a que el terreno debería dar siempre la sensación de vacío para disminuir las posibilidades de que los grupos guerrilleros de choque puedan ser descubiertos por las tropas inglesas. Las dos formas de combate apuntadas, el sabotaje y la lucha armada tenían que entrar en acción de manera combinadas y para el eficaz empleo de las acciones, el éxito se podría obtener mediante un accionar ininterrumpido e intensivo sobre la obtención de resultados importantes y visibles.

Todos estos aspectos fueron desarrollados en el plan general y en planes anexos como lo fueron el de resistencia pasiva, el servicio de comunicaciones, el abastecimiento, la autodefensa de la población contra ataques turcos y otros. Como podemos apreciar, ya se podía prever antes del comienzo de la lucha armada, que las poblaciones étnicamente turcas se podrían organizar armadamente para combatir las acciones de la lucha armada grecochipriota.

Durante todo el año de 1944 el núcleo duro de las tropas guerrilleras, integradas por algunos oficiales del ejército griego de origen chipriota y estudiantes chipriotas reclutados, fueron entrenados en Grecia, así como también en dicho año fueron infiltrados en Chipre todo el armamento a ser utilizado en los primeros momentos de la lucha armada.

El 13 de enero de 1955 se conformó oficialmente la organización guerrillera EOKA, Organización Nacional de Combatientes Chipriotas, y el 01 de abril comenzaron con sus

actividades de sabotaje de manera simultánea y sorpresiva en las ciudades más populosas de Chipre y en instalaciones militares británicas a lo largo de toda la isla. Junto con las acciones sorpresivas iniciales se distribuyó a toda la población una proclama firmada por Grivas bajo el seudónimo de Digenis (haciendo alusión a un héroe mítico bizantino) arengando al pueblo hacia la lucha heroica.

A partir de ese momento, las acciones del EOKA fueron constantes e ininterrumpidas, y en las mismas no solo participaban grupos de saboteadores y guerrilleros, sino también la gran mayoría de todo el pueblo grecochipriota, el Coronel Grivas dispuso que todo el pueblo tome parte de las acciones, con la resistencia pasiva, accionando como quinta columna, cada casa era un refugio para los guerrilleros cuando eran perseguidos, es así que un pequeño grupo de no más de 100 guerrilleros lograron operar de manera efectiva contra un ejército convencional de más de 40 mil tropas británicas, con apoyos de las organizaciones políticas comunistas y de turcochipriotas como se verá a continuación.

Desde el primer momento del accionar de la EOKA, los referentes políticos de la comunidad turcochipriota operaron fuertemente en contra del movimiento de la ENOSIS, tomándola como una gran amenaza, habiendo observado los padecimientos de la Guerra Greco-Turca, en donde la poblaciones civil tanto griegas como turcas fueron masacradas en muchas ocasiones, y teniendo en cuenta lo que les esperaba a la comunidad turcochipriota en caso de que el EOKA tuviese pleno éxito, como era costumbre, particularmente luego de la caída del imperio otomano, la política era la de tratar de homogenizar étnicamente los territorios, un claro ejemplo de esto fue lo sucedido con la población turca de la isla de Creta, es por ello y luego de siglos en donde las comunidades cristianas ortodoxas habían tenido que pagar impuestos a los otomanos y turcos para sobrevivir en su Fe, estaba claro que subyacía una polarización marcada, a pesar de que ambas comunidades vivían en paz hasta ese momento, ya que la minoría turcochipriota, que no alcanzaba el 18% de la población, se encontraba en una posición socioeconómica que se complementaba armoniosamente con la más desarrollada comunidad grecochipriota, pero era

palpable que la grieta se vería rápidamente ensanchada por las pasiones necesarias desplegadas en un combate de estas características, los intereses turcochipriotas se verían fuertemente amenazados. Es así como, iniciadas las hostilidades contra los británicos, el poder colonial y los turcochipriotas fueron aliados en la contrarrevolución del EOKA de manera muy activa. Funcionarios civiles y policiales turcochipriotas era utilizados por los británicos para tareas de apoyo y ejecución de sus operaciones de contrainsurgencia. También a partir del momento del inicio de las operaciones del EOKA, surge el concepto de TAKSIM que significa división, idea que surge como contraposición a la ENOSIS, y que fue la respuesta ideológica que embanderaría a la comunidad turcochipriota como forma de obtener seguridad y tratar de conseguir la división de la isla evitando permanecer como una minoría dentro de un probable estado grecochipriota.

La repuesta armada al EOKA de la comunidad turcochipriota fue una organización que a sus inicios llevo el nombre de Volkan y posteriormente TMT (organización turca de Resistencia), las mismas fueron creadas bajo la protección de los británicos y bajo la tutela de Turquía. Oficiales del ejército turco eran infiltrados para poder asesorar y pertrechar la organización.

La estrategia del Imperio Británico fue la de incluir a Turquía como un actor imprescindible de la problemática de Chipre, a pesar de que con el acuerdo de Laussane de 1923, Turquía había perdido todos los derechos sobre Chipre. El 30 de Junio de 1955 los Británicos organizan una Conferencia Tripartita ente Grecia, Turquía y los mismos Británicos, la cual es enérgicamente repudiada por los líderes de la Enosis ya que postulaban que el único interlocutor para con los británicos debían ser los representantes del pueblo chipriota, esta conferencia tuvo consecuencias nefastas para los partidarios de la Enosis ya que a partir de ese momento se dejaría precedente como actor involucrado a Turquía ante la percepción del foro internacional. Por otro lado, se despliega por parte de organizaciones civiles turcas operaciones de resistencia pasiva durante la conferencia tripartita, en donde en las ciudades de Estambul y Esmirna realizan desmanes y asesinatos en edificios religiosos y culturales de

origen helénico, agudizando el conflicto en las relaciones greco turcas e internacionalizando el conflicto chipriota.

En cuanto al papel de los partidos de izquierda dentro de la lucha armada llevada a cabo por el EOKA y la gran masa de la población grecochipriota, cabe señalar que los partidos de izquierda no apoyaron el movimiento, las consecuencias de la Guerra Civil Griega y la naturaleza ideológica anticomunista de los líderes e ideólogos de la ENOSIS volcaron a los partidos de izquierda a colaborar con los británicos, un ejemplo de ello fue el hecho de que el director del Partido Comunista Griego, Nicos Sajariadis, develó la identidad a los británicos del Coronel Grivas el 24 de abril de 1955, declarando públicamente que era jefe del EOKA. A partir de ese momento los servicios de inteligencia británicos buscaron, infructuosamente, al Coronel durante todo el conflicto.

Durante todo 1955 y 1956 el EOKA opero de manera continua con actos de sabotaje y ejecutando emboscadas sobre el ejército británico, y también utilizando el terror como arma especialmente sobre funcionarios británicos y colaboracionistas turcochipriotas y comunistas. Los británicos despliegan un incesante esfuerzo de contrainsurgencia, que finalmente no son eficaces en la práctica. El 15 de Julio se promulga la Ley de Arrestos, en donde se abolía el derecho de Habeas Corpus a la población, esto propicio el arresto de miles de sospechosos de todo los estratos de la sociedad, acusados de colaboracionismo con el EOKA, los cuales fueron sometidos a ejecuciones en muchos casos, y procesos de obtención de información y confinamientos en campos de detención, estas acciones no lograron quebrantar la voluntad y el apoyo a la EOKA en general del pueblo grecochipriota, incluso durante 1956 fueron clausuradas la mayoría de las escuelas primarias, secundarias y otros institutos educativos acusados de subversión en contra del orden social, y de hacer ondear banderas griegas.

En los momentos en que se sucedían estos acontecimientos, Makarios III desplego un esfuerzo muy activo con la finalidad de dar a conocer en el plano internacional el problema de Chipre, participando en numerosos foros internacionales como el Congreso africano-

asiático en indonesia de 1955. A pesar de ello la 10ma asamblea General de las Naciones Unidas de septiembre de 1955 seguía dando negativa en cuanto a considerar la cuestión de Chipre por encontrar el momento inoportuno frente a la situación de la coyuntura internacional, recordemos los intereses sobre el Canal de Suez y el conflicto desarrollado en el medio oriente durante la década del 50 en el marco de la Guerra Fría.

En marzo de 1956, con un nuevo Gobernador Británico en la isla, y luego de infructuosas tratativas de llegar a una solución política el Gobierno Británico destierra a Makarios III y otros 3 líderes grecochipriotas a las islas Seychelles, con la finalidad de perturbar al EOKA y el impulso de sus acciones, lo cual no es conseguido, e internacionalmente es percibido como una acción totalitaria de parte del Gobierno Británico hacia una autoridad religiosa, esta percepción es reforzada en la opinión pública internacional en mayo de 1956 cuando son ejecutados en la horca otros ocho integrantes del EOKA.

Sobre finales de 1956, los británicos buscando una solución al tema de Chipre, comisionan un diplomático reconocido de nombre Lord John Redcliffe para que elabore una nueva Constitución, la presentación de dicha constitución luego de que Redcliffe viaje en varias oportunidades a Chipre, se da en la cámara de los Comunes Británica, en donde se vierten diferentes ideas que tendrán grandes consecuencias en el conflicto, en primer lugar, la idea, que tiene como fin último preservar los intereses británicos en la Isla, fue incluir a Turquía y a la minoría turcochipriota plenamente en el tema conceptual de la autodeterminación de los pueblos, y por otro lado fijar como intención británica la propuesta de Turquía de que en un futuro la solución este dada por una partición del territorio en dos, en donde los turcos tengan plena participación en los asuntos de Chipre. Estas ideas son fuertemente adoptadas e impulsada a partir de ese momento por el gobierno turco y la minoría turcochipriota, por otro lado, también se consideraron como primordial los intereses relacionados a la política de Contención contra la URSS y proteger fortalecer el Pacto de Bagdad.

Finalmente, luego de presiones internacionales y de la propia situación interna en Chipre, gracias a las eficaces acciones de negociación y de acciones directas por parte del EOKA, Makarios II es liberado y se refugia en Atenas, en donde desde allí, logra que el tema Chipriota sea tratado finalmente por Naciones Unidas, pero las resoluciones no satisfacen los objetivos de lucha del movimiento de la ENOSIS, y el EOKA ejecuta una ofensiva total durante mayo de 1958 a partir de una proclama del Coronel Grivas:

Guerra TOTAL, lucharemos en todos los campos contra el ocupante, en su economía, en sus disposiciones administrativas, Resistencia pasiva en todo lo que cada uno pueda ofrecer.

Mostrar al mundo civilizado, pero también a los colonialistas, y a sus aliados que el pueblo chipriota, dado que no tiene deseo de sangre está decidido a darlo Todo de si por su Libertad. (Grivas, Guerra de Guerrillas, 1969, PAG 123)

Posteriormente durante 1958 se suscitarían un incremento de violencia en las acciones, con involucramiento pleno del TMT, hacia fines de 1958 el primer ministro Británico Harold Macmillan haciendo un llamamiento al cese del derramamiento de sangre, realiza la propuesta de integrar en el gobierno británico regente en la isla a concejeros griegos y turcos, lo cual es rechazado de plano por Makarios III y Grivas, cabe señalar que en este periodo los líderes de la Enosis consensuan varios altos al fuego para la realización de negociaciones , que en definitiva todas terminan siendo rechazadas y poco satisfactorios.

Durante diciembre de 1958 en la Asamblea General de la ONU, Grecia denuncia que el Plan Macmillan es un artilugio para que los británicos y turcos acuerden la repartición de Chipre como botín, es entonces que luego de presiones internacionales, la Asamblea General de las Naciones Unidas acepta la propuesta de Méjico, sobre una solución pacífica en Chipre, y se inician las conversaciones entre Grecia y Turquía en Zúrich, en donde se construye la idea de una nación independiente chipriota, luego de varias tratativas se llega a un acuerdo que es aceptado por Makarios, presionado por los intereses Occidentales que influenciaban

también al primer ministro griego para que influya decididamente en favor del alejamiento de Grecia del rumbo que hasta ahora se había marcado en favor de la ENOSIS, esto produjo graves rupturas dentro del EOKA, ya que el objetivo de la ENOSIS no se alcanzaría a través de la independencia, y que la misma tampoco se configuraría como un objetivo intermedio hacia la ENOSIS como algunos esgrimían, sino más bien todo lo contrario. Grivas dejaría a la vista sus objeciones sobre el acuerdo y sobre la complicada naturaleza del gobierno que se pretendía implementar en la isla, pero a la vez se subordinó al que era considerado el líder máximo del pueblo grecochipriota, ya que una división en el movimiento hubiese provocado un desmembramiento social de desastrosas consecuencias y una ruptura total con la idea etnocrática de identidad alcanzada por los grecochipriotas. Para Grivas el acuerdo sería considerado una imposición de la paz y proclamaría el siguiente mensaje al pueblo para dejar en claro su posición:

“Aquel que no aceptara los Acuerdos y continuara la Lucha, DIVIDIRIA no sólo al pueblo chipriota, sino posiblemente también a toda la Raza, y los resultados de esta división nacional serían infinitamente más catastróficos aún que los que algunos creen que traerá la solución otorgada” (Andreas Varnavas, Breve Historia del EOKA, año 2001,pag35)

Lo cierto es que muchos que participaron directamente en la lucha armada y otros intelectuales nunca aceptaron el acuerdo y seguirán operando en contra de este como se verá más adelante.

La independencia y los conflictos intercomunales.

El acuerdo de Zúrich fue acordado en primera instancia por los primeros ministros de Turquía, Grecia y el Reino Unido, y posteriormente aceptados en Londres por Makarios III el 19 de febrero de 1960, el 16 de agosto de 1960 se fundó la República de Chipre y comenzó un nuevo periodo en la historia de Chipre. En dicho acuerdo se definieron entre otras cosas:

- La independencia chipriota como un estado bicomunal y la sesión de dos bases

soberanas que serían propiedad del Reino Unido, la de Acrotiris y Deckelia (3% del territorio).

- La constitución de Grecia y Turquía como países garantes del acuerdo, en donde se les permitiría la intervención en tanto y en cuanto se violase en alguna medida grave los intereses de alguna de las comunidades expresadas en la constitución, la grecochipriota y la turcochipriota

- La vigencia de una Constitución que trataría de garantizar los intereses de ambas comunidades.

Luego de las Elecciones desarrolladas subordinadas a las bases legales de la nueva Constitución determinaron que el presidente sería Makarios III y el vicepresidente el turcochipriota Fazıl Küçük.

La Constitución implementada intentaría articular un complicadísimo equilibrio institucional entre ambas comunidades que, lo cual indefectiblemente la hizo un instrumento excesivamente frágil. El extensísimo art. 2 define quiénes forman parte de cada una de las dos comunidades, y es esencial para entender el espíritu con el que se redacta la Constitución, ya que el ejercicio del derecho de participación política se realizará siempre a partir de la comunidad de pertenencia, toda vez que ambas han de estar presentes en todos y cada uno de los distintos órganos constitucionales. La representación reservada a la comunidad turca en la cámara de representantes constituyó una eficaz arma de bloqueo frente a determinadas decisiones, así como el veto reconocido al Vicepresidente de la República cuya elección pertenecía, por disposición constitucional, a la comunidad turcochipriota, ya que a la grecochipriota correspondía la elección del Presidente.

De este modo y producto de la no satisfactoria acción de la constitución acordada, en 1963 se llegó a un colapso total de las instituciones que paralizó la vida de la República. El presidente, Makarios III, propuso una serie de reformas constitucionales, entre ellas la supresión del derecho de veto tanto del presidente como del vicepresidente, que fueron

rechazadas por la comunidad turca al ver en el veto una especie de “seguro de vida”. La violencia estalló de nuevo entre ambas comunidades.

La crisis de conflictos intercomunales se profundizaron de manera progresiva desde el establecimiento de la independencia de Chipre, la fragilidad de la constitución y la polarización extrema incentivada durante la guerra de la independencia, y el temor continuo de la comunidad turcochipriota, los turcos y también de los británicos que habían conseguido el dominio de dos bases soberanas, frente al fortalecimiento de los movimientos pro Enosis, desencadenaron una crisis de violencia intercomunal que estalló en la navidad de 1963.

El 21 de Diciembre de 1963 en los suburbios de Nicosia durante un control policial hecho a grupos de personas en un barrio turcochipriota desencadenó un tiroteo en donde el TMT, que se encontraba reorganizado tomó la iniciativa, a partir de allí, milicias grecochipriotas paramilitares comenzaron la represión contra las comunidades turcochipriotas en busca de armamento del TMT terminando las mismas muchas veces en masacres contra la población civil, enfrentamientos armados contra el TMT y desplazamientos de civiles turcochipriotas que eran desalojados de sus hogares en pueblos y ciudades donde eran minorías escasas. Según algunas fuentes en la navidad sangrienta de 1963 perdieron la vida 364 turcochipriotas y 174 grecochipriotas, la gran mayoría civiles no combatientes.

A partir de la navidad sangrienta de 1963 los combates se generalizaron en toda la isla, y las potencias garantes, Grecia y Turquía, tomaron partido apoyando a cada una de las comunidades que representaban, Grecia envió tropas de manera clandestina para organizar la Guardia Nacional Chipriota para profesionalizar y ordenar las Fuerzas Armadas del gobierno de Makarios, y los turcos enviaron refuerzos de oficiales turcos y equipo para las tropas del TMT, además alistó a sus Fuerzas Armadas amenazando con una intervención directa en defensa de la población turcochipriota, el punto culmine de la crisis ocurrió en abril de 1964 cuando en el enclave conocido como KOKINA, cabeza de playa turcochipriota donde recibían armamento de Turquía, 500 turcochipriotas recientemente llegados de Turquía luego de ser pertrechados y

entrenados resistían rodeados por las recién creada Guardia Nacional Chipriota, los turcos enviaron su fuerza aérea y apoyaron con bombardeos, esta escalada generó una gran tensión entre Grecia y Turquía, que movilizaron tropas en sus fronteras de Tracia, llegando al borde de la guerra, el conflicto fue enfriado en gran medida por la presión que ejerció el presidente Johnson de los Estados Unidos, preocupado por evitar una guerra entre dos aliados de la OTAN y principales protagonistas de la contención sobre la URSS en ese importantísimo flanco, además desde las Naciones Unidas se propuso y posteriormente implementó una resolución del Consejo de Seguridad del 04 de Marzo de 1964 en donde insta al gobierno chipriota a restituir el orden, a los países garantes a no actuar en detrimento a la soberanía de Chipre, a los líderes intercomunales a actuar con cautela y por último a instar el consentimiento por parte del gobierno de Chipre a establecer una misión de mantenimiento de la paz bajo mandato de las Naciones Unidas, con el objetivo que con su presencia se evite la recurrencia de los combates y que se creen las condiciones para restituir la paz, la ley y el orden para reestablecer las normales condiciones de gobierno. Estas medidas fueron aceptadas por los gobiernos directamente intervinientes.

UNFICYP (United Nation Force in Cyprus), misión de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas comenzó a operar en la isla a mediados de 1964 y en sus primeras apreciaciones de la situación luego de las luchas intercomunales de 1963-64 se relevó que más de 109 aldeas y aproximadamente 2500 casas fueron destruidas y saqueadas, así como también se detectaron violaciones graves a los derechos humanos.

A partir de ese momento las tensiones y conflictos intercomunales continuaron de manera atenuada, recrudeciendo durante 1967, cuando la Enosis volvió a tomar fuerza, debido a que, en Grecia, un movimiento conocido como el de los “Coroneles”, realizaron un golpe de estado en Grecia y tomaron la conducción del país, dando fuerza a los partidarios de la unión con Grecia.

El Golpe de Estado y la final invasión turca.

A partir de allí, y hasta 1974, la crisis y los conflictos se darían no tanto en el plano del conflicto intercomunal, sino en un quiebre interno de la comunidad grecochipriota y su líder y presidente Makarios III, que ya no veía como posible la Enosis y buscaría una solución intermedia según él alcanzable, esto produjo múltiples conflictos entre los militares grecochipriotas de la Guardia Nacional, cada vez más cercanos al gobierno de la llamada “Dictadura de los Coroneles”.

Finalmente este conflicto desencadenaría en una crisis de liderazgo del presidente Makarios, como consecuencia de la misma en 1971 apoyado por el gobierno griego llegaría de manera Clandestina Grivas y refundaría el EOKA ahora como el EOKA B, dicha organización empezaría a operar infiltrándose ideológicamente en la Guardia Nacional y en otros líderes y organizaciones de la comunidad grecochipriota, pero no alcanzaron el apoyo popular que habían tenido durante la guerra de la independencia, Makarios buscaría combatirlos formando una unidad especial de la policía y utilizando a partidarios del EDEK, partido socialista chipriota. En enero de 1974 Grivas muere y deja el EOKA B sin su líder, en cierta manera a partir de allí esta organización se radicalizaría cada vez más, cabe destacar que posteriormente serían acusados y protagonistas de masacres y asesinatos como la del embajador norteamericano Roger Davies.

El 15 de julio de 1974 alentados desde Grecia por el más rígido impulsor de la Enosis General Dimitrios Ioannides, la Guardia Nacional apoyados por el EOKA B y el ELDYK (Fuerza Helénica en Chipre) ejecutan un golpe de estado liderado por el Brigadier General Michalis Georgitsis. Posteriormente de haber ocupado el Palacio presidencial y depuesto a Makarios, que escaparía con la ayuda de los británicos, es puesto en funciones Nikolas Samson, un simpatizante del EOKA. Automáticamente los turcochipriotas movilizaron a sus reservas y se desplegaron defensivamente ante los golpistas, numerosas acciones se sucedieron entre la Guardia Nacional y el EOKA frente a las fuerzas de defensa turcochipriotas y los partidarios de Makarios. Mientras tanto Makarios el 19 de Julio se

trasladó a Nueva York y denunció a la Junta Militar Griega de haber intervenido en los asuntos internos de Chipre y de haber ejecutado directamente el Golpe de Estado, Naciones Unidas y demás integrantes de peso del escenario mundial no reconocen al nuevo gobierno de facto, poco tiempo después el 20 de Julio de 1974 Turquía inicia con la ejecución de la Operación Atila, e invade la isla aplastando a la Guardia Nacional.

En este periodo traumático se suceden varias masacres en represalias sobre población civil y desplazamientos de comunidades enteras, todos los territorios del norte de Chipre son evacuados a medida que avanzaban los Turcos, ejemplos de los hechos más violentos acaecidos en esos momentos fueron los de las aldeas de mayoría turcochipriotas de Maratha, Santalaris y Aldoa, en donde integrantes del EOKA B, durante la invasión Turca, ejecuta a los pobladores en su mayoría ancianos, mujeres y niños, aparentemente para no dejar testigos de violaciones y hechos criminales efectuados por los mismos durante su estancia en dichas aldeas, los cuerpos de la población masacrada fue encontrada en fosas comunes. De la misma manera sucedieron hechos similares por parte del ejército turco en la aldea de Asha por ejemplo, donde aproximadamente 84 aldeanos fueron ejecutados y enterrados en fosas comunes, al día de hoy permanecen desaparecidos muchos soldados grecochipriotas hechos prisioneros y aparentemente ejecutados, como así también cientos de civiles.

El ejército turco en su avance obliga violentamente a desalojar de su zona ocupada a todos los residentes grecochipriotas, obligando a abandonar sus hogares y dejando abandonados pueblos enteros, misma política desplegada durante la guerra Greco Turca. En dichas acciones es emblemática el desalojo de una de las ciudades más importantes y desarrollada turísticamente como la de Varosha, que quedo en el territorio ocupado por Turquía, innumerables iglesias con valiosísimos patrimonios culturales fueron saqueados y destruidos, y muchas otras convertidas en mezquitas, como la antigua basílica gótica de Nicosia, por otro lado muchos pueblos quedaron abandonados luego de la ocupación turca y posteriormente se encontraron ubicados dentro de la zona de amortiguación establecida y acordada por ambas

partes, un ejemplo de esta situación se da con el pueblo que continua abandonado de Agios Giorgios, cercano a la principal base del Sector 1 de UNFICYP ocupada actualmente por la Fuerza de Tareas Argentina de UNFICYP.

Cabe señalar que la ocupación turca en la práctica cumple las antiguas aspiraciones pronunciadas por el gobierno Turco y visto bueno por los británicos en la Conferencia Tripartita de 1954, en donde argumentaban poner freno a las aspiraciones griegas panhelenistas de expansión territorial (que aspiraban restaurar las fronteras del imperio Bizantino), tratando de crear un status con participación directa turca en la isla para llegar a una restitución de los dominios sobre una parte de los territorios de la isla. Por otro lado, esta solución era bien vista por la OTAN, ya que las bases británicas quedarían en una isla en donde las influencias sobre las mismas no recaerían en un solo estado miembro de la OTAN, en particular Grecia, que tanto el movimiento panhelenista como los partidarios de la URSS, bando perdedor de la guerra civil griega, eran profundamente antinorteamericanos, es por esto que las bases soberanas británicas estarían mucho más seguras con Turquía ocupando parte de la isla.

La invasión Turca de 1974 fue por supuesto vista de cerca por la URSS y los EEUU, de todas maneras la URSS decidió no involucrarse de manera enérgica, ya que estaba en pleno proceso de acercamiento con el gobierno de Nixon, siguiendo la misma lógica que había adoptado frente a la Guerra Civil Griega, las relaciones de la URSS se encuadraba en la llamada estrategia de coexistencia pacífica, Brézhnev visitaría los Estados Unidos en junio de 1973 y Nixon a Moscú en julio de 1974, con la firma de un nuevo acuerdo de cooperación económica y otro sobre prohibición de ensayos nucleares subterráneos, la URSS se limitó a solicitar enérgicamente, a través del concejo de seguridad, reestablecer el antiguo régimen vigente en Chipre y sostener que se sostenga un status lo más neutralista posible en la identidad política que ejerza el poder en Chipre y también a movilizar alguno buques desde el

Mar Negro. Por otro lado los intereses de los Norteamericanos se ven orientados a tratar de cuidar la llave de acceso que presentaba Chipre para el espacio del Canal de Suez en ese momento, en donde los estadounidenses habían realizado un gran acercamiento con los egipcios en detrimento de la URSS, y en donde habían recibido grandes concesiones para acceder a través de él a los espacios del Golfo Pérsico y el Indico, donde la URSS estaba ganando influencia y donde los emiratos productores de petróleo operaban independientemente a través de la OPEP como lo habían hecho de manera unilateral con el embargo de petróleo árabe hacia occidente en 1973 en represalia de la guerra del Yom Kippur. Es por ello que los norteamericanos también veían con buenos ojos una política interior de Chipre neutralista favorable a occidente, en donde la división de la isla alejaría la posibilidad del control del movimiento pro Enosis que no reforzarían el neutralismo de la política interior en Chipre y sería más susceptible a los cambios y un factor de conflicto entre la URSS y los EEUU por el dominio de la isla. En Grecia y entre los nacionalistas panhelenistas se sucede un sentimiento antinorteamericano profundo durante esos días críticos, y Grecia termina retirándose de la OTAN hasta 1980, medida que no tuvo los efectos esperados, ya que la coyuntura de la política internacional en relación con la Guerra Fría no se veía amenazada de manera efectiva con esta medida y solo lograría más apoyos hacia Turquía.

Finalmente, la balanza de la política internacional se veía inclinada hacia Turquía, aliado mucho mas importante para Occidente siendo miembro de la OTAN y del Pacto de Bagdad e influyente en el mundo musulmán y de Medio Oriente. Al día de hoy el mapa de Chipre se mantiene como lo definió la invasión turca de 1974 y a la espera de una solución.

Conclusiones.

Concluyendo este capítulo se puede observar que la guerra en Chipre en su primera fase, que comprende la guerra de independencia durante la década del 50, tiene las características

de una guerra llevada a cabo por un movimiento de liberación nacional, que tiene la singularidad de que no fue influenciada por la ideología del totalitarismo de izquierda promovido por la URSS, sino que tuvo una naturaleza nacionalista, proveniente del movimiento panhelenista, bando ganador de la reciente Guerra civil Griega, y que contó con el apoyo mayoritario del pueblo grecochipriota, que estaba consustanciado con el objetivo de la Enosis.

Tomando el marco teórico desarrollado por William S. Lind, la guerra en esta primera fase del conflicto chipriota adopta las características de una guerra de IVta Generación, en donde los objetivos fijados por el entonces Coronel Grivas define de manera precisa los objetivos de colapso interno del enemigo y la de afectar profundamente su retaguardia, haciendo irrelevante la potencia convencional abrumadora que poseían los británicos en la isla, la infraestructura política también fue siempre blanco del EOKA, así como también el uso intensivo de las operaciones psicológicas tanto en el plano táctico como estratégico, con el objeto de modificar la opinión pública nacional e internacional, operando el EOKA junto a la Iglesia y otras instituciones nacionales en el plano nacional, siendo la figura del arzobispo Makarios III la personalidad que opero de manera continua y sostenida en el plano de los organismos internacionales. Por otra parte, los británicos también adoptan tanto en el nivel táctico como estratégico, la herramienta convencional conjuntamente con las operaciones psicológicas y de organizaciones armadas no convencionales como el TMT turcochipriota y los partidos de izquierda para operar en favor de sus intereses, a nivel internacional los británicos traccionarían hacia soluciones en donde el peso de Turquía en el marco de la Guerra fría, incline la balanza hacia una solución del problema de Chipre en donde Turquía se involucre plenamente en el conflicto. Finalmente, esta fase del conflicto concluye con la independencia de Chipre, que, si bien termina con el periodo colonial británico, no logra el objetivo de la enosis, los británicos mantienen territorio estratégico de la isla como soberano

de los mismos y como garantes de la independencia estarán plenamente involucrados los estados de Turquía y Grecia.

Durante la segunda fase del conflicto analizado, que comienza con la Independencia de Chipre, la naturaleza subjetiva de la Guerra, en esta fase cambia, y utilizando el marco teórico desarrollado por Stathis N. KALYVAS, en su estudio sobre las Guerras Civiles, el conflicto intercomunal y la crisis interna dentro del movimiento grecochipriota configura una Guerra Civil Simétrica No Convencional, ya que a partir de la independencia, la violencia es desplegada por varias organizaciones armadas irregulares y surgen pseudo fronteras dentro del estado, como en los barrios turcochipriotas de Nicosia o en Kokkina, diferentes organizaciones armadas no regulares como el TMT, EOKA B, organizaciones parapoliciales leales a Makarios etc, desplegaban violencia quitando el monopolio de la misma a las fuerzas regulares de la Guardia Nacional Chipriota, que a su vez eran infiltradas por oficiales Griegos y dirigidas desde Atenas. Siguiendo el análisis a través del enfoque de lo estudiado por Stathis N. KALYVAS en cuanto a la relación de la guerra y la violencia, durante gran parte del conflicto se puede observar la Tesis Militar, donde se puede ver la violencia desproporcionada desplegada por las tropas británicas víctimas de las vulnerabilidades de las tropas convencionales inmersas en una guerra irregular enfrentados a guerrilleros apoyados con casi la totalidad de la población civil, la Tesis sociológica se puede observar de manera enfática entre las comunidades Grecochipriotas y Turcochipriotas, gracias primeramente a la polarización madurada por siglos de historia de dominación Otomana y luego por la polarización incentivada durante la fase de la guerra de la independencia durante la década del 50 en donde turcochipriotas y turcos eran abiertamente aliados de los británicos en las actividades de contrainsurgencia. Finalmente la Tesis Hebesiana de la violencia se puede observar con mayor fuerza a partir de la aparición del EOKA B, en donde dicha organización se radicaliza e infiltra a la Guardia Nacional Chipriota, y el protagonismo sobre el ejercicio de la violencia es ejercida por las organizaciones no regulares como el TMT, facciones del

partido comunista del AKEL , parapolicías leales a Makarios III y el mismo EOKA B, y es allí donde se suceden las masacres más violentas sobre población no combatiente.

Conclusiones Finales

1. La Crisis de los Misiles, por un lado, pone de relieve la importancia geoestratégica de Turquía para la OTAN en el contexto de la política de contención hacia la URSS, en donde Turquía era una pieza fundamental. Por otro lado, la Guerra Civil Griega, expone las negociaciones entre las potencias en conflicto en donde acuerdan áreas de influencia, definiendo la URSS Europa del Este como su prioridad, permitiendo que el Bloque Occidental avance sobre Grecia, Turquía y parte del Mediterráneo Oriental, esto sería de gran relevancia para el desarrollo del Conflicto de Chipre, ya que los intereses de los Estados Unidos y la OTAN sobre el Mediterno Occidental no tendrían un contrapeso significativo de parte de la URSS, concluyendo en que el contexto de la política internacional determinara que los intereses de Occidente impidan la concreción de los ideales panhelenistas y favorezcan los intereses turcos en la isla para su propio beneficio, llevando finalmente a que el acuerdo de Zúrich se concretara, neutralizando el impulso panhelenista de la Enosis.

También en la Guerra Civil Griega, se explica cómo tomo vitalidad el movimiento panhelenista que busco la Enosis en Chipre. Y la polarización manifiesta en la Guerra Civil Griega y sus resabios posteriores tuvieron múltiples ecos en Chipre, por ejemplo cuando los partidos de izquierda tanto de Grecia como de Chipre colaboraron en muchas ocasiones con los británicos en la Guerra de la Independencia, o como posteriormente la llamada Dictadura de los Coroneles impulso el final Golpe de Estado contra Makarios.

Otro factor importante, que es resultado de todos los hechos analizados fue el fuerte sentimiento antinorteamericano desplegado entre los Helenos debido a la política norteamericana en favor de los intereses turcos, esto también influyo en definir la actitud de los EEUU frente al conflicto.

2. Desde el punto de vista del pensamiento militar, analizando la naturaleza subjetiva de la guerra en Chipre durante el periodo estudiado, en la primera fase, durante la Guerra de la

Independencia, el modelo de relación trinitaria explicada por Carl von Clausewitz se puede observar en detalle con mucha claridad, en donde el despliegue de las pasiones del pueblo se desarrollan cohesionadamente y coordinadas con la conducción militar del Coronel Grivas, que las utiliza con éxito en el plano táctico, logrando operar con mucho éxito frente a los británicos, pero finalmente, la parte política de esta relación trinitaria, representado en el presidente Makarios, pacta en el acuerdo de Zúrich la independencia de Chipre con la incorporación de Turquía como garante, apoyando los intereses de la OTAN, esto llevaría al alejamiento definitivo del cumplimiento del objetivo final de los helenos, la causa por la cual se luchaba, la enosis. De esta manera, al distorsionarse el principio de objetivo, se perdió completamente la cohesión en el movimiento panhelenista chipriota. Estos hechos dan paso a una segunda fase del conflicto, a partir de la Independencia y la implementación de la nueva Constitución, allí la conducción política y militar grecochipriota entran en conflicto y pierden legitimidad, dando rienda suelta al tercer elemento trinitario, las pasiones, teniendo como resultado la polarización extrema entre las dos comunidades étnicamente enfrentadas de turcochipriotas y grecochipriotas, culminando la crisis con el golpe de estado al presidente Makarios, el asesinato del embajador norteamericano en la isla y la escalada de violencia descontrolada contra comunidades turcochipriotas, que terminan provocando la invasión turca.

El modelo de Guerra de IVta Generación se puede observar muy notoriamente en la primera fase del conflicto de Chipre, en donde el EOKA se enfrenta a los británicos buscando el colapso interno del régimen colonial y la retaguardia del mismo, así como también los británicos operan en el plano estratégico buscando enfrentar las dos comunidades existentes en la isla e involucrando a Turquía en el conflicto, esto último le permitió una herramienta de

negociación en el tratado de Zúrich para mantener estratégicas bases en la isla, proporcionando a la OTAN la capacidad de operar desde ellas y proyectarse hacia el Medio Oriente, esto en la práctica permitió a los británicos mantener sus intereses estratégicos, demostrando quizás la eficacia de la técnica política tantas veces desplegada por el imperio colonial británico del Divide y Vencerás.

3. Como reflexión final, cabe señalar que el valor geoestratégico de la isla y el contexto de la Guerra Fría modelaron de manera determinante a que el conflicto se desarrolle con la final invasión turca, la divergencia de intereses de Grecia y la OTAN, y mucho más importante, el rol que ocupó Turquía para Occidente, tuvieron un peso muy importante, dando paso a un conflicto de muy difícil resolución y que se mantiene en el tiempo, pero que permitió a la OTAN mantener su influencia a través las bases soberanas británicas, convirtiéndose las mismas, a su vez, en un seguro de vida para la debilitada comunidad grecochipriota frente a la siempre latente amenaza turca.

Bibliografía

Council on Foreign Relations (1992) *U.S. Policy toward Greece, Turkey, and Cyprus*: US

Denktash R.R. (1982) *The Cyprus Triangle*. Allen & Unwin Inc.: Northern Cyprus

Dr. Panteli S. (2005) *The History of Modern Cyprus*. Interworld Publications. Cyprus

Gibbons, H.S. (1997) *The Genocides Files*, Charles Bravos: UK

Grivas, G. (1969) *Guerra de Guerrillas*, Editorial Rioplatense: Buenos Aires

Lindley, D. (2007) *Historical, Tactical, and Strategic Lessons from Partition in Cyprus*, International Studies Perspectives: UK

Makarios D. (1985) *Coup and Turkish Invasion*, Alfadi Publications: Cyprus

Makarios D. (2008) *The First Partition, Cyprus, 1963-1964*, Alfadi Publications: Cyprus

O'Malley B. and Craig I. (1999), *The Cyprus Conspiracy: America, Espionage and the Turkish Invasion*. I.B. Tauris & Co Ltd.: New York

Van der Bijl N. (1998) *The Cyprus Emergency, the divided Island*. Pen and Sword: UK