



**MATERIA: TALLER DE TRABAJO FINAL INTEGRADOR**

**TEMA:**

ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL

**TÍTULO:**

ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL Y SU APLICACIÓN EN  
CONFLICTOS HÍBRIDOS.

**AUTOR: Mayor (FAA) Diego Fernando ALMIRON**

**TUTOR: Coronel (R) Omar LOCATELLI**

**Año 2023**

## **RESUMEN**

Los conflictos modernos se ven muy distantes de los iniciados en el siglo XX donde las características de estos estaban definidas por enfrentamientos convencionales, en el cual se enfrentaban grandes masas con el impactante resultado de muchas pérdidas, tanto en lo material como en lo humano, con consecuencias que afectaban lo socio/económico durante la posguerra, esto haciendo foco principal en la cantidad. Pero desde los primeros conflictos registrados y revisados por la historia, se conocen antecedentes sobre planes y organizaciones previas antes de entrar en combate.

Las guerras del futuro pondrán en juego toda la tecnología armamentística, dando aportes valiosos para el desarrollo de los conflictos, brindando datos de suma importancia a todo su Estado Mayor, quienes bajarán los datos específicos a sus tropas, las cuales afrontarán escenarios que antes eran totalmente desconocidos a escenarios con información muy preciada, evitando la incertidumbre total.

La presente investigación aborda la cuestión principal de vincular los Elementos del Diseño Operacional (E.D.O.) tradicional con las guerras híbridas, y a su vez poder identificar la influencia que dichos elementos pudieran tener con las guerras o conflictos del tipo híbridos.

## **PALABRAS CLAVES**

Conflicto- Híbrido-Diseño Operacional-Influencia

## INDICE

RESUMEN .....	I
PALABRAS CLAVES .....	I
INDICE.....	II
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I: APROXIMACIONES A LOS CONFLICTOS HÍBRIDOS .....	3
NUEVOS ESCENARIOS .....	3
CAPÍTULO II: ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL.....	13
DISEÑO Y ARTE.....	16
ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL TRADICIONAL .....	19
CAPÍTULO III: APLICACIÓN EN CONFLICTOS HÍBRIDOS .....	22
CONCLUSIONES .....	25
BIBLIOGRAFÍA .....	29

## INTRODUCCIÓN

Los conflictos híbridos se caracterizan por combinar diferentes formas de acción, violencia y forma de expresión de la guerra, pudiendo ser asociados tanto a actores estatales y no estatales. Sus principios se basan, en gran medida, en la desinformación y manipulación mediática, como así también la utilización de tecnologías digitales modernas para influir en las percepciones, opiniones y decisiones de los ciudadanos, un esfuerzo sostenido para afectar el “dominio cognitivo” del oponente.

Los conflictos convencionales tienden a disminuir en la Era del Conocimiento debido a esta evolución en las formas de hacer la guerra, por lo que cada vez serán más difíciles de encontrar.

Según fuentes bibliográficas consultadas, en todo conflicto se presenta un plan de campaña, estableciendo un Teatro de Operaciones, definiendo los espacios y sectores para limitar el entorno donde ejecutar acciones con el poder militar contra capacidades y medios del enemigo, librando allí batallas como así también llevar a cabo todas las operaciones militares.

Cuando se piensa o se reflexiona sobre guerras híbridas, surgen o se deben identificar nuevos elementos y avances tecnológicos aplicados e incorporados a las capacidades del instrumento militar con el fin de desarrollar enfrentamientos más eficaces, acotados en espacio y con menores daños colaterales entre los bandos, aplicando las nuevas tecnologías para tal efecto.

El desempeño de los Estados Mayores en la actualidad se da de lleno con esta nueva faceta de la guerra, que presenta características inusuales y novedosas pero que en esencia es el mismo fenómeno, entonces surge de este choque una pregunta fundamental, ¿Cuánto de los sistemas y herramientas utilizadas servirán y se podrán adaptar a estos nuevos desafíos?

En qué medida los recursos humanos y materiales, pensados, instruidos y adiestrados para conflictos tradicionales o convencionales, podrán estar a la altura de los desafíos planteados (Locatelli, 2017, pág. 42).

Las guerras que vienen tendrán un factor clave en su ejecución, este será la tecnología armamentística, quien tendrá un papel preponderante para el desarrollo de los conflictos, aportando datos inherentes al Estado Mayor para evacuar las dudas o incertidumbre que generan los conflictos.

La presente investigación aborda la cuestión principal de vincular los Elementos del Diseño Operacional (E.D.O.) tradicional con las guerras híbridas, y a su vez poder identificar la influencia que dichos elementos pudieran tener en los nuevos entornos operacionales.

Este trabajo pretende ahondar en estos aspectos, circunscribiendo el enfoque al valor y vigencia de los Elementos del Diseño Operacional, herramienta vital para desmenuzar y describir la esencia misma de un entorno y poder así, llevar a cabo un planeamiento metódico que nos permita generar un diseño del plan de campaña.

Los Elementos del Diseño Operacional, responden de alguna manera, a una visión tradicional de los conflictos, pero los conflictos híbridos plantean, en alguna medida, una mirada confusa y disruptiva, para quien los aborda con un enfoque convencional.

En primer lugar, el Capítulo I intenta un abordaje conceptual para poder entender a que se denomina “Conflicto Híbrido”, sus características, sus novedades y desde ya planteando que no existe un absoluto consenso al respecto y paralelamente se analizan algunos aspectos en su relación con los Elementos del Diseño Operacional.

Seguidamente en el Capítulo II, se aborda específicamente el campo de los Elementos del Diseño Operacional según la bibliografía y la doctrina de las Fuerzas Armadas Argentinas, buscando claridad y precisión acerca de los mismos para luego poder relacionarlos con los conflictos híbridos en el Capítulo III, donde se analiza puntualmente la aplicación de algunos de estos en los conflictos modernos con estas características.

Las conclusiones finalmente dan el cierre necesario para la comprensión total del enfoque y los argumentos propuestos, y tratan de dejar ideas claves y conceptos claros sobre las cuestiones planteadas.

## **CAPÍTULO I: APROXIMACIONES A LOS CONFLICTOS HÍBRIDOS**

Si bien no existe una definición específica de lo que se llama hoy guerra híbrida, se puede llegar a una definición general apoyándonos en Frank G. Hoffman (Hoffman, Hybrid vs. Compound war, 2018) , quien la define como *“una guerra donde se incorporan tácticas convencionales, como así también tácticas y formaciones irregulares, actos terroristas que generen una coerción y violencia indiscriminada y desorden”*, en otras palabras, guerra no convencional, alejada de todo manual militar o doctrina.

### **NUEVOS ESCENARIOS**

Otro interrogante puede surgir o ser pertinente, plausible, sobre dónde se librarán las guerras del futuro. "Hay un gran litigio mundial: quién es el propietario de los recursos naturales". Pol Bargués (Bargués, 2022), afirma: *"Se están agotando los recursos y vivimos en un mundo que tiene que hacer muchas transiciones, como la digital y la ecológica. Esto provocará cambios estratégicos y generará nuevos focos de conflicto"*.

Algunos especialistas indican, por ejemplo, el Ártico donde *“el deshielo provocado por el calentamiento global permite abrir nuevas rutas marítimas y facilita el acceso a recursos naturales muy preciados”* según Vila Masclans (Masclans, 2022).

Por estas consideraciones y referencias expuestas, se observan e identifican tendencias que orientan el surgimiento de nuevos intereses importantes en distintos países por los recursos naturales, y esto se aprecia o valora observando la actitud y los sentidos geopolíticos emergentes en países hegemónicos u otros que buscan ampliar sus esferas de influencia para alcanzar recursos estratégicos en espacios por fuera de sus jurisdicciones y fronteras, buscando satisfacer el acceso industrial o social de aquellos elementos considerados como esenciales en otras regiones del planeta.

Principalmente, es estratégicamente relevante identificar los recursos valorados como vitales, tanto para defenderlos en caso de poseerlos, como para acceder a ellos por diferentes modos de acciones posibles si son requeridos por la industria nacional como objetivos estratégicos

Desde las consideraciones reflexivas, se abordan miradas buscando conocer, saber o comprender un poco mejor, intentando demostrar que desde mucho tiempo atrás se planificaban operaciones con estas características quizás solapadas empíricamente por la teoría de la guerra donde ya se valoraban planes relacionados con estas estrategias para

ejecutar enfrentamientos, empañamientos de medios y capacidades o evitar el contacto directo buscando otras opciones tácticas dentro de las posibles capacidades de empleo.

Strachan (Hew Strachan, 1983), mencionando a Paul Gideon Joly de Maizeroy en su *Théorie de la guerre*, confirma lo siguiente:

*“El hacer la guerra es un asunto de reflexión, combinación de ideas, previsión, razonamiento en profundidad y el empleo de los medios a disposición... Para formular planes, la estrategia estudia la relación entre el tiempo, las posiciones, los medios y los intereses diferentes, y tiene en cuenta cada factor... esto es lo específico de la dialéctica, es decir, del razonamiento, que es la facultad más elevada de la mente”.*

Por otro lado, se mantiene vigente Carl Von Clausewitz (1832):

“El empleo del combate para lograr los fines de la guerra (...) definir una meta que corresponda al objetivo de la guerra, diseñar el plan de guerra, y el objetivo determinará la serie de acciones que se requieren para alcanzar al mismo”.

Cuando se refieren expresiones como las anteriores se observa reflexivamente que estas tienen una conexión mensurable con el diseño de planes para la ejecución de las operaciones. Por lo cual se entiende que desde el pasado ya se elaboraban trabajos y asesoramientos en la ejecución de operaciones militares respaldadas por dichos documentos a solo efecto de organizar y planificar estas maniobras.

Recuperando antecedentes sobre los niveles estratégicos de asesoramiento para decisores políticos hasta sus orígenes se valoran los conocimientos alcanzados, se emplea el siguiente concepto de Estados Mayores:

Estado Mayor austríaco, sostiene que como consecuencia de la batalla de Leuthen –donde triunfó Prusia con las tropas de Federico el Grande–, la Emperadora María Teresa creó el Estado Mayor Permanente a cargo de un jefe de Estado Mayor en 1769. Estaba compuesto por 30 oficiales, cantidad que iría aumentando en tiempos de guerra con la inclusión de oficiales jóvenes (Vergara, 2019, pág. 10).

Los Estados Mayores emplean opcionalmente distintas doctrinas sobre la estrategia para el nivel operacional buscando diseñar la planificación de operaciones contribuyentes al logro de los objetivos estratégicos establecidos a efectos de hacer la guerra de modo más eficiente y considerando las evoluciones hipotéticas del enemigo militar y los adversarios políticos como actores del conflicto.

Ahora bien, una vez alcanzada esta etapa se dispone de otra herramienta moderna estudiada y conocida como Elemento del Diseño Operacional (E.D.O.) que contribuye a

confeccionar el plan para llevar adelante distintas opciones para múltiples ambientes operacionales con enfrentamientos, batallas, operaciones especiales y otras formas modernas para neutralizar o afectar capacidades del poder enemigo dentro de la guerra moderna.

Por lo tanto, estos Elementos del Diseño Operacional tendrán relevancia y diferentes impactos en los conflictos con características de híbridos, ya que estos en su mayoría utiliza grupos radicales, grupos ideológicos o extremistas y hasta el fanatismo religioso como objetivos de reclutamiento, inicialmente en ambientes periféricos de bajos recursos en comunidades locales donde tiene mucho por ganar y poco para perder ya que la política no los alcanzó y quedaron fuera del sistema de oportunidades sociales hegemónicas, donde se aplican dispositivos de penetración que incluyen tácticas como intimidación, terrorismo, actividades ilícitas para escalar luego conflictos de alto impacto socio-políticos, acciones estratégicas de guerra asimétrica y las operaciones encubiertas o especiales de todo tipo para causar daño y buscar sus objetivos, una de las formas más observadas dentro del paneslavismo es el caso emergente del grupo Wagner en Eurasia, ya proyectando poder y desplegados incluso en África.

Ahora, pensando hacia potenciales escenarios, con las guerras futuras se deben considerar capacidades y medios para identificar operadores adversarios, contrincantes políticos y enemigos bélicos operando en múltiples ambientes y entornos donde surgen ocasiones donde el otro beligerante ya no es un soldado vestido con uniforme militar e insignias muy fácil de identificar. Sino que ya es complejo identificar operaciones enemigas y acciones ofensivo-defensivas desde donde puede provenir una forma de ataque que afecte capacidades propias. Axialmente, esto implica incluso pensar en una nueva forma de identificación y selección de blancos.

Retrocediendo en la historia se aprecia que las guerras siempre estuvieron presentes en distintos países y en muchas oportunidades hasta se circunscribían a sectores, regiones etc., siendo esta una de las formas de toda época para resolver disputas y conflictos por intereses opuestos en su gran mayoría por espacio de terreno o por dominación de la zona.

Ahora bien, cuando se refiere a las guerras, estas siempre estuvieron presentes en la historia de las naciones, aunque su desarrollo en el campo de batalla sufrió mutaciones y ajuste según las épocas, debido a factores evolutivos en formas y tecnologías, así como por el surgimiento de algunos Comandantes con capacidades disruptivas únicas.

Primero se debe entender que las guerras ya no conciben el enfrentamiento de grandes masas de personas, por tal motivo se aprecia que hay variedades de evoluciones o nuevos tipos de guerra y según la línea de pensamiento de cada autor referente o la



experiencia profesional de los asesores, se puede distinguir estos tipos de guerras para buscar posibles clasificaciones. Se profundizan sobre la considerada de mayor relevancia de acuerdo con el siguiente cuadro:

<b>Tipo de Guerra</b>	<b>Definición</b>	<b>Características</b>
<b>Guerra Total</b>	Guerra en la que los países movilizan y fuerzan hasta el límite todos sus recursos con el fin de salir victoriosos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilización de civiles en la guerra.</li> <li>• Uso de todas las armas disponibles.</li> <li>• Manipulación de los medios de comunicación.</li> <li>• Los civiles son objeto a atacar en la búsqueda de la victoria.</li> </ul>
<b>Guerra Limitada</b>	Guerra en la que los beligerantes no dedican todos sus recursos disponibles a cada uno de los participantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limitación de la zona geográfica</li> <li>• Limitación de las armas a utilizar.</li> <li>• Menor grado de movilización</li> </ul>
<b>Guerra Civil</b>	Enfrentamiento en donde los participantes están conformados por dos ejes políticos contrarios.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los combatientes tienen el objetivo de tomar control de instituciones políticas y públicas.</li> <li>• A menudo hay participación extranjera.</li> </ul>
<b>Guerra de guerrillas</b>	Táctica militar con de conflictos armados que consiste en hostigar al enemigo en su propio terreno.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se hacen ataques rápidos y sorpresivos.</li> <li>• Dispersión de pequeños grupos con la habilidad para desaparecer entre la población civil.</li> </ul>

Tabla 1. Tipos de guerra

La primera guerra mundial, la segunda guerra mundial y la Guerra Fría pasaron a ser antecedentes y experiencias de donde obtener lecciones del pasado y quizás ya esos enfrentamientos sean difíciles de volver a verlos en ambientes operacionales occidentales.

Las guerras, como objeto de estudio o medio para alcanzar los objetivos políticos pensados por Von Clausewitz, sufrieron una mutación evolucionando en sus formas hacia enfrentamientos o ambientes de beligerancia en donde en muchas ocasiones no se tiene identificado el adversario que ejecuta las acciones violentas desde las cuales se afectan capacidades, como lo era anteriormente donde había dos oponentes visibles o varios bandos beligerantes homogéneos en donde se enfrentaban ejércitos bien definidos por Masa y movilizaciones factiblemente identificadas desde la Inteligencia Estratégica, pero no es lo que se observa de manera general en el presente de los escenarios estudiados con este tipo de guerras.

Toda campaña requiere de un plan para enfrentar al enemigo, utilizando la inteligencia, estrategia y herramientas necesaria para lograr los objetivos establecidos, (efecto final deseado).

Cuando se refiere a las guerras híbridas, la situación comienza a tornarse más compleja, debido a que es una guerra diferente a la convencional o a lo que está establecido como una guerra estándar, donde se pueden observar algunas características iniciales:

El concepto de guerra híbrida busca fusionar la letalidad del conflicto estatal con el fervor salvaje y fanático de la guerra irregular.

El término *híbrido* captura tanto su organización como sus medios. Las organizaciones pueden tener una estructura política jerárquica, junto con células centralizadas o unidades tácticas en red” (...)

En lo que respecta a los medios, estos son híbridos en cuanto a su tipo y a su aplicación. Es decir, pueden recurrir tanto al uso de sistemas de comando encriptados, misiles tierra – aire portátiles, así como a emboscadas, ciberataques, dispositivos explosivos improvisados y/o asesinatos (...)

En su aplicación, estas guerras incluyen desde las capacidades convencionales, las formaciones y tácticas irregulares, actos terroristas, incluyendo coerción y violencia indiscriminada, y desorden criminal (Hoffman, Hybrid vs. Compound war, 2018, págs. 14-28).

En estos escenarios se está insertos en conflictos con acciones violentas de intensidad, pero irregulares.

En las guerras híbridas uno de los adversarios al menos, recurre a una combinación de operaciones convencionales, guerra irregular, mezclada con acciones terroristas y crimen organizado” (SAEEG, 2021).

También otro término muy utilizado en este campo es el de la Amenaza Híbrida, sobre la cual se toma valorando la siguiente definición “(...) cualquier adversario que, de manera simultánea y adaptativa, emplea una mezcla de armas convencionales, tácticas irregulares, terrorismo y comportamiento criminal, el espacio de batalla para alcanzar sus objetivos políticos.” Según el pensador referente Frank G. Hoffman autor de «Hybrid vs. Compound war (Hoffman, Hybrid vs. Compound war, 2018, pág. 1).

Asimismo, se consideran como principales objetivos de las guerras híbridas a la:

- Desinformación permanente,
- Erosionan la confianza de los ciudadanos,
- Generan desconfianza en el sistema democrático,

- Socavar cohesión social a los modelos sociales de los estados,
- Debilitar el sistema de gestión de gobierno para que tenga menos capacidad.

Las Fuerzas Armadas tienen que aprender como operar exitosamente en este espacio del campo de batalla en expansión, para *maniobrar contra la mente* tanto de nuestros oponentes como de la población en general” (González, 2017).

No se trata sólo del dominio de la información, sino también de la mente humana o la cultura.

Los nuevos adversarios pueden explotar las tácticas de la inteligencia y la habilidad, presentando un gran alcance y letalidad. Pueden intentar operar en ciudades densamente pobladas y usar las redes de las metrópolis urbanas para maniobrar en ellas, así como también para sostenerse a sí mismos (Hoffman, Hybrid vs. Compound war, 2018, págs. 21-24). Pueden buscar prolongar un conflicto sin buscar la batalla decisiva (Hoffman, Hybrid vs. Compound war, 2018, págs. 43-53).

Este espacio del campo de batalla es sumamente relevante porque la percepción importa más que los resultados, porque las comunicaciones “alteran los patrones de movilización popular, incluyendo tanto los medios de participación y los fines por los cuales las guerras se pelean”

También es pertinente mencionar o considerar los pensamientos de Mao, en función a potenciales escenarios latinoamericanos o nacionales, recordando sus principales objetivos que:

1. Asestar golpes primero a las fuerzas enemigas dispersas y aisladas, y luego a las fuerzas enemigas concentradas y poderosas;
2. Tomar primero las ciudades pequeñas y medianas y las vastas zonas rurales, y luego las grandes ciudades;
3. Tener por objetivo principal el aniquilamiento de la fuerza viva del enemigo y no el mantenimiento o conquista de ciudades o territorios (...);
4. (...) concentrar fuerzas superiores (...) y aniquilarlas (a las fuerzas enemigas) por completo (...) En circunstancias especiales, usar el método de asestar golpes demolidores al enemigo, esto es, concentrar todas nuestras fuerzas para hacer un ataque frontal y un ataque sobre uno o ambos flancos (...) evitar las batallas de desgaste (...) De este modo, aunque somos inferiores en el conjunto (hablando en términos numéricos) y destruir las fuerzas enemigas significa desarmarlas o privarlas de su capacidad de resistir, y no significa aniquilarlas todas físicamente

porque somos absolutamente superiores en cada caso y en cada batalla concreta, y esto nos asegura la victoria en las batallas;

5. Esforzarse por aniquilar al enemigo en la guerra de maniobras;

6. (...) apoderarse resueltamente de todos los puntos fortificados y ciudades débilmente defendidos por el enemigo (...) En cuanto a los puntos fortificados y ciudades poderosamente defendidos por el enemigo, tomarlos cuando las condiciones hayan madurado (Tse-tung, 1976).

Ahora cuando se referencian a los EDO y teniendo en cuenta lo expresado anteriormente sobre las guerras híbridas se puede optar por realizar un análisis minucioso, profundo, dentro de estos elementos para saber y conocer con exactitud como serían posibles opciones para su aplicación si se deciden empeñar medios y capacidades dentro de este tipo de conflictos, especialmente intentando predecir o identificar el impacto de su influencia en el conflicto bajo estudio.

Según la bibliografía consultada, en su gran mayoría las fuerzas armadas de los distintos países estudian y analizan inicialmente las guerras en forma convencional, no contemplando generalmente entornos potenciales sobre las guerras híbridas, sino todo lo contrario, solo enfrentamientos convencionales entre estados con tropas estatales, ejércitos regulares con formación y reclutamientos masificados, básicamente porque las principales naciones internacionales, las de mayor poder militar duro, disponen de presupuestos no limitados con una capacidad industrial a espaldas difícil de igualar para otros países dentro del sistema internacional en un mundo evolucionado, desde la guerra fría donde Estados Unidos y la URSS crearon un mundo bipolar ya superado, tanto por la globalización como por evoluciones de países emergentes que disponen de los territorios más grandes del mundo, pudiendo citar a China, la India o el Brasil.

Las guerras híbridas aumentan, por lo que comienzan a surgir nuevos desafíos que demandan profundas reflexiones porque este tipo de entorno operacional viene para instalarse y quedarse como un nuevo estilo de guerra, utilizando cualquier herramienta disponible o al alcance de los decisores para empeñarse ejecutando operaciones más allá de las conocidas como especiales, llevando o empujando hacia adelante una clase de conflicto particular, generando en ejércitos convencionales incertidumbres, niebla operacional o dudas a la hora de decidir y ordenar forma para enfrentar a los mismos ya que las doctrinas de empleo tradicionales, inicialmente, no contemplan este tipo de acontecimientos bélicos, o al menos no permiten que se perciban esas contemplaciones de eventos.

Para describir y dar ejemplos de este tipo de guerras se decidió mencionar a los siguientes conflictos donde la expresión híbrida comenzó a surgir:

1. Conflicto entre Israel y Hezbollah en 2006 (nacimiento del término HÍBRIDO).

El término amenaza híbrida se popularizó tras el choque entre Israel y Hezbolá en 2006 para designar a *“la integración de tácticas, técnicas y procedimientos no convencionales e irregulares, mezclados con actos terroristas, propaganda y conexiones con el crimen organizado”* (Piella, 2019).

2. Guerra Armenia y Azerbaiyán que se llevó a cabo en la región del Alto Karabaj, pudiendo observar inicialmente que se trató de una guerra donde se ejecutaron maniobras o movilizaciones tanto como despliegues de capacidades y medios híbridos, debido a las características que el conflicto permitió apreciar desde sectores occidentales donde se difundió información y noticias.
3. Guerra en Libia, si bien se denominó guerra irregular al principio, posteriormente se emplearon operaciones y maniobras relacionados con este tipo de guerras, siendo observables en casi toda su ejecución operaciones de híbrides.
4. Guerra Rusia Ucrania: al principio la comunidad de analistas occidentales apreciaron estar frente a una guerra convencional, por las maniobras de ocupación ofensivas debido a supuestas recuperaciones territoriales perdidas en las guerras del siglo pasado, pero su desarrollo la caratuló como guerra híbrida ya que utilizó diferentes dispositivos, doctrinas de empleo, capacidades y medios de estilo observados como de este tipo de guerras para empeñarse en el conflicto. Si bien es una guerra que todavía está en pleno desarrollo y evolución se siguen observando e identificando operaciones, episodios y acciones que producen eventos con orientación híbrida.

Por estas referencias anteriores, se representa como nueva amenaza que desafía a los pensadores militares y asesores, porque se la considera como factor desfavorable para las fuerzas armadas ya que las intervenciones en este tipo de guerras se tornan complejas para aplicar los procesos tradicionales de la doctrina de empleo utilizada y aprendida de la historia militar, porque infieren y demandan capacidades de apreciación para un entorno donde se dispone de bajos niveles de experiencia previa o conocimiento bélico de hechos del pasado, causando un alto impacto en los eslabones de planificación, donde serán puestas a pruebas las aptitudes y personalidades de los futuros comandantes operacionales.

Abarcando todo lo anterior, y más importante aún, como se vienen suscitando los conflictos modernos o futuros donde ya no es lo normalizado (convencional) se necesita adquirir información sobre este tipo de guerras que realmente muchos dolores de cabeza producen a los planificadores y si realmente los elementos del diseño operacional serán efectivos para el desarrollo de planes de campaña.

*Los conflictos están caracterizándose cada vez más por una mezcla híbrida de tácticas tradicionales e irregulares, planeamiento y ejecución descentralizados y actores no estatales que utilizan tecnologías simples y sofisticadas en formas innovadoras” //General James T. Conway, USMC, Admiral Gary Roughead, USN and Admiral Thad W. Allen, USCG, A Cooperative Strategy For Maritime Security, Washington, D.C., October 2007*

*Por el éxito que se puede percibir han logrado, la de los combatientes híbridos no será una moda pasajera, y no permanecerán enfocados en aplicaciones de baja tecnología. Los oponentes futuros serán dedicados, aprenderán rápido y se adaptarán rápidamente a maneras más eficientes de matar. La Larga Guerra (se refiere a la llamada “Guerra contra el Terrorismo”) en curso subraya su capacidad para incorporar nuevas tácticas, técnicas y procedimientos. Esta difusión continuará. No podemos seguir pasando por alto nuestras propias vulnerabilidades o subestimar las imaginaciones de nuestros antagonistas. En mundo de Guerras Híbridas, el precio de la complacencia crece aceleradamente” (Hoffman, Conflict in the XXIst Century: The Rise of Hybrid Wars, 2007, pág. 10).*

En base a lo expresado anteriormente, se define como interrogante para la presente investigación ¿Cómo podrán contribuir los EDO en el nivel operacional en el marco de los nuevos escenarios disruptivos?

Luego de lo descrito anteriormente se orientará el presente trabajo a los vínculos existentes entre los elementos del diseño tradicional y su aplicación en las guerras híbridas con las doctrinas y procedimientos existentes para así poder evaluar las influencias de estas en dichos conflictos.

El alcance de este estudio no contemplará el desarrollo los distintos EDO Innovador y Circunstanciales.

Limitando el alcance del presente trabajo, especialmente se basa en la información pública militar disponible que permitirá llevar adelante el siguiente estudio enfocado en el análisis según la doctrina y su vinculación con este tipo de guerras.

Todo el trabajo utilizará la doctrina existente como así también manuales actualizados y accesibles de uso público obtenidos en las FFAA.

El término guerras híbridas/os se comenzó a utilizar en el 2001 con el atentado las torres gemelas para posterior tomar más resonancia tras el choque entre Israel y Hezbolá en 2006 para designar a esta como “la integración de diferentes tácticas, y la utilización de procedimientos no convencionales, realizando operaciones terroristas e implementado el crimen organizado. En el 2001 no estaba conceptualizada la definición híbrido y si bien ya se escuchaba hablar de este término el mismo al pasar los año comenzó a tomar relevancia y quedar en primera plana cada vez que se producía un conflicto entre diferentes actores.

Sun Tzu ya mencionaba en su libro El Arte de la Guerra, que toda maniobra militar debía estar acompañada para el desarrollo de la misma de planes y estrategia para poder llevar adelante una contienda y adelantarse a los que podría realizar el enemigo (Tzu, 2017).

El objetivo esencial de la amenaza híbrida es lograr resultados sin recurrir a la guerra real, enfrentando a las sociedades y no a los ejércitos, desmoronando casi por completo la distinción entre combatientes y ciudadanos. El objetivo militar pasa a un segundo plano.

Estos conflictos buscan el ataque a los medios de ciberataques, utilizan la desinformación y propaganda. Tienen como objetivo afectar la económicas, políticas, tecnología y diplomacia, quebrantando comunidades, partidos nacionales, sistemas electorales y produciendo un gran efecto en el sector energético (Bargués, 2022, pág. 5).

Estos ataques están planeados y organizados. Carece de una estructura organizacional estable. Para mencionar un ejemplo se puede referir el ataque con drones que se produjo en septiembre del 2019 a los pozos de petróleo de Arabia Saudí causando en forma directa un problema global.

## CAPÍTULO II: ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL

Para realizar un adelanto introductorio se observará los EDO y su clasificación sin ahondar en detalles, pero si tener una visión general de todos sus elementos.

**TABLA 1: CLASIFICACIÓN DE LOS ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL**

ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL		
TRADICIONALES	INNOVADORES	CIRCUNSTANCIALES
Objetivo Operacional Misión Esfuerzos Operacionales Maniobra Operacional Campaña Concepto de la Campaña Niebla y Fricción	Estado Final Centros de Gravedad Factores Críticos Puntos Decisivos Líneas de Operaciones Intención del Comandante	Momentum Tempo Punto Culminante Alcance Operacional Pausa Operacional Enlace Operacional

Tabla 2. Clasificación de los Elementos del Diseño Operacional (Kenny, 2017).

Objetivo Operacional: Punto fundamental en toda planificación, si bien todos son importantes para el perfeccionamiento de los planes, este represente un pilar esencial.

El objetivo es el elemento primordial de cualquier diseño o planificación militar. Si se tiene en cuenta que, entre los principios de la guerra, el prioritario es el principio del objetivo –o principio de mantenimiento del objetivo en algunas doctrinas militares– se entenderá por qué a este elemento tradicional del diseño, se lo considera trascendente (Kenny, 2017, pág. 61).

Describir el alcance de los Elementos del Diseño Operación para la confección de los planes de campaña en el nivel operacional en conflictos de naturaleza Híbrida. Analizar la influencia que los EDO causan en el desarrollo de este tipo de conflictos aplicando las nuevas tecnologías.

Para llevar adelante esta investigación se propone realizar un estudio de análisis descriptivo elaborando conexiones con las guerras actuales y teniendo presente la forma de realización de los conflictos pudiendo incluir la influencia de estas al momento de la toma de decisiones. Teniendo en todo momento presente los EDO y su aplicación en los conflictos híbridos.



La misma tendrá un componente analítico reflexivo desde la dimensión histórica de este tipo de conflictos desde donde se buscará conectar los mismos con el nivel operacional.

Se realizará una comparación limitada entre las guerras híbridas y guerras convencionales, teniendo en cuenta la vinculación de estas como así también los planes de cada una.

En todo planeamiento para llevar adelante un conflicto se visualizan diferentes estadios de planificación, nivel nacional/nivel militar, nivel operacional y nivel táctico. En el nivel estratégico nacional impone una idea o un estado final deseado que luego el nivel operacional deberá materializar para así poder orientar y establecer planes que sean ejecutados sin duda alguna por el nivel táctico, como ya se sabe este último nivel es el que ejecuta las maniobras de combate en el teatro de operaciones.

<b>NIVELES DE LA GUERRA</b>	<b>NIVELES DE CONDUCCIÓN</b>	<b>FINES</b>	<b>MEDIOS</b>	<b>ENFRENTAN (Método)</b>
ESTRATÉGICO Poder	Político, Estratégico General o Nacional	Estado Final Estratégico	Todos los instrumentos del poder nacional	Voluntades (dialéctico)
	Estratégico Militar	Estado Final Estratégico Militar	Instrumento militar del poder nacional	
OPERACIONAL Poder y Fuerza	Operacional	Estado Final Operacional	Los medios militares asignados al TO	Maniobras Operacionales (heurístico)
TÁCTICO Fuerza	Táctico	Condiciones decisivas para lograr el EFO	Los medios enfrentados en cada operación militar	Maniobras Tácticas Medios de Combate (empírico)

Tabla 3. Niveles de la Guerra (Kenny, 2017, pág. 38).

Ahora bien, se debe hacer un paréntesis y entender que el nivel operacional debe poseer un análisis minucioso de todos su accionar que serán ejecutados por su nivel inferior , por tal motivo es muy importante que los estados mayores tengan presente el desarrollo de los mismos utilizando la estrategia la inteligencia y todo lo que tenga a su alcance para el desarrollo de dichos planes, con el fin de abarcar todas las necesidad establecidas en este nivel, debido a que es la conexión existente entre el nivel político y el nivel

operacional y este último enlaza o conecta a este nivel con el nivel táctico, quienes deberán entender lo expresado en papel para llevarlo a la práctica.

Los Elementos del Diseño Operacional considerados están dado según nuestro manual PC 20-01 Planeamiento para la AMC de la siguiente manera (EMCOFFAA, 2019):

El Estado Final Deseado: se considera a esta a la situación política y/o militar que se debe alcanzar una vez que las operaciones militares lleguen a su fin o se den por finalizadas. Otro aspecto fundamental es la capacidad de reacción del enemigo la cual debe ser baja a nula.

Según lo expresa nuestro manual considera un estado final para cada uno de los niveles siguientes:

- 1) Estratégico Nacional
- 2) Estratégico Militar
- 3) Estratégico Operacional.

Centro de Gravedad: En el contexto de conflictos armados y en la estrategia militar, el concepto de "centro de gravedad" se refiere a un elemento o factor crítico que, si se elimina/destruye o es afectado y controla adecuadamente, puede debilitar significativamente a un adversario o cambiar el curso de una guerra en favor de una de las partes involucradas debido a la acción sobre esos.

Puntos Decisivos: se denomina así a un evento clave donde se logra el control de ciudades estratégicas. Esto puede incluir capitales nacionales, centros económicos importantes o ciudades que controlan rutas de suministro vitales. Tomar o perder una ciudad importante puede cambiar el rumbo del conflicto.

Líneas de Operaciones: concepto fundamental en la planificación y ejecución de operaciones militares y estratégicas. Son utilizados para organizar y coordinar los esfuerzos en una campaña o misión. Son acciones relacionadas entre sí y dependiente una de la otra, la cual logrando alcanzar estas nos lleva o nos acerca a los centros de gravedad del enemigo.

Momento: cuando se habla de este concepto, nos ubicamos en espacio de tiempo ligado a la oportunidad de afectar al enemigo en un determinado momento, logrado por el accionar de los planes de campaña y de la inteligencia en las operaciones realizadas en el campo de batalla.

Cuando se habla de crear el momento, significa que hay que tomar ventajas de los efectos de las operaciones para explotar las vulnerabilidades del enemigo; crear el

momento es concebir el Diseño Operacional de manera tal de lograr el efecto deseado sobre el CDG del oponente rápidamente.

Ritmo: está ligado al diseño operacional y al comando de las operaciones, muestra la velocidad en la que se desarrollan las operaciones. A su vez está relacionado directamente con el oponente, medido en la respuesta que el enemigo tenga con las propias operaciones, buscando la condición más favorable y dando una cadencia adecuada en base a los resultados.

El Tempo tiene significado militar sólo en términos relativos. Cuando un tempo propio sostenido supera la capacidad del oponente para reaccionar, las fuerzas propias pueden mantener la iniciativa y obtener una ventaja marcada, generando con ello una adecuada libertad de acción (EMCOFFAA, 2019).

Toda planificación desarrolla un objetivo, este debe ser estudiado y ensamblado de forma perfecta para su ejecución teniendo presente en todas sus aristas la comprensión de dicho plan.

Los diferentes ejércitos tradicionales y regulares del mundo utilizan sus planes de campaña para llevar adelante una contienda en función a sus experiencias, estudios y lineamientos de la política que los empeña para múltiples cometidos estratégicos.

## DISEÑO Y ARTE

Para poder entender lo que es el diseño operacional, primero se debe centralizar en la diferencia que existe entre ambos. Diseño y arte.

	<b>Arte Operacional</b>	<b>Diseño Operacional</b>	<b>Planeamiento Conjunto</b>
<b>Concepto</b>	Proceso cognitivo (racional e intuitivo)	Marco analítico que sustenta el planeamiento	Proceso racional
<b>Propósito</b>	Identificar y entender el problema en el contexto del AO traduciendo efectos estratégicos en operacionales	Conceptualizar soluciones al problema mediante herramientas de diseño operacional	Operativizar soluciones transformándolas en efectos tácticos
<b>Productos</b>	Un problema definido. Características relevantes del ambiente estratégico y operacional. Herramientas del diseño operacional	Concepción operacional mediante la articulación de herramientas de diseño operacional	Planes y ordenes

Tabla 4. Diseño y Arte Operacional (EMCOFFAA, 2019, pág. 2)

El diseño operacional se refiere al proceso de planificación estratégica que precede a una operación militar. Es una etapa de planificación en la que se analizan en detalle los aspectos políticos, militares, económicos, sociales y otros factores que influyen en una situación o conflicto.

El arte operacional se refiere a la aplicación práctica de la estrategia y la táctica en el campo de batalla o en el teatro de operaciones. Es la ejecución de las operaciones militares en el terreno y se enfoca en la coordinación y el uso efectivo de las fuerzas y recursos disponibles.

Para poder materializar el diseño y el arte operacional se utilizarán las líneas de operación según Figura 1, de esta forma se observa las distintas líneas del conflicto del Dien Bien Phu y de esta forma exteriorizar la aplicación del Arte Operacional.

La campaña se planificó sobre la base de cuatro líneas de operaciones, una terrestre, una aérea, una naval y una logística. Las mismas operaron tres fases, una previa, una ofensiva/defensiva y una de transición. Para el cumplimiento de los objetivos de cada línea de operaciones se establecieron puntos decisivos de acuerdo con la secuencia necesaria que permitiría alcanzar los objetivos operacionales.

En la fase previa el CNTO debió controlar el Golfo de Tonkin, para lo cual recibió el apoyo del CTTO, posteriormente el CATO debió obtener la superioridad aérea, punto decisivo que finalmente permitió llevar adelante el apoyo logístico.

La siguiente fase de carácter ofensivo inicial, pero con previsiones defensivas de magnitud, para lo cual el CTTO apoyado logísticamente y con la movilidad operacional del CATO conquistó el valle de Dien Bien Phu. Aquí es importante amalgamar el ejemplo histórico con los elementos del diseño operacional, por cuanto ambos bandos se aproximaron al punto culminante, debiendo considerar una pausa operacional.

Luego de la pausa operacional el CTTO, con el apoyo del CATO, debieron afectar las vías de comunicación principalmente al norte y este, para que luego el componente logístico pudiera fundamentalmente ejecutar los abastecimientos aéreos. Posteriormente fue necesario asegurar la ruta a Laos por parte del CTTO, a la vez que fue necesaria la neutralización del apoyo de fuego cercano y antiaéreo del Viet Minh por parte del CATO. Finalmente, el CTTO debía neutralizar al oponente.

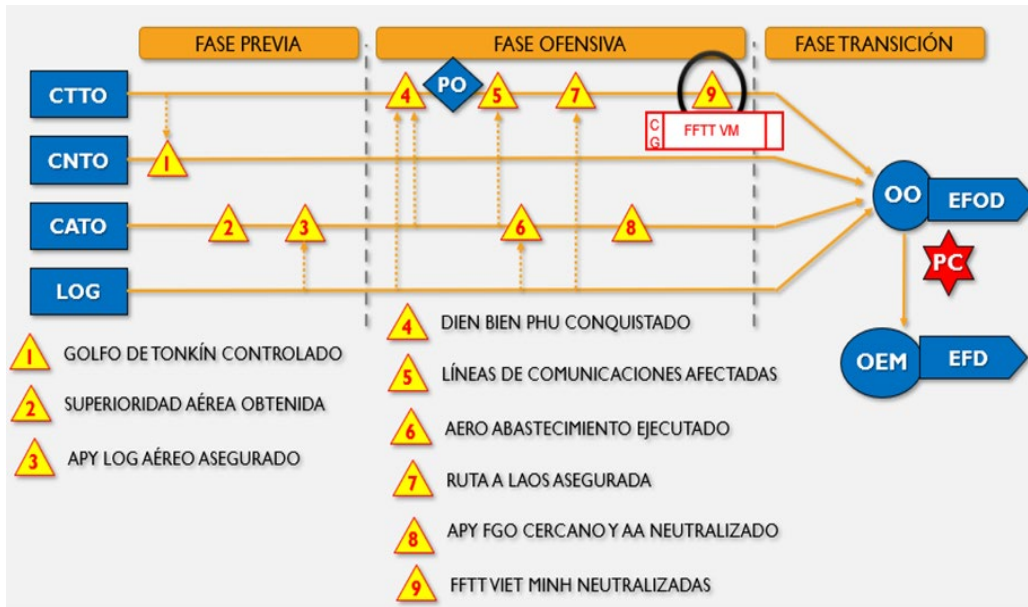


Figura 1. Elaboración propia

El Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, y en coherencia con la normativa nacional y sus publicaciones desarrollan la importancia de los Elementos del diseño operacional para llevar adelante una campaña. “Manual de Planeamiento para la Acción Militar Conjunta Nivel Operacional” (EMCOFFAA, 2019).

Se piensa, basados en apreciaciones y experiencias previas, que se puede observar que las FFAA de la República Argentina contemplan y tienen como premisas generales la utilización de los EDO para la confección de los planes que serán ejecutados en el campo de batalla. Lo que posiblemente, se podrían profundizar en los esquemas y sistemas de TFP (tablas de factores de planeamientos).

Teniendo esto presente, y aún más sabiendo de la importancia vital para posibles escenarios futuros, ya que esto conlleva hacia opciones de planificación de una guerra convencional, se observa también la influencia representada en los EDO para las nuevas guerras (híbridas) donde el enemigo no es identificado con caracteres en forma concreta o tradicional, como en las guerras convencionales conocidas.

El nivel operacional es considerado uno de los más difícil de llevar a la práctica, por esta simple razón requiere de un estudio específico que demanda o desafía a los asesores/diseñadores militares en sus aplicaciones correctas dentro de un espectro de opciones en función a las herramientas necesarias para contribuir hacia el logro de los objetivos impuestos u ordenados, lo plasmado en un papel debe ser muy bien explicado y detallado para su entendimiento.

## ELEMENTOS DEL DISEÑO OPERACIONAL TRADICIONAL

Cuando se piensa y menciona a los Elementos del Diseño Operacional Tradicional se hace referencia a los siguientes elementos:

- **Objetivo Operacional:** se considera uno de los elementos más importantes de cualquier diseño o planificación militar. Se debe tener en cuenta todos los factores que influyan en el desarrollo como así también la interrelación que posee con los demás niveles. Es el elemento primordial de cualquier diseño o planificación militar. Todo comandante prepara un plan con una misión determinada para logro de esos objetivos, utilizando el instrumento militar para el desarrollo de las operaciones. El mismo se apoyará en los EDO para su confección.
- **Misión:** está concebida por la tarea y el propósito, operación o tarea específica asignada a una fuerza militar con el propósito de alcanzar objetivos estratégicos o tácticos dentro del ámbito militar. Estas misiones pueden variar en naturaleza y alcance, y pueden incluir una amplia gama de actividades.
- **Esfuerzos Operacionales:** se materializan a través de una o varias líneas de operaciones y pueden cambiar en cada fase o momento de la Campaña. Pueden contar con esfuerzos principales y esfuerzo secundarios, los principales están dados por un solo esfuerzo en cambio los secundarios podrán ser uno o varios dependiendo de la situación planteada en el teatro de operaciones.
- **Maniobra Operacional:** “es una expresión simple, aunque completa, de un modo de acción elegido en una fase ofensiva o defensiva dada”
- Es una maniobra operacional que refiere a una acción táctica o estratégica planificada y ejecutada por fuerzas de una organización en el campo de batalla o en el teatro de operaciones para lograr un objetivo específico dentro de una operación militar más amplia. Estas maniobras son parte integral de la ejecución de una estrategia militar y se llevan a cabo con el fin de obtener una ventaja sobre el enemigo o alcanzar una posición estratégica.
- **Campaña:** Una campaña se considera a una serie de operaciones militares planificadas y coordinadas que se llevan a cabo en un teatro de operaciones específicos con el fin de alcanzar objetivos estratégicos establecidos en el planeamiento. Las campañas militares son parte de la estrategia militar y pueden variar en duración

y complejidad, desde campañas cortas y limitadas hasta campañas prolongadas y de gran escala.

➤ Concepto de la Campaña: constituye además de una idea un documento liminar en el proceso de elaboración del plan de Campaña. Esto es así porque el documento requiere aprobación del nivel estratégico militar, permite diseminar las ideas principales del Comandante que facilitarán su interacción sobre bases sólidas con los Comandantes Subordinados, canalizar debidamente su recurrencia y continuar el proceso de elaboración del plan de Campaña. (Kenny, 2017, pág. 25)

➤ Niebla: La "niebla de la guerra" es un término que se utiliza en el ámbito militar y estratégico para describir la incertidumbre y la falta de información completa que enfrentan los comandantes y planificadores en el campo de batalla o en situaciones estratégicas. Esta expresión se origina en el famoso libro "De la Guerra" (Vom Kriege) de Carl von Clausewitz. Este término trae acompañado una especie de desconocimiento en el desarrollo de la guerra, falta de información o accionar del enemigo.

➤ Fricción: "obedece a causas propias, endógenas, y se produce por la suma de dificultades no salvadas que se oponen al desarrollo planeado de las operaciones. La fricción es la diferencia entre lo planeado y lo acontecido". Si bien tanto la niebla como la fricción están relacionadas entre este último término representa una duda para todo comandante al momento de llevar adelante una campaña.

Ya visto principalmente las características y el potencial alcance de los EDO, y al enfocarnos en los tradicionales, se puede decir que estos representan algunas de las herramientas disponibles o al alcance que posee un comandante circunstancialmente al momento de planificar diferentes opciones de operaciones a ejecutarse en el teatro de operaciones comprendido, pero aun así en toda planificación quedarán siempre aspectos que no podrán ser contemplados debido a la situación o momento determinado.

En este caso se describe a estos elementos como de suma importancia y si bien su aplicación viene desde hace mucho tiempo en diferentes conflictos convencionales hoy estos elementos deben aplicarse a los conflictos híbridos los cuales combinan una variedad de métodos y tácticas, incluyendo herramientas militares, políticas, económicas, informativas y cibernéticas, con el propósito de lograr objetivos estratégicos.

Estos conflictos en muchas ocasiones suelen ser asimétricos, involucrando a ejércitos convencionales como así también a combatientes no convencionales que en muchas

circunstancias pueden ser difíciles de identificar y abordar debido a su naturaleza multifacética y adaptativa según el ambiente operacional.

El Comandante deberá realizar un análisis completo del ambiente operacional para así poder tener una correcta interpretación de lo que el nivel estratégico nacional busca, y basado en estos aspectos fundamentales, realizar la planificación adecuadamente con el fin de buscar los objetivos operacionales. Para eso deberá tener en cuenta los EDO y buscar la inteligencia y ensamblar o interrelacionar los diferentes elementos con el fin de adaptarse a este tipo de conflictos.

Sin bien va a ser desarrollado más en profundidad en el próximo capítulo, adelantando algo sobre las guerras híbridas y la aplicación de los EDO se puede identificar o relacionarlos directamente con estos, en las guerras híbridas, que, por sus características y forma de llevarse a cabo, pueden ser conectadas directamente con los EDO TRADICIONAL por su similitud y más que nada por su particular aplicación. Remontando a la definición de niebla de la guerra expresada por Carl von Clausewitz, se dice que dicho elemento puede ser tenido en cuenta en el desarrollo del plan ya que este representa en cierta parte una incertidumbre en el desarrollo de la contienda y especialmente un desconocimiento en el progreso de la guerra, por la falta de información o movimientos del enemigo el cual no es un combatiente convencional sino alguien que en muchas oportunidades se desconoce o su accionar es impredecible.



### CAPÍTULO III: APLICACIÓN EN CONFLICTOS HÍBRIDOS

Con respecto a las guerras híbridas se puede hablar de varias corrientes existentes que opinan en diferentes sentidos, pero bueno para entender de que se está hablando cuando se refiere a este término, primero se tuvo que saber que lo más importante de la hibridez son las capacidades y medios que utiliza un determinado gobierno para atacar o invadir al enemigo orientado a la ofensiva.

Las guerras híbridas son un concepto utilizado en el ámbito de la seguridad y la estrategia militar para describir conflictos contemporáneos que involucran una combinación de tácticas, métodos y actores tradicionales y no tradicionales. Estas guerras no se ajustan a un modelo de conflicto convencional y pueden ser difíciles de definir y gestionar. Algunos de los elementos característicos de las guerras híbridas incluyen:

**Amplio espectro de tácticas:** Las guerras híbridas involucran una variedad de tácticas, enumerando algunas de estas se habla de operaciones militares convencionales hasta estrategias de guerra asimétrica, propaganda, ciberataques, sabotaje, desinformación y acciones encubiertas todas tienen el mismo fin confundir al enemigo o generar una suerte de incertidumbre

**Actores múltiples:** En estas guerras, los actores involucrados pueden ser estatales y no estatales, como grupos insurgentes, milicias, agencias de inteligencia, empresas privadas, ciberdelincuentes y otros actores no tradicionales.

**Guerra de información y desinformación:** La propaganda y la manipulación de la información desempeñan un papel crucial en las guerras híbridas. Los actores buscan influir en la percepción pública tanto en el ámbito nacional como internacional. Este método es comúnmente utilizado y busca prácticamente afectar al enemigo. Son practicas muy comunes de utilizar en estas guerras, pilar fundamental.

**Ciberataques:** Los ataques cibernéticos se utilizan para desestabilizar sistemas de comunicación, infraestructura crítica y redes de información. Pueden ser empleados para robar información, interrumpir servicios y socavar la confianza en las instituciones. Generando el miedo al robo de información crucial como así también confidencial.

**Acciones encubiertas:** Las operaciones secretas y encubiertas, como el apoyo a grupos insurgentes o la financiación de actores no estatales, son comunes en las guerras híbridas. Promueven el desorden asistiendo a grupos rebeldes y los utilizan para provocar caos en diferentes sectores de la sociedad.

**Soldados no convencionales:** Los actores pueden usar fuerzas paramilitares o no uniformadas para llevar a cabo operaciones sin identificación clara, lo que complica la atribución y la respuesta militar al no poder identificar al adversario como se lo hace en una guerra convencional.

**Objetivos políticos y económicos:** Además de objetivos militares, las guerras híbridas a menudo buscan lograr objetivos políticos, como cambios en el liderazgo de un país o la influencia sobre su política exterior, así como objetivos económicos, como el control de recursos naturales.

**Resistencia a la escalada:** Los conflictos híbridos a menudo involucran tácticas de "resistencia a la escalada", lo que significa que los actores evitan una escalada completa hacia la guerra abierta y buscan desafiar a sus oponentes sin desencadenar una respuesta militar directa. En tal sentido se puede nombrar a la guerra de Rusia y Ucrania que realizando un análisis se puede considerar como una guerra empantanada la cual no se visualizan avances estratégicos por parte de Rusia país invasor.

Es importante destacar que las guerras híbridas son algo nuevo que representan un desafío significativo para las estrategias tradicionales de defensa y seguridad, ya que requieren respuestas flexibles, adaptativas y por sobre todas las cosas estar abierta a cualquier tipo de cambio. Los gobiernos y las organizaciones internacionales a menudo buscan abordar estas amenazas a través de la cooperación internacional, la ciberseguridad, la inteligencia, la contrainteligencia, la diplomacia y la promoción de la resiliencia de la sociedad civil y la infraestructura crítica. Estos conflictos también plantean cuestiones éticas y legales complejas en cuanto a cómo se deben abordar y regular las tácticas empleadas en las guerras híbridas que no son muy conocidas en estos tiempos.

De esta forma se trata de encontrar algunos aspectos fundamentales y de importancia vital, estratégicamente desde una postura defensiva, que puedan influir o presentar directamente en el desarrollo de este tipo de conflictos, y sus consecuencias o impactos, como efectos. Otras miradas y pensamientos permiten apreciar:

***Omni-direccionalidad*** – Campo de batalla potencial sin preconditionamientos mentales o puntos ciegos. El diseño de planes, las reglas de empeñamiento y las combinaciones deben hacer uso de todos los recursos de guerra que puedan ser movilizados. Al comandante se le impone no hacer distinciones entre lo que es o no un campo de batalla. Todos los dominios tradicionales (tierra, mares, aire y espacio exterior) así como política, economía, cultura y factores morales deben ser considerados campos de batalla.

**Sincronía** - Vincular la naturaleza desagregada de campos de batalla múltiples en dominios diferentes con consideración de la dimensión temporal. En otras palabras, “conducir acciones simultáneamente en diferentes espacios” para lograr los resultados deseados. En vez de fases, con los resultados acumulados de batallas múltiples, los resultados estratégicos pueden ahora lograrse rápidamente por acción simultánea o en tiempos estipulados.

**Asimetría** - aquí los autores reconocieron que la asimetría se manifiesta en cierta medida en todos los aspectos de la guerra. Sin embargo, la asimetría se ha buscado en términos operacionales dentro de las dimensiones militares tradicionales. En la guerra sin límites, el espectro para pasar por alto las reglas normales es mucho más amplio (Liang & Xiangsui, 1999, págs. 204-216).

Los elementos del diseño operacional son un conjunto de principios y conceptos utilizados para planificar y ejecutar operaciones militares en conflictos convencionales u otras situaciones complejas, pero siempre teniendo en cuenta un enemigo visible, soldado con uniforme y formas de operar según las guerras convencionales, aquí hay algunos elementos clave del diseño operacional que son relevantes para abordar conflictos híbridos: Evaluación de la situación. Comprender la complejidad de la situación es fundamental. Esto implica analizar las dinámicas políticas, sociales, económicas y culturales, así como la presencia de actores estatales y no estatales involucrados en el conflicto.

En el mundo las guerras convencionales han disminuido en gran proporción, y las guerras híbridas toman mayor protagonismo. Este factor se ve muy reflejado en la actual guerra de Rusia Ucrania en donde el país invasor utiliza distintos medios para desinformar, ataques cibernético y la resistencia a la escalada de la guerra.

Ahora bien, resulta oportuno reconocer una serie de interrogantes que surgen naturalmente: ¿Por qué se utiliza este tipo de conflictos en estas épocas? ¿Cuál será la causa final o principal, como motivo, que lleve a una nación o gobierno a decidir empeñarse o involucrar recursos, medios, capacidades de sus FFAA para enfrentar a un enemigo en entornos operacionales conflictivos de este tipo?

Ante el tipo de amenaza híbrida se debe utilizar otra forma de solucionar u atacar este problema para poder resolver este conflicto, teniendo en cuenta factores fundamentales, no desarrollar planes para una guerra convencional, estos llevarían al fracaso y marcarían la extensión de un conflicto inclinando la balanza para el lado enemigo (SAEEG, 2021).

## CONCLUSIONES

El mundo sufrió varios cambios, y las guerras no quedan afuera de estos, como se expresó en la introducción, en donde se mencionaron el empeñamiento de grandes masas humanas que se enfrentaban con desenlaces catastróficos desde consideraciones, perspectivas y puntos de vistas múltiples para realizar análisis, por lo que hoy se está en capacidad de referirse a este tipo evolucionado, como alternativa presente para realizar operaciones, batallas, enfrentamientos con efectos violentos inclusive extremos de guerras (híbridas) debido a los apreciables cambios que produjo en el ambiente decisor, porque las grandes guerras convencionales que el mundo padeció ya dejaron de ser algo común en sus formas tradicionales, las que pueden estudiarse desde la Inteligencia Estratégica, la Geopolítica o la Historiografía Militar con sus abundantes lecciones del pasado.

Pero últimamente fue la Guerra Fría la que permitió experimentar o demandó evoluciones como transición en la segunda mitad del siglo XX, generando circunstancias ambientales dentro de un mundo bipolar signado por dos grandes esferas de influencia donde se compitió por alcanzar nuevos territorios, donde surgieron conflictos y guerras que terminaron de llevar al mundo a la globalización, donde este fenómeno de alcance global permitió nuevas estructuras de penetración social por la capilaridad de la información, el acceso casi ilimitado a las redes, la posibilidad de acceder a noticias y acontecimientos en tiempo real en cualquier parte del mundo, ámbitos donde se infiltran combatientes para producir efectos desde fuera de los ejércitos estatales tradicionales, sin uniformes ni armas convencionales.

Si bien este tipo de guerras y proliferación de conflictos que se produjeron luego en casi todos los puntos de la Tierra, las que siguieron posterior a la finalización de la segunda guerra mundial se desarrollaron en un teatro de operaciones delimitado, dando así un espacio donde se librarían las batallas, las guerras híbridas no contemplan el espacio sino por lo contrario no existe un límite preestablecido donde se ejecuten las operaciones militares.

Se enfoca en los EDO porque la doctrina nacional utilizada establece en el manual PC 20-01 Planeamiento para la AMC Ed 2019 en el cual insta como punto fundamental el Estado Final Deseado que lo considera a esta, como la situación política y/o militar que se debe lograr al finalizar todas las operaciones militares y dejando al enemigo sin la posibilidad de reacción, neutralizando su poder y aniquilando capacidades para seguir combatiendo.

Para llegar a ese estado final deseado se debe realizar una planificación en donde se consideren utilizar todos los EDO disponibles y para el caso en particular de análisis, los tradicionales, los cuales fueron desarrollados en el capítulo I.

Se puede apreciar y valorar que todos los EDO mencionados inicialmente están orientados a las guerras convencionales, siendo estos escenarios tradicionales peligrosamente distantes o diferentes de estos nuevos entornos operacionales donde emergen conflictos difusos en sus elementos y actores beligerantes, principalmente, que se desatan en múltiples entornos y dimensiones sociales donde deberán operar las FFAA del futuro para defender a la Nación de amenazas potenciales que provendrían desde los lugares que la imaginación permita elaborar.

Nuevamente, de acuerdo con el manual de planeamiento mencionado, otro punto importante a analizar serán los centros de gravedad del enemigo que este caso resulta muy difícil de identificar para accionar eficientemente sobre ellos de acuerdo a los manuales accedidos y consultados, y más aún por la importancia que estos representan para un conflicto de esta naturaleza desafiante sobre la que se dispone de escasa o nula experiencia nacional.

A raíz de esta situación detectada, se debe utilizar el ingenio, la astucia, el conocimiento, la experiencia adquirida y más que nada la suficiente flexibilidad desde esquemas cognitivos que permitan imaginar o pensar potenciales escenarios donde serán requeridas las operaciones ejecutables por las FFAA nacionales donde se deberán planificar para poder utilizar los EDO tradicionales mencionados en este tipo de conflictos.

Por tal cuestión en los EDO tradicionales, los más representativos y que pueden ser tenidos en cuenta por su importancia y relación existente, son la niebla operacional y la fricción, dos eventos disruptivos y creativos hoy donde el comandante deberá estar en conocimiento y capacidad de desenvolverse pensando, decidiendo, ordenando acciones dentro del teatro de operaciones previamente configurado, donde difícilmente se contará con la suficiente información estratégica que le permita enfrentar sus recursos en este tipo de conflictos o guerras híbridas, donde no se conoce ni se puede ver al enemigo, distinguido del resto de la sociedad. La fricción es un escalador para hacer reaccionar y elevar la intensidad de las acciones, fomenta el choque y la mayor confrontación contra un enemigo casi invisible en estos entornos, al que se deberá descubrir mediante operaciones asertivas de inteligencias previas y concomitantes.

Luego de realizar un análisis en el cual se establecía los diferentes aspectos a tener en cuenta para la aplicación de los EDO tradicional en este tipo de conflictos se llega a la conclusión que los mismos pueden ser aplicados siempre teniendo en cuenta que los centros de gravedad cambiarán y el comandante del teatro de operaciones deberá tener la flexibilidad y el ingenio para adaptarse a esos cambios y poder llevar adelante una contienda de este tipo.

Para poder enfrentarse al enemigo deberá contar con personal que posea una moral altísima ya que el enemigo buscará la forma de lograr vencer ese punto fundamental del combatiente.

Los EDO son utilizado por muchos ejércitos que tiene conflictos armados con distintos oponentes, lo que si se debe tener en cuenta el ajuste a realizar para así poder utilizar las herramientas para el planeamiento del conflicto y capacidad de adaptación.

Los tiempos modernos nos exigirán cambios a nivel del planeamiento, utilizando las herramientas existentes, pero logrando cambios que permitan seguir adelante con la contienda, a su vez deberán ser compatibles con los hecho u eventos que serán llevado adelante con esta modalidad de planeamiento, pero siempre y cuando se ajusten para beneficio propio.

Como conclusión general todo planeamiento deberá llevarse a cabo de manera conjunta, ya que las operaciones deben ser también conjuntas y explotar al máximo el total de las capacidades que posee cada fuerza armada para así lograr una sincronización y sinergia, que permitirá dar un golpe más fuerte al enemigo y así lograr los objetivos planteados utilizando los diferentes EDO con el único fin de desgastar al enemigo y producir la caída de este.

Se puede decir entonces que los EDO tradicional podrán ser aplicados a los conflictos híbridos, realizando una readaptación en estos que le permitirá utilizar todos para el desarrollo de los planes y documentos necesarios para la planificación.

El estado mayor debe utilizar de manera creativa, integrada y sistémica, el ingenio total disponible y todo lo que sea necesario para la planificación, lo que se disponga y acceda, pero lo más importantes es la demanda y esfuerzos de imaginación , pensamiento crítico suficiente, asesoramiento multidisciplinar desde todas las especialidades militares posibles para pensar líneas y esquemas que configuren escenarios donde operar, permitiendo que el Comandante piense ahora desde fuera de la caja convencional, tradicional, en la que fue formado profesionalmente porque así tendrá la visión necesaria que le permitirá focalizarse sobre la mejor opción disponible desde la cual decidirá ordenar la

ejecución de operaciones para afrontar los desafíos y amenazas que le impongan escenarios de este tipo, en cualquier tipo de conflicto donde se le ordene actuar, donde deberá adaptar lo que sea necesario y este a su alcance para llevar adelante los planes de campaña para proteger a su nación.

Los elementos están identificados, abordados e integrados a ejemplos de conflictos conocidos, por lo que se considera haber alcanzado el objetivo del presente trabajo.

## BIBLIOGRAFÍA

- ✚ Bargués, P. (2022). *Amenazas Híbridas, orden vulnerable*. Barcelona: CIDOB.
- ✚ EMCOFFAA. (2019). Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. *PC 20-01*. Argentina: EMCOFFAA.
- ✚ González, G. (2017). De la guerra asimétrica a la guerra híbrida. *Visión Conjunta*, 20-24.
- ✚ Hew Strachan, . (1983). *European Armies and the Conduct of War*. Londres: George Allen & Unwin.
- ✚ Hoffman, F. G. (2007). *Conflict in the XXIst Century: The Rise of Hybrid Wars*. Virginia: Potomac Institute for Policy Studies.
- ✚ Hoffman, F. G. (2018). *Hybrid vs. Compound war*.
- ✚ Kenny, A. (2017). *Arte y Diseño Operacional*. Buenos Aires, Argentina: Visión Conjunta.
- ✚ Liang, Q., & Xiangsui, W. (1999). *Unrestricted Warfare*. Beijing: PLA Literature and Arts Publishing House.
- ✚ Locatelli, P. O. (2017). Guerras Híbridas, su Centro de Gravedad y la Victoria. En P. O. Locatelli. CABA: VISION CONJUNTA .
- ✚ Masclans, V. (11 de 02 de 2022). *ARA*. Obtenido de [https://es.ara.cat/internacional/como-seran-guerras-futuro\\_1\\_4269475.html](https://es.ara.cat/internacional/como-seran-guerras-futuro_1_4269475.html)
- ✚ Piella, G. C. (2019). *La amenaza híbrida: mitos, leyendas y realidades*. Instituto Español de Estudios Estratégicos .
- ✚ SAEEG. (10 de julio de 2021). *Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales*. Obtenido de <https://saeeg.org/index.php/2021/07/10/conflictos-hibridos-y-la-doctrina-gerasimov/>
- ✚ Tse-tung, M. (1976). La situación actual y nuestras tareas. *Obras escogidas de Mao Tse-tung* (pág. 163). Pekin: Marxist Internet Archive.
- ✚ Tzu, S. (2017). *El Arte de la Guerra*. Ediciones Lea. Enzo Maqueira.
- ✚ Vergara, E. d. (2019). *Origen y Evolución del Estado Mayor*. Buenos Aires: ESGCFFAA.