



**TRABAJO FINAL INTEGRADOR DE
LA ESPECIALIZACIÓN EN HISTORIA MILITAR CONTEMPORÁNEA**

Título: “La guerra de Kosovo y la intervención de la OTAN en el conflicto”

Alumno: Sebastián Leonel GAMBINO

Lugar y Fecha: CABA, 10 de Noviembre de 2022

Resumen

La muerte del Mariscal Tito trajo aparejado ciertas ansias independentistas que tenían los países integrantes de la República de Yugoslavia, las cuales se mantenían en un estado de letargo mientras duro su mandato.

Luego de su fallecimiento las diferencias comenzaron a cobrar vida; como lo fue en Kosovo donde primero se dieron muestras de disconformidad y casualmente donde por último se resolverían.

El proceso de disgregación de la Unión de Repúblicas Socialista Soviéticas influyo de manera directa en los reclamos, exacerbando los ánimos, dando lugar a procesos de violencia en algunos casos muy fuertes.

La nueva configuración de poder establecida a partir del fin de la guerra fría dio las pautas de quienes intervendrían en el conflicto como actores principales y cuales serian los secundarios, ejerciendo su influencia de acuerdo a sus necesidades.

Debido a los intereses en juego el conflicto no llego a una solución pacifica sino que aumento la violencia generando un gran flujo de desplazados hacia los países vecinos. Esta cuestión presiono a los organismos internacionales quienes intentaron encontrar una solución negociada pero a pesar de los esfuerzos fracasaron.

Esto dio pie a la intervención armada de un organismo de defensa colectivo que en protección de los derechos humanos e intentar detener las matanzas, actuó de forma unilateral violando los postulados de la ONU.

Más allá de las causas que motivaron la intervención de dicha organización, estos hechos cambiaron la forma en que los países deben resolver sus cuestiones internas, dando prioridad al respeto de los derechos humanos como así también las limitaciones en el ejercicio de la violencia por parte de un estado sobre su población.

Este conflicto se desarrollo de dos maneras primero mediante una guerra civil entre el estado serbio y el Ejército de Liberación de Kosovo apoyado por gran parte de la población albanokosovar.

Y posteriormente la OTAN a través de una campaña aérea contra la República de Serbia.

Muchas fueron las dudas una vez finalizado el conflicto sobre la efectividad del empleo del poder aéreo para usarlo por sí solo, pero pese a la controversia la OTAN se logro posicionar como un actor central de la seguridad euroatlántica, renovando su estrategia y adaptándola a los nuevos desafíos actuales.

Siendo una pequeña muestra de los sucesos que vendrían en el futuro.

Índice

I. Introducción	1
II. Capítulo 1 “Antecedentes históricos e inicio del conflicto en la provincia de Kosovo”	6
Kosovo: una provincia dentro de la República de Yugoslavia	6
Antecedentes del conflicto	7
Inicio del conflicto en Kosovo	13
Endurecimiento de las políticas	14
Conclusiones parciales	16
III. Capítulo 2 “Sobre los actores principales y la intervención de organismos internacionales”	18
Importancia estratégica de los Balcanes	18
El Ejército de Liberación de Kosovo ELK	19
Fuerzas Armadas y Policiales serbias.....	23
Sobre la guerra civil.....	25
Organismos internacionales intervinientes	27
Manejo de la crisis por parte de los organismo internacionales	28
Como se involucra la OTAN en el conflicto	32
Conclusiones parciales	36
IV. Capítulo 3 “Intervención humanitaria y resultados político-militares”	38
Se inician las operaciones de la OTAN sobre Serbia	38
Empleo de RMA en la Operación Allied Force	45
Porque una campaña aérea.....	47
Los organismos internacionales durante los bombardeos	48
Fin de la campaña aérea y resultados políticos	50

Fin de la campaña.....	50
Resultados políticos	51
¿Cumplió con sus objetivos la OTAN?	54
Conclusiones parciales	56
V. Conclusiones finales	59
VI. Bibliografía	61

Introducción

El fin de la guerra fría trajo consigo muchos interrogantes como así también nuevas teorías sobre cómo se regiría el nuevo orden mundial. Tal es así que una de las teorías que primero se escucharon provenía de un intelectual llamado Francis Fuquyama que expone su tesis sobre el fin de la historia (1992), donde plantea que finalizada esta confrontación entre las dos potencias, una resulta vencedora; y por ende ya no habría motivos para que el hombre siga luchando entre sí con el fin de resolver sus diferencias. Pero lo que no previo Fuquyama era que su teoría en poco tiempo sería descartada ya que la historia no se terminaría y el hombre seguiría luchando en busca de hacer prevalecer sus intereses.

Es por eso que en el conflicto de los Balcanes y más precisamente en la guerra de Kosovo se dio uno de los primeros ejemplos de cómo se regirían en los años venideros las relaciones de poder en el mundo y que potencia se encargaría de establecer los valores por los que se regularía la arena internacional.

En el presente trabajo de investigación se indagara sobre el conflicto de Kosovo, haciendo hincapié en el origen y desarrollo del mismo, lo que nos permitirá comprender por qué es que termina involucrando un organismo de seguridad colectivo como la OTAN, la cual no tenía responsabilidades de seguridad o defensa en esta región; como así también cuales fueron las consecuencias de esta intervención.

Para adentrarse en la cuestión y comenzar a tener un panorama sobre el conflicto se debe tener en cuenta que Yugoslavia estaba constituida por una federación de repúblicas integradas por Serbia, Bosnia - Herzegovina, Montenegro, Croacia, Eslovenia y Macedonia que mantuvieron su cohesión durante muchos años, gracias al liderazgo ejercido principalmente por una figura de gran carisma, el mariscal Tito.

Tras el fallecimiento del mariscal, sumado a la posterior caída del régimen soviético se originan una serie de reclamos por parte de las repúblicas que conformaban la federación, exigiendo independencia y autodeterminación.

Este sería el puntapié inicial del proceso de disolución de Yugoslavia, el cual desata una seguidilla de largos conflictos en la región, debido a que las comunidades integrantes del país tenían serias diferencias culturales, religiosas y hasta territoriales; convirtiendo a los Balcanes en un polvorín.

Estas discrepancias entre las naciones que conformaban la federación se remontan algunos siglos atrás; donde las conquistas por parte de los imperios Bizantino, Otomano, y Austro Húngaro (en menor medida) dan comienzo a desplazamientos de ciertas etnias y el asentamiento de otras. Lo que en un futuro provocaría las ansias de recuperar sus antiguos territorios por parte de los pueblos desplazados.

El clima de tensión y conflicto se comienza a desarrollar bajo la atenta mirada de la comunidad internacional.

Las Naciones Unidas utilizan la diplomacia como herramienta con el fin de mitigar el clima de tensión reinante en la región a través de resoluciones y acuerdos entre las partes pero sin lograr el cese del conflicto; es por ese motivo que posteriormente se decide organizar y planificar el envío de tropas para el mantenimiento de la paz.

Mientras sucede esto la OTAN sigue el conflicto atentamente, pero debido al aumento de muertos como así también la cantidad de desplazados y la falta de avances en las negociaciones de paz, decide intervenir en algunos de estos conflictos, destacándose principalmente su participación en Kosovo, donde desarrolla una campaña aérea en contra de las fuerzas serbias.

La principal protagonista en este periodo de convulsión en la región de los Balcanes fue Serbia, dirigida por el presidente Slobodan Milosevick, quien no estaba dispuesto a conceder la independencia a ninguno de los estados que formaban Yugoslavia.

Este mandatario utiliza como estrategia para exacerbar los ánimos de su población al nacionalismo serbio, proclamando que se trataba de una lucha por su territorio para no perder una región considerada la cuna de la civilización serbia y su religión católica ortodoxa.

El presente trabajo se detendrá a analizar el conflicto entre dos comunidades que coexistían en la provincia de Kosovo (albanesa en su mayoría musulmana y serbia en su mayoría católico ortodoxo), ellas convivían con diferencias aunque pacíficamente, pero terminan profundizando sus puntos de conflicto a partir de los reclamos de independencia de los albanokosovares.

A raíz de los reclamos independentistas por parte de la población albanokosovar se desata una escalada de conflicto con el estado serbio que en respuesta aumenta los niveles de violencia hacia los albanokosovares, quienes reaccionan pacíficamente, pero en forma paulatina comienzan a optar por la violencia. En muchos casos la severidad de las acciones se torno extrema dando por resultado una gran cantidad de víctimas, en su mayoría civiles.

A partir de la convulsión que se genero en los Balcanes, la comunidad internacional con la ONU a la cabeza, intentaron controlar los niveles de conflicto a través de la diplomacia y posteriormente por medio de misiones de paz. Ya que se necesitaba la presencia de tropas principalmente en bosnia y Herzegovina como en un futuro también serian necesarias en Kosovo.

El conflicto de Kosovo pese a su corta duración, demostró el nuevo rol que cumpliría la mayor alianza militar que existía en la época, la OTAN, ante el cambio de orden mundial, como así también que influencia tendría en el mundo de ahora en más.

La desaparición de la Unión Soviética implico un desafío a esta organización que debió adaptarse rápidamente a este cambio, reformulando sus hipótesis de conflicto ya que con su

principal enemigo derrotado debería determinar cuáles eran las posibles nuevas amenazas a las que tendría que hacer frente.

En base a esta introducción surgen ciertos interrogantes:

- ¿Por qué comenzó el conflicto de Kosovo?
- ¿Cómo reacciono la comunidad internacional ante el conflicto?
- ¿Cuál era el motivo de la intervención de la OTAN en este conflicto?
- ¿Qué importancia geopolítica tenía Kosovo para la OTAN?
- ¿Por qué se optó por desarrollar una campaña aérea?
- ¿Cuáles fueron sus resultados?

A medida que se avance en la investigación, utilizando los contenidos de geopolítica, pensamiento militar contemporáneo e historia militar contemporánea se extraerá una cantidad importante de información que hará posible conocer de manera profunda el conflicto en cuestión y concluir con las implicancias que tuvo en la historia.

La justificación que surge ante estos planteos es que el conflicto de Kosovo pese a su corta duración, demostró el nuevo rol que cumpliría la OTAN como acuerdo de defensa colectivo, y además que influencia tendría en el mundo; debido a que la desaparición de la Unión Soviética implicó un desafío a esta organización que debió adaptarse rápidamente a este cambio y reformular sus hipótesis de conflicto.

Así mismo es importante destacar qué importancia geopolítica tiene en el mundo la región de los Balcanes, ubicada al este de Europa. Ya que se había convertido en una zona de interés para Estados Unidos, quien tenía serias intenciones de alejarla de la influencia Rusa.

Desde el punto de vista de la Historia Militar es importante saber porque se origino el conflicto en Kosovo y como se desarrolló, debido a las acciones que sucedieron con posterioridad dieron

inicio a una intervención de la OTAN y dejaron enseñanzas en la comunidad internacional sobre las nuevas formas de afrontar los conflictos.

A su vez es necesario determinar cómo y por qué intervino la OTAN ya que se trato de la primera campaña netamente aérea, como así también descubrir cuáles fueron sus resultados.

Capítulo 1: “Antecedentes históricos e inicio del conflicto en la provincia de Kosovo”

Finalidad o propósito del capítulo

Analizar la relación entre los antecedentes históricos y las acciones que desencadenaron el conflicto.

Estructura del capítulo

Kosovo: una provincia dentro de la República de Yugoslavia

Antecedentes del conflicto

Inicio del conflicto en Kosovo

Endurecimiento de las políticas

Kosovo: una provincia dentro de la República de Yugoslavia. Kosovo que en lengua albanesa es llamada Kosova a diferencia de los serbios quienes la conocen como Kosovo-Metohija.

Está situada al sur de Serbia, en el centro de la península de los Balcanes, limita al sur con Macedonia, por el suroeste con Albania y al noroeste con Montenegro. Siendo su ciudad capital Pristina con aproximadamente 500.000 habitantes y Prizren en el suroeste con una población de 120.000 personas.

Tiene una superficie de 10.887 km² , con una población aproximada de 2.150.000 de habitantes, de los cuales 180.000 son serbios (casi el 9%) y 1.935.000 albaneses (90%); además de otras minorías étnicas que sumaban alrededor de 20.000 turcos y 12.000 montenegrinos.

Antes de la Segunda guerra mundial la población serbia representaba casi el 50% de la población, pero el éxodo de las personas que migraban del campo a la ciudad sumado a la alta tasa

de natalidad que los albano-kosovares hicieron que poco a poco haya un porcentaje cada vez mayor de la comunidad albano kosovar.

Al momento de iniciar el conflicto los albaneses representaban el 90% de la población y los serbios solo el 10%. A pesar de la abrumadora mayoría albanesa, los cargos más importantes en el gobierno son ocupados por la minoría serbia.

La economía se caracteriza por ser la más pobre en la región balcánica, con tasas de desempleo elevadas estimadas en un 70% y baja cantidad de industrias.

Antecedentes del conflicto. La región de los Balcanes ubicada en el oriente de Europa fue conquistada por diversos imperios a lo largo de su historia, donde de acuerdo al imperio que controlaba la zona en su momento se incorporaron tanto sus costumbres y cultura como así también creencias religiosas. Esto provoco con el tiempo el establecimiento de asentamientos de diversas etnias con sus respectivas tradiciones, las cuales fueron ocupando la región.

Las diferencias entre los reclamos de un lado (albanes) y el otro (serbio) subyacen en que Serbia demanda sus derechos histórico políticos sobre Kosovo, en cambio los albaneses exponen sus derechos étnicos.

El paso de grandes imperios ocasiono que existan a través del tiempo en la región de Kosovo una diversidad étnica y religiosa, debido a la influencia de los imperios Romano Oriental (cristiano ortodoxo), Romano Occidental (católico) y Otomano (musulmán) dando como resultado, que las repúblicas creadas con posterioridad estén compuestas por población que profesa una de estas tres religiones mayoritariamente.

Al principio de sus orígenes, los serbios carecían de una organización central y formaban pequeñas tribus hasta que llega al poder la dinastía Nemanjic, siendo el jefe tribal Stefan Nemanja quien crea el primer imperio serbio.

Tras la creación del estado serbio se prosigue con la fundación de la iglesia ortodoxa Serbia, luego que San Sava obtuviera del patriarcado de Constantinopla la autocefalia en 1219. El primer patriarcado autocefalo de la iglesia ortodoxa serbia se fundó en Pec, siendo la sede espiritual de Serbia y numerosos monasterios en Metohia.

No debemos pasar por alto estas cuestiones ya que demostraran con el paso del tiempo lo importante que son las creencias religiosas para la comunidad eslava.

En cambio los albaneses señalan que ya habitaban la región con anterioridad, debido a que ellos descienden de los dárdanos, que pertenecieron a las trius ilirias, las cuales ya estaban en Kosovo cuando este formaba parte de los imperios Romano y Bizantino; mucho antes de la llegada de los eslavos en el siglo VI.

La capital de Serbia se encontraba en Kosovo más precisamente en Pritzren, que poseía características medievales y una buena cantidad de monasterios; a raíz de todos estos cambios la región de Kosovo cambio su demografía, siendo habitada por una mayoría de origen eslavo.

El siglo XIII fue donde se expandió el imperio de manos de la dinastía Nemanjic, posteriormente conoció su época máxima de esplendor en el año 1346 donde consigue su punto máximo de extensión llegando a Albania y Bulgaria de la mano de Tsar Dusan.

Hasta ese momento la región había sido habitada y controlada por el imperio romano, posteriormente dominada por el Bizantino, hasta el año 1389 cuando tiene lugar la batalla del Campo de los Mirlos en Polje donde los serbios defendieron sus territorios en contra de las invasiones Turco-otomanas.

Posteriormente los turco otomanos ocuparon la zona en el año 1389 tras vencer a los serbios en Polje (Kosovo), para luego ocupar por completo los Balcanes.

En 1448 se consolida el poder otomano en la región, provocando cambios confesionales en las poblaciones albanesa y eslava dentro del territorio conquistado.

Luego de la conquista la etnia albanesa se convirtió en su mayoría al islam en contraste con los serbios que solo una pequeña parte dejó el cristianismo. Esto provocó cambios sociales y posteriormente demográficos ya que los cristianos fueron obligados a pagar costosos tributos; por lo que los serbios debieron marcharse al norte. Quedando la comunidad albanesa en su gran mayoría como habitantes de Kosovo.

A finales del siglo XV las fricciones entre los imperios otomano y austriaco comenzaron a ser muy frecuentes. Tras la ocupación de parte de territorio de los Balcanes por parte de tropas austriacas la población se divide entre los serbios que simpatizaban con los austriacos y los albaneses quienes estaban del lado de los otomanos. Esta situación no duró mucho tiempo debido a que los austriacos fueron rápidamente expulsados luego de sufrir una seria derrota cerca de la localidad de Banja Luka en el año 1737.

A partir de dicha derrota gran parte de la población serbia comenzó a sufrir represalias por haber apoyado las tropas provenientes de Austria, obligando a los serbios a abandonar nuevamente la región.

La balanza demográfica vuelve a inclinarse a favor de los albaneses quienes ocupan las zonas de Kosovo y Macedonia abandonadas por los serbios.

A principios de 1800 Serbia consigue su independencia del imperio otomano. En 1830 obtuvo el reconocimiento de la autonomía interna del principado. Posteriormente tras el tratado de Berlín alcanzó legitimidad jurídica como estado independiente. Esto se consiguió luego de dos guerras que libraron serbios montenegrinos y búlgaros contra la dominación turca.

Estas guerras representaron el primer enfrentamiento entre albaneses y serbios ya que los primeros combatieron junto a los otomanos.

Comenzado el siglo XX con una posición otomana mucho más debilitada sería aprovechado por los países balcánicos quienes realizarían alianzas con deseos de expulsar definitivamente a los turcos.

En 1912 como consecuencia de los deseos independentistas Bulgaria, Grecia, Serbia y Montenegro con apoyo de Rusia le declaran la guerra a los otomanos que fueron atacados por varios frentes con la desventaja de encontrarse debilitados tras una guerra contra Italia, resultando derrotados.

En 1913 se firma el tratado de Londres poniendo fin a la guerra; este hecho significo para el pueblo serbio la vuelta a su tierra natal (Kosovo) y una reparación a las humillaciones sufridas por los otomanos durante tantos años.

Luego del retorno de los serbios los roles se invirtieron y los albaneses comenzaron a sufrir toda clase de atropellos desde deportaciones, asesinatos, confiscación de de propiedades, hechos que solo pudieron mantenerse algo aletargados por el comienzo de la primera guerra mundial

El tratado de Londres de 1913 dio fin a la primera guerra balcánica y determino los siguientes cambios territoriales: la cesión de la isla de Creta a Grecia y el retiro turco de todos los territorios al este de una línea trazada desde el puerto de midia, en el mar negro, hasta enos, en el mar egeo; quedando Kosovo reintegrada a Serbia, mientras que Metohia paso a Montenegro. Por cuanto Albania, esta fue sustraída de la soberanía turca formándose como principado musulmán independiente.

La segunda guerra balcánica comienza cuando Serbia y Grecia dieron por terminada su alianza con Bulgaria declarándole la guerra a esta el 8 de julio de 1913. Posteriormente, Montenegro, Rumania y el imperio otomano se unieron a los primeros para derrocar a Bulgaria, tras una breve campaña y lograr la rendición búlgara a través de la firma del tratado de Budapest del 10 de agosto.

Con el apoyo de Rusia, Serbia lleva adelante su proyecto de formar la gran Serbia, que se ve interrumpido por las diferencias con el imperio austro húngaro las cuales aumentan hasta desencadenar los hechos de 1914 donde se produce el asesinato del archiduque Francisco Fernando de Habsburgo que dan origen a la Primera Guerra Mundial; finalizando la contienda con la derrota de las potencias centrales (Alemania, Italia y Austria-Hungría).

Una vez terminado el conflicto se producen cambios geopolíticos en los Balcanes ya que había desaparecido un imperio que controló la región, el imperio otomano. Como consecuencia el 1 de diciembre de 1918 surge el Reino de serbios croatas y eslovenos.

A partir del 3 de octubre de 1929 tras una convulsión interna el rey Alejandro se proclama dictador y el reino se convierte pasa a denominarse Yugoslavia o Unión de los eslavos del sur. Manteniéndose de esa forma hasta la segunda guerra mundial.

En el caso de Albania declara su independencia en 1912, pero recién logra acordar sus fronteras en 1926; en esos momentos los habitantes de Kosovo se constituían en su mayoría albaneses, es por ello que los serbios comienzan a ejecutar un plan para volver a poblar su tierra natal e ir expulsando a los albaneses.

Durante la segunda guerra mundial los italianos anexaron Kosovo, Macedonia y Montenegro; teniendo la intención de formar la gran Albania al integrar estos territorios también habitados por albaneses.

Gracias al control de los italianos los albaneses volvieron a Kosovo, provocando nuevos desplazados y asesinatos en la población serbia.

Pero estos planes se mantuvieron solo hasta que Josip Broz (Tito) planteara una lucha de tipo partisana ocasionando serias bajas a las tropas nazis; obligándolas a retirarse. Tras liberarse Yugoslavia de los alemanes e italianos Albania queda reducida a la mitad de su superficie original

y Kosovo es reintegrada a la nueva república llamada república federativa socialista de Yugoslavia a manos de Tito, quien reunifica el país y establece un gobierno comunista.

En 1946 se aprueba una nueva constitución definiendo al estado como una República Federal Popular la contaba con seis repúblicas: Serbia, Croacia, Eslovenia, Montenegro, Bosnia Herzegovina y Macedonia. Dentro de Serbia hubo dos regiones autónomas (Voivodina en el norte y Kosovo en el sur), quienes a partir de 1963 obtendrían la categoría de provincias.

Este conglomerado de repúblicas demuestra que en la división política de los Balcanes seguiría siendo multiétnico, multireligioso y multicultural. Gracias al liderazgo del mariscal el país se mantuvo relativamente unido, ya que los hechos de hostigamiento hacia la comunidad albano kosovar continuaron hasta la primavera de 1967 cuando tuvo que intervenir el ejército yugoslavo ante los rebeldes kosovares por las revueltas que estaban ocasionando. A partir de ese momento ya no hubo más hechos de este tipo durante el mandato del mariscal Tito.

A pesar de estos problemas la situación de Yugoslavia posibilito el crecimiento de su economía y el bienestar de la sociedad, pero esta situación no iba a ser eterna.

En 1974 se aprueba una nueva constitución concediéndole tanto a Kosovo como Voivodina el estatuto de provincia autónoma. Quedando a un nivel casi similar que una república, ya que poseían sus propios organismos de poder como el Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

Este sistema ocasiono ciertos resquemores por parte de Belgrado ya que la toma de decisiones se tornaba difícil, alentando los sentimientos nacionalistas de algunos sectores serbios que sostenían que se habían concedido demasiados derechos a los albanokosovares en detrimento de la nación y su población general.

A finales de 1970 se crean instituciones albano-kosovares como la universidad de Pristina, se reabren editoriales cerradas, se permitieron las emisiones en lengua albanesa en la radio y las televisiones locales. La presión nacionalista albanesa comienza a aumentar.

Además entre 1971 y 1981 más de 30.000 serbios abandonaron Kosovo a causa del aumento de la pobreza, y un creciente nacionalismo albanes.

Hechos que propiciaron un aumento del desequilibrio demográfico en la cantidad de población de las distintas etnias, quedando definitivamente como grupo mayoritario la comunidad albanesa.

En el año 1980 muere el mariscal y su deceso abre la puerta a todas las diferencias que había entre los estados que componían la república de Yugoslavia.

Ese mismo año comienzan los actos de vandalismo en contra de la comunidad serbia, agravándose luego de una protesta estudiantil la cual termino por convertirse en una revuelta que abarco toda la provincia.

Estos reclamos fueron sofocados por las fuerzas serbias que ejecutaron una brutal represión provocando muertos y heridos.

Entre 1981 y 1986 unos 45.000 albaneses huyeron de Kosovo debido a la represión como así también la crisis económica. Las tierras y propiedades que fueron abandonadas pasaron a manos de cerca de 60.000 colonos serbios enviados por su gobierno.

Frente a esta situación los líderes comunistas se adaptaron rápidamente, buscando la forma de apaciguar la tensión reinante. A su vez aprovecharon los hechos para acceder a los cargos más importantes; como lo hizo hábilmente uno de los principales protagonistas. Quien luego sería uno de los responsables del recrudecimiento de la violencia; Slobodan Milosevic que en 1987 se hace cargo de la secretaria general de la liga comunista de Serbia.

Inicio del conflicto en Kosovo. Los problemas comenzaron a gestarse a partir del año 1981 cuando los albanokosovares realizaron reclamos pidiendo se le otorgara el rango de una república y su independencia. Ante dichos reclamos Serbia respondió con una fuerte represión como así también un menoscabo en los derechos de los albanokosovares.

La situación empeoro notoriamente con la llegada al poder serbio de Slobodan Milosevic, quien aprovecha la situación reinante para manipular a la población, haciéndole creer que muchos de los países y comunidades que convivían con Serbia conspiraban en su contra, entre todas ellas estaba Kosovo.

Para el nuevo presidente la provincia que pedía autonomía e independencia, era el centro de la historia, cultura y memoria de Serbia, debido a que el primer estado medieval de Serbia se creó en dicho lugar en el siglo XI, construyéndose los principales monasterios ortodoxos.

Con una retorica nacional-patriótica sostuvo un discurso que hacía hincapié en la unidad del estado serbio, tal es así que en 1988 convoco un millón de personas en Belgrado como clara muestra de apoyo a la población serbia que habitaba en Kosovo.

El 3 de marzo de 1989 la presidencia colectiva de la federación declaro que la situación en Kosovo se encontraba muy deteriorada, llegando a constituir una amenaza para la integridad de la federación, por lo que recomendaba la adopción de medidas especiales.

Bajo dicho anuncio el 28 de marzo la asamblea legislativa aprueba una reforma de la constitución republicana reduciendo las autonomías de Kosovo y Vojvodina, inclusive todas las competencias económicas, policiales y educativas, las cuales volvieron a la administración central.

El 23 de marzo de 1989 se suprimió la autonomía de Kosovo implementando una ley marcial, donde no se respetaron los derechos conseguidos por los Kosovares, y posteriormente se revoco en 1990 su estatuto de autonomía, el cual había sido establecido en la constitución de 1974.

La situación iba a empeorar luego del 8 de mayo cuando Milosevic es nombrado presidente de la República Socialista de Serbia.

Endurecimiento de las políticas. Comienza por parte de Serbia una serie de políticas agresivas contra Kosovo, como fueron cerrar el diario albanes “Rilindja”, prohibir la enseñanza de

la lengua albanesa, disolución del parlamento Kosovar, la sanción de una ley marcial otorgándole plenos poderes a las fuerzas serbias.

El presidente Milosevic apelo al nacionalismo de su población para crear la idea de la gran Serbia, en detrimento del islamismo ampliando las diferencias étnicas entre las comunidades eslavas y musulmanas.

Todas estas medidas tenían como finalidad propiciar una situación que favorezca una limpieza étnica para de esa forma ir expulsando la comunidad albanesa de Kosovo.

A partir de ese momento los albanokosovares toman una postura de resistencia pacífica. Pese a esto el 7 de septiembre de 1991 los albanokosovares votaron la Declaración Constitucional de la República de Kosovo que significo la reivindicación al derecho de autodeterminación.

Dicha declaración nombraba a Kosovo como una República dentro de la Federación yugoslava.

El 19 de octubre de 1991, la asamblea provincial declara Kosovo como estado independiente.

Este hecho no tuvo el apoyo de la comunidad internacional, ya que fue reconocido como estado independiente solo por Albania.

El 24 de mayo de 1992 se llevaron a cabo elecciones donde se elige el parlamento y el presidente, siendo elegido Ibrahim RUGOVA, quien presidia la Liga Democrática de Kosovo (LDK).

Debido a los magros resultados que se obtuvieron en la política internacional y ante el deterioro de la situación social de la población albanesa un grupo de albanokosovares comprendió rápidamente que si deseaban conseguir su tan ansiada independencia, deberían optar por otros métodos, eligiendo en consecuencia el inicio de acciones violentas. Es por ello que entre 1992 y 1993 nace el Ejército de Liberación de Kosovo.

Ante los hechos que sucedían en forma paralela sobre Bosnia y Herzegovina, Rugova fue perdiendo cada vez más apoyo de la población a causa de los nulos resultados de su política dialoguista y pacifista.

Estos acontecimientos dan inicio a un periodo posterior marcado por el recrudecimiento de la violencia y la internacionalización del conflicto a partir de la injerencia de organismos internacionales.

Conclusiones parciales

A medida que nos interiorizamos sobre los orígenes de estos pueblos podemos determinar que no será fácil encontrar un punto de encuentro entre estas dos etnias ya que ninguna reconoce a la otra como originaria de Kosovo. Ambas intentan demostrar ser el pueblo que primero se acento en la región con sus respectivos argumentos y reclamando sus derechos a partir de ello.

Más allá de la disputa generada entre quienes se establecieron primeramente, el punto de conflicto principal podríamos señalarlo como el histórico-religioso ya que Kosovo significaba para los serbios su lugar de origen o natal debido a que poseía las principales y más antiguas iglesias creadas desde sus inicios; dando lugar a un sentimiento tanto de pertenencia como de arraigo difícil de dejar atrás. Además de ello no debemos olvidar lo importante que es la religión para los pueblos eslavos.

En cambio los albaneses construyeron su identidad a partir de la formación de un idioma común que los unió. A su vez reclamaron por su territorio de acuerdo al asentamiento de sus antepasados en Kosovo, su permanencia en la región como así también por poseer una mayoría demográfica durante muchos años a lo largo de la historia.

Tampoco debemos olvidarnos del contexto mundial que influyo notoriamente en la región de los Balcanes; el proceso de disgregación de la U.R.S.S. impacta completamente en Kosovo ya que la mayoría de su población de etnia no eslava no deseaba seguir siendo una provincia Serbia

porque no se sentían parte del mismo estado ni estaban identificados con él. Por lo que intenta avanzar en su autodeterminación a pesar de las negativas del estado serbio.

Se puede observar ante estos hechos un crecimiento del nacionalismo por parte de los albanokosovares quienes querían formar un estado independiente y en el caso de los serbios se apelo al nacionalismo para incrementar las diferencias entre las dos etnias buscando un apoyo generalizado en la población para endurecer las políticas contra la comunidad albanokosovar.

Mientras tanto un nuevo orden mundial proclamado por los Estados Unidos, daría inicio a nuevas relaciones entre estados. Ya no habría dos esferas de poder a la cual alinearse; quedando solo una que a través de su poder blando intentaría persuadir a los demás estados para implementar ciertos valores y normas de convivencia, las cuales permitirán garantizar un equilibrio en el sistema internacional de acuerdo a sus intereses.

A su vez a raíz de los conflictos con las demás repúblicas que intentaban separarse de Yugoslavia se desarrolla un cambio en la estrategia de serbia con respecto a Kosovo. Radicalizándose y recrudeciendo su accionar violento. Esto encuentra una reacción del lado albanokosovar que tras no obtener avances mediante el dialogo y la diplomacia implementados por Rugova, paulatinamente se va volcando a la violencia en busca de captar la atención internacional.

Queda claro como las dos partes al no encontrar puntos de encuentro que los lleven al dialogo van elevando los niveles de tensión. De no encontrar algún mediador que pueda sentarlos en una mesa de negociación en busca de una solución pacífica, solo resta imaginar como la violencia comenzará a emerger principalmente por parte del estado serbio.

El cual ha dado muestras de no tener inconvenientes en reprimir a los albanokosovares y por otro lado la aparición en escena de una organización que no le importara recurrir a la violencia para el logro de sus objetivos políticos.

Capítulo 2: “Sobre los actores principales y la intervención de organismos internacionales”

Finalidad o propósito del capítulo

Determinar la forma en que se involucro cada uno de los actores que dan inicio a la guerra civil y como intervienen los organismos internacionales.

Estructura del capítulo

Importancia estratégica de los Balcanes

El Ejército de liberación de Kosovo ELK

Fuerzas Armadas y policiales serbias

Sobre la guerra civil

Organismos internacionales intervinientes

Manejo de la crisis por parte de los organismos internacionales

Como se involucra la OTAN en el conflicto

Importancia estratégica de los Balcanes. Posterior a la caída de la Unión Soviética no eran solamente los rusos quienes tenían intereses en la región, sino que la OTAN aprovecho la situación para poner un pie en estas latitudes y lo hizo mediante una intervención.

Con su permanencia logro varios objetivos uno de los cuales consistió en debilitar la influencia rusa sobre los Balcanes y asentarse en un punto crítico; debido a que se trata de un paso obligatorio para acceder a ciertos territorios ya que se encuentra en primer lugar en el sudeste europeo y en las puertas de Asia.

Las palabras de Robert Hunter (De la Gorce 2000) son contundentes en este sentido al mencionar que Kosovo es la puerta de entrada a regiones de interés primordial para los

occidentales: el continente árabe –israelí, Irak e Irán, Afganistán, el mar Caspio y el Transcaucaso. A su vez, es importante la estabilidad de Europa del Sur ya que es de suma importancia para los intereses occidentales y para evitar peligros que vengan del este.

Además de ello el control de la región permite la conectividad con el mediterráneo y el interior del continente europeo.

En cuanto a sus minerales tiene recursos de importancia al contar con un complejo minero llamado Tepca el cual extrae plomo, zinc, cadmio, oro y plata, estimando su valor en 5.000 millones de dólares y se calcula que las reservas de carbón son cerca de 17.000 millones de toneladas.

El diario New York Times (1999) publica un artículo titulado “El premio: la cuestión del control de las ricas minas de Kosovo” donde señalaba que ya se pensaba en el reparto de la región debido a la gran cantidad de minerales que contenía y las ganancias que acarrearía el país que las controle.

Un antecedente importante en esta cuestión fue cuando el presidente de Yugoslavia recurrió a un organismo internacional en busca de capitales de inversión para la región, recibiendo como condiciones la obligatoriedad de privatizar las mismas.

El Ejército de liberación de Kosovo ELK. Organización formada por civiles y milicianos, comenzó a operar aproximadamente en el año 1992, originándose en Macedonia a causa de los magros avances en la estrategia adoptada por el presidente Rugova. Sus integrantes optaron por la utilización de la violencia como herramienta para lograr sus objetivos políticos.

El líder de esta organización criminal fue Hashim Thaci, quien posteriormente fue condenado por terrorismo en tribunales serbios en los años noventa.

Su distribución territorial estaba organizada en siete zonas, cada una integrada por un comandante regional y un estado mayor. Esas zonas eran: Drenica, Shala, Dukagjin, Llap, Nerodine, Kacanik y Pastrok.

En un principio cada zona operaba casi de forma autónoma comenzando recién a partir del año 1998 a ejercer paulatinamente un comando y control sobre estas regiones; dando lugar al desarrollo de operaciones coordinadas entre sí.

A raíz de los sucesos de Bosnia, esta organización casi clandestina comprendió rápidamente que la forma de entablar un conflicto con las fuerzas serbias era utilizando tácticas de guerrilla ya que los serbios eran muy superiores tanto en material, entrenamiento como en cantidad de hombres.

Sus integrantes estaban seguros que el uso de tácticas como el terrorismo y guerrilla les ayudarían a conseguir sus objetivos principales los cuales eran expulsar a las fuerzas serbias de Kosovo, conseguir su autodeterminación y una posterior independencia.

Las técnicas favoritas fueron atentados, emboscadas, asesinatos, aprovechando zonas rurales, donde les era fácil huir y esconderse.

Teniendo en cuenta las características de un grupo insurgente, es evidente que utilizaban la violencia para conseguir sus objetivos, sin importar las consecuencias sobre la población albanokosovar. Es más, cuanta mayor cantidad de civiles afectados ya sea heridos o muertos más beneficiados se verían en lograr sus objetivos.

Los primeros ataques fueron dirigidos hacia la policía, pero luego también entre sus víctimas comenzaron a incluir civiles.

Sus actos de violencia provocaban una reacción mucho más violenta por parte de las fuerzas serbias que en respuesta descargaban su ira contra civiles que sospechaban ser colaboradores con el ELK.

Bajo la atenta mirada de la comunidad internacional sucedían estos hechos los cuales fueron preparando el terreno para una futura intervención.

El ELK aprovecho a la prensa como a los medios de información para transmitir una imagen negativa de los serbios y de esa forma intentar volcar a la opinión pública internacional en favor de

sus intereses. Pero además sus acciones distaban de estar amparadas bajo algún marco legal, lo que los ubicaba de alguna manera como parte del problema a resolver para los organismos internacionales.

Por su parte Estados Unidos rechazó las formas y métodos que utilizó para solucionar esta cuestión el presidente Milosevich como así también repudió los actos de terrorismo llevados a cabo por el ELK.

Para este grupo fue fundamental el apoyo que recibió, principalmente de Albania, Irán, Bosnia, Turquía y Suiza entre otros, quienes le suministraban armamento de todo tipo, logrando incrementar sus capacidades para enfrentar a los militares serbios.

El poder de fuego de esta organización aumenta de manera considerable a partir del año 1997, gracias a los problemas internos de Albania que posibilitaron el saqueo de grandes cantidades de armamento de todo tipo los cuales fueron a parar a los depósitos del ELK.

El ELK creó en la localidad albanesa de Bajram Curi su principal centro de reclutamiento. A su vez logró controlar tres carreteras clave (Protina-Pec, Pec-Djakovica y Pristina-Djakovica).

A medida que se intensificaban las operaciones una buena parte de la población mostró su aprobación hacia esta organización tal como lo muestran los periódicos.

Mucha de la población albanesa apoyó el accionar del ELK, que llamó a la batalla para “la liberación del país a todos los hombres entre 18 y 55 años según lo comunicó el periódico albanés Koha Ditore”(El País,1998).

A su vez participaron en las actividades de esta organización mercenarios extranjeros que ya tenían experiencia en los conflictos de Asia y África.

El Jefe del Departamento de Estado norteamericano en 1998 Robert Gelbart en su visita a Kosovo constató la presencia de guerrilleros de Afganistán y Chechenia en Kosovo junto con el comandante jordano Hatab, considerado un terrorista con frondoso prontuario.

De acuerdo a lo descripto hasta aquí sobre este grupo, podemos agregar las afirmaciones que Carl Schmitt (1963) le da a estos grupos en su tesis de la teoría del partisano donde señala las características de los mismos: “el guerrillero es un combatiente irregular. El carácter regular se manifiesta en el uniforme del soldado, que es más que una vestimenta profesional puesto que es el dominio de lo público.”

La segunda característica (Schmitt, 1963) es “el intenso compromiso político que distingue al guerrillero de otros combatientes. El guerrillero combate en un frente político y es el carácter político de su accionar el que le otorga nuevamente validez al sentido original de la palabra partisano.”

Continuando con las características mencionadas por el autor (Schmitt, 1963) encontramos “Agilidad rapidez, sorprendente cambio de ataque y retirada; en una palabra: elevada movilidad, son aun hoy una característica del guerrillero y dicha característica aumenta todavía más por medio de la tecnología y la motorización”.

Pese a las características que tuvo como las acciones propias de partisano y al aumento en su control territorial, en este caso nunca realizo operaciones de mayor envergadura, ni ofensivas donde intentara desafiar abiertamente a las fuerzas serbias. Siempre mantuvo acciones menores casi desde la clandestinidad o las sombras; quedando en dudas si realmente no tenía capacidad para realizar acciones de mayor complejidad o nunca fue su objetivo.

La policía serbia señalaba que, los ataques terroristas, sobre todo en el año 1998 habían cambiado de patrón. Se perpetuaban con coches bomba y armamento pesado, habiéndose multiplicado por siete su cantidad respecto a fechas previas. Ese mismo año el departamento de estado de Estados Unidos incluía al ELK en su lista de organizaciones terroristas por su vinculación con grupos extremistas.

Eso no era todo, sino que el dinero con el que se sostenía y financiaba provenía de actividades ilícitas como el tráfico de armas, drogas, prostitución, mafias (años después varios de sus integrantes fueron investigados y enjuiciados por un tribunal especial con sede en La Haya debido a los crímenes cometidos en este periodo).

En mayo de 1998 se calculaba que el ELK controlaba cerca del 40 por ciento del territorio kosovar, hecho que motivo una ofensiva por parte del ejército serbio con resultados devastadores para esta organización.

Fuerzas Armadas y policiales serbias. Serbia contaba con fuerzas armadas poderosas a los inicios del conflicto, pero al irse desmembrando a causa del proceso de disgregación de la República de Yugoslavia comenzaron a perder parte fundamental de su fuerza, dando inicio a un proceso de debilitamiento en su capacidad operativa que se iría acrecentando.

Con la llegada de Misosevic al poder las fuerzas armadas serbias sufrieron repetidas veces una serie de purgas donde se eliminaban disidentes u opositores en busca de tropas totalmente leales al régimen; afectando considerablemente las capacidades del ejército al perder personal experimentado y profesional.

El caso de los salarios fue otro punto a tener en cuenta ya que con el deterioro de la situación económica comenzaron a decaer; influyendo en la moral de la tropa y ocasionando grandes desertiones en busca de trabajos bien pagos.

Como si esto fuera poco el abastecimiento de combustible había comenzado a escasear a causa de las sanciones provenientes de la Unión Europea y de los bombardeos de la OTAN en 1995.

Su capacidad ofensiva estaba muy disminuida pudiendo dar muestras de ello en Eslovenia, Croacia y Bosnia, pero mantenía una buena capacidad defensiva que se basaba en una gran cantidad

de medios blindados, e infantería como así también una densa red de sistemas de defensa aérea compuesta por misiles, cañones antiaéreos y aviones caza.

Pese a los pormenores que enfrentaban estas fuerzas, seguían manteniendo cierto poder de disuasión aceptable el cual afectaría las decisiones sobre el tipo de operación que la OTAN llevaría a cabo en contra de Serbia.

En Kosovo cumpliría el rol de proteger la integridad territorial de la República Federal, proteger las instalaciones vitales, las fuerzas desplegadas y mantener las vías de comunicación terrestres abiertas.

En cuanto a las fuerzas policiales debe destacar que tuvieron una plena participación en el conflicto principalmente sobre el ELK.

Dependientes del Ministerio del Interior, contaban con aproximadamente 80.000 hombres, sumado a una elevada cantidad de vehículos blindados, helicópteros y armas pesadas.

A diferencia de las fuerzas armadas se encontraban bien equipadas y con salarios superiores, lo que hacía que sus integrantes fueran más leales a Milosevic. Por ello fueron requeridas casi en forma exclusiva para operaciones de represión y persecución, dejando para el ejército un papel secundario; por lo menos hasta 1999.

La táctica utilizada por estas fuerzas fue la represión masiva, como por ejemplo en las aldeas sospechadas de apoyar el ELK; el procedimiento consistía en cercarlas, bombardearlas con el ejército, posteriormente adentrarse y requisar las viviendas para eliminar a los sospechosos.

Paralelamente existía otra organización. Ellos eran los paramilitares creados bajo una doctrina de defensa para responder en caso de una invasión aplicando tácticas de guerra de guerrillas. Estas fuerzas estaban a órdenes de comandantes locales quienes tenían apoyo político, actuando en coordinación con las fuerzas armadas y policiales.

Milosevic los utilizo para llevar a cabo operaciones de contrainsurgencia cuyo objetivo político buscaba la limpieza étnica.

Es por ello que a estas organizaciones se les atribuye los peores crímenes contra los albanokosovares.

Contaban con experiencia de conflictos anteriores ya que habían actuado en Bosnia y Croacia.

No constituían una fuerza de envergadura pero eran eficaces para amedrentar y violentar la población generando terror entre los mismos.

Sobre la guerra civil. Hasta el momento hemos descripto algunos de los principales protagonistas de esta guerra, las fuerzas de Serbia (armadas, policiales y paramilitares) y el ELK, organizaciones muy diferentes, con intereses contrapuestos y una disparidad muy importante en cuanto a sus capacidades. Las cuales levaron a cabo una contienda por demás sanguinaria impactando directamente sobre la población, siendo la albanesa la más afectada. La cual se vio obligada a huir hacia otras regiones o países.

Para poder determinar el tipo de conflicto que se está tratando, se utilizara como marco referencial el trabajo de Stathis Kalivas (2005), quien estudia las guerras civiles y las define dentro de tres categorías guerra civil convencional, guerra civil irregular y guerra civil simétrica - no convencional.

En base a esas categorías se puede definir el conflicto entre el estado serbio y la población albanokosovar como una combinación entre guerra civil convencional e irregular ya que este conflicto engloba partes de cada una; pero sin que se puedan identificar la totalidad de características que permita encuadrar este conflicto claramente en un solo tipo de guerra civil.

Siendo para el caso de guerra civil convencional la característica que sobresale es de una provincia que desea separarse de un estado e intenta hacerlo pero con la diferencia de que no se

dividan sus fuerzas armadas ni se quedara con una parte de las mismas la provincia que reclama su autodeterminación.

Como característica principal de guerra civil irregular se comienza a gestar una organización clandestina que opera desde la periferia, buscando la independencia pero como en la característica anterior también con una diferencia de la definición clásica. No alcanza a convertirse en un adversario serio de envergadura que pueda disputar seriamente el poder de las fuerzas armadas serbias.

En relación con los postulados de Kalyvas se ubica la tesis sociológica que conecta a la violencia generada con profundas divisiones anteriores a la guerra como son el sentido de pertenencia histórico que tienen los serbios sobre Kosovo, considerándolo parte fundamental del estado Serbio con fuertes raíces históricas y culturales. A diferencia de los albokosovares que no se sienten parte de Serbia e históricamente reclaman ser los habitantes originarios de la provincia.

Las acciones llevadas a cabo por el ELK implicaron una respuesta por parte de las fuerzas serbias, siempre de forma desmedida con el objetivo de que esta reacción sea tan brutal como abrumadora que logre amedrentar o eliminar la mayor cantidad de albaneses que pertenecían a esta organización terrorista y a sus simpatizantes.

Esta asimetría en cuanto al poder de cada una de las fuerzas en oposición hacia que reine la violencia ya que el grupo más débil optaba por sorprender a su enemigo con acciones en su mayoría terroristas. Hechos que provocaban una reacción muy dura de la otra parte generando con el paso del tiempo cada vez mas rechazo de la comunidad internacional.

La cantidad de refugiados y desplazados según la ACNUR se estima en 260.000 desplazados internos y 200.000 fuera de Kosovo. Semejante cantidad de personas que se ven obligadas a abandonar sus hogares por diversos motivos, pero principalmente por la acción de las

fuerzas serbias termina decantando en la participación de organismos internacionales para intentar detener esta tragedia humanitaria.

Organismos internacionales intervinientes. Los organismos internacionales en un principio vieron el problema de Kosovo como un conflicto interno, de baja intensidad, por lo que le restaron importancia y se abocaron a enfocarse en Bosnia la cual tenía niveles de violencia muy superiores a los que en un principio se vieron en Kosovo.

Solo la ONU trato en los inicios el conflicto con cierta liviandad, pero al igual que el resto de los organismos internacionales centro su atención por la situación en Bosnia.

Finalizado el conflicto en Bosnia luego de los acuerdos de Dayton, los organismos que posteriormente fueron tomando intervención en la crisis fueron la ONU, OSCE, OTAN, UE y grupo de contacto (Alemania, Estados Unidos, Rusia, Francia, Italia y Reino Unido) quienes en forma coordinada o por separado implementaron medidas a través de resoluciones, reuniones e intervenciones con el objetivo de estabilizar el conflicto y llegar a un acuerdo de paz entre las partes.

A pesar de los esfuerzos aportados por cada uno de estos organismos fue imposible llegar a un entendimiento entre las autoridades serbias y los albanokosovares. Produciéndose un punto de estancamiento tal que debido a la situación imperante se requería de una intervención para dar fin a la violencia de una vez por todas.

La participación de las organizaciones mencionadas da muestra de los cambios producidos luego del proclamado nuevo orden mundial donde se revaloriza el accionar de la ONU en cuanto al mantenimiento de la paz, como la institución más importante en defensa de los derechos humanos.

Debiendo intervenir en la búsqueda de una solución ante el estado que estaba perturbando la paz y la estabilidad tanto en la región a causa de las consecuencias generadas en los países vecinos debido al flujo de refugiados.

Manejo de la crisis por parte de los organismo internacionales. En 1993 la Subcomisión para la prevención de la discriminación y protección de minorías emite una resolución acusando a Serbia de discriminar a la población albanesa en Kosovo y violar los derechos humanos. Luego de los acuerdos de Dayton los organismos internacionales comienzan a centrarse en Kosovo ya que recrudeció la violencia en esa provincia.

Con la experiencia de la guerra en Bosnia, y siguiendo con el protagonismo de Milosevic como principal actor, la comunidad internacional no quería volver a repetir los mismos errores, es por ello que a medida que avanzaba la violencia sobre Kosovo se trato de mediar con el objetivo de disminuir el alcance sobre la población. Pero aun así las acciones siempre fueron a destiempo de los hechos, habiendo muchas muertes de civiles que se hubieran podido evitar.

A medida que fue escalando la violencia aumento el sentimiento de desprotección de los albanokosovares, quienes eran las principales víctimas de todo tipo de violencia; es por eso que los desplazamientos aumentaron en forma progresiva a medida que el conflicto se acrecentaba.

En el año 1997 la Asamblea general de la ONU emite la resolución 52/139 en la que solicita al gobierno serbio que finalice con la represión sobre la población albanesa en Kosovo.

El conflicto se internacionaliza en 1998 tras la intervención del grupo de contacto donde luego de dos reuniones y pese a las divisiones internas la propuesta que dictamina fue un embargo de armas contra la federación yugoslava incluido Kosovo.

Finalmente se llego a una declaración donde se condena el accionar de las fuerzas serbias contra los civiles albanokosovares y a su vez también el accionar del ELK.

No fue el único organismo que tuvo diferencias internas en cuanto al tratamiento de la cuestión kosovar, ya que la ONU también debió afrontar un intercambio de opiniones contrapuestas.

Dicha organización se vio obligada a mediar e intervenir para terminar con la violencia, pero surgieron diferencias con Estados Unidos que en su momento apoyo abiertamente al grupo terrorista ELK. La ONU quedaba en una posición de ambivalencia ya que condenaba las violaciones a los derechos humanos cometidas por el gobierno serbio pero no se ponían de acuerdo a que postura tomar con el ELK, que también violaba los derechos humanos en este caso de los serbios y albaneses.

La OSCE (organización para la seguridad y cooperación en Europa) también intervino a partir del año 1998 pidiendo el cese de hostilidades hacia los albanokosovares y el ingreso de veedores de diversos organismos para controlar el mantenimiento de la paz.

El consejo de seguridad de la ONU emite el 31 de marzo de 1998 la resolución 1160, donde aplica el embargo de armas total contra Yugoslavia, ratificando la condena realizada por el grupo de contacto, instando a Milosevic a ofrecer a la comunidad albanesa de Kosovo un proceso político autentico y a las organizaciones albano-kosovares a buscar una solución política a la crisis (leer la resolución). A su vez anunciaba que de no existir progresos que tiendan a una solución del conflicto el Consejo analizaría tomar medidas adicionales.

A causa de este pésimo panorama el 23 de septiembre de 1998 el Consejo de Seguridad emite la resolución numero 1199, definiendo la situación como un conflicto armado en términos del mandato del Tribunal Penal Internacional para Yugoslavia; reconoce el uso excesivo de la fuerza por parte del gobierno serbio, a su vez se determina que constituye una amenaza para la paz y seguridad en la región. Solicitaba de parte de las autoridades yugoslavas permitir una supervisión efectiva y continua en Kosovo y facilitar el regreso a sus hogares de refugiados y personas desplazadas con total seguridad.

Esta resolución fue calificada posteriormente como trampolín ya que la lógica indicaba que posteriormente el próximo paso hubiera sido la autorización de alguna medida que implicara el uso de la fuerza.

Pero nuevamente no se calmaron las aguas, por lo que la OTAN procede a amenazar con hacer uso de la fuerza al comenzar con los planes para una operación militar en contra Belgrado. Esto genera la reacción deseada y las autoridades serbias anuncian el 28 de septiembre el cese de los combates en Kosovo.

A partir de dicha acción el conflicto parece ir entrando en un camino cuyo final sería una solución por medios políticos; gracias a ello se emite la Resolución numero 1203 el 24 de octubre donde se fija un plazo (2 de noviembre) para concluir con las negociaciones sobre un marco para la solución política. A su vez solicita a Milosevic el retiro del grueso de sus tropas en Kosovo, el cese de hostilidades y la aceptación del despliegue de 2000 agentes de la misión de verificación no armadas de la OSCE; como así también el inicio de las conversaciones con representantes Kosovares para debatir la autonomía de Kosovo.

En diciembre se reinician los combates y el 15 de enero se produce lo que se conoce como la masacre de Racak donde fueron asesinados 45 albaneses y a su vez fueron atacados miembros de la OSCE.

El jefe de la misión de la OSCE confirma posteriormente que se estaban cometiendo crímenes contra la humanidad en Kosovo.

Como consecuencia el grupo de contacto da un ultimátum para que se inicien las negociaciones entre las partes involucradas, dando lugar a una de las principales reuniones en las que intervinieron Estados Unidos, Reino Unido y Rusia fue la celebrada en el castillo de Rambouillet, en las afueras de Paris donde se trato de alcanzar un acuerdo de paz entre Serbia y el ELK.

Entre los participantes del lado occidental existían dos posturas muy distantes, unos eran partidarios de agotar las instancias por vía diplomática lo máximo que se pudiera; ellos eran los europeos, quienes presionaron para redactar un texto aceptable para las dos partes.

En cambio del otro lado estaba la postura más dura, la estadounidense quienes no tenían ningún reparo en amenazar con el uso de la fuerza como así también demostraron de qué lado estaban al tratar duramente a los serbios.

Las principales propuestas sobre la mesa eran las siguientes:

1. El retiro de las fuerzas militares y paramilitares de Yugoslavia en Kosovo
2. Restauración de la autonomía política de Kosovo
3. Un periodo de transición de tres años, al final del cual en un referéndum se establecería el futuro de Kosovo.
4. Desarme del Ejército de Liberación de Kosovo
5. Despliegue de fuerzas armadas de la OTAN para mantener la paz en Kosovo.

Luego de dieciocho días de negociaciones tanto los representantes de Belgrado como del ELK se negaron a firmar. Postergando las negociaciones por diecinueve días ya que los representantes del ELK volvieron a Kosovo para informar de los resultados a sus líderes.

Como delegado albanokosovar participo Thaci, quien no estaba conforme de firmar el acuerdo si no se establecía la oportunidad de celebrar un referéndum para la independencia de Kosovo. En cambio la delegación serbia mostro predisposición para devolver la autonomía de Kosovo, pero no estuvo de acuerdo con el despliegue de fuerzas extranjeras, debido a que ello significaría renunciar a su soberanía ya que esa fuerza militar de paz internacional seria una fuerza de ocupación, que gobernaría en un principio militar y luego posteriormente políticamente el territorio de Kosovo.

Thaci fue interpelado por Madelene Albright, secretaria de estado norteamericano, quien le expreso que en caso de no firmar, no le darían importancia al tema de Kosovo.

Luego de idas y vueltas en la que las dos partes no estaban de acuerdo con diferentes puntos el ELK termina firmándolo por presiones de Estados Unidos en cambio Serbia decide no firmar al sostener que un despliegue internacional de tropas en su territorio vulneraría su soberanía.

El presidente Clinton envía a Richard Holbrooke para negociar con Milosevic y Rugova.

Las negociaciones no llegaron a dar una solución al problema, y al comprender la gravedad de la crisis, se quería evitar por todos los medios una escalada ya que existía la posibilidad de que se extienda el conflicto hacia otros países con consecuencias mucho más graves de las ocurridas en Bosnia.

La UEO Unión Europea Occidental también participo como órgano internacional en pos de resolver el conflicto aunque tuvo inconvenientes con la OTAN la cual termino imponiéndose, realizando operaciones de acuerdo a sus intereses.

El presidente Clinton evaluó la situación junto a su gabinete y determinaron que podrían intervenir sin la autorización del consejo de seguridad.

El temor reinante era que una resolución del Consejo de Seguridad autorizando el uso de la fuerza podría ser vetada por Rusia; haciendo el camino más difícil a una pronta solución.

Posteriormente la OTAN asumió la responsabilidad de imponer la paz mediante el uso de la fuerza, a lo que la UE, los gobiernos de Europa Occidental y el Reino Unido avalaron esta decisión.

Como se involucra la OTAN en el conflicto. Luego del fin de la guerra fría la OTAN se ve obligada a reacondicionar sus objetivos y estrategias si es que sus integrantes deseaban que siga existiendo, ya que la amenaza por la que se formo había desaparecido, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas fue vencida y por consiguiente la OTAN no tendría su más acérrimo enemigo y principal motivo que justificara su existencia.

El presidente Norteamericano Bill Clinton luego de grandes debates internos acerca de la medidas a implementar, impulsa llevar a cabo una política de puertas abiertas.

Esta medida tuvo resistencia desde varios sectores y miembros de la OTAN ya que los puntos negativos implicaban una ruptura entre el este/oeste, el disgusto de Rusia; a su vez un mayor número de integrantes significaba un aumento en la dificultad para conseguir acuerdos dentro de la alianza como los principales puntos a mencionar.

Luego de la cumbre de Bruselas llevada a cabo en 1994, un año después se pone en práctica la política de puertas abiertas de la OTAN.

Se puede llegar a comprender como la organización se involucra en un conflicto en el que no estaban participando ninguno de sus miembros; pasando a cumplir nuevos desafíos en torno a la seguridad.

El secretario general de la OTAN Javier Solana señaló que era hora de poner fin a la situación humanitaria de Kosovo, y que fracasaron todos los esfuerzos para lograr una solución negociada política, a la crisis de Kosovo y no queda otra alternativa sino emprender una acción militar. Esta fue la primera vez que la OTAN atacó por iniciativa propia un país soberano, ya que en 1995 bombardeó instalaciones militares serbias en Bosnia, pero bajo el mandato de Naciones Unidas y a su vez por pedido del gobierno bosnio.

El caso de Kosovo a su vez también significó una amenaza a la estabilidad europea debido a que la gran cantidad de refugiados, generó un impacto importante sobre los países que los albergaron.

La intervención militar de carácter humanitario tiene como objetivo la protección de personas no combatientes. Principio que fue utilizado en Kosovo por la OTAN para actuar.

La campaña militar de los aliados en Kosovo tendía a probar para Estados Unidos que la OTAN podía ampliar su papel en Europa manteniendo su unidad.

Durante la cumbre de la OTAN ocurrida en Washington entre el 23 y 24 de abril de 1999, los jefes de estado y de gobierno participantes realizan una declaración sobre Kosovo de la que se hará mención de los puntos principales:

1. La crisis de Kosovo representa un reto fundamental para los valores que la OTAN ha defendido desde su fundación: democracia, derechos humanos y estado de derecho. Es la culminación de una política deliberada de opresión, limpieza étnica y violencia perseguida por el régimen de Belgrado bajo la dirección del Presidente Milosevic. No permitiremos que esta campaña de terror tenga éxito. La OTAN está decidida a evitarlo.

2. La acción militar de la OTAN contra Yugoslavia apoya objetivos políticos de la comunidad internacional, reiterados en declaraciones recientes del Secretario General de las Naciones Unidas y de la Unión Europea: un Kosovo en paz multiétnico y democrático en el que todos los ciudadanos pueden vivir en un clima de seguridad y disfrutar de las libertades y los derechos humanos universales sobre una base de igualdad.

3. Nuestras acciones militares no están dirigidas contra el pueblo serbio, sino contra las políticas del régimen de Belgrado que ha rechazado repetidamente todos los esfuerzos por resolver la crisis por medios pacíficos. El presidente Milosevic debe:

- Poner término de forma verificable a todas las acciones militares y acabar de inmediato con la violencia y represión de Kosovo.
- Retirar de Kosovo sus fuerzas armadas, paramilitares y de policía.
- Aceptar la presencia militar internacional de Kosovo.
- Aceptar el retorno sin condiciones y en un clima de seguridad de todos los refugiados y desplazados, y permitir a las organizaciones humanitarias un acceso sin obstáculos.

- Ofrecer pruebas creíbles de su voluntad de trabajar por el establecimiento de un acuerdo marco político basado en los acuerdos de Rambouillet.

4. No puede haber compromiso alguno sobre estas condiciones mientras Belgrado no cumpla las demandas legítimas de la comunidad internacional y continúe infligiendo un inmenso sufrimiento humano, las operaciones aéreas de la alianza contra la máquina de guerra yugoslava continuaran. Consideremos al presidente Milosevic y las autoridades de Belgrado responsables de la seguridad de todos los kosovares. Cumpliremos nuestra promesa a los kosovares para que puedan regresar a sus hogares y vivir en paz y seguridad. (Guía completa de la cumbre de Washington, 1999, p31)

Luego de esta declaración no quedan dudas de la postura adoptada por la OTAN, que impondrá sus objetivos a Serbia al tener que recurrir a la fuerza tras haber agotado la instancia diplomática.

La administración del presidente Clinton era consciente que en el caso de no involucrarse en el conflicto de Kosovo se exponía a que las relaciones de Estados Unidos y la Unión Europea se resintieran, comenzando un proceso de debilitamiento que podía repercutir en la solidez de la OTAN.

A su vez el gran flujo de refugiados albanokosovares en constante aumento podría llegar a desestabilizar Macedonia, que tenía un débil equilibrio en su población con una mayoría eslava y una minoría albanesa. Esto generaba un peligro de extensión del conflicto, debido a que una profundización de la crisis podría acarrear una posible intervención de Grecia en defensa de los griegos esparcidos en Macedonia y Albania. La posible intervención de Grecia a su vez obligaría una actuación de Turquía (la cual es enemiga de Grecia), para evitar el control de los helenos sobre macedonia; el enfrentamiento entre Grecia y Turquía al ser dos miembros de la OTAN provocaría una grave crisis en la Alianza.

También vale considerar la presencia y crecimiento de influencia en la región de musulmanes radicales apoyados logísticamente por Irán.

Todas estas cuestiones fueron tenidas en cuenta por la Alianza para involucrarse en busca de una solución, evitando una profundización de la crisis; como así también imponer sus intereses en la región.

Además de lo señalado debemos mencionar a Estados Unidos quien fue el integrante de la Alianza que mas trabajo en busca de una solución.

La supremacía indiscutida lograda por Estados Unidos no fue suficiente para imponer sus intenciones en el campo del poder blando ya que se tenían certezas que en el marco de una resolución del Consejo de Seguridad donde se determine la intervención armada, esta sería vetada por Rusia o China. Limitando su accionar e impidiendo la acción armada. Es por ello que opta por el uso de su poder duro a través de la OTAN, con el justificativo principal de intervenir en defensa de los derechos humanos. Demostrando el status de liderazgo que ostenta Estados Unidos en el mundo con un poder capaz de modificar la situación relativa respecto a los demás países y volverla a su favor. Logrando dos objetivos estratégicos, demostrarle a la comunidad internacional que tenía la capacidad de imponer sus intereses pese a una falta de apoyo como así también revalorizar el rol de la OTAN.

Conclusiones parciales

Con la atención centrada en Bosnia, el conflicto de Kosovo continuó su desarrollo generando un constante aumento de la violencia hasta llegar al punto en que comienza una guerra civil. Esta a su vez desata una ola de refugiados cada vez más grande; hecho preocupante para la región debido al impacto negativo que generarían sobre los países que los recibieron.

Ante esto la comunidad internacional actúa de manera activa, pero sin lograr concretar un acuerdo entre las partes. Luego de un extenso uso de la diplomacia se llegó a un punto muerto, posiblemente por tratar de imponer ciertas cuestiones ligadas a la soberanía serbia que se sabían resultarían difíciles de ser aceptadas.

Tras esa intransigencia Estados Unidos utiliza sus recursos para que la OTAN intervenga pese a no tener un aval del Consejo de Seguridad.

La operación llevada a cabo se justificó de acuerdo a imperativos morales más que legales; se debían detener las violaciones a los derechos humanos cometidas por el estado serbio y asegurar la estabilidad en la región; hechos que servirían para demostrar la reconfiguración de la OTAN como órgano capaz de garantizar la seguridad en la zona euroatlántica.

Además de ello no debemos olvidar la importancia de la presencia internacional en Kosovo ya que además de sus recursos mineros consistía en un punto de importancia para tener cierto control sobre destacadas rutas comerciales y consolidar el dominio occidental sobre una región que antiguamente estaba bajo la influencia soviética.

Capítulo 3: “Intervención humanitaria y resultados político-militares”

Finalidad o propósito del capítulo

Determinar cómo se desarrollaron las acciones militares a partir de la ofensiva de la OTAN con sus consecuencias políticas y militares.

Estructura del capítulo

Se inician las operaciones de la OTAN sobre Serbia

Empleo de RMA en la Operación Allied Force

Porque una campaña aérea

Los organismos internacionales durante los bombardeos

Fin de la campaña aérea y resultados políticos

¿Cumplió con sus objetivos la OTAN?

Se inician las operaciones de la OTAN sobre Serbia. El rechazo del acuerdo por parte del presidente Milosevic justifico el inicio de las acciones de bombardeo por fuerzas de la OTAN, con una participación de personal y material mayoritariamente estadounidenses.

El discurso del presidente norteamericano el 24 de marzo fue claro:

Conciudadanos, hoy nuestras fuerzas armadas se unieron a las de nuestros aliados de la OTAN para efectuar incursiones aéreas contra las fuerzas serbias responsables de la barbarie de Kosovo. Hemos procedido con firmeza por diferentes razones.

Actuamos para proteger a miles de personas inocentes en Kosovo de una creciente ofensiva militar. Actuamos para prevenir una guerra más amplia; evitar un polvorín en el corazón de

Europa que ha explotado dos veces antes en este siglo con resultados catastróficos. Y actuamos para estar unidos con nuestros aliados por la paz.

Actuando ahora estamos defendiendo nuestros valores, protegiendo nuestros intereses y promoviendo la causa de la paz. (Clinton, 1999).

La operación llevada a cabo se llamo Allied Force cuyo objetivo estratégico era asegurar un acuerdo para el cese de las hostilidades entre las partes implicadas y negociar un desarrollo político de la crisis.

El plan consistía de cinco fases:

1. Fase 0: despliegue en el teatro de operaciones, realizar operaciones de vigilancia aérea, adquisición de inteligencia, reconocimiento y demostraciones de fuerza mediante la ejecución de misiones de entrenamiento, ejercicios, etc.
2. Fase 1: obtención de la superioridad aérea sobre la República de Yugoslavia, la declaración de una zona de no fly zone y el logro del dominio del aire en Kosovo. Esto supone la ejecución de ataques contra el sistema integrado de defensa aérea yugoslava, centros de mando y control, bases aéreas y sistemas de armas de defensa aérea.
3. Fase 2: destrucción de objetivos significativos en Kosovo y ataques contra las fuerzas que estén al sur del paralelo 44 norte proporcionando apoyo a las fuerzas del VJ y de la policía militar en Kosovo.
4. Fase 3: extensión de todas las operaciones contra objetivos militares significativos en toda la República de Yugoslavia.
5. Fase 4: redespliegue de medios aéreos a sus bases de origen.

Para ubicar la aviación lo más cerca de los objetivos, la OTAN utilizó las bases aéreas que se encontraban sobre Europa y de esa manera poder proyectar desde ellas sus operaciones.

A su vez con el correr de los días se reposicionó el portaaviones USS Theodore Roosevelt, para poder desarrollar operaciones sobre Kosovo con una mayor flexibilidad y autonomía de tiempo.

La reacción de los serbios ante el ataque fue llevar adelante la Operación Herradura que consistía en un amplio despliegue de tropas quienes se encargarían de realizar una limpieza étnica masiva.

Pese a que eran conocidas las intenciones de esta operación, se pensaba que el comienzo de los bombardeos haría desistir a Milosevic de implementarla.

A partir del inicio de los ataques Belgrado rompe relaciones con Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania y Francia.

La primera de las acciones ofensivas consistió en el lanzamiento de misiles Tomahawk desde portaaviones y acorazados que estaban en el mar Adriático y con ello conseguir despejar los cielos de Serbia para que la aviación de la OTAN ingrese con un bajo riesgo de derribo.

Las operaciones aéreas iniciales comenzaron con una altitud que se considero apropiada en base a las amenazas existentes, permitiendo el ataque contra objetivos fijos con municiones guiadas en Kosovo y cerca de la capital Belgrado. Los aviones volaban solo de noche con instrucciones de no bajar a más de 15.000 pies de altitud por su seguridad.

Los serbios tuvieron por momentos condiciones climáticas a su favor ya que entre fines de marzo y comienzos de abril las características del terreno impidieron que los aviones de reconocimiento pudieran determinar la posición de las unidades del tercer ejército serbio, que mantuvo sus vehículos militares fuera de las carreteras evitando ser blancos fáciles.

Posteriormente al ingreso de la aviación en espacio aéreo yugoslavo se utilizaron bombas de fragmentación para destruir la artillería antiaérea serbia, pero aun así no pudieron destruir el grueso de las mismas; obligando a los aviones de la coalición a volar a más de 15.000 pies para evitar ser derribados o correr riesgos de serlo.

Pese a estos peligros la OTAN tuvo superioridad aérea sobre Kosovo ya que a pesar de no poder volar a ciertos niveles la aviación enemiga no podía hacerles frente. Su sistema integrado de defensa aérea estaba degradado a causa de haber sido destruido en una pequeña parte o por no poder encender sus radares por un tiempo prolongado para evitar su detección y posterior destrucción.

Esto obedece a una estrategia adoptada por los serbios llamada retención de la fuerza militar. Dicha estrategia consistió en no emplear todos sus medios disponibles de defensa a la vez, como así también el uso de técnicas de enmascaramiento y movimiento constante de su artillería antiaérea para garantizar su supervivencia, como así también dispersar las unidades del ejército sobre el terreno para que sean difíciles de ubicar.

A pesar de que la artillería enemiga consistió en un peligro durante toda la operación la OTAN no perdió ningún piloto en la campaña; pero no pudo evitar el derribo de uno de los aviones con mayor tecnología hasta ese momento, que a su vez se suponía no podía ser detectado debido a sus características furtivas. Ese aparato era el F-117 de la USAF.

Aunque este derribo parece simbólico al haber sido alcanzado solo un avión durante las operaciones; no se trataba de cualquier avión de combate sino uno de los aviones más tecnológicos y teóricamente invisible ante los radares enemigos.

Esto significó un duro golpe para la OTAN y más para Estados Unidos, hecho que deja en duda si la furtividad de la que hacían gala era tan eficaz como señalaban.

Por su parte Serbia utilizó esto como propaganda para aumentar la moral de la población y sus tropas; como así también para desprestigiar la eficacia de los sistemas más modernos de la OTAN.

Mientras tanto la Fuerza Aérea Yugoslava siguió operando pero sin resultados satisfactorios. Ante las salidas en misiones de interdicción sus aviones Mig -29 fueron derribados en vuelo la mayoría de las veces.

Teniendo la perspectiva que los bombardeos no lograron persuadir a Milosevic comienza la fase 2 de la operación a partir del 28 de marzo, intensificando las salidas, ampliando la cantidad de objetivos inclusive instalaciones vinculadas al comando y control serbio; con la finalidad de aislar elementos operacionales terrestres del ejército yugoslavo.

Cabe destacar que los serbios supieron dispersar sus tropas para asegurar su supervivencia, como así también su capacidad de comando y control se encontraban sobre el campo de batalla haciendo más difícil el trabajo de selección de objetivos de la aviación enemiga ya que no disponía de personal en el terreno para una mejor inteligencia e identificación de blancos.

Con posterioridad también se supo que Belgrado recibió información valiosa de inteligencia sobre el plan de batalla de la OTAN donde incluía objetivos, ordenes de vuelo y horarios, logrando reducir daños sobre sus tropas.

Una vez enterada la OTAN de esto se restringió el acceso a la información reduciendo la cantidad de personal con autorización a la misma. Logrando una mayor eficacia en los ataques aéreos.

Luego del 1 de abril se dio comienzo a la fase 3 de la guerra incluyendo una nueva lista de objetivos considerados críticos para la infraestructura serbia como así también de liderazgo. Pese a que el General Clark (comandante del Teatro de Operaciones) pedía manejar a su criterio la lista de objetivos para golpear con fuerza a Milosevic no le fue concedida dicha solicitud debiendo continuar con la autorización de factibilidad de los blancos que querían atacar; afectando seriamente la efectividad de las operaciones.

La prensa yugoslava jugo un activo papel cuando comenzó a llegar información de los primeros muertos civiles a causa de los bombardeos, como sucedió en el pueblo de Aleksinac donde el 5 de abril mueren 5 personas y otras 30 resultaron heridas a causa de daños colaterales.

Otro caso similar que se hizo conocido a nivel mundial fue el sucedido el 12 de abril cuando aviones de la OTAN atacan un tren de pasajeros en un puente en Grdelica a 300 Km al sur de Belgrado. En el ataque mueren 10 personas y 16 resultan heridas.

Posteriormente el 16 de abril un avión F-16 bombardea una columna de refugiados kosovares en la carretera de Prizren a Dakovica al confundirla con un convoy militar yugoslavo; el resultado es 75 personas muertas y 25 heridas.

Todos estos errores en las operaciones fueron aprovechados por Serbia que pudo ejercer un gran control sobre los medios de comunicación para realizar operaciones psicológicas sobre la opinión pública internacional y debilitar el apoyo a la Alianza Atlántica al hacer quedar la operación como contraproducente en sus resultados ya que seguía siendo la población civil la más afectada.

Paralelamente la OTAN utiliza bombas de grafito como un claro gesto para la opinión pública al tratar de demostrar que no querían dañar la población y su objetivo primordial era su salvaguarda.

Todas estas acciones provocaron un aumento en las fricciones entre el poder político y militar ya que un objetivo militar podría convertirse en un objetivo con repercusiones políticas, debido a que podría causar víctimas inesperadas o ser utilizado por la prensa para generar un impacto negativo en la opinión pública.

Posterior a la cumbre de Washington los jefes de estado dieron su aprobación para ampliar los objetivos por lo que los planificadores dieron lugar al empleo de operaciones basadas en efectos en la que “visualizando al enemigo como un sistema, en lugar de buscar la destrucción física de cada uno de sus componentes, las operaciones basadas en el efecto tendrían como finalidad inutilizarlos” (Frechero, 2021:166).

A partir de esto se identificaron los nuevos posibles blancos que debían ser atacados, basándose en cuatro tipos principales por los cuales se actualizarían las listas de blancos: el aparato político, la prensa, las fuerzas de seguridad y el sistema económico.

Entre los nuevos blancos atacados se destacan la base aérea serbia de Podgorica, un centro de mando en Belgrado, ataques sobre el sistema eléctrico de la capital serbia afectando el suministro eléctrico de la ciudad.

La atención de los ataques termino centrándose en Belgrado. La Televisión serbia se concentro en mostrar los ataques de la OTAN como una agresión desmedida.

Como consecuencia de esto el 23 de abril fueron atacadas estaciones de radio y televisión en Belgrado destruyéndolos casi en su totalidad.

Con el conjunto de estas acciones los planificadores de la OTAN lograron acercarse en cierta manera los efectos deseados de generar un impacto psicológico sobre la población y el comienzo de la presión de la misma sobre el gobierno de Milosevic.

Los números muestran un significativo aumento en las salidas a medida que se intensificaban los ataques; entre los primeros días se contabilizaron entre 50 y 70 salidas diarias de la aviación de combate, que luego irían acrecentándose a 300 para posteriormente duplicarlo en 600 casi al final del conflicto.

Pese a la intensidad de la operación la Fuerza Aérea yugoslava seguía volando, dejando muchas dudas sobre los éxitos que supuestamente estaban consiguiendo los aliados ya que a principios de mayo es derribado otro Mig-29 sobre Belgrado; esto significo otra señal negativa sobre el desarrollo de los acontecimientos y más dudas sobre si se podrían lograr los objetivos fijados en un principio.

Mientras tanto las fuerzas serbias se centraron en Kosovo, tratando de expulsar la mayor cantidad de albaneses, el resultado fue uno de los mayores éxodos de personas luego de la segunda guerra mundial.

Se llega a esta situación a causa de la concentración de los bombardeos sobre Belgrado; dejando a las fuerzas yugoslavas en Kosovo (las cuales no eran consideradas como objetivos estratégicos) libres para que se desplieguen a su antojo sin que la acción del ELK pueda afectar en gran medida o impedir esta limpieza étnica.

Finalizada la operación quedo claro que ante la falta de tropas desplegadas en el terreno las fuerzas serbias podían desplazarse con libertad, logrando sobrevivir al asedio de la aviación aliada. La lección más importante que aprendieron los serbios fue que la movilidad se transformo en un elemento muy importante para su supervivencia.

Empleo de RMA en la Operación Allied Force. La revolución de los asuntos militares, como menciona la revista de la OTAN (2000:4) afirma:

Puede describirse como un cambio fundamental en la naturaleza de la guerra mediante la aplicación innovadora de nuevas tecnologías que, en combinación con los cambios espectaculares producidos en la doctrina militar y en conceptos operativos y organizativos, altera fundamentalmente el carácter y la conducción de las operaciones militares. Entre las nuevas tecnologías asociadas a la RMA se incluyen los proyectiles de precisión guiada, las tecnologías de armamentos no detectables para obtener una mayor capacidad de proyección de fuerzas, inteligencia avanzada, sistemas de vigilancia y reconocimiento que mejoran el conocimiento del campo de batalla, y sistemas avanzados de mando y control, comunicaciones e informática para un mayor control del campo de batalla.

Los avances fundamentales en el ámbito de la doctrina se centran en la inter operatividad entre unidades y en las operaciones multinacionales, guerra costera, combate sin

enfrentamiento directo mediante fuerzas de precisión, y fuerzas terrestres de menor tamaño, más rápidas, móviles y flexibles, pero con gran poder de destrucción.

Si nombramos los factores que pueden impulsar la RMA y que fueron utilizados en Kosovo podemos encontrar:

- Los avances en la tecnología militar, fundamentalmente en informática, telecomunicaciones, sensores y proyectiles de precisión guiada.
- La necesidad de acentuar en las mejoras cualitativas para compensar la merma del número de efectivos.
- Un entorno estratégico que en contraste con el de la guerra fría se caracteriza por amenazas y riesgos impredecibles que probablemente permitan poco tiempo para la movilización.
- Una menor tolerancia a las bajas en los países occidentales.

A pesar de todos estos factores mencionados que se vieron en la operación, debemos mencionar las dificultades que tuvo la alianza en la aplicación de este concepto, donde muchos de los miembros no estaban en condiciones de aplicarlo en su totalidad, al no disponer en sus fuerzas armadas tales tecnologías.

Cabe señalar que más del 70 % de la potencia de fuego empleada fue norteamericana. Un puñado de países poseían bombas guiadas por laser y solo Gran Bretaña aportó misiles crucero. Apenas el 10% de los aviones europeos fueron capaces de bombardear con precisión, y de los miembros europeos únicamente Francia fue capaz de realizar en forma significativa bombardeos nocturnos a gran altura.

Solamente Estados Unidos pudo aportar bombardeos estratégicos y aviones invisibles para mejorar la proyección de fuerza.

A pesar de las limitaciones de varios integrantes de la Organización este concepto aplicado de forma excepcional en la guerra del Golfo pudo implementarse en forma mucho más limitada en

Kosovo, dejando ciertas dudas acerca de sus efectos abrumadores sobre un enemigo mejor preparado y con mayor tecnología en sus defensas.

Porque una campaña aérea. La comunidad internacional no estaba dispuesta a una guerra prolongada en Kosovo ya que el conflicto de los Balcanes llevaba demasiado tiempo en curso. Es por ello que se debía terminar con la violencia de la forma más rápida posible; con una mínima cantidad de bajas que permitiera un permanente apoyo de la población en los países que participaran de la intervención.

Es por ello que se decide utilizar solamente el medio aéreo como componente válido para el logro de estos objetivos debido a que el factor tiempo era apremiante.

Se pensaba que una intervención sobre Serbia a través de bombardeos de precisión a objetivos puntuales socavaría la voluntad de continuar con la limpieza étnica del presidente Milosevic y se sentaría a negociar.

Las características más importantes del poder aéreo serían tenidas en cuenta a la hora de decidir el tipo de operación siendo la velocidad, alcance, movilidad y flexibilidad determinantes para los mandatarios quienes no estaban dispuestos a poner hombres en un terreno donde tenían serias posibilidades de empantanarse en una guerra prolongada con gran cantidad de bajas.

Pero por más que dichas características fueran tan atractivas para decidirse por el medio aéreo, terminaron siendo socavadas por los mismos hombres que decidieron su empleo; ya que la imposibilidad de modificar las listas de blancos como el impedimento de bombardear ciertos objetivos afectó la flexibilidad y movilidad que necesitaba el poder aéreo.

El impedimento de volar a alturas bajas que permitieran lograr blancos más rentables y una mayor precisión, afectó de sobremanera su efectividad.

Otras de las restricciones políticas que afectaron los criterios de empleo del poder aéreo, fueron intentar reducir al mínimo las bajas propias, minimizar los daños colaterales y evitar dañar

gravemente la infraestructura serbia, al mismo tiempo se debía detener lo más rápidamente posible la violencia en curso.

Uno de los aspectos que más limitó la efectividad del poder aéreo fue el proceso de selección de blancos, el cual estuvo reservado al máximo nivel de conducción política, quitándole libertad de acción al comandante del teatro de operaciones General Wesley Clark. Esto significó que no se obtuvieran los resultados decisivos y las fuerzas yugoslavas que operaban en Kosovo no sufrieran grandes daños.

Se buscó desde un primer momento coaccionar al enemigo a través de bombardeos sistemáticos, buscar la denegación al destruir sus capacidades e impedirle actuar y castigarlo a través de la destrucción de su material. Aspectos que no se pudieron cumplir en su totalidad por las mismas causas que como se mencionaron anteriormente afectaron seriamente las características del poder aéreo, repercutiendo en los plazos que se habían previsto para finalizar la campaña.

De esta manera queda demostrado que a pesar de los errores cometidos el poder aéreo es determinante a la hora de afectar las capacidades enemigas pero de ninguna manera puede ser el único poder que intervenga en una campaña, ya que siempre será necesario tener el control del medio donde se desarrollen las acciones terrestre o naval a través de personal desplegado sobre el mismo; debiendo hacerlo de manera coordinada con los mismos.

Los organismos internacionales durante los bombardeos. La mayoría de los países del bloque occidental se volcaron hacia el bando perteneciente a la OTAN justificando el empleo del instrumento militar, mientras que los estados que no estuvieron de acuerdo se pronunciaron en contra.

Dos días luego de haber iniciado los bombardeos, Rusia y China presentaron al Consejo de Seguridad un proyecto que obligaba a la OTAN a parar los ataques contra Serbia y reanudar las negociaciones diplomáticas. Al momento de pasar este proyecto a votación los resultados mostraron

que la mayoría de los países miembros se encontraban a favor de los ataques y solamente Rusia, China y Namibia votaron por su aprobación.

Con esta información queda en evidencia la ilegitimidad de la operación ya que no tenía el aval de todos los miembros pertenecientes al Consejo de Seguridad.

Kosovo dejó en duda si existían otras intenciones por parte de los países participantes; quienes alegaban que se había intervenido por cuestiones humanitarias. Pero los hechos demostraban que existía una política selectiva, en la intervención de conflictos y no una norma universal, ya que solo se aplicaba cuando existieran intereses específicos de los actores más influyentes del sistema internacional y no en todos los casos de crisis humanitarias.

Paralelamente el 27 de mayo fue acusado Milosevic por el Tribunal Penal Internacional. Este fue creado por la ONU para investigar crímenes de guerra cometidos en Yugoslavia encontrando cuatro causas por crímenes contra la humanidad y una causa como crimen de guerra; todas ocurridas en Kosovo.

Rusia considerado un aliado de Serbia de vio en una situación muy difícil ya que su posición internacional seguía muy debilitada; necesitando del apoyo de occidente para continuar con su recuperación. Es por ello que apelo a su diplomacia para elaborar un plan capaz de posibilitar un acuerdo y finalizar con los bombardeos.

Tras idas y vueltas con la OTAN se llegó a una propuesta final que será literalmente impuesta a Serbia.

Ante la falta de apoyo de su más poderoso aliado y al verse encerrado Milosevic termina aceptando los términos del acuerdo, que exigía el retiro de las fuerzas serbias de Kosovo, el ingreso y permanencia en Kosovo de una fuerza multinacional (KFOR), permitir el regreso de refugiados a

sus hogares y autorizar la creación de un régimen político autónomo para la mayoría albanesa residente en Kosovo.

Fin de la campaña aérea y resultados políticos.

Fin de la campaña. Reunidos en Macedonia representantes del gobierno yugoslavo y la OTAN firman un acuerdo dando por finalizada la campaña de bombardeos sobre Serbia.

Los números que arrojaba el resultado de la operación eran muy magros en cuanto a la destrucción del aparato militar serbio, quedando demostrado que el ejército yugoslavo estaba en capacidad plena de seguir luchando. Milosevic al final termina cediendo por falta de apoyo político de su aliado Rusia como así también por la influencia que tuvo en gran medida la destrucción de instalaciones, infraestructura y daños sobre la población civil pero no por el haber afectado en forma considerable las capacidades de sus tropas.

En los 78 días que duro la operación participaron un total de 1055 aviones, de los cuales 730 pertenecían a Estados Unidos, contabilizándose alrededor de 38.000 salidas.

Las bajas totales de la campaña ascendieron a 2 muertos en el bando aliado (en un accidente); y sus pérdidas materiales se contabilizaron en dos aviones, un F-117, un F-16 como así también entre 21 y 23 UAV.

En cuanto a las bajas Serbias existen discrepancias ya que del lado Yugoslavo se reconocieron 576 policías y militares muertos aunque la OTAN afirma que hubo más de 5.000 muertos.

En el caso de los civiles se estima entre 500 y 1200 fallecidos.

Los objetivos civiles afectados demuestran que, pese a todos los adelantos de la tecnología, los bombardeos masivos no pueden con seguridad, afectar solamente a los blancos militares que se desea destruir y es la población civil la que mayoritariamente, sufre las consecuencias; debido a que las fuerzas militares se encontraban desplegadas en el terreno y bien protegidas.

Cabe destacar que también existió otro grupo de desplazados cuyo número se estimaba en unos 230.000 serbios, como otras minorías que huyeron de Kosovo.

A pesar de las dudas generadas por todos los problemas que hubo durante la campaña de bombardeo, la operación fue considerada exitosa.

Esta afirmación se justifica principalmente debido a que significó el fin del gobierno de Milosevic, se hizo frente a la crisis humanitaria y posteriormente la OTAN respaldó el mantenimiento de la paz en la zona.

Resultados políticos. Una vez acordado el cese de los bombardeos el Consejo de Seguridad emite la resolución 1244 que determina el despliegue de un contingente civil y de seguridad.

Se le otorga poder a la MINUK (Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas) para la creación de una administración transitoria internacional que deberá facilitar el proceso político encaminado a determinar el estatuto definitivo de Kosovo.

El gobierno serbio aceptó firmar los acuerdos que exigían la retirada de todas las tropas serbias de Kosovo y el plan de retorno seguro de los refugiados. Adicionalmente aceptó el despliegue de una fuerza militar de la OTAN KFOR(Kosovo Force) que garantizaría la seguridad de la provincia y el cumplimiento de los acuerdos; también el establecimiento de una Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas (MINUK) que se encargaría de la reconstrucción administrativa de la provincia.

Miles de hogares habían sido destruidos o sufrido graves daños, por lo que la sociedad kosovar necesitaba asistencia inmediata; así mismo seguía existiendo una situación de inestabilidad en la región a causa de la guerra.

Los intentos por reconciliar a serbios y albaneses no fueron para nada fáciles ya que se debía convencer a los serbios que permitan el retorno de los desplazados a sus hogares y que el ELK finalice con los atentados en contra de la población serbia.

Desde 1999 Kosovo fue gobernado por la MINUK, que se baso en la mencionada resolución 1244 del Consejo de Seguridad, Esta resolución apuntaba al desarrollo de instituciones locales y al autogobierno, pero considerando a estas instituciones puramente albanesas.

Por su parte Milosevic al año siguiente debilitado políticamente seria vencido en las urnas por sus opositores y posteriormente juzgado por el Tribunal Penal internacional en la Haya.

Se crea la Fuerza Multinacional de Kosovo (KFOR) liderada por la OTAN, que despliega desde el año 1999 en el territorio kosovar para contribuir a la paz y la estabilidad de la zona, fue creada por la resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU, y estuvo compuesta desde sus comienzos por 50.000 militares de más de 3 países, en un mando y control unificados.

Una vez finalizados los bombardeos la conducta de la OTAN quedo en duda ya que por un lado no acato la normativa de las Naciones Unidas para el uso de la fuerza armada; que debe ser autorizada por mandato expreso del Consejo de Seguridad; y por otro lado utilizo el derecho internacional para justificar la intervención armada.

Esta guerra al carecer del aval del Consejo de Seguridad de la ONU, y a pesar de enarbolar las banderas de una causa justa dejo en claro la nueva posición de la OTAN y como se desarrollarían las relaciones internacionales.

Por su parte Estados Unidos reafirma su poder sobre Europa, imponiendo sus valores e intereses como la democracia, derechos humanos y avalar el libre comercio.

A su vez tras el conflicto de los Balcanes las intervenciones militares con fines humanitarios quedaron establecidas como recurso valido para legitimar la irrupción en cuestiones internas o domesticas de los países, cuando son vulnerados los derechos de su población.

Gracias a la guerra de Kosovo ciertos dilemas de seguridad quedan esclarecidos al consagrarse la OTAN como el primer instrumento de seguridad en Europa dejando atrás a la OSCE.

Mediante este accionar se llega a pensar que la OTAN en ocasiones actúa como un brazo armado de la ONU y en algunos casos pasa a la acción sin una resolución emitida por la ONU que avale una operación.

Una postura ambivalente que deja a la ONU en una posición de descredito y falta de autoridad que se verá obligada a recomponer para lograr la credibilidad necesaria que necesita como organismo garante de la paz.

La intervención en Kosovo fue considerada un ejemplo de los cambios que se avecinaban a partir del fin de la guerra fría. Este nuevo orden internacional quedo envuelto en una gran controversia porque constituía un desafío en territorio europeo a los principios y regulaciones del uso de la fuerza previstos en la carta.

Esto se sostiene a través de los siguientes puntos:

1. Se intervendría un país soberano
2. Esta intervención se hacía sin autorización del Consejo porque este no podía adoptar una decisión para actuar
3. Se procuraba obligar por medio de la fuerza a que un gobierno de un país miembro adoptara una cierta política que afectara su integridad territorial.
4. Se realizaba una clara intervención humanitaria para prevenir la consumación de un genocidio.
5. Se reconocía indirectamente el derecho a la expectativa de secesión de un territorio no sometido a un régimen colonial.

De esta manera queda claro que cualquier estado de la zona euroatlantica que vulnere los derechos humanos o afecte el bienestar de sus habitantes y no acate el mandato de la ONU iba a estar expuesto a una posible intervención de carácter humanitario.

Dándole una gran importancia a los derechos humanos en la nueva doctrina estratégica, que se entienden como valores compartidos, que facilitan la legitimidad internacional para futuras intervenciones de las potencias.

Ante los nuevos paradigmas que comenzaron a presentarse finalizada la guerra fría la OTAN demostró la capacidad que tiene de adaptación a los nuevos riesgos, diseñando una serie de nuevas estrategias como el forzamiento de la seguridad y la estabilidad en el área euroatlántica mediante la contribución a la prevención de conflictos y gestión de crisis. La Alianza evoluciona, pasando de un concepto de defensa colectiva a seguridad colectiva.

Siendo la más beneficiada en el conflicto ya que se pudo consolidar en su nuevo rol y además extiende su zona de influencia hacia los Balcanes.

A su vez significó una expansión de la Alianza hacia Europa oriental y una extensión de su influencia en la región sumado a una política de puertas abiertas, implementada para incorporar la mayor cantidad de países de la ex Unión Soviética a su área de seguridad.

En el caso de la Unión Europea quedó demostrada la clara dependencia que tiene de Estados Unidos en materia de seguridad.

En cuanto a Rusia demostró que su tolerancia llegaba hasta cierto límite al cerrarse el cordón de la OTAN sobre su perímetro de defensa más inmediato, en la región de los Balcanes como además por el potencial ingreso de Hungría y Polonia.

A su vez significó el regreso de la diplomacia Rusa como protagonista de la seguridad europea.

¿Cumplió con sus objetivos la OTAN?. Muchos son los interrogantes generados una vez iniciada la operación ya que durante la primera semana fue evidente que los acontecimientos no se desarrollarían de acuerdo a lo planificado, prolongando más tiempo del esperado la intervención.

A pesar de ello el conflicto finalizó con un triunfo político y militar de los aliados quienes estaban empeñados en darle una renovación a la Organización del Atlántico Norte.

Aunque existen algunos críticos de la operación y sus resultados.

Según Martin Van Creveld se estima que por mucho que la ofensiva aérea pueda debilitar la capacidad yugoslava, al final siempre quedara lo suficiente para enfrentar a cualquier fuerza de tierra que la alianza pueda enviar a una maligna guerra de guerrillas, que es precisamente el tipo de combate en el cual los yugoslavos son expertos, como lo demostraron al derrotar a los ejércitos de más de un millón de hombres de Alemania y de Italia durante la segunda guerra mundial.

Los bombardeos tenían el objetivo de atacar o destruir puntos clave, totalizando 36.000 operaciones y destruyendo gran cantidad de blancos civiles (embajada China en Belgrado, cien hospitales y centros médicos dañados) y solo destruido alrededor de trece tanques serbios.

Algunos analistas sostienen que el éxito de la operación fue relativo. Se optó por el combate aéreo para evitar un gran número de bajas sobre las tropas aliadas en tierra. Pero quedaron serias dudas sobre la eficacia de bombardeos como así también como el uso de armamento inteligente no pudo evitar pérdidas de población civil serbia y también albanokosovar.

A su vez durante los bombardeos la población albanesa comenzó a sufrir las consecuencias del apoyo occidental a su causa; ya que las represalias serbias sobre ellos se materializaban a través de expulsiones de la población como la quema de sus viviendas.

La intervención en Kosovo puso de manifiesto la pugna existente entre el principio de la soberanía estatal y la imposibilidad de continuar siendo indiferentes ante gravísimas violaciones a los derechos humanos, que como la limpieza étnica pueden estar incluidos en lo previsto por la convención contra el genocidio, amparándose en el principio de no intervención de asuntos internos.

Más allá de las críticas esgrimidas por gran parte de especialistas cabe mencionar las cuestiones de fondo que fueron logradas con éxito, algunas formaban parte de los objetivos que justificaron la intervención y otros de manera indirecta pero beneficiaron la posición de la alianza;

además de la incorporación e implementación de nuevas reglas en cuanto a la injerencia en cuestiones consideradas domesticas de los estados.

Por otro lado a pesar de las controversias también se sostiene que la operación logro sus objetivos ya que termino con la presidencia de Milosevic, se ocupo de cierto modo de la crisis humanitaria y respaldo el mantenimiento de la paz en la zona.

La intervención de la OTAN fue fundamental en tres aspectos para el concepto estratégico implementado en 1999: primero, mostro algunas de las nuevas estrategias adoptadas por la alianza, segundo, redefinió el papel de la alianza como gestor de crisis y mantenimiento de la paz, y tercero, amplio las fronteras de acción a toda la región euroatlantica.

Los principales beneficiados del conflicto fueron la OTAN y el ELK. La primera puso un pie en los Balcanes e instalo una de sus bases más importantes Europa; ejerciendo gran influencia sobre la región, afectando claramente los intereses de una Rusia muy debilitada.

En cambio el ELK logro su principal objetivo la expulsión de las tropas serbias y el inicio de un proceso de autonomía y posterior autodeterminación.

A pesar de haber iniciado el conflicto sin un objetivo político bien definido y con una deficiente planificación estratégica tal como señalo Henry Kissinger la OTAN pudo cumplir con sus objetivos (periódico tiempos del mundo p20).

Conclusión parcial

El inicio de las operaciones de la OTAN marco el principio del fin a un gobierno de Milosevic desgastado por una seguidilla de conflictos separatistas en la República de Yugoslavia y sentó un precedente acerca de las nuevas intervenciones que se avecinarían.

Pero no fue solo eso sino que introdujo cambios en todo el sistema internacional, ya que modifiko el principio de injerencia en asuntos internos de los países y sentó precedentes en la

resolución de reclamos independentistas, generando en una minoría de países de la Unión Europea serias preocupaciones a causa de tener conflictos latentes puertas adentro (Grecia, España, Bélgica, etc.)

Por su parte Rusia se vio amenazada debido a que fue despojada de una de sus zonas de influencia, viéndose obligada a realizar un despliegue de su política internacional mediante el uso de la diplomacia como actor preponderante.

Durante el desarrollo de la operación fue evidente como unos lineamientos políticos poco claros pueden influir en el logro de los objetivos por parte de las acciones militares. Dejando serias dudas en este caso sobre la efectividad del poder aéreo al ser usado exclusivamente como único instrumento militar en una campaña; por lo cual queda descartado su empleo exclusivo para próximas campañas; reflejando la necesidad de desplegar simultáneamente como mínimo tropas en el terreno que consoliden la fuerza militar y conquisten el territorio.

Por su parte la OTAN se vio renovada al poder romper con el fantasma que amenazaba en dejarla desfinanciada y opacada. Pudo reconvertirse pasando de ser una alianza de carácter defensivo adoptando por primera vez un carácter ofensivo, avanzando posteriormente hacia un esquema de seguridad más cooperativo.

A su vez la intervención desnudo el interés que tenía la alianza por establecer zonas de influencia en la región y extender su dominio sobre los territorios de Europa Oriental.

La actuación de la OTAN demostró la capacidad que tiene de adaptarse a los nuevos riesgos, diseñando una serie de estrategias como el forzamiento de la seguridad y la estabilidad en el área euroatlántica mediante la contribución a la prevención de conflictos y gestión de crisis.

Por último es importante destacar el rol de los medios de comunicación en la guerra, debido a que los dos bandos hicieron uso de los mismos; buscando influir en la opinión pública a su favor. Desde la guerra de Vietnam quedo claro que ninguna campaña puede sostenerse en el tiempo sin el

apoyo de la población y es a través de los medios de comunicación quienes en mayor medida posibilitan llegar al grueso de la población e influir en su percepción del conflicto.

Conclusión final

Como menciona la frase el conflicto inicia en Kosovo y finaliza en el, marcaría el inicio de un largo proceso de pacificación en la región, pero no terminaría con las diferencias étnicas.

Las discrepancias entre las dos comunidades estaban marcadas, pero se apelo al nacionalismo para acrecentarlas y justificar la violencia tanto del bando serbio que primero hizo un uso del nacionalismo como del albanokosovar que también opto por utilizarlo para exacerbar los ánimos.

El resultado fue primero una guerra civil que produjo uno de los mayores desplazamientos de personas en europa (posterior a la segunda guerra mundial) bajo la atenta mirada de la comunidad internacional que a través de distintos organismos buscaron una mediación imposible de lograr.

Por su parte la postura adoptada por la OTAN indica la manera en que se tratarían los conflictos de ahora en más. Terminada la guerra fría queda claro cuál es el país que rige y utiliza todas sus herramientas para imponer sus reglas de juego de acuerdo a sus intereses.

El mundo se encontraba en un punto donde el estado más poderoso se debatía entre cumplir el rol de gendarme mundial o dar lugar a las instituciones que hacen uso del poder blando es decir la diplomacia.

En base a los hechos se puede determinar que pese a la política desplegada por el presidente Clinton de revalorizar el rol de la ONU haciendo hincapié en su importancia como garante de la paz, esta quedo manchada tras la intervención de la OTAN.

Dejando para el futuro de las Naciones Unidas importantes desafíos que tendrían que resolver para poder asegurar su rol como institución responsable de mantener e imponer la paz.

Paralelamente la presencia de occidente a través de la OTAN en los Balcanes significo un retroceso geopolítico para Rusia en su área de influencia y además una señal sobre las posibles

medidas que se implementarían a futuro que puedan afectar sus intereses. Es por ello que ante las circunstancias Rusia se vio obligada a desplegar e implementar la diplomacia con el objetivo de volver a ser un actor preponderante e influyente en el campo del poder blando.

Desde el punto de vista del pensamiento militar hemos podido comprobar la presencia de dos características de la guerra civil en la que serbios y albanokosovares administraron la violencia con el fin de conseguir sus objetivos políticos.

Por otro lado la implementación del poder aéreo utilizado en esta campaña con exclusividad, es un ejemplo claro del fracaso en la teoría de uno de sus precursores (Alexander De Seversky) quien sostenía que al usar el poder aéreo las fuerzas en tierra no tendrían sentido. A su vez la implementación en parte de la RAM aplicada anteriormente en el conflicto de Irak con rotundo éxito, no dio los resultados que se esperaban; al verse limitada por decisiones políticas y con las restricciones tecnológicas de muchos países integrantes de la OTAN.

Desde el punto de vista de historia militar se observa como el conflicto le permitió a la OTAN reconfigurar sus objetivos con éxito y establecerse como un actor principal de la seguridad euroatlántica. Demostrando en los hechos la dependencia que sigue teniendo Europa de Estados Unidos en materia de seguridad y más aun al haber desplazado a la OSCE.

Los nuevos retos en la seguridad habían cambiado debiendo adaptarse a nuevos desafíos como lo son la seguridad ambiental, política, económica y social entre otros. A su vez no solo los estados garantizarían la seguridad sino que podrían hacerlo también coaliciones comprendidas por distintos países u organizaciones multilaterales.

Bibliografía

- Acosta M. I. y Pérez G. G. (2011). *La ex Yugoslavia. Conflictos y tensiones en una región de encrucijada*. Instituto y Departamento de Geografía Facultad de Ciencias Humanas – UNLP, Fecha de recepción: 30/05/2011 Fecha de aprobación: 09/09/201
- Blackburn R. *Kosovo: la guerra de expansión de la OTAN*
- Carmena M. (2018) *La Organización del Tratado del Atlántico Norte y la ampliación al Este: ¿hasta Ucrania?* vol.13 no.2 Bogotá : Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad. ISSN 1909-3063. Disponible en: <https://doi.org/10.18359/ries.3134>
- Colom Piella G. (2014). *El desarrollo conceptual en la revolución de los asuntos militares*, Revista Científica General José María Córdova Vol.12 julio-diciembre. Bogotá: Estudios militares Núm. 14, pp. 19-34 ISSN: 1900-6586.
- Dojas A. (2011) *Amenazas, Respuestas y Régimen Político. Entre la legítima defensa y la intervención preventiva*, Buenos Aires: EUDEBA.
- Frechero E. (2021) *Kosovo Intervención humanitaria y guerra de cuarta generación*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Escuela Superior de Guerra Aerea. ISBN 978-987-98348-4-8.
- Gardner R. (2000) *La política exterior de la administración Clinton*. Embajador de los Estados Unidos de América en España. Conferencia pronunciada en el paraninfo de este Centro, el pasado día 30 de mayo.
- Le Monde Diplomatique (2018). *La nueva guerra fría, Rusia desafía a occidente*. Capital Intelectual. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. ISBN 978-987-614-560-2.
- Mancini J. (2009). *La intervención humanitaria en los conflictos étnicos Ruanda – Kosovo*, Military Review: Ejército de Argentina Mayo-Junio.

- Otiñano Viñes J. Bermejo García R. (2007). *Los conflictos de los Balcanes*. Instituto de Estudios Internacionales y Europeos. ISBN: 978-84-9781-09-9
- Philippini A. C. (2006) *Guerra de Bosnia y Kosovo Legalidad y legitimidad del uso del poder aéreo*. Air & Space Power Journal.
- Radeljić B. (2014). *Las discrepancias oficiales: la independencia de Kosovo y la retórica en Europa Occidental*. London: UNISCI Discussion Papers, N° 36. ISSN 1696-2206
- Sánchez Herráez P. (2018). *Panorama geopolítico de los conflictos 2018*, Instituto Español de Estudios Estratégicos ISBN: 978-84-9091-384-0
- Sánchez P (2015). *Kosovo ¿el camino hacia....? (parte I)*. Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Sánchez Hernández C. (2006). *La intervención de la OTAN en Kosovo (1999) y la matanza de Racak*. Madrid: Nómadas. Revista crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. ISSN:1578-6730
- Sánchez Mariño H. (2019). *La guerra en los Balcanes*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Editorial Universitaria del Ejército. ISBN 978-987-3827-23-5.
- Toro Davila A. (1998). Kosovo: la OTAN y su nueva estrategia. Estudios Internacionales. 14 (123-124): 49-75.
- Guía Completa de la Cumbre de Washington 23 - 25 abril 1999 ISBN 92-845-0132-6
- Despedida del Secretario General Solana Fomentar la paz y la seguridad en Kosovo y los Balcanes OTAN revista OTOÑO 1999 ISSN 0255-3813