



**ESPECIALIZACIÓN EN ESTRATEGIA OPERACIONAL Y
PLANEAMIENTO MILITAR CONJUNTO**

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

**TÍTULO: GUERRA DE AFGANISTÁN: LA IMPORTANCIA DEL TRANSPORTE
EN EL RETIRO DE LAS FUERZAS ESTADOUNIDENSES.**

**AUTOR: MAYOR - FUERZA AÉREA MEXICANA – HÉCTOR JAVIER
HERNÁNDEZ MONTIEL**

TUTOR: CR (R) VGM ALBERTO VICTORIO APARICIO

AÑO: 2024

“Las ideas expuestas sólo representan la postura personal del autor, por lo que son de su absoluta responsabilidad, no reflejando en consecuencia la opinión de la Escuela Superior de Guerra Conjunta de la Facultad Militar Conjunta de la Universidad de la Defensa Nacional”

RESUMEN.

La retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán comenzó en mayo de 2021, las fuerzas de combate de los Estados Unidos de América terminaron su retirada total el 30 de agosto de 2021 con la evacuación de las fuerzas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte de Afganistán.

Los Estados Unidos de América retiraron sus tropas de Afganistán después de dos décadas de presencia militar al frente de una coalición internacional, materializando un doble operativo de repatriación y repliegue militar al mismo tiempo, el Pentágono y los aliados de Estados Unidos aceleraron el operativo de evacuación en los últimos días al punto de llegar a evacuar a unas 19.000 personas en un solo día, un tráfico similar al del aeropuerto Ronald Reagan de la capital norteamericana.

La premura de Estados Unidos de América por poner punto final a la presencia militar en Afganistán y evacuar a todos los ciudadanos occidentales y los afganos aliados del país derivó en una operación militar sin precedentes en el caótico aeropuerto de Kabul a bases militares norteamericanas en la región o Europa, y otros destinos.

Lo anterior supone un enorme esfuerzo logístico, considerado como el mayor puente aéreo desarrollado por una potencia militar como lo es los Estados Unidos.

El presente trabajo de investigación tratará de aclarar la importancia de la función logística del transporte en las operaciones militares y su correcto empleo al materializar la evacuación de tropas en zonas de conflicto.

Por lo tanto, se establece como objetivo general describir la influencia de la función logística del transporte en la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán.

Palabras clave.

Estados Unidos de América – Afganistán – Transporte – Logística.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. La Larga Marcha, retirada del Ejército Rojo Chino (1934-1935).....	8
La problemática del transporte en la retirada del Ejército Rojo Chino.....	8
Materialización de la retirada del Ejército Rojo Chino.....	10
Lecciones aprendidas en el nivel operacional.....	12
Conclusiones parciales.....	14
CAPÍTULO II. La Operación Dinamo, el milagro de Dunkerque (1940).....	15
La problemática del transporte en la evacuación de los soldados aliados durante la Operación Dinamo.....	16
Materialización de la evacuación de los soldados aliados durante la Operación Dinamo.....	18
Lecciones aprendidas en el nivel operacional.....	19
Conclusiones parciales.....	20

CAPÍTULO III. La retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán, el puente aéreo de kabul (2021).....	21
--	-----------

La problemática del transporte en la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán.....	22
---	-----------

Materialización de la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán.....	25
--	-----------

Lecciones aprendidas en el nivel operacional.....	26
--	-----------

Conclusiones parciales.....	28
------------------------------------	-----------

CONCLUSIONES.....	29
--------------------------	-----------

BIBLIOGRAFÍA	31
---------------------------	-----------

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Fuerzas evacuadas y recursos de transporte utilizados.....	9
---	----------

Cuadro 2: Transporte utilizado, así como la cantidad de soldados evacuados.....	18
--	-----------

Cuadro 3: Elementos centrales de la evacuación en términos de fuerzas, transporte y logística de apoyo (datos aproximados).....	22
--	-----------

INTRODUCCIÓN.

La logística a nivel operacional es el conjunto de actividades destinadas a prever y proveer sostén a las fuerzas asignadas a un teatro de operaciones, proporcionando los recursos necesarios con la aptitud adecuada en calidad y cantidad, como así también en tiempo y lugar oportuno, a fin de satisfacer los requerimientos de estas en el efectivo cumplimiento de las misiones oportunamente asignadas (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2019).

En todos los niveles de la conducción se reconoce la importancia que la logística tiene para apoyar las operaciones, en la actualidad, en el nivel operacional, se ha iniciado las acciones correspondientes para unificar, estandarizar o compatibilizar el lenguaje, medios y procedimientos necesarios para lograr la eficiencia en la logística de la acción militar conjunta.

El conocimiento general de los medios disponibles por el comandante de este nivel resulta trascendente; sin embargo, deberá ser su estado mayor el que tendrá que contar con la idoneidad necesaria para asesorarlo y asistirlo de la mejor manera posible sobre el empleo más eficiente de dichos medios en relación a la situación operacional.

La retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán, demostró la capacidad de un estado mayor en la planeación, concepción y conducción de una operación de tal envergadura, aún más con todas las implicaciones que conllevó la materialización de la evacuación de un territorio en conflicto.

La evacuación se llevaría a cabo, en un principio el 11 de septiembre de 2021, coincidiendo con el aniversario de los atentados en los Estados Unidos, por lo cual se cumpliría la retirada total de las tropas, sin embargo, se adelantaron las fechas posteriormente al 31 de agosto de 2021, una elección que parece haber tenido más que ver con la política que con la estrategia.¹

Lo anterior, denota las circunstancias a las que se enfrentó el general Kenneth McKenzie, jefe del Comando Central de EE.UU. (CENTCOM), quien se encargó de la retirada, por lo cual este trabajo de investigación permitirá conocer la importancia de una de

¹ “Afganistán: Debe retrasarse la fecha límite para la evacuación mientras los talibanes amenazan con ataques de represalia”, Amnistía Internacional, 2021, recuperado de <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2021/08/afghanistan-deadline-for-evacuations-must-be-extended-amid-taliban-reprisal-attack-threats/>

las principales funciones de la logística operativa: el transporte.²

La elección del medio de transporte para la evacuación de las tropas estadounidenses de Afganistán, dependía de varios factores, como la distancia a recorrer, la cantidad de personal y equipo que se transportaba y la amenaza de seguridad.

El Propósito de esta importante función logística es satisfacer los requerimientos de transporte con los medios a disposición, gestionando el flujo de cargas que impone el sostenimiento logístico de las fuerzas.

Esta función implica planificar, programar, coordinar, trasladar y controlar los movimientos de carga realizados con medios propios o a través de servicios de terceros, como así también, el mantenimiento del flujo de información asociado con estas actividades en forma actualizada, confiable y oportuna (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2019).

Respecto a la utilización de terceros, para la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán, se utilizaron aviones militares, quienes proporcionaron la forma más rápida y segura de transportar grandes cantidades de personal y equipo, pero también fueron los más costosos, de igual manera se utilizaron aviones comerciales para transportar a un gran número de personas a un costo menor, pero eran más vulnerables a los ataques.

Los convoyes terrestres se utilizaron para transportar personal y equipos en distancias cortas, pero eran más propensos a ser atacados por los talibanes.

La retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán fue una operación logística compleja y desafiante que requirió el uso de una variedad de medios de transporte. Los aviones militares, los aviones comerciales y el transporte terrestre desempeñaron todos un papel vital en el éxito de la operación.

Como antecedentes del trabajo, se puede identificar que a través de la historia militar han existido diversos acontecimientos donde se han llevado a cabo operaciones militares mediante las cuales se ha puesto de manifiesto la capacidad de los estados mayores para materializar una de las actividades logísticas, la evacuación de personal, ejemplo de ello lo encontramos en la evacuación de Dunkerque o el milagro de Dunkerque (nombre en clave: Operación Dinamo).

² “EEUU pone fin a la guerra de Afganistán con la salida de sus últimos soldados”, Los Ángeles Times, 2021, recuperado de <https://www.latimes.com/espanol/eeuu/articulo/2021-08-30/eeuu-pone-fin-a-la-guerra-de-afganistan-con-la-salida-de-sus-ultimos-soldados>

La citada operación de evacuación de tropas aliadas del territorio francés durante la Segunda Guerra Mundial, tuvo lugar en Dunkerque, Francia a finales de mayo de 1940, y fue ideada, planificada y organizada por el almirante Bertram Home Ramsay y con apoyo del mariscal británico y comandante en jefe de la Fuerza Expedicionaria Británica, John Vereker Gort.³

La operación comenzó después de que un gran número de tropas belgas, británicas y francesas quedaran aisladas y rodeadas por tropas alemanas durante las seis semanas que duró la Batalla de Francia (después de que Francia fuera derrotada por el ejército alemán), la operación permitió rescatar a más de 230.000 soldados británicos y 100.000 franceses y belgas, convirtiéndose en la mayor evacuación militar de la historia.⁴

No se puede omitir la importancia de la función logística del transporte al inicio, durante y culminación de las operaciones militares, en la Guerra de Malvinas, luego de la rendición, las tropas británicas llegaron a tener cerca de once mil prisioneros argentinos, pero no tenían los elementos necesarios para abastecerlos: carpas, alimento, agua.

El 16 de junio de 1982, los prisioneros fueron asistidos por miembros de la Cruz Roja Internacional. Integrantes de la oficialidad argentina solicitaron que gestionaran ante los ingleses las provisiones necesarias para mejorar la situación de sus subordinados, pero los integrantes de la organización no pudieron dar respuesta a esos requerimientos, por lo cual es de suma importancia el tener respuesta a las tropas para su retorno.

Luego de la caída de Puerto Argentino, el buque hospital “Almirante Irizar”, trasladó heridos a Comodoro Rivadavia, luego realizó el traslado de prisioneros a Ushuaia y a Puerto Madryn.

Los británicos informaron a las autoridades argentinas que evacuarían a los prisioneros en los buques ingleses “Canberra” y “Nortland”, que zarparon el 19 de junio de 1982 con destino a Puerto Madryn, donde arribó el 20 de junio de ese mismo año. El 14 de julio de 1982 llegó a Puerto Madryn el buque inglés “St. Edmund”, que traía a bordo a los últimos prisioneros y rehenes argentinos (seiscientos oficiales en total).⁵

³ “Operación Dinamo”, Arts and Culture, 2020, recuperado de <https://artsandculture.google.com/entity/operacion-dinamo/m01lmvf?hl=es>

⁴ Rodríguez, Dani, (2024) “Dunkerque, la retirada más famosa de la Segunda Guerra Mundial”, National Geographic, recuperado de https://historia.nationalgeographic.com.es/a/dunkerque-batalla-desconocida-segunda-guerra-mundial_11729

⁵ “El Regreso”, Dirección General de Cultura y Educación, Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, recuperado de <http://servicios.abc.gov.ar/docentes/efemerides/2deabril/html/soldados/elregreso.html>

Si bien se ha tratado que la capacidad de transporte aéreo estratégico se manifiesta como la columna vertebral en la que se cimientan misiones militares, ya que sin ella no podrían proyectar sus fuerzas a Teatros de Operaciones (TTOO) donde sean requeridas (Funes, 2017), así como el estudio de la aplicación de la logística operacional como coadyuvante en el sostenimiento logístico de las fuerzas en el Teatro de Operaciones (Piorno, 2019) y como experiencias y lecciones aprendidas para efectuar el apoyo logístico de personal y material en el nivel operacional (Guglielmone, 2014), en el presente trabajo se pretende describir la influencia de la función logística del transporte en la retirada de tropas en una zona de conflicto, sin haber culminado las operaciones militares.

La temática actual del tema, refiere que la actividad de transporte por medio aéreo es la que más ha evolucionado. Su desarrollo ha crecido exponencialmente tal como la propia tecnología. Esta evolución principalmente se vio puesta de manifiesto en las grandes potencias como EEUU, acentuándose principalmente en los conflictos en que ha participado, tal como en la guerra de Afganistán.

Una de las operaciones por excelencia que representan la capacidad de transporte aéreo estratégico son los denominados “puentes aéreos”, que son operaciones militares que se llevan a cabo hacia un área ubicada en territorio hostil o amenazado, permitiendo el abastecimiento de tropas y material bélico para fortalecer las subsiguientes operaciones proyectadas (Funes, 2017).

El transporte es la función logística que comprende el planeamiento, organización, dirección, ejecución y control de los traslados de personal y efectos por cualquier modo no orgánico del usuario, ya se empleando medios militares o civiles (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, 2019).

Por lo tanto, es necesario que una fuerza armada se encuentre en condiciones de satisfacer los requerimientos de transporte con los medios a disposición, lo que implica planificar, programar coordinar, trasladar y controlar los movimientos de carga realizados con los medios propios o a través de servicios de terceros, como así también, el mantenimiento del flujo de información asociado estas actividades de forma actualizada, confiable y oportuna.

Desde el Centro de Apoyo Logístico (CAL) ubicado en la Zona del Interior (ZI) hasta los batallones logísticos, los efectos requieren ser transportados, en la mayoría de los casos, por más de un modo de transporte, los cuales podrán depender de distintas fuerzas e incluso

podrán ser medios pertenecientes al ámbito civil.

La factibilidad actual de materializar la función logística de transporte en forma eficiente no es tan simple de materializar si no se cuenta con los medios adecuados y suficientes, analizando la situación real del transporte logístico de las fuerzas armadas argentinas, se puede denotar la limitada capacidad para llevarla a cabo.

Se requiere dotar de medios idóneos como buques logísticos, helicópteros de carga, aviones de transporte, pero de igual manera es el adiestramiento de los estados mayores en forma conjunta para en determinado momento saber actuar y aprovechar los medios con los que se cuenta para materializar una evacuación de personal a gran escala.

Es imperante modernizar y transformar el transporte militar de una nación, invertir en nuevas tecnologías y capacidades, esto significa observar un mayor enfoque en la logística, poner mayor énfasis en esta área para garantizar que las tropas y el equipo puedan ser desplegados de manera rápida y eficiente en cualquier parte del mundo.

La retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán puso de relieve la importancia de la logística en las operaciones militares. Las lecciones aprendidas de esta operación se pueden utilizar para mejorar la planificación y ejecución de actividades logísticas de transporte y evacuación u otras operaciones militares.

En virtud de todo ello se intenta establecer: ¿Cómo influyó a nivel militar el aspecto logístico del transporte en la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán?

Como alcance de este trabajo de investigación, se extraen conclusiones sobre los aspectos logísticos del transporte y su influencia en la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán.

Será abordado el tema considerando los diversos medios de transporte (aéreo, marítimo y terrestre), analizando con mayor énfasis el puente aéreo de Kabul llevado a cabo en agosto de 2021, operación militar por la que se materializó la evacuación de las tropas estadounidenses, de ciudadanos extranjeros y afganos vulnerables tras la toma del poder por parte de los talibanes.

Si bien el objeto principal de este trabajo es analizar los factores, aspectos logísticos y lecciones aprendidas de la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán, particularmente la operación militar del transporte aéreo realizado en Kabul, se destacarán en menor medida algunos casos de referencia que a lo largo de la historia se han llevado a

cabo, como ejemplo de operaciones militares donde se materializaron evacuaciones de personal.

Tales casos como la Operación Dinamo o evacuación de Dunkerque (1940) y la Larga Marcha, retirada del Ejército Rojo de las fuerzas armadas del Partido Comunista de China (1934-1935) como casos de referencia, donde se llevaron a cabo evacuaciones militares de gran envergadura, con sus circunstancias y resultados específicos, para comprender estos hechos similares al tema principal del presente trabajo.

Dado que el nivel operacional juega un papel crucial en la logística de las operaciones, siendo responsable de planificar y coordinar el movimiento y suministro de recursos para las fuerzas militares durante las operaciones, este trabajo de investigación pretende servir como elemento de consulta en un caso histórico donde se realizaron dos actividades logísticas importantes como lo son el transporte y la evacuación.

Con la elaboración de este trabajo de investigación se pretende extraer lecciones aprendidas de la materialización del puente aéreo de Kabul para evacuar a las tropas estadounidenses de Afganistán, que sean de aplicación al planeamiento que se realiza en el nivel operacional y resaltar aspectos importantes en la interacción de los niveles estratégico militar y operacional.

El estudio de caso pretende servir a un estado mayor en el nivel operacional en las áreas de planificación, coordinación y ejecución de una operación logística donde intervengan las actividades de transporte y evacuación.

Enfatizar que la logística y en particular el transporte fue un factor determinante en la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán, presentando desafíos considerables que debieron abordarse en su planeación para garantizar el éxito y la seguridad de esta operación.

Como objetivo se propone describir la influencia de la función logística del transporte en la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán. Para ello se analiza la problemática del transporte para la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán y se identifican las soluciones y materialización de la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán.

La hipótesis sostenida es que el estudio del caso histórico militar de la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán, será de gran utilidad para comprender los errores y

aciertos en la materialización logística del transporte y evacuación en un conflicto armado, para mejorar la preparación y el desempeño de un estado mayor a nivel operacional.

Lo anterior tomando en cuenta que el planeamiento operacional es un proceso complejo y exigente, para lo cual se requiere de un profundo conocimiento de la táctica, la estrategia y el arte militar y de una gran capacidad de análisis, decisión y liderazgo.

El trabajo, se basa en un estudio analítico-comparativo, a partir de dividir el análisis del problema en partes para luego arribar a una conclusión final, la cual brindará una posible solución al problema planteado, con el fin de arribar a las lecciones aprendidas en la realización de las actividades logísticas desarrolladas en el retiro de las tropas estadounidenses de Afganistán.

Inicialmente se hace una descripción del caso histórico de la Operación Dinamo (1940), también conocida como el milagro de Dunkerque, donde esta operación permitió rescatar a más de 330.000 soldados aliados (británicos, franceses, belgas y canadienses) acorralados por las tropas alemanas en las playas de Dunkerque durante la Segunda Guerra Mundial.⁶

Posteriormente, se describe La Larga Marcha (1934-1935), durante la guerra civil china, mediante la cual el ejército rojo chino, liderado por Mao Zedong, llevó a cabo una épica retirada estratégica de más de 9.600 kilómetros para escapar del cerco del Kuomintang.⁷

Y en último término, se describe el puente aéreo de Kabul, la compleja operación de evacuación de las tropas estadounidenses, tema principal del presente estudio, caracterizada por su caótico desarrollo y que, a pesar de los desafíos, se logró evacuar a más de 120.000 personas.⁸

⁶ “Dunkerque: el milagro del rescate de 330 mil soldados acorralados por los nazis”, La opinión popular, 2024, recuperado de <https://www.laopinionpopular.com.ar/noticia/52239-dunkerque-el-milagro-del-rescate-de-330-mil-soldados-acorralados-por-los-nazis.html>

⁷ Amiguet, T. (2020) “La épica Larga Marcha de Mao Zedong”, recuperado de <https://www.lavanguardia.com/hemeroteca/20201018/484154079211/mao-zedong-chiang-kai-shek-larga-marcha-china-mao-tse-tung.html>

⁸ “El final de una misión de 20 años”: EE.UU. completa su retirada del país tras la partida de los últimos vuelos desde Kabul, BBC News, 2021, recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58389811>

CAPÍTULO I

La Larga Marcha, retirada del Ejército Rojo Chino (1934-1935).

Este capítulo proporciona un análisis de la Larga Marcha (1934-1935) que fue la épica retirada estratégica de las fuerzas comunistas chinas lideradas por el Partido Comunista Chino (PCCh) para escapar del cerco del Kuomintang (KMT), el partido gobernante bajo la dirección de Chiang Kai-Shek. Este movimiento no fue solo un acto de supervivencia, sino también un proceso fundamental para consolidar la posición y cohesión del PCCh.

La retirada implicó alrededor de 86.000 soldados del Ejército Rojo, quienes recorrieron aproximadamente 12.000 kilómetros durante más de un año, enfrentando enormes dificultades geográficas, escasez de alimentos y continuos ataques de las fuerzas nacionalistas del KMT.⁹

Este momento histórico consolidó la figura de Mao Zedong como el líder indiscutible del Partido Comunista y estableció las bases ideológicas de la futura República Popular China. Entre los actores clave de la marcha, además de Mao Zedong, se encuentran Zhu De, líder militar del Ejército Rojo; Zhou Enlai, quien desempeñó un rol importante en la toma de decisiones estratégicas y en la diplomacia interna del PCCh; y Lin Biao, comandante de la Primera División del Ejército Rojo.

La Larga Marcha representó una operación de supervivencia, pero también un proceso de transformación para el partido y sus militantes, sentando las bases para el ascenso del comunismo en China.

La problemática del transporte en la retirada del ejército rojo chino.

La logística fue uno de los mayores desafíos que enfrentó el Ejército Rojo en su retirada, la falta de suministros básicos como alimentos, medicamentos, armamento y ropa adecuada limitó seriamente la capacidad de combate de los soldados comunistas. En su retirada, las fuerzas del PCCh cruzaron terrenos montañosos, ríos caudalosos y páramos inhóspitos, lo cual dificultó el transporte de los pocos recursos que poseían.

La capacidad logística del PCCh fue extremadamente limitada, con un suministro que dependía de fuentes locales y de la cooperación de la población rural, a menudo bajo condiciones de coerción o persuasión ideológica.

⁹ Mao Tse Tung, "Informe ante la II Sesión Plenaria del Comité Central elegido en el VII Congreso Nacional del Partido Comunista de China (5 de marzo de 1949)", en *Obras Escogidas*, t. IV, pág. 390.

Cuadro 1: Fuerzas evacuadas y recursos de transporte utilizados.

Categoría	Descripción	Cantidad
Fuerzas evacuadas	Soldados del Ejército Rojo al inicio de la Larga Marcha	Aproximadamente 86.000
	Soldados sobrevivientes al final de la Larga Marcha	Aproximadamente 8.000-10.000
Transporte Utilizado	Caballos y mulas (para cargas y transporte de suministros)	Aproximadamente 1.500
	Carretas y carruajes (utilizados en áreas planas antes de las zonas montañosas)	Aproximadamente 200-300
	Camiones (capturados y limitados al inicio, hasta agotar combustible y repuestos)	Menos de 50
Recursos adicionales	Raciones de alimento (limitadas y adquiridas en áreas rurales a lo largo de la marcha)	Variable, obtenidas en ruta
	Armas y municiones (incluyendo rifles, armas ligeras y equipo pesado limitado)	Equipo de combate ligero y limitado a suministros capturados en el camino
	Medicamentos (adquiridos de las zonas rurales y con gran escasez)	Sumamente limitado

Fuente: Elaboración propia.

La habilidad del PCCh para abastecerse a lo largo de la ruta de la retirada fue en gran parte posible gracias a la habilidad de líderes como Zhou Enlai para coordinar la obtención de suministros en cada etapa del trayecto. La movilización de la población civil en regiones rurales fue fundamental para proporcionar alimentos, aunque en muchas ocasiones no fue suficiente para satisfacer las necesidades del contingente.

Asimismo, los constantes ataques de las fuerzas del KMT obligaron a los comunistas a abandonar recursos estratégicos, exponiéndolos a la desnutrición, las enfermedades y la desmoralización.¹⁰

Materialización de la retirada del ejército rojo chino.

En términos operacionales, la Larga Marcha se materializó como una serie de maniobras y repliegues tácticos que permitieron al Ejército Rojo eludir el cerco del KMT y mantenerse un paso adelante de las fuerzas nacionalistas. La retirada fue planeada en múltiples etapas, con rutas diseñadas para aprovechar el terreno y evitar enfrentamientos directos siempre que fuera posible.

Este enfoque fue resultado de una planificación estratégica dirigida por Mao Zedong y Zhu De, quienes comprendieron que un enfrentamiento directo con el KMT en condiciones de inferioridad numérica y logística podría significar la aniquilación del Ejército Rojo.

La marcha incluyó movimientos calculados en terrenos accidentados, lo que dificultaba el avance de las tropas del KMT, al mismo tiempo que facilitaba el repliegue de los comunistas. El Ejército Rojo cruzó el río Dadu y ascendió montañas, marcando hitos simbólicos en la campaña y fortaleciendo la moral de los soldados.

El uso de tácticas de guerrilla, junto con una planificación que enfatizaba la flexibilidad y adaptabilidad, permitió a los comunistas sobrevivir al cerco y evitar enfrentamientos en condiciones desventajosas.

Esta capacidad para ejecutar una retirada ordenada y mantener la cohesión en circunstancias extremas fue uno de los logros operacionales más significativos de la Larga Marcha.

A nivel operacional, la logística de transporte en la Larga Marcha enfrentó varios

¹⁰ “La Larga Marcha y el ascenso del Partido Comunista Chino”, Anabasis Project, (2024), recuperado de <https://www.anabasisproject.com/2024/05/09/la-larga-marcha-y-el-ascenso-del-partido-comunista-chino-1934-1949-un-viaje-literario-y-politico/>

desafíos críticos, siendo las principales problemáticas logísticas a las que se enfrentó el Ejército Rojo durante esta retirada:

Falta de infraestructura de transporte, las zonas rurales y montañosas de China en ese tiempo carecían de carreteras y vías férreas adecuadas, lo que dificultaba el traslado de tropas y suministros. La movilidad estaba limitada, especialmente en áreas montañosas, ríos y pantanos.

Escasez de transporte motorizado, la mayoría de los camiones y vehículos motorizados fueron abandonados al agotarse el combustible y no contar con piezas de repuesto, esto obligó a los soldados a depender de carretas tiradas por animales y del transporte a pie.

Dificultades en el aprovisionamiento de alimentos, la dependencia en la población rural para obtener comida fue arriesgada, ya que el Ejército Rojo no siempre podía garantizar el acceso a provisiones en las áreas que cruzaba, la escasez de alimentos afectó gravemente la moral y resistencia física de las tropas.

Exposición a enfermedades y falta de medicamentos, las condiciones de marcha y la falta de transporte adecuado para heridos causaron enfermedades y bajas significativas. La dificultad para transportar medicamentos y suministros médicos aumentó las bajas debido a enfermedades y heridas.

Fatiga y desgaste de los soldados, la falta de transporte adecuado obligó a las tropas a realizar largas marchas diarias, lo que causó agotamiento físico y mental, la resistencia de las tropas se reducía cada día y afectaba su capacidad de combate y de reacción en enfrentamientos.

Terreno hostil y clima extremo, las rutas a través de montañas, ríos y pantanos significaron un desafío adicional para el transporte, las tropas tuvieron que soportar condiciones extremas de frío, calor y humedad, que limitaron su avance y dificultaron el mantenimiento de los suministros.

Ataques constantes del KMT, las fuerzas del Kuomintang intentaban interceptar y rodear al Ejército Rojo, lo cual limitaba las rutas de desplazamiento y obligaba a cambios de dirección constantes, esto hacía que la planeación logística fuera un proceso altamente adaptativo y reactivo.

Escasez de municiones y armamento pesado, la carencia de recursos para transportar artillería y municiones significaba que los soldados solo contaban con armamento ligero, esto redujo su capacidad defensiva ante ataques y emboscadas del KMT.

Adaptación a condiciones cambiantes, la necesidad de adaptar continuamente las rutas y horarios debido a las condiciones de terreno y la amenaza de emboscadas hizo que la logística se tornara impredecible, dificultando la planificación de suministros.

Dependencia en la población local para el transporte, en varias ocasiones, el Ejército Rojo dependió del apoyo de la población local para proporcionar animales de carga y suministros; sin embargo, este apoyo era inseguro y, a veces forzado, lo que no garantizaba una logística estable.

Estos problemas subrayan la complejidad de la logística en la Larga Marcha y explican en gran parte las numerosas bajas y las severas condiciones que enfrentaron las tropas comunistas durante este arduo recorrido.

Lecciones aprendidas en el nivel operacional.

La Larga Marcha dejó profundas lecciones a nivel operacional que influirían en futuras campañas del PCCh. En primer lugar, se destacó la importancia de la flexibilidad táctica y la capacidad de adaptación a condiciones cambiantes. Mao Zedong y sus comandantes lograron evitar enfrentamientos directos en terrenos desfavorables, lo que permitió preservar el núcleo de las fuerzas comunistas.

Asimismo, la marcha subrayó la importancia de la movilización de la población civil en apoyo de objetivos militares. Aunque esta movilización fue forzada en algunos casos, la capacidad del PCCh para convencer a los campesinos de apoyar su causa resultó vital para la subsistencia del Ejército Rojo.¹¹

Finalmente, la Larga Marcha reforzó la noción de que una operación militar no es simplemente una serie de enfrentamientos, sino también un proceso de resistencia psicológica y cohesión moral. La perseverancia y resistencia de los comunistas frente a condiciones extremas fortalecieron la cohesión interna del partido, consolidando una narrativa épica que luego sería fundamental en la propaganda del PCCh.

¹¹ Yu, Lou, Breve historia de la República Popular China, 2023, Instituto de Estudios de la China Contemporánea, Edit. CLACSO, p. 36.

Las lecciones aprendidas en el nivel operacional durante la Larga Marcha del Ejército Rojo chino fueron numerosas y sirvieron como base para las futuras operaciones militares y estratégicas del Partido Comunista Chino, tales como las siguientes:

Flexibilidad táctica y adaptabilidad, la capacidad del Ejército Rojo para adaptarse a situaciones cambiantes, modificar rutas y eludir fuerzas enemigas fue crucial para su supervivencia, esta lección resaltó la importancia de planificar operaciones con un margen de flexibilidad ante las circunstancias imprevistas.

Movilidad como ventaja estratégica, la Larga Marcha demostró que la movilidad, incluso a pie, puede ser una ventaja frente a un enemigo más pesado y lento, aprovechar terrenos difíciles, como montañas y ríos, contribuyó a mantener al Ejército Rojo fuera del alcance directo del Kuomintang.

Uso de tácticas de guerrilla, la preferencia por operaciones de guerrilla, en lugar de confrontaciones directas, ayudó a conservar las fuerzas limitadas del Ejército Rojo, este enfoque subrayó la importancia de la guerra asimétrica y de evitar combates directos en condiciones desventajosas.

Dependencia en la población local, el Ejército Rojo aprendió el valor de ganar el apoyo de la población local para recibir suministros y apoyo logístico, esta lección fue crucial para futuras campañas, enfatizando la importancia de la cooperación de la población rural para facilitar movimientos militares.

Mantenimiento de la moral y cohesión, la Larga Marcha enseñó que mantener alta la moral y la cohesión entre las tropas es tan importante como la estrategia militar. Los líderes comunistas supieron transmitir un propósito y una meta a las tropas, lo que fue esencial para sobrellevar las duras condiciones de la marcha.

Manejo de los recursos limitados, la marcha resaltó la habilidad de operar con recursos mínimos, maximizando los pocos suministros disponibles, esto fomentó una cultura de austeridad y autosuficiencia que sería fundamental en futuras campañas militares.

Coordinación de maniobras de retirada, la marcha mostró que una retirada bien organizada puede ser tan estratégica como un ataque. Los repliegues del Ejército Rojo fueron coordinados de manera que mantuvieran a las tropas unidas y les permitieran reorganizarse en puntos clave.

Planificación operacional en terrenos difíciles, la experiencia del Ejército Rojo en

terrenos hostiles demostró que la planificación operacional debe tener en cuenta la geografía y el clima. Esta lección fue fundamental en las futuras campañas de Mao, donde el terreno era aprovechado para maximizar las ventajas operacionales.

Cultura de resiliencia y resistencia física, la marcha subrayó la importancia de la resistencia física y mental de las tropas. Este fue un principio operativo clave para soportar campañas de largo plazo bajo condiciones extremas.

Logística descentralizada, la marcha enseñó que una logística más descentralizada permite adaptarse mejor en condiciones adversas, evitando grandes concentraciones de suministros y reduciendo el riesgo de perder recursos ante el enemigo.

Estas lecciones operacionales consolidaron la estrategia del Ejército Rojo y se convirtieron en pilares para el pensamiento militar de Mao Zedong, fundamentando la doctrina de guerra popular y guerrilla que el PCCh aplicaría en las siguientes décadas.¹²

Conclusión parcial.

La Larga Marcha del Ejército Rojo chino (1934-1935) y la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán en 2021, aunque separadas por casi un siglo y contextos geopolíticos diferentes, presentan paralelismos operacionales que destacan el desafío de ejecutar retiradas estratégicas bajo condiciones adversas.

Ambas operaciones fueron marcadas por la necesidad de tomar decisiones difíciles en el ámbito operativo para proteger las fuerzas, enfrentar un terreno hostil y adaptarse a limitaciones logísticas.

En la Larga Marcha, el Ejército Rojo demostró que una retirada bien planificada puede ser una táctica de supervivencia y reorganización, priorizando la preservación de fuerzas y la flexibilidad operacional en territorios difíciles y ante un enemigo persistente.

Los líderes comunistas adaptaron las tácticas de guerrilla y una estructura de mando flexible, lo que les permitió reagruparse y eventualmente consolidar su posición en el norte de China.

En contraste, la retirada de Afganistán destacó la complejidad de una evacuación rápida en un entorno con apoyo logístico limitado, dependiente de una infraestructura debilitada y sin el respaldo operativo de la población local, lo que evidenció la necesidad de

¹² Mao Tse-tung, "Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria de china (De las Obras Escogidas de Mao Tse-tung)", 2001, Marxists Archive, p. 206

una preparación extensiva en escenarios de repliegue de gran escala.

Ambos episodios recalcan la importancia de una planificación y ejecución detallada en el nivel operacional para evitar pérdidas significativas de personal y recursos.

La experiencia del Ejército Rojo subraya la efectividad de la adaptación y la movilización de apoyo local, mientras que la retirada de Afganistán revela los riesgos de una dependencia excesiva en estructuras logísticas centralizadas que pueden colapsar rápidamente en situaciones de repliegue abrupto.

Así, ambas retiradas nos recuerdan que la capacidad de ajustarse a condiciones cambiantes, preservar la cohesión de las tropas y lograr una extracción ordenada son elementos fundamentales en cualquier retirada estratégica.

CAPÍTULO II

La Operación Dinamo, el milagro de Dunkerque (1940).

Este capítulo proporciona un análisis de la evacuación de soldados aliados durante el conflicto de la Segunda Guerra Mundial, como ejemplo histórico en la materialización de la función logística de evacuación.

La Operación Dinamo, también conocida como el "Milagro de Dunkerque", fue una operación militar de evacuación que ocurrió entre el 26 de mayo y el 4 de junio de 1940, durante la Segunda Guerra Mundial.

Este evento se desarrolló en las playas de Dunkerque, en la costa norte de Francia, y permitió la retirada de aproximadamente 330.000 soldados británicos, franceses, belgas y canadienses que estaban rodeados por las fuerzas alemanas del Tercer Reich.

Ante la rápida ofensiva del ejército alemán (la Blitzkrieg), las tropas aliadas se vieron acorraladas en un sector de la costa, sin posibilidades de escape terrestre. La evacuación, organizada bajo la dirección del vicealmirante británico Bertram Ramsay, fue un esfuerzo sin precedentes que involucró a barcos de la Marina Real británica, botes civiles y una movilización urgente de recursos.

Entre los actores y personajes clave en esta operación estuvieron el primer ministro británico, Winston Churchill, quien comprendió la importancia estratégica de salvar a las tropas, y el general francés Maxime Weygand, comandante en jefe de las fuerzas aliadas en

Francia, quien colaboró en la defensa de los perímetros en Dunkerque.

Los países involucrados fueron principalmente Reino Unido, Francia y Bélgica como las fuerzas aliadas en retirada, y Alemania como el agresor. La operación Dinamo no solo fue una hazaña logística y operacional, sino que también se convirtió en un símbolo de resistencia y esperanza para los aliados, y su éxito marcó un punto crucial en la guerra.¹³

La problemática del transporte en la evacuación de los soldados aliados durante la Operación Dinamo.

El mayor reto de la Operación Dinamo fue la movilización de recursos para una evacuación de gran escala bajo condiciones extremadamente adversas. Las fuerzas aliadas se encontraban rodeadas en una franja costera, y la única salida posible era el mar. Sin embargo, el puerto de Dunkerque sufrió daños por el constante bombardeo de la Luftwaffe alemana, lo que limitaba su capacidad operativa para barcos de gran calado.

La evacuación no solo requería la protección y coordinación de las fuerzas aliadas, sino también una flota de pequeñas embarcaciones capaces de transportar tropas desde la playa hacia los buques mayores anclados en aguas más profundas.

La marina real británica movilizó alrededor de 850 embarcaciones de diversos tamaños, incluyendo destructores, barcos pesqueros, remolcadores y embarcaciones civiles, en lo que se conoció como la “flota de los pequeños barcos”.¹⁴

Esta diversidad de embarcaciones permitió una mayor flexibilidad y acceso a las zonas costeras de difícil entrada para buques más grandes, aunque la situación seguía siendo peligrosa debido a la poca protección aérea y las constantes amenazas de ataque.

La complejidad logística radicaba también en el número de soldados que se debían evacuar en un tiempo limitado, pues los bombardeos continuos en la costa y los ataques de artillería dificultaban el proceso.

Dentro de las principales problemáticas a nivel operacional en la logística de transporte durante la evacuación de soldados aliados en la Operación Dinamo, se citan las siguientes:

¹³ Rodríguez, D. (2024) “Dunkerque, la retirada más famosa de la Segunda Guerra Mundial”, National Geographic, recuperado de https://historia.nationalgeographic.com.es/a/dunkerque-batalla-desconocida-segunda-guerra-mundial_11729

¹⁴ Cartwright, M. (2024), “Evacuación de Dunkerque”, World History Encyclopedia, recuperado de <https://www.worldhistory.org/trans/es/1-22790/evacuacion-de-dunkerque/>

Acceso limitado al puerto de Dunkerque, los constantes bombardeos de la Luftwaffe dañaron gravemente el puerto, dificultando el acceso de embarcaciones grandes y limitando las áreas disponibles para el embarque.

Ataques aéreos y falta de superioridad aérea, la Luftwaffe realizó ataques continuos sobre las playas y las embarcaciones, causando hundimientos y retrasos en la evacuación. La falta de superioridad aérea aliada expuso a las tropas y embarcaciones al peligro constante de bombardeos.

Insuficiencia de embarcaciones de gran capacidad, las limitadas embarcaciones militares y de gran calado no eran suficientes para evacuar rápidamente a todos los soldados, lo que llevó a la necesidad de usar botes y embarcaciones civiles de menor tamaño.

Condiciones marítimas difíciles, el mar agitado y las playas de poca profundidad dificultaron la navegación y el embarque de los soldados desde la costa hacia las embarcaciones mayores, obligando a improvisar estrategias de transporte.

Organización y coordinación de embarcaciones civiles, la inclusión de cientos de embarcaciones civiles, como yates y pesqueros, complicó la coordinación logística, ya que muchas no tenían entrenamiento militar o preparación para condiciones de combate.

Limitaciones de comunicación y control operativo, la distancia y la falta de tecnología de comunicación avanzada dificultaron la coordinación entre las unidades en Dunkerque y el comando británico en Dover, afectando la sincronización de las operaciones.

Amenaza de artillería alemana desde el perímetro terrestre, las fuerzas alemanas acorralaron a los aliados, manteniéndolos bajo constante amenaza de ataques de artillería terrestre, lo cual limitaba los tiempos y espacios seguros para embarcar.

Gestión de grandes números de tropas bajo presión de tiempo, la necesidad de evacuar a miles de soldados en un corto periodo, en condiciones críticas, requería un flujo organizado de soldados desde la playa a las embarcaciones, lo cual fue difícil de lograr dada la desorganización y el pánico entre las tropas.

Estas problemáticas logísticas representaron obstáculos importantes, que fueron afrontados a través de decisiones tácticas y de improvisación para maximizar la eficiencia de la evacuación.

Materialización de la evacuación de los soldados aliados durante la Operación Dinamo.

La ejecución de la Operación Dinamo comenzó oficialmente el 26 de mayo de 1940, y cada día se realizaban esfuerzos coordinados para evacuar la mayor cantidad de soldados posible. Bajo el liderazgo del vicealmirante Ramsay, se estableció un centro de comando en el castillo de Dover, donde se coordinaban las acciones y se mantenía una comunicación constante con las fuerzas en el terreno en Dunkerque.¹⁵

La evacuación fue meticulosamente organizada, con horarios específicos para el embarque de tropas y un flujo constante de comunicaciones entre los comandantes sobre el terreno y el alto mando en el Reino Unido.

La Marina Real, en colaboración con unidades del Ejército y voluntarios civiles, organizó un sistema de rotación donde barcos más pequeños llevaban tropas desde la playa hasta los barcos de mayor capacidad, que luego trasladaban a los soldados de regreso a suelo británico.

Cuadro 2: Transporte utilizado, así como la cantidad de soldados evacuados.

Aspecto	Detalle	Cantidades
Fuerzas evacuadas	Británicos	198.000 soldados
	Franceses	140.000 soldados
	Belgas	15.000 soldados
	Total de tropas evacuadas	338.000 soldados
Transportes utilizados	Destruyores Marina Real	39 destructores
	Destruyores Marina Francesa	4 destructores
	Embarcaciones pequeñas (pesqueros, yates, etc.)	700 embarcaciones
	Remolcadores	18 remolcadores
	Buques de pasajeros	8 buques de pasajeros
	Total de embarcaciones	850 embarcaciones
Días de operación	Duración de la evacuación	9 días
Tropas evacuadas por día (promedio)		Aproximadamente 37.555 soldados por día

Fuente: Elaboración propia.

¹⁵ “Repaso histórico: la batalla de Dunkerque”, World of Warships, 2017, recuperado de <https://worldofwarships.eu/es/news/history/little-ships-of-dunkirk/>

En términos operacionales, la Operación Dinamo requirió una gestión precisa de los recursos y el uso efectivo del personal, donde cada barco desempeñó una función crítica. A pesar de la organización, los ataques aéreos de la Luftwaffe causaron bajas significativas y hundieron varios barcos, obligando a una adaptación constante en las tácticas de evacuación.

Lecciones aprendidas en el nivel operacional.

La Operación Dinamo dejó una serie de lecciones valiosas en el ámbito operacional que influyeron en la posterior planificación y desarrollo de la Segunda Guerra Mundial. En primer lugar, la importancia de la logística y la capacidad de adaptación operativa en situaciones de extrema presión se destacó como una necesidad vital.

Demostró que la improvisación y la flexibilidad pueden desempeñar un papel crucial en situaciones de crisis, particularmente cuando los medios convencionales de retirada o ataque no están disponibles.

Esta operación subrayó la importancia de la coordinación interagencial y de la movilización de recursos civiles en apoyo de objetivos militares. La colaboración entre la Marina Real, las fuerzas terrestres y los civiles fue esencial para el éxito de la evacuación.

Asimismo, se destacó la relevancia de asegurar el dominio aéreo para proteger a las fuerzas terrestres y a la logística, una lección que influyó en los esfuerzos aliados de asegurar la superioridad aérea en operaciones posteriores.

La Operación Dinamo supone una serie de lecciones aprendidas donde se requiera realizar una operación militar y poner de manifiesto la función logística del transporte, siendo imprescindible valorar los siguientes conceptos al planear una operación de este tipo:

Flexibilidad y adaptabilidad logística, la Operación Dinamo destacó la necesidad de adaptar los planes logísticos en tiempo real, aprovechando cualquier recurso disponible, incluidas embarcaciones civiles, para superar limitaciones de infraestructura y transporte.

Importancia de la coordinación interagencial y civil-militar, la colaboración entre la Marina Real, el Ejército y las embarcaciones civiles fue crucial para el éxito de la evacuación, este esfuerzo evidenció la necesidad de planes coordinados entre distintas fuerzas y con el apoyo de la población civil.

Dominio y protección aérea, la constante amenaza de la Luftwaffe evidenció el asegurar superioridad aérea para proteger operaciones en tierra y mar, esta lección influyó en la posterior estrategia aliada de invertir en recursos aéreos para futuras operaciones.

Organización de flujos de retirada y embarque, la experiencia en Dunkerque mostró la importancia de gestionar eficientemente el flujo de tropas, con áreas de embarque organizadas y tiempos de embarque ajustados para minimizar vulnerabilidades.

Preparación ante escenarios imprevistos, la rápida invasión alemana y el colapso del frente aliado en Francia subrayaron la necesidad de planes de contingencia para la retirada y evacuación, la preparación para escenarios alternativos se volvió un estándar en planificación operativa.

Importancia del liderazgo en situaciones de crisis, la dirección del vicealmirante Ramsay y el liderazgo político de Churchill fortalecieron la moral y el compromiso en un momento crítico, este tipo de liderazgo es esencial para movilizar a las tropas y recursos en situaciones de emergencia.

Evaluación y selección estratégica de recursos de transporte, la Operación Dinamo enseñó a emplear una combinación estratégica de transportes, desde grandes embarcaciones militares hasta pequeños botes civiles, maximizando el uso de cada medio disponible para enfrentar las limitaciones del puerto de Dunkerque.

Estas lecciones influyeron en la planificación y ejecución de futuras operaciones aliadas, especialmente en el manejo de logística, coordinación entre fuerzas, y la necesidad de contar con superioridad aérea para proteger las operaciones.

Conclusión parcial.

La Operación Dinamo en 1940 y la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán en 2021 presentan notables paralelismos a nivel operacional, particularmente en cuanto a los desafíos de la retirada rápida bajo presión hostil y la necesidad de una planificación adaptativa en situaciones de crisis.

En ambas operaciones, la evacuación masiva de personal militar y civil expuso la vulnerabilidad de los recursos en condiciones de alto riesgo y destacó la importancia de la coordinación y flexibilidad en la logística de transporte.

En Dunkerque, la falta de un puerto adecuado debido a los bombardeos y la constante amenaza de la Luftwaffe exigieron una estrategia de transporte mixta, con la movilización urgente de la “flota de los pequeños barcos” para realizar operaciones de evacuación en medio de constantes ataques.

De manera similar, en la retirada de Afganistán, la improvisación y el uso de

múltiples recursos aéreos se volvieron esenciales ante la urgencia de evacuar no solo a tropas sino también a civiles afganos y personal de apoyo.

La toma del aeropuerto de Kabul por parte de las fuerzas estadounidenses y aliadas, enfrentadas a amenazas de ataques terroristas y la presión del tiempo, recordó las lecciones de Dunkerque sobre la importancia del control de puntos estratégicos y de una coordinación clara entre fuerzas militares y civiles para maximizar los recursos en condiciones críticas.

Ambas operaciones subrayan que, a nivel operacional, el éxito de una retirada depende de la capacidad de adaptarse rápidamente a condiciones cambiantes y de coordinar una evacuación ordenada y eficiente, incluso en situaciones de caos e incertidumbre.

La operación Dinamo y la evacuación de Kabul reflejan que la movilidad logística y la capacidad de protección frente a amenazas externas son componentes esenciales de una retirada estratégica, y que, aunque separadas por más de ocho décadas, las lecciones de Dunkerque siguen siendo relevantes para las fuerzas militares modernas.

CAPÍTULO III

La retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán, el puente aéreo de Kabul (2021).

Este capítulo proporciona un análisis de la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán, formalizada en agosto de 2021, marcó el final de una intervención militar de casi dos décadas, iniciada en respuesta a los ataques del 11 de septiembre de 2001.

La Operación Libertad Duradera, iniciada en 2001, buscó dismantelar la estructura de Al Qaeda en Afganistán y derrocar al régimen talibán que brindaba refugio a esta organización.; sin embargo, la operación evolucionó rápidamente, enfrentando la resistencia insurgente talibán y transformándose en una misión prolongada de estabilización.

A lo largo de este periodo, varios presidentes estadounidenses (George W. Bush, Barack Obama, Donald Trump y Joe Biden) definieron distintas estrategias para Afganistán, pero el conflicto persistió hasta que, en 2020, la administración Trump negoció un acuerdo de paz con los talibanes en Doha, Qatar, que estipulaba la retirada completa de las tropas estadounidenses a cambio de ciertas garantías de seguridad.

La implementación de este acuerdo se produjo en la administración de Joe Biden,

quien tomó la decisión definitiva de retirar las tropas para agosto de 2021. La retirada se intensificó con el colapso del gobierno afgano y el avance veloz de los talibanes, lo que obligó a una evacuación de emergencia de ciudadanos estadounidenses, personal diplomático y afganos aliados.¹⁶

Entre los actores clave en la gestión de esta retirada estuvieron el presidente Joe Biden, el secretario de Defensa Lloyd Austin, el secretario de Estado Antony Blinken y el comandante del Comando Central de Estados Unidos, General Frank McKenzie, quienes lideraron la coordinación de lo que sería una de las operaciones de evacuación aérea más grandes de la historia moderna.¹⁷

La Problemática de la Logística en la retirada de las tropas estadounidenses.

La retirada de las fuerzas estadounidenses y la evacuación de personal afgano plantearon serios desafíos logísticos debido a la inestabilidad en Kabul y el rápido avance de las fuerzas talibanes.

Cuadro 3: Elementos centrales de la evacuación en términos de fuerzas, transporte y logística de apoyo (datos aproximados).

Aspectos de la evacuación	Detalles
1. Fuerzas evacuadas	
Total de personas evacuadas	Aproximadamente 123.000 personas, incluyendo tropas, personal civil, aliados afganos y otros
Ciudadanos estadounidenses	Aproximadamente 6.000
Aliados afganos	Alrededor de 73.500
Otros nacionales aliados	Aproximadamente 43.500
2. Tipos de transporte utilizados	Detalles
Transporte aéreo principal	Aviones militares de transporte (mayormente C-17 Globemaster y C-130 Hércules)
Cantidad de aeronaves C-17	Aproximadamente 240 aviones de tipo C-17 Globemaster III utilizados para vuelos de evacuación (con múltiples vuelos)

¹⁶ “Joe Biden defiende firmemente la retirada de Estados Unidos de Afganistán”, France 24, (2021), recuperado de <https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canada-joe-biden-retirada-afganistan-macron-merkel>

¹⁷ “El general de las fuerzas estadounidenses en Afganistán transfiere el mando y se acerca la retirada”, France 24, (2021), recuperado de <https://www.france24.com/es/asia-pac-estadosunidos-general-otan-transferemando-afganistan>

Capacidad promedio de carga (C-17)	Hasta 640 pasajeros por vuelo (en configuraciones de emergencia)
Cantidad de aeronaves C-130	Alrededor de 30 aviones C-130 operando en apoyo y transporte auxiliar
Capacidad promedio de carga (C-130)	92 pasajeros por vuelo en configuraciones de emergencia
Apoyo de transporte civil	Aviones comerciales bajo el programa CRAF (Civil Reserve Air Fleet), aproximadamente 18 aviones comerciales de diversas aerolíneas
Número total de vuelos de evacuación	Más de 775 vuelos de evacuación operados por Estados Unidos y aliados, coordinados en un esfuerzo multinacional
3. Apoyo Logístico Adicional	Detalles
Personal de seguridad adicional en el aeropuerto	Aproximadamente 6,000 tropas adicionales desplegadas para mantener el control del Aeropuerto Internacional Hamid Karzai
Apoyo de fuerzas aliadas	Presencia de tropas del Reino Unido, Alemania, Turquía y otras naciones para la gestión y seguridad de los accesos al aeropuerto

Fuente: Elaboración propia.

La falta de coordinación entre el gobierno afgano y las fuerzas de la coalición y el escaso margen de tiempo hicieron que la logística fuera compleja y riesgosa.

Primero, la consolidación de recursos y la disposición de infraestructura para el transporte se tornaron críticas. El Aeropuerto Internacional Hamid Karzai se convirtió en el único punto de salida viable para las personas evacuadas, ya que los talibanes controlaban las principales rutas terrestres.

La necesidad de establecer corredores seguros para el acceso al aeropuerto y la recepción de vuelos de evacuación se vio dificultada por la creciente presión de tiempo y el volumen de personas en busca de salida.

En segundo lugar, el equipo militar y civil estadounidense tuvo que ser gestionado de manera rápida y segura. Se calculaba que miles de millones de dólares en equipo militar estaban diseminados en todo el país, lo que generaba incertidumbre sobre si estos activos podrían ser evacuados, destruidos o si caerían en manos de los talibanes.

Según un informe del Departamento de Defensa de Estados Unidos, la falta de preparación logística y la presión por cumplir los plazos aumentaron la vulnerabilidad de los recursos materiales y humanos (Smith, 2021).

Ante esto, las principales problemáticas logísticas y operacionales que surgieron durante la retirada y la operación del puente aéreo de Kabul en agosto de 2021 fueron las siguientes:

Seguridad y control del aeropuerto, el Aeropuerto Internacional Hamid Karzai era el único punto de salida seguro para las personas evacuadas, pero el rápido avance de los talibanes y el caos en la ciudad dificultaron el control del perímetro del aeropuerto, lo que aumentó el riesgo de ataques terroristas y compromisos de seguridad. La falta de seguridad culminó en el ataque suicida del 26 de agosto de 2021, que resultó en múltiples bajas.¹⁸

Inadecuada infraestructura de acceso y salida, las instalaciones del aeropuerto de Kabul no estaban preparadas para manejar el flujo masivo de personas, lo que causó saturación en las puertas de acceso y retrasos en los procedimientos de embarque y despegue. Las condiciones dentro y fuera del aeropuerto complicaron los desplazamientos y la entrada segura de quienes buscaban evacuar.

Escasez de recursos y tiempo, la falta de tiempo para una planificación detallada y la alta demanda de recursos dificultaron la coordinación. La operación se realizó bajo presión debido al plazo de retiro fijado para el 31 de agosto de 2021, limitando las posibilidades de organización y respuesta ante imprevistos logísticos.

Coordinación interagencial e internacional, las dificultades para alinear las operaciones entre las fuerzas estadounidenses, sus aliados y las organizaciones civiles aumentaron la complejidad. La falta de sincronización inicial complicó la comunicación y los procesos de aprobación para las salidas, tanto para ciudadanos estadounidenses como para aliados afganos.

Identificación y clasificación de evacuados, la necesidad de verificar la identidad y estatus de los evacuados en medio de la crisis resultó difícil de manejar. La entrada masiva de personas al aeropuerto aumentó la confusión, ya que muchas no contaban con la documentación adecuada, lo que retrasaba los procedimientos y aumentaba el riesgo de errores.

¹⁸ “Se reanudan las evacuaciones en Kabul tras los mortíferos ataques del EI-K”, France 24, (2021), recuperado de <https://www.france24.com/es/asia-pac-afghanistan-kabul-evacuaciones-atentados-aeropuerto>

Escasez de aeronaves y capacidad de carga, aunque se desplegaron numerosos aviones C-17 y C-130, la capacidad de carga de las aeronaves fue insuficiente para evacuar rápidamente a la gran cantidad de personas que necesitaban salir. Esto incrementó la frecuencia de vuelos y, con ello, la tensión en los recursos humanos y logísticos.

Vulnerabilidad a ataques terroristas, la presencia de grupos insurgentes, especialmente ISIS-K, representaba una amenaza constante para las operaciones en el aeropuerto, lo cual dificultaba mantener la seguridad en el punto de embarque. La posibilidad de nuevos ataques exigía medidas adicionales de protección y protocolos de emergencia.

Falta de información precisa y confiable, la información sobre los ciudadanos estadounidenses, personal diplomático y aliados afganos que requerían evacuación era incompleta, lo que generaba incertidumbre sobre la cantidad de personas a evacuar y complicaba los esfuerzos logísticos para asegurar que todos los vulnerables fueran evacuados.

Restricciones operativas y clima adverso, la operación se desarrolló en condiciones climáticas y de visibilidad que en ocasiones afectaron el despegue y aterrizaje de los vuelos, así como la efectividad de la vigilancia aérea. Estas limitaciones dificultaron la operación continua y segura de las aeronaves.

Problemas en el control de multitudes, el aeropuerto se vio desbordado por miles de personas desesperadas por abandonar Afganistán, lo que generó problemas para el control de multitudes y, en ocasiones, violencia, complicando la logística para el acceso seguro de los evacuados.

Estas problemáticas reflejan la complejidad de la operación de evacuación en Kabul, caracterizada por un entorno de alta presión, restricciones de tiempo y múltiples amenazas a la seguridad.

Materialización de la Evacuación a Nivel Operacional.

El puente aéreo de Kabul se materializó como una operación militar y humanitaria a gran escala, en la cual participaron múltiples agencias y fuerzas de varios países. La misión fue organizada principalmente por el Comando Central de Estados Unidos (CENTCOM), que coordinó la llegada de tropas adicionales para garantizar la seguridad del aeropuerto y el flujo continuo de vuelos.

Durante las dos semanas críticas de evacuación, aproximadamente 123,000 personas

fueron evacuadas en una serie de vuelos coordinados por el ejército estadounidense y sus aliados internacionales.

El principal objetivo operativo fue asegurar el aeropuerto mientras los vuelos de evacuación continuaban saliendo. Las fuerzas estadounidenses trabajaron en estrecha colaboración con las fuerzas aliadas, especialmente del Reino Unido y otras naciones de la OTAN, que también estaban evacuando a sus ciudadanos y aliados afganos.

La implementación operacional requirió una respuesta ágil a amenazas inmediatas, como el ataque del ISIS-K que resultó en un atentado suicida el 26 de agosto de 2021, en el cual murieron 13 soldados estadounidenses y más de 170 afganos.¹⁹

Pese a estos desafíos, el puente aéreo se mantuvo operativo hasta el 30 de agosto de 2021, cuando el último avión de las fuerzas estadounidenses partió de Kabul, marcando el fin de la presencia militar estadounidense en Afganistán.

Lecciones Aprendidas en el Nivel Operacional.

La operación de retirada de Afganistán dejó múltiples lecciones para futuras operaciones militares de evacuación y retirada. Una de las lecciones más importantes fue la importancia de la planificación interagencial y multinacional en situaciones de alta presión y riesgo inminente.

La coordinación entre el Departamento de Estado, el Departamento de Defensa y otros organismos resultó ser crítica, aunque demostró ciertas limitaciones, especialmente en la recopilación de información precisa sobre el personal afgano elegible para ser evacuado.

Otra lección fue la necesidad de prever escenarios donde el colapso del gobierno anfitrión es más rápido de lo esperado. La planificación futura debe incorporar la posibilidad de una retirada y evacuación más temprana, para así evitar crisis humanitarias y de seguridad como la vista en Kabul.

La experiencia de Afganistán resaltó que los acuerdos con fuerzas insurgentes (como el acuerdo de Doha con los talibanes) no siempre aseguran una retirada controlada.

Además, esta operación reflejó la importancia de la resiliencia en la infraestructura de transporte y comunicaciones en situaciones de crisis, donde el tiempo y los recursos están

¹⁹ “Los talibanes matan al cerebro del atentado del aeropuerto de Kabul, según Estados Unidos”, El País, 2008, [http:// elpais.com/internacional/2023-04-26/los-talibanes-matan-al-cerebro-del-atentado-del-aeropuerto-de-kabul-segun-estados-unidos.html](http://elpais.com/internacional/2023-04-26/los-talibanes-matan-al-cerebro-del-atentado-del-aeropuerto-de-kabul-segun-estados-unidos.html)

limitados. La falta de un control efectivo de los accesos al aeropuerto y la sobrecarga de su infraestructura reflejan la necesidad de un enfoque anticipado y más flexible para garantizar la seguridad de las operaciones en futuros escenarios complejos.

La evacuación aérea en Kabul reflejó un sinnúmero de lecciones aprendidas en el nivel operacional, tales como las siguientes:

Importancia de la coordinación interagencial, la operación destacó la necesidad de una planificación más integrada entre el Departamento de Defensa, el Departamento de Estado y agencias aliadas, especialmente en situaciones de crisis, para agilizar la toma de decisiones y evitar cuellos de botella.

Planeación de escenarios contingentes, la rápida caída del gobierno afgano demostró que es fundamental preparar planes de contingencia más detallados y flexibles que permitan una evacuación temprana y organizada en caso de colapso súbito.

Control y seguridad del perímetro crítico, la falta de un perímetro seguro en el aeropuerto evidenció la necesidad de planificar medidas de seguridad adicionales y anticipadas para proteger las áreas de evacuación en entornos hostiles, especialmente ante amenazas insurgentes y ataques suicidas.

Gestión de flujos masivos de personas, la evacuación subrayó la importancia de prever métodos efectivos de control de multitudes en puntos críticos de acceso, con vías de entrada y salida claras para minimizar la saturación y desorden en situaciones de alta presión.

Optimización de la capacidad logística de transporte, la limitada capacidad de carga de las aeronaves y la gran cantidad de personas a evacuar destacaron la importancia de una planificación anticipada para asegurar el transporte suficiente, incluyendo la colaboración con el sector civil bajo programas como el Civil Reserve Air Fleet (CRAF).

Eficiencia en la identificación y clasificación de evacuados, la operación evidenció la necesidad de sistemas de identificación más rápidos y confiables en tiempo real para clasificar a los evacuados, priorizar casos de riesgo y agilizar el proceso de evacuación en emergencias.

Resiliencia de las comunicaciones y coordinación en campo, las dificultades de comunicación entre las fuerzas y el personal en campo resaltaron la importancia de contar con sistemas de comunicación redundantes y de respaldo para coordinar las operaciones bajo presión y en ambientes de alto riesgo.

Preparación para amenazas terroristas en áreas de operación, la amenaza persistente de ataques, como el de ISIS-K, mostró la necesidad de protocolos operacionales para manejar riesgos de ataque en instalaciones vulnerables y, si es posible, rediseñar puntos de embarque en zonas de bajo riesgo.

Capacitación para escenarios de emergencia multinacional, la operación de evacuación indicó que en misiones multinacionales y de cooperación, es esencial entrenar al personal militar y civil en escenarios de emergencia coordinados con fuerzas aliadas para asegurar una respuesta conjunta y sin fricciones.

Conclusión parcial.

La operación de evacuación aérea en Kabul durante la retirada de las tropas estadounidenses en 2021 representó un desafío operacional significativo, marcado por limitaciones de tiempo, restricciones logísticas y amenazas de seguridad inmediatas.

Desde el punto de vista operacional, esta misión subrayó la capacidad de las fuerzas armadas para ejecutar una evacuación masiva en un entorno hostil, con miles de vuelos coordinados en cuestión de días y la evacuación de más de 120.000 personas.²⁰

Sin embargo, también evidenció áreas críticas de mejora en términos de planificación interagencial, capacidad de respuesta ante colapsos rápidos de gobiernos locales y coordinación con fuerzas multinacionales y civiles.

El colapso inesperado del gobierno afgano y el avance acelerado de los talibanes plantearon serios obstáculos, incluyendo la dificultad para controlar el aeropuerto y asegurar rutas de evacuación para las personas que intentaban acceder al punto de salida.

La saturación del aeropuerto y la falta de vías de acceso seguro para los evacuados evidenciaron la necesidad de planes de contingencia más flexibles y de una infraestructura de emergencia adaptada para situaciones de evacuación rápida.

Pese a estos desafíos, la operación reafirmó la importancia de la colaboración con aliados y del uso de medios civiles para reforzar capacidades en situaciones críticas, como se demostró con el despliegue del Civil Reserve Air Fleet (CRAF).²¹

²⁰ “Joe Biden calificó de éxito la evacuación de Afganistán y defendió el retiro de tropas”, France 24, (2021), recuperado de <https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canada-joe-biden-retirada-afganistan-macron-merkel>

²¹ “El Departamento de Defensa de EE.UU. activa la flota aérea de reserva civil para ayudar en las tareas de Afganistán”, Key Aero, 2021, <https://www.key.aero/es/article/eeuu-activa-el-craf-para-afganistan>

Esta misión dejó lecciones esenciales para el futuro: desde la importancia de la seguridad del perímetro en aeropuertos hasta la necesidad de sistemas de identificación rápida y de gestión de multitudes en entornos de alto riesgo.

CONCLUSIONES.

En este trabajo de investigación se han analizado ejemplos históricos donde se ha materializado la función logística del transporte en evacuaciones de personal dentro de un conflicto armado, haciendo hincapié en la importancia del transporte en el retiro de las fuerzas estadounidenses de Afganistán en 2021.

Una de las operaciones por excelencia que representan la capacidad de transporte aéreo estratégico son los denominados “puentes aéreos”, que son operaciones militares que se llevan a cabo hacia un área ubicada en territorio hostil o amenazado.

Ante ello, la logística de transporte jugó un papel decisivo en la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán en 2021, destacando la importancia de esta función en operaciones militares de repliegue en entornos hostiles. El puente aéreo de Kabul se convirtió en una operación crucial para evacuar rápidamente a militares, diplomáticos, ciudadanos estadounidenses y aliados afganos en un contexto de creciente inseguridad y presión de tiempo.

La operación enfrentó problemáticas logísticas sustanciales, el Aeropuerto Internacional Hamid Karzai, como único punto de salida, no estaba preparado para recibir la inmensa cantidad de personas que buscaban evacuar, lo que resultó en saturación de los accesos y dificultades en el embarque.

Las amenazas de seguridad añadieron una presión crítica sobre el personal de seguridad y limitaban aún más la capacidad de respuesta. Además, la falta de coordinación inicial entre el gobierno afgano y las fuerzas de la coalición exacerbó las dificultades en la verificación y control de la identidad de los evacuados, así como en la movilización de recursos para asegurar un perímetro seguro.

La implementación de un sistema de evacuación ordenado, respaldado por la colaboración internacional, permitió sostener el puente aéreo y mitigar el caos en el acceso al aeropuerto. Finalmente, la colaboración multinacional, especialmente con aliados de la OTAN, ayudó a mantener el flujo de vuelos y asegurar la extracción masiva de personal.

En resumen, la función logística del transporte en la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán demostró ser un pilar para el éxito operacional, la experiencia de Kabul resaltó la necesidad de planificación anticipada, coordinación interagencial y soluciones flexibles en operaciones logísticas de alta presión, subrayando que el transporte en situaciones de repliegue es fundamental para la seguridad y efectividad de la retirada militar.

De esta forma y a manera de conclusión, se destaca que, en 1983, el General Benjamín Rattenbach en su “Informe de Evaluación y Análisis Crítico de la Guerra de Malvinas”, en el párrafo 729 refiere: “se evidenció falta de coordinación de los esfuerzos, en especial de las funciones de abastecimiento y transporte, por lo que resulta conveniente su revisión para facilitar la conducción de la logística conjunta (...)”, reflejando las deficiencias de la Acción Militar Conjunta en las Fuerzas Armadas.

Por lo anterior, es conveniente citar que los resultados de este trabajo confirman de igual manera, lo manifestado por el Mayor General Juan Föst (1933) quien expresó que...“Antes de emprenderse cualquier movimiento de tropas o acción bélica ha de estudiarse cuidadosamente si los medios de transporte para asegurar el abastecimiento son suficientes y si el material rodante es apto para las particularidades del teatro de guerra (camino, suelo, condiciones climáticas, etc.)...

Sólo cuando pueda contarse con los elementos necesarios se estará seguro de que los movimientos o las acciones bélicas no sufrirán demoras perjudiciales”.

Por último, se destaca que la logística operacional constituye un notable ejemplo de la acción militar conjunta, ya que permite llevar adelante un esfuerzo logístico a través de la articulación de los medios aéreos, navales y terrestres, en forma coordinada para dar cumplimiento con las misiones asignadas.

BIBLIOGRAFÍA.

Libros

- Föst, Juan. Mayor General. (1933). *La Gran Guerra (1914-1918)*. Capítulo 8, Círculo Militar. Biblioteca del Oficial. Vol CLXXVIII Buenos Aires
- Gonzalez, Ruvislei (2021). *La retirada estadounidense de Afganistán. El síndrome de la derrota en Vietnam*. Habana, Cuba: Centro de Investigaciones de Política Internacional.
- Mao Tse Tung, "Informe ante la II Sesión Plenaria del Comité Central elegido en el VII Congreso Nacional del Partido Comunista de China (5 de marzo de 1949)", en *Obras Escogidas*, t. IV, pág. 390.
- Mosquera, Oswaldo, & Quelal, Luis. (2021). *La campaña militar conjunta en Afganistán, una guerra sin fin*. Habana, Cuba: Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar.
- Rattenbach, Benjamín. *Informe Rattenbach - El drama de Malvinas - IV Parte: Evaluación y análisis crítico*. Buenos Aires. Ediciones Espartaco Documentos históricos. 1988.

Manuales y Reglamentos

- Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; *Logística para la Acción Militar Conjunta*; PC 14-02; revisión 2019; capítulo 4; sección 2, p. 63 y capítulo 7; pags. 101 y 105.

Trabajos no publicados.

- Funes, Manuel (2017) *El Transporte Aéreo Estratégico como una necesidad del Nivel Operacional para el siglo XXI* (Trabajo Final de Especialización). Escuela Superior de Guerra Conjunta, Buenos Aires, Argentina.
- Guglielmone, Roberto. (2014). *Experiencias y lecciones aprendidas para efectuar el apoyo logístico de material y personal en el nivel operacional durante la Operación Libertad para Irak* (Trabajo Final Integrador). Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
- Piorno, Victor Manuel (2019). *El sostenimiento logístico de las Fuerzas en el Teatro de Operaciones* (Trabajo Final de Especialización). Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Recursos electrónicos.

"Afganistán: Debe retrasarse la fecha límite para la evacuación mientras los talibanes amenazan con ataques de represalia", 2021, recuperado de <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2021/08/afghanistan-deadline-for-evacuations-must-be-extended-amid-taliban-reprisal-attack-threats/>

Amarelle, Analía, *La guerra de Estados Unidos en Afganistán*, recuperado de https://www.cari.org.ar/boletines/Boletin_En_Profundidad_La_guerra_de_Estados_Unidos_en_Afganistan.html

Amiguet, T. (2020) *"La épica Larga Marcha de Mao Zedong"*, recuperado de <https://www.lavanguardia.com/hemeroteca/20201018/484154079211/mao-zedong-chiang-kai-shek-larga-marcha-china-mao-tse-tung.html>

Blinken, A. (2021). *Remarks on Afghanistan Evacuation Efforts*, U.S. Department of State. Recuperado de <https://www.state.gov/remarks-on-afghanistan-evacuation-efforts/>

Brennan, D. & Gibbons-Neff, T., "Inside the Kabul Airlift: How the U.S. Military Rushed to Evacuate Thousands in 2 Weeks." Recuperado de <https://www.nytimes.com/>, 31 de agosto de 2021.

Cartwright, M. (2024), *"Evacuación de Dunkerque"*, recuperado de <https://www.worldhistory.org/trans/es/1-22790/evacuacion-de-dunkerque/>

Cooper, H., & Schmitt, E., *"The Last U.S. Troops Have Left Afghanistan, Ending America's Longest War."* Recuperado de <https://www.nytimes.com/>, 31 de agosto de 2021.

"Dunkerque: el milagro del rescate de 330 mil soldados acorralados por los nazis", 2024, recuperado de <https://www.laopinionpopular.com.ar/noticia/52239-dunkerque-el-milagro-del-rescate-de-330-mil-soldados-acorralados-por-los-nazis.html>

DW, *El caos se apodera del aeropuerto de Kabul*, recuperado de <https://www.dw.com/es/el-caos-se-apodera-del-aeropuerto-de-kabul/>

"EEUU pone fin a la guerra de Afganistán con la salida de sus últimos soldados", 2021, recuperado de <https://www.latimes.com/espanol/eeuu/articulo/2021-08-30/eeuu-pone-fin-a-la-guerra-de-afganistan-con-la-salida-de-sus-ultimos-soldados>

"El Departamento de Defensa de EE.UU. activa la flota aérea de reserva civil para ayudar en las tareas de Afganistán", Key Aero, 2021, recuperado de <https://www.key.aero/es/article/eeuu-activa-el-craf-para-afganistan>

"El final de una misión de 20 años": EE.UU. completa su retirada del país tras la partida de los últimos vuelos desde Kabul, 2021, recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58389811>

“El general de las fuerzas estadounidenses en Afganistán transfiere el mando y se acerca la retirada”, (2021), recuperado de <https://www.france24.com/es/asia-pac-estadosunidos-general-otan-transfieremando-afganistan>

“El Regreso”, Dirección General de Cultura y Educación, Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, recuperado de <http://servicios.abc.gov.ar/docentes/efemerides/2deabril/html/soldados/elregreso.html>

“Joe Biden calificó de éxito la evacuación de Afganistán y defendió el retiro de tropas”, (2021), recuperado de <https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canada-joe-biden-retirada-afganistan-macron-merkel>

“Joe Biden defiende firmemente la retirada de Estados Unidos de Afganistán”, (2021), recuperado de <https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canada-joe-biden-retirada-afganistan-macron-merkel>

“La Larga Marcha y el ascenso del Partido Comunista Chino”, (2024), recuperado de <https://www.anabasisproject.com/2024/05/09/la-larga-marcha-y-el-ascenso-del-partido-comunista-chino-1934-1949-un-viaje-literario-y-politico/>

“Los talibanes matan al cerebro del atentado del aeropuerto de Kabul, según Estados Unidos”, 2008, <https://elpais.com/internacional/2023-04-26/los-talibanes-matan-al-cerebro-del-atentado-del-aeropuerto-de-kabul-segun-estados-unidos.html>

MasContainer, *Afganistán: Los errores logísticos y estratégicos que permitieron el nuevo ascenso de los talibanes*, recuperado de <https://mascontainer.com/los-errores-logisticos-y-estrategicos-y-el-nuevo-ascenso-de-los-talibanes/>

National Geographic, *Dunkerque, la retirada más famosa de la Segunda Guerra Mundial*, recuperado de <https://historia.nationalgeographic.com.es/a/dunkerque-batalla-desconocida-segunda-guerra-mundial>

“Operación Dinamo”, 2020, recuperado de <https://artsandculture.google.com/entity/operacion-dinamo/m01lmvf?hl=es>

“Repaso histórico: la batalla de Dunkerque”, 2017, recuperado de <https://worldofwarships.eu/es/news/history/little-ships-of-dunkirk/>

Rodríguez, Dani, (2024) “Dunkerque, la retirada más famosa de la Segunda Guerra Mundial”, recuperado de https://historia.nationalgeographic.com.es/a/dunkerque-batalla-desconocida-segunda-guerra-mundial_11729

“Se reanudan las evacuaciones en Kabul tras los mortíferos ataques del EI-K”, (2021), recuperado de <https://www.france24.com/es/asia-pac-afganistan-kabul-evacuaciones-atentados-aeropuerto>

Revistas.

Prieto Arellano, Fernando, *El fracaso y el miedo. Perspectivas para Afganistán tras la retirada de las tropas de Estados Unidos y la toma del poder por los talibanes*, Opinión, Instituto Español de Estudios Estratégicos, septiembre de 2021.

Periódicos

Bermúdez, Ángel; “Afganistán: las grandes empresas de Estados Unidos que más dinero ganaron con la guerra”, BBC News Mundo, Centroamérica, 21 de septiembre de 2021.

Department of Defense, *After Action Report on the Evacuation from Kabul and Lessons Learned*. Washington, DC: U.S. Government Publishing Office, 2021.

Diario La Nación; Editorial, Buenos Aires, *La retirada de las tropas de Afganistán pone fin a la guerra más larga de Estados Unidos*, 30 de agosto de 2021.

Diario La Nación; Editorial, Buenos Aires, *Los talibanes matan al cerebro del atentado del aeropuerto de Kabul, según Estados Unidos*, 25 de abril de 2023.

Jones, M., & White, S. (2021). *The Last Flight Out: A Detailed Analysis of the Kabul Airlift and the Strategic Withdrawal of U.S. Forces from Afghanistan*. Washington, DC: National Security Press, agosto 2021.

Seldin; Jeff, *Ejército estadounidense admite la guerra afgana como un 'fracaso estratégico'*, Voz de América, E.U.A., 29 de septiembre de 2021.

Smith, J. (2021). *"Logistics of a Strategic Withdrawal: The Kabul Airlift and U.S. Military Assets."* Journal of Military Operations, pags. 23-45.