



**ESPECIALIZACIÓN EN ESTRATEGIA OPERACIONAL Y
PLANEAMIENTO MILITAR CONJUNTO**

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TEMA:

**LA DETERMINACIÓN DEL CENTRO DE GRAVEDAD RUSO
EN LA 1RA GUERRA DE CHECHENIA**

TÍTULO:

**EL DISEÑO OPERACIONAL EN LA 1RA GUERRA DE
CHECHENIA**

AUTOR: MY SERGIO EDUARDO PEREZ

2024

RESUMEN

El presente trabajo tiene por finalidad analizar la adecuada aplicación de los elementos del diseño operacional en el contexto del conflicto no convencional de la Primera Guerra de Chechenia, a fin de poner de relieve su importancia para orientar la acción militar conjunta en escenarios complejos. En dicho conflicto, la interacción entre fuerzas militares, tecnología emergente y dinámicas sociales particulares condicionó de manera decisiva la planificación y conducción de las operaciones, tanto para la Federación Rusa como para las fuerzas separatistas chechenas.

El estudio se encuadra en los fundamentos doctrinarios del arte y diseño operacional, que proporcionan el marco conceptual para comprender cómo los comandantes visualizan y estructuran campañas en ambientes cambiantes. En este marco, el objetivo general consiste en analizar la determinación de los elementos del diseño operacional durante la campaña rusa en la Primera Guerra de Chechenia. Como objetivos específicos, se propone: describir los factores del ambiente operacional en el teatro checheno; examinar la identificación de los centros de gravedad y puntos decisivos de los actores enfrentados; y relacionar dichos elementos con la organización de las líneas de operaciones y la magnitud de la fuerza empeñada.

La hipótesis de trabajo sostiene que la determinación de los elementos del diseño operacional en conflictos no convencionales mantiene, en lo esencial, los mismos principios que en conflictos convencionales, pero exige particularizar el análisis de factores del ambiente operacional tales como el apoyo social, la dispersión de fuerzas, la legitimidad del empleo del poder militar y la presencia de actores no estatales, a fin de preservar su utilidad para la conducción de la campaña.

Metodológicamente, se adopta un diseño cualitativo, de tipo descriptivo-analítico, basado en el estudio de caso. Se recurre al análisis documental de doctrina conjunta y específica de las Fuerzas Armadas, bibliografía especializada sobre diseño operacional y estudios históricos sobre el conflicto checheno, con el propósito de reconstruir la secuencia lógica de empleo de los elementos del diseño operacional en el nivel operacional.

El análisis permite concluir que la correcta determinación y articulación de los elementos del diseño operacional en la Primera Guerra de Chechenia evidencian una

continuidad conceptual con la guerra convencional, pero muestran que, en contextos no convencionales y altamente politizados, la comprensión profunda del ambiente operacional y de los centros de gravedad militares, sociales y políticos resulta decisiva para que la acción militar conjunta alcance la eficacia requerida.

PALABRAS CLAVE

Diseño Operacional, No Convencional, Centro de Gravedad, Punto Decisivo

INDICE

Resumen.....	I
Tabla de contenido.....	II
Introducción.....	1
Capítulo 1: El Arte y Diseño Operacional según la doctrina de las Fuerzas Armadas Argentinas.....	4
Capítulo 2: La guerra, sus antecedentes, desarrollo y finalización.....	23
Capítulo 3: El Diseño Operacional de la 1ra Guerra de Chechenia.....	27
Conclusiones.....	30
Bibliografía	

INTRODUCCIÓN

El conflicto convencional es un concepto que puede resumirse cuando se oponen “fuerzas regulares controladas por el Estado.” (Van Creveld 1991: 36) Carl von Clausewitz, en su obra "De la guerra" (1832), introdujo conceptos fundamentales como el "centro de gravedad" y la "fricción" en la guerra, que son elementos esenciales del diseño operacional. Clausewitz enfatizó la importancia de identificar los puntos decisivos que podrían inclinar la balanza de un conflicto, lo cual es un antecedente directo del análisis del centro de gravedad en el diseño operacional moderno.

El estudio del Diseño Operacional ha sido abordado en numerosos trabajos anteriores, como por ejemplo Identificación y Análisis de los Elementos del Diseño Operacional en la 1ra Guerra del Golfo (Garay, 2021) así como también la influencia del Ambiente Operacional sobre los elementos del Diseño Operacional en un conflicto asimétrico Caso Guerra Ruso-Chechenia en el trabajo titulado El ambiente Operacional y su influencia en los Elementos del Diseño (Abello 2013).

Siguiendo la misma línea de investigación en 2018 el CC Hoyos presento su trabajo titulado Identificación y Análisis de los Elementos del Diseño Operacional de la Campaña al Perú del Libertador General San Martín donde se analiza las diferentes aspectos de la Campaña desde el control del mar, la maniobra operacional y las diferentes Líneas de Operaciones para alcanzar el Estado Final Deseado.

Cabe destacar que los trabajos anteriormente mencionados tratan sobre el Arte y Diseño Operacional en conflictos convencionales, sin embargo no se han encontrado otros aportes sobre el análisis y determinación de los Elementos del Diseño Operacional en la 1ra Guerra de Chechenia.

El diseño operacional es una extensión práctica del arte operacional, que combina la creatividad del comandante con un proceso analítico y lógico. Este enfoque es particularmente relevante en conflictos no convencionales, donde la adaptabilidad y la capacidad de respuesta son esenciales. Según Kenny, Locatelli y Zarza (2017), el

arte operacional y el diseño operacional deben ir de la mano, permitiendo a los comandantes organizar y emplear fuerzas militares de manera efectiva en situaciones impredecibles.

La reevaluación constante es un aspecto crítico del diseño operacional, permite ajustar las premisas y decisiones iniciales basándose en la evolución del conflicto y las acciones del enemigo. La capacidad de adaptarse rápidamente a nuevas circunstancias y modificar los planes operacionales en consecuencia es vital para el éxito en conflictos no convencionales. El diseño operacional es una herramienta esencial para manejar la complejidad y la incertidumbre de los conflictos no convencionales. La integración del arte operacional, la identificación precisa de los centros de gravedad, la planificación conjunta y la reevaluación continua son componentes clave para desarrollar y ejecutar estrategias efectivas en estos escenarios.

El estudio de conflictos no convencionales ha llevado a la evolución de la teoría de la guerra asimétrica, que analiza cómo fuerzas más pequeñas y menos equipadas pueden enfrentarse efectivamente a enemigos superiores.

La contribución de esta investigación será la acumulación de conocimientos en el análisis y la identificación de los componentes del diseño operacional, elementos significativos que serán útiles para el Comandante Operacional y su Estado Mayor en la planificación de una campaña en un entorno operativo con características únicas.

Del mismo modo, el análisis de casos históricos y la derivación de conclusiones a partir de ellos responden a la necesidad de obtener conocimiento sobre el arte operacional y comprensión de su teoría. En línea con lo anterior, las oportunidades para adquirir experiencia directa en combate son escasas para cualquier comandante; por lo tanto, las únicas fuentes de tal conocimiento y comprensión son indirectas, siendo la historia militar la fuente más importante de dicha experiencia. Así, a través del estudio de los casos históricos mencionados, se intentará identificar la evolución de las variables y elementos del diseño involucrados.

La investigación abarca el nivel operacional, el cual se caracteriza por ser el nivel

en donde las tres fuerzas armadas actúan conjuntamente y, si bien el conflicto de Chechenia se extendió desde el año 1994 y hasta el año 2003, el presente trabajo se limitará a la 1ra Guerra de Chechenia que se produjo entre 1994 y 1996

El enfoque principal estará puesto en el análisis y determinación de los Elementos del Diseño Operacional en la Primera Guerra de Chechenia

En correspondencia con lo anteriormente expuesto, nuestro problema de investigación será ¿cómo fueron determinados los Puntos Decisivos de los actores del conflicto, de Rusia y de Chechenia?

La propuesta es analizar la determinación de los Elementos del Diseño Operacional en el marco del Conflicto no convencional de la Primera Guerra de Chechenia. Describir la determinación de los Puntos Decisivos y el Centro de Gravedad de los actores.

Nuestra hipótesis establece que la determinación de los elementos del Diseño Operacional en los conflictos no convencionales es similar en cuanto a su aplicación en los conflictos convencionales teniendo en cuenta su diferenciación en lo que respecta al análisis de algunos factores del ambiente operacional.

La investigación, para desarrollar el presente trabajo final integrador, será de tipo descriptivo y está estructurada en tres capítulos. En el primer capítulo se buscará hacer una completa descripción de doctrina referida al tema en cuestión de la Fuerzas Armadas Argentinas a fin de marcar un punto de partida para la concreción del objetivo general.

En el segundo capítulo se analizará el conflicto, sus antecedentes, desarrollo y finalización. En el último capítulo se analizarán todos los conceptos presentados anteriormente en relación al tema del presente trabajo final integrador, el diseño operacional de la 1ra Guerra de Chechenia.

El tipo de fuente a emplear será el análisis bibliográfico de la doctrina conjunta y específica argentina vigente, así como también la doctrina de otras fuerzas armadas extranjeras. Además, se utilizarán artículos publicados en internet, artículos de revistas militares.

CAPITULO 1: El Arte y Diseño Operacional según la doctrina de las Fuerzas Armadas Argentinas

1.1. El Arte Operacional

Es la forma creativa en que se combinan los elementos del Diseño Operacional a través de la estructuración eficiente de medios, espacio y tiempo reflejados en acciones tácticas con propósitos articulados. Se equilibra riesgo y oportunidad para crear y mantener las condiciones necesarias afines al logro de objetivos del propio nivel o del nivel superior de la conducción. En el Nivel Operacional (NO) resultará de suma importancia armonizar la disponibilidad de recursos para alcanzar fines e implicará el uso creativo de esos recursos para diseñar caminos o métodos para alcanzarlos.

Este arte no es exclusivo del Comandante de NO, sino de todo su Estado Mayor.

Estos caminos o métodos se denominan Modos de Acción y concebirlos requiere de arte operacional. Este arte operacional se refleja en un Diseño Operacional, único y singular conforme a cada situación operacional.¹



Imagen 1: La forma de armonizar recursos con fines.

¹ Ministerio de Defensa; Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; República Argentina; *Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional – La Campaña*; MC 20-01; revisión 2013; capítulo II; artículo 2.02; p. 17.

En su forma más sencilla, el arte operacional establece quiénes conducirán las operaciones, en qué momento, en qué área y con qué propósito lo hará el Comandante sobre las fuerzas bajo su responsabilidad. El modo en que dichas operaciones se ejecuten quedará a cargo de los niveles encargados de materializar los enfrentamientos en cada Plan de Operaciones. El arte operacional implicará:

- Aplicar con amplitud de criterio, las relaciones que se crean entre los diferentes factores que influyen en el planeamiento y ejecución de una Campaña.
- Permitir el empleo eficaz de todos los elementos de planeamiento de la Campaña.
- Aceptar que los elementos del diseño pueden cambiar durante el transcurso de la Campaña.
- Disponer de una visión amplia con habilidad de anticiparse a los hechos.
- Tener en cuenta que las operaciones llevadas a cabo durante una fase de una Campaña influyen directamente en las fases siguientes.

El arte operacional es aplicado durante el proceso de planeamiento para:

- Formular las ideas fundamentales y las intenciones para una operación y visualizar cómo emplear las capacidades disponibles.
- Determinar el necesario enlace entre el empleo táctico de la fuerza y el logro de los objetivos operacionales.
- Establecer momentos críticos en las operaciones, como base para sincronizar (secuencial o simultáneamente), las acciones y los efectos.

Al diseñar una Campaña el Comandante y su EM, utilizan el arte operacional para considerar cinco aspectos:

- Traducir el Estado Final Operacional como condiciones militares que resulten de obtener en un tiempo dado objetivos operacionales concretos, medibles, obtenibles y realistas.

- Obtener el orden de las actividades, tanto sucesivas como simultáneas, que dirigen el cumplimiento de las condiciones militares que conducen al éxito.
- Aplicar los recursos militares asignados, dentro de las limitaciones impuestas, para sostener las acciones.
- Identificar los riesgos que lo involucren.
- Identificar oportunidades para adoptar las mejores opciones.

1.2. El Diseño Operacional

Se entiende por diseño la aplicación de pensamiento crítico y creativo para conocer, visualizar y describir problemas complejos y gestar aproximaciones para su solución. Permite identificar y entender el problema, estructurar en partes su solución y la aplicación de ella, anticipar cambios, crear oportunidades, reconocer y dirigir transiciones.²

El Diseño Operacional constituye la proyección práctica del proceso creativo aplicado sobre elementos que no responden de igual modo frente a los mismos estímulos. Este diseño, que forma parte inseparable del planeamiento operacional, no es rígido ni definitivo, sino que posee un carácter dinámico. Puede requerir ajustes una vez iniciada la acción militar y a medida que se aprecia su desarrollo, en tanto los elementos del diseño considerados en un principio pueden modificarse total o parcialmente.

El resultado del proceso de planeamiento operacional se materializa en un Plan de Campaña, del cual se derivan los distintos Planes de Operaciones correspondientes a cada Punto Decisivo (PD).

La concreción de los PD de la Campaña puede alcanzarse mediante Batallas, Combates o diversas Acciones Militares. Cuando se trata de la batalla que permite lograr el Estado Final Operacional Deseado —es decir, la afectación de los Centros

² Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. (2023). *Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional*. PC 20-01. Buenos Aires

de Gravedad del enemigo en el grado previsto por la planificación—, esta recibe la denominación de Batalla Decisiva.

1.3. Elementos del Diseño Operacional.

Son elementos útiles que se destinan a la creación de un concepto operacional.

Los elementos del Diseño Operacional considerados son: el Estado Final Deseado, el Centro de Gravedad, los Puntos Decisivos, las Líneas de Operaciones, el Momento y el Ritmo.³

Los elementos del Diseño Operacional no sólo se emplean en la etapa de concepción, sino que también resultan fundamentales para la conducción y el seguimiento de la Campaña, siendo aplicables a cualquier Campaña u operación conjunta, con independencia del nivel en el que se desarrollen.

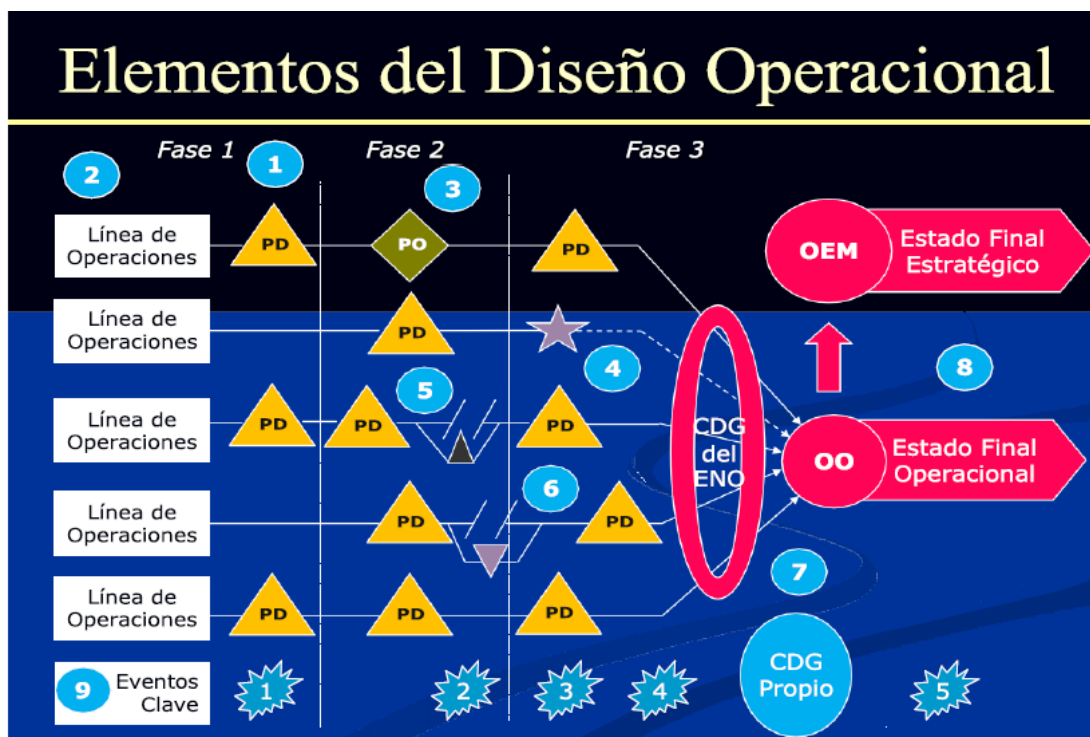


Figura 2: Ejemplo gráfico de un Diseño Operacional.

1.3.1.El Estado Final Deseado

³ Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. (2023). *Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional*. PC 20-01. Buenos Aires.

El Estado Final Deseado es la situación política y/o militar que debe existir cuando la operación se dé por terminada en términos favorables. Se considera un estado final para cada uno de los niveles: Estratégico Nacional, Estratégico Militar y Estratégico Operacional.

1.3.1.1. El Estado Final Estratégico Nacional (o Estado Final Político) es la situación política que debe existir al finalizar el conflicto. Es la guía de toda actividad de dirección, planeamiento y ejecución. Hacia este Estado Final convergen los distintos esfuerzos estratégicos (económico, político, diplomático, psicosocial, militar, etc.).

1.3.1.2. El Estado Final Estratégico Militar es la situación de los acontecimientos que deben ser logrados al finalizar las Campañas en el NEM, ya sea para terminar el conflicto o ayudar a resolverlo en términos favorables. El Estado Final Militar es parte del Estado Final Estratégico o fin político.

1.3.1.3. El Estado Final Operacional (EFO) es la situación deseada al finalizar las Operaciones Militares en un TO. Cuando exista uno sólo, el Estado Final Militar y el EFO deberán coincidir. Es una situación militar a crear, modificar o mantener en el Teatro de Operaciones.

1.3.2. El Centro de Gravedad.

Existen varias definiciones de diferentes autores, que agregan a lo definido en su momento por Clausewitz. Un concepto abarcador en contenido es definir a un CDG como “el conjunto de características, capacidades y fuentes de poder de los cuales un sistema (nación, alianza, fuerza militar u otro grupo) deriva su libertad de acción, fuerza moral o física y voluntad de actuar”.

Son fuentes de poder que proveen fortalezas o capacidades esenciales para el cumplimiento de los intereses, objetivos y misiones de un actor. Estas fuentes de poder son subsistemas críticos que pueden ser físicos o lógicos y pueden variar con las modificaciones de la situación. La afectación de un CDG en el grado determinado contribuye en forma directa a la desarticulación sistémica propia o del oponente.

1.3.3. Los Puntos Decisivos.

Un PD como ya definimos es un lugar geográfico, una condición o suceso clave, un factor crítico o una función que permiten obtener una ventaja marcada sobre el enemigo o contribuir materialmente a lograr el éxito; deben ser alcanzados a través de acciones que exploten las VC y que permitan neutralizar un CDG. El cumplimiento de los PD debe ser mensurable. Lo más importante es establecer claramente el propósito de cada PD con el objetivo buscado—efecto sobre el CDG.

1.3.4. Las Líneas de Operaciones (LDO).

Las LDO son aquellos conjuntos de acciones relacionadas entre sí, normalmente dependientes unas de las otras, cuya ejecución permitirá, al ir alcanzándolos, el acceso al CDG. Los Comandantes las emplean para dirigir la capacidad de combate hacia un fin deseado, aplicándolas en las tres dimensiones del espacio, para converger y afectar en el grado deseado al o los CDG de las fuerzas adversarias (Ver Figura 3).

Su principal utilidad, a los efectos prácticos del planeamiento de las operaciones, se encuentra en el hecho de que se trata de herramientas que sirven para sincronizar, orientar y concentrar (tanto en tiempo como en espacio) los esfuerzos, la potencia de combate y en definitiva, los efectos de las diferentes fuerzas sobre un mismo CDG.

Las LDO pueden ser físicas o lógicas. Las primeras son las que conectan a la propia fuerza desde su base de operaciones hasta los objetivos físicos. Es decir, las LDO físicas conectan una serie de PD de carácter geográfico generalmente, que llevan a obtener el OO. Las LDO lógicas por su parte, conectan acontecimientos o situaciones a lograr.



Figura 4: Líneas de Operaciones

1.3.5. El Momento.

Es aprovechar, mantener o crear la oportunidad de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente. También se lo denomina Momentum

El momento se construye y se mantiene. Las condiciones del momento se crean si el Diseño Operacional es adecuado. La construcción del mismo se deriva de la iniciativa a la que retiene y complementa.

Cuando se habla de crear el momento, significa que hay que tomar ventajas de los efectos de las operaciones para explotar las vulnerabilidades del enemigo; crear el momento es concebir el Diseño Operacional de manera tal de lograr el efecto deseado sobre el CDG del oponente rápidamente.

1.3.6. El Ritmo.

Es llamado también tiempo. En el Diseño Operacional es necesario tener en cuenta la adecuada aplicación del ritmo, la cual significa mantener la presión constante sobre el oponente disminuyéndole su capacidad de respuesta.

El ritmo, más que una indicación de la simple movilidad o rapidez de movimiento de la fuerza, es un índice de la velocidad en la toma de decisión para la ejecución de las

diferentes acciones de que se compone la operación. El ritmo forma parte del Diseño Operacional, pero también se relaciona con la conducción de las operaciones, cuando se explotan vulnerabilidades inesperadas.

La mayoría de los modelos de planificación occidentales toma a CLAUSEWITZ como modelo para la elaboración de sus doctrinas militares, fundamentalmente en el entendimiento de la política como elemento que rige a la planificación militar en la concatenación de objetivos para todos los componentes del poder nacional y en el concepto de centro de gravedad.

Una de las esencias del arte operacional es determinar los CDG propios y del adversario, concebir cómo afectar éstos últimos de la manera requerida y definir cómo defender los propios. La determinación de los CDG del oponente y propio, requiere un profundo conocimiento de la situación.

Algunas premisas útiles para su determinación son las siguientes:

- Deben determinarse los CDG propios y los del oponente en los NEN, NEM y NEO. En el Nivel Táctico no es útil el concepto, dado que los CDG se confunden con los objetivos; si éstos se identifican, estarán normalmente donde se encuentre la masa del enemigo.
- Los CDG estratégicos normalmente no cambian, o lo hace muy lentamente.
- Los CDG propios y del oponente en el nivel operacional pueden cambiar a lo largo del tiempo y están vinculados al CDG estratégico, al Estado Final deseado y a la estrategia del adversario.
- En el NO puede haber más de un CDG propio y del oponente.
- El análisis de los CDG propios y del oponente es un proceso continuo que comienza durante el planeamiento y continúa a través de toda la Campaña.

1.4. Elementos de análisis de un CDG

Un CDG se define mediante el análisis de las Capacidades Críticas (CC), sus Requerimientos Críticos (RC) y sus Vulnerabilidades Críticas (VC).

1.4.1. Las capacidades críticas (CC): Son las habilidades primarias de un CDG que lo constituyen como tal, dentro de un escenario o situación determinada. Los CDG raramente estarán constituidos por un elemento simple. Por lo general será un sistema complejo, estructurado y organizado para que su fuerza y poder provenga de un cierto número de CC, que proporcionarán los primeros objetivos específicos. Desactivando una CC se alterará la naturaleza del CDG afectándolo y haciéndolo cesar como fuente primaria de fuerza.

Una vez identificadas las CC que constituirán los CDG tanto del oponente, como de las fuerzas propias, el siguiente paso es determinar el “camino crítico” para poder alcanzarla o protegerla, según sea del enemigo o propia.

1.4.2. Los requerimientos críticos (RC): Son las condiciones, recursos y medios que son esenciales para que una CC sea completamente operativa, es decir para que exista en toda su magnitud. A partir del análisis sistémico de cada CC en cada CDG, se revelarán muchos requerimientos que las CC necesitan para funcionar. Estos requerimientos deben ser evaluados para determinar si ellos son o no críticos para la existencia de la CC considerada. Sólo aquellos requerimientos que si son removidos desarticulan / eliminan la CC, pueden ser denominados como RC. El efecto que se desee lograr sobre el CDG impactará directamente en el grado de afectación de los RC y por ende de la CC del enemigo.

1.4.3. Las vulnerabilidades críticas (VC): Son aquellos RC o elementos componentes de los mismos, que presentan debilidades y son vulnerables y por ende pasibles de ser afectados de tal forma, que pueden impedir que el CDG se sostenga o adquiera su CC. La posibilidad de ser afectada determina la generación de una VC en un CDG; si un comandante no posee tal capacidad no debe ser considerada una VC sino un factor que requiere la generación de una capacidad propia o un elemento de información constante en caso de analizar un CDG propio para defender.

Cuanto más bajo sea el riesgo para neutralizarla, más valiosa será la VC. La VC podrá ser considerada por algunos única y definitoria o puede involucrar una combinación de operaciones para afectarla en el grado deseado, en forma simultánea o secuencial. Dicho efecto acumulativo, al producir resultados decisivos, guiará al

desequilibrio, dislocación y eventual derrota del oponente.

Las VC son consustanciales a las CC y a los RC. Una VC existe cuando un RC es deficiente, está degradado o se ha perdido, de manera tal que expone una CC a la pérdida o daño. La pérdida de una CC puede exponer vulnerabilidades en otra CC o también puede iniciar un efecto cascada que acelere el colapso o desarticulación de un CDG.

Por otro lado, existe una relación entre debilidades y vulnerabilidades. Debilidades son falencias; vulnerabilidades, la explotación de esas falencias considerada una VC sino un factor que requiere la generación de una capacidad propia o un elemento de información constante en caso de analizar un CDG propio para defender.

Cuanto más bajo sea el riesgo para neutralizarla, más valiosa será la VC. La VC podrá ser considerada por algunos única y definitoria o puede involucrar una combinación de operaciones para afectarla en el grado deseado, en forma simultánea o secuencial. Dicho efecto acumulativo, al producir resultados decisivos, guiará al desequilibrio, dislocación y eventual derrota del oponente.

Las VC son consustanciales a las CC y a los RC. Una VC existe cuando un RC es deficiente, está degradado o se ha perdido, de manera tal que expone una CC a la pérdida o daño. La pérdida de una CC puede exponer vulnerabilidades en otra CC o también puede iniciar un efecto cascada que acelere el colapso o desarticulación de un CDG.

Por otro lado, existe una relación entre debilidades y vulnerabilidades. Debilidades son falencias; vulnerabilidades, la explotación de esas falencias.

Los factores críticos (CC, RC y VC) son clave para afectar los CDG, tanto propios como enemigos durante la Campaña. Para alcanzar el éxito, la fuerza debe poseer suficiente poder de combate y alcance operacional que pueda afectar los factores críticos de los CDG enemigos. De igual manera, el Comandante del Teatro debe proteger las CC propias de la afectación operacional por parte del oponente.

Proceso de Análisis de los Centros de Gravedad (CDG) propios y del enemigo.

El CDG del enemigo es una característica, una capacidad o una ubicación geográfica,

que puede evitar que las fuerzas propias consigan su objetivo. El CDG propio es una característica, una capacidad o una ubicación geográfica, que capacita a las propias fuerzas para obtener sus objetivos.

El CDG propio es analizado por el C-V; el CDG del enemigo es analizado por el C-II. No obstante, todas las jefaturas del EM colaboran en este análisis, ya que un CDG es un sistema.

Analizar los CDG propios y del enemigo es una de las tareas más importantes que enfrenta el EM de un Comando Conjunto de NO en el proceso del Diseño Operacional, debido a que los CDG serán los orientadores de la solución del problema militar y a la vez fundamento de los Cursos de Acción (CDA).

El concepto de CDG es útil como herramienta analítica para ayudar al Comandante y al EM a analizar las fuentes de fortaleza propias y del adversario, además de las debilidades y vulnerabilidades. Una conclusión defectuosa resultante de un pobre o rápido análisis, puede tener serias consecuencias, tales como la incapacidad de alcanzar objetivos operacionales a un costo aceptable.

En base al análisis de la Misión, el EM podrá lograr una mejor comprensión del EFO a lograr, además de una aproximación al OO, a las capacidades y el espectro de acciones posibles del oponente y otros actores. Sobre estas bases el EM podrá completar su propio análisis de los CDG.

Por otra parte, el CDG podrá cambiar si las condiciones estratégicas u operacionales o los objetivos cambian. Por ello puede ocurrir que el CDG operacional mute durante el transcurso de una Campaña.

1.5. Procedimiento para la Determinación de los CDG.

La correcta identificación de los PD es una parte fundamental del Plan de Campaña.

Dado que los PD constituyen una condición a alcanzar, se expresan con una frase que incluye un verbo en participio (superioridad aérea obtenida, control del mar logrado, defensa aérea establecida, campo minado barrido, cerco o bloqueo completado, etc.).

Camino a un CDG puede haber varios PD. Se deben analizar todos aquellos

puntos potenciales y determinar cuáles permiten la mejor opción para una eventual afectación de los CDG de las fuerzas oponentes. No se debe confundir tareas con PD. Varias tareas pueden conducir a un mismo PD (Ver Figura 3).

El Comandante de TO designa como objetivos intermedios (OI) a aquellos objetivos que le permitan lograr los PD y asigna recursos para ello. Los PD pueden mantenerse, modificarse o desaparecer durante el desarrollo de las operaciones. La supervisión tiene la responsabilidad de alertar al Comandante sobre eventuales cambios en los CDG y PD.

De un PD obtenido hasta otro PD por obtener puede ser necesario desarrollar un Plan de Operaciones dentro del Plan de Campaña.

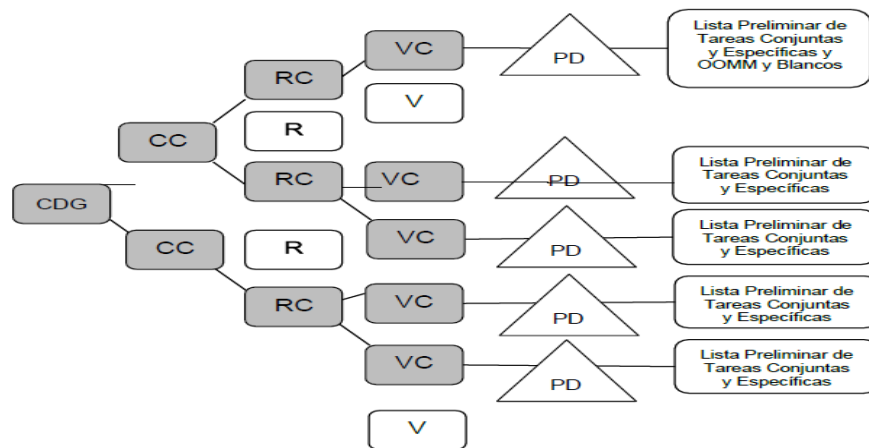


Figura 3: Puntos Decisivos y Centros de Gravedad

Se deberá tener en cuenta considerar solamente aquellos sistemas que generen capacidades que se materialicen como una amenaza material o inmaterial que se oponga a cumplir la misión propia o la del enemigo.

Finalmente, se deberá determinar los sistemas más críticos propios que impidan el cumplimiento de la propia misión y del oponente, con la particularidad que deben ser posibles de ser explotados con los medios que las fuerzas del oponente y las propias disponen. Ello dará como resultado los CDG propio y del enemigo.

El procedimiento anterior sintetiza la teoría de sistemas y presenta ventajas para

determinar el CDG a partir de los “Medios / CDA / Fines” al responder a tres preguntas simples: ¿Cuál es el objetivo?; ¿Cómo se puede alcanzar? y ¿Qué recursos / capacidades se requieren?”.

Este análisis llevará a conclusiones acerca de qué debe ser aprovechado o explotado en relación con el oponente y qué debe ser protegido con relación al actor o fuerzas propias y actores neutrales. Estas ideas deberían ser tomadas como elementos determinantes para la toma de decisiones.

El seguimiento de los CDG tiene carácter permanente durante el planeamiento y ejecución de la Campaña. La temprana detección de un cambio o mutación permitirá aprovechar el momento durante las Operaciones. El seguimiento de una eventual mutación será responsabilidad del C-V del EM con el estrecho intercambio de información entre el C-II y C-III.

Dado que una o varias CC interrelacionadas definirán un CDG, dependerán de condiciones específicas, componentes o recursos esenciales para darle sustento a una CC y pueden ser tanto materiales como inmateriales.

Se deberá evaluar si algunos de dichos RC o bien si alguno de sus elementos constitutivos son vulnerables al ataque y pueden ser explotados con los medios que se disponen, de manera que se transformen en VC. Serán VC siempre y cuando se compruebe que una vez afectadas, se producirá una reacción en cadena sobre los RC, CC y por último sobre el CDG.

Identificadas estas VC, se las ordenará temporalmente en función de la idea general de la maniobra que se desee plantear en cada CDA y sobre cada una de ellas se establecerá un Punto Decisivo (PD), el que se expresará en términos de efectos a lograr y se desplegará en las líneas de operaciones que se diseñen.

La materialización de esos efectos a lograr para alcanzar cada PD, se llevará a cabo a través de un conjunto de tareas o acciones a ejecutar en tiempo y espacio y su materialización física sobre blancos de un sistema (VC), que deberían ser considerados en concordancia con el efecto planificado sobre el PD.

Deberá tenerse también en cuenta, que al tratarse de un sistema, la afectación de

algunos elementos componentes tendrán consecuencias en otros elementos constitutivos del propio CDG o de otros, los que representan efectos de segundo o menor orden.

El propósito de cada VC es la de señalar el Objetivo Material (OM) sobre el que se encaminarán los esfuerzos militares de los componentes, para lograr los efectos previstos en cada PD del CDA. Por ello, es necesario analizar dichas VC tanto en sus aspectos constitutivos (físicos) como en los funcionales para poder determinar qué fuerza propia será la más eficiente para el logro de los antes mencionados efectos.

1.6. Elementos relacionados con el Diseño Operacional.

Existen ciertos elementos que están directamente relacionados con la forma creativa y única con la que los componentes del Diseño Operacional se articulan en una Campaña, los mismos son definidos por el Reglamento del Estado Mayor Conjunto de la Fuerzas Armadas. (2023). Planeamiento para la Acción Militar Conjunta. Nivel Operacional. PC 20-01, ellos son: el Objetivo Operacional, la Maniobra Operacional, el Esfuerzo Operacional, los Puntos Culminantes, el Alcance Operacional, las Pausas Operacionales, el Enlace Operacional, las Operaciones Simultáneas o Secuenciales y las Operaciones Lineales y no lineales.

1.6.1. Objetivo Operacional.

Es la meta que pretende alcanzar o mantener en el NO y que con los medios puestos a disposición, permite lograr el Estado Final de ese nivel. Este objetivo podrá ser establecido por el NE o NO. Asimismo, podrá ser de naturaleza material (ej: geográfica, militar, etc.) o inmaterial. Los objetivos de NO se formulan con un OM y un Efecto Deseado.

1.6.2. La Maniobra Operacional.

La Maniobra Operacional (MO), es la combinación de esfuerzos operacionales a ser llevados a cabo mediante el mejor empleo de los recursos disponibles, de forma secuencial y/o simultánea, desarrollados en un TO para alcanzar un OO. La maniobra está relacionada con el logro de una posición ventajosa respecto del enemigo.

Sus tipos y formas permanecen vigentes. Se conciben en el nivel estratégico, operacional y táctico y se ejecutan en todos los dominios, aeroterrestre, aeronaval, aeroespacial y en el ciberespacio. Este concepto está definido y ampliado en el PC-13 01 Operaciones Conjuntas.

Esta combinación se traduce en Esfuerzos Operacionales: principal (EOP), secundarios (EOS) y de apoyo (EOA), a ser llevados a cabo sobre cada OM determinado. La MO tiene tres dimensiones: espacio, tiempo y masa.

Una MO puede ser ofensiva o defensiva, dependiendo de la actitud del EOP, que es quien lo determina. Cada MO, sea ofensiva o defensiva, podrá lograr el OO, por aproximación directa o indirecta.

La MO será por aproximación directa cuando se dirija al CDG del oponente sin PD previos. Es la más difícil, la que normalmente demanda menos tiempo, pero también la más costosa. La MO será por aproximación indirecta cuando se enfoque en las VC críticas del CDG. Esta es más fácil de realizar, pero es más difícil de concebir y demanda normalmente más tiempo que la aproximación directa (Ver Figura 4).

1.6.3. El Esfuerzo Operacional.

El EO es la aplicación y/o concentración de medios o efectos en un área y oportunidad particular, donde un Comandante busca obtener resultados favorables.

Los esfuerzos cambian de acuerdo a cada fase o momento de cada operación que comprende la Campaña, según sean principales, secundarios o de apoyo.

Los Esfuerzos son realizados para alcanzar cada PD, ya sea que constituya un OI u OO principal o secundarios, no deben enunciarse por separado, sino en conjunto.

El EOP es aquel que se considera crucial para el éxito de la Misión en un momento dado, que se concreta con mayor asignación de esos recursos y medios para lograr el propósito de la operación.

La determinación de los esfuerzos para una acción decisiva, es la expresión concreta de la visión del Comandante de la MO.

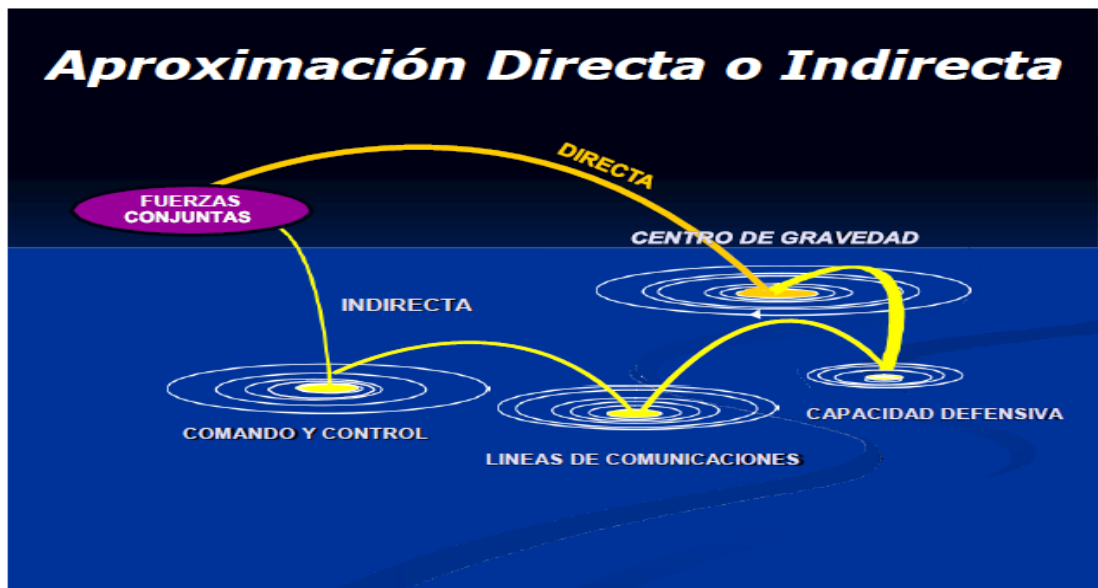


Figura 4: Tipos de aproximación para una MO.

1.6.4. El Punto Culminante.

Es la situación en el desarrollo de un conflicto, en la cual la relación de poder entre los actores o fuerzas impide a uno de ellos mantener la actitud en curso con razonable expectativa de éxito, obligándole a adoptar un cambio de la misma.

Alcanzar un punto culminante obliga a tomar una nueva decisión. Aquel contendiente que alcanza un punto culminante, ya sea en el ámbito ofensivo o en el defensivo, se ve obligado a elegir una nueva línea de acción que le pudiera permitir salir de la situación en la que se encuentra o bien puede dar lugar a una pausa operacional.

El punto culminante es un concepto aplicable en los tres niveles de guerra. El arte reside en alcanzar los objetivos de una operación antes del punto de culminación de las fuerzas propias. Un Diseño Operacional acertado debe emplear todo el esfuerzo en evitar que su fuerza llegue a este punto, mientras trata de conseguir que su adversario llegue a él.

Entre los factores que pueden llevar a que una operación alcance el punto culminante se pueden citar los siguientes: estrangulamiento de la cadena logística, elevado

número de bajas, agotamiento físico, psicológico o moral del personal, excesivo ritmo de desgaste de medios, falta de inteligencia oportuna o factores ambientales.

El o los puntos culminantes deben ser previstos y anticipados por los Comandantes, no sólo de la propia operación, sino de la que está realizando el oponente.

El punto culminante es la circunstancia en que una fuerza, en el desarrollo de una campaña, alcanza con su máxima potencia de combate y en la cual la relación con la fuerza enemiga le es favorable. A partir del punto culminante, esta relación comienza a degradarse, entre otras causas por: el alargamiento de las líneas de comunicaciones, el incremento de las propias vulnerabilidades, las bajas y las pérdidas de materiales, el desgaste y el deterioro de la moral por el agotamiento psicofísico. En una campaña ofensiva, idealmente, el objetivo estratégico operacional debería ser abordado antes que la fuerza alcance el punto culminante. Si esto no fuera posible, será prudente establecer pausas, empeñar refuerzos o reestructurar el dispositivo para modificar la situación relativa de la fuerza. En una campaña defensiva, la decisión debería posponerse hasta que el enemigo sobrepase el punto culminante. La propia fuerza procurará acelerar esta condición, mediante acciones y operaciones tácticas previstas en la concepción estratégica operacional.

1.6.5. El Alcance Operacional.

El alcance operacional es la capacidad de actuar dentro de una distancia compatible con la magnitud y apoyos de la fuerza para obtener los PD. Cuando el alcance operacional se agota, surgen las pausas operacionales.

El alcance operacional puede estar condicionado por la forma de atacar el CDG del oponente (directa o indirecta), las exigencias de obtención rápida de los objetivos y por las pausas operacionales deliberadas o impuestas, que permitan obtener o prevenir los puntos culminantes.

1.6.6. Las Pausas Operacionales.

La pausa operacional es un cese temporal de las acciones durante el curso de una

Operación mayor o una Campaña. Normalmente precede a la finalización de una fase de las operaciones, antes de alcanzar los objetivos en su totalidad, para evitar el riesgo de alcanzar el punto culminante de las fuerzas propias y poder regenerar la capacidad de combate y preparar el golpe decisivo.

Las pausas operacionales pueden planificarse para incrementar el alcance operacional de una fuerza pero conspiran contra el ritmo de una operación. Se suele utilizar para sincronizar la acción de los diferentes mandos componentes y de las distintas fuerzas que toman parte en la operación, acelerando a unas mientras se hace más lenta a otras, para permitir sincronizar LDO hacia uno o más PD de un CDG.

Ante un cambio de la situación que pueda llevar a las fuerzas propias hacia un punto culminante se deberá establecer una pausa operacional; entendiéndose cabalmente que adoptarla puede traer al puede tener consecuencias negativas al ceder la iniciativa al adversario.

A veces, pueden también ser parte de un Plan de Engaño.

1.6.7. El Enlace Operacional.

Es la sincronización de los enfrentamientos en la búsqueda de la obtención de los PD. Se alcanza a través del entendimiento mutuo enfocado en la coordinación de acciones y esfuerzos en la estrategia del TO. El enlace operacional requiere sincronizar y coordinar operaciones sucesivas y simultáneas, y operaciones lineares y no lineares.

1.6.8. Las Operaciones Secuenciales y/o Simultáneas.

Es la forma temporal en la cual se prevén realizar o se realizan Operaciones dentro de una Campaña.

En un Plan de Campaña, los Planes de Operaciones que lo integran pueden llevarse a cabo en forma secuencial (uno después del otro) o simultánea (al mismo tiempo). Cuando se realizan en forma simultánea, es fundamental la sincronización y la apreciación constante de la situación para anticipar situaciones desfavorables en cuanto a la disponibilidad de medios.

1.6.9. Las Operaciones Lineales y no Lineales.

Las operaciones lineales son aquellas en que las fuerzas operan en forma contigua. Las no lineales, son aisladas o no contiguas.

En las operaciones lineales, el poder de combate se orienta hacia el enemigo sobre un frente definido, donde las unidades mantienen contacto y coordinación con las fuerzas propias adyacentes. Se busca mantener la posición relativa entre ellas, reforzar la seguridad y la masa, y proteger las líneas de comunicaciones y la retaguardia.

En las operaciones no lineales, las fuerzas se orientan directamente hacia los objetivos sin mantener un frente continuo ni contacto físico con las fuerzas amigas cercanas. Las acciones se desarrollan simultáneamente en diferentes áreas del teatro, buscando generar efectos decisivos de forma paralela sobre el enemigo y limitar su capacidad de reacción.

CAPITULO 2: La guerra, sus antecedentes, desarrollo y finalización.

2.1. Antecedentes

La Guerra de Chechenia es uno de los conflictos más complejos y prolongados de la era pos-soviética. Se trata de un enfrentamiento entre las fuerzas de la Federación Rusa y los separatistas chechenos, que buscan la independencia de la región. A lo largo de dos conflictos armados (1994-1996 y 1999-2009), la guerra ha dejado miles de muertos, desplazamientos masivos y una Chechenia transformada en una república controlada por el Kremlin a través de líderes locales aliados.

2.2. Antecedentes históricos:

Historia de la Resistencia Chechena

Desde el siglo XVIII, el Imperio Ruso intentó expandirse hacia el Cáucaso, encontrando resistencia feroz en pueblos como el checheno y el daguestaní. En el siglo XIX, la resistencia fue liderada por el imán Shamil, quien unió a diversas tribus musulmanas contra los rusos. Tras la anexión rusa, Chechenia fue parte del Imperio Ruso, la URSS y, posteriormente, la Federación Rusa.

La Deportación de 1944

Durante la Segunda Guerra Mundial, Stalin ordenó la deportación masiva de chechenos e ingushes a Asia Central, acusándolos de colaborar con los nazis. Unos 400,000 chechenos fueron enviados a Kazajistán y Siberia, con una alta tasa de mortalidad debido a las condiciones inhumanas del traslado. En 1957, Jruschov permitió el regreso de los chechenos a su tierra, aunque encontraron un territorio ocupado por colonos rusos y otras etnias.

Disolución de la URSS y Declaración de Independencia

En 1991, con el colapso de la Unión Soviética, el general Dzhohar Dudáyev declaró la independencia de Chechenia, lo que no fue reconocido por Rusia. Boris Yeltsin intentó inicialmente negociar, pero la importancia estratégica del petróleo y el temor a una fragmentación mayor de Rusia motivaron la intervención militar.

2.3. Desarrollo del conflicto

Primera Guerra de Chechenia (1994-1996)

La Primera Guerra de Chechenia fue un conflicto armado entre la Federación Rusa y la República Chechena de Ichkeria, que comenzó el 11 de diciembre de 1994 y terminó el 31 de agosto de 1996 con la firma de los Acuerdos de Jassaviurt. Este conflicto se caracterizó por la brutalidad de los combates, la resistencia feroz de los separatistas chechenos y los graves errores estratégicos del ejército ruso.

2.3. Desarrollo del Conflicto

2.3.1. Fase Preparatoria (1993-1994)

Después de que Chechenia declarara su independencia en 1991 bajo el liderazgo de Dzhokhar Dudayev, el Kremlin intentó recuperar el control mediante sanciones económicas y apoyo a la oposición chechena. Sin embargo, en octubre de 1994, un intento de golpe respaldado por Rusia fracasó, lo que llevó a Moscú a optar por la intervención militar directa.

Principales figuras rusas fueron Boris Yeltsin (Presidente de Rusia), Pavel Grachev (Ministro de Defensa), Mijaíl Barsukov (Director del Servicio Federal de Contrainteligencia-FSK) y Anatoly Kulikov (Comandante de las tropas del Ministerio del Interior -MVD).

El Liderazgo separatista checheno estaba conformado por Dzhokhar Dudayev, (Presidente de Chechenia y comandante en jefe de las fuerzas separatistas), Aslán Masjádov (Jefe del Estado Mayor de Chechenia y principal estratega militar) y Shamil Basáyev (Líder de las fuerzas insurgentes y experto en guerra de guerrillas).

2.3.2. Fase de Invasión Rusa (Diciembre 1994 - Enero 1995)

El 11 de diciembre de 1994, Rusia lanzó una invasión a gran escala con más de 40,000 soldados, incluyendo fuerzas del Ejército, la Guardia Nacional y el Ministerio del Interior.

Movimientos iniciales

Fuerzas rusas avanzaron desde tres direcciones:

Desde el norte: La 131ª Brigada de Fusileros Motorizados y el 81º Regimiento de Fusileros Motorizados avanzaron hacia Grozni.

Desde el oeste: Tropas aerotransportadas lideradas por el General Lev Rokhlin entraron en Chechenia con la misión de capturar la capital.

Desde el este: Unidades de la 104ª División Aerotransportada de la Guardia avanzaron desde Daguestán.

Batalla de Grozni (31 de diciembre de 1994 - 6 de marzo de 1995)

El asalto a Grozni fue un desastre inicial para Rusia debido a la falta de coordinación y el desprecio por la resistencia chechena. Rusia lanzó un ataque masivo sobre Grozni con tanques y vehículos blindados. Las columnas rusas fueron emboscadas por fuerzas chechenas bien organizadas.

Tácticas chechenas:

Las tropas separatistas, bajo el mando de Masjádov y Basáyev, destruyeron más de 200 tanques y vehículos blindados con lanzacohetes RPG.

Se organizaron grupos de combate móviles que utilizaban edificios en ruinas y el sistema de alcantarillado para moverse sin ser detectados.

Fracaso ruso: La 131ª Brigada de Fusileros Motorizados de Maikop fue aniquilada casi en su totalidad. Más de 1,500 soldados rusos murieron en la primera semana de combates.

Enero-febrero de 1995: Rusia bombardeó la ciudad indiscriminadamente, destruyendo el 80% de los edificios.

2.3.3. Contraataque Ruso y Ocupación Parcial (Marzo - Agosto 1995)

Después del desastre inicial, Rusia reforzó sus tropas y lanzó una ofensiva más organizada. Las principales operaciones se desarrollaron en febrero de 1995, las tropas rusas retomaron Grozni tras intensos combates urbanos. Dudayev y la mayoría de sus fuerzas escaparon a las montañas. En abril de 1995, Rusia capturó Shali y Gudermes, dos de las principales ciudades chechenas, luego en Junio de 1995: En represalia, Shamil Basáyev dirigió la toma de rehenes en el hospital de Budionnovsk, donde murieron más de 150 personas. Este ataque forzó al Kremlin a iniciar negociaciones con los separatistas.

2.3.4. Insurgencia Chechena y Guerra de Guerrillas (1995-1996)

A pesar de la ocupación de Grozni, la guerra no terminó. Los combatientes chechenos cambiaron a tácticas de guerrilla y ataques sorpresa, en diciembre de 1995 la resistencia chechena atacó columnas de suministro rusas en las montañas y emboscó patrullas militares. Luego en marzo de 1996 Rusia intentó sofocar la insurgencia con más bombardeos, pero la moral de sus tropas estaba en declive.

2.3.5. Ofensiva Final Chechena y Retirada Rusa (Agosto 1996)

En agosto de 1996, las fuerzas separatistas, lideradas por Masjádov y Basáyev,

lanzaron un ataque sorpresa en Grozni. En La Batalla de Grozni II desarrollada entre el 06 y el 20 de agosto de 1996 Shamil Basáyev y Aslán Masjádov lideraron un asalto coordinado en la capital. Las fuerzas rusas, sorprendidas y desmoralizadas, se replegaron rápidamente. Rusia sufrió más de 500 bajas en dos semanas, obligando a Yeltsin a negociar la paz.

2.4. Fin de la Guerra y Consecuencias

El 31 de agosto de 1996, Rusia y Chechenia firmaron los Acuerdos de Jassaviurt, que establecieron a retirada total de las tropas rusas en diciembre de 1996, el aplazamiento de la decisión sobre la independencia de Chechenia hasta el año 2001 y el reconocimiento de Aslán Masjádov como nuevo presidente de Chechenia.

Rusia sufrió más de 5,000 bajas oficiales (estimaciones extraoficiales hablan de hasta 15,000). Entre 40,000 y 100,000 civiles chechenos murieron. Grozni quedó completamente destruida. Masjádov se convirtió en presidente de Chechenia, pero no logró estabilizar la república, lo que llevó a la Segunda Guerra de Chechenia en 1999.

CAPITULO 3: El diseño operacional de la 1ra Guerra de Chechenia.

3.1. Intención del Comandante

Restablecer el control político y territorial de la Federación Rusa sobre la República Chechena, neutralizando las fuerzas separatistas y asegurando los principales centros urbanos, de comunicaciones y de infraestructura estratégica. La operación busca desarticular la capacidad militar y administrativa de los separatistas, restaurar la autoridad federal y asegurar la estabilidad del Cáucaso Norte para evitar la expansión de movimientos independentistas en la región.

3.2. Concepto de Campaña

La campaña se desarrollará mediante una maniobra operacional ofensiva de aproximación directa, caracterizada por el empleo combinado de fuerzas terrestres, aerotransportadas y blindadas. El objetivo es desgastar, penetrar y consolidar el control sobre el territorio checheno en tres fases sucesivas:

Fase I – Desgaste

Previo a las operaciones en profundidad, se ejecutará una campaña aérea y de artillería destinada a desorganizar el mando y control separatista, neutralizar posiciones defensivas, depósitos y concentraciones de tropas y finalmente aislar Grozny.

Esfuerzo operacional principal: aéreo-artillero.

Esfuerzos secundarios: terrestre (bloqueo), logístico (preposicionamiento), inteligencia (adquisición de objetivos).

Fase II – Conquista

Tras el desgaste inicial, se procederá a la entrada terrestre a gran escala en Chechenia y la captura de Grozni, punto decisivo y principal centro de gravedad separatista.

Esfuerzo operacional principal: terrestre (fuerzas mecanizadas y motorizadas).

Esfuerzos secundarios: aéreo (apoyo cercano), logístico (reabastecimiento continuo), ingeniería (franqueamiento y accesos urbanos).

Las fuerzas federales avanzarán desde diferentes ejes:

- Norte: Eje principal hacia Grozni.
- Oeste y este: Maniobras de fijación para dividir y dispersar la resistencia.
- Sur: Bloqueo para evitar refuerzos desde las montañas.

Fase III – Consolidación

Una vez capturada la capital, se busca consolidar el control federal mediante el establecimiento de guarniciones permanentes, control de rutas claves y operaciones containsurgentes en zona rural y montaña.

Esfuerzo operacional principal: terrestre (operaciones de estabilización).
Secundarios: inteligencia (contrainsurgencia), aéreo (reconocimiento), logístico (sostenimiento prolongado).

3.3. Determinación de los CDG

CDG Checheno (enemigo)

Objetivo Estratégico Nacional

Asegurar la independencia de facto de Chechenia, mantener el control territorial y resistir militarmente la intervención rusa.

Objetivo Operacional

Defender Grozni y los principales accesos al territorio checheno mediante una combinación de defensa urbana, guerra de guerrillas y control de rutas en las zonas montañosas.

CDG Enemigo	Capacidades Críticas
Fuerzas de defensa terrestres en Grozny	<ol style="list-style-type: none">1. Establecer y mantener defensas efectivas2. Atacar con tropas irregulares en zonas rurales y montañosas3. Sustener operativas las fuerzas a través de infraestructura logística
Vulnerabilidades Críticas	Requerimientos Críticos
<ol style="list-style-type: none">1.1.1 Posiciones estratégicas clave como Grozny y Gudermes2.1.1 Rutas terrestres susceptibles interrupciones3.1.1 Posiciones susceptibles a ataques aéreos y artillería	<ol style="list-style-type: none">1.1 Despliegue y mantenimiento de fortificaciones y posiciones defensivas en Grozny1.2 Suministro constante de municiones, armas y equipo para sostener la defensa.2.1 Desplegar fuerzas en respuesta a las amenazas en Grozny2.2. Disponibilidad de transporte terrestre despliegue de fuerzas en respuesta a las amenazas.2.3. Mantenimiento de infraestructuras de transporte, como redes locales y rutas de montaña para facilitar la movilidad de tropas y el equipo.3.1 Control sobre las rutas terrestres de comunicación.

3.4. CDG Ruso (propio)

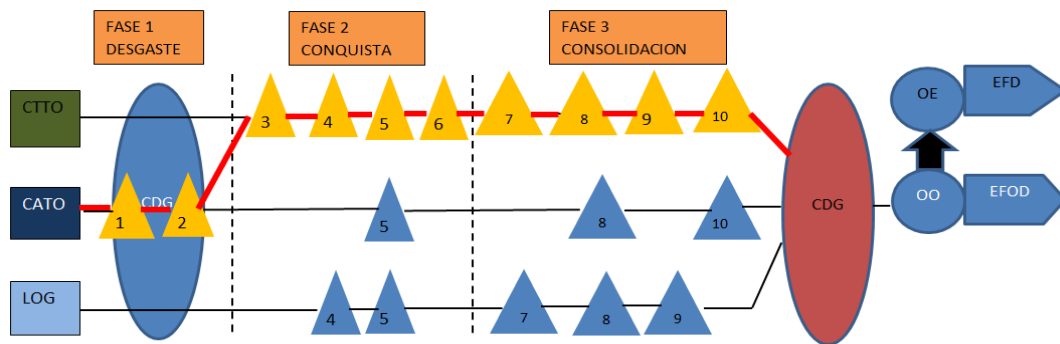
Objetivo Estratégico Nacional

Restaurar el control federal y disuadir movimientos secesionistas.

Objetivo Operacional Propio

Capturar Grozni, neutralizar las fuerzas separatistas, asegurar las rutas principales y establecer un gobierno favorable a Moscú.

3.5. Diseño Operacional



3.6. Puntos Decisivos (PD), Efectos e Impacto en los CDG

	PD	Efecto	Impacto en CDG Enemigo
1	Bombardeo inicial de posiciones	Desgaste del sistema defensivo separatista	Debilita la defensa urbana
2	Aislar Grozni	Interrupción de rutas de abastecimiento	Reduce movilidad y mando
3	Penetración terrestre en la capital	Ruptura de la defensa urbana principal	Colapso del centro de gravedad
4	Control de los accesos este y oeste	Limitación de refuerzos insurgentes	Aislamiento operacional
5	Captura de Gudermes, Shali y Argún	Control de ciudades secundarias	Pérdida de infraestructura
6	Dominio de rutas montañosas	Interrupción de líneas insurgentes	Elimina su libertad operativa
7	Establecimiento de bases rusas	Sostenimiento continuo	Reduce capacidad para reorganizarse
8	Neutralización de mandos insurgentes	Pérdida de cohesión	Debilitamiento del mando y control
9	Control de puestos fronterizos	Reducción de apoyo externo	Vulnera rutas críticas de abastecimiento
10	Aseguramiento de infraestructura clave	Consolidación de la autoridad federal	Eliminación del espacio político-militar

CONCLUSIONES

Las conclusiones del presente Trabajo Final Integrador establecen que la aplicación del Diseño Operacional en la Primera Guerra de Chechenia permite comprender cómo los factores históricos, sociales, geográficos y militares condicionaron la determinación de los Puntos Decisivos y del Centro de Gravedad ruso y checheno. En un conflicto no convencional, caracterizado por la asimetría, la flexibilidad y la adaptación constante, la correcta identificación de estos elementos resultó esencial para orientar la conducción operacional y explicar el resultado de la campaña.

Se evidencia que Rusia identificó inicialmente un Centro de Gravedad equivocado, subestimando la cohesión social y resistencia de los clanes chechenos, así como la capacidad de maniobra en terreno montañoso. Del mismo modo, la planificación operacional rusa careció de una adecuada consideración del ambiente operacional, lo que generó fricción, pérdida de tiempo y fallas en la maniobra. Por el contrario, los insurgentes chechenos explotaron de manera efectiva su conocimiento del terreno, la descentralización del mando y la voluntad de lucha como factores críticos que les permitieron sostener la resistencia.

Finalmente, el análisis del conflicto demuestra que en operaciones no convencionales la comprensión profunda del ambiente y de la lógica cultural del adversario condiciona la posibilidad de alcanzar objetivos operacionales y estratégicos. Por ello, la doctrina actual enfatiza la necesidad de rediseños continuos, pensamiento crítico y adaptación permanente, factores plenamente validados por la experiencia del conflicto checheno.

BIBLIOGRAFÍA

Ejército Argentino (2015). *Conducción de las Fuerzas Terrestres*. ROB-00-01.

Estado Mayor Conjunto de la Fuerzas Armadas. (2023). *Planeamiento para la Acción Militar Conjunta Nivel Operacional*. PC 20-01.

Estado Mayor Conjunto de la Fuerzas Armadas. (2015). *Glosario de términos de empleo militar para la acción militar conjunta*. PC 00-02.

Kenny, Locatelli y Zarza (2017). *Arte y Diseño Operacional Una forma de pensar opciones*. (Editorial Visión Conjunta.) Escuela Superior de Guerra Conjunta.

Fernández y Albero (2005). *El conflicto de Chechenia*. (Instituto de Estudios Internacionales y Europeos. Universidad Carlos III de Madrid) Ministerio de Defensa.