



PROGRAMA DE ACREDITACION Y FINANCIAMIENTO DE PROYECTOS DE INVESTIGACION

FORMULARIO PARA LA PRESENTACIÓN DEL INFORME FINAL (Convocatoria Resol UNDEF N° 208/2019)

1. DATOS GENERALES

N° de Expediente UNDEF:

UNIDAD ACADEMICA: Colegio Militar de la Nación

TÍTULO DEL PROYECTO: Diferencias de rendimiento académico, físico y operacional en cadetes masculinos y femeninas en la carrera LCyGO

DIRECTOR DEL PROYECTO:

Nombre y Apellido: Marcela Muratori

DNI:

Teléfono/Fax:

E-mail:

2. PERÍODO DE EJECUCION

Consignar fecha de inicio de las actividades y fecha de cierre de la ejecución de presupuesto.

Las actividades se iniciaron el 17 de octubre de 2019 y la fecha de cierre de la ejecución del presupuesto fue el día 17 de octubre de 2020. Se continuará con ciertas actividades relacionadas al proyecto dado que se planea redactar un artículo científico vinculado a la temática.

3. RESUMEN DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

(Extensión máxima 2 carillas).

En este punto deben consignarse todos los datos, situaciones y hechos que expliquen el desarrollo del proyecto, así como los desvíos que se produjeron, su justificación, y las acciones correctivas emprendidas.

En el proyecto de investigación se propuso realizar un estudio empírico con el objetivo general de, por un lado, conocer cómo es el rendimiento académico, físico y operacional de los cadetes del

Colegio Militar de la Nación en los últimos 10 años y, por otro lado, verificar si existen diferencias en el rendimiento según el sexo. Los objetivos, en general, se desarrollaron según lo planificado en el proyecto. En primer lugar, el equipo de investigación ha realizado una actualización temática respecto a los estudios previos realizados en el área, sobre todo en lo que hace a los hallazgos empíricos y



referidos a población militar. Esta actualización bibliográfica duró prácticamente todo el proyecto dado que, por un lado, ha contribuido a la preparación y selección de indicadores de relevamiento de datos cuantitativos y cualitativos y, por otro lado, al análisis e interpretación de los datos y la redacción de las conclusiones finales. También se realizaron encuentros grupales a fin de presentar la temática y abordar cuestiones metodológicas para la preparación y tratamiento de los datos.

El estudio tuvo una etapa de tipo cuantitativo, en el cual se sistematizaron, analizaron y compararon las puntuaciones en el rendimiento a través de estudios de cohorte haciendo especial hincapié en las diferencias de sexo. En este sentido, su alcance fue descriptivo y correlacional, de diferencias de grupo. Consistió en un diseño no experimental, longitudinal. La muestra estuvo compuesta por 5858 estudiantes cadetes de ambos sexos en diferentes etapas de su formación (1° a 5° año) desde el año 2010 hasta la fecha. En un primer momento se sistematizaron y seleccionaron los datos de las bases confeccionadas desde el año 2010 respecto a las puntuaciones del rendimiento físico, operacional y académico. Luego de la depuración de datos, se hizo la carga de datos en la matriz del procesador de datos de SPSS21, donde se prepararon los mismos para su análisis. En primer lugar, se hicieron análisis descriptivos para conocer las características de la muestra y como ésta estaba conformada. Luego, los análisis consistieron primero, en una descripción para conocer cómo es el rendimiento de los cadetes; segundo, se estudió el comportamiento del rendimiento a lo largo de los años; tercero, se verificaron si existían diferencias en función del sexo de los participantes. Finalmente, los datos fueron analizados atendiendo a la diferenciación en los requisitos de cada una de las armas y especialidades.

En segundo lugar, consistió de una etapa de tipo cualitativa la cual estuvo centrada en conocer las percepciones de los integrantes del Centro de Orientación Educativa del Colegio Militar, grupo integrado por psicólogos y psicopedagogos a cargo de la orientación de cadetes, acerca de las diferencias que expresan tanto de los cadetes como del personal de gestión y oficiales instructores sobre el rendimiento por sexo. Por último, se estudiaron los parámetros de evaluación en cada área, el Perfil de Egreso y los Alcances del título universitario. Para el análisis cualitativo de los datos se empleó el programa Atlas – Ti.

La investigación que aquí se presenta encuentra su justificativo en la necesidad de realizar un diagnóstico descriptivo y así sugerir parámetros de evaluación sin diferencias de sexo, apuntando a un perfil de egresado con las competencias necesarias para el inicio del desarrollo de su rol profesional. La idea es contar con un egresado de la LCyGO que responda al perfil de egreso sin distinción de sexo, para lo cual es necesario que no existan diferencias en los parámetros de evaluación sino que la acreditación de competencias se base en referencias comunes. El egresado, sin importar su sexo – debe cumplir los requerimientos establecidos para el desarrollo de su rol profesional militar.

En cuanto a las producciones científicas, se presentó el siguiente trabajo: Diferencias de rendimiento académico, físico y operacional en cadetes masculinos y femeninas en el marco de la formación

universitaria del Ejército Argentino en el XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, realizado del 27 al 29 de noviembre de 2019. Asimismo, se han realizado ponencias a requerimiento de las autoridades institucionales relacionadas con los resultados del trabajo de investigación que devienen en un importante insumo para la toma de decisiones.

Respecto a la asistencia a eventos sobre la temática, se está participando del curso en temática de género dictado por la Universidad de Buenos Aires (resolución N 1995/2019).



Por último, cabe señalar que el proyecto ha sufrido modificaciones, sobre todo por el contexto actual de pandemia. Por esta razón, en primer lugar, algunos de los objetivos no se han podido llevar a cabo. En este sentido, si bien se tenía previsto realizar entrevistas con cadetes, con personal de gestión y oficiales instructores para conocer las percepciones respecto al rendimiento y las diferencias por sexo, éstas no se han podido realizar. Es por ello que se recabaron las percepciones del personal integrante del Centro de Orientación Educativa por constituirse en referentes dado su rol de orientación y posibilidad de contacto con cadetes y oficiales instructores.

También cabe resaltar que algunas de las actividades fueron ejecutadas más tarde de lo programado ya que cuando el proyecto comenzó efectivamente (11 meses posterior a lo planificado) coincidió con la licencia de maternidad de la Directora.

Por último, la situación de pandemia hizo que varios puntos del presupuesto original hayan tenido que ser modificados. Se reasignaron gastos que estaban previstos en el rubro "Viajes y Viáticos", "Servicios y asistencia" e "Inscripciones a congresos" a los rubros "Equipamiento" e "Insumos". Estos cambios se debieron al hecho de que se pudieron concretar viajes ni asistencia presencial a reuniones científicas o congresos. Por esta misma razón tampoco se han elaborado posters para presentar ni se ha requerido desgrabar entrevistas. Así, dada la nueva e intensa modalidad de trabajo virtual, se requirió de más equipamiento y de accesorios periféricos para el mismo.

4. CUADRO DE LOS RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

Indicar en las columnas correspondientes el Objetivo específico y las Actividades relacionadas a las que se refiere el resultado obtenido. Si correspondiese, los indicadores de los resultados obtenidos deben coincidir con los empleados en la presentación del proyecto para cada actividad. Repetir el formato para cada objetivo.

Objetivos específicos	Actividades	Resultado de actividad	Indicadores (cuantitativos y/o cualitativos) de los resultados obtenidos
1- Conocer el rendimiento académico, físico y operacional de los cadetes del Colegio Militar de la Nación.	1.1. Búsqueda y revisión bibliográfica	Al inicio del proyecto se comenzó con la actualización de la bibliografía y análisis de la información disponible recabada en los últimos años, lo que permitió orientar la selección de los indicadores a analizar. Luego, se actualizó la	La muestra estuvo compuesta por 5858 cadetes de ambos sexos y de distintos años de formación (1° a 5° año) pertenecientes a las distintas armas y especialidades. Respecto a la formación académica de la muestra total (cuya media se obtuvo a partir de las calificaciones entre las asignaturas del Proyecto Curricular de la Licenciatura en Conducción y Gestión

		bibliografía para poder analizar e interpretar los resultados.	Operativa), se observa que el promedio
--	--	--	--



Objetivos específicos	Actividades	Resultado de actividad	Indicadores (cuantitativos y/o cualitativos) de los resultados obtenidos
	1.2. Selección y depuración de los datos. Fusión de variables para la creación de nuevas categorías de análisis. Traspaso a la matriz SPSS.	Se aplicaron estadísticos descriptivos tales como media, desvío estándar, frecuencia y porcentajes	general fue de 6.54 (SD = 1.09. Min. = 2.86, Máx. = 9.61). En lo que hace a las Normas de Conducta Profesional Militar se obtuvo un promedio de 8.30 (SD = .99. Min. = 4.65, Máx. = 10.00). Así, el rendimiento general (media de calificaciones entre las asignaturas del proyecto Curricular y las Normas de Conducta Profesional Militar) fue de 7.35 (SD = .89. Min. = 4.25, Máx. = 9.76). En Educación Física se verifica una puntuación media de 8.86 (SD = 1.08. Min. = 3.11, Máx. = 10.00) y en Conducta (media obtenida a partir de las calificaciones obtenidas según la cantidad de sanciones) se exhiben puntuaciones de 8.70 (SD = 1.26. Min. = 1.05, Máx. = 10.00). Respecto a las Condiciones Personales (Iro y Ildo Año) y la Competencia en el Mando (cursos superiores) se observa una media de 8.10 (SD = 1.15. Min. = 5.75, Máx. = 10) y 8.12 (SD = 1.15. Min. = 6.10, Máx. = 10). En términos generales se concluye que los cadetes presentan un buen rendimiento en las diferentes áreas, siendo que el área donde mejor se desempeñan es en Educación Física, y donde presentan las puntuaciones más deficientes en la formación académica.
	1.3. Análisis de datos estadísticos, interpretación de resultados y redacción de conclusiones.		



Objetivos específicos	Actividades	Resultado de actividad	Indicadores (cuantitativos y/o cualitativos) de los resultados obtenidos
2- Indagar si existen diferencias en el rendimiento académico, físico y operacional entre hombres y mujeres desde la incorporación de la mujer al Instituto de Formación.	Ídem objetivo 1.	Ídem objetivo 1 a excepción de Análisis de datos estadísticos ya que se utilizaron análisis inferenciales como t de Student.	Al comparar el rendimiento académico, físico y operacional entre hombres (86,2%, n = 5047) y mujeres (13,8%, n = 811), se verifican diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos en todas las dimensiones, a excepción de Conducta. En todas las dimensiones son los hombres quienes presentan puntuaciones significativamente mayores que las mujeres. Rendimiento académico: $t(1136,839)=2.183$, $p = .03$. Hombre= 6.55 , Mujer= 6.47. Normas de Conducta Profesional: $t(1144,388)=7.082$, $p = .00$. Hombre= 8.34 , Mujer= 8.09. Rendimiento general: $t(5856)=6.587$, $p = .00$. Hombre=7.38, Mujer= 7.16. Rendimiento físico: $t(832,979)=27.453$, $p = .00$. Hombre= 9.05, Mujer= 7.69. Condiciones personales: $t(767,122)=8.995$, $p = .00$. Hombre= 8.17, Mujer= 7.72. Competencia en el mando: $t(2065)=3.963$, $p = .00$. Hombre= 8.16, Mujer= 7.87.



3- Verificar si existen diferencias en el rendimiento académico, físico y operacional entre las distintas armas y especialidades.	Ídem objetivo 1.	Ídem objetivo 1 a excepción de Análisis de datos estadísticos ya que se utilizaron análisis inferenciales como Anova de un factor.	Los resultados obtenidos muestran que existen diferencias en el rendimiento entre las subunidades (Infantería = 18.8%, Caballería = 10.5%, Artillería = 8.3%, Comunicaciones = 6.8%, Ingenieros = 10.5%, Arsenales = 6.0% e Intendencia = 7.0%). Estas diferencias se presentan específicamente en el rendimiento académico, en el rendimiento general, en el rendimiento físico y en la Conducta. En el rendimiento académico, quienes obtienen las puntuaciones más altas son los cadetes de Intendencia (M = 7.09, SD = .96), seguidos por los de Ingenieros (M = 6.88, SD = .93), los de Caballería (M = 6.87, SD = 1.08), los de Comunicaciones (M = 6.76, SD = 1.01), los de Infantería (M = 6.61, SD = 1.02), los de Arsenales (M = 6.61, SD = .92) y, por último, los de Artillería (M = 6.53, SD = 1.11) ($F(6,3972) = 19.230, p = .000$). En el rendimiento general son los de Intendencia (M = 7.62, SD = .89) quienes obtienen las mayores puntuaciones, seguidos por los de Caballería (M = 7.55, SD = .87), los Ingenieros (M = 7.52, SD = .80), los de Comunicaciones (M = 7.44, SD = .82), los de Infantería (M = 7.42, SD = .86), los de Arsenales (M = 7.35, SD = .79) y, por último, los de Artillería (M = 7.35, SD = .90) ($F(6,3972) = 6.775, p = .000$). En Educación Física se observa que quienes tienen las puntuaciones más altas son los de Infantería (M = 9.22, SD = .66), seguidos por los de Caballería (M = 9.09, SD = .80), los de Intendencia, (M = 8.93, SD = .95), los de Ingenieros (M = 8.93, SD = .96), los de Artillería (M = 8.71, SD = 1.08), los de Comunicaciones (M = 8.54, SD = 1.07) y, por último, los de Arsenales (M = 8.30, SD = 1.22) ($F(6,3398) = 56.022, p = .000$). Por último, se hallaron diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones de conducta ($F(6,3972) = 5.096, p = .000$) entre las subunidades. En este sentido, fueron los de Infantería quienes obtuvieron las puntuaciones más altas (M = 8.67, SD = 1.24), seguidos por los de Caballería (M = 8.50, SD = 1.36), los de Arsenales (M = 8.47, SD = 1.33),
--	-------------------------	---	---

			los Ingenieros (M = 8.45, SD = 1.32), los de Artillería (M = 8.43, SD = 1.35), los de Intendencia (M = 8.40, SD = 1.52) y, por último, los de Comunicaciones (M = 8.30, SD = 1.35).
--	--	--	---



Objetivos específicos	Actividades	Resultado de actividad	Indicadores (cuantitativos y/o cualitativos) de los resultados obtenidos
			En el resto de las dimensiones no se observan diferencias estadísticamente significativas entre las subunidades.
4- Evaluar si existen diferencias en el rendimiento académico, físico y operacional según el año de curso al cual pertenezcan.	Ídem objetivo 1.	Ídem objetivo 1 a excepción de Análisis de datos estadísticos ya que se utilizaron análisis inferenciales como r de Pearson y Anova de un factor.	Se verifican asociaciones entre el año al cual pertenecen los cadetes y el rendimiento académico y general. Así, se observa que a mayor escolaridad, mayor rendimiento académico ($r = .42$, $p = .000$) y mayor rendimiento general ($r = .29$, $p = .000$). Estos datos se corroboran al comparar las medias entre los distintos grupos. Asimismo, se verifican diferencias estadísticamente significativas en las Normas de Conducta Profesional Militar, siendo que los de Vto año son quienes presentan las mayores puntuaciones (M = 8.65, SD = .83), seguidos de los de Iro (M = 8.45, SD = .92), diferenciándose del resto de los cursos (Ildo: M = 8.19, SD = 1.01; Illro: M = 8.17, SD = 1.02; IVto: M = 8.14, SD = 1.07) ($F(4,5853) = 45.48$, $p = .000$). Respecto al rendimiento físico ($F(4,5280) = 13.59$, $p = .000$), son los de Ildo año quienes presentan las mejores puntuaciones (M = 9.00, SD = .99), seguidos de los Illro (M = 8.89, SD = .95), de los de IVto (M = 8.82, SD = .92) y, por último, los de Iro (M = 8.77, SD = 1.25). Por último, respecto a la Conducta ($F(4,5853) = 289.256$, $p = .000$), los de Vto son quienes presentan las puntuaciones más altas (M = 9.71, SD = .63), seguidos por los de Iro (M =

			9.13, SD = .93), los de Ildo (M = 8.40, SD = 1.27), los de Illro (M = 8.25, SD = 1.27) y, por último, los de IVto (M = 8.18, SD = 1.41).
--	--	--	--



Objetivos específicos	Actividades	Resultado de actividad	Indicadores (cuantitativos y/o cualitativos) de los resultados obtenidos
-----------------------	-------------	------------------------	--

5- Comparar si hay diferencias en el rendimiento académico, físico y operacional según el año (de 2010 a 2019).	Ídem objetivo 1.	Ídem objetivo 1 a excepción de Análisis de datos estadísticos ya que se utilizaron análisis inferenciales como Anova de un factor.	En lo que hace a la comparación en el rendimiento a lo largo de los años se observan diferencias estadísticamente significativas en rendimiento académico, en rendimiento general, en rendimiento físico y en la conducta. En lo que hace al rendimiento académico, se observa que en el año 2012 se obtuvieron las peores calificaciones, diferenciándose sobre todo con los años 2016 en adelante. (2010: M= 6,44, SD= 1.00; 2012: M= 6,37, SD= 1.09; 2015: M= 6,41, SD= 1.01; 2016: M= 6,56, SD= 1.14; 2017: M= 6,74, SD= 1.03; 2018: M= 6,68, SD= 1.007; 2019: M= 6,56, SD= 1.08) (F(6,5851)= 14.38, p = .00). Respecto al rendimiento general, también se observan diferencias significativas en función de los años. En líneas generales se verifica que en el 2010 fue el año donde se obtuvieron las mejores calificaciones, diferenciándose de los otros años, y en el 2015 las peores calificaciones con respecto al resto (2010: M= 7,57, SD= .76; 2012: M= 7,45, SD= .81; 2015: M= 7,17, SD= .92; 2016: M= 7,28, SD= .93; 2017: M= 7,37, SD= .88; 2018: M= 7,36, SD= .91; 2019: M= 7,25, SD= .91) (F(6,5851)= 17.57, p = .00). En el rendimiento físico también se hallaron diferencias. Éstas se dan en especial en el año 2012 en el que se verifican las mejores puntuaciones y en el año 2019 en el cual se observan las peores puntuaciones en comparación al resto. (2010: M= 9,03, SD= 1.13; 2012: M= 9,33, SD= .73; 2015: M= 8,84, SD= 1.10; 2016: M= 8,70, SD= 1.07; 2017: M= 8,84, SD= .94; 2018: M= 8,84, SD= 1.03; 2019: M= 8,34, SD= 1.26) (F(6,5277)= 67.59, p = .00). Por último, respecto a la conducta se observan diferencias estadísticamente significativas siendo que el año 2010 se obtuvieron puntuaciones significativamente más bajas con respecto al 2016 y 2018 (2010: M= 8,53, SD= 1.18; 2012: M= 8,66, SD= 1.42; 2015: M= 8,68, SD= 1.15; 2016: M= 8,83, SD= 1.18; 2017: M= 8,72, SD= 1.27; 2018: M= 8,83, SD= 1.18; 2019: M= 8,63, SD= 1.35) (F(6,5851)= 5.711, p = .000).
--	-------------------------	---	--

Objetivos específicos	Actividades	Resultado de actividad	Indicadores (cuantitativos y/o cualitativos) de los resultados obtenidos
6- Analizar los parámetros de evaluación en cada área.	6.1. Evaluación por área	Se realizaron entrevistas individuales a personal del COE Se analizó el Régimen de Evaluación vigente	Coincidiendo con los resultados del análisis cuantitativo se observa mayor frecuencia de percepciones relacionadas con un mejor rendimiento académico y desempeño en conducta por parte de las mujeres y mejor rendimiento operacional y físico por parte de los varones. El análisis del Régimen de Evaluación no arroja diferencias en los criterios de evaluación académica, operacional y conducta aunque sí existen diferentes parámetros de evaluación física.
7- Estudiar el Perfil de Egreso y los Alcances del título universitario y vincular con el estudio de diferencias en el rendimiento.	7.1.Perfil de Egreso 7.2. Alcances del título	Se analizó el Perfil de Egreso así como los alcances del título de la Licenciatura en Conducción y Gestión Operativa.	El estudio no arroja evidencias de diferencias que se puedan vincular con el presente estudio.
8- Sugerir parámetros de evaluación sin diferencias de sexo, apuntando a un perfil de egresado con las competencias necesarias para el inicio del desarrollo de su rol profesional.	8.1. Nuevos parámetros de evaluación.	No se prevén. Se realizarán nuevos estudios sobre la evaluación del rendimiento físico.	No se realizarán sugerencias de modificación de los parámetros de evaluación ya que los vigentes no arrojan diferencias por sexo. Sólo existen diferencias en los parámetros de evaluación de rendimiento físico que se mantienen.

1- CUADRO DE AVANCE CRONOLÓGICO DEL PROYECTO

Objetivos	Actividades	Fecha Programada		Fecha efectiva	
		Inicio	Fin	Inicio	Fin
Del Objetivo 1 al 8.	Distribución de tareas	Oct 2019		Oct 2019	Nov 2019

	Revisión bibliográfica	Oct 2019- Oct 2020	Oct 2019	Sep 2020
	Recolección información cuantitativa	Oct 2019- Nov 2019	Feb 2019	Abril 2020
	Selección y depuración de los datos.	Nov 2019- Abril 2020	Abril 2020	Abril 2020
	Fusión de variables para la creación de nuevas categorías de análisis. Traspaso a la matriz SPSS.	Nov 2019- Abril 2020	Mayo 2020	Mayo 2020
	Análisis de datos estadísticos, interpretación de resultados	Abril 2020- Junio 2020	Mayo 2020	Julio 2020



	Administración de información cualitativa	Abril 2020- Julio 2020	Jul 2020	Ago 2020
	Análisis de información cualitativa	Junio 2020- Jul 2020	Ago 2020	Sep 2020
	Redacción de informes parciales	Mayo 2020- Jun 2020	Mayo 2020	Julio 2020
	Redacción Informe final	Ago 2020-Sep 2020	Sep 2020	Sep 2020
	Presentación al Director del CMN	Octubre 2020	-	-

2- CUADRO DE EJECUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO

- En el caso de que los insumos adquiridos no hubiesen sido los originalmente proyectados, deben consignarse los efectivamente adquiridos; adjuntando la documentación que avala las modificaciones realizadas.
- En el caso de asistencia a congresos y/o estadías de trabajo internacionales, honorarios, consultorías, etc. indicar la duración y el destino.
- En el caso de equipamiento, indicar la unidad de localización y los usuarios/beneficiarios que debe coincidir con el alta de bienes patrimoniales.

Objetivos	Rubro de Financiamiento	Insumos (Cantidad y Tipo)	Costo Unitario Insumo	Costo Total Insumo
-----------	-------------------------	---------------------------	-----------------------	--------------------

Objetivo 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.	1.1. Adquisición de bibliografía	UN libro de Metodología de Investigación	\$2935	\$2935
		UN libro sobre la perspectiva de género	\$890	\$890
		UN libro sobre las mujeres y las Fuerzas Armadas	\$2883	\$2883
		UN libro sobre género	\$420	\$420
	1.2. Asistencia a congresos	DOS inscripciones a las Jornadas de Psicología de la Universidad de Buenos Aires (27 al 29 de noviembre 2019. Buenos Aires, Argentina).	\$2.200	\$4.400
	1.3. Insumos	Artículos de librería varios	\$580- \$300- \$100- \$100	\$2180
		Artículos de librería varios	\$96.50- \$269.90- \$123.50- \$746	\$1235.90
		Artículos de librería varios	\$226- \$120- \$46- \$255- \$39- \$129	\$815



		Artículos de librería varios	\$198- \$172.05- \$334.80- \$99- \$980- \$199.95- \$102.31- \$181.35- \$204.61- \$158.11- \$256.40	\$2986.58
		Envío pantalla	\$688	\$688
		Envío libro	\$165	\$165
		Resmas y fotocopias	\$869- \$1206	\$2075
		Fotocopias	\$3000	\$3000

		Artículos	\$600- \$650- \$450- \$290- \$600	
	1.4 Compra de Equipamiento	Computadora y monitor (Unidad: Colegio Militar de la Nación. Usuario: Cinthia Clotet).	\$26.906.75 - \$13.370.50	\$40.277,25
		Disco rígido (Unidad: Colegio Militar de la Nación. Usuario: Marcela Muratori).	\$4.942.64	\$4.942.64
		Accesorios varios (zapatilla, pilas)	\$1094	\$1094
		Webcam (Unidad: Colegio Militar de la Nación. Usuario: Marcela Muratori)	\$1256	\$1256
		Pendrive + Puerto HUB	\$884- \$1331	\$2215
		Pantalla y soporte (Unidad: Colegio Militar de la Nación. Usuario: Cinthia Clotet).	\$5999	\$5999
		Teclado y mouse (Unidad: Colegio Militar de la Nación. Usuario: Marcela Muratori).	\$4150	\$4150
		Accesorios varios (zapatilla, pilas)	\$2800	\$2800
Costo total objetivos del 1 al 8				\$89.997,09

Nota: Proceder del mismo modo con cada uno de los objetivos del proyecto.



Dra. Marcela Muratori

.....



3- SUGERENCIAS y/o APRENDIZAJES QUE CONSIDERE OPORTUNOS

Uno de los principales aprendizajes y riquezas que ha dado el presente proyecto fue la posibilidad de formar un equipo de trabajo integrado por dos Departamentos del CMN, el de Investigación y Evaluación. Esto ha permitido poder enriquecer los datos con el intercambio de conocimientos y experiencias de profesionales de distintas disciplinas y que actúan en distintas áreas, que necesariamente requieren de interacción.

Asimismo, el equipamiento, los insumos y bibliografía adquirida, fortalecen las posibilidades y el desarrollo de las actividades no solo para el presente estudio sino para futuras actividades.