

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación

Formulario Guía para la presentación de proyectos

I. Identificación del Proyecto

1.1. Datos Generales del Proyecto

Título:

Influencias de la impulsividad durante la toma de decisiones en la primera ayuda psicológica (PAP)

Título abreviado:

Impulsividad, toma de decisiones y PAPA

Unidad Académica Ejecutora

Facultad del Ejército – Centro de Investigaciones Sociales y Humanas para la Defensa (CISOHDEF)
– Colegio Militar de la Nación

Responsable:	Cnl Mg Luis Dalla Fontana					
Dirección:	Calle:	Cabildo			Nº:	65
Localidad:	Capital Federal	C.P.:	1426	Provincia:	Capital Federal	
Tel.:	011-4576-5650	Correo Electrónico:	rector@iue.edu.ar			

Datos de contacto Director de Proyecto

Nombre:	Mario Rodolfo Squillace Louhau					
DNI:						
Dirección:	Calle:				Nº:	
Localidad:		C.P.:		Provincia:		
Tel.:		Correo Electrónico:				

Otras Facultades de UNDEF u otras instituciones que intervienen

Responsable:						
Dirección:	Calle:				Nº:	
Localidad:		C.P.:		Provincia:		
Tel.:		Correo Electrónico:				

Tipo de línea de investigación¹

¹ Aclarar e identificar si se trata de la continuidad de una línea de investigación o una línea prioritaria

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación

Formulario Guía para la presentación de proyectos

Psicología de procesos básicos, Neuropsicología, Psicometría

Características del Proyecto:

Tipo de Actividad ²	Investigación básica
Disciplina	Psicología
Campo de Aplicación	Toma de decisiones, Personalidad, Psicometría

Palabras clave

CUBI, Impulsividad, Toma de Decisiones, Primera Atención Psicológica

1.2. Dirección del Proyecto

Director: (Acompañar CVar o SIGEVA actualizado)

Apellido y Nombres	Categoría				Grado académico alcanzado
	UNDEF	Incentivos	CONICET	RPIDFA	
Squillace Louhau, Mario Rodolfo	III	V			Doctor en Psicología de la Universidad de Buenos Aires

Codirector: (Acompañar CVar o SIGEVA actualizado)

Apellido y Nombres	Categoría				Grado académico alcanzado
	UNDEF	Incentivos	CONICET	RPIDFA	

1.3. Duración del Proyecto:

Fecha de Inicio	Período a confirmar
Fecha de Finalización	Período a confirmar
Duración prevista en meses (máximo 12 meses)	12 meses
II. Integrantes Equipo de Trabajo	

2.1 Recursos Humanos

² Investigación Básica / Investigación Aplicada / Desarrollo Experimental / Innovación Tecnológica.

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación

Formulario Guía para la presentación de proyectos

Integrantes Equipo de Trabajo (Acompañar CV abreviado de c/u)

Apellido y Nombres	Docente/Investigador (cargo/área de trabajo/facultad)	Estudiante (condición/nivel de carrera)	Personal de Apoyo y Técnico (función/lugar)	Otra Facultad UNDEF	Otras Instituciones (especificar)
Squillace Louhau, Mario Rodolfo	Docente Instituto de Investigación de la UNDEF	--	--	--	Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires
Picón Janeiro, Jimena Cristina	--				CIIPME- CONICET
De Paula, Pablo	Docente Instituto de Investigación de la UNDEF				
Simkin, Hugo	Docente Instituto de Investigación de la UNDEF				
Castillo, Sergio	Docente Instituto de Investigación de la UNDEF				

Si correspondiera, consignar becas y/o pasantías relacionadas con el proyecto

Apellido y Nombres	Tipo de Beca / Pasantía	Institución otorgante / Unidad Académica	Período

III. Plan de Investigación

3.1. Elaboración del proyecto

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación

Formulario Guía para la presentación de proyectos

Resumen Técnico³

Objetivos: Identificar la influencia de diferentes subtipos de impulsividad sobre el proceso de toma de decisiones durante la primera ayuda psicológica (PAP). Describir diferentes perfiles de toma de decisiones que pudieran influir en el momento de la ayuda a víctimas en situaciones de catástrofe.

Tipo de estudio: Se trata de un diseño de investigación *cuasi-experimental* (Pereda Marín, 1987).

Método: Muestra: conformada por 60 participantes voluntarios de la población de Capital Federal y 60 cadetes voluntarios de la UNDEF. Un rango de edades de 18 a 30 años de edad. Se implementarán criterios de inclusión para evitar la presencia de variables contaminadoras. **Instrumentos:** Para medir los tres subtipos de Impulsividad se aplica el Cuestionario de Urgencia Compulsiva - Búsqueda de Sensaciones –Impulsividad por Imprevisión (CUBI, Squillace & Picón Janeiro, 2017). Este instrumento mide tres clases diferentes de impulsividad. Para analizar el proceso de toma de decisiones se utilizará el *Software Sistema Interactivo de Primera Ayuda Psicológica (SIPAPSI)* (Azzollini, Cosentino, Depaula, Becerra, & Porte Petit Ortiz, 2015). Diseñado para evaluar las respuestas de PAP en los usuarios. Consiste en la simulación de distintas situaciones de crisis durante las cuales los participantes deben tomar decisiones entre diferentes opciones presentadas en formato audiovisual. Para evaluar estilos de toma de decisiones se aplicará el *Bases for Urgent Decisions under Extreme Circumstances Inventory (BUDECI)*. Este instrumento permite distinguir perfiles de los individuos durante la toma de decisiones (i.e., decisiones emocionales vs. racionales) (Cosentino, Azzollini, Depaula, & Castillo, en prensa). **Procedimiento:** Se realizará un muestreo por conveniencia. La participación será voluntaria y confidencial. Como medida de control se realizará un simple ciego: los participantes no serán informados, durante la recolección de los datos, acerca de los objetivos e hipótesis del estudio ni acerca de las variables que medirán las pruebas suministradas.

Estado actual del conocimiento sobre el tema⁴

Los rasgos de personalidad y la toma de decisiones constituyen factores o variables psicológicas ampliamente estudiadas en diversos ámbitos educativos y profesionales específicos (e.g., población de estudiantes universitarios, líderes empresariales, decisores políticos, Fuerzas de Seguridad, Fuerzas Armadas, etc.).

³ Hasta 500 palabras

⁴ Hasta 2000 palabras

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación

Formulario Guía para la presentación de proyectos

Según Fierro (1990), la personalidad y el rendimiento académico han sido estudiados desde tres puntos de vista: 1) Los *estilos cognitivos*, considerando la relación que existe entre los modos de conocer y el rendimiento efectivo, sin importar la capacidad o la actitud. Las personas pueden tener un modo de conocer analítico, crítico, de aislamiento o separación de los elementos que componen un problema (independiente del campo), o pueden ser portadores de un estilo más basado en la síntesis, la intuición o la integración (dependientes del campo). Asimismo, pueden ser más reflexivas o impulsivas en los análisis de un problema o pueden utilizar mayor o menor cantidad de categorías para conceptualizar el mundo que las rodea (estilos simples o estilos complejos). En la mayoría de las tareas cognitivas que las personas deben resolver, en especial las de rendimiento académico, parece ser más eficaz un estilo cognitivo independiente del campo que uno dependiente, uno más reflexivo que impulsivo y uno más complejo que simple, más aún, tratándose de aprendizajes intelectuales, que interpersonales y artísticos; 2) La *ansiedad y las expectativas de control*, siendo la primera el factor no cognitivo que ha sido más estudiado en relación al rendimiento académico. Las investigaciones han demostrado de forma consistente, que tanto un muy alto como un muy bajo nivel de ansiedad, constituyen un obstáculo para el rendimiento en cuestión. Por último, 3) El *concepto de sí mismo*, habiéndose demostrado repetidamente que la propia percepción de sí mismo en cuanto a los aspectos intelectuales, resulta un mejor predictor comparado con los factores exclusivamente intelectuales.

Un estudio actual realizado sobre una muestra de 422 estudiantes americanos de grado universitario (Swing & Anderson, 2014) evidenció que la presencia de problemas de atención e impulsividad estuvo más fuertemente asociados a altos niveles de agresión de tipo impulsiva, al tiempo que la agresión premeditada estuvo débilmente asociada con problemas atencionales. Por el contrario, la falta de atención/impulso se asoció a una pronunciada agresión impulsiva, y con un ligero aumento de la agresión premeditada.

En lo que atañe específicamente a los ámbitos militares, las diferencias en la *performance* alcanzada durante el enfrentamiento en combate de tropas que presentan idéntico nivel de equipamiento se deben en gran parte a *factores psicológicos*, siendo la toma de decisiones un proceso psicológico de gran relevancia en este ámbito, en tanto emerge en situaciones extremas, de gran estrés (i.e., grandes períodos fuera del hábitat natural, la falta de sueño, la fatiga, la pérdida de miembros del pelotón, la exposición a contextos culturales diversos, etc. Castro Solano, 2005).

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación

Formulario Guía para la presentación de proyectos

Ante situaciones críticas, decisiones militares tomadas erróneamente, de modo impulsivo incluso, pueden perjudicar gravemente a la población civil. Dificultades en el control de las emociones frente a situaciones generadoras de altos niveles de estrés (e.g., una situación de catástrofe, una contienda o emboscada, etc.) y, en caso extremo, la presencia de déficits neuropsicológicos, obstaculizarían seriamente la formación y el entrenamiento de los cadetes, dando lugar a grandes limitaciones en su actuación y en su rendimiento en el terreno y en el aula, las que *a posteriori*, se traducirán en errores profesionales de alto impacto para el propio decisor y para su entorno inmediato.

Durante largo tiempo, el estudio de las diferencias individuales de jóvenes militares se ha focalizado en las variables cognitivas más que en las que integran la personalidad. En este marco, adquieren relevancia la teoría cognitiva de Hunt sobre los correlatos cognitivos (Pellegrino & Hunt, 1989) la cual investiga las aptitudes para procesar información relacionadas con la capacidad mental, poniendo de manifiesto la relación entre el uso de procesos psicológicos básicos (memoria a corto plazo y a largo plazo, atención, etc.) y la aptitud para la realización de determinadas tareas. Por otro lado, la teoría de la inteligencia práctica y el papel del conocimiento tácito de Sternberg (2000) establece que la formación de futuros líderes implica un conocimiento que no se halla en el plan de estudios, sino que en mayor medida, es adquirido implícitamente siendo significativamente importante, puesto que de éste depende la resolución de situaciones críticas e inestructuradas, consistiendo en la aplicación efectiva de conductas inteligentes a problemas de la vida real; en este contexto de acción militar, cobra relevancia el abordaje de la interacción entre cognición y personalidad, y el modo en que el manejo adecuado de las emociones influye sobre las decisiones tácticas que toman los militares en el campo operacional.

La diversidad de conocimientos y habilidades (tales como el pensamiento crítico, la reflexión, el razonamiento, el control de impulsos, entre otras destrezas y aptitudes), muchos de ellos de gran especificidad y riesgo por las características propias de la profesión militar, operan sobre el rendimiento general del cadete durante su formación, instrucción militar y adiestramiento físico.

Bajo este panorama, el estudio actual neuropsicológico de militares implica el uso de medidas o tests neuropsicológicos de lápiz y papel a fin de evaluar déficit cognitivos relacionados con lesiones cerebrales, procesos atencionales, funcionamiento ejecutivo (e.g., Armstrong et al., 2013), evaluando también la presencia de sintomatología asociada al Trastorno por Estrés Postraumático (TEPT;

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación

Formulario Guía para la presentación de proyectos

American Psychiatric Association, 1994; American Psychiatric Association, 2013), sobre todo, en población de veteranos de guerra (e.g., Lolich, Paly, Nistal, Becerra, & Azzollini, 2014; Meyers, Miller, & Tuita, 2014; Paly, Lolich, & Azzollini, 2012).

Considerando entonces, por ejemplo, los escenarios de desastre o catástrofe mencionados arriba, sobre los cuales, en el futuro, los cadetes desplegarán sus competencias profesionales humanitarias (Conoir, 2008) debiendo hallarse en capacidad de ejercer de modo efectivo tales operaciones tácticas (una vez alcancen su graduación como Subtenientes del Ejército Argentino), el elevado nivel de riesgo que subyace a este tipo de situaciones constituye una fuente causal de estrés capaz de dar lugar a síntomas del TEPT. Uno de los síntomas principales que constituyen este trastorno es la dificultad para gestionar las emociones y los impulsos (e.g., desregulación crónica del afecto, dificultades en la modulación o regulación de los estados de ira, conducta autodestructiva o suicida, dificultades para modular el compromiso sexual, conductas impulsivas y arriesgadas; Williams & Poijula, 2013). Por tales motivos, resulta de gran relevancia conocer el malestar emocional y las capacidades de control afectivo de los estudiantes militares a los fines de procurar reducir su vulnerabilidad para padecer TEPT en el curso de su accionar profesional futuro.

Con respecto al factor psicológico relativo a la personalidad de los cadetes, de acuerdo a investigaciones precedentes realizadas por Castro Solano y Casullo (2001), aquellos estudiantes militares que habían manifestado problemas durante su entrenamiento, pero que de todos modos los habían sorteado, se diferenciaban del resto en su estilo de personalidad. Estos individuos, que registraban un menor rendimiento a lo largo de su formación eran, en términos generales, extrovertidos y buscaban frecuentemente excitación, estimulación y atención. Dichas características de personalidad, resultan poco adaptativas para el entorno militar.

Años atrás, en España se analizó una muestra de 946 sujetos pertenecientes al Instituto Politécnico del Ejército de Tierra los que fueron evaluados a través del Cuestionario de personalidad *Big Five* (Caprara, Barbaranelli, & Borbogni, 1995) y del Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV; Gordon, 1977), hallándose que el Control de Emociones y el Control de Impulsos resultó significativamente mayor tanto en los militares de empleo como en los jefes, oficiales y suboficiales en comparación con el grupo de los estudiantes militares (Andreu Rodríguez & Peña Fernández, 1998).

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación

Formulario Guía para la presentación de proyectos

Más adelante, Depaula y Azzollini (2012) llevaron a cabo un análisis de regresión lineal jerárquico de variables predictoras del rendimiento general de los estudiantes militares argentinos (i.e., inteligencia cultural, personalidad, motivación para el aprendizaje, estilos de liderazgo y valores humanos) sobre una muestra de 400 cadetes del Colegio Militar de la Nación, encontrando que en lo que respecta a la variable personalidad, aquellos aspectos vinculados al factor responsabilidad o conciencia del modelo *big five* (Castro Solano, 2005; McCrae & Costa, 1999), i.e., personas escrupulosas, ordenadas, con fuerte voluntad y determinación, puntuales y confiables, resultaban los predictores de mayor jerarquía significativa del rendimiento general, al tiempo que la escasa afabilidad o agradabilidad manifiesta en el marco de las relaciones interpersonales a través de egocentrismo, insensibilidad, hostilidad, escepticismo respecto de las intenciones de los demás, dados en personas que resultan más competitivas que cooperativas, predecían la performance general de los estudiantes militares de modo negativo.

En la actualidad, Chaves Castaño y Orozco Rosado (2015) analizaron una muestra integrada de 68 soldados de sexo masculino, con edades entre 18 y 24 años, los cuales se hallaban recibiendo la primera fase de instrucción en una zona rural de Antioquia, a quienes se les administró el Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS, 1997) y la Escala de Estrategias de Coping Modificada (EEC-M; Londoño et al., 2006). Los resultados indicaron que la estrategia de afrontamiento de evitación cognitiva correlacionó negativamente con la Reflexión ($r = -.559$), siendo este último el estilo cognitivo de la personalidad que alcanzó en este estudio el percentil más elevado; en tanto, se considera un estilo cognitivo útil en la labor como soldados, puesto que en circunstancias de presión y riesgo, el análisis de situaciones debe ser prudente y analítico procurando controlar las decisiones impulsivas.

Respecto de la observación anterior, en general, las personas que son elevadamente intuitivas o afectivas en su forma de tomar decisiones presentan comportamientos impulsivos, en tanto que las personas elevadamente racionales presentan baja cantidad de conductas impulsivas. Debido a que las conductas impulsivas se presentan en trastornos psicológicos tales como el trastorno explosivo intermitente, el juego patológico, la cleptomanía o el trastorno límite de la personalidad, sería posible que las personas elevadamente intuitivas concomitantemente padezcan algún tipo de trastorno impulsivo.

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación

Formulario Guía para la presentación de proyectos

Según Iribarren, Jiménez-Giménez, García-de Cecilia y Rubio-Valladolid (2011), la impulsividad es un fenómeno complejo que se puede evaluar a partir de la perspectiva de rasgo o estado. El rasgo impulsivo es una predisposición relativamente estable a través del tiempo. El estado impulsivo cubre variaciones transitorias en los niveles de impulsividad que dependen de las condiciones ambientales o biológicas. En línea con la conceptualización anterior, los autores mencionados diseñaron el instrumento *State Impulsivity Scale* (SIS) para medir la impulsividad estado en base a tres modelos experimentales: gratificación, automatismo y atencional. Todos los elementos del SIS exploran la presencia y frecuencia de las conductas impulsivas. La gratificación corresponde a la incapacidad para retrasar una recompensa inmediata renunciando a una recompensa futura que es más importante; el automatismo alude a la repetición de conductas a pesar de no obtener éxito o incluso recibir perjuicios o molestias; por último, el modelo atencional se define por las respuestas rápidas (anticipadas) que se despliegan a pesar de tener toda la información necesaria para actuar apropiadamente en la situación, lo cual implica consecuencias negativas para la persona.

Sobre la base de las anteriores ideas, en un estudio realizado por Azzollini et al. (2014) se analizó una muestra de 184 cadetes del Colegio Militar de la Nación quienes hacia finales del año 2013 cursaban el segundo o cuarto año de la Licenciatura en Conducción y Gestión Operativa. Los estudiantes militares completaron las escalas *Preference for Intuition and Deliberation* (PID; Betsch, 2004) y *State Impulsivity Scale* (SIS; Iribarren et al., 2011). Un posterior análisis de correlaciones indicó que la preferencia por la intuición como modalidad decisoria estaba asociada positivamente con las conductas impulsivas, en tanto que la preferencia por la deliberación o reflexión estaba asociada negativamente con el anterior tipo de conductas. Los investigadores de este estudio concluyeron que futuras investigaciones deberían indagar en qué medida la expresión de emociones positivas y/o negativas, y de conductas impulsivas en el curso de los procesos decisorios limitarían la efectividad alcanzada por los estudiantes militares ante determinadas tareas.

En línea con lo anterior, en un estudio realizado por Depaula et al. (2014), en el que se analizaron correlaciones entre los estilos de toma de decisiones desplegados frente a situaciones apremiantes o urgentes (de tipo intuitivo o emocional vs. deliberativo o reflexivo; Cosentino, Azzollini, Depaula, & Castillo, en prensa) y las fortalezas del carácter (Cosentino, 2009; Cosentino & Castro Solano, 2008; Peterson & Seligman, 2004), se encontraron asociaciones significativas entre un estilo decisorio de

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación

Formulario Guía para la presentación de proyectos

tipo reflexivo y las fortalezas del carácter apertura mental, vitalidad, y autorregulación, indicando que las personas que toman decisiones urgentes reflexivas en mayor medida, son maleables a considerar diferentes puntos de vista además del propio, viven experiencias psicológicas emocionalmente positivas plasmadas en la efectividad e integración intra e interpersonal, y un mayor control adaptativo de emociones, pensamientos y acciones en relación con las normas morales, el rendimiento individual y las expectativas de otras personas. La última observación vinculada a la fortaleza de autorregulación, podría indicar que los sujetos que toman decisiones deliberadamente, manifiestan una mayor autorregulación o control emocional, lo que podría reducir sus niveles de impulsividad, en línea con lo hallado también en el estudio de Azzollini et al. (2014).

Más adelante, Cosentino, Azzollini, Depaula y Castillo (2016), llevaron a cabo una investigación experimental en el que se analizó una muestra constituida por 322 cadetes del Colegio Militar de la Nación que nunca habían recibido entrenamiento para actuar en misiones de paz, y por 130 cascos azules (i.e., personal militar con entrenamiento para operar en misiones de paz), estudio en el que se les propuso la tarea decisoria de intervenir o no intervenir sobre un set de videos dispuestos de escenas interpretadas por actores que representaban diferentes situaciones cotidianas de la cultura haitiana dotadas de baja o alta saturación de elementos culturales (Depaula, Torres, Azzollini et al., 2012; Depaula, Torres, Piñeyro et al., 2012), quienes respondieron al cuestionario *Bases for Urgent Decisions under Extreme Circumstances Inventory* (BUDECI; Cosentino et al., en prensa). La investigación permitió corroborar: que una toma de decisión basada en el procesamiento racional de la información en comparación con una basada en el procesamiento afectivo/emocional, llevaba a no intervenir ante situaciones de alta saturación cultural, dando lugar a decisiones “efectivas” conforme a las características, patrones y conductas culturales típicas de los lugareños (las que no resultaban amenazas riesgosas o peligrosos para la población local ni para los cascos azules); que los militares expertos en misiones militares de paz internacionales (i.e., militares entrenados para actuar bajo el rol de cascos azules) en comparación con los militares inexpertos (i.e., cadetes sin dicho entrenamiento) realizaban menos intervenciones; y, por último, que la alta saturación de elementos culturales en comparación a situaciones de baja saturación cultural llevaba a realizar una menor cantidad de intervenciones. Adicionalmente, los investigadores hallaron que la tendencia individual a tomar decisiones racionales urgentes se encontraba asociada negativamente con el tiempo de reacción.

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación

Formulario Guía para la presentación de proyectos

Respecto a los estilos cognitivos impulsivos-reflexivos que pueden influir en el proceso de toma de decisiones varios estudios revelan la importancia de relacionar los perfiles autoinformes de impulsividad, la toma de decisiones riesgosas y los test neuropsicológicos. A continuación se describen algunos ejemplos recientes de estas investigaciones:

El estudio de los factores psicológicos que podrían incidir sobre las decisiones tomadas por los profesionales militares (i.e., factores de la personalidad, tipología de procesos y estrategias decisorias, niveles atencionales, fluencia verbal y no-verbal y control emocional), configura una temática de gran relevancia entonces, justificando la realización de evaluaciones neuropsicológicas en tales ámbitos, en razón de efectuar la valoración de los programas educativos constantemente, identificar jóvenes en riesgo de fracaso debido a factores psicopatológicos, predecir el rendimiento exitoso (ya sea, en la instrucción militar como en el desempeño académico), evaluar el costo del programa y el impacto social y seleccionar adecuadamente los recursos humanos. En tanto los procesos de selección y clasificación sean adecuados a los parámetros evaluativos anteriormente citados, el entrenamiento concomitante resultaría de mayor eficacia, más aún, tratándose de armamento complejo, el que implica necesariamente la toma de decisiones en situaciones de alto riesgo vital. Asimismo, coincidiendo con las ideas de Castro Solano (2005), cuando se tiene conocimiento de las limitaciones de los usuarios, la capacitación se realiza previendo estas dificultades a través del diseño de planes de acción acordes con dichos déficits.

Objetivos de la Investigación

Objetivos General:

Identificar la influencia de diferentes subtipos de impulsividad sobre el proceso de toma de decisiones durante la primera ayuda psicológica (PAP).

Objetivos específicos

- Identificar los rasgos de personalidad de los estudiantes.
- Analizar los estilos decisorios (analíticos vs. intuitivos) de los estudiantes.
- Identificar qué subtipos de impulsividad predicen perfiles de estrategias y estilos cognitivos en toma de decisiones durante el PAP.

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación

Formulario Guía para la presentación de proyectos

Metodología

Tipo de estudio: Se trata de un diseño de investigación *cuasi-experimental* (Pereda Marín, 1987).

Método

Muestra: Se seleccionará una muestra conformada por 60 cadetes voluntarios de la Universidad de la Defensa Nacional (UNDEF; Colegio Militar de la Nación, CMN), y un grupo de comparación de 60 participantes voluntarios de la población general de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). Las edades oscilarán en un rango de 18 a 30 años. Se implementarán criterios de inclusión para evitar la presencia de variables contaminadoras. **Instrumentos:** Para medir los tres subtipos de Impulsividad se aplicará el *Cuestionario de Urgencia Compulsiva - Búsqueda de Sensaciones - Impulsividad por Imprevisión* (CUBI, Squillace & Picón Janeiro, 2017). para evaluar la estrategia de toma de decisiones (i.e., decisiones emocionales vs. racionales) se utilizará el *Software Sistema Interactivo de Primera Ayuda Psicológica (SIPAPSI)* (Azzollini, Cosentino, Depaula, Becerra, & Porte Petit Ortiz, 2015; Torres et al., 2015). Diseñado para evaluar las respuestas de PAP en los usuarios. Consiste en la simulación de distintas situaciones de crisis durante las cuales los participantes deben tomar decisiones entre diferentes opciones presentadas en formato audiovisual. Para evaluar estilos de toma de decisiones se aplicará el *Bases for Urgent Decisions under Extreme Circumstances Inventory (BUDECI)*. El BUDECI está integrado por 8 ítems que valoran el estilo decisorio en situaciones nuevas, inesperadas y muy importantes de acuerdo a dos dimensiones -decisión urgente afectiva o racional- (Cosentino, Azzollini, Depaula, & Castillo, en prensa). **Procedimiento:** Se realizará un muestreo por conveniencia. La participación será voluntaria y confidencial. Como medida de control se realizará un simple ciego: los participantes no serán informados, durante la recolección de los datos, acerca de los objetivos e hipótesis del estudio ni acerca de las variables que medirán las pruebas suministradas.

Indicadores (cuantitativos y/o cualitativos)

Instrumentos

Medida de Impulsividad

Para medir los tres subtipos de Impulsividad se aplicará el *Cuestionario de Urgencia Compulsiva - Búsqueda de Sensaciones - Impulsividad por Imprevisión* (CUBI, Squillace & Picón Janeiro, 2017,

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación

Formulario Guía para la presentación de proyectos

2015). El instrumento consta de 18 ítems. Las escalas de este instrumento son: *Impulsividad por Imprevisión* (II), *Búsqueda de Sensaciones* (BS) y *Urgencia Compulsiva* (UC). La II refiere al estilo de procesamiento de la información rápido pero sin atender a todos los elementos presentes antes de la emisión de comportamientos. La BS, se relaciona con la alta sensibilidad de los individuos a las señales de recompensa y novedad y la propensión de comportamientos exploratorios hacia los mismos. Por último, la UC refiere a comportamientos que el sujeto siente impuestos para aliviar el malestar del estrés (e.g. comer en exceso, fumar, golpear una puerta).

Medidas del proceso de toma de decisiones

Software Sistema Interactivo de Primera Ayuda Psicológica (SIPAPSI; Azzollini, Cosentino, Depaula, Becerra, & Porte Petit Ortiz, 2015; Torres et al., 2015). Diseñado para evaluar las respuestas de PAP en los usuarios. Consiste en la simulación de distintas situaciones de crisis durante las cuales los participantes deben tomar decisiones entre diferentes opciones presentadas en formato audiovisual. Al comenzar, se le otorga al evaluado una consigna: que responda en base a lo que siente, es decir, a lo emocional o que responda en base a lo que piensa, es decir, lo racional. Posteriormente, se le presenta al usuario 10 sets de cuatro videos con simulaciones de las respuestas de los voluntarios hacia las víctimas de catástrofes; en cada set hay una única respuesta correcta. Cada respuesta corresponde a un paso del protocolo. El usuario debe seleccionar el video que más se aproxime a lo que haría en la situación representada. Para cada set, se realiza la presentación de los 4 videos en sucesión, sin interrupción o intervención posible de parte del usuario. Luego, el participante tiene la posibilidad de revisar todos o algún video nuevamente. El SIPAPSI registra las respuestas correctas y el tiempo de decisión promedio total de cada voluntario (es decir, el tiempo que tarda el rescatista desde que se le presentan las 4 opciones de respuesta hasta que efectivamente elige una, dividido por las 10 opciones de presentación). Al finalizar los 10 conjuntos de videos, se inicia la presentación de instrumentos de medición psicológica, uno de los cuales es el siguiente:

Bases for Urgent Decisions under Extreme Circumstances Inventory (BUDECI). El BUDECI está integrado por 8 ítems que valoran el estilo decisorio en situaciones nuevas, inesperadas y muy importantes de acuerdo a dos dimensiones -decisión urgente afectiva o racional- (Cosentino, Azzollini, Depaula, & Castillo, en prensa). La primera dimensión denominada *Decisión Urgente Afectiva* (DUa)

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación

Formulario Guía para la presentación de proyectos

refiere a la reacción subjetiva relacionada principalmente con el estado emocional de la persona. Por su parte, la segunda dimensión recibe el nombre de *Decisión Urgente Racional* (DUR), se caracteriza por el procesamiento cognitivo de la información, que incluye la valoración de las ventajas y desventajas de la situación, el cálculo de probabilidades y la planificación del comportamiento, entre otras cuestiones. La escala cuenta con un formato de respuesta *Likert* que va del 1 (*totalmente falso*) al 7 (*totalmente verdadero*).

3.2. Impacto del proyecto

Contribución al avance del conocimiento científico y tecnológico y/o transferencia al medio

Contribución a la formación de recursos humanos

Considerando los aspectos característicos de la profesión militar mencionados en los anteriores apartados (i.e., toma de decisiones riesgosas, contextos inciertos, amenazas vitales, etc.), durante la formación y el entrenamiento de los estudiantes militares resulta indispensable mantener la motivación y la retención de los cadetes dentro del sistema, siendo debidamente capacitados para alcanzar el afrontamiento de situaciones de estrés elevado y de altos niveles de incertidumbre contextual (Azzollini, Depaula, Piñeyro, & Torres, 2012; Azzollini, Depaula, & Torres, 2013; Azzollini, Torres, & Depaula, 2010; Depaula & Azzollini, 2012).

Bajo este panorama, conocer el comportamiento de estas variables personológicas, cognitivas y afectivas permitirá el ajuste entre las habilidades personales de los estudiantes y los programas de formación conforme a las “tareas riesgosas” cuya resolución efectiva demandará el desempeño profesional, en una constante relación con la comunidad. El uso de la eficacia profesional y la resolución creativa de los conflictos es logrado a través de un legítimo ajuste dado entre una personalidad reflexiva y abierta a las experiencias novedosas, el sostenimiento del foco atencional sobre el problema a resolver y el equilibrio emocional adaptativo al evento o tarea que cursa.

Beneficiarios/Usuarios directos e indirectos de la propuesta

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación

Formulario Guía para la presentación de proyectos

Los Beneficiarios/Usuarios de la propuesta serán las instituciones de formación educativa involucradas, conforme a los procesos de transferencia resultantes del proceso investigativo.

3.3. Cronograma de Actividades

Actividades	Meses											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Actualización bibliográfica	x	x	x	x	x	x	x	x				
Búsqueda de sujetos voluntarios que cumplan criterios inclusión	x	x	x	x								
Aplicación del protocolo de investigación a los participantes			x	x	x	x						
Carga de los datos obtenidos en el programa SPSS.			x	x	x	x						
Análisis de los datos y puesta a prueba de las hipótesis de la investigación.						x	x					
Redacción y presentación de artículo resultados preliminares							x	x	x			
Redacción y presentación de artículo resultados finales									x	x	x	x

3.4. Conexión/Intercambio del proyecto con otros grupos de investigación de Facultades UNDEF y/u otras instituciones

IV. Presupuesto detallado del financiamiento solicitado y monto total que se necesita para viabilizar el proyecto

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación

Formulario Guía para la presentación de proyectos

<i>Rubros elegibles</i>	<i>Concepto (desagregar gastos)</i>	<i>Monto Solicitado UNDEF</i>	<i>Otros aportes</i>	<i>Monto Total</i>
Insumos		10.000\$		
Bibliografía		5.000\$		
Servicios y/o Asistencias Técnicas Especializadas		20.000\$		
Viajes y Viáticos		40.000\$		
Inscripción a Congresos y eventos.		5.000\$		
Equipamiento		40.000\$		
Monto Total				120.000\$

(Nota: Los gastos de Viajes y Viáticos no podrá superar el 40% del presupuesto total solicitado)



Dr. Mario Squitace Luchini
DOCTOR EN PSICOLOGÍA - UBA
MN 30.536

Firma del Director

Aval Institucional