



Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de
Investigación **Formulario Guía para la presentación de proyectos**

I. Identificación del Proyecto

1.1. Datos Generales del Proyecto

Título:

La influencia de los sesgos cognitivos y la impulsividad sobre la efectividad de la toma de decisiones en primera ayuda psicológica durante las fases iniciales de emergencias y catástrofes.

Título abreviado:

Influencia de la impulsividad y los sesgos sobre la toma de decisiones

Unidad Académica Ejecutora

	Fac. del Ejército				
Responsable:	Cnl Mg. Luis Dalla Fontana				
Dirección:	Calle :				Nº :
Localidad:			C.P. :	Provincia :	
Tel.:			Correo Electrónico:		

Datos de contacto Director de Proyecto

Nombre:	Victoria Alejandra Vidal				
DNI:					
Dirección:	Calle :				Nº :
Localidad:			C.P.: :	Provincia :	
Tel.			Correo Electrónico:		

:			
---	--	--	--

Otras Facultades de UNDEF u otras instituciones que intervienen

Responsable:							
Dirección:	Calle:					Nº :	
Localidad:			C.P.:		Provincia :		
Tel.:			Correo Electrónico:				

Tipo de línea de investigación¹

Producción para la Defensa

¹ - Aclarar e identificar si se trata de la continuidad de una línea de investigación o una línea prioritaria

1



Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación **Formulario Guía para la presentación de proyectos**

Características del Proyecto:

Tipo de Actividad ²	Investigación básica
Disciplina	Psicología Militar
Campo de Aplicación	Toma de decisiones militares

Palabras clave

Sesgos cognitivos – Impulsividad – Toma de decisiones – Primera Ayuda Psicológica

1.2.Dirección del Proyecto

Director: (Acompañar CVar o SIGEVA actualizado)

Apellido y Nombres	Categoría				Grado académico alcanzado
	UNDEF	Incentivos	CONICET	RPIDFA	
Vidal, Victoria Alejandra		IV (2009)		C	Mg. En Psicología Comunitaria, doctoranda de la UNLP

Codirector: (Acompañar CVar o SIGEVA actualizado)

Apellido y Nombres	Categoría				Grado académico alcanzado
	UNDEF	Incentivos	CONICET	RPIDFA	
Azzollini, Susana Celeste		II (2009)	Investigador Independiente	B	Dra. de la Universidad de Buenos Aires, área Psicología.

1.3. Duración del Proyecto:

Fecha de Inicio	A determinar
Fecha de Finalización	A determinar
Duración prevista en meses (máximo 12 meses)	12 meses

²Investigación Básica / Investigación Aplicada / Desarrollo Experimental / Innovación Tecnológica.

2



Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación **Formulario Guía para la presentación de proyectos**

II. Integrantes Equipo de Trabajo

2.1 Recursos Humanos

Integrantes Equipo de Trabajo (Acompañar CV abreviado de c/u)

Apellido y Nombres	Docente/Investigador (cargo/área de trabajo/facultad)	Estudiante (condición/nivel de carrera)	Personal de Apoyo y Técnico (función/lugar)	Otra Facultad UNDEF	Otras Instituciones (especificar)
Azzara, Sergio	Docente Investigador/ Cisohdef/ FE				
Simkin, Hugo	Becario D-TEC Cisohdef/ FE				
Cosentino, Alejandro	Docente Investigador/ Cisohdef/ FE				
Moure, Fabiana	Docente Investigador/FE				

Si correspondiera, consignar becas y/o pasantías relacionadas con el proyecto

Apellido y Nombres	Tipo de Beca / Pasantía	Institución otorgante / Unidad Académica	Período

III. Plan de Investigación

3.1. Elaboración del proyecto

Resumen Técnico³

Se realizará una investigación explicativa de tipo transversal con un abordaje experimental con el objetivo de determinar la influencia del tipo de impulsividad y los sesgos cognitivos sobre la efectividad del tipo de toma de

³ - Hasta 500 palabras

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de

Investigación **Formulario Guía para la presentación de proyectos**

decisiones durante la intervención de primera ayuda psicológica (PAP) en situaciones de catástrofe, según el ajuste con el estilo decisorio predominante. Se parte de las siguientes hipótesis: a) Las decisiones deliberadas-rationales son más efectivas; b) El ajuste decisorio menos efectivo es el que corresponde a quienes sobre la base de una consigna emocional presentan un estilo decisorio intuitivo; c) Una alta impulsividad compulsiva y una mayor tendencia a sesgos disminuye la efectividad de la toma de decisiones durante la intervención en PAP; d) Una moderada impulsividad de búsqueda de sensaciones, una baja impulsividad compulsiva y una menor tendencia a ciertos sesgos aumenta la efectividad de la toma de decisiones durante la intervención en personas con un ajuste decisorio analítico. Para ponerlas a prueba se utilizará un diseño experimental (VI:: tipo de decisión y VD: efectividad de la intervención: respuestas correctas al software Sistema Interactivo de Primera Ayuda Psicológica (SIPAPSI, Azzollini, Cosentino, Depaula, Becerra, & Porte Petit Ortiz, 2015). Se capacitará a una muestra no probabilística intencional de 120 estudiantes universitarios entre 20 y 35 años de la Fac. del Ejército, Undef, los cuales, luego, deberán responder (según consigna decisoria) a las situaciones planteadas en el software las cuales responden al protocolo de primera ayuda psicológica. Los participantes serán asignados aleatoriamente a las condiciones experimentales. Posteriormente, se les administrarán los siguientes instrumentos: Cuestionario de datos personales, Bases for Urgent Decisions under Extreme Circumstances Inventory (BUDECI), Cuestionario de Urgencia Compulsiva - Búsqueda de Sensaciones - Impulsividad por Imprevisión (CUBI-18) y para la evaluación de sesgos cognitivos se construyó un instrumento que mide los sesgos de correspondencia, confirmación y autoconfianza, que está en proceso de validación. Los datos serán analizados estadísticamente con el software Spss 22.0.

Estado actual del conocimiento sobre el tema⁴

Desde el Ministerio de Defensa, se coordinan los recursos de las tres Fuerzas Armadas ante situaciones de emergencia y desastres naturales que exceden las capacidades de los actores locales y provinciales. Si bien para las Fuerzas Armadas se trata de una misión subsidiaria o complementaria, lo cierto es que en los últimos años la relevancia del trabajo que realizan en apoyo de las localidades afectadas ha sido de suma importancia. Una catástrofe o situación de crisis implica un suceso negativo, a menudo, imprevisto y brutal que provoca destrucciones materiales y pérdidas humanas, ocasionando un gran número de víctimas y una desorganización social importante dado que la estructura social se rompe y algunas de sus funciones esenciales se ven inhabilitadas (Everly & Mitchell, 2008; North & Pfefferbaum, 2013; Silove & Steel, 2006). En general, son situaciones extremas que ponen en riesgo y amenazan la integridad física y psicológica de las personas.

La importancia del estudio de las situaciones de catástrofe está justificada por los innumerables efectos que producen en la salud de una comunidad, ya que pueden provocar tanto trastornos físicos como ansiedad, depresión y el denominado trastorno de estrés post-traumático (TEPT). Afrontar el suceso de la manera más adecuada, permite al individuo sentir un menor número de conductas disruptivas, evitar las consecuencias en su salud mental, recuperarse y controlar la situación (Páez, Arroyo, & Fernández, 1995), por lo que resulta central la intervención en el momento del hecho a través de formas de actuación eficaces para cada situación. La asistencia psicológica temprana a víctimas de una catástrofe consiste en el cuidado psicológico temprano para estabilizar y reducir los síntomas de estrés y la conducta disfuncional, de manera de lograr un estado de funcionamiento adaptativo y facilitar el acceso a otro nivel de atención (Everly & Mitchell, 2008; Jarero, Artigas, & Luber, 2011).

Siguiendo esta línea de abordaje, la Organización Mundial de la Salud publicó una guía de Primera Ayuda Psicológica (PAP) para los rescatistas y trabajadores de campo que intervienen en situaciones de crisis o catástrofe. Se define a la PAP como una respuesta de apoyo hacia una persona que está sufriendo y que necesita asistencia. Bajo esta premisa, la PAP se ocupa de brindar ayuda y apoyo de forma no invasiva, evaluar las necesidades y preocupaciones, ayudar a las personas a atender sus necesidades básicas, escucharlas sin presionarlas para que hablen, reconfortarlas y ayudarlas a sentirse calmas, asistirles para que accedan a



Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de
Investigación **Formulario Guía para la presentación de proyectos**

información, servicios y apoyos sociales y, protegerlas de ulteriores peligros. Dicha ayuda no tiene que ser brindada necesariamente por profesionales de la salud (OMS, 2012).

En nuestro medio, se ha modificado un protocolo de PAP (Azzollini et al., 2017, del original de Farchi, 2012) para aplicar a las víctimas en las fases iniciales de un desastre. Dicho protocolo tiene como principales objetivos despejar el área de trabajo del socorrista y disminuir el riesgo de TEPT en las víctimas. El modelo modificado consiste en cuatro premisas que orientan la acción del rescatista: 1) Comunicación cognitiva: se trata de activar la corteza prefrontal y disminuir la hiperactividad límbica a través de una interacción cognitiva sencilla entre el rescatista y la víctima; 2) Control y desafío: se persigue el objetivo de que el afectado vaya adquiriendo la sensación de control a través de la toma de decisiones simples; 3) Compromiso: se propone disminuir la sensación de vulnerabilidad y soledad de la víctima a través del planteo expreso de un pacto de acompañamiento y 4) Continuidad: apunta a disminuir la confusión de la víctima ubicándola en tiempo y espacio, explicándole brevemente qué fue lo que ocurrió, qué está aconteciendo ahora y qué va a pasar después, a fin de contribuir a organizar la secuencia temporal de eventos. De esta manera, se intenta lograr que la víctima salga de una situación de pasividad disfuncional y vulnerabilidad y comience a adquirir sensaciones de autonomía y autoeficacia que le permitan lograr gradualmente un estado de actividad funcional, independencia y adaptación psicológica.

Por todo lo expuesto, contar con un cuerpo de cadetes entrenados para realizar la PAP y colaborar con los equipos especializados en catástrofes, mejoraría la organización general de la tarea de rescate y reduciría las tasas de estrés postraumático de las víctimas (de Leo et al., 2003).

Para llevar a cabo las cuatro acciones del modelo de PAP mencionadas anteriormente (comunicación cognitiva, control y desafío, compromiso y continuidad), los voluntarios deben tomar decisiones a lo largo de todo el proceso, lo cual supone una tarea compleja teniendo en cuenta que se debe llevar a cabo en escenarios de elevada incertidumbre y con un tiempo limitado para accionar.

La relación entre los procesos de toma de decisión y los tiempos decisorios se ha basado en la teoría de los procesos duales (Evans, 2011; Kahneman & Frederick, 2002). Desde esta teoría, se han postulado dos procesos de razonamiento independientes y competitivos: un proceso automático, en gran parte inconsciente y poco preciso (Tipo 1); y un segundo proceso analítico, racional que conduce a resultados más certeros (Tipo 2) (Evans, 2011; Kahneman, 2003). El proceso Tipo 1 supone poco esfuerzo, rapidez, y una fuerte dependencia del contexto, mientras que el Tipo 2 funciona más lento y de manera secuencial (Evans, 2011). Los procesos de Tipo 2, más lentos y deliberados, dependen de operaciones en serie que consumen tiempo y recursos y están limitados por la capacidad de la memoria de trabajo. Por el contrario, los procesos de Tipo 1 no requieren recursos de memoria de trabajo ejecutiva, operan implícitamente y en forma paralela y resultan mucho más rápidos (De Neys, 2006).

Estudios recientes han mostrado que el proceso decisorio, ya sea Tipo 1 – intuitivo- o Tipo 2 – racional- (Azzollini & Depaula, 2013), puede afectar la efectividad en las tareas de rescate (Moreno-Jiménez, Morett, Rodríguez Muñoz, & Morante, 2006). Por un lado, existen investigaciones que concluyen que las decisiones intuitivas suelen ser más eficaces que las racionales en contextos de alta incertidumbre, ya que las personas que utilizan el razonamiento consciente y deliberado, no pueden recabar y procesar toda la información relevante y, por lo tanto, realizan decisiones menos favorables; o bien, que las decisiones intuitivas se benefician del uso de atajos cognitivos que permiten llegar a conclusiones más rápidamente y con una mayor sensación de certeza (Halberstadt & Levine, 1999; Halberstadt, 2005; Wilson & Schooler, 1991; Gigerenzer, 2007; Dijksterhuis y Nordgren, 2006; Dijksterhuis, Bos, van der Leij, & van Baaren, 2009).

Por otra parte, hay estudios que, por el contrario, hallaron asociaciones positivas entre la efectividad del rescatista y el estilo decisorio racional en situaciones de urgencia (Azzollini, Depaula, Cosentino, & Bail Pupko, 2018). Además, otros autores constataron que la eficacia del estilo decisorio tenía más que ver con el contexto de acción, es decir, los sujetos predominantemente analíticos deciden más eficazmente bajo condiciones de baja incertidumbre (Dane & Pratt, 2005; Klein, 2003; Hodgkinson, Sadler-Smith, Burke, Claxton, & Sparrow, 2009), mientras que aquéllos que lo hacen de modo intuitivo, deciden de forma más eficaz cuando el ambiente

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de
Investigación **Formulario Guía para la presentación de proyectos**

presenta pautas culturales ajenas a la cultura de origen de las personas, lo que incrementa el nivel de incertidumbre contextual (Azzollini, Depaula, & Torres, 2013).

En relación a lo anterior, Morewedge y Kahneman (2010, Kahneman, 2013) identifican el Sistema 1 (e.g., Evans, 2003) con operaciones automáticas de memoria asociativa, los que explican los sesgos provenientes de los juicios intuitivos. La coherencia asociativa implica la activación automática en la memoria de un suceso del pasado reciente que se asocia con la situación actual, preparando al sujeto con la emoción apropiada para reaccionar a probables eventos y acciones del futuro. Según ellos, tal activación se manifiesta como un mecanismo primario en la producción del efecto de encuadre y en el heurístico de anclaje; el primer caso, ocurre comúnmente cuando los estados o alternativas decisorias de un problema evocan diferentes emociones, momento en el cual al decisor le resulta prácticamente imposible resistirse al efecto de estructura sobrevenido. En pos de solucionar el tema de cómo evaluar el proceso decisorio de las personas (no su estilo predominante), el paradigma experimental de Betsch y Kunz (2008) propone la inducción de uno u otro proceso a partir de las consignas: *decida en función de lo que piensa o en función de lo que siente*, a fin de operacionalizar esos procesos.

A partir de esto, los autores introducen el concepto de ajuste decisional cuando la estrategia de decisión preferida (estilo) se ajusta a la estrategia efectivamente utilizada (proceso). Los sujetos suelen tomar habitualmente decisiones sobre la base de sensaciones emocionales o bien utilizando la información concreta y el pensamiento racional, pero muchas veces será el contexto el que definirá o determinará el proceso decisorio utilizado. De esta manera, Betsch y Kunz (2008) plantean la existencia de una mayor efectividad en la respuesta cuando hay ajuste decisional. Asimismo, otros autores plantean la relevancia de indagar si el ajuste decisional también afecta la calidad de la toma de decisiones (Dijkstra, van der Pligt, & van Kleef, 2017).

No obstante, la toma de decisiones puede estar afectada también por variables como la impulsividad. De hecho, desde hace varias décadas, en la literatura se ha mencionado cómo la impulsividad se encuentra asociada con alteraciones neuropsicológicas de la inhibición tanto conductual como cognitiva (Billieux, Gay, Rochat, & Van der Linden, 2010; López, Dauvilliers, Jaussent, Billieux, & Bayard, 2015; Wilbertz, Deserno, Horstmann, Neumann, Villringer, et al., 2014) y con la toma de riesgos (Cyders, & Smith, 2008; Stanford, Mathias, Dougherty, Lake, Anderson, & Patton, 2009). Hay quienes proponen dividir el concepto de impulsividad en cuatro facetas: *Urgency*, *Sensation Seeking*, *Lack of Premeditation* y *Lack of Perseverance*. El rasgo *urgency* se relaciona con la dificultad para la autorregulación de los impulsos (vg. compulsiones), las mismas ocurren bajo situaciones de estrés o la presencia de afectividad negativa. La faceta *sensation seeking* es la tendencia a buscar y aproximarse a estímulos señal que sean predictores de excitación o novedad. El rasgo *lack of premeditation* hace referencia a la incapacidad para prever las consecuencias del propio comportamiento y al actuar sin pensar previamente. Finalmente, la característica *lack of perseverance* indica la propensión a abandonar tareas cuando éstas no proveen refuerzos inmediatos o sobreviene el aburrimiento.

Por su parte, Squillace y Picón Janeiro (2017) al construir un instrumento para medir la impulsividad en población argentina, llegaron a la conclusión de que la mejor estructura factorial era una de tres factores: *Compulsive Urgency*, *Impulsivity for Improvidence* y *Sensation Seeking*.

Luego de la conceptualización de la impulsividad en subtipos fue necesario probar si dichos conceptos eran buenos predictores del comportamiento de los individuos. Bayard, Raffard y Gely-Nargeot (2011) encontraron que la *urgency* y la *sensation seeking* predijeron mayores elecciones de riesgo, controlando el efecto de la edad y el sexo.

Por su parte, Rochat et al. (2018) concluyeron que las diferentes facetas de impulsividad tienen mecanismos subyacentes específicos. El rasgo de *urgency* se produciría por deficiencias en la inhibición

de respuestas prepotentes internas que daría origen a las manifestaciones características de este rasgo de personalidad. El rasgo *lack of perseverance* se vincularía a la dificultad para resistir la interferencia proactiva, esto es la dificultad para impedir que contenidos provenientes de la memoria interfieran durante el mantenimiento de la consecución de un objetivo. *Sensation seeking* sería un rasgo ocasionado por la alta sensibilidad a las señales de recompensa que vincularía a los individuos a la creación de potentes aprendizajes apetitivos. Por último, *lack*



Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación **Formulario Guía para la presentación de proyectos**

of premeditation se vincularía a la toma de riesgos por falta de anticipación de las consecuencias de los actos durante el proceso de toma de decisiones.

Para tratar de explicar cómo las personas evalúan y toman riesgos, Tversky y Kahneman (1974) han establecido que las personas, carentes naturales de juicios y decisiones perfectamente basadas en leyes matemáticas probabilísticas, evalúan subjetivamente la probabilidad de ocurrencia de un evento incierto mediante capacidades cognitivas denominadas "*heurísticos*" (p. 1124), las que permiten recuperar información de la memoria, evaluar por similitud, e imaginar las posibles causas de un hecho determinado, pudiendo conducir en ocasiones, a errores severos y predicciones sistemáticamente sesgadas (Kahneman, 2013).

Estos autores describieron tres *heurísticos* con fines generales que son la accesibilidad, la representatividad y el anclaje o ajuste, que subyacen a muchos juicios intuitivos bajo incertidumbre; aun cuando los *heurísticos* en sí mismos son procedimientos de estimación que no son irracionales. Por estos motivos, es razonable considerar que si se estudia la toma de decisiones en situaciones de riesgo puede ser relevante considerar cuáles son los sesgos más habituales que conducen a errores de apreciación y/o atribución y cómo impactan en la efectividad de las decisiones tomadas.

Objetivos de la Investigación

Objetivo general: Determinar la influencia del tipo de impulsividad y los sesgos cognitivos en la efectividad del tipo de toma de decisiones durante la intervención de primera ayuda psicológica (PAP) en situaciones de catástrofe, según el ajuste con el estilo decisorio predominante.

Objetivos específicos:

- 1) Determinar el efecto del tipo de decisión (deliberada-razional vs. automática-intuitiva) sobre la efectividad de la intervención de primera ayuda psicológica en situaciones de catástrofe en cadetes capacitados en PAP.
- 2) Comparar el tipo de toma de decisión y su efectividad, según el ajuste decisorio entre la consigna (proceso) y el estilo predominante.
- 3) Comparar la influencia del tipo de impulsividad y los sesgos cognitivos sobre la efectividad del tipo de toma de decisiones durante la intervención.
- 4) Comparar la influencia del tipo de impulsividad y los sesgos cognitivos sobre la efectividad del tipo de toma de decisiones durante la intervención, según el ajuste decisorio entre la consigna (proceso) y el estilo predominante.

Hipótesis:

- a) Las decisiones deliberadas-razionales son más efectivas que las emocionales-intuitivas respecto a la intervención en Primera Ayuda Psicológica (PAP)
- b) El ajuste decisorio menos efectivo es el que corresponde a quienes sobre la base de una consigna emocional presentan un estilo decisorio intuitivo;
- c) Una alta impulsividad compulsiva y una mayor tendencia a sesgos disminuye la efectividad de la toma de decisiones durante la intervención en PAP;
- d) Una moderada impulsividad de búsqueda de sensaciones, una baja impulsividad compulsiva y una menor tendencia a ciertos sesgos aumenta la efectividad de la toma de decisiones durante la intervención en personas con un ajuste decisorio analítico.



Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de
Investigación **Formulario Guía para la presentación de proyectos**

Metodología

Objetivos específicos 1 y 2:

Tipo de estudio: explicativo de tipo transversal con un abordaje experimental.

Sujetos y muestra: cadetes del Colegio Militar de la Nación. Se seleccionará una muestra no probabilística intencional de 120 personas que acepten participar, firmando el consentimiento informado. La participación será voluntaria y anónima y los datos obtenidos serán confidenciales y utilizados solamente con fines estadísticos. Distribución de la muestra

Consigna

Consigna

intuitiva

analítica

60 60

120

Todos los participantes serán capacitados en Primera Ayuda Psicológica en situaciones de catástrofe y luego serán asignados aleatoriamente a las condiciones experimentales.

Se utilizará un diseño experimental factorial al azar 2 x 2 cuya variable independiente será: tipo de decisión (consigna) y la dependiente será la efectividad de la intervención.

Operacionalización de las variables:

Tipo de decisión: consigna intuitiva: decida en base a lo que “siente emocionalmente”; consigna analítica: decida en base a lo que “piensa racionalmente”. Nivel de medición: categórico nominal.

Efectividad de la intervención: elección de la escena correcta en el SIPAPSI (software elaborado por el equipo de investigación del Cisohtef sobre PAP), en una escala de 0 a 10. Nivel de medición: métrico de intervalos. Procedimiento: Se pactarán dos encuentros. En el primer encuentro se capacitará a los cadetes de la muestra. En el segundo (a los 10-15 días del primero), se realizará la evaluación a través del software SIPAPSI (véase instrumento). La capacitación tendrá una duración aproximada de dos horas. La misma se dividirá en tres módulos (dos teóricos y uno práctico). En un primer módulo se desarrollarán conceptos básicos: respuesta de estrés y estructuras cerebrales involucradas. En el segundo módulo, se abordan cuestiones referidas a la PAP y al protocolo basado en el modelo de las 4 C (Azzollini et al., 2017). En el último módulo -de índole práctica se promueve el espacio para que los sujetos pongan en práctica lo adquirido en los dos módulos teóricos precedentes a través de dramatizaciones de situaciones de emergencia o catástrofe. Se entregarán certificados de asistencia a la capacitación.

Instrumento: Software Sistema Interactivo de Primera Ayuda Psicológica (SIPAPSI, Azzollini, Cosentino, Depaula, Becerra, & Porte Petit Ortiz, 2015). Diseñado para evaluar las respuestas de la intervención en PAP en los usuarios. Consiste en la simulación de distintas situaciones de crisis durante las cuales los participantes deben tomar decisiones entre diferentes opciones presentadas en formato audiovisual. Al comenzar, se le otorga al evaluado una consigna (la cual está contrabalanceada): que responda en base a lo que siente, es decir, a lo emocional o que responda en base a lo que piensa, es decir, lo racional. Posteriormente, se le presentan al usuario 10 sets de cuatro videos con simulaciones de las respuestas de los voluntarios hacia las víctimas de catástrofes; en cada set hay una única respuesta correcta. Cada respuesta correcta corresponde a un paso del protocolo. El usuario debe seleccionar el video que más se aproxime a lo que haría en la situación representada. Para cada set, se realiza la presentación de los 4 videos en sucesión, sin interrupción o intervención posible de parte del usuario. El SIPAPSI registra las respuestas correctas y el tiempo de decisión promedio total de cada voluntario (es decir, el tiempo que tarda desde que se le presentan las 4 opciones de respuesta hasta que efectivamente elige una, dividido por las 10 opciones de presentación). Al finalizar los 10 conjuntos de videos, se inicia la presentación de instrumentos de medición psicológica.

Análisis de datos: Los datos serán analizados estadísticamente con el software Spss 22.0, versión castellana. Se realizarán análisis descriptivos e inferenciales, según el nivel de medición de las variables. Se tomará como límite de la significación estadística a $\alpha = 0.05$.

Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de
Investigación **Formulario Guía para la presentación de proyectos**

Objetivos específicos 3 y 4:

Tipo de estudio: descriptivo correlacional de corte transversal.

Sujetos y muestra: los mismos que los del experimento anterior.

Técnicas e instrumentos: se administrarán a los participantes los siguientes instrumentos, que serán contrabalanceados, para medir las siguientes variables orgánicas:

- a. Cuestionario de datos personales: edad, género y experiencia previa en situaciones de catástrofe. b. *Bases for Urgent Decisions under Extreme Circumstances Inventory* (BUDECI, Cosentino, Azzollini, Depaula, & Castillo, 2017). Se trata de un modelo de factores de toma de decisión (estilo decisorio) bajo circunstancias extremas, incluye la decisión urgente afectiva y la decisión urgente racional. El respondiente indica en qué elementos basa su toma de decisión en situaciones completamente repentinas, novedosas, muy importantes y que duran menos de un segundo de 1 (totalmente falso) a 7 (totalmente verdadero); a mayor puntuación de la subescala, más elevada tendencia a la toma de decisión correspondiente (decisiones urgentes afectivas, $\alpha = .87$, decisiones urgentes racionales, $\alpha = .88$).
- c. *Cuestionario de Urgencia Compulsiva - Búsqueda de Sensaciones – Impulsividad por Imprevisión* (CUBI-18, Squillace, & Picón Janeiro, 2018). El instrumento consta de 18 ítems de los cuales seis miden *Impulsivity for Improvidence* (II), seis *Sensation Seeking* (SS), y seis *Compulsive Urgency* (CU). Se trata de un cuestionario de autoinforme donde son presentadas afirmaciones sobre la propia personalidad y el respondiente debe decidir que tanto las mismas se ajustan a su forma habitual de comportarse. Los ítems se contestan con una escala tipo Likert de cinco opciones. Las opciones son las siguientes: *totalmente de acuerdo*, *de acuerdo*, *no puedo decidirme*, *en desacuerdo* y *totalmente en desacuerdo*. El contenido de las escalas guarda paralelismo entre los conceptos de CU con Urgency, II con Lack of premeditation y SS con Sensation Seeking en la teoría de Whiteside y Lynam (2001). Los índices de confiabilidad alfa de Crombach del instrumento fueron desde aceptables a muy buenos (CU .73, SS .81, e II .85).
- d. Dado que no se encontró un instrumento validado de sesgos cognitivos puros o “en abstracto” (no relacionados con determinada característica de la personalidad, vg. ansiedad, optimismo, entre otros), se construyó un instrumento que mide los sesgos de correspondencia, confirmación y autoconfianza (por ser los que –por hipótesis- pueden influir más en la toma de riesgos en situaciones de catástrofe) que actualmente está en proceso de validación.

En función de las variables que resulten buenas predictoras de la efectividad de la intervención, se determinarán aquéllas que favorecen u obstaculizan cada tipo de toma de decisiones en la intervención de PAP en situaciones de catástrofe.

Análisis de datos: Los datos serán analizados estadísticamente con el software Spss 22.0, versión castellana. Se realizarán análisis descriptivos, bivariados y multivariados, tomándose como límite de la significación estadística a $\alpha < 0.05$.

Indicadores (cuantitativos y/o cualitativos)

- a) Coherencia entre el plan presentado y el plan ejecutado;
- b) Implicancias y fertilidad teórica de las hipótesis derivadas del estudio;
- c) Creación de modelos teóricos relevantes para la explicación de los fenómenos bajo estudio; d) comparación con estándares de investigación presentes en la literatura científica sobre el tema; e)

3.2. Impacto del proyecto



Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de Investigación **Formulario Guía para la presentación de proyectos**

Contribución al avance del conocimiento científico y tecnológico y/o transferencia al medio

En general, se espera contribuir a dilucidar si en situaciones de riesgo resultan más efectivas las decisiones analíticas o las intuitivas y cómo éstas se ven influenciadas por la impulsividad y los sesgos cognitivos del decisor.

Estos datos podrían ser útiles para pensar otras situaciones de riesgo como el combate o la mera portación de armas.

Contribución a la formación de recursos humanos

La directora, docente investigadora de la Undef está terminando su doctorado sobre el tema. Se prevé la inclusión de uno o dos cadetes como becarios CIN.

Beneficiarios/Usuarios directos e indirectos de la propuesta

Los beneficiarios directos serán los cadetes del Colegio Militar de la Nación, lo cuales serán capacitados en Primera Ayuda Psicológica en situaciones de emergencia y catástrofe. Los indirectos son: la Defensa Nacional por contar con personal entrenado en la asistencia en este tipo de situaciones (los cadetes fueron enviados por ej. a la inundación de La Plata del 2013); el Ejército Argentino, ya que estos cadetes pueden convertirse en agentes multiplicadores y transmitir los conocimientos adquiridos en los destinos donde se desempeñen; los rescatistas profesionales que contarán con recursos capacitados para despejar el área rápidamente y; finalmente, las víctimas de situaciones críticas como un desastre ambiental que puedan recibir atención en las fases iniciales del suceso previniendo otros trastornos posteriores.

3.3. Cronograma de Actividades

6.6. Cronograma de Actividades													
Actividades	Meses												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	

Capacitación de los cadetes	X											
Realización del experimento		X	X	X								
Análisis estadísticos de los datos.					X	X	X					
Interpretación de los resultados.								X	X	X		
Elaboración de conclusiones y discusión de los hallazgos.										X	X	X
Presentación de resultados en diferentes congresos de la especialidad y elaboración de publicaciones científicas.					X	X	X	X	X	X	X	X

3.4. Conexión/Intercambio del proyecto con otros grupos de investigación de Facultades UNDEF y/u otras instituciones

10



Programa de Acreditación y Financiamiento de Proyectos de

Investigación **Formulario Guía para la presentación de proyectos**

En el Centro de Investigaciones Sociales y Humanas para la Defensa (Cisohdef) desde hace varios años se viene trabajando en la asistencia en situaciones de catástrofe. Algunos de los investigadores de dicho centro han obtenido diversas financiaciones de organismos externos (PIP de Conicet, PDTs del CIN, D-Tec de ANPCyT, Pict de ANPCyT y Redes IX de la SPU) y los estudios sobre el tema financiados por la Undef permitirían la continuidad de esta línea de trabajo. En los últimos años, y en el marco de los citados proyectos se viene trabajando con la Maestría de Estrés y Trauma del Tel Hai College de Israel. También han participado de nuestros proyectos la UNTREF y la UAI, todas instituciones con las que se mantienen fluidos intercambios.

IV. Presupuesto detallado del financiamiento solicitado y monto total que se necesita para viabilizar el proyecto

<i>Rubros elegibles</i>	<i>Concepto (desagregar gastos)</i>	<i>Monto Solicitado UNDEF</i>	<i>Otros aportes</i>	<i>Monto Total</i>
-------------------------	---	---------------------------------------	--------------------------	--------------------

Insumos	10.000			10.000
Bibliografía				
Servicios y/o Asistencias Técnicas Especializadas	50.000			50.000
Viajes y Viáticos				
Inscripción a Congresos y eventos.	10.0000			10.0000
Equipamiento	50.000			50.000
Monto Total	120.000			120.000

(Nota: Los gastos de Viajes y Viáticos no podrá superar el 40% del presupuesto total solicitado)

Firma del Director Aval Institucional