Facultad del Ejército

UNDEF
Universidad de la Defensa Nacional



Sede Educativa
Escuela Superior de Guerra
Teniente General L. M. Campos

TRABAJO FINAL INTEGRADOR DE LA ESPECIALIZACIÓN EN HISTORIA MILITAR CONTEMPORÁNEA

Título: "Análisis del tercer conflicto árabe – israelí, "Guerra de los seis días 1967" y los Factores del espacio Geopolítico"

Que para acceder al título de Especialista en Historia Militar Contemporánea presenta el alumno Roberto Hernán ABATI

Lugar y Fecha: CABA, 25 de marzo de 2025.

Resumen

Este trabajo final integrador se centra específicamente en la Guerra de los Seis Días de 1967. Por lo consiguiente tiene como objetivo general analizar, evaluar y diferenciar los factores del espacio geopolítico de los estados involucrados en este conflicto, destacando su impacto significativo en Medio Oriente comprendiendo sus causas y consecuencias. Se examinará la extensión y población de los estados comprometidos antes y después del enfrentamiento, así como las resoluciones impuestas por las Naciones Unidas y la ayuda militar proporcionada por Estados Unidos y la Unión Soviética.

Palabras claves

Guerra de los Seis Días - Estados Unidos - URSS - Egipto - Siria - Jordania - Naciones UnidasJerusalén - Altos del Golán - Medio Oriente.

Agradecimientos

Me van a faltar páginas para agradecer a las personas que se han involucrado en la realización de este trabajo final integrador, sin embargo, merecen reconocimiento especial mi esposa y mis dos hijas que, con sus esfuerzos, dedicación me ayudaron y me dieron el apoyo suficiente para no decaer cuando todo parecía complicado e imposible.

Agradezco a todos los docentes que, con su sabiduría, profesionalismo, apoyo, confiaron y motivaron a desarrollarme como persona y profesional en la Escuela Superior de Guerra Teniente General L. M. Campos.

Al personal de Oficiales, Suboficiales y Soldados de la ETA Y OE del Ejército Argentino, por todo su apoyo y colaboración para la realización de dicho Trabajo final integrador, a fin de estar mejor preparados y capacitados para manifestar conocimientos, asesoramiento, sugerencia e ayuda cuando la Patria lo requiera.

Índice

Contenido	Pág.
Introducción	**1**
Planteo de investigación	**3**
Justificación	**4**
Objetivos General y específicos	**4**
Marco teórico	**5**
Capítulo I:Evaluación Territorial y Demográfica de Israel y los Países Árabes vecinos.	**7**
Factores Estables: Extensión - Posición	**8**
Factores Estables: Geomorfología (El agua - El clima)	**12**
Factores Variables: La Población	**18**
Factores Variables: Religión	**22**
Conclusiones parciales	**27**
Capítulo II: Alianzas Armadas: El Impacto de la Asistencia Militar de EE. UU. y la URSS.	**28**
Análisis Pre-Guerra de los Seis Días: Las Primeras Etapas del Conflicto	**28**
La Polarización en el Medio Oriente: El Papel de las Superpotencias	**30**
La Participación de las Superpotencias: El Rol de EE. UU. y la URSS	**32**
Conclusiones parciales	**34**
Capítulo III: Intervención de la ONU: Resoluciones y su Impacto antes, durante y después del enfrentamiento	**35**
Antecedentes históricos y eventos clave en el camino hacia el enfrentamiento	**35**
La Misión Humanitaria de la UNRWA: Asistencia a los Refugiados Palestinos	**36**
Antecedentes Internacionales y Resoluciones de la ONU antes y durante 1967	**37**
Desafíos en la Implementación de la Paz: De las Resoluciones 997-1000 a la Resolución 242	**38**
Relevancia y aplicaciones posteriores de la Resolución 242	**41**
Conclusiones parciales	**43**
Conclusiones Generales	**44**
Aporte Profesional	**44**

Bibliografía	**45**

Introducción

El conflicto árabe-israelí es una de las disputas más complejas de la historia contemporánea, con raíces en el movimiento sionista, que buscó establecer un Estado judío en la histórica Tierra de Israel. Desde su origen a finales del siglo XIX, el sionismo ha generado controversia tanto en la región como así también a nivel global. Esta investigación explorará el surgimiento y evolución del sionismo, su impacto en el conflicto y el papel de las Naciones Unidas en la resolución de disputas y promoción de la paz en la región.

En particular, el estudio se centrará en la Guerra de los Seis Días de 1967, un evento clave que marcó un punto de inflexión en la confrontación entre Israel y sus vecinos árabes. Para comprender el impacto de esta guerra, es esencial examinar tanto los antecedentes históricos como las dinámicas geopolíticas que contribuyeron a su estallido y sus consecuencias que derivaron de este enfrentamiento.

Antecedentes históricos y eventos claves.

Origen del sionismo.Alo largo de la historia, el pueblo judío ha vivido desplazamientos y rechazos que impulsaron su deseo de regresar a la Tierra de Israel, lo que originó el sionismo. Según latradición bíblica, Moisés liberó a los judíos de Egipto y los guío hacia la Tierra Prometida. El inicio del movimiento sionista marcó un punto de inflexión en la historia de Medio Oriente, desencadenando una serie de eventos que aún resuenan en la región.

El sionismo es una corriente ideológica y un movimiento nacionalista que buscó establecer un Estado judío en la Palestina histórica. Se consolidó con las ideas del periodista y activista Theodor Herzl (1860-1904), quien en su obra "*El Estado judío"* planteó la necesidad de restaurar la conexión del pueblo judío con su tierra ancestral. En 1897, Herzl fundó la Organización Sionista Mundial y convocó el Primer Congreso Sionista en Basilea, sentando las bases del movimiento. Aunque en sus inicios el sionismo era una opción minoritaria, la creciente persecución de los judíos en Europa, especialmente tras el fracaso de la Revolución Rusa de 1905, llevó a muchos a considerar imprescindible la creación de un territorio propio. Herzl intentó obtener apoyo del Imperio Otomano sin éxito y, finalmente, recurrió al Reino Unido, que en 1917 emitió la Declaración Balfour, expresando su respaldo a la creación de un hogar nacional judío en Palestina (Acebes, 2023).

Tras décadas de migración judía y tensiones con la población árabe local, en 1948 los sionistas lograron su objetivo con la proclamación del Estado de Israel. No obstante, este hecho marcó el inicio de un prolongado conflicto con los árabes palestinos, cuyas consecuencias persisten hasta la actualidad (Cordero, 2023).

Acuerdo Sykes-Picot y Mandato Británico.Dicho acuerdo fue firmado el 16 de mayo de 1916, dividió las provincias otomanas del Medio Oriente entre Francia y el Reino Unido durante la Primera Guerra Mundial. Este acuerdo, diseñado sin considerar la creación de un Estado árabe independiente ni una patria judía, trazó fronteras que continúan generando conflictos y disputas de legitimidad hasta hoy.

Paralelamente, en 1915, Thomas Edward Lawrence conocido como Lawrence de Arabia y el alto comisario británico en El Cairo, Sir Henry McMahon, prometieron al emir Hachemí de La Meca el reconocimiento de una entidad árabe independiente si se rebelaba contra el Imperio Otomano. Esta promesa fue parte de la estrategia británica para expandir su influencia en la región, crucial para asegurar la ruta hacia India y otros intereses estratégicos. En noviembre de 1917, la Declaración Balfour expresó el apoyo del gobierno británico al establecimiento de un hogar nacional judío en Palestina, lo que influyó significativamente en el futuro conflicto árabe-israelí. (Segura, 2016).

Tras la derrota del Imperio Otomano, la Sociedad de Naciones asignó Palestina al Reino Unido en 1922 bajo el Mandato Británico. A diferencia de otros territorios que lograron su independencia, Palestina quedó en el centro de una creciente disputa entre judíos y árabes. Durante este período (1922-1947), tuvo lugar una ola masiva de inmigración judía, principalmente desde Europa Oriental, incrementada en la década de 1930 debido a la persecución nazi. Las reivindicaciones árabes por la independencia y la resistencia a la inmigración judía desembocaron en una rebelión en 1937, seguida por una escalada de violencia y terrorismo de ambas partes. En 1947, el Reino Unido llevó el problema de Palestina a las Naciones Unidas en busca de una solución (Naciones Unidas, La cuestión Palestina s.f.).

Impacto de la Declaración Balfour de 1917.En este contexto, la Declaración Balfour de 1917 tuvo un papel crucial en el desarrollo del movimiento sionista y el conflicto árabe-israelí. En una carta dirigida al barón Lionel Rothschild, el canciller británico Arthur James Balfour expresó el apoyo del gobierno de Su Majestad al "establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío", asegurando que esto no perjudicaría los derechos de las comunidades no judías en la región. (Brieger, 2010).

Aunque esta declaración no implicaba un compromiso legal inmediato, representó el primer reconocimiento internacional al proyecto sionista. Para los líderes árabes, sin embargo, significó una traición, ya que Gran Bretaña previamente había prometido apoyo a la independencia árabe. La declaración se convirtió en la base de la política británica en Palestina y, tras la derrota del Imperio Otomano, se incorporó al Mandato Británico en 1922. Esto permitió la migración de más de 100,000 judíos entre 1925 y 1933, lo que generó un creciente descontento árabe y violentos enfrentamientos entre ambas comunidades.

Durante la década de los años 30, la población árabe que habitaba la zona comenzó a mostrar su descontento respecto al rápido aumento de la población judía y la violencia entre ambas comunidades creció progresivamente. Para intentar atenuar las protestas, los británicos decidieron poner cuotas a la migración judía, pero tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, la presión para crear un Estado judío creció a medida que se revelaban los horrores cometidos durante el HolocaustoFinalmente, el 14 de mayo de 1948, con la expiración del Mandato Británico sobre Palestina, los británicos abandonaron la región, e Israel declaró su independencia. (BBC News Mundo, 2023).

Análisis Pre-Guerra de los Seis Días: Las Primeras Etapas del Conflicto

Tras la proclamación del Estado de Israel en 1948, los países árabes circundantes lo atacaron, dando inicio a la Guerra de Independencia. La URSS apoyó a Israel inicialmente, esperando contrarrestar la influencia británica en la región. Por su parte, Estados Unidos reconoció rápidamente a Israel, consolidando una alianza estratégica a largo plazo. La declaración de la independencia israelí el 14 de mayo de 1948 y la guerra que se desató entonces, son factores esenciales del proceso. (Kreibohm de Schiavone, s.f.).

De forma similar, Estados Unidos reconoció a Israel en 1948 bajo la administración de Harry Truman. Aunque inicialmente mantuvo un embargo de armas, este fue levantado durante el gobierno de John F. Kennedy, consolidando la alianza militar entre ambos países. (Manethová, 2008).

A lo largo de la década de 1950, la crisis del Canal de Suez de 1956 enfrentó a Egipto contra una coalición formada por Gran Bretaña, Francia e Israel. Este conflicto surgió cuando el líder egipcio Gamal Abdel Nasser nacionalizó el canal, afectando los intereses económicos y comerciales de las potencias europeas e Israel. La intervención de Estados Unidos y la URSS, que amenazaron con usar armas nucleares, forzó la retirada de las tropas extranjeras y

consolidó el control egipcio sobre el canal, aumentando la polarización en la región (Gramajo, s.f.).

Como se detallará en dicho Trabajo Final Integrador se sumerge en el tercer conflicto árabe-israelí, Guerra de los Seis Días, un conflicto bélico que se desató en junio de 1967 y que tuvo consecuencias profundas en dicho territorio.

A lo largo del trabajo, examinaremos los factores estables y variables de los estados comprometido, el apoyo por parte de los actores clave, las resoluciones tomadas por parte de las Naciones Unidas, las estrategias militares empleadas y las repercusiones de dicho conflicto, buscando arrojar luz sobre los eventos que transformaron el mapa político del Medio Oriente. Tomando lo antes mencionado, en este análisis exhaustivo, se explorarán los factores que llevaron a la escalada del conflicto, la rápida sucesión de eventos durante los seis días cruciales y el impacto de las relaciones internacionales y la seguridad regional.

Este estudio tiene como finalidad realizar un profundo estudio del caso,permitiendo comprender las complejidades de este conflicto histórico y su impacto duradero en la región y más allá. Además, busca ser lo más claro y conciso para reconstruir el pasado y comprender las causas y consecuencias de dicha guerra, que son fundamentales para entender las dinámicas históricas y geopolíticas que han dado forma a la región y continúan afectando hasta el día de hoy.

Finalmente, el Trabajo Final Integrador estará dividido en tres partes, en primer lugar, se evaluará la extensión y población de los estados comprometidos, a fin de concebir el área y región adquirida antes y después del conflicto, luego se indagará los alcances de la ayuda militar, que brindaron EE. UU. y la URSS durante el conflicto. Por último, se analizará las resoluciones que fueron impuestas por la Organizaciones de Naciones Unidas a medida que el conflicto avanzaba.

Planteo del problema, en la historia de la humanidad el tiempo suele medirse en miles de años, partiendo del análisis de procesos desarrollados a lo largo de extensos períodos. En circunstancias temporales, los días resultan prácticamente insignificantes para explicar los cambios. Sin embargo, eso no significa que unos pocos días e incluso un acontecimiento producido en uno sólo no pueda modificar su entorno. El conflicto conocido como Guerra de los Seis Días es un claro ejemplo de ello, en lo cual, según el Génesis, el primer libro de la Biblia, Dios creó al mundo en seis días y al séptimo descansó. Ese mismo período de tiempo, fue suficiente para que el conflicto árabe-israelí cambiará la geopolítica de Medio Oriente, entre los días 5 y 10 de junio de 1967. (Bacchiega, 2017).

Dentro de los factores estables, podemos preguntarnos cómo incide la extensión territorial que ocupó Israel después del conflicto de la guerra de los seis días. Israel es un país mediterráneo situado en la región asiática de Oriente Medio, con un terreno poco accidentado y con un clima típico de la región: bastante seco y caluroso, salvo en la zona costera donde la humedad es mayor, inviernos suaves y veranos con altas temperaturas y escasez de precipitaciones. Gran parte del país está formado por espacios semidesérticos, con aprovechamiento escaso por la falta de agua. (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, 2024).

Durante el período de tiempo transcurrido entre la creación del Estado de Israel y la Guerra de los Seis Días, se enmarca en un contexto caracterizado por los reiterados conflictos fronterizos con el pueblo árabe.Entre los que se encuentran la guerra árabe - israelí de 1948 y la Guerra de Suez en 1956 que enfrentó a Egipto contra el Reino Unido, Francia e Israel. Luego de este enfrentamiento, la Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas (UNEF)

permaneció en el territorio con el fin de mantener la paz en la región. Ya iniciando en 1967, los problemas fronterizos que eran diarios.

Muchas veces nos indagamos, por qué Jerusalén es tan importante para judíos, musulmanes y cristianos. Tanto, Israel y Palestina comprenden algunos territorios considerados como la "Tierra Santa" por las tres religiones, los cristianos, musulmanes y judío. Esta mezcla de religiones y culturas ha hecho de este lugar un sitio de conflictos, donde conquistadores y conquistados se han alternado a lo largo de la historia.(Gómez Sastre, 2019).

Por otro lado, se analizará de qué manera y cómo incidieron las intervenciones de la URSS y de los EE. UU. durante dicho conflicto, en la cual se llevó a cabo en una guerra de desgaste profunda de seis días. Tras la crisis de Suez en 1956, la ONU separó a las tropas egipcias e israelíes en un marco de paz muy inestable. Mientras que las dos superpotencias consolidaron sus posiciones en el Oriente Próximo. En un ambiente de creciente tensión, en el cual, Egipto recibió el apoyo de la URSS y de los demás países árabes, Irak, Jordania y Siria, como también, Israel contó con el apoyo político y militar de los EE. UU.Sin embargo, las disputas territoriales, los intereses estratégicos de ambas superpotencias y el aumento de los enfrentamientos fronterizos desembocaron finalmente en la guerra de 1967.(Yirda, 2023).

Por último, a medida que el conflicto avanzaba, fueron numerosas las resoluciones de Naciones Unidas que incidían en el conflicto árabe-israelí. El mantenimiento de la paz de la ONU comenzó en 1948, cuando el Consejo de Seguridad autorizó el despliegue de observadores militares en Oriente Medio.Sin embargo, las tensiones persistieron a lo largo de las décadas siguientes, intensificándose tras la crisis de Suez en 1956 y culminando en la Guerra de los Seis Días de 1967. Finalmente, en noviembre de ese mismo año, la ONU aprobó la resolución 242, en la cual se instaba a Israel a retirar sus fuerzas armadas de los territorios ocupados durante el conflicto. (Naciones Unidas, 2023).

Justificaciónde la investigación, se propone reconstruir el pasado, especialmente en la "Guerra de los seis días 1967", en la cual se enfocará en el análisis del espacio y factores geopolítico, como la extensión, la posición de los estados comprometidos en el área y región, como también conocer el estado de población en sus aspectos estáticos y dinámicos: cantidad, densidad, nacionalidad, disminución, aumento, migraciones, relieve, religión, como también se abordará las influencias de las superpotencias, antes, durante y después del conflicto y la participación de la ONU.

A su vez la misma nos permitirá mostrar, el impacto significativo en medio Oriente, comprender sus causas y consecuencias de la guerra, que son fundamentales para entender la dinámica política y los conflictos en la región llevada a cabo. Dicho conflicto tuvo cambios territoriales significativos, donde Israel obtuvo la mayor victoria militar de su historia y alcanzó su mayor extensión territorial.

Para realizar esta investigación se pretende tener en cuenta varios archivos bibliográficos como: artículos de revista, periódicos, libros sobre investigaciones referente a este tema, entre otros, afín de obtener los mejores resultados para la investigación.

Como futuro Especialista, en Historia Militar Contemporánea, considero que debemos estar siempre actualizándose en conocimientos que transcurrieron en la historia, para poder transmitir día a día con sabiduría sobre el tema, a las personas que desconocen, en lo cual es esencial para comprender el mundo en que vivimos, aprender de los errores y éxitos del pasado. Por último, desempeñarse como ciudadanos informados y capacitados, para dar algún tipo de asesoramiento si lo fuese necesario, dentro de nuestra prestigiosa Institución.

Objetivogeneral y específicos

Con el propósito de alcanzar el Objetivo General de esta investigación, que consiste en investigar el impacto del conflicto de la "Guerra de los Seis Días" de 1967 en términos de cambios territoriales, asistencia militar internacional y actuaciones diplomáticas de la ONU, con la finalidad de comprender sus causas y consecuencias, en la cual es necesario aplicar tres objetivos específicos.

En primer lugar, evaluar la extensión, población y geomorfología de los estados involucrados, con el fin de comprender el área y la región adquirida antes y después del enfrentamiento. En segundo lugar, investigar los alcances de la ayuda militar proporcionada por EE.UU. y la URSS durante el conflicto. Por último, analizar las resoluciones impuestas por las Naciones Unidas a medida que el conflicto progresaba. Estos objetivos específicos son fundamentales para abordar de manera integral los aspectos clave del conflicto y para alcanzar una comprensión profunda de sus implicaciones históricas y políticas.

Dentro de los aspectos sobresaliente del marco teórico, en el conflicto árabe-israelí, que se remonta a varios siglos atrás, tiene su origen entre otras razones en las distintas concepciones filosóficas, religiosas, sociales y jurídicas de ambos pueblos. En este sentido, no sólo encontramos un problema territorial, sino que el estudio del tema también supone reconocer que hay de por medio idiosincrasias diferentes. Dicho conflicto palestino israelí es considerado como uno de los más complejos y enquistados a nivel mundial. Desde su inicio hace más de seis décadas la disputa más emblemática de Oriente Medio ha motivado sucesivos episodios de conflicto armado en la región. En paralelo, se han impulsado iniciativas que han intentado buscar una salida negociada sin que hasta ahora hayan logrado resolverse algunos de los temas clave y aparentemente intratables del conflicto, como la definición de fronteras, el destino de los refugiados palestinos y el futuro de Jerusalén. (Urrutia Arestizábal, 2011).

A medida que los árabes fueron percibiendo que los judíos que llegaban a Palestina planteaban abiertamente la creación de un Estado exclusivo para ellos, surgieron los primeros enfrentamientos. Durante el período del Imperio Otomano, judíos, árabes, musulmanes y cristianos convivieron como comunidades religiosas sin mayores conflictos. Incluso la primera ola migratoria de aproximadamente 30 mil judíos, que tuvo lugar entre 1880 y 1902, no generó enfrentamientos significativos con la población local, salvo algunos casos aislados. No había motivo para oponerse a su presencia pues los asimilaba a la comunidad judía existente. Seguramente resultaba sorprendente para la población local que estos inmigrantes llegaran desde lugares lejanos con la intención de dedicarse a la agricultura, a pesar de no estar acostumbrados a las condiciones climáticas adversas de la región. Pero también comprobaron que muchos de los primeros pioneros que habían llegado de Rusia y Polonia abandonaron Palestina justamente por las dificultades para acostumbrarse a un clima cálido y húmedo tan diferente del europeo. Los problemas comenzaron cuando los judíos dijeron abiertamente que su objetivo era crear una sociedad sólo para ellos y las diferentes organizaciones judías les fueron comprando tierras a latifundistas árabes muchos de los cuales ni siquiera vivían en Palestina, expulsando a los campesinos. Excepto casos aislados, para la mayoría de los dirigentes sionistas no representó ningún conflicto moral o ético el hecho de comprar tierras y expulsar a los campesinos. El desarrollo de todas las instituciones judías no dejaba dudas del propósito de convertir en mayoría a la minoría judía.

En 1940 losef Weitz, director de la Agencia Judía, expuso con claridad: "Entre nosotros debe quedar claro que en el país no hay lugar para ambos pueblos". Con los árabes dentro del país, no podremos alcanzar nuestro objetivo de llegar a ser un pueblo independiente en este pequeño territorio, la única solución la constituye un "Eretz Israel" sin árabes. Por lo que, no quedaba otro recurso que trasladar a los árabes a los países vecinos,

había que trasladarlos a todos sin que quede una sola aldea ni tribu, y este traslado deberá hacerse en dirección a Irak, Siria e incluso Transjordania". Fue así como, con el correr de los años y la llegada masiva de judíos los árabes comenzaron a tomar conciencia de que este proceso los obligaría a abandonar sus tierras e incrementaron su oposición al sionismo. Con el tiempo, la llegada masiva de judíos intensificó la oposición árabe al sionismo. Los conflictos de 1948 y la crisis de Suez en 1956 agravaron las tensiones, que culminaron en la Guerra de los Seis Días de 1967, redefiniendo el equilibrio de poder en la región. (Brieger, 2010).

Las zonas sagradas, son aquellas que tienen un valor especial para las diferentes religiones: el Muro de las Lamentaciones, las mezquitas, o el santo sepulcro. En primer lugar, cabe aclarar que Jerusalén es considerada la ciudad religiosa más importante del mundo y por eso es llamada “Santa” tanto por los judíos como por los cristianos y los musulmanes. Por otro lado, es por eso que ninguno quiere renunciar a conservar su hegemonía en la zona. Los judíos la miran con amor pues recoge abundantes recuerdos y vestigios de los muchos años, en los que ella vivió antes de la Diáspora. Los cristianos ven en la ciudad santa de Jerusalén la tierra que pisó Jesús y donde tuvieron lugar los grandes acontecimientos de la Redención y de la primera comunidad cristiana. Los musulmanes también le llaman ciudad santa, hecho que se remonta a los orígenes del islam. Por último, el monoteísmo es uno de los temas que unen a las tres religiones que ocupan esta zona. Todos creen en un Dios único, es indudable que para poder llegar a construir un futuro de paz en la zona hay que buscar lo que une y ese Dios único es el denominador común en el que todos los pueblos que allí se alojan creen. Los habitantes de la ciudad santa de Jerusalén son responsables, igual que lo somos también el resto de los ciudadanos del mundo, de pensar más en el futuro que en el pasado, más en los vivos que en los muertos. (Hernández Sampelayo,2009).

La ONU mantiene un papel vital en el conflicto palestino-israelí, desde la creación del territorio que hoy los judíos reconocen como patria, hasta las resoluciones que condenan las acciones de este. La pugna lleva décadas en desarrollo y si bien la paz es el objetivo en común, los medios para obtenerla difieren de manera significativa entre ambos bandos, por lo que la ONU debe mantenerse firme en su intento de guiar una resolución pacífica que satisfaga a todas las partes. El Estado de Israel nació a partir de una iniciativa dentro de la ONU, como una manera de brindar soberanía territorial dentro del área que la organización entendió como "Medio Oriente para los judíos", quienes habían sido perseguidos y exterminados durante la Segunda Guerra Mundial. También fungía como un área donde los palestinos podían habitar sin estar bajo jurisdicción británica. Así, en 1948, tras siete décadas de esfuerzos diplomáticos por el movimiento sionista, Palestina se dividió en dos Estados independientes: por un lado, árabe y otro judío.Las tensiones no tardaron en surgir, pues el reconocimiento de la legitimidad del Estado de Israel siempre ha estado en duda para las perspectivas más extremistas, tanto árabes como antisemitas. Mientras tanto, los expansionistas israelíes miraron más allá de las fronteras planteadas por la ONU, lo que derivó en varios enfrentamientos militares. Este conflicto territorial y político tuvo su punto álgido en la Guerra de 1967, un enfrentamiento que redefinió el mapa de la región y el equilibrio de poder en Oriente Medio. (Basallote, 2021).

Capítulo I - Evaluación Territorial y Demográfica de Israel y los Países Árabes vecinos.

Este primer capítulo analiza la evolución de los factores estables y variables más relevantes en el tercer conflicto árabe-israelí, incluyendo la extensión y posición geográfica, así como los recursos demográficos, el agua, el clima y la religión.El estudio abarca el período previo, durante y posterior a la Guerra de los Seis Días de 1967, el tercer enfrentamiento armado de este prolongado conflicto.

Podemos decir que la relación compleja entre el hombre y el espacio no es exclusivamente una experiencia reciente ni única del Estado moderno. En tanto ser biológico, social y espiritual, el ser humano desde el principio del tiempo ha tenido una estrecha relación con el medio; de hecho, una de las principales variables estructurantes de la vida es el sentido de espacialidad. El hombre interactúa en el espacio y el tiempo, racionaliza el modo de usufructo de los recursos disponibles en pos de su bienestar, así como construye social y espiritualmente el sentido natural de pertenencia, identidad, defensa y gobierno de lo propio.

Por otro lado, a lo largo de la historia, los avances tecnológicos han transformado la relación del ser humano con el espacio, el tiempo y los recursos, facilitando una mayor eficacia en su aprovechamiento. Desde la navegación atlántica de hace 500 años hasta la comunicación satelital actual, estos desarrollos también han acelerado la toma de decisiones políticas. A mediados del siglo XIX, con la consolidación de las ciencias sociales, se comenzó a estudiar sistemáticamente esta relación en el contexto de los Estados modernos, concebidos como organismos vivos con estructura, necesidades y funciones. Según Max Weber, el Estado racional es aquel que mantiene con éxito el monopolio legítimo de la coacción física dentro de su territorio

En síntesis, el autorconsidera a la Geopolítica como: “la ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político. Guía al estadista en la conducción de la política interna y externa del Estado y orienta al militar en la preparación de la defensa nacional y en la conducción estratégica; al facilitar la previsión del futuro mediante la consideración de la relativa permanencia de la realidad geográfica les permite deducir la forma concordante con esta realidad en que se pueden alcanzar los objetivos y, en consecuencia, las medidas de conducción política o estratégica convenientes.” (Atencio, 1965:41).

Contrariamente a algunas corrientes de posguerra, que negaron a la Geopolítica como campo autónomo, buscaron reducirla disciplinadamente a la Geografía Política, e incluso llegaron hasta relativizar la natural relación del hombre con su medio y la necesaria construcción social y espiritual del estrecho vínculo de pertenencia y defensa de dicha relación en el marco del Estado, los recientes procesos de reestructuración geoestratégica mundial generaron que los componentes y debates disciplinares de la Geopolítica cobran renovada relevancia para los actores políticos con voluntad de proyección a largo plazo en el concierto de las naciones.

El hombre “desde antaño sintió la necesidad de controlar el territorio donde desplegaba su existencia y forjaba su destino. Esta actitud jamás se alteró, y siempre se perfeccionó, porque se apoyaba en razones importantes y significativas relacionadas con medios imperiosos de subsistencia, un código moral colectivamente compartido, y la ocupación de la plataforma física desde la cual proyectaba su destino.” (Marini,1985:16).

En este sentido, como conocimiento disciplinar significativo en el marco del Estado moderno, la Geopolítica tiene su propio objeto de estudio, categorías y herramientas de análisis, formulaciones aplicables y medios de evaluación y validación de resoluciones; es decir un propio Método general de razonamiento geopolítico.Los factores principales que

componen el espacio geopolítico pueden dividirse en dos grandes ramas: los factores estables y los factores variables. Los primeros incluyen la extensión, posición, configuración y estructura física del espacio geopolítico; los segundos la población, recursos y las estructuras sociales, económicas y políticas. De la interacción de ambos, es decir de las mutuas influencias, acciones y relaciones entre ambos tipos de factores, surgen la historia, la tecnología, la ideología, la política, los conflictos, la estrategia y el sentido mismo del espacio. (Celerier Pierre, 1961).

1. Factores geopolíticos estables

***a. Extensión Territorial**:* La expansión territorial que derivó en la Guerra de los Seis Días de 1967 tuvo sus raíces en los cambios geopolíticos tras la Primera Guerra Mundial. Con la caída del Imperio Otomano, la región de Israel y Palestina quedó bajo el control británico, que, mediante la Declaración Balfour de 1917, impulsó la creación de un hogar nacional judío. La inmigración judía aumentó durante el Mandato Británico (1922-1947), especialmente debido a la persecución nazi en Europa, generando tensiones con la población árabe local. Por lo cual, los enfrentamientos, como la rebelión de 1937, evidenciaron el conflicto entre ambos pueblos, lo que llevó a la intervención de las Naciones Unidas en 1947 para buscar una solución al problema palestino. (Naciones Unidas, 2024).

De la Partición de Palestina a las Fronteras del Conflicto Árabe-israelí. Tras la Segunda Guerra Mundial, la ONU aprobó en 1947 la Resolución 181, que proponía dividir Palestina en un Estado judío y otro árabe, dejando Jerusalén bajo control internacional. Los judíos aceptaron el plan, pero los árabes lo rechazaron. Fue así, que el 14 de mayo de 1948, Israel declaró su independencia, provocando la invasión de Egipto, Líbano, Siria, Irak y Transjordania, lo que desató la primera guerra árabe-israelí. Tras 15 meses de combates y miles de muertes, Israel resistió y, en 1949, firmó armisticios supervisados por la ONU con los países invasores, excepto Irak. Como resultado, Cisjordania y Jerusalén Este quedaron bajo control jordano, Gaza bajo administración egipcia y el resto del territorio en manos israelíes. Posteriormente, en 1956, estalló la Crisis del Canal de Suez cuando Egipto nacionalizó dicha vía estratégica, lo que llevó a una intervención militar conjunta de Israel, Francia y el Reino Unido. Aunque lograron ocupar la península del Sinaí, la presión internacional, especialmente de Estados Unidos y la Unión Soviética, forzó su retirada. Jerusalén quedó dividida por la Línea Verde: el oeste, habitado por judíos, bajo control israelí, y el este, con mayoría árabe, bajo dominio jordano, hasta el estallido de la Guerra de los Seis



Figura 1. Armisticio de 1949. Fuente: https://www.bbc.com/mundo/extra/mt7cvp6cfh/fronteras_Israel_fundacion

Días en 1967.(Brieger,2011).

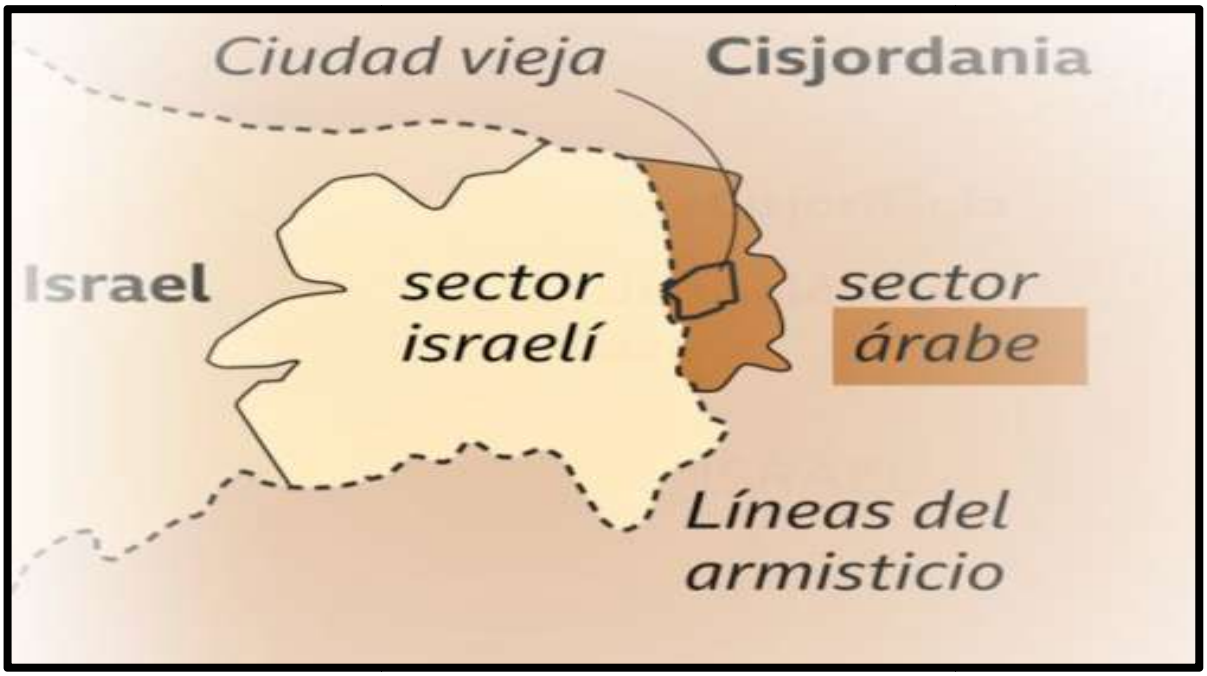


Figura 2. Límites de Jerusalén en 1949. Mandato Británico en 1923.Fuente: Atlas de Palestina (1917.1966), 2010.

Límites regionales antes y después de la Guerra de los seis días 1967. En 1956 Israel planeó con Gran Bretaña y Francia una invasión a Egipto, en lo ahora se recuerda como la crisis de Suez, o la guerra del Sinaí. Políticamente, la intervención en Suez fue un desastre para las fuerzas invasoras. Ante la presión internacional, tanto de Washington como de Moscú, los tres países se vieron obligados a retirar sus tropas de Egipto. Mientras tanto, Gamal Abdel Nasser, entonces presidente de Egipto, se había convertido en una especie de héroe en el mundo árabe tras desafiar a Gran Bretaña, Francia e Israel en la crisis de Suez. Por otro lado, la Guerra Fría contribuyó a que el conflicto se tornara más violento; la Unión Soviética ayudó a Egipto a modernizar su fuerza aérea, al mismo tiempo que Israel se dotó de aviones, tanques y equipo militar de Francia, Gran Bretaña y Estados Unidos. Las fronteras se calentaron debido a varias incursiones israelíes en Cisjordania, y otras regiones controladas por países árabes, y a una serie de ataques de guerrilleros pro palestinos dentro de Israel.

En el arte de la guerra, el legendario general chino Sun Tzu afirmaba que, "un verdadero maestro de las artes marciales vence a otras fuerzas enemigas sin batalla, conquista otras ciudades sin asediarlas y destruye otras naciones sin emplear mucho tiempo. Fue así, que el 13 de mayo de 1967, Moscú advirtió a los líderes egipcios que Israel estaba concentrando tropas en la frontera con Siria y que atacaría en una semana. Egipto puso a su ejército en alerta máxima para la guerra, expulsó a las fuerzas de paz de la ONU que habían patrullado la frontera con Israel desde 1956 y trasladó tropas al desierto del Sinaí. Pero las preparaciones fueron inútiles. Fue así que el plan de guerra israelí comenzó el 5 de junio y tan solo en seis días derrotó a los ejércitos de Egipto, Jordania y Siria. Esto implicó la conquista de la Franja de Gaza y el desierto del Sinaí de Egipto, Cisjordania y Jerusalén Este, hasta entonces bajo control de Jordania. Como así también la ocupación de los Altos del Golán de Siria.La Guerra de los Seis Días, dio paso al mayor cambio de fronteras en la región,los israelíes redibujaron el mapa de Medio Oriente y triplicaron los territorios bajo su dominio.

Tras la victoria de la Guerra de los Seis Días 1967, Israel amplió significativamente su territorio, pasando de 20,770 km² a aproximadamente 89,000 km² si se incluyen los territorios ocupados. Este crecimiento tuvo implicaciones estratégicas claves, como la Península del

Sinaí y Franja de Gaza, por lo que la ocupación del Sinaí aseguró un colchón de seguridad frente a Egipto y permitió el acceso libre al estrecho de Tiran, garantizando el comercio marítimo por el Mar Rojo. La Franja de Gaza, por su parte, permitió un mayor control de la



Figura 3. Limites Regionales después de la guerra de los seis días en 1967. Fuente: https://www.bbc.com/mundo/extra/mt7cvp6cfh/fronteras_Israel_fundacion

costa mediterránea sur.

Asimismo, Cisjordania y Jerusalén Este, en la cual la anexión de Cisjordania amplió la profundidad territorial de Israel, dificultando posibles invasiones desde el este. La recuperación de Jerusalén Este reforzó el vínculo cultural y religioso con la ciudad, fortaleciendo la identidad nacional. De igual maneras, fue con los Altos del Golán dicha conquista de esta meseta estratégica aseguró el control de las fuentes de agua dulce del Mar de Galilea y ofreció una ventaja táctica sobre Siria, al dominar visualmente las planicies circundantes.

El balance de poder militar en la expansión territorial de este conflicto consolidó la superioridad militar israelí al ofrecer posiciones defensivas clave y reducir la vulnerabilidad del país. Además, la derrota de los ejércitos árabes debilitó temporalmente su capacidad ofensiva, alterando el equilibrio de poder en la región. Este resultado fortaleció la alianza con Estados Unidos, que incrementó su apoyo militar y tecnológico, mientras que los países árabes intensificaron su dependencia de la Unión Soviética.

Cabe resaltar que el control de las orillas de los mares, tanto el acceso al Mar Rojo y el fortalecimiento del control sobre la costa mediterránea mejoraron la seguridad económica y militar de Israel. La libre navegación por el estrecho de Tirán garantizó el suministro de petróleo y comercio internacional, reduciendo la amenaza de bloqueos navales.

Finalmente, el impacto en la idiosincrasia y autoestima del pueblo judío en la ampliación territorial y la victoria militar elevaron la autoestima nacional, consolidando la percepción de Israel como un estado capaz de defenderse en un entorno hostil. La recuperación de Jerusalén Este tuvo un impacto simbólico profundo, reforzando la identidad cultural y religiosa del pueblo judío. Además, el éxito militar generó un sentimiento de orgullo yunión, tanto dentro de Israel como en las comunidades judías de la diáspora, fortaleciendo su vínculo con la nación israelí.

La transformación territorial y militar también influyó en las alianzas internacionales y la intervención de la ONU. El respaldo militar estadounidense consolidó a Israel como un aliado clave en la región, mientras que la ONU buscó mediar en el conflicto a través de la Resolución 242, que pedía la retirada de los territorios ocupados y el reconocimiento del derecho de Israel a existir dentro de fronteras seguras. Sin embargo, la negativa de los países árabes a reconocer a Israel y la política de ocupación israelí complicaron los esfuerzos diplomáticos, prolongando las tensiones en la región.Tras la Guerra de los Seis Días (1967), Egipto e Israel libraron una guerra de desgaste hasta 1970. En 1973, Egipto y Siria atacaron a Israel en la Guerra de Yom Kippur para revertir la derrota de 1967. Aunque breve, este



Figura 4. Fronteras tras el tratado de paz entre Israel y Egipto en 1982.

conflicto acercó a Egipto a Estados Unidos, facilitando las negociaciones de paz, que culminaron en los Acuerdos de Camp David en 1978. En 1979, Israel devolvió el Sinaí a cambio de su desmilitarización, consolidando la relación diplomática entre ambos países. (Paredes, 2024).

Extensión territorial el antes y después de la Guerra de los Seis días

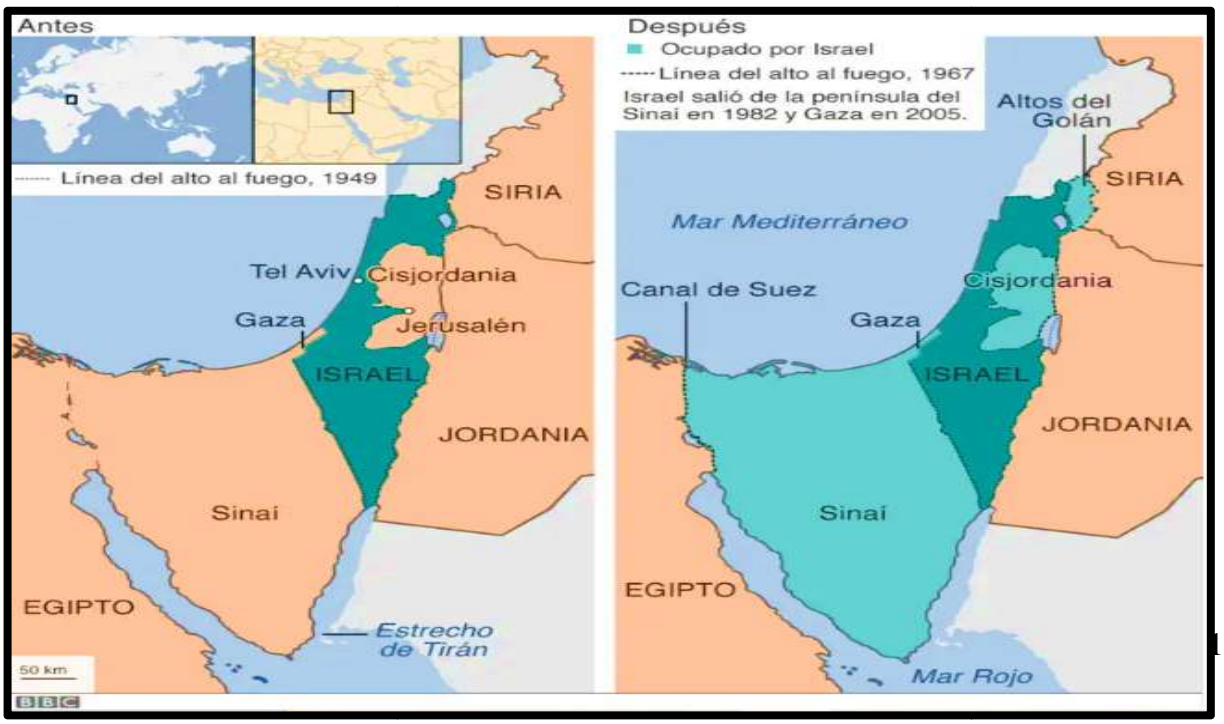


Figura 5. Extensión antes y después de la guerra 1967. Fuente: https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40139818

b. Posición Geográfica:Esta compleja situación geográfica explica en parte las decisiones militares durante la Guerra de los Seis Días. La diferenciación entre ubicación y espacio es fundamental en los estudios geográficos de Friedrich Ratzel, quien afirma que en la ubicación de un territorio se hallan comprendidas tanto la dimensión como la forma del mismo. En este sentido, la ubicación de Israel no solo define su tamaño, sino que también determina su vulnerabilidad y la importancia estratégica de sus límites. Esta ubicación implica una pertenencia a una región con factores geográficos, políticos y culturales específicos, los cuales influyen en la seguridad y estabilidad del Estado israelí. Por ello, los efectos geográficos no son solo una característica física del territorio, sino que también incitan una dinámica de interacción constante con los pueblos vecinos. Israel, al estar en una posición geopolítica compleja, se ve obligado a tomar decisiones estratégicas en función de su ubicación y la interacción con sus países vecinos, los cuales, a lo largo de la historia, han representado amenazas militares constantes.(Ratzel Friedrich, 1975).

Israel limita al norte con Líbano y Siria, al Este con Siria (Altos del Golán), Cisjordania y Jordania, al Sur con la Franja de Gaza, Egipto y Jordania. Al oeste con el Mar Mediterráneo (mar territorial de Chipre). A pesar de su tamaño relativamente pequeño (470 kilómetros de norte a sur y 135 kilómetros de este a oeste en su tramo de mayor anchura), Israel cuenta con una geografía muy diversa que da lugar a paisajes bastante variados. A grandes rasgos, se pueden distinguir cuatro regiones geográficas: la llanura costera mediterránea, las regiones montañosas del norte y el centro, la zona de depresiones y el Desierto del Néguev. La llanura costera se extiende a lo largo del litoral mediterráneo por más de cien kilómetros en forma de estrecha franja cuya anchura oscila entre 25 y 40 kilómetros. En este tramo hay muchas playas de arena y las tierras costeras son generalmente fértiles.



Figura 6. Mapa de Israel. Fuente: https://geografia.laguia2000.com/geografia,asia,israel-relieve.

Mapa de Israel

El desierto del Néguev es un vasto desierto situado en el sur de Israel, representa una de las áreas más estratégicas. Es uno de los desiertos más grandes del mundo, abarcando aproximadamente el 55% del territorio de Israel. El Néguev se extiende desde el sur de Israel hasta la península del Sinaí en Egipto y el sur de Jordania. Su paisaje incluye llanuras áridas, montañas escarpadas, cañones profundos y valles secos. A pesar de su apariencia inhóspita, el desierto del Néguev alberga una variedad sorprendente de vida vegetal y animal adaptada a las duras condiciones del desierto. Además, proporciona un espacio natural de barrera contra posibles avances militares. A su vez, la falta de recursos hídricos en la región obligó a Israel a desarrollar tecnologías avanzadas para asegurar su capacidad de defensa y autosuficiencia en un ambiente tan árido. Además, al controlar la región sur, Israel pudo bloquear posibles rutas de invasión provenientes de Egipto y Jordania, consolidando así su defensa.(Néguev, el desierto productivo de Israel, 2018).

La región con mayor altitud de Israel se ubica al norte, en las Montañas de Galilea. El punto más elevado es el Monte Hermón (2.814 metros), conocido en árabe con el nombre de*"Jebel Jarma"*, esta cordillera se interrumpe de forma abrupta al este, donde se inician los dominios del extremo más septentrional del Gran Valle del Riff. El Monte Hermón se encuentra en la región norteña del país, cerca de la frontera con Siria y Líbano. Por otro lado, el Monte Hermón es parte de la cordillera del Anti Líbano y es conocido por su importancia histórica y religiosa. Estas cumbres sirven como frontera entre los Altos del Golán ocupados por Israel, el Líbano y Siria. La montaña se yergue hasta los 2814 msnm de su cumbre que separa Líbano de la zona de seguridad controlada por las Naciones Unidas (UNDOF). La ladera noroeste de la montaña pertenece al Líbano, la oriental a Siria y las laderas sudoeste y meridional, unos 100 km², se encuentran bajo control de Israel como resultado de su victoria durante la guerra de los Seis Días en 1967. Este sector de la montaña, así como los Altos del

Golán, todo ello originalmente territorio sirio, fue anexionado al Distrito Norte por Israel en 1981. En Israel es llamado “los ojos de la Nación” debido a su altitud, siendo el principal sistema estratégico de alerta temprana y el pico más alto de Israel. Es también el pico más alto de Siria y el emplazamiento de la misión habitada de la ONU de más altitud. (BibliaTodo, 2024).

Al sur, las montañas de Galilea están separadas de las Colinas de Cisjordania, territorio ocupado por Israel, por la llanura de Esdrelón. Esta se extiende en sentido noroeste-sureste y sirve de nexo entre la llanura costera y la región de las depresiones, la llanura de Esdrelón, también conocida como Valle de Jezreel, es una extensa llanura fértil ubicada en el norte de Israel. Se extiende aproximadamente desde el monte Carmelo en el oeste hasta el río Jordán en el este, y desde las montañas de Galilea en el norte hasta las colinas de Samaria en el sur. Esta llanura es de gran importancia histórica y estratégica debido a su ubicación central en la región. Ha sido un cruce de caminos importante desde la antigüedad, conectando las rutas comerciales y militares entre Egipto, Mesopotamia y Asia Menor. Por lo tanto, ha sido escenario de numerosas batallas y eventos históricos a lo largo de los milenios.(El Valle de Jezreel,2021).

Cabe destacar,que las Montañas de Galilea, al norte, junto con el Monte Hermón, desempeñaron un papel crucial en el control estratégico de la frontera con Siria y Líbano. Durante la Guerra de los Seis Días, el dominio de los Altos del Golán permitió a Israel neutralizar las amenazas de la artillería siria y consolidar sus defensas. La relevancia de estas montañas no solo radica en su geografía, sino también en su valor estratégico para la selección de inteligencia y la protección del territorio israelí. La victoria de 1967, que resultó en la anexión de los Altos del Golán, otorgó a Israel una ventaja militar decisiva en la región, disminuyendo significativamente el riesgo de ataques desde el norte.

El Gran Valle del Rift, una falla tectónica que se extiende desde el este de África hasta el continente asiático atravesando el Mar Rojo, desempeñó un papel estratégico crucial durante la Guerra de los Seis Días de 1967. En Israel, esta formación geográfica atraviesa el país de sur a norte por su mitad oriental, conformando una serie de depresiones encadenadas que se extienden desde el Golfo de Aqaba, al este de la península del Sinaí, hasta los Altos del Golán. Dentro de esta depresión se encuentra el punto más bajo de Israel y del planeta, situado a -416 metros del nivel del mar, en las orillas del Mar Muerto.

Uno de los valles más destacados es el Valle del Jordán, ubicado en el extremo norte de Israel, entre la cordillera del Monte Carmelo y las montañas de Gilead, ambas partes del sistema del Rift. Este valle, además de su relevancia estratégica, posee un profundo significado religioso y cultural tanto para el judaísmo, el cristianismo y el islam. El río Jordán fluye a través del valle hasta desembocar en el Mar Muerto, cuya ubicación en el fondo de la depresión del Rift lo convierte en uno de los puntos más bajos de la Tierra.

Por último, la ocupación del Valle del Jordán por parte de Israel marcó un punto de inflexión en el conflicto. En ese entonces, aproximadamente 320,000 personas residían en la zona. Sin embargo, tras la ocupación y las políticas de desplazamiento forzado implementadas posteriormente, la población palestina permanente se redujo a unas 56,000 personas. Muchos otros viven como nómadas, trasladándose según las estaciones para cultivar sus tierras y pastorear sus rebaños. Este control estratégico del valle no solo fortaleció la posición militar de Israel al crear una barrera natural frente a Jordania, sino que también consolidó su dominio territorial en una región clave tanto desde el punto de vista geopolítico como económico.(Jordanvalleysolidarity, 2012).

Para finalizar, la geografía de Israel no solo define su identidad territorial, sino que juega un papel determinante en las decisiones estratégicas del Estado durante la Guerra de los

Seis Días. Las características geográficas, como las montañas, desiertos y valles, influyeron directamente en la planificación militar, permitiendo a Israel fortalecer sus defensas y consolidar su dominio territorial. Las victorias territoriales, como la anexión de los Altos del Golán y la ocupación de la Cisjordania, marcaron un punto de inflexión en la geopolítica de la región, cuyo impacto perdura hasta el día de hoy. Además, la captura de los Altos del Golán, una zona de vital importancia estratégica, no solo tuvo implicaciones en términos de seguridad territorial, sino que permitió a Israel acceder a fuentes de agua esenciales. Este recurso, en una región donde el agua es escasa y valiosa, se convirtió en un factor determinante en la estabilidad a largo plazo del país.

c. Recursos Hídricos - Agua:En primer lugar, el conflicto israelí-palestino ha sido históricamente uno de los más complejos en el escenario mundial, y uno de los factores fundamentales en la inestabilidad de Oriente Próximo ha sido la escasez de agua. Diversos expertos en este tipo de conflictos y el discurso sobre la política hídrica en la región coinciden en señalar que el agua ha sido y sigue siendo un factor clave en las negociaciones de paz. Si bien algunos tienden a subestimar la relevancia de los recursos hídricos en los procesos geopolíticos, es innegable que la geo hidrografía tiene un impacto profundo sobre las decisiones estratégicas en la zona. (Fontana, 2011:115-20).

En Israel, la escasez de aguaha sido un desafío significativo para la estabilidad y consolidación de su seguridad. La mayoría de los recursos hídricos del país provienen de dos fuentes principales: las aguas superficiales del río Jordán y los acuíferos situados en Cisjordania. Estos recursos hídricos no solo son esenciales para la supervivencia económica de Israel, sino que también han sido cruciales en la implementación del proyecto sionista, desde los primeros días de la idea de la creación del Estado de Israel. Controlar y asegurar el acceso al agua ha sido considerado uno de los aspectos fundamentales para la integración de la población judía en la región, especialmente en las primeras décadas del estado.(Díaz, 2016).

Por otro lado, el río Jordánes de gran importancia tanto geográfica como histórica, actúa como una frontera natural entre Israel y Jordania, y es considerado un lugar sagrado en el contexto religioso judeocristiano. Sin embargo, la escasez de agua y los conflictos por su control han marcado la historia del río. En la Guerra de los Seis Días, el acceso a las aguas del Jordán fue un factor decisivo en la guerra, ya que se utilizó como una herramienta estratégica tanto en términos militares como económicos. A lo largo de las décadas, el río ha sufrido alteraciones debido a su desvío para la agricultura y el consumo doméstico, así como por la contaminación. Estos factores, sumados a los efectos del cambio climático, han reducido significativamente su flujo, lo que ha tenido un impacto en el equilibrio hídrico de la región. Actualmente, solo una fracción mínima de su caudal llega al Mar Muerto, lo que ha exacerbado la disminución de este cuerpo de agua. (ynetespanol, 2022).

En este sentido,el rio Jordánatraviesa el Tiberíades, también conocido como el “Mar de Galilea” y más al sur el Mar Muerto. Israel drena aguas del lago Tiberíades para llevarlas de la cuenca del Jordán a las ciudades costeras y el desierto del Néguev. En la región de Cisjordania adyacente al río, se encuentra una "zona militar cerrada" en la que solo los colonos israelíes y las fuerzas armadas tienen acceso, lo que refleja la importancia estratégica del control de este recurso vital para la supervivencia y la defensa del Estado israelí (Puerto Hidalgo, 2012-2013).

Además, otro río importante de considerar es el río Yarmuk, que fluye hacia el oeste, marcando la frontera entre Siria y Jordania, y se une al Jordán. Aunque el Yarmuk y gran parte del río Jordán se encuentran dentro del territorio que fue asignado a Palestina, su control ha sido un tema recurrente de disputa, especialmente en el contexto de las guerras árabe-

israelíes. La Guerra de los Seis Días de 1967 es un ejemplo claro de cómo los recursos hídricos se convirtieron en un objetivo estratégico. La posesión de los recursos hídricos no solo influye en las condiciones de vida de las poblaciones, sino que, como señaló Chaim Weizman, uno de los principales líderes sionistas, la falta de acceso a aguas estratégicas, como las del río Litani, habría dificultado la independencia económica de Israel. La lucha por controlar estos recursos, incluyendo los del río Jordán y el Yarmuk, subraya la dimensión geopolítica del agua en el contexto del conflicto israelí-palestino. (Mutin, 2001).

El control alcanzado tras la victoria en la Guerra de los Seis días de 1967 no solo evidenció la relevancia militar de la geografía, sino también cómo los recursos naturales pueden impulsar decisiones políticas y estratégicas. La captura de estos recursos fortaleció la posición militar de Israel y otorgó una ventaja clave para el desarrollo de su infraestructura y seguridad, convirtiéndose en un factor decisivo en el desenlace del conflicto.

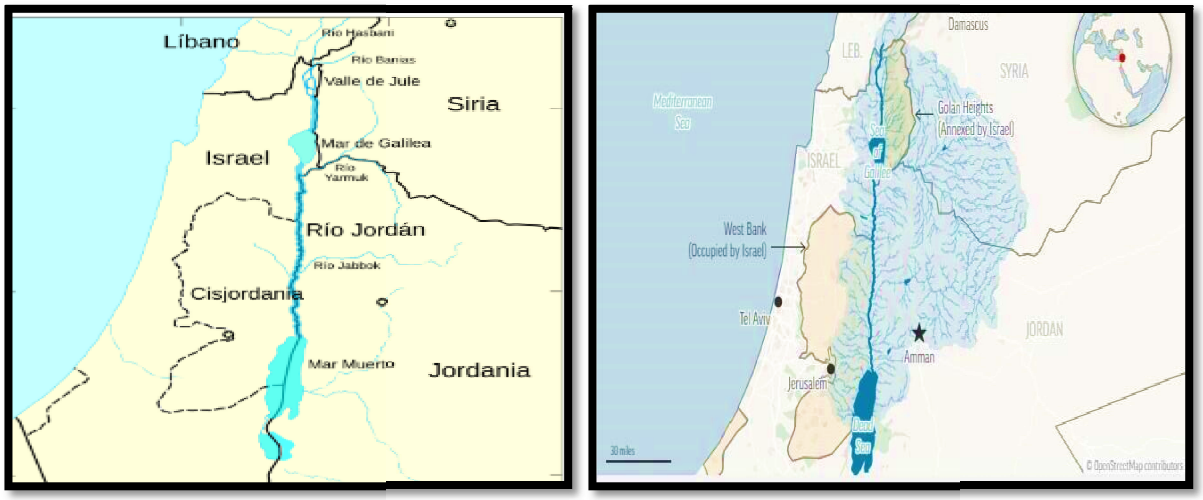


Figura 7. Río Jordán. Fuente: Rio Jordán atraviesa Israel, Jordania, Cisjordania hasta Siria. (hydrosheds.org)

d. Clima:El clima desempeñó un papel fundamental en la ejecución de las operaciones militares durante la Guerra de los Seis Días, especialmente en las áreas desérticas y con marcadas variaciones térmicas. Las condiciones climáticas no solo afectaron las maniobras tácticas, sino que influyeron directamente en las decisiones políticas y militares. Factores como la visibilidad limitada en las primeras horas de la mañana y las temperaturas extremas del desierto fueron cruciales para el éxito de las fuerzas israelíes. Estos elementos impactaron tanto en la logística como en el rendimiento de las tropas, favoreciendo la superioridad aérea de Israel y contribuyendo a la efectividad de sus ataques preventivos.

Israel es un país mediterráneo situado en la región asiática de Oriente Medio, con una superficie equivalente al 4% de la de España, terreno poco accidentado y con un clima típico de la región siendo bastante seco y caluroso, salvo en la zona costera donde la humedad es mayor, inviernos suaves y veranos con altas temperaturas como escasez de precipitaciones, las lluvias son más frecuentes entre los meses de diciembre a febrero. La superficie para uso agrícola es muy reducida, ya que gran parte del país está formado por espacios semidesérticos, con aprovechamiento escaso por la falta de agua.

La diversidad climática de Israel es realmente grande,presenta una notable diversidad climática debido a su accidentada topografía, con dos estaciones principales: invierno (fresco y lluvioso de octubre a abril) y verano (seco y caluroso de mayo a septiembre). La franja costera disfruta de temperaturas moderadas por la brisa marina, mientras que las precipitaciones varían significativamente entre el norte y el sur, con hasta 1.100 mm anuales

en el norte y solo 25 mm en el sur del Mar Muerto. La escasez de agua es un desafío constante, agravado por sequías en años con lluvias por debajo de lo normal. Las temperaturas anuales son más suaves en la costa, con 15-16°C en enero y 28-29°C en agosto, mientras que áreas como Galilea experimentan nieve en invierno y Elat, en el Mar Rojo, presenta veranos extremadamente calurosos con temperaturas superiores a los 40°C. (Ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. 2023).

Sin embargo, Cisjordania tiene una extensión de 5572 km2 con un clima mediterráneo, la cual sus lluvias tienen lugar durante la estación invernal, que suelen ser desde noviembre hasta marzo aproximadamente, con unas medias de precipitaciones anuales que oscilan entre 550-600 mcm/año (Ayman, 2011:19). En este caso no debemos olvidar que a pesar de que se producen precipitaciones similares a las de Londres, la población continúa sin tener un acceso al agua similar al de los londinenses. La principal fuente de abastecimiento de la población en Cisjordania es el acuífero de la montaña controlado por Israel. El reparto se introdujo en los acuerdos de Oslo II de 1995, más con una validez ambigua o al menos un papel residual en los mismos. Cisjordania tiene una particularidad que afecta al suministro y acceso de su población: la partición de su territorio en zonas e igualmente los asentamientos son otro factor de confrontación. (Ossorio, 2003).

Las relaciones entre Israel y Siria han sido siempre hostiles desde los Acuerdos de Armisticio que pusieron fin a la guerra de 1948, que crearon una zona desmilitarizada entre ambos países, donde se centraron las hostilidades. En 1967, durante la Guerra de los Seis Días, Israel invadió los Altos del Golán en Siria. Desde aquella guerra, las conversaciones entre los gobiernos sirio e israelí se centran en la demanda a Israel del territorio de los Altos del Golán. (Rabinovich, 1998).

Siria es un país que está junto a un mar cálido, así mismo es un país montañoso, por otra parte, el desierto le rodea por dos de sus lados. Estos diversos elementos ejercen influencia, de ahí que el clima de Siria sea el resultado de las acciones de dichos elementos. El mar da a sus costas y la parte montañosa que junto a ella está, un clima mediterráneo, el cual es templado y tiene una estación de lluvias, que es en invierno. La zona montañosa, según sea su altura, tiene una temperatura cada vez más fresca. Además, sobre las más altas cumbres la nieve permanece durante varios meses. El desierto influye en el interior de Siria, dándole un clima continental, es decir, variable, no solamente según las estaciones, sino que cada día varía, o sea, entre el día y la noche. El aire es seco y la temperatura es más fría y más calurosa que en la costa. El clima de Siria con todas esas variedades es sano. En verano la permanencia en la costa es penosa y molesta, no tanto por el calor, como por la humedad atmosférica. (Bereci,1930).

Por último, Egipto e Israel estuvieron en estado de guerra desde 1948 y se mantuvieron así hasta el tratado de paz bilateral entre ambos países en 1979. Egipto se convirtió en el primer Estado árabe que reconoció a Israel. Durante la Guerra de 1967, Israel ocupó Gaza y la península del Sinaí, que por aquel entonces eran de soberanía egipcia. Aunque más tarde Israel se retiró del Sinaí y le fue devuelto a Egipto, pero la península fue declarada zona desmilitarizada. El tratado de paz, le costó a Egipto la antipatía de los Estados árabes y fue suspendido de la Liga Árabe desde 1979 hasta 1989.(Puerto Hidalgo,2012).

Egipto, ubicado en el noreste de África, entre los continentes africano y asiático, presenta un clima desértico caracterizado por temperaturas extremas. En invierno, las temperaturas promedio son de 13°C, mientras que en verano alcanzan los 28°C. La sequedad es la característica predominante, y sin el río Nilo, con sus obras para la conservación y distribución de aguas, el país sería una región casi totalmente árida (Bereci, 1930).

Los vientos etesios, provenientes del Mediterráneo, mitigan el calor estival, mientras que en invierno soplan vientos cálidos y secos desde el sudeste. Las precipitaciones son mínimas, con una media anual de 250 mm, concentradas principalmente en las áreas cercanas al litoral del Nilo, como Alejandría y El Cairo (Ceibal, 2013).

El país se divide en dos regiones principales: el Bajo Egipto, que va desde El Cairo hasta la desembocadura del Nilo, y el Alto Egipto, que abarca el resto del territorio, desde El Cairo hasta la frontera con Sudán. La vida en Egipto se concentra en las tierras fértiles alrededor del Nilo, que cubren solo el 3,5% de la superficie total del país. Este río ha sido crucial para el desarrollo de la civilización egipcia, recorriendo más de mil kilómetros de sur a norte y desembocando en el mar Mediterráneo. (Bolañoz Bonzález, 2003).

Mapa de Siria - Egipto

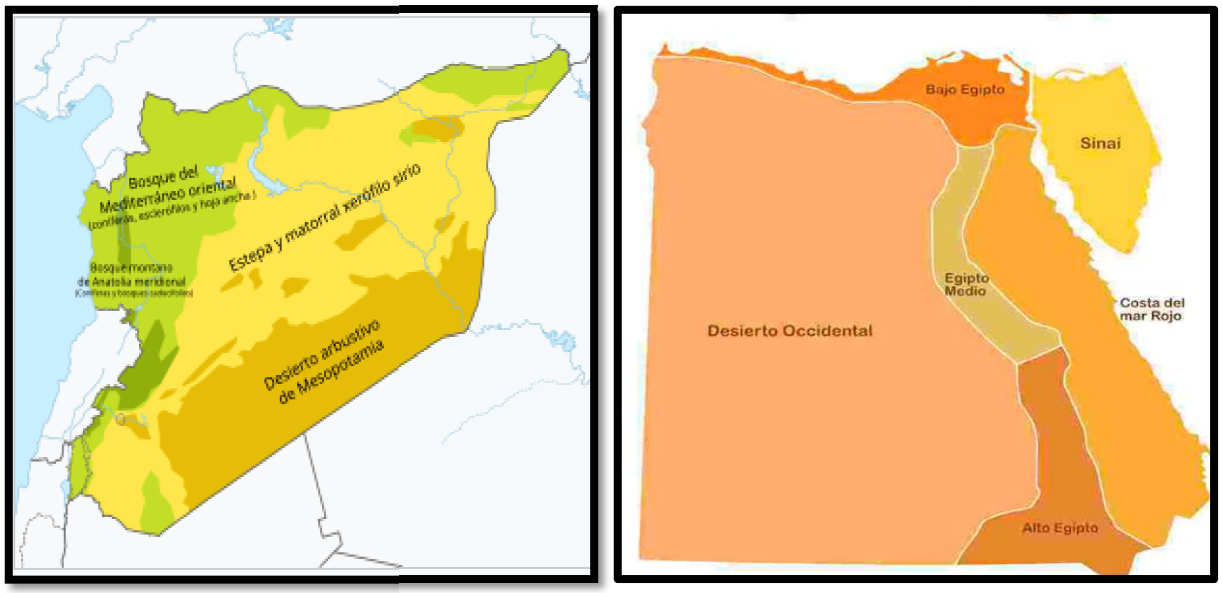


Figura. 8. Mapa de Egipto. https://egipto.es/geografia-egipto/

La influencia del clima en la victoria israelí durante la Guerra de los Seis Días en 1967 fue significativa, aunque no tan decisiva como otros factores estratégicos o militares. Las condiciones climáticas no fueron determinantes para el resultado del conflicto, pero tuvieron un impacto en la logística y en el desarrollo de las operaciones militares, influyendo en la ejecución de la guerra, pero sin alterar su desenlace. Uno de los aspectos más relevantes fue la superioridad aérea de Israel, que jugó un papel crucial en la victoria, cuando las fuerzas israelíes realizaron ataques preventivos contra las bases aéreas árabes, lo cual requirió una planificación precisa. La visibilidad, especialmente en las primeras horas de la mañana, resultó fundamental para el éxito de estos ataques aéreos. Las condiciones meteorológicas favorecieron la precisión de los bombardeos, permitiendo a los aviones israelíes golpear con efectividad, a pesar de las limitaciones inherentes a la visibilidad en un entorno desértico. (Arellano, 2017).

Para concluir, se puede afirmar que Israel se enfrentó a un clima mediterráneo caracterizado por veranos calurosos y secos, con vientos moderados en la costa, mientras que el desierto de Néguev experimentó temperaturas extremas. Estas condiciones, sumadas a la escasez de agua, afectaron las operaciones logísticas israelíes. No obstante, las fuerzas israelíes estuvieron mucho mejor preparadas gracias a su equipamiento y tecnología avanzada.

Por su parte, las fuerzas árabes, especialmente las de Egipto y Siria, enfrentaron condiciones similares, pero con una menor capacidad de adaptación debido a una preparación

logística más débil y un acceso limitado a recursos hídricos. Por otro lado, las altas temperaturas diurnas y las frías noches desérticas afectaron tanto a las tropas terrestres como a sus equipos, generando agotamiento, estrés físico y deshidratación.

A pesar de estas dificultades, las fuerzas israelíes contaron con tecnología militar avanzada, como fueron los aviones Mirage III, Súper Mystèrey Vauntour, lo que les otorgó una clara ventaja en el combate aéreo. Además, disponían de una mayor capacidad de inteligencia y reconocimiento, lo que les permitió ejecutar ataques preventivos con gran precisión. Sus vehículos blindados, como los tanques Centurión, eran más modernos y efectivos que los tanques soviéticos T-54 y T-55 utilizados por los ejércitos árabes. Esto les permitió ejecutar maniobras rápidas y sorpresivas, otorgándoles una ventaja estratégica. En cuanto a la preparación de las tropas, las fuerzas israelíes estaban compuestas por unidades altamente entrenadas y experimentadas, muchos de ellos veteranos de enfrentamientos previos. En cambio, las fuerzas árabes, formadas por una coalición de distintos ejércitos, tenían niveles variables de entrenamiento y cohesión, lo que dificultó la coordinación entre ellos. (Arí Hashomer, 2022).

Finalmente, la visibilidad limitada, las temperaturas extremas afectaron la logística y el desempeño de las tropas, estos factores, en conjunto con la superioridad tecnológica y la preparación militar israelí, contribuyeron a la efectividad de la estrategia militar israelí.

2.Factores geopolíticos variables

a. Población:A lo largo de la Segunda Guerra Mundial, miles de judíos migraron hacia Palestina y la población judía aumentó exponencialmente. A consecuencia de la guerra y el Holocausto, se produce una sensibilización internacional con el problema judío. Después de considerar varias alternativas, las Naciones Unidas propusieron poner fin al Mandato Británico y dividir Palestina en dos estados independientes, uno palestino y otro judío, constituyendo Jerusalén como corpus separatum bajo régimen internacional, Israel, uno de los dos Estados previstos, proclamó su independencia en 1948. Los judíos proclamaron la existencia de Israel en 1948, mientras lo que es hoy Egipto, Siria, Jordania, Irak y Líbano, la rechazaron y declararon la guerra en ese mismo año atacando a Israel. Por otro lado,Israel en esa guerra con los Estados árabes vecinos ocupó el 77 por ciento del territorio palestino bajo el mandato británico, incluida la mayor parte de Jerusalén. Más de la mitad de la población árabe palestina huyó o fue expulsada. Jordania y Egipto controlaban el resto del territorio asignado por la Resolución 181 al Estado árabe. (Domínguez Muñoz,2018-2019).

Como la multiplicación de los habitantes de un país, modificó notablemente su relación espacial; se puede entender la necesidad de expansión del Estado de Israel. A medida que crece la cantidad de personas, disminuye el espacio al que tiene derecho cada individuo dentro de los límites estatales, así como también, la cantidad de recursos de los que podrá proveerse.(Rossetto, 2013).

Durante el mes de enero del año 2011, la Agencia Nacional Judía publicó un estudio demográfico sobre la población judía del Estado de Israel. En el mismo, esbozaba que, desde la fundación en 1948, la inmigración judía ascendió a 2,7 millones de personas, procedentes de 130 países. Sin embargo, el crecimiento poblacional judío no fue uniforme, por lo que se destacan cuatro períodos de grandes oleadas de inmigración. Entre 1948 y 1951, Israel absorbió unos 700.000 inmigrantes, duplicando su población. A mediados de la década de 1950 y conforme con el auge del panarabismo, llegaron unos 170.000 judíos provenientes de países árabes como Egipto, Siria e Irak. Durante la década del 60, el Estado de Israel acogió 180.000 personas provenientes de Rumania y el norte de África. Finalmente, la última gran oleada se produjo a principio de 1990, llegando 900.000 inmigrantes judíos de la antigua Unión Soviética y unos 60.000 de Etiopía.(Faitelson,2011).Estudio demográfico sobre el

Estado de Israel para el Instituto para Estrategias Sionistas. Agencia Judía de noticias, *The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs*, sintetiza el crecimiento de la población judía en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 1: Crecimiento demográfico del Estado de Israel

Década	Población
1948	914,700
1950	1,100,000
1960	2,114,000
1970	2,974,000
1980	3,878,000
1990	4,949,000
2000	6,289,000

Fuente: The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (2008)

El territorio de Jordania se define por su creación tras el final de la Primera Guerra Mundial, influenciada por la Sociedad de Naciones y el rediseño de las fronteras del litoral del Mediterráneo Oriental. Decisiones como el Acuerdo Sykes-Picot, que estableció la Palestina Obligatoria, jugaron un papel crucial. En septiembre de 1922, Transjordania se reconoció formalmente como una subdivisión del Mandato de Palestina después de que la Sociedad de Naciones aprobara el memorando británico de Transjordania, el cual establecía que el Mandato al este del río Jordán quedaría excluido de todas las disposiciones relacionadas con los asentamientos judíos al oeste del Jordán. Jordania alberga a 2.175.491 refugiados palestinos registrados, de los cuales 634.182 no han obtenido la ciudadanía jordana. Además, el país ha acogido a alrededor de 1,4 millones de refugiados sirios que huyeron debido a la Guerra Civil Siria desde 2011. A partir de enero de 2015, en Jordania también residen aproximadamente 31.163 yemeníes y 22.700 refugiados libios. (AcademiaLab, 2024).

En el transcurso de la guerra árabe-israelí de 1948, que ocurrió inmediatamente después de la declaración de independencia de Israel, Jordania entonces conocida como Transjordania ocupó Cisjordania, incluido Jerusalén Oriental. Esta ocupación llevó a un aumento en la población de Jordania debido a la incorporación de los territorios palestinos y a la llegada de refugiados palestinos que huyeron de sus hogares en lo que ahora es Israel. Por otro lado, en la Guerra de los seis días 1967, Israel ocupó Cisjordania y Jerusalén Oriental, así como la Franja de Gaza, que estaban bajo control jordano y egipcio respectivamente. Como resultado, muchos palestinos que vivían en estas áreas se convirtieron en refugiados por segunda vez, esta vez huyendo de las áreas ocupadas por Israel hacia Jordania. Esto llevó a un aumento significativo en la población palestina dentro de Jordania, hay registradas más de 2.200.000 personas refugiadas de Palestina. Prácticamente todos gozan de ciudadanía plena en este país, a excepción de los 140.000 provenientes de Gaza, que pueden contar con pasaportes temporales que no impliquen la ciudadanía. Existen diez campamentos oficiales de UNRWA en Jordania, además de tres no oficiales, muchos refugiados de Palestina viven en las inmediaciones de estos campamentos. Por otro lado, Cisjordania ocupa 5.500 kilómetros cuadrados, y cuenta con una población de unos 2,4 millones de personas, de las cuales más de

887.009 están registradas como refugiadas. La cuarta parte de la población refugiada de Palestina en Cisjordania vive en los 19 campamentos que UNRWA gestiona en la zona, el resto lo hacen en ciudades y pueblos.En Cisjordania, los refugiados y refugiadas de Palestina sufren una continua violación de sus derechos, desplazamiento prolongado y repetido, expansión de asentamientos, demolición de sus hogares y otros bienes, y violencia, particularmente durante las operaciones militares israelíes. (UNRWA. España. s.f.).

Con lo que respecta a la República Árabe Siria, ubicada en el Medio Oriente, tiene fronteras terrestres que suman 2,253 kilómetros. Limita al este con Irak prácticamente a (605 km), al sur con Israel a unos (76 km) y Jordania con (375 km), al oeste con Líbano (375 km) y el Mar Mediterráneo (193 km), y al norte con Turquía (822 km). Su capital es Damasco, con una población estimada de 5 millones en año 2004, y otras grandes ciudades incluyen Alepo (4.5 millones), Daara, Deir el Zor, Hama (1.6 millones), Al Hasaka (1.3 millones), Homs (1.8 millones), Idlib (1.2 millones), Latakia (1 millón), Quneitra, Ar Raqqah, As Suwayda y Tartus. Siria tiene una extensión de aproximadamente 185,180 km² y una población estimada de 22.2 millones en 2010.

La población siria es un mosaico de culturas y grupos étnicos, acumulados a lo largo de miles de años. Esta diversidad es fundamental para la nación, y en el pasado, fue incluso mayor que hoy en día. Antes del establecimiento de Israel en 1948, la población judía en Siria era de unos 40,000, pero casi todos emigraron, quedando hoy entre 100 y 200 judíos, concentrados en Damasco y Aleppo. Los colonos judíos se establecieron en los Altos del Golán después de 1967 territorio que, Israel anexó en 1981, aunque las Naciones Unidas no reconocieron esta anexión.

Alrededor de 1.5 millones de kurdos forman la mayor minoría étnica de Siria. Un tercio de ellos vive en las estribaciones de las montañas de Taurus al norte de Aleppo, y un número similar a lo largo de la frontera con Turquía en el río Jazirah. Otro 10% reside en las cercanías de Jarabulus, al noreste de Alepo, y entre el 10% y el 15% en el Hayy al-Akrad (Barrio de los Kurdos) en las afueras de Damasco. Armenios, circasianos y turcomanos constituyen pequeñas minorías étnicas. En 1967, más de la mitad de la comunidad circasiana perdió sus hogares cuando Israel capturó la zona. Aproximadamente la mitad de los circasianos se concentran en la provincia suroccidental de Hawran, con Al-Qunaytirah como su capital provincial, destruida durante la guerra entre Israel y Siria en octubre de 1973, lo que llevó a muchos circasianos a trasladarse a Damasco. (HeritageForPeace, s.f.).

La Guerra árabe-israelí provocó que muchas personas abandonaran sus hogares en áreas cercanas a la frontera con Israel y zonas de combate en busca de seguridad en regiones más alejadas del país. Estos desplazamientos internos afectaron la distribución de la población y la dinámica social en las áreas afectadas. La totalidad de los refugiados que huyeron de Palestina a Siria en 1948 provenían del norte de la región, principalmente de Safad, Haifa y Jaffa. Empujados por la ocupación israelí de los Altos del Golán, 100.000 personas más cruzaron la frontera, entre las que se contaban numerosos refugiados de Palestina. Como así también, la Guerra de los Seis Días 1967 generó un gran número de refugiados palestinos que buscaron refugio en Siria desde Gaza, Cisjordania y otras áreas ocupadas por Israel. La llegada masiva de refugiados palestinos influyó en la composición étnica y cultural de algunas regiones de Siria, así como en las políticas gubernamentales relacionadas con la gestión de los refugiados. Los movimientos de población durante los conflictos árabes israelí, antes y después de la Guerra de los seis días 1967, contribuyeron significativamente a la dinámica demográfica y social de Siria, afectando la distribución de la población, la composición étnica y cultural, así como la economía y la estabilidad social del país.(UNRWA, España, s.f.).

Elfracaso árabe en la guerra de 1948 impulsó un golpe militar en Egipto, liderado por Gamal Abdel Nasser, quien estableció un gobierno autoritario. La violencia política generó migración interna hacia ciudades como El Cairo y Alejandría. Durante la Guerra de los Seis Días en 1967, Egipto perdió el Sinaí, lo que provocó un éxodo de palestinos desde Gaza y Cisjordania, así como la migración de egipcios desde zonas ocupadas por Israel, intensificando los movimientos poblacionales. (Lucea,2022).

Desde una perspectiva geopolítica, la Guerra de los Seis Días en 1967 transformó la dinámica demográfica y territorial de Israel y los Territorios Palestinos. Antes del conflicto, la población judía se concentraba principalmente dentro de las fronteras establecidas en 1948. Sin embargo, la victoria militar de Israel, que resultó en la ocupación de Jerusalén Oriental, los Altos del Golán, Cisjordania y Gaza, reconfiguró el panorama estratégico de la región, impulsando un proceso de expansión poblacional hacia estas áreas conquistadas.Tras 1967, el crecimiento demográfico judío se vio favorecido tanto por la inmigración internacional como por la migración interna desde el Israel pre-1967 hacia Cisjordania, fenómeno influenciado por factores económicos, como los niveles de desempleo y la emigración. Para 2020, la distribución poblacional reflejaba las consecuencias de esta expansión: de un total de 6.773.400 judíos en la región, 6.001.600 residían dentro de las fronteras anteriores a 1967, mientras que 215.800 vivían en Jerusalén Oriental, 23.200 en los Altos del Golán y 432.800 en Cisjordania. La presencia de otros grupos, como árabes, trabajadores extranjeros, refugiados y turistas indocumentados, evidencia la complejidad demográfica resultante de las políticas de asentamiento y las tensiones territoriales derivadas del conflicto de 1967, consolidando así la dimensión poblacional como un factor clave en la configuración del escenario geopolítico del Medio Oriente. (DellaPergola, 2020).

La derrota árabe en la guerra de los Seis Días de 1967 marcó un cambio crucial en la autopercepción de los refugiados palestinos. A partir de ese momento, los palestinos, junto con la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), comenzaron a tomar el control de su lucha por la liberación, reconociendo que los estados árabes no podían derrotar militarmente a Israel. Esta transformación llevó a los refugiados a dejar de verse como víctimas pasivas, meros receptores de ayuda humanitaria, para convertirse en actores activos en su propia lucha de liberación nacional. (Ocampo, 2023).

Este cambio de perspectiva tuvo un impacto directo en su relación con la UNRWA. Los refugiados comenzaron a cuestionar la labor de la agencia, percibiéndola como limitada a tratar su situación exclusivamente como una cuestión humanitaria, sin abordar las aspiraciones políticas y legales de los palestinos. Según Farah (2010), la presencia de la OLP impulsó a los refugiados a exigir que sus derechos políticos, particularmente el derecho al retorno, fueran reconocidos como parte de su causa, más allá de la simple asistencia humanitaria que la UNRWA proporcionaba.

El crecimiento demográfico de Israel y los desplazamientos de población en los países vecinos influyeron directamente en la Guerra de los Seis Días de 1967. El aumento de la población israelí, debido a las oleadas migratorias judías desde 1948, incrementó la necesidad de asegurar territorios estratégicos para garantizar su seguridad y sostenibilidad. Esta presión demográfica reforzó la percepción de vulnerabilidad ante los países árabes circundantes, donde también se registraba un aumento poblacional, especialmente por el flujo de refugiados palestinos. La presencia de estos refugiados en Jordania, Cisjordania, Siria y Gaza alimentó tensiones sociales y políticas, incentivando el apoyo a movimientos nacionalistas y militantes. Así, el contexto demográfico contribuyó a la escalada del conflicto, ya que Israel buscaba consolidar sus fronteras mediante una ofensiva preventiva, mientras los Estados árabes veían en su expansión territorial una amenaza directa a sus propios intereses y estabilidad interna.

b. La Religión:Los conflictos vividos por los israelitas, especialmente la Guerra de los Seis Días en 1967, fueron eventos históricos que tuvieron un profundo impacto en la región de Oriente Medio. Durante esta guerra, como bien expresamos a lo largo de esta investigación, Israel lanzó un ataque preventivo contra Egipto, Siria y Jordania, y en solo seis días logró una victoria decisiva, capturando territorios significativos. Israel arrebató a Egipto la península del Sinaí y la Franja de Gaza, a Siria los Altos del Golán y a Jordania Jerusalén Este, incluida la Ciudad Vieja. Estas conquistas cambiaron drásticamente el equilibrio de poder en la región y tuvieron importantes repercusiones políticas y religiosas. Al igual que en la creación del mundo según la tradición judeocristiana, donde Dios creó el mundo en seis días, Israel logró una transformación significativa en un tiempo relativamente corto. Israel, el único estado judío, se fundamenta en un legado religioso que ha moldeado tanto su identidad como sus políticas. El judaísmo, una de las religiones monoteístas más antiguas, se basa en la veneración de Yahvé, quien, según la tradición, entregó a Moisés los Diez Mandamientos en el Monte Sinaí; su texto sagrado es el Tanaj. De acuerdo con la Torá, Abraham fue el primer patriarca, llamado por Yahvé a abandonar Ur en busca de la Tierra Prometida, tradición que se continúa a través de sus sucesores, Isaac y Jacob.(Merino, A.2019).

Fue así que Jacob, nieto de Abraham tuvo doce hijos que se repartieron por todo el territorio de Canaán, dando lugar a las 12 tribus hebreas.Este reino hebreo se llamó "Israel" y fue gobernado por numerosos reyes bíblicos, hasta su división en dos territorios distintos (Judá e Israel). Luego fue dominado por diversos imperios asiáticos: los asirios, los babilonios, los persas y finalmente los griegos. Sin embargo, el hambre y la sequía empujaron a todas sus familias hacia Egipto, donde sus descendientes fueron esclavizados durante 400 años. No fue hasta la llegada de Moisés, que recibió la orden de Dios de liberar al pueblo israelita en Egipto, convirtiéndose así en el primer y único profeta judío, cuando los hebreos regresaron a la Tierra Prometida tras 40 años de éxodo a través del desierto.

En cuanto a las diferencias entre el judaísmo, el cristianismo y el islam, cada una tiene sus propias creencias distintivas. A diferencia de las otras dos religiones hermanas, el judaísmo sigue esperando la llegada del Mesías, el hijo de Dios que revelará sus verdades a la humanidad y someterá a todos al juicio divino.El judaísmo se expresa en diversas ramas: el ultraortodoxo Haredi, que se mantiene alejado del sionismo; el reformista, el ortodoxo, que sigue estrictamente la Halajá; el Conservador, que integra elementos de las corrientes anteriores; y el Secular, que se identifica culturalmente sin practicar la religión. En contraste, el cristianismo reconoce a Jesús como Mesías y espera su retorno, mientras que el islam considera a Mahoma como el último mensajero de Alá y a Jesús como uno de sus profetas. (Enciclopedia Humanidades, 2023).

Por otro lado, el sionismo, movimiento político y religioso que impulsó el retorno de los judíos a Israel, fue fundamental para la creación del Estado moderno tras la Segunda Guerra Mundial y en 1948. Durante el gobierno laborista (1948-1977), a pesar de la oposición de algunos judíos ortodoxos, se integraron diversas corrientes en las instituciones del Yishuv, lo que llevó a compromisos ideológicos para preservar la dimensión sionista, especialmente en su vertiente religiosa. (Migdal, 1989).

Enla Guerra de los Seis Días de 1967, la dimensión religiosa en Israel adquirió un papel crucial, al consolidarse la idea de que la victoria militar tenía un significado histórico y espiritual. Como consecuencia, en 1974 surgió el movimiento sionista religioso *Gush Emunim*, que promovió activamente el establecimiento de asentamientos en los territorios ocupados, especialmente en Cisjordania. La llegada al poder del partido *Likud* en 1977 fortaleció este sionismo religioso y aceleró la colonización de dichas áreas. (Caro, I.2018).

Como así también, Israel controla Jerusalén desde 1967, ciudad sagrada para judíos, cristianos y musulmanes, ubicada en la llamada "Tierra Santa". La Ciudad Vieja alberga símbolos religiosos como el Santo Sepulcro, la Vía Dolorosa, el Muro de las Lamentaciones y la Cúpula de la Roca. Para los cristianos, el Santo Sepulcro representa el lugar de la crucifixión, sepultura y resurrección de Jesús, siendo un sitio de devoción y peregrinación, donde los cristianos pueden sentir una conexión especial con su fe y con la historia sagrada del cristianismo. La disputa por la soberanía de Jerusalén y la gestión de sus lugares sagrados ha sido un punto central en las tensiones entre Israel, Palestina y otros países de la región, especialmente tras la Guerra de los Seis Días, cuando Israel consolidó su control sobre la ciudad.(Tierra Santa Israel, 2019).

Jerusalén es un centro espiritual clave para judíos, musulmanes y cristianos. Para los judíos, el Muro de las Lamentaciones representa los restos del templo de Herodes, y barrios como Mea Shearim mantienen tradiciones ultraortodoxo. Para el islam, la ciudad es sagrada junto a La Meca y Medina, mientras que Belén, con mayoría musulmana, refleja la diversidad religiosa de la región. El judaísmo, estrechamente ligado a la Biblia, define la identidad nacional de Israel, marcando su independencia y continuidad a lo largo del tiempo. (Gómez Sastre, 2019).

No obstante, el Antiguo Egipto fue una civilización que floreció a orillas del Nilo durante más de 3.500 años, con una religión compleja que abarcaba aspectos espirituales, mitológicos y mágicos. Hoy en día, la mayoría de la población egipcia (90%-95%) practica el islam, mayoritariamente sunita, religión que llegó al país en el siglo VII d.C. durante las conquistas islámicas. Además, existe una minoría cristiana (5%-10%), principalmente de la Iglesia Copta Ortodoxa, y pequeñas comunidades judías y de otras religiones.(Datosmacro. Socio-demografía. Expansión, 2010).

Durante la Guerra de los Seis Días en 1967, la religión en Egipto, principalmente el islam, fue utilizada por el presidente Nasser para fomentar el nacionalismo árabe y justificar la lucha contra Israel. A pesar de la retórica religiosa, la derrota militar reveló las tensiones entre los ideales panárabes y las realidades geopolíticas, dejando un impacto significativo en la política interna árabe. (García, M. 2018).

Cuadro Nro. 2 de Religiones de Egipto

Fecha	Cristianismo	Islam	Judaísmo	Bahaísmo	Otros	No creyentes
2010	12,12%	86,43%			0,45%	1,00%
2005	12,14%	86,41%			0,69%	0,77%
2000	11,63%	88,00%			0,03%	0,33%
1995	12,49%	80,66%		0,01%	6,45%	0,39%
1990	13,32%	85,98%		0,01%	0,28%	0,41%
1985	10,80%	88,55%			0,65%	0%
1980	10,48%	87,21%			2,24%	0,07%
1975	7,33%	92,63%			0,04%	0%
1970	11,92%	87,54%			0,54%	0%
1965	7,74%	92,04%	0,01%		0,21%	0%
1960	9,41%	89,32%			1,27%	0%
1955	12,48%	87,16%	0,17%		0,18%	0%
1950	16,05%	82,00%	0,39%		1,56%	0%
1945	15,65%	83,58%	0,23%		0,54%	0%

Fuente: ***https://datosmacro.expansion.com/demografia/religiones/egipto.***

Jordania es un territorio clave para el judaísmo, el cristianismo y el islam. Jesús, Moisés y Mahoma dejaron su legado allí, destacando el lugar del bautismo de Jesús en Qasr al-Yahud, junto al río Jordán, que divide Jordania de Israel. Aunque el islam es la religión oficial, con más del 97% de la población musulmana (principalmente suní), el país mantiene una actitud tolerante hacia otras creencias, permitiendo la existencia de iglesias y respetando los sitios sagrados judíos y cristianos. Además, Jordania tiene un papel relevante en la historia y expansión del islam en Oriente Próximo y el norte de África.(Jordania Exclusiva, s.f.).

Con lo que respecta, Siria es un país que forma parte de Oriente Medio, haciendo frontera con Turquía, Irak, Jordania, Líbano e Israel. Resulta crucial tener presente su carácter como enclave geográfico privilegiado, pues es el punto donde convergen tres continentes: el europeo, el asiático y el africano, y dos culturas: la occidental y la oriental. Además, es un lugar de acceso directo al Mediterráneo, vía privilegiada para la obtención de petróleo desde Europa.

Las tres religiones monoteístas, cristianismo, judaísmo e islam, surgen en Oriente Medio, desde donde inician su expansión a Occidente y de ahí al resto del mundo. Su aparición en esta zona ha condicionado, en buena medida, la historia de los países árabes, debido a la enorme diversidad religiosa que presentan. El islam es la confesión mayoritaria, aunque no la única. Sin embargo, no existe un solo islam, sino que en él conviven una gran variedad de corrientes. De ellas, las que más fieles poseen son la suní y la chií que, a su vez, se subdividen en: wahabíes, malikíes, hanbalíes y alawitas, ismaelitas y drusos respectivamente. (CEMOFPSC.s.f.).

Si algo caracteriza a Siria, precisamente, es su diversidad étnico-religiosa, un factor que ha provocado que se viera directamente involucrada en numerosos conflictos de países vecinos.Durante la Guerra de los Seis días 1967 aproximadamente un 87% de la población siria estaba compuesta por fieles del islam. La corriente mayoritaria, como ya se ha mencionado, es la suní representando un 74%, frente a la chií, con un 13%. El 10% está compuesto por cristianos y el 3% restante por minorías religiosas como la judía o la drusa. (López Fernández, 2016).

Diversidad religiosa en Siria

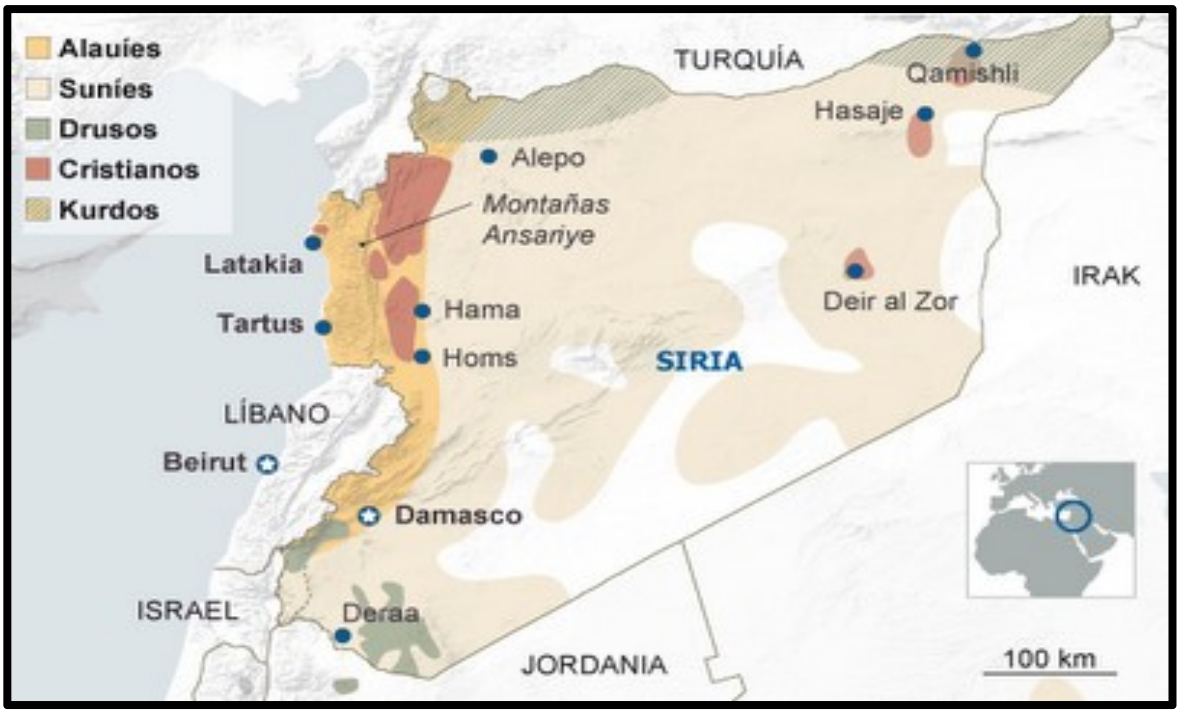


Figura 9. Diversidad religiosa en Siria. Fuente: http://ow.ly/BpIP301HaPa

Cuadro Nro. 3 Perspectiva religiosa en Oriente Medio

PAÍS	ISLAM	CRISTIANISMO	JUDAÍSMO
Israel	**20%**	**2 %**	**78%**
Egipto	**94,3 %**	**5,7%**	**-**
Jordania	**95,8%**	**4,2%**	**-**
Siria	**87%**	**10%**	**-**

Fuente: Elaboración Propia.

La religión desempeñó un papel significativo en la Guerra de los Seis Días, tanto en las motivaciones de los actores involucrados como en las consecuencias del conflicto. La región de Oriente Medio, cuna de las principales religiones monoteístas judaísmo, islam y cristianismo, ha sido históricamente escenario de tensiones vinculadas a la fe y la identidad.

Para Israel, la recuperación de territorios con importancia religiosa, como Jerusalén Oriental y el Muro de los Lamentos, reforzó la dimensión espiritual del conflicto. La victoria militar en la Guerra de los seis días, se interpretó como un acontecimiento casi providencial, consolidando la conexión histórica y religiosa del pueblo judío con la Tierra Prometida. Este sentimiento fortaleció el sionismo religioso, influyendo en las políticas de asentamientos en Cisjordania y Gaza.

En el mundo árabe, el islam actuó como un elemento aglutinador frente a la presencia de un Estado judío en tierras consideradas sagradas. La pérdida de Jerusalén, donde se encuentra la Mezquita de Al-Aqsa, el tercer lugar más sagrado del islam, intensificó el sentimiento de humillación y la narrativa de resistencia religiosa. Para muchos líderes árabes, la defensa de Palestina adquirió una dimensión espiritual, vinculada al deber religioso de proteger los territorios islámicos.(BBCNews Mundo, 2023).

La dimensión religiosa del conflicto dificultó los esfuerzos de paz, ya que las reclamaciones territoriales estaban profundamente arraigadas en creencias milenarias. Tanto israelíes como palestinos consideran Jerusalén como una parte esencial de su identidad nacional y religiosa.

Las consecuencias geopolíticas de la Guerra de los Seis Días fueron significativas tanto a nivel regional como global. Israel ocupó la totalidad de Gaza, la Península del Sinaí (Egipto), Cisjordania (Jordania), los Altos del Golán (Siria) y Jerusalén Este. Este cambio en las fronteras y la adquisición de territorios ocupados transformaron la realidad geopolítica de Medio Oriente. La rápida victoria israelí alteró la percepción internacional del país como un actor militar y estratégico clave, al demostrar sus capacidades para enfrentar y derrotar simultáneamente a varios ejércitos árabes.

En lo que respecta a lo regional, la derrota árabe tuvo consecuencias directas sobre el liderazgo y las ideologías predominantes. La destrucción de los ejércitos de Egipto, Siria y Jordania marcó el declive del panarabismo y debilitó la posición de Abdel Nasser, cuyo intento de modernización y unificación del mundo árabe quedó gravemente afectado. Asimismo, la pérdida de Cisjordania y la creciente presión sobre la población palestina en Jordania fortalecieron a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), que comenzó a actuar con mayor autonomía respecto de los países árabes, especialmente Egipto. Como resultado, el movimiento nacionalista palestino se consolidó como un actor clave en la región. Muchos palestinos, en particular grupos armados, emigraron a Líbano, lo que intensificó la actividad militante en ese país y contribuyó a futuras tensiones en el conflicto árabe-israelí.

Por otro lado, a nivel global, las repercusiones del conflicto no se hicieron esperar. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas exigió la retirada de Israel de los territorios ocupados y el reconocimiento del derecho de todos los Estados de la región a vivir en paz y

seguridad. Sin embargo, la victoria israelí fortaleció aún más la alianza estratégica con Estados Unidos, mientras que debilitó temporalmente la influencia soviética en la región.

Uno de los efectos más significativos a largo plazo fue la reacción de los países árabes productores de petróleo, miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Aunque en 1967 no hubo una respuesta inmediata, la guerra acentuó las tensiones entre las naciones árabes e Israel, así como el descontento con el respaldo estadounidense a los israelíes. Este malestar se tradujo, años después, en el embargo petrolero de 1973, durante la Guerra de Yom Kippur, cuando la OPEP redujo la producción de crudo en represalia por el apoyo occidental a Israel. La drástica subida en los precios del petróleo provocó un fuerte aumento de la inflación, el crecimiento del desempleo y un período de bajo desarrollo económico a nivel mundial (Maffeo, A. J., 2003).

La Guerra de los Seis Días no solo alteró el equilibrio territorial de Medio Oriente, sino que también desencadenó una serie de transformaciones globales que influirían en los conflictos posteriores y en las relaciones internacionales entre las grandes potencias.

Conclusiones parciales

Con lo que respecta a los factores analizados del espacio geopolítico, podemos decir que, después de la Guerra de los Seis Días en 1967 transformó significativamente el panorama geopolítico de Oriente Medio, alterando el balance de poder militar y consolidando la posición de Israel en la región. A pesar de la desventaja numérica de sus fuerzas, Israel logró una victoria decisiva gracias a su superioridad táctica, aérea y tecnológica, lo que permitió que consolidara su acceso a dos mares cruciales: el Mediterráneo y el Mar Rojo. Este control marítimo no solo mejoró la seguridad económica y militar del país, sino que también facilitó el comercio y el suministro de recursos vitales, como el petróleo. La victoria israelí alteró el equilibrio de poder, debilitando temporalmente a los ejércitos árabes, lo que llevó a una mayor dependencia de la URSS, mientras que Israel fortalecía su relación con EEUU, que aumentó su apoyo militar y tecnológico.El proceso de paz iniciado por Egipto, que culminó con el acuerdo de paz de 1979 y el Premio Nobel de la Paz para Anwar Sadat, sentó un precedente, al ser el primer país árabe en reconocer formalmente a Israel y en recuperar la península del Sinaí. Sin embargo, las reclamaciones sirias sobre los Altos del Golán siguen siendo un obstáculo para la paz en la región. La división política y las diferentes trayectorias seguidas por los países árabes, como Egipto, Siria y Jordania, reflejan las complejidades y los desafíos para lograr una solución duradera al conflicto.

La captura de Jerusalén Este, incluida la Ciudad Vieja y sus lugares sagrados, así como la toma de los Altos del Golán, resultaron en un fortalecimiento significativo de la identidad nacional israelí, consolidando la autoestima del pueblo judío. La victoria de 1967 también reflejó la conexión histórica y religiosa de los judíos con la tierra de Israel, un factor que continúa influyendo en la geopolítica de la región. Además, Israel se consolidó como el único estado judío en el mundo, con una población en crecimiento y una creciente seguridad interna, a pesar de los continuos conflictos con los palestinos. Al mismo tiempo, la guerra también evidenció el impacto de factores religiosos y territoriales en las tensiones entre Israel y los países árabes, especialmente en relación con el control de Jerusalén y los lugares sagrados para judíos y musulmanes. Este conflicto religioso, sumado a los intereses territoriales y políticos, sigue siendo una de las principales causas de inestabilidad en la región.

Es muy probable que para el año 2045, el agua seguirá siendo un desafío crítico en la geopolítica de Oriente Medio debido a varios factores. La región, una de las más áridas del mundo, enfrenta una creciente demanda de agua impulsada por el crecimiento poblacional y el desarrollo económico. El cambio climático exacerba esta situación con patrones de precipitación más extremos y frecuentes sequías.La agricultura, el mayor consumidor de agua, agrava la escasez debido a prácticas intensivas y la necesidad de seguridad alimentaria. Aunque la desalación de agua de mar es una solución adoptada por algunos países, su costo y sostenibilidad plantean desafíos. La escasez de agua puede intensificar los conflictos políticos y militares, con países compitiendo por el control de recursos hídricos estratégicos.En este sentido, Israel se destaca como una potencia tecnológica en desalación de agua, utilizando avanzadas tecnologías que le permiten producir agua potable de manera eficiente y sostenible. Su sistema de desalación cubre una gran parte de la demanda interna y sirve como modelo para otros países de la región, como así también, ha desarrollado el generador atmosférico de agua H2OLL, una innovadora máquina capaz de extraer agua del aire con bajo consumo energético.

Finalmente, los acuerdos de Sykes-Picot y la Declaración Balfour de 1917 trazaron fronteras artificiales sin considerar las diferencias sociales, étnicas y religiosas, cuyas

consecuencias aún alimentan los conflictos políticos, religiosos y territoriales de Oriente Medio.

Capítulo II -Alianzas Armadas: El Impacto de la Asistencia Militar de EE. UU. y la URSS.

En este capítulo se analizará el impacto y las influencias de las superpotencias durante la Guerra de los Seis Días 1967, cuyas raíces históricas se remontan a principios del siglo XX. Las promesas realizadas por las potencias coloniales y la competencia internacional por el control de la región de Palestina sentaron las bases de un conflicto extenso. En este escenario, tanto Estados Unidos como la Unión Soviética intervinieron de manera activa, buscando afianzar su presencia en el Medio Oriente, como también promover sus intereses estratégicos y, al mismo tiempo, intensificar las tensiones entre las naciones involucradas.

Por otro lado, el entrelazamiento de factores históricos, políticos y geoestratégicos alcanzó uno de sus puntos más críticos durante la Guerra de los Seis Días, en 1967. Este conflicto no solo redefinió las fronteras de Israel y sus países vecinos, sino que también dejó una marca profunda en la dinámica geopolítica global. La intervención indirecta de las superpotencias mediante el suministro de armamento, asesoramiento militar y apoyo diplomático desempeñó un papel clave en la escalada del enfrentamiento. Fue así, que, en tan solo seis días, Israel obtuvo una victoria militar decisiva, lo que alteró el equilibrio de poder en la región y consolidó la influencia de Estados Unidos y la Unión Soviética en los asuntos de Oriente Medio.

La Polarización en el Medio Oriente: El Papel de las Superpotencias

En este sentido, las relaciones entre Estados Unidos y Egipto e Israel, después de la Revolución Iraquí de 1958, Estados Unidos mantuvo relaciones amistosas, aunque tensas, con Egipto, Israel y otros países árabes. Sin embargo, las relaciones con Egipto se deterioraron después de que el presidente Nasser desplegara tropas en Yemen en 1962, lo que llevó a Estados Unidos a apoyar a Arabia Saudita. Al mismo tiempo, Israel buscaba aumentar su capacidad militar y solicitó ayuda de los estadounidenses. En 1963, Estados Unidos aprobó el envío de misiles tierra-aire Hawk a Israel y renovó su compromiso con la seguridad de este país.

Posteriormente, el involucramiento soviético y estadounidense, a medida que las relaciones entre Estados Unidos y Egipto se enfriaron, los egipcios se acercaron a la Unión Soviética, lo que contribuyó a la rivalidad entre las superpotencias en la región. Los soviéticos aprovecharon el conflicto árabe-israelí para promover la unidad árabe pro soviética y desafiar la influencia estadounidense. Durante los preparativos para la Guerra de los Seis Días, Estados Unidos se negó a brindar apoyo militar a Israel, a pesar de sus solicitudes de ayuda y de su deseo de lanzar un ataque preventivo contra Egipto. Estados Unidos, comprometido con su participación en Vietnam y enfrentando oposición interna, se resistió a involucrarse directamente. En lugar de actuar militarmente, intentó encontrar soluciones diplomáticas y organizó una campaña internacional contra el bloqueo egipcio del estrecho de Tirán, que fracasó.



Figura 10.La Guerra de los 6 días. Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=ukkLS2hdbgk

Sin embargo, a medida que se acercaba la guerra, la postura de Estados Unidos comenzó a suavizarse, y su oposición a las acciones unilaterales de Israel disminuyó. Aunque Estados Unidos no brindó apoyo directo a Israel durante los primeros días de la Guerra de los Seis Días en 1967, la postura diplomática de Washington se fue flexibilizando a medida que la situación se intensificaba. La ayuda militar a Israel fue limitada en comparación con el apoyo recibido por los países árabes de la URSS, pero el respaldo diplomático de Estados Unidos jugó un papel importante en el desenlace del conflicto. (Michael B. Oren, 2002).

La Guerra de los Seis Días: El Conflicto Relámpago

Por otro lado, según el Génesis, el primer libro de la Biblia, Dios creó el mundo en seis días y descansó el séptimo. Ese mismo lapso de tiempo fue suficiente para que el conflicto árabe-israelí transformara la geopolítica de Medio Oriente. Conocida como la Guerra de los Seis Días, este enfrentamiento tuvo lugar entre el 5 y el 10 de junio de 1967. No obstante, el séptimo día y los subsiguientes no trajeron descanso, sino todo lo contrario, en esta contienda, el Estado de Israel se enfrentó a una coalición árabe integrada tanto por Egipto, Jordania y Siria, y salió totalmente victorioso, dando inicio a la ocupación israelí de los territorios anexados. (Bacchiega, 2017).

El detonante de la guerra ocurrió en mayo de 1967, cuando Egipto, bajo el liderazgo del coronel Nasser y confiado en su alianza con la URSS y Siria, exigió la retirada de las fuerzas de paz de la ONU en el Sinaí y bloqueó el estrecho de Tirán, vital para Israel. Ante la amenaza de una invasión, Israel lanzó un ataque preventivo, que destruyó la mayor parte de la aviación egipcia y desestabilizó a la coalición árabe. Simultáneamente, Israel abrió frentes contra Jordania y Siria, logrando ocupar Jerusalén, Cisjordania y los Altos del Golán.

La Guerra de los Seis Días comenzó el lunes 5 de junio de 1967, cuando el Ejército Israelí lanzó un ataque sorpresa conocido como "Operación Foco". Previamente, las tensiones habían aumentado debido a conflictos fronterizos, bloqueos marítimos y movimientos militares de países árabes como Egipto, Siria y Jordania, aliados contra Israel. Este ataque destruyó casi el 90% de los aviones militares egipcios, permitiendo a las fuerzas israelíes



Figura 11. Frontera con Siria antes de entrar en acción en los
Días.Fuente:https://www.swissinfo.ch/spa/la-guerra-de-los-se
historia-de-oriente-medio/45868366

controlar el espacio aéreo. Esta operación aérea fue acompañada por una movilización terrestre de las fuerzas israelíes. Posteriormente, Israel aplicó una estrategia similar contra Siria.

Fue así que el martes 6 de junio, las tropas israelíes entraron en Cisjordania. Egipto intentó resistir, pero Siria fue derrotada en los Altos del Golán. Al finalizar el día, tanto Egipto como Siria se vieron obligados a replegar sus tropas. Al día siguiente, las fuerzas israelíes tomaron la Ciudad Vieja de Jerusalén, alcanzando el Muro de las Lamentaciones. También ocuparon Belén y los territorios de la Franja de Gaza, además de desbloquear el estrecho de Tirán al controlar Sharm el Sheij. Esa noche, el rey de Jordania, Hussein I, aceptó el alto el fuego propuesto por la ONU. El jueves 8 de junio, el ejército israelí tomó la península del Sinaí, cortando la retirada del ejército egipcio. Aunque oficialmente Egipto informaba que estaba ganando la guerra para evitar una sublevación popular, el presidente Nasser aceptó el alto el fuego. El viernes 9 de junio, Israel inició una ofensiva contra Siria, obligando a sus tropas a replegarse hasta Damasco. El ejército israelí alcanzó el Canal de Suez y ondeó la bandera del Estado de Israel. Finalmente, el sábado 10 de junio, el presidente de Siria, Ahmad al-Khatib, aceptó el alto el fuego. Israel hizo lo mismo y la guerra concluyó oficialmente. (Alcalá, C. 2022).

La Participación de las Superpotencias: El Rol de EE. UU. y la URSS

El papel de Estados Unidos y la URSS fue crucial para moldear el desenlace y sus consecuencias. Washington brindó apoyo político y militar a Israel, fortaleciendo su posición en la región, mientras Moscú respaldó a los países árabes, incrementando la polarización. Sin embargo, ambas potencias evitaron un enfrentamiento directo, limitándose a suministrar armas y ejercer presión diplomática. (Eliot, 2022).

Nuevas evidencias revelan que durante la Guerra de los Seis Días de 1967 la Unión Soviética puso en marcha operaciones militares para ayudar a Egipto y, especialmente, a Siria, primero para intentar vencer a Israel y luego como respuesta al ataque preventivo de Israel. Estas posibles medidas incluían un desembarco naval, refuerzos aerotransportados y apoyo aéreo para operaciones terrestres. La acción fue abortada en el último minuto debido, entre otros factores, a una firme respuesta de los Estados Unidos y a la disensión entre los líderes soviéticos en Moscú. La Unión Soviética desempeñó un papel clave en la Guerra de los Seis Días de 1967, apoyando a los países árabes con asesoría militar, suministros de armas y propaganda. Este apoyo fue crucial para la preparación de Egipto, Siria y Jordania, pero no estuvo exento de complicaciones, ya que exacerbó las tensiones en la región sin intervención directa en el combate. El colapso de las defensas árabes evidenció las limitaciones del respaldo soviético en un conflicto moderno. La creciente tensión entre las superpotencias, con una posible confrontación directa debido a los eventos en Medio Oriente.

La falta de comunicación eficaz y las malas evaluaciones diplomáticas complicaron la respuesta internacional, especialmente en torno al memorando de Kosygin, que sugería una intervención militar soviética. Sin embargo, la URSS nunca tuvo la intención de actuar militarmente, manteniendo una postura diplomática flexible.Aunque la preocupación israelí sobre una posible intervención soviética era legítima, se descubrió que la URSS estaba en fase de preparación sin acciones concretas. La presión dentro de la cúpula soviética para apoyar a los aliados árabes era evidente, pero la falta de una respuesta militar clara evitó la escalada del conflicto. La situación reflejó cómo las percepciones y las interpretaciones erróneas complicaron la diplomacia en un contexto de tensiones geopolíticas extremas.(Ginor Isabella, 2020).

El salto cualitativo en la política exterior de Estados Unidos hacia Israel ocurrió tras la Guerra de los Seis Días. La decisión de Lyndon B. Johnson de vender aviones Phantom a Israel marcó el inicio de una relación privilegiada que transformaría a Estados Unidos en el principal proveedor de armamento a Israel, incluidas armas blindadas y sistemas de misiles antiaéreos, además de ofrecer ayuda económica. Esta alianza consolidó a Israel como la principal potencia militar en Oriente Medio al servicio de los intereses estratégicos de Estados Unidos. (Segoviano, 2006).

Tras la Guerra de los Seis Días, Israel había aumentado su territorio considerablemente, además de la expansión territorial, los países árabes comprendieron que Israel había logrado aumentar su capacidad militar y no temía utilizarla. Fue entonces que Egipto mantuvo una política de rearme lo que resultó en conflicto con la Unión Soviética, que intentaba evitar una nueva conflagración entre los árabes e israelíes a fin de no dejarse arrastrar a una confrontación con EEUU. En lo cual, fue inaceptable para los líderes egipcios, siguiendo con sus preparativos para cruzar el canal y expulsaron a los soviéticos de Egipto, reorientando la política exterior del país a ser más favorable a EEUU.

Como resultado, la Guerra de los Seis Días reforzó la alineación de las superpotencias en Medio Oriente, con la Unión Soviética respaldando a los países árabes y Estados Unidos apoyando a Israel. La victoria israelí consolidó su posición estratégica en la región, pero también dejó a Egipto y Siria con un fuerte deseo de recuperar los territorios perdidos. Esta dinámica se intensificó en 1973, cuando ambos países árabes lanzaron un ataque coordinado contra Israel. En dicho conflicto se volvió a involucrar directamente a las superpotencias, que suministraron armamento a sus respectivos aliados. La Unión Soviética apoyó activamente a Egipto y Siria, mientras que Estados Unidos reforzó su respaldo a Israel, lo que llevó a una escalada de tensiones entre Washington y Moscú. (Brito, 2018).

Por lo que, los ataques sorpresa árabes a Israel, durante la Guerra de Yom Kippur, destacaron el orgullo militar egipcio y desafiaron a Israel de manera significativa, aunque Egipto no ganó la guerra. Esta guerra también impactó la política israelí y marcó el final de las carreras políticas de líderes prominentes como Golda Meir y Moshe Dayan. Además, condujo eventualmente a los Acuerdos de Camp David en 1978, que establecieron un marco para la paz en el Medio Oriente, incluyendo una autonomía limitada para los palestinos. Fue así que seis meses después, en marzo de 1979, Egipto e Israel firmaron un tratado de paz bilateral en el que Israel devolvió la península del Sinaí, capturada en 1967. Sin embargo, los estados árabes excluyeron a Egipto por negociar de forma individual con Israel y Sadat fue asesinado en 1981. (BBC, 1979).

Como consecuencia de estos eventos, la Motivación de los Estados Unidos, como líder del bloque occidental percibía al Medio Oriente como una zona de influencia clave para su estrategia global de contención del comunismo. El apoyo a Israel durante la Guerra de los Seis Días fue motivado por varios factores. Primero, el deseo de evitar que el área cayera bajo la influencia soviética, especialmente después de la Revolución Egipcia de 1952 y la creciente relación de Gamal Abdel Nasser con la URSS. La política estadounidense en la región se basaba en la "Doctrina Eisenhower" (1957), que brindaba apoyo en nombre de “mundo libre” que buscaba prevenir la expansión comunista en el Medio Oriente mediante el apoyo a los países alineados con Occidente. La guerra de los Seis Días de 1967 coincidió con los intereses norteamericanos, ya que la victoria de Israel sobre Egipto y Siria fortaleció la posición estratégica de Estados Unidos en la región, debilitando la influencia soviética.

En segundo lugar, había una relación estratégica con Israel que iba más allá de lo ideológico. Israel era visto como un aliado confiable en una región inestable, con un gobierno democrático en un mar de dictaduras árabes. Además, el apoyo a Israel servía para

contrarrestar la creciente influencia de la URSS en los países árabes, especialmente en Egipto y Siria. A lo largo de los años, Estados Unidos proporcionó a Israel una gran cantidad de ayuda militar, y la Guerra de los Seis Días representó un momento clave en esta alianza, ya que la victoria de Israel consolidó su posición como un baluarte del bloque occidental en la región. (Bosemberg, 2023).

Por otro lado, la Unión Soviética buscaba fortalecer su influencia en el Medio Oriente como parte de su estrategia global de expansión. Este objetivo se manifestó particularmente durante la Guerra de los Seis Días en 1967, cuando la URSS brindó apoyo militar y político a los países árabes enfrentados a Israel. La intervención soviética en este conflicto se enmarcó en su interés por consolidar alianzas estratégicas en la región y contrarrestar la presencia de Estados Unidos, consolidando así su posición geopolítica en el ámbito internacional.

De igual manera, la URSS, al respaldar a Egipto, Siria y Jordania, no solo buscaba limitar la expansión territorial de Israel, sino también asegurar su acceso a recursos energéticos y rutas comerciales clave. Esta política de apoyo indirecto reflejaba la dinámica de la Guerra Fría, donde las superpotencias evitaban enfrentamientos directos, pero influían en conflictos regionales para mantener su poder global. Este período evidencia cómo la política exterior soviética combinó el respaldo ideológico al socialismo árabe con intereses estratégicos a largo plazo, consolidando su presencia en una región de alta relevancia geopolítica. La participación de la URSS en la Guerra de los Seis Días se alineó con sus objetivos de expansión durante la Guerra Fría, evidenciando su intención de proyectar poder en el Medio Oriente y limitar la influencia occidental, especialmente la de Estados Unidos. (Zurita, s.f.).

Por último, podemos decir que el MedioOriente fue considerado un "terreno clave" por ambas superpotencias, debido a su posición geopolítica estratégica. Controlar la región significaba tener acceso a rutas comerciales vitales y recursos naturales, como el petróleo, que tenían una importancia crítica tanto para la economía de los países en guerra como para la seguridad energética de Occidente. Además, la proximidad de la región a las potencias nucleares, en particular la URSS, hizo del Medio Oriente un punto caliente para cualquier conflicto potencial.

Estados Unidos ha considerado a Israel como un aliado estratégico y confiable en una región dominada por ideologías nacionalistas, islámicas y antinorteamericanas. La influencia de los grupos de "cristianos sionistas" también juega un papel importante, apoyando a Israel con la creencia de que su fortaleza favorecerá la segunda llegada de Jesucristo, especialmente dentro del partido republicano.(De Rose, 2000).



Fuente:https://www.elespectador.com/mundo/mas-países/israel-y-estados-unidos-una-amistad-sellada-militarmente-en-el-medio-oriente-noticias-hoy/

Muchos estadounidenses consideran que comparten orígenes comunes con Israel, ya que ambos países fueron fundados por colonos europeos con aspiraciones similares.Para Estados Unidos, la relación con Israel proporciona seguridad política en la región, reflejada en la ayuda anual de tres mil millones de dólares que recibe de manera no reembolsable. Para Israel, la alianza con Estados Unidos es esencial para su supervivencia. A medida que la Unión Soviética se desintegraba, la influencia de Estados Unidos en el Medio Oriente se consolidó, dejando a este país como la potencia dominante en la región. Muchos países árabes, incluidos Egipto e Israel, dependen de la ayuda económica, militar y política estadounidense.(Brieger,2010).

En resumen, la intervención de las superpotencias en la Guerra de los Seis Días estuvo fuertemente influenciada por sus intereses en la Guerra Fría, donde ambos bloques competían por expandir su esfera de influencia. Estados Unidos y la URSS vieron al Medio Oriente como un terreno clave para sus respectivas agendas ideológicas y estratégicas.A pesar del apoyo soviético a los países árabes, la URSS adoptó una postura más indirecta para evitar una escalada directa con Occidente y proteger sus propios intereses en el mundo árabe. Así, la conquista en apenas seis días se convirtió en el preludio de una crisis regional prolongada, demostrando que, en geopolítica, las victorias rápidas no siempre garantizan una paz duradera.

Conclusiones parciales

Los primeros conflictos árabe-israelíes sentaron las bases de las tensiones en OrienteMedio. Por un lado, la Guerra de Independencia de 1948 permitió a Israel consolidar su existencia como Estado, aunque sin lograr el control total de Jerusalén, Judea y Samaria. En 1956, durante la Crisis del Canal de Suez, Estados Unidos intervino para evitar una escalada, presionando a sus aliados europeos, mientras la Unión Soviética respaldaba a Egipto para contener la influencia occidental.

Sin embargo, la Guerra de los Seis Días en 1967 representó un punto de inflexión geopolítico. Israel, respaldado militar y diplomáticamente por Estados Unidos, logró una victoria rápida que le permitió ocupar territorios estratégicos comolos Altos del Golán, Cisjordania, Jerusalén Este, la Franja de Gaza, y la península del Sinaí. Producto de este resultado fortaleció su seguridad económica y militar, garantizando el acceso al mar Mediterráneo, el mar Rojo como así también el control del estrecho de Tirán, facilitando rutas comerciales y de abastecimiento claves. Desde la perspectiva delhistoriador y estratega naval estadounidense Alfred Thayer Mahan, el dominio marítimo contribuyó al poder nacional israelí, consolidando su presencia en la región.

Por otro lado, en términos de poder militar, Israel se convirtió en la principal potencia de Medio Oriente, modernizando sus fuerzas armadas con tecnología y tácticas avanzadas. La rápida victoria elevó la autoestima y el sentimiento de unidad del pueblo judío, consolidando su identidad nacional y reforzando la doctrina de defensa preventiva. Este fortalecimiento militar y moral generó una percepción de invulnerabilidad, pero también aumentó las tensiones con los países árabes circundantes.Cabe destacar que Israel contaba con un mando unificado, lo que facilitó la coordinación y ejecución eficiente de las operaciones militares. Los países árabes involucrados en el conflicto, al tener múltiples líderes y comandos independientes, enfrentaron dificultades para coordinar sus acciones, lo que debilitó su capacidad de respuesta conjunta.

Por su parte, los países árabes, apoyados por la Unión Soviética, enfrentaron no solo pérdidas territoriales, sino también crisis internas debido a la derrota militar y la falta de coordinación. La rivalidad entre EE. UU. y la URSS se reflejó en el suministro de armamento y asesoramiento militar a sus aliados regionales, consolidando el conflicto árabe-israelí como un escenario estratégico de la Guerra Fría.

En síntesis, la Guerra de los Seis Días alteró el equilibrio de poder en Medio Oriente, incrementando la influencia de Israel y consolidando su alianza con Estados Unidos. El acceso a mares estratégicos fortaleció su posición económica y militar, mientras que la victoria potenció la autoconfianza del pueblo judío.En cambio, los países árabes, debilitados por las derrotas y la fragmentación interna, profundizaron su cooperación con la Unión Soviética, prolongando las tensiones regionales y globales, cuya influencia persiste en la actualidad.

Capítulo III - Intervención de la ONU: Resoluciones y su Impacto antes, durante y después del enfrentamiento.

En este capítulo se analizará el impacto de las intervenciones y resoluciones de las Naciones Unidas, con un enfoque particular en los eventos previos, durante y después de la Guerra de los Seis Días de 1967. Se examinará el rol y la eficacia de la ONU en la gestión de este conflicto geopolítico, evaluando cómo sus decisiones influyeron en el curso del enfrentamiento y en los esfuerzos por alcanzar soluciones diplomáticas y de paz en la región. Además, se revisarán los antecedentes históricos clave, tales como los orígenes del sionismo, el Mandato Británico y la Declaración Balfour, para comprender el pasajeen el cual la ONU intervino en este conflicto. A través de este análisis, se busca comprender cómo las resoluciones de la ONU moldearon la dinámica de la guerra y la posterior configuración de la región.

Antecedentes históricos y eventos clave en el camino hacia el enfrentamiento

Durante los siguientes dos meses, procedieron a redactar y luego firmar la Carta de la ONU, que creó una nueva organización internacional, las Naciones Unidas, que, se esperaba, evitaría otra guerra mundial como la que acababan de vivir. Fue así, cuatro meses después de la finalización de la Conferencia de San Francisco, las Naciones Unidas empezaron a existir oficialmente el 24 de octubre de 1945, después de que la Carta fuera ratificada por China, Francia, la Unión Soviética, el Reino Unido, los Estados Unidos y la mayoría de los demás signatarios. (Naciones Unidas.Historia de Naciones Unidas. s.f.).

Por lo que cabe aclarar, la evolución de la adhesión de Estados miembros a las Naciones Unidas, fueron al comienzo de su creación en 1945 por 51 países entre ellos,Arabia Saudita, Argentina, Australia, Bélgica, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Cuba, Checoslovaquia, Dinamarca, Ecuador, Egipto, El Salvador, Etiopía, Estados Unidos de América, Filipinas, Francia, Grecia, Guatemala, Haití, Honduras, India, Irán, Iraq, Líbano, Liberia, Luxemburgo, México, Nueva Zelandia, Nicaragua, Noruega, Países Bajos, Panamá, Paraguay, Perú, Polonia, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República Árabe Siria, República Dominicana, República Socialista Soviética de Bielorrusia, Turquía, Ucrania, Sudáfrica, Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, Uruguay, Venezuela y Yugoslavia. Con lo que respecta a Israel se incorporaba recién en el año 1949, haciendo una sumatoria hasta esa fecha de 59 países, seis años después en 1955 se agregaba Jordania. En la actualidad, 193 Estados son miembros de las Naciones Unidas, que están representados en el órgano deliberante, la Asamblea General.

La ONU ha evolucionado a lo largo de los años para seguir el ritmo de un mundo que cambia rápidamente. Pero una cosa ha permanecido igual: sigue siendo el único lugar de la Tierra donde todas las naciones del mundo pueden reunirse, discutir problemas comunes y encontrar soluciones compartidas que beneficien a toda la humanidad.

En la Carta de las Naciones Unidas se establecieron seis órganos principales en la Organización, incluido el Consejo de Seguridad. La responsabilidad primordial en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales corresponde al Consejo de Seguridad, que podrá reunirse cada vez que la paz se vea amenazada. Por lo cual, la Carta de las Naciones Unidas estipula cuatro objetivos fundamentales para la organización. En primer lugar, está el propósito de “Mantener la paz y la seguridad internacionales". En segundo lugar, busca promover la amistad entre las naciones. Además, se compromete a "Cooperar en la solución de problemas internacionales y en el desarrollo del respeto a los derechos humanos". Por último, busca ser un "Servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones". Todos los Miembros de las Naciones Unidas se comprometen a aceptar y aplicar las decisiones del

Consejo de Seguridad. Mientras que otros órganos de las Naciones Unidas hacen recomendaciones a los Estados Miembros, sólo el Consejo de Seguridad tiene el poder de adoptar decisiones que los Estados Miembros están obligados a aplicar en virtud de la Carta. (Naciones Unidas. ¿Qué es el Consejo de Seguridad?, s.f.).

Las resoluciones de la ONU han sido un instrumento clave en la configuración geopolítica del conflicto árabe-israelí. La Resolución 194 de 1948 estableció el derecho al retorno de los refugiados palestinos, mientras que las resoluciones 997 y 100 de 1956 reafirmaron la necesidad de estabilidad tras la crisis del Canal de Suez, un punto estratégico de gran interés para las potencias globales. Sin embargo, la Guerra de los Seis Días en 1967 reconfiguró el equilibrio de poder en la región, con Israel ampliando significativamente su territorio y fortaleciendo su posición estratégica. En respuesta, la ONU adoptó la Resolución 242, que instó a la retirada israelí de los territorios ocupados y al reconocimiento de los derechos soberanos de los estados árabes. No obstante, la falta de consenso y el rechazo por parte de algunos actores impidieron su aplicación, prolongando la inestabilidad.

Del mismo modo, la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA), establecida en 1949, jugó un papel central al brindar asistencia humanitaria a los refugiados palestinos, reflejando el impacto persistente de los desplazamientos forzados en la dinámica geopolítica de la región.

La Misión Humanitaria de la UNRWA: Asistencia a los Refugiados Palestinos.Para comenzar, la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Medio (UNRWA) fue creada el 8 de diciembre de 1949 como un órgano subsidiario de la Asamblea General de las Naciones Unidas, comenzando sus operaciones el 1 de mayo de 1950.

Asimismo, la Agencia de Naciones Unidas para la población refugiada de Palestina en Oriente Próximo, ha brindado asistencia a aproximadamente 5,4 millones de personas, lo que representa casi la cuarta parte de la población refugiada del mundo.Desde su creación, la UNRWA ha sido responsable de garantizar el acceso a educación, salud, ayuda humanitaria y servicios sociales para esta población, que se encuentra principalmente en Siria, Líbano, Jordania y los territorios palestinos ocupados, incluyendo la Franja de Gaza y Cisjordania. A lo largo de casi siete décadas, su labor ha sido fundamental para mitigar los efectos del desplazamiento, mientras se espera una solución justa y definitiva al conflicto.

En este contexto, durante la guerra de los Seis Días en 1967, la situación de los refugiados palestinos se agravó aún más. Tras la ocupación de territorios palestinos por parte de Israel, miles de refugiados se vieron desplazados nuevamente, lo que intensificó las necesidades humanitarias en la región. UNRWA incrementó sus esfuerzos para proporcionar ayuda esencial, como alimentos, medicinas, y refugio, además de continuar con sus programas educativos y de salud. La agencia no solo brindó asistencia inmediata, sino que también desempeñó un papel crucial en la protección de los derechos de los refugiados en el contexto de la ocupación.

Cabe destacar que, desde su creación, UNRWA se ha consolidado como uno de los programas más importantes de la ONU, desempeñando un papel fundamental en la asistencia y protección de los refugiados palestinos. Su labor abarca servicios esenciales como educación, salud, asistencia social, micro finanzas, infraestructura, mejoras en campamentos, ayuda de emergencia y protección de derechos en el marco del derecho internacional. A diferencia de otros organismos de la ONU. UNRWA presta estos servicios de manera directa en las regiones donde opera, garantizando el acceso a los refugiados que cumplen con su definición y están debidamente registrados. El accionar se rige por los principios humanitarios de la ONU: humanidad, neutralidad, imparcialidad e independencia operativa. Su continuidad y expansión reflejan la magnitud del desafío humanitario que enfrenta la comunidad

internacional y su compromiso con la búsqueda de una solución justa y duradera para los refugiados palestinos. (Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Medio, 2017).

Por último, para desarrollar su labor, la UNRWA está financiada casi en su totalidad por las contribuciones voluntarias de los Estados miembros de la ONU. Es única dentro del sistema de Naciones Unidas, por dos motivos: el primero, su compromiso de décadas con un grupo específico de población. El segundo es el hecho de que presta sus servicios directamente a la población refugiada de Palestina. La Agencia planifica y desarrolla sus propios proyectos, además de construir y mantener sus escuelas, clínicas y centros para mujeres y discapacitados. Actualmente, la UNRWA cuenta con más de mil instalaciones, en las que están empleados más de 30.000 trabajadores, de los que el 99% tiene estatus de refugiado.

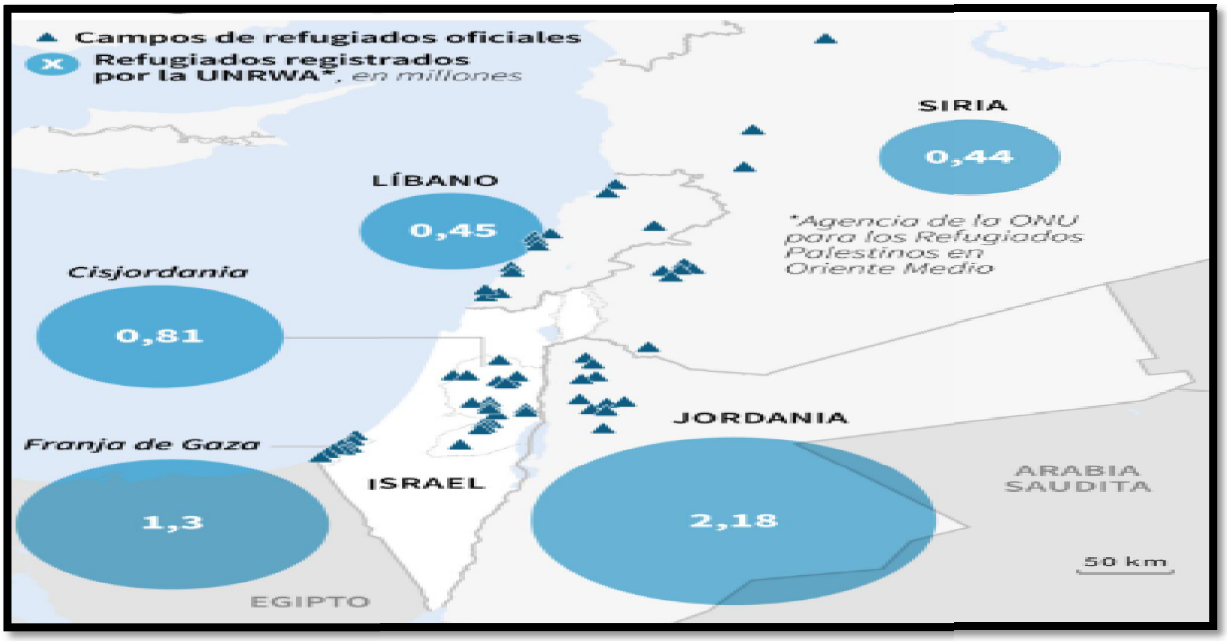


Figura 13. Los refugiados palestinos. Fuente: UNRWA. (dic 2016) Maps4news.org.

Antecedentes Internacionales y Resoluciones de la ONU antes y durante 1967

Resolución 181(II). Adoptada en 1947, la Asamblea General de la ONU propuso la partición de Palestina en dos estados independientes: uno judío y otro árabe, con Jerusalén bajo un régimen internacional. Aunque la resolución no se implementó debido a la guerra árabe-israelí de 1948, su legado sigue siendo fundamental en el conflicto árabe-israelí. Esta resolución estableció principios clave como la protección de los lugares sagrados, los derechos religiosos y de las minorías, la no discriminación por motivos de raza, religión, idioma o sexo, y el respeto a la propiedad privada, incluyendo indemnización por expropiaciones. Sin embargo, su implementación fue alterada por el conflicto armado y la creación del Estado de Israel en 1948. Tras la adopción de la Resolución 181, la ONU continuó abordando la situación con la Resolución 194, que se centraba en el derecho al retorno de los refugiados palestinos. (Asamblea General. Resolución 181 (11), 2022).

Resolución 194 (III). A continuación, tras el conflicto árabe-israelí de 1948, la ONU aprobó el 11 de diciembre de ese mismo año una resolución clave, la cual estableció el derecho de retorno de los palestinos. Esta resolución, impulsada por Gran Bretaña, indicaba que los refugiados palestinos que quisieran regresar a sus hogares y vivir en paz con sus vecinos debían poder hacerlo, mientras que aquellos que decidieran no regresar recibirían

indemnizaciones por los bienes perdidos o dañados. Además, se estableció la Comisión de Conciliación para Palestina, encargada de facilitar la repatriación, reinstalación y el pago de compensaciones. La resolución ofreció a los refugiados la opción de regresar a sus hogares o recibir compensaciones y reasentamiento en otro lugar.

La Asamblea General de la ONU ha reafirmado el derecho de retorno en diversas sesiones, lamentando la falta de implementación de la repatriación y el pago de indemnizaciones. Este derecho se otorgó con la condición de que los refugiados vivieran en paz con sus vecinos. En 1949, se creó el Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (OOPS), y su mandato se extendió con la aclaración de que sus actividades no afectarían el derecho de retorno establecido en la resolución 194. (Naciones Unidas.El derecho de retorno del pueblo palestino, s.f.).

La falta de implementación efectiva del derecho de retorno y la situación de los refugiados palestinos llevaron a una creciente tensión en la región durante las décadas siguientes. Este conflicto latente se vio reflejado en eventos como la crisis del Canal de Suez de 1956, donde la intervención militar de Gran Bretaña, Francia e Israel contra Egipto, a raíz de la nacionalización del Canal de Suez por Gamal Abdel Nasser, añadió una nueva capa de complejidad a la problemática regional. La resolución del conflicto no solo involucró aspectos territoriales y estratégicos, sino también una continua disputa sobre los derechos de los refugiados palestinos y la viabilidad de su retorno, lo que mantenía la tensión internacional sobre los esfuerzos de la ONU en buscar una solución duradera para la región. (Efraím Davidi, 2006).

Finalmente, las resoluciones 181 y 194 sentaron las bases legales e internacionales del conflicto árabe-israelí previo a la Guerra de los Seis Días en 1967. La Resolución 181 propuso la creación de dos Estados, uno judío y otro árabe, cuya implementación fallida generó tensiones que desembocaron en la guerra de 1948. Por su parte, la Resolución 194 estableció el derecho de retorno de los refugiados palestinos, un tema central en las disputas territoriales y humanitarias. Estas tensiones se vieron exacerbadas por la crisis del Canal de Suez en 1956, cuando la intervención militar de Israel, Gran Bretaña y Francia contra Egipto, en respuesta a la nacionalización del canal por Gamal Abdel Nasser, evidenció la dimensión geopolítica del conflicto y la intervención de las superpotencias. La retirada israelí, exigida por las Naciones Unidas mediante las resoluciones 997, 998, 999 y 1000, no resolvió las disputas fronterizas, sino que consolidó un escenario de confrontación que, agravado por las cuestiones pendientes de las resoluciones anteriores, desembocó en la Guerra de los Seis Días en 1967.

Desafíos en la Implementación de la Paz: De las Resoluciones 997-1000 a la Resolución 242

Resolución 997.Con lo que respecta a dicha resolución, la Asamblea General, observo que en muchas ocasiones las partes en los acuerdos de armisticio de 1949 entre Israel y los Estados árabes han hecho caso omiso de las disposiciones de tales acuerdos, y de que las fuerzas armadas de Israel han penetrado profundamente en territorio egipcio, violando con ello el Acuerdo de Armisticio General concertado entre Egipto e Israel el 24 de febrero de 1949.

Igualmente, tomando nota de que fuerzas armadas de Francia y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte están realizando operaciones militares contra el territorio egipcio,de igual manera, de que el tránsito por el Suez se halla interrumpido en la actualidad, con grave perjuicio para muchas naciones, expresando su preocupación por estos acontecimientos. Por lo que insta como cuestión de máxima urgencia, a todas las partes que actualmente participan en hostilidades en la zona, a que convengan inmediatamente en una

cesación del fuego, incluso en la suspensión del envío de fuerzas militares y de armas a la zona.

Por otro parte, insta a las partes en los acuerdos de armisticio a que retiren inmediatamente todas las fuerzas detrás de las líneas de armisticio, a que desistan de cruzar las líneas de armisticio para efectuar incursiones en territorio vecino, y a que observen escrupulosamente las disposiciones de los acuerdos de armisticio. Recomienda que todos los Estados Miembros se abstengan de introducir material militar en la zona de hostilidades y que, de modo general, se abstengan de cometer todo acto que pueda demorar o impedir el cumplimiento de la presente resolución. Una vez que se haga efectiva la cesación del fuego, se adopten medidas para reabrir el Canal de Suez y restablecer la libertad y la seguridad de la navegación. En este sentido, solicita al Secretario General que supervise rigurosamente la implementación de esta resolución y que proporcione una notificación inmediata al Consejo de Seguridad y a la Asamblea General, con el fin de que tomen las acciones adicionales que estimen pertinentes conforme a los principios establecidos en la Carta. Asimismo, determina mantenerse en sesión de emergencia hasta que se haya dado cumplimiento cabal a la presente resolución.

Por último, laResolución 997 hace un llamado urgente a la cesación del fuego y al cumplimiento estricto de los acuerdos de armisticio, buscando poner fin a las hostilidades y restablecer la libertad de navegación en el Canal de Suez. Esta resolución subraya la importancia de la intervención del Secretario General para supervisar la implementación de estas medidas, manteniendo la Asamblea General en sesión de emergencia hasta que se logre su pleno cumplimiento. Ante la gravedad de los acontecimientos y la amenaza para la estabilidad regional e internacional, la Resolución 998 surge como una respuesta complementaria para abordar las nuevas circunstancias y las acciones necesarias en el marco de las continuas tensiones. (Naciones Unidas, 1956).

Resolución 998.En respuesta a la urgente necesidad de abordar la situación desafiante descrita en la resolución anterior, la Asamblea General se ha visto obligada a emitir la Resolución 998. En el marco de esta medida, se busca una acción rápida y decidida para garantizar el cumplimiento efectivo de la resolución previa, la 997 promulgada el 2 de noviembre de 1956. Ante la gravedad de la situación, la Asamblea General convoca a una acción inmediata y coordinada, solicitando al Secretario General la presentación de un plan de acción detallado en un plazo de cuarenta y ocho horas.

Este plan tiene como objetivo establecer una Fuerza Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas, con el consentimiento de los estados implicados, con el fin de supervisar y lograr el cese de hostilidades en plena conformidad con las disposiciones de la mencionada resolución. La importancia y urgencia de esta iniciativa son evidentes, ya que busca asegurar la estabilidad y promover la paz en la región afectada.En continuidad con la Resolución 998, la presente Resolución 999 reafirma con firmeza los principios establecidos en la resolución anterior, la 997 (ES-I), instando nuevamente a todas las partes implicadas a que cumplan de manera inmediata y sin reservas las disposiciones acordadas en dicho documento.

Asimismo, otorga al Secretario General la autorización inmediata para llevar a cabo las gestiones necesarias con las partes involucradas, con el objetivo prioritario de asegurar la implementación efectiva del cese al fuego y la suspensión del despliegue de fuerzas militares y suministro de armamento en la zona afectada. Se solicita, con urgencia, que el Secretario General presente un informe detallado sobre el nivel de cumplimiento de estas medidas, con un plazo máximo de doce horas desde la aprobación de esta resolución.

Además, se encomienda al Secretario General, con el respaldo del Jefe de Estado Mayor y los miembros del Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua,

la responsabilidad de garantizar la retirada completa de todas las fuerzas militares detrás de las líneas de armisticio, asegurando así un ambiente propicio para el mantenimiento de la paz y la seguridad en la región.Finalmente, se decide convocar una nueva reunión de manera inmediata, tan pronto como se reciba y analice el informe proporcionado por el Secretario General, según lo estipulado en el párrafo 2 de dicha resolución.

La Resolución 998, al tratar la necesidad urgente de una acción coordinada para cumplir con las disposiciones de la Resolución 997, establece el plan para formar una Fuerza Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas, que garantice el cese de hostilidades y el respeto de los acuerdos de armisticio. En este contexto, la Resolución 1000 (ES-1) avanza en la consolidación de estas medidas, reafirmando el compromiso de las Naciones Unidas con la estabilidad regional y la seguridad internacional, y tomando acciones adicionales para reforzar el seguimiento y la implementación efectiva de las disposiciones acordadas.

Resolución 1000 (ES-1). Continuando con el compromiso de la Asamblea General de las Naciones Unidas en la búsqueda de soluciones efectivas para la resolución de conflictos y la promoción de la paz, la presente Resolución 1000 (ES-1) constituye un paso crucial en la implementación de medidas concretas delineadas en resoluciones anteriores.

Tomando como punto de partida la Resolución 998 establece del 4 de noviembre de 1956, en la cual se solicitó al Secretario General la presentación de un plan para establecer una Fuerza Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas (FIRE), la Asamblea General procede a examinar con atención y satisfacción el primer informe del Secretario sobre dicho plan.

En este contexto, se establece un Mando de las Naciones Unidas para esta fuerza, encargado específicamente de garantizar el cese de las hostilidades, en concordancia con las disposiciones establecidas en la Resolución 997 del 2 de noviembre de 1956. Como medida de urgencia, se designa al General E. L. M. Burns como Jefe del Mando, quien actualmente se desempeña como Jefe del Estado Mayor del Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua.

Además, se autoriza al Jefe del Mando a reclutar de manera inmediata un número reducido de oficiales de países que no son miembros permanentes del Consejo de Seguridad, así como a solicitar el reclutamiento adicional de oficiales de diversos Estados Miembros. Esta acción se lleva a cabo en consulta estrecha con el Secretario General, quien a su vez se le encomienda adoptar las medidas administrativas necesarias para la ejecución inmediata de las disposiciones contenidas en esta resolución, reflejando el compromiso continuo de la Asamblea General con la pronta y efectiva implementación de medidas que promuevan la estabilidad y la paz internacionales, en línea con los principios fundacionales de las Naciones Unidas.La Resolución 1000 (ES-1), adoptada como respuesta urgente a la crisis del Medio Oriente en 1956, marcó un hito en el esfuerzo internacional por frenar las hostilidades y sentar las bases de una paz duradera. Esta resolución fue fundamental al establecer una Fuerza Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas (FIRE), con el objetivo de garantizar el cese de las hostilidades entre Egipto, Israel, Francia y el Reino Unido. A través de la supervisión directa y la intervención inmediata en el terreno, la Resolución 1000 (ES-1) consolidó el papel de la ONU en la promoción de la paz, aunque su implementación a corto plazo dejó claro que la resolución del conflicto árabe-israelí requeriría medidas adicionales más allá de la intervención militar de emergencia.

Este esfuerzo inicial de estabilización, aunque esencial para la paz a corto plazo, no fue suficiente para resolver las causas profundas del conflicto. Fue en este contexto que la Resolución 242, adoptada en 1967 tras la Guerra de los Seis Días, emergió como una extensión de los esfuerzos realizados en 1956. Mientras que la Resolución 1000 (ES-1) se

concentraba en el cese inmediato de hostilidades y el establecimiento de la paz transitoria, la Resolución 242 abordaba las cuestiones fundamentales que seguían sin resolverse: las fronteras, la soberanía y la seguridad de los Estados en la región.

Resolución 242.Es importante destacar, que esta resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas fue aprobada por unanimidad el 22 de noviembre de 1967, como consecuencia de la Guerra de los Seis Días, un conflicto en el que Israel se enfrentó a Egipto, Jordania y Siria, y que resultó en la ocupación israelí de Jerusalén Este, Gaza, Cisjordania, la península del Sinaí (Egipto) y los Altos del Golán (Siria). Esta resolución, conocida como la "territorio por paz", no ha sido sustituida ni enmendada. Propuso una fórmula para lograr la paz, que incluía el retiro de Israel de los territorios conquistados en la guerra de 1967 y exhortaba al retiro de las tropas israelíes de los territorios ocupados, además de poner fin a todas las situaciones de conflicto. (Prensa, 2023).

La Resolución 242 expresa su constante preocupación por la grave situación en Oriente Medio, insistiendo en la inadmisibilidad de la adquisición de territorio por medio de la guerra y en la necesidad de trabajar por una paz justa y duradera, en la que todos los Estados de la zona puedan vivir con seguridad. También subraya que todos los Estados Miembros, al aceptar la Carta de las Naciones Unidas, han contraído el compromiso de actuar conforme al Artículo 2 de la Carta, que afirma que el acatamiento de sus principios requiere el establecimiento de una paz justa y duradera en el Oriente Medio. Esta paz debe incluir la aplicación de los siguientes principios: el retiro de las fuerzas israelíes de los territorios ocupados durante el conflicto y la terminación de todas las situaciones de beligerancia, junto con el respeto y reconocimiento de la soberanía, la integridad territorial e independencia política de todos los Estados de la zona, y su derecho a vivir en paz dentro de fronteras seguras y reconocidas, libres de amenazas o actos de fuerza.

A su vez, se incluye la necesidad de garantizar la libertad de navegación por las vías internacionales de la zona, lograr una solución justa para los refugiados y garantizar la inviolabilidad territorial e independencia política de todos los Estados de la región. La resolución también pide al Secretario General que designe un Representante Especial para promover un acuerdo de paz y mantener contactos con los Estados interesados. (Consejo de Seguridad de la ONU. Resoluciones aprobadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en 1967, s.f.).

Ciertamente, se evidencia que después de la Guerra de los Seis Días de 1967, la Resolución 242 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sentó las bases para las negociaciones entre árabes e israelíes. Su relevancia ha perdurado debido a su ambigüedad y las omisiones deliberadas que permitieron diversas interpretaciones. El objetivo principal de la resolución era el intercambio de los territorios ocupados por Israel durante el conflicto por una paz otorgada por los Estados árabes.

Relevancia y aplicaciones posteriores de la Resolución 242. La Resolución 242, adoptada después de la Guerra de los Seis Días en 1967, ha sido un pilar en las negociaciones de paz entre árabes e israelíes. Su relevancia perdura debido a su ambigüedad y las omisiones que permitieron diversas interpretaciones. El objetivo principal era el intercambio de territorios ocupados por Israel por una paz garantizada por los Estados árabes. Sin embargo, la resolución no especificaba qué territorios serían devueltos ni el tipo exacto de paz que se buscaría, dejando esos aspectos a la negociación entre las partes involucradas.

Aunque hacía hincapié en el retiro de las fuerzas israelíes de los territorios ocupados, no definía las fronteras finales, dejando esa tarea a las negociaciones bilaterales. Aunque no mencionaba de manera explícita a los palestinos, trataba indirectamente el problema de los refugiados, lo que generó diferentes interpretaciones. Esta redacción ambigua fue deliberada,

permitiendo que cada parte la interpretara según sus propios intereses y objetivos. Esto complicó la implementación de la resolución y la evolución de las negociaciones. (Center for Israel Education, 2024).

La falta de disposición de los Estados árabes para negociar con Israel inmediatamente después de la adopción de la resolución provocó que el gobierno israelí tomara medidas unilaterales, como la construcción de asentamientos en los territorios ocupados. La resolución 242 ha seguido siendo un documento clave en el proceso de paz en Oriente Medio, pero su aplicación práctica ha sido y sigue siendo un tema de debate y controversia.

La Guerra de los Seis Días dejó a Israel en control de varios territorios estratégicos: la península del Sinaí, la Franja de Gaza, una porción de Siria cercana a su frontera y Cisjordania, entonces bajo soberanía jordana. La derrota de Egipto, con más de 10.000 bajas y la pérdida de gran parte de su arsenal, llevó a un proceso de rearme respaldado por la Unión Soviética, que suministró nuevas baterías de misiles SAM-2 para reforzar su defensa. Mientras tanto, el presidente egipcio Gamal Abdel Nasser continuó reclamando la recuperación de los territorios ocupados. En respuesta a los resultados de la guerra, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la Resolución 242, instando a una retirada israelí de los territorios conquistados. (Maffe, 2003).

Como resultado, aprobado en noviembre de 1967, la Resolución 242 estableció dos principios fundamentales, la retirada israelí de los territorios ocupados y el derecho de todos los Estados de la región a vivir en paz dentro de fronteras seguras y reconocidas. No obstante, su ambigüedad especialmente en cuanto al alcance de la retirada y las condiciones para la paz permitió múltiples interpretaciones, lo que dificultó su implementación efectiva. Para los palestinos, la guerra les otorgó mayor visibilidad internacional, pero también profundizó su crisis política al no lograr consenso sobre el reconocimiento de Israel ni sobre la estrategia para la creación de un Estado propio. Aunque Israel aceptó devolver territorios como el Sinaí y las Alturas del Golán, la situación en Cisjordania y el estatus final de Jerusalén siguen siendo los principales obstáculos para una paz duradera. Más de medio siglo después, el conflicto permanece sin una resolución definitiva.

Conclusiones parciales

La complejidad del sionismo y las resoluciones de la ONU sobre el conflicto árabe-israelí reflejan la profundidad y persistencia de las tensiones en el Medio Oriente. Desde sus orígenes, el sionismo ha sido un movimiento diverso que ha influido tanto en la política interna de Israel como en la dinámica geopolítica global, generando tensiones que se prolongan hasta el presente.

Un hito crucial en la historia del conflicto fue la Resolución 181 de la ONU, que propuso la partición de Palestina y la creación de dos Estados, uno judío y otro árabe. Sin embargo, la implementación de esta resolución fue frustrada por la guerra árabe-israelí de 1948, lo que consolidó una situación de enfrentamiento permanente. A pesar de ello, la Resolución 181 sigue siendo un documento clave en los esfuerzos diplomáticos para lograr una paz duradera.Las partes en conflicto intentan utilizar a la ONU en función de sus intereses. Israel aceptó el Plan de Partición de 1947, pero no lo ha cumplido en su totalidad. Por esta razón, Jerusalén, Cisjordania y los Altos del Golán son considerados territorios ocupados por la comunidad internacional.

El conflicto alcanzó una de sus cumbres más críticas con la Guerra de los Seis Días en 1967, un enfrentamiento que alteró drásticamente las fronteras y dinámicas regionales. La Resolución 242 del Consejo de Seguridad de la ONU, adoptada tras la guerra, fue fundamental en los intentos de alcanzar una solución pacífica. Esta resolución demandaba la retirada de Israel de los territorios ocupados durante el conflicto y establecía un marco para lograr una paz justa y duradera. La Resolución 242 se convirtió en un pilar central para las negociaciones de paz en las décadas posteriores, aunque la implementación de sus disposiciones ha sido limitada y los desafíos siguen siendo significativos.

Cabe destacar, que la misión de la UNRWA (Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo) también desempeñó un papel fundamental en 1967, proporcionando asistencia humanitaria a los refugiados palestinos afectados por la guerra. Su labor ha sido crucial para aliviar las condiciones de vida de millones de refugiados, a pesar de los continuos obstáculos políticos y financieros. Israel ve a la UNRWA como un obstáculo para una solución acorde con sus intereses, porque mantiene viva la cuestión de los refugiados palestinos y su derecho de retorno, algo que para Israel es políticamente inaceptable y estratégicamente peligroso.La UNRWA sigue siendo una de las principales agencias encargadas de ofrecer servicios esenciales, como salud, educación y asistencia alimentaria, a las comunidades palestinas desplazadas.

La Guerra de los Seis Días 1967 y la Resolución 242 marcaron un punto de inflexión en la historia del conflicto árabe-israelí, con la ONU y la UNRWA jugando roles esenciales en los esfuerzos por encontrar una solución a largo plazo. Aunque las tensiones siguen presentes y las implementaciones de las resoluciones enfrentan obstáculos, estos eventos subrayan la complejidad y la persistencia de los desafíos en la búsqueda de una paz duraderay equitativa para todos los actores involucrados.

Conclusiones Generales

Conclusiones finales

Para concluir, los aspectos geopolíticos tras la Guerra de los Seis Días de 1967 fue un momento clave decisivo en la historia del conflicto árabe-israelí y en la geopolítica de Oriente Medio, con repercusiones que se extienden hasta nuestros días. La victoria israelí no solo consolidó su posición militar y geopolítica, sino que alteró el balance de poder en la región, con un notable fortalecimiento de Israel, apoyado por la creciente relación con Estados Unidos, que proporcionó asistencia militar y tecnológica. Este refuerzo en la seguridad israelí se tradujo en un acceso estratégico a mares vitales, como el Mediterráneo y el Mar Rojo, lo que mejoró tanto la seguridad económica como militar de Israel.

La captura de territorios clave, como los Altos del Golán, Jerusalén Este y la península del Sinaí, no solo reforzó la identidad nacional israelí y la autoestima del pueblo judío, sino que profundizó las tensiones con los países árabes y con la comunidad internacional. La resolución 242 de la ONU, adoptada después de la guerra, fue crucial en los esfuerzos diplomáticos por lograr una paz duradera, aunque su implementación ha sido limitada debido a los obstáculos políticos y las disputas territoriales continuas.

El control de los recursos hídricos, especialmente el agua, siguió siendo un desafío importante para la región, agravadopor la escasez y el cambio climático. Israel, sin embargo, se destacó por sus avances tecnológicos en desalación de agua, posicionándose como un líder en la gestión de este recurso vital en un entorno árido.

Asimismo, el impacto de la Guerra de los Seis Días en la moral y la unidad del pueblo judío, junto con la condena de los países árabes a la derrota, intensificó las divisiones internas y externas, prolongando el conflicto. Apesar de los avances diplomáticos, como el acuerdo de paz entre Egipto e Israel en 1979, que llevó a Anwar Sadat y Menájem Beguín a recibir el Premio Nobel de la Paz, la región sigue marcada por la incertidumbre política, la inestabilidad y los esfuerzos por lograr una paz que reconozca los derechos y las aspiraciones de todos los pueblos involucrados.

Por último, tanto el personal de paz de la ONU como de la URNWA han dedicado hasta la actualidad 76 años a servir a la causa de la paz. Más de 70,000 efectivos operan en 11 misiones alrededor del mundo, con la misión de proteger a los civiles, promover la paz y llevar a cabo muchas otras tareas cruciales. Hoy y siempre, expresamos nuestro profundo agradecimiento por su inquebrantable compromiso con la paz. Asimismo, ha sido un actor clave en estos conflictos, emitiendo resoluciones y mediando en negociaciones para fomentar la paz y la seguridad en la región. Las Naciones Unidas continúan mirando hacia el futuro, aspirando a nuevos logros y avances que puedan contribuir a una solución duradera y justa en el Medio Oriente. La historia de la ONU sigue en construcción, con cada acción y decisión fortaleciendo su legado y su influencia en la promoción de la paz, particularmente en zonas de conflicto como la árabe-israelí.

Finalmente, la Guerra de los Seis Días demostró cómo el equilibrio de poder militar puede definir el curso de un conflicto y reconfigurar el mapa geopolítico de una región. Más allá de la capacidad bélica, el conflicto reafirmó la idiosincrasia y la autoestima del pueblo judío, fundamentadas en la defensa de su territorio y su supervivencia como nación. Sin embargo, la victoria militar no resolvió las tensiones políticas y territoriales: aunque Israel aceptó el Plan de Partición de 1947, no lo ha cumplido plenamente, lo que llevó a que Jerusalén, Cisjordania y los Altos del Golán sean considerados territorios ocupados por la comunidad internacional. En este sentido, el enfrentamiento con la UNRWA responde a la estrategia israelí de minimizar el papel de los refugiados palestinos, un tema que, desde su

perspectiva, constituye un obstáculo insoluble para la consolidación de su dominio en la región.

Los desafíospara alcanzar una paz justa y duradera siguen siendo enormes. No obstante, los esfuerzos internacionales, como la Resolución 242 y la labor de la UNRWA, continúan siendo elementos clave en la búsqueda de una solución equitativa y sostenible.

Aporte profesional que a juicio el autor se ofrece

En mi franco y humilde trabajo final integrador, me concentro en analizar los factores geopolíticos que desencadenaron y definieron el conflicto en el Medio Oriente contemporáneo, destacando el papel crucial de la Guerra de los Seis Días de 1967. Este enfrentamiento marcó un punto de inflexión en la región, transformando las dinámicas de poder y alterando el equilibrio militar, económico y territorial. A través de un análisis histórico y estratégico, examino cómo los factores geográficos, las alianzas internacionales, y las intervenciones de las superpotencias, como Estados Unidos y la URSS, influyeron en el desenlace de la guerra. Además, señalo cómo los eventos de 1967 siguen influyendo en la situación actual del conflicto árabe-israelí, proporcionando perspectivas clave para comprender los desafíos contemporáneos y posibles soluciones para la región.

Bibliografía

1. Bacchiega, J. (2017). *La guerra de los Seis Días. Medio siglo después (1967-2017)*. https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2017/09/A2017historiaArtBacchiega.pdf
2. Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. (2024). *Estado de Israel.*https://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/israel_ficha%20pais.pdf
3. Gómez Sastre, J. (2019). *Tierra santa, lugar de religiones*. *eldiario.es*. https://www.eldiario.es/cantabria/sociedad/tierra-santa-lugar-religiones_3_1167886.html
4. Arellano, F (2017). *Seis días de guerra y 50 años inacabables posguerra. Un análisis de las causas inmediatas y las consecuencias mediatas de la guerra de los seis días.*https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2017/DIEEEM12-2017_Guerra_Seis_Dias_Prieto_Arellano.pdf
5. Arí Hashomer. (2022). *Comprendiendo la Guerra de los Seis Días*. El ejemplo clásico de uso legal de la fuerza según el derecho internacional. Noticias de Israel. https://israelnoticias.com/editorial/comprendiendo-la-guerra-de-los-seis-dias/
6. DellaPergola, S. (2020).*The Population of Israel*.The Avraham Harman Institute of Contemporary Jewry The Hebrew University of Jerusalem, Israel. https://www.jewishdatabank.org/content/upload/bjdb/2020_World_Jewish_Population_(AJYB_DellaPergola)_FinalDB.pdf
7. Ocampo, J. (2023). *Los refugiados palestinos y la UNRWA: encuentros y desencuentros de una relación compleja.* El colegio de México. https://www.redalyc.org/journal/586/58675827006/html/
8. Yirda, A. (2023). Definición de Guerra de los 6 Días. *Concepto Definición*. https://conceptodefinicion.de/guerra-de-los-6-dias/#google_vignette
9. Ginor Isabella, (2020).*Los rusos se acercaban: la amenaza militar soviética en la Guerra de los Seis Días de 1967.*Revista de Asuntos Internacionales de Oriente Medio.Vol. 4 No. 4/diciembre 2000. https://ciaotest.cc.columbia.edu/olj/meria/meria00_gii01.html#:~:text=MERIA%3A%20The%20Russians%20Were%20Coming,the%201967%20Six%2DDay%20War&text=New%20evidence%20reveals%20that%20during,to%20Israel's%20pre%2Demptive%20attack
10. Michael B. Oren, (2002).*La Guerra de los Seis Días: junio de 1967 y la formación del Próximo Oriente moderno.https://www.bibliothecasefarad.com/listado-de-libros/la-guerra-de-los-seis-dias-junio-de-1967-y-la-formacion-del-proximo-oriente-moderno/*
11. Naciones Unidas. (2023). Historia de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz. *United Nations*. https://peacekeeping.un.org/es/our-history
12. Urrutia Aristizábal, P. (2011). *Conflicto palestino-israelí: ¿Más proceso que paz?: veinte años de propuestas frustradas y claves de la nueva encrucijada*. Escola de Cultura de Pau. https://biblioteca.clacso.edu.ar/Espana/ecp/20161219053029/pdf_1457.pdf
13. Brieger, P. (2010). *El conflicto palestino-israelí: 100 preguntas y respuestas*. Editorial Capital Intelectual. https://www.stes.es/ceuta/archivos/brieger.pdf
14. Hernández Sampelayo, M. (2009). *Breve historia del pueblo de Israel, ayer y hoy: ¿Puede haber una esperanza de paz en ese territorio?* Universidad Camilo José Cela.
15. Basallote, J. A. (2021). ¿Cuál ha sido el papel de las Naciones Unidas en el conflicto palestino-israelí? *CEMERI*. https://cemeri.org/art/a-conflicto-israel-palestina-onu-

16. Celerier Pierre, (1961).*Geopolítica y geoestratégica. vol. 508ª.*Biblioteca del oficial (Círculo Militar (Buenos Aires, Argentina).http://koha.undef.edu.ar/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=1667

17. Brieger, P. (2011). *El conflicto palestino-israelí* (1ª ed.). Capital Intelectual. https://www.stes.es/ceuta/archivos/brieger.pdf

18. Paredes, N. (2024). Cómo han cambiado las fronteras de Israel desde su creación hace 75 años (y qué partes aún no están definidas). *ONU - Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, Archivos de la BBC, Enciclopedia Británica, Archivos del Estado de Israel, Historia de los árabes por Albert Hourani, B'tselem, PASSIA, Ilan Pappe, profesor de la Universidad de Exeter, Reino Unido*. https://www.bbc.com/mundo/extra/mt7cvp6cfh/fronteras_Israel_fundacion

19. Ratzel, F. (1975). Ubicación y espacio. En Atencio, J. *Antología Geopolítica* (1ª ed.). Editorial Pleamar. http://ciid.politicas.unam.mx/semgeopolitica/textos_selectos/n1_2010/geopol_txt_selec_1_2010_2.pdf

20. Néguev, el desierto productivo de Israel. (2018). *Nuevo Mundo Israelita*. https://nmidigital.com/neguev-el-desierto-productivo-de-israel/

21. BibliaTodo. (2024). *Mapas bíblicos: El Monte Hermón.* Mapa y ubicación geográfica. https://www.bibliatodo.com/mapas-biblicos/el-monte-hermon

22. Terrasa, D. (2020). Israel: Clima, flora y fauna. https://geografia.laguia2000.com/geografia-regional/asia/israel-clima-flora-y-fauna

23. Embajada de Israel en Costa Rica. (s.f..). *La tierra: Geografía y clima*. https://embassies.gov.il/san-jose/AboutIsrael/Land/Pages/TIERRA-Geografia-Clima.aspx

24. Jordan Valley Solidarity. (2012). *Geografía y demografía*. https://jordanvalleysolidarity.org/es/acerca-de-valle-del-jordan/geografia-y-demografia/#:~:text=El%20Valle%20del%20Jord%C3%A1n%20forma,bajo%20el%20nivel%20del%20mar

25. Díaz, J. (2016). El agua como elemento de conflicto: el caso palestino-israelí. Una mirada hacia otra dimensión. *ISSN: 1988-3927*. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7606428

26. Canal26, 2024. El innovador sistema que desarrolló Israel para preservar el agua que lo llevó a ser potencia mundial).https://www.canal26.com/planeta/el-innovador-sistema-que-desarrollo-israel-para-preservar-el-agua-que-lo-llevo-a-ser-potencia-mundial--372232

27. Israeleconómico, (2021). La (otra) máquina israelí que produce agua potable del aire. https://www.israeleconomico.com/destacadas/la-otra-maquina-israeli-que-produce-agua-potable-del-aire/

28. *ynet español*. (2022). El Jordán, un río sagrado pero pobre en agua. https://www.ynetespanol.com/actualidad/sociedad-informacion-general/article/rkq4we2aq

29. Puerto Hidalgo, J. L. (2012-2013). El papel de las fronteras en la geopolítica: el caso de Israel y Palestina en un análisis multiescalar. Universitat de Barcelona. https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/49680/1/Puerto_TFG.pdf

30. Ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. (2023). *Ficha País: Israel Estado de Israel*. Oficina de Información Diplomática. https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ISRAEL_FICHA%20PAIS.pdf

31. Bereci, J. (s.f.). *Geografía de Asia y África* (2ª ed., corregida y aumentada). Buenos Aires: Moly y Lasserre. http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/libros/00008558/00008558.pdf

32. Bolañoz Bonzález, J. I, (2003) El Valle del Nilo: De la Geografía al mito. file:///C:/Users/rober/Downloads/Dialnet-ElValleDelNilo-832715.pdf

33. Domínguez Muñoz, A. (2018-2019). Mediación internacional en el conflicto árabe-israelí: Intentos de mediación. *Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación, Universidad de Valladolid*. https://core.ac.uk/download/pdf/225143826.pdf

34. Rossetto, B. (2013) Ratzel, F. *Ubicación y espacio. En: Atencio, Jorge. Antología Bs AS.*Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Abierta Interamericana.https://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC112380.pdf

35. Faitelson, Y. (2011). Estudio demográfico sobre el Estado de Israel para el Instituto para Estrategias Sionistas. *Agencia Judía de Noticias*. https://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC112380.pdf

36. *Enciclopedia Humanidades*. (s.f.). Conflicto árabe-israelí. https://humanidades.com/conflicto-arabe-israeli/#ixzz8X6J1OJOL

37. *Ceibal*. (s.f..). Egipto: Don del Nilo. https://rea.ceibal.edu.uy/elp/egipto-don-del-nilo/caractersticas_geogrficas.html

38. AcademiaLab. (2024). Demografía de Jordania. https://academia-lab.com/enciclopedia/demografia-de-jordania/

39. UNRWA. (s.f.). *La geografía de los refugiados de Palestina – Jordania. Campos de refugiados en Jordania*. https://unrwa.es/refugiados/campos/siria/

40. HeritageForPeace. (s.f.). *Demografía*. Asociación para la Paz – Siria. https://www.heritageforpeace.org/syria-country-information/geography/?lang=es

41. UNRWA. España (s.f.). *La Geografía de los refugiados de Palestina - Siria.* CAMPOS DE REFUGIADOS EN SIRIA. https://unrwa.es/refugiados/campos/siria/

42. Lucea, J. (2022). *El inicio del Egipto moderno*. La Vanguardia. https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20220228/8084378/independencia-1922-inicio-egipto-moderno.html

43. National Geographic. (2023). *¿Cómo se creó el Estado de Israel?*https://www.nationalgeographicla.com/historia/2023/10/como-se-creo-el-estado-de-israel#:~:text=En%20la%20actualidad%2C%20Israel%20es,Franja%20de%20Gaza%20y%20Cisjordania.

44. Lucea, J. (2022). *Centenario del reino de Egipto. El inicio del Egipto moderno*. La Vanguardia. https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20220228/8084378/independencia-1922-inicio-egipto-moderno.html

45. Merino, Á. (2019). *El origen del judaísmo*. El Orden Mundial. https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/origen-del-judaismo/

46. Enciclopedia Humanidades. (s.f.). *¿Qué es el judaísmo?*https://humanidades.com/judaismo/

47. Caro, I. (2018). *Religión, conflicto y violencia en Israel: expresiones religiosas sionistas y anti sionistas*. Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad. Universidad Alberto Hurtado.https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ries/article/view/3170

48. Tierra Santa Israel. (2019). *La importancia para los cristianos de visitar la Iglesia del Santo Sepulcro en Jerusalén*.https://www.tierrasantaisrael.com/sobre-nosotros/noticias/la-importancia-para-los-cristianos-de-visitar-la-iglesia-del-santo-sepulcro-en jerusalen#:~:text=Visitar%20la%20Iglesia%20del%20Santo%20Sepulcro%20puede%20ayudar%20a%20los,y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20Dios.

49. Gómez Sastre, J. (2019). *Tierra Santa: el lugar de las tres religiones*. elDiario.es. https://www.eldiario.es/cantabria/sociedad/tierra-santa-lugarreligiones_3_1167886.html#:~:text=Israel%20y%20Palestina%20comprenden%20algunos,lo%20largo%20de%20la%20historia.

50. Expansión. (s.f.). *Socio-demografía - Religiones. Egipto*. https://humanidades.com/religion-egipcia/#ixzz8YAapNwkw

51. Garduño García, M. (2018). La acción contenciosa del islam político durante la crisis hegemónica del Estado secular en Medio Oriente: los casos de Egipto e Irán. *Revista de Estudios Políticos*, 61, 1-20. https://www.scielo.org.mx/pdf/eaa/v54n2/2448-654X-eaa-54-02-229.pdf

52. Custodia Terrae Sanctae. (s.f..). *Río Jordán: lugar del Bautismo de Jesús*. https://www.custodia.org/es/sanctuaries/rio-jordan-lugar-del-bautismo-de-jesus

53. Jordania Exclusiva (s.f.). *Religión jordana*. El islam, oficial y articulador de la vida cotidiana.https://jordaniaexclusiva.com/cultura/religion-islam/

54. CEMOFPSC. (s.f.).Una perspectiva de la diversidad religiosa en Oriente Medio. *Centro de Estudios de Oriente Medio Fundación Promoción Social de la Cultura*.https://cemofps.org/documents/download/diversidad_religiosa_en_om.pdf

55. López Fernández, T. (2016). *Siria: la explicación histórica de un conflicto permanente*. Universidad de Santiago de Compostela. Facultad de Humanidades. https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/15048/Siria%2Cla_explicaci%C3%B3n_hist%C3%B3rica_de_un_conflicto_permanente_Ciencias_de_la_Cultura_%202015-2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

56. Kreibohm de Schiavone, P. (1998). *Guerra de Palestina 1948-1949: una contienda fundacional en el contexto del conflicto de la segunda postguerra*. Segundas Jornadas de Medio Oriente. https://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/IRI%20COMPLETO%20%20PublicacionesV05/Publicaciones/cursos3/2MO04.htm

57. Peco Yeste, M. (2005). *El conflicto palestino-israelí. Conflictos Internacionales Contemporáneos*.https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/e/l/el-conflicto-palestino-israeli.pdf

58. Gálvez, A. (2022). *8 (+ 2) claves para entender el conflicto palestino-israelí*. Amnistía Internacional.https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/ocho-claves-para-entender-el-conflicto-palestino-israeli/

59. García Encina, C. (2023). *EEUU e Israel: la fortaleza de una relación*. Real Instituto Elcano.https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/eeuu-e-israel-la-fortaleza-de-una-relacion/

60. Manethová, E. (2008). *En el primer conflicto bélico con sus vecinos árabes, Israel se defendió en 1948 con armas checoslovacas*. Radio Prague International. https://espanol.radio.cz/en-el-primer-conflicto-belico-con-sus-vecinos-arabes-israel-se-defendio-en-1948-8595385

61. Clausewitz, C. von. (1976). *On war* (M. Howard & P. Paret, Eds. and Trans.). Princeton University Press. (Original work published 1832)https://www.usmcu.edu/Portals/218/EWS%20On%20War%20Reading%20Book%201%20Ch%201%20Ch%202.pdf

62. Davidi, E. (2006). *La crisis del canal de Suez en 1956: el fin de una época en el Medio Oriente y el comienzo de otra*. Universidad de Tel-Aviv, Israel. PDF

63. García Vicente, E. (2022). *La crisis de Suez, un conflicto que puso en duda la hegemonía anglo-francesa*. El Debate. https://www.eldebate.com/historia/20220118/crisis-suez.html

64. Gramajo, G., & Aguilar, N. (2014). *La Guerra de Suez y el nuevo orden mundial de influencias (1952-1958)*. Universidad Nacional de Salta. Facultad de Humanidades. PDF

65. Bacchiega, J. (2017). *La guerra de los Seis Días. Medio siglo después (1967-2017)*. Instituto de Relaciones Internacionales. https://www.iri.edu.ar/wpcontent/uploads/2017/09/A2017historiaArtBacchiega.pdf

66. Alcalá, C. (2022). *Así fue la Guerra de los Seis Días: cuando Israel se anexionó el Sinaí*. La Razón. https://www.larazon.es/cultura/20220612/47sh4pb7ybd4rpvz5jhuvd76ke.html

67. Segoviano, S. (2006). *Israel y EEUU: ¿conflicto de lealtades?* Universidad Complutense de Madrid. https://www.fuhem.es/papeles_articulo/israel-y-eeuu-conflicto-de-lealtades/

68. Brito, M. L. (2018). *A 45 años de Yom Kipur*. Relaciones Internacionales, Departamento de Historia, IRI – UNLP.https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2018/10/efem%C3%A9rides-brito-octubre.pdf

69. BBC. (1979). *Paz entre Israel y Egipto. Breve historia de Israel*. https://www.bbc.co.uk/spanish/specials/1019_israel/page6.shtml

70. Maffeo, A. J. (2003). *La Guerra de Yom Kippur y la crisis del petróleo de 1973*. Revista Relaciones Internacionales – Nº 25 (Segmento Digital), Instituto de Relaciones Internacionales. https://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R25/ri%2025%

71. De Rose, S. (2000). *El Acuerdo Camp David*. Universidad Nacional de La Plata, Instituto de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/41159/Documento_completo.pdf?sequece=1

72. Bosemberg, L. (2023). *Estados Unidos y el medio oriente: modernización, rivalidad y hegemonía*.file:///C:/Users/rober/Downloads/Dialnet-EstadosUnidosYElMedioOriente-2186788.pdf

73. Zurita, M. (S.F). *La Guerra Fría en el marco de las Relaciones Internacionales*.https://secyt.presi.unlp.edu.ar/cyt_htm/ebec07/pdf/zurita.pdf

74. Brieger, P. (2010). *El conflicto palestino-israelí: 100 preguntas y respuestas*. Editorial Capital Intelectual. https://www.stes.es/ceuta/archivos/brieger.pdf

75. Cordero, Á. (2023). Historia: ¿Qué es el sionismo? La corriente política que defiende la existencia de un Estado para los judíos. *France 24*. https://www.france24.com/es/programas/historia/20231017-qu%C3%A9-es-el-sionismo-la-corriente-pol%C3%ADtica-que-defiende-la-existencia-de-un-estado-para-losjud%C3%ADos

76. Acebes, M. (2023). ¿Qué es el sionismo? *El Orden Mundial en el Siglo XXI*. https://elordenmundial.com/que-es-sionismo/

77. Segura, A. (2016). Del Acuerdo Sykes-Picot al Estado Islámico. *Política Exterior*, 30(171), 40.https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5818124#:~:text=El%2016%20de%20mayo%20de%201916%20se%20firmaba%20el%20acuerdo,en%20Palestina%20bajo%20control%20internacional.

78. Naciones Unidas, (s.f.). *La cuestión Palestina.* Historia de la Cuestión de Palestina.https://www.un.org/unispal/es/history/

79. Brieger, P. (2010). *El conflicto palestino-israelí: 100 preguntas y respuestas*. Editorial Capital Intelectual. Buenos Aires, Argentina. https://www.stes.es/ceuta/archivos/brieger.pdf

80. BBC News Mundo. (2023). Qué fue la Declaración Balfour, las 67 palabras que cambiaron la historia de Medio Oriente y dieron pie a la creación del Estado de Israel. https://www.bbc.com/mundo/articles/cz5e55e22geo#:~:text=El%20gobierno%20brit%C3%A1nico%20esperaba%20que,Mundial%20(1914%2D1918).

81. Naciones Unidas. (s.f.). Historia de Naciones Unidas. https://www.un.org/unispal/es/history/#:~:text=Tras%20estudiar%20distintas%20alternativas%2C%20las,II)%2C%20de%201947).

82. Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Medio, (2017) https://unrwa.es/wp-content/uploads/2017/04/Acerca_UNRWA_2017.pdf

83. Resolución 181 (11). Futuro Gobierno de Palestina. Resolución aprobada sobre la base del informe de la comisión ad hoc encargada de estudiar la cuestión de Palestina. https://documents.un.org/doc/resolution/gen/nr0/041/19/pdf/nr004119.pdf?token=MUfCV1GISQClH0Nzs8&fe=true

84. Naciones Unidas. (1979). *El derecho de retorno del pueblo palestino*. Nueva York. https://unispal.un.org/pdfs/STSGSERF2s.pdf

85. Efraím Davidi, (2006) La crisis del canal de Suez en 1956: el fin de una época en el medio oriente y el comienzo de otra. Universidad de Tel-Aviv, Israel. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2195711

86. Resolución 997 (ES-1). Resoluciones aprobadas sin remisión previa a una comisión. Cuestión examinada por el Consejo de Seguridad en sus sesiones 749a. y 750a., celebradas el 30 de octubre de 1956. https://www.un.org/depts/dhl/dag/docs/ares997-998s.pdf

87. Piensa Prensa, (2023). *Resolución 242 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas." territorio de paz".*https://www.piensaprensa.com/2023/11/22/resolucion-242-del-consejo-de-seguridad-de-las-naciones-unidas-territorio-de-paz/

88. Resolución 242. Consejo de seguridad de la ONU. https://www.un.org/securitycouncil/es/content/resolutions-adopted-security-council-1967

89. Center for Israel Education, (2024).*Resolución 242 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas: Un esbozo para la paz.* https://israeled.org/resolucion-242-del-consejo-de-seguridad-de-las-naciones-unidas-un-esbozo-para-la-paz/

90. Aníbal José Maffe, 2003). La Guerra de Yom Kippur y la crisis del petróleo de 1973. Revista Relaciones Internacionales – Nº 25 (Segmento Digital).https://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R25/ri%2025%20hist%20Articulo_1.pdf