INTELIGENCIA TÁCTICA DEL COMPONENTE TERRESTRE BRITÁNICO DURANTE LA GUERRA DE MALVINAS. INVESTIGACIÓN ACADÉMICA

Equipo de Investigación:
CR (R) Gustavo Bianco, CR Gabriel Esbry, My Diego López

Resumen

El presente artículo compendia un proyecto de investigación en desarrollo en el ámbito de la Facultad Militar Conjunta. Incluye la problematización, marco conceptual y método de la investigación referida al campo de inteligencia táctica de las fuerzas terrestres británicas durante la Guerra de Malvinas en búsqueda de nuevas enseñanzas y de poner luz en un tema poco tratado en los ámbitos académicos.

INTRODUCCIÓN

La **Guerra de Malvinas** continúa siendo una fuente inagotable de experiencias y enseñanzas. No solo por tratarse del último conflicto librado por las Fuerzas Armadas argentinas, sino también por sus características singulares: la sorpresa estratégica, el escenario insular con múltiples playas de desembarco, un entorno geográfico extremadamente hostil, la disparidad en la movilidad de las tropas enfrentadas, el empleo de diversos medios de obtención de información, la escasez de recursos locales y otras particularidades que aún requieren un análisis profundo.

El transcurso del tiempo posibilita una mayor objetividad en los estudios sobre el conflicto al atenuar las pasiones que muchas veces distorsionan el análisis y propiciar la aparición de nuevos documentos —muchos de ellos recientemente desclasificados— que aportan mayor claridad y precisión a los hechos.

En este contexto, la Facultad Militar Conjunta, a través de un equipo de investigación impulsado por el Instituto de Inteligencia de las Fuerzas Armadas (IIFA), concluyó en 2024 un amplio y detallado estudio sobre el desempeño del campo de la inteligencia en el nivel táctico de las fuerzas terrestres argentinas (Bianco *et al*., 2024). Actualmente, otro equipo del mismo Instituto se propone analizar el comportamiento de la inteli-

gencia táctica británica en su dimensión terrestre. Sin este abordaje complementario, la extracción de enseñanzas vinculadas a la inteligencia táctica en el conflicto quedaría necesariamente incompleta.

JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

La pertinencia de esta investigación radica en la posibilidad de comprender cómo la inteligencia táctica británica apoyó las operaciones terrestres y se constituyó en un factor multiplicador de capacidades, permitiendo que una fuerza de menor magnitud derrotara a otra numéricamente superior, situación que podría resultar análoga a determinados escenarios estratégicos nacionales.

Su relevancia social se vincula con la reconstrucción de los hechos en el ámbito de la inteligencia terrestre, la extracción de enseñanzas y la evaluación de su impacto en el nivel táctico, con el propósito de contribuir a la comprensión de mecanismos capaces de equilibrar disparidades estratégicas.

Asimismo, el trabajo posee implicancias prácticas y valor teórico, en tanto sus resultados podrían contribuir tanto a la revisión como a la ratificación de la doctrina de empleo de las fuerzas terrestres.

En el plano académico, los beneficiarios directos son, en primer lugar, los propios investigadores, ya que el desarrollo del estudio fortalece su formación y amplía sus competencias docentes. Del mismo modo, la investigación beneficiará a los estudiantes de posgrado del Instituto de Inteligencia de las Fuerzas Armadas, al brindarles herramientas conceptuales y metodológicas para la elaboración de sus trabajos finales integradores. Finalmente, contribuirá tanto al campo disciplinar de la inteligencia como al de la historia militar, mediante el aporte de nuevos conocimientos y la revisión crítica de afirmaciones presentes en el cuerpo doctrinal de la Fuerza.

Respecto a la temática, existen pocos **estudios previos.** Los análisis hallados consisten, en su mayoría, en recopilaciones de relatos que no integran la totalidad del campo. Entre los antecedentes más relevantes se destacan:

- Esbry, G. (2016). El autor se centra en el empleo masivo de tecnología y en la diversidad de medios de obtención de información utilizados por el Reino Unido, desde el nivel estratégico nacional hasta el operacional, sin profundizar en el nivel táctico.
- Van Der Bijl (2020). Expone detalladamente los hechos ocurridos dentro de una de las brigadas británicas, aprovechando su experiencia como jefe de un grupo de inteligencia en apoyo de la 3.ª Brigada de Royal Marines. Reconoce la ausencia de inteligencia básica sobre las fuerzas militares argentinas y des-

cribe los procedimientos de obtención de información sobre las fuerzas argentinas.

- Correa Rosello, D. *et al.* (2020). Desarrolla, en el ámbito de la Facultad del Ejército, un estudio del ambiente geográfico de las islas, principalmente desde el nivel operacional. Dicho estudio será utilizado y complementado en la presente investigación.
- Orpen-Smellie (2022). Como S-2 del 3 Para y responsable de inteligencia durante el ataque al monte Longdon, reconoce el error de haber subestimado a las fuerzas argentinas y señala los inconvenientes ocasionados por la sobreclasificación de la información.
- Bianco, et al. (2024). Desarrolla, en el ámbito de la Facultad Militar Conjunta, una investigación referida al accionar de la inteligencia táctica británica en Malvinas. El trabajo incorpora el capítulo "Inteligencia táctica de las fuerzas terrestres británicas", cuya introducción señala:

> *Se realizó una búsqueda de información y posterior análisis de la inteligencia táctica británica en el ámbito terrestre, a los efectos de establecer un paralelo con la correspondiente a las fuerzas argentinas, colaborar en el hallazgo de conclusiones pertinentes y evaluar la contrainteligencia argentina. En ese sentido, sólo algunos aspectos fueron abordados, aunque dicha parcialidad no implicó su descontextualización. El estudio se realizó sobre bibliografía británica, evitando datos aportados que evidentemente tienen origen en fuentes argentinas de posguerra* (Bianco *et al*., 2024, p. 127).

Asimismo, los siguientes trabajos finales de carrera guardan relación con la presente investigación:

- Esbry, G. (2022). Su objetivo general consiste en determinar cuáles fueron las acciones que permitieron a la inteligencia británica adelantarse en el conocimiento de las capacidades e intenciones del poder militar argentino. Para ello, analiza inicialmente la situación de inteligencia en los prolegómenos del incidente de las Islas Georgias. Posteriormente, estudia las acciones de la inteligencia británica y de sus aliados y, finalmente, examina el conflicto a la luz de las máximas postuladas por el pensador militar chino Sun Tzu.
- López, D. (2024). Busca establecer las capacidades del sistema de inteligencia estratégica británico, sus alcances en relación con los distintos actores mundiales y su influencia en la situación militar, política y económica durante el conflic-

to del Atlántico Sur de 1982. Para ello, emplea la técnica de escenarios múltiples.

CUESTIONES METODOLÓGICAS DE LA PROPUESTA INVESTIGATIVA

El **propósito** de la investigación, basada en la tradición cualitativa de los estudios de caso, es realizar una descripción densa de los hechos a partir de documentos y testimonios, en su mayoría alejados del acceso del público general.

Asimismo, se buscará extraer enseñanzas, o ratificar las ya existentes, referidas al campo de la conducción de inteligencia a partir de su desempeño en apoyo a las operaciones tácticas terrestres británicas. Estas se suman a las ya logradas desde el punto de vista argentino en la investigación denominada *La Inteligencia Táctica (terrestre, aérea y naval), a 40 años de Malvinas* (Bianco *et al*., 2024).

Complementariamente, se propone analizar cómo la inteligencia táctica contribuyó a alterar la situación estratégica en favor de los británicos.

Para la construcción del **contexto conceptual**, se seleccionó uno de los módulos de la taxonomía propuesta por Maxwell (2019, p. 62), el correspondiente a la teoría e investigaciones previas. En este marco, se adopta la definición de teoría como "una serie de conceptos e ideas y la relación propuesta entre ellos, una estructura cuyo objetivo es captar o modelar algo acerca del mundo" (2019, p. 68). A su vez, se entiende por doctrina "un conjunto de principios generales que se fijan en un campo determinado para la correspondiente educación de sus componentes y para la orientación de la acción" (Ejército Argentino, 2014, Art. 1002).

Sobre esta base, la investigación requiere la selección de un cuerpo doctrinario específico que permita estructurar el análisis del caso. En consecuencia, se adopta como marco de referencia la doctrina vigente durante la Guerra de Malvinas en el Ejército de Estados Unidos —y, en menor medida, en su Infantería de Marina— por constituir la aproximación más cercana a la empleada por el Ejército Británico (British Army) y los Royal Marines.

Tal analogía se fundamenta en una serie de elementos convergentes. En primer lugar, tras la Segunda Guerra Mundial, la doctrina de empleo norteamericana fue adoptada de manera generalizada por las fuerzas militares de Occidente, incluyendo los casos británico y argentino. En segundo lugar, la pertenencia de Estados Unidos y el Reino Unido a la OTAN, particularmente activa durante el período analizado por la amenaza soviética en Europa, implicó la necesidad de estandarizar procedimientos doctrinarios

para garantizar la interoperabilidad, lo que se refleja en la adopción de los STANAGs[1]. En tercer lugar, el análisis histórico evidencia que tal doctrina se encontraba efectivamente presente en la conducción y en los procedimientos de las fuerzas que integraron las Fuerzas Terrestres Británicas en Malvinas (Land Forces Falkland Islands - LFFI), aun cuando se registraron diferencias en las estructuras de comando y control y en la magnitud de las fuerzas empleadas.

Asimismo, la doctrina de empleo para la inteligencia del Ejército de Estados Unidos de la época presenta una marcada similitud con la de su Infantería de Marina (FMFM 2-1, *Marine Corps Intelligence*, 1977), lo que refuerza su pertinencia como marco conceptual para el estudio de las fuerzas terrestres británicas. En este sentido, la utilización de dicha doctrina no implica una traslación mecánica, sino su adaptación a las particularidades del caso. Finalmente, cabe destacar que la doctrina argentina de entonces para los campos de inteligencia y operaciones presentaba coincidencias sustanciales, lo que fortifica la consistencia del enfoque adoptado.

A partir de este encuadre, resulta necesario precisar algunos conceptos clave.

En primer lugar, la noción de “inteligencia táctica”. Esta se entiende como el conocimiento del enemigo, meteorología y características físicas requeridas por un comandante en el planeamiento y la conducción de las operaciones de combate (USARMY, 1973, Art. 2-3.).

En cuanto a “fuerzas terrestres”, en el ámbito británico conjunto, esta categoría comprende a “todos los elementos de las Fuerzas Armadas del Reino Unido que operan predominantemente en el ambiente terrestre, incluyendo no solo al Ejército Británico, sino también a componentes de otras fuerzas, como los Royal Marines y el Regimiento de la Royal Air Force” (Ministry of Defence, 2023, p. 13). Sin embargo, para la presente investigación, se utiliza una conceptualización similar, aunque más amplia, contenida en la publicación *Conducción para las Fuerzas Terrestres* del Ejército Argentino, vigente durante la Guerra de Malvinas. Desde esta perspectiva, las fuerzas terrestres son aquellas fuerzas militares organizadas, instruidas y equipadas para sostener combates en el ambiente terrestre. Por consiguiente, no incluyen solamente unidades terrestres, sino también sistemas aeroterrestres y elementos anfibios (Ejército Argentino, 1968, p. 1).

Por último, en relación con la conducción táctica también se recurre a la misma publicación. Esta distingue la conducción estratégica operacional de la táctica, señalando que la primera corresponde al comandante del teatro de operaciones, quien debe inte-

[1] *Standardization Agreement*, en castellano, "Acuerdo de Normalización", refiere a unificación de procesos, términos, rendimientos de materiales y otros aspectos necesarios estandarizar para permitir la interoperabilidad entre las fuerzas de los países integrantes de la OTAN.

grar las fuerzas a su disposición para cumplir la misión asignada. Por su parte, la conducción táctica es la que se ejerce en todos los niveles de comando inferiores al teatro de operaciones (Ejército Argentino, 1968, p. 19).

A partir de los objetivos de la inteligencia táctica establecidos en el marco referencial, el equipo de investigación formuló una serie de **preguntas** que guiarán su labor. La principal es:

¿Durante la Guerra de Malvinas, el campo de inteligencia en los niveles de Comando de las Fuerzas Terrestres (CLFFI) y de las unidades tácticas de las fuerzas terrestres británicas cumplió con el objetivo de reducir al mínimo la incertidumbre sobre el enemigo, la meteorología y el terreno, a fin de que el comandante pudiera tomar decisiones acertadas y conducir adecuadamente a sus unidades en el cumplimiento de la misión?

A ello se sumó el siguiente interrogante:

¿El sistema de inteligencia táctica de las fuerzas británicas logró negar información al enemigo mediante el desarrollo de acciones de contrainteligencia destinadas a neutralizar o destruir las actividades de sus sistemas de inteligencia y a contribuir a la seguridad de la fuerza?

Dado que las fuerzas terrestres británicas eran de número similar o incluso inferior a las argentinas[2], la situación se ajustaba a lo contemplado en la doctrina estadounidense, que señalaba que

> *Si bien las operaciones ofensivas se asocian tradicionalmente con una relación de poder de combate favorable y un deterioro de la situación enemiga, estas no son necesariamente condiciones previas para la acción ofensiva. La movilidad, la sorpresa y la ejecución agresiva son los medios más efectivos para el éxito en la ofensiva. Las tácticas audaces y contundentes pueden conllevar un mayor riesgo; sin embargo, mayores ganancias normalmente requieren mayores riesgos. La iniciativa puede ser adquirida y retenida por una fuerza numéricamente inferior, capaz de una acción audaz y agresiva* (USARMY, 1974, pp. 45-46).

De ello surgió el siguiente interrogante:

[2] Haciendo un apretado resumen, los elementos de maniobra británicas eran ocho batallones de infantería, dos subunidades SAS, dos secciones de otras TOE y dos secciones de exploración blindadas. Las argentinas eran nueve batallones, dos subunidades de comandos, una de exploración y dos secciones blindadas.

¿Cuál fue el aporte de la inteligencia táctica terrestre británica en la Guerra de Malvinas para apoyar la movilidad, la sorpresa y la ejecución agresiva, facilitando el éxito de la acción ofensiva y contribuyendo al logro del objetivo operacional?

En cuanto al **método** para responder a las preguntas de investigación, se adoptará un diseño de estudio de caso de tipo instrumental. Se seguirá un enfoque inductivo, partiendo de la dilucidación de los hechos ocurridos durante la Guerra de Malvinas para luego arribar a conclusiones de interés a partir de la doctrina vigente en 1982.

Para ello, se completará la elaboración del marco conceptual anteriormente señalado, el cual servirá como guía para la búsqueda de la información necesaria y como herramienta posterior de análisis. El informe se estructurará iniciando con el estudio del ambiente operacional en el que se desarrollaron las operaciones. Posteriormente, se presentará la información relevada, organizada de acuerdo con el ciclo de producción de inteligencia, para finalmente arribar a conclusiones que respondan a las preguntas de investigación.

Las unidades de análisis serán las acciones desarrolladas en el campo de la conducción de la inteligencia táctica desde el nivel componente terrestre británico (CLFFI) hasta el de las unidades tácticas desplegadas en las Islas durante la operación.

Para explicitar las posibilidades de acceso al campo de estudio, se señalan las siguientes limitaciones:

- Dificultades para realizar entrevistas con oficiales británicos.
- Gran parte de la documentación militar británica producida durante las operaciones no se encuentra digitalizada, y su obtención implica un costo elevado.
- Los relatos de los protagonistas presentan algún tipo de censura o limitaciones de divulgación por parte de las autoridades militares y políticas.

Los instrumentos de recolección previstos son la investigación documental y la entrevista.

En cuanto al primer instrumento, se seleccionaron exclusivamente fuentes primarias, es decir, documentos producidos por los protagonistas, evitando así interpretaciones que puedan distorsionar el análisis. Por otro lado, se procurará entrevistar a actores participantes en las operaciones, lo cual aún no está garantizado. Este enfoque se complementará con entrevistas publicadas en fuentes abiertas.

El equipo estableció limitaciones en el alcance del estudio. Se circunscribirá a los hechos ocurridos exclusivamente en las Islas Malvinas entre el 2 de Abril y el 14 de junio de 1982 de los niveles de la conducción previamente señalados.

Se seguirán los siguientes **criterios de validez**:

- Criterio de calidad. Se cumplimentará a través del compromiso con el trabajo de campo mediante la observación y el relevamiento de información durante el tiempo necesario; la triangulación mediante la búsqueda de la confirmación de los datos a través de contrastes con información proveniente de otras fuentes y la presencia de auditores externos al equipo de investigación por parte de la Secretaría homónima de la Facultad Militar Conjunta.

  Esto es particularmente sensible en un ámbito de fuentes que, al momento, no se aprecian transparentes y se enmarcan en una secuencia temporal de desclasificación que hace inaccesible, aún, mucho tipo de información.[3]
- Criterio de seguridad. Implicará la transparencia en el uso de fuentes mediate su citado.
- Criterio de confirmación. Se usarán fuentes primarias que eviten confusiones entre opinión y datos.

CONSIDERACIONES FINALES

El proyecto de investigación se propone como una visión novedosa de una parcialidad de un problema militar pasado, aunque poco conocido. Esta práctica situada problematizará una parte de la realidad con el fin de extraer, metodológicamente, conclusiones de interés para los problemas militares actuales. Tal parcialidad, el desarrollo de inteligencia militar en apoyo de la operación británica, se presenta como un aspecto de especial interés para los ámbitos académicos debido a la escasez de estudios existentes sobre el tema.

[3] Ejemplos de limitaciones en la difusión:
- (Documento DEFE 68/624) Operation Corporate (Falklands Conflict): operational planning; intelligence (https://discovery.nationalarchives.gov.uk/details/r/C16534785), figura en el inventario del archivo nacional británico como "This record is closed and retained by Ministry of Defence"
- “El contenido de The Silent Listener ha sido mostrado a, y comentado por, las autoridades del Departamento de Comunicaciones del Gobierno como por el Ministerio de Defensa. En consecuencia, se han cumplido todas las solicitudes de estos Departamentos gubernamentales de cambios para cumplir con los términos de las Leyes de Secretos Oficiales.” (Thorp, 2011, Introducción.)

BIBLIOGRAFÍA

Bianco, G*. et al.* (2024). *La Inteligencia Táctica (terrestre, aérea y naval), a 40 años de Malvinas.* Instituto de Inteligencia de las Fuerzas Armadas. Facultad Militar Conjunta. UNDEF: Ciudad Autónoma de Buenos Aires. https://cefadigital.edu.ar/handle/1847939/2677.

Correa Roselló, D. G.; Ponte, G. E.; Altamura, O. F. (2020). *Malvinas: el triángulo dominante. Análisis geográfico militar de un archipiélago argentino*, pp. 235-260. http://www.cefadigital.edu.ar/handle/1847939/1513

Ejército Argentino (1968). *RC 2-1. Conducción de las Fuerzas Terrestres*. Estado Mayor General del Ejército.

Esbry, G. (2016). *Inteligencia británica durante la guerra de Malvinas*. Visión Conjunta, Nº 14, pp.10-19. http://cefadigital.edu.ar/handle/1847939/422.

Esbry, G. (2022). *El conflicto por las Islas Malvinas desde la perspectiva de Inteligencia. El rol de Gran Bretaña y sus aliados antes y durante la guerra*. (Trabajo final integrador). Escuela Superior de Guerra TG Luis María Campos. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. https://cefadigital.edu.ar/ handle/1847939/2605.

Hernández Sampieri, H., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación.* 6ta Edición. McGraw-Hill.

López, D. (2023). *Capacidades del sistema de inteligencia británico durante el conflicto armado del Atlántico Sur*. Inédito.

Maxwell, J. (2019*). Diseño de investigación cualitativa. Un enfoque interactivo*. Gedisa.

Ministry of Defence (2023). *Joint Doctrine Publication 0-20 - UK Land Power [Poder Terrestre Británico]*. 6th Edition. https://www.gov.uk/government/publica tions/ uk-land-power-jdp-0-20

Orpen-Smellie, Giles. (2022). *Jigsaw Puzzles: Tactical Intelligence in the Falklands Campaign [Rompecabezas: Inteligencia táctica en la campaña de las Malvinas]*. Amberley Publishing.

Thorp, D. (2011). T*he Silent Listener: British Electronic Surveillance Falklands 1982 [El oyente silencioso: Vigilancia electrónica británica en las Malvinas, 1982]*. Spellmount (Kindle Edition).

US Marines. FMFM 2-1 - Mari*nes Corps Intelligence [Inteligencia del Cuerpo de Infantería de Marina]*. Año 1977

USARMY (1973). *FM 30-5. Combat Intel [Inteligencia de Combate]*. Department of the Army.https://www.bits.de/NRANEU/others/amd-us-archive/FM30-5%28 1973 %29.pdf (Ejército Argentino, 2014, Art. 1002).

USARMY (1974). FM 100-15 - *Larger Unit Operations [Operaciones de unidades de mayores]*. Department of the Army.

Van Der Dijl, N. (2020). *My Friends, the Enemy. Life in military intelligence during the Falkland War [Mis amigos, el enemigo. La vida en la inteligencia militar durante la Guerra de las Malvinas.*]. Amberley Publishing. Kindle Version.