

IESE
Instituto de Enseñanza Superior del Ejército
Instituto Universitario Art. 77 – Ley 24.521
Escuela Superior de Guerra
“Tte Grl Luis María Campos”



TRABAJO FINAL DE LICENCIATURA

Título: “*La conducción táctica del Ejército de Israel frente a los desafíos de la guerra de IVta generación. Campaña contra Hezbollah año 2006.*”

Que para acceder al título de Licenciado en Estrategia y Organización (COEM), presenta el Mayor Don Jorge Eduardo Gómez.

Director de TFL: Tcnl José Luis Echenique.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 26 de septiembre de 2013.

Abstract

El presente trabajo describe los inconvenientes que se presentan en las guerras de IVta generación para las fuerzas armadas de características convencionales como las de Israel. Mediante el análisis de la 2da guerra del Líbano, se buscará obtener experiencias en el nivel táctico.

La Fuerza de Defensa de Israel, ha ido evolucionando desde la guerra de la independencia y ha logrado imponerse en el campo militar frente a sus enemigos en todas las guerras convencionales hasta la actualidad. Luego de la aplastante derrota sufrida por los árabes en el '67, parecía que Israel finalmente había alejado la amenaza a su seguridad. La guerra del Yom Kippur en el '73, demostró la vulnerabilidad de Israel, no obstante ello, y mediante de un gran sacrificio la FDI logró imponerse militarmente a sus enemigos. En 1982 y en el marco de la lucha contra la OLP, Israel invadió el Líbano. Esta operación introdujo a la FDI en un nuevo tipo de lucha que le ocasionó serios inconvenientes. El Líbano fue el preludio de lo que serían en adelante las guerras para Israel, caracterizadas por la indefinición de frentes, difícil identificación del enemigo, y combates en el seno de la población.

A lo largo de cuatro capítulos el trabajo de investigación buscará obtener experiencia sobre la forma en que una fuerza como Israel ha debido adaptarse para luchar contra un enemigo como Hezbollah.

El primer capítulo, describe la evolución de la guerra hasta nuestros días. En forma especial se realiza una caracterización de los conflictos de IVta generación, por medio del aporte de diversos especialistas que los han analizado en profundidad.

El segundo capítulo, busca introducirnos en el seno de la organización política y militar Hezbollah. Asimismo describe la evolución de la organización desde su creación hasta la actualidad haciendo especial hincapié en la influencia iraní sobre el partido de Dios. Por último se realiza una descripción de la doctrina y equipamiento de la organización al momento de enfrentar a Israel.

El tercer capítulo describe en forma resumida la evolución que ha tenido al Fuerza de Defensa de Israel desde la guerra de la independencia hasta la actualidad y como se ha ido adaptando a las distintas exigencias que le plantearon sus enemigos. Por último se realiza una descripción de la organización y equipamiento de la FDI, en especial sus fuerzas terrestres para afrontar la guerra de julio de 2006.

El cuarto capítulo, realiza una descripción de los acontecimientos más importantes de la guerra, analizando en particular algunos combates que nos ayudan a comprender los inconvenientes de nivel táctico que se presentaron en la guerra. Por último, y a la luz de experiencias obtenidas en el seno de la FDI y por especialistas extranjeros, veremos algunas de las medidas adoptadas por Israel para solucionar los inconvenientes surgidos en la campaña contra Hezbollah.



<i>INDICE GENERAL</i>	<i>Páginas</i>
<i>PARTE I</i> <i>INTRODUCCIÓN</i>	1 - 4
<i>PARTE II</i> <i>DESARROLLO</i>	
CAPÍTULO I Las guerras de IVta generación Sección I: Evolución de la guerra hasta la actualidad. Sección II: Características de la guerra de IVta generación. Sección III: Una tipificación aproximada. Sección IV: Conclusiones parciales.	5 – 9 9 – 11 11 – 13 13
CAPÍTULO II Hezbollah, el partido de Dios. Sección I: Contexto en el que nace Hezbollah. Sección II: Creación y evolución de la organización. Sección III: Fundamento y organización del partido. Sección IV: Organización y doctrina de la rama militar de Hezbollah. Sección V: Conclusiones parciales.	14 – 15 15 – 18 18 – 22 22 – 27 27 – 28
CAPÍTULO III Las Fuerzas de Defensa de Israel. Sección I: Nacimiento del “Tzahal”. Sus orígenes guerrilleros. Sección II: Evolución de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI). Sección III: Organización y equipamiento de las FDI en el año 2006. Sección IV: Conclusiones parciales.	29 – 32 32 – 40 40 – 42 42 – 43
CAPÍTULO IV La guerra de julio de 2006. Sección I: Contexto del conflicto. Sección II: Ambiente geográfico. Sección III: Desarrollo de las operaciones. Sección IV: Algunas lecciones de la guerra y mejoras implementadas por Israel... Sección V: Conclusiones parciales.	44 – 45 45 – 46 47 – 53 53 – 60 60 – 63
PARTE III <i>CONCLUSIONES</i>	64 – 66
PARTE IV <i>BIBLIOGRAFÍA</i>	66 – 69

PARTE I
Introducción

1. En relación al tema

- a. Área de Investigación
Planeamiento, organización y dirección - Estrategia y defensa nacional.
- b. Tema de Investigación
Conducción táctica en las guerras de IVta generación.
- c. Tema acotado
La conducción táctica del Ejército de Israel frente a los desafíos de la guerra de IVta generación. Campaña contra Hezbollah año 2006.

2. Sobre el problema a investigar

- a. Antecedentes y justificación del problema

Podemos citar los siguientes antecedentes del problema:

- 1) **Lessons of the 2006 Israeli – Hezbollah War**, publicado por Center for Strategic and International Studies Anthony Washington DC en 2007, donde sus autores, H. Cordesman, George Sullivan y William Sullivan, tratan las lecciones aprendidas en los distintos niveles de la conducción antes, durante y después de la Guerra de 2006.
- 2) **La guerra de los 33 días**, publicado por Editorial Icaria en 2007, donde sus autores Gilbert Achcar y Michel Warschawski plantean el conflicto desde una perspectiva Libanesa y otra Israelí.
- 3) **Laboratorio de asimetría. La guerra del Líbano de 2006 y la evolución de las tácticas terrestres iraníes**, publicado por la Military Review en Jul – Ago de 2010, donde su autor el Capitán Marc Lidemann, expone las tácticas diseñadas por las fuerzas iraníes, puestas en práctica por Hezbollah en 2006 en el sur del Líbano.
- 4) **Israel's War in Gaza. A paradigm of effective military learning and adaptation**, publicado en el International Security Vol 37: 2, en 2012, donde su autor, Benjamín S. Lambert plantea la adaptación y el aprendizaje de las Fuerzas de Defensa de Israel de las lecciones obtenidas de la guerra con Hezbollah, y como esto afectó a las posteriores acciones tácticas en Gaza en la operación Plomo Fundido.
- 5) **The utility of force, the art of modern world**, publicado en 2005, donde su autor el General Rupert Smith, realiza una descripción de la evolución de los conflictos armados, caracterizando particularmente a los actuales conflictos de IVta generación.

- 6) **Los objetivos tácticos en la 2da Guerra del Líbano**, publicado por la Revista de la Escuela Superior de Guerra en su Nro 579 de Sep – Dic de 2011, donde su autor el Cnl (R) Omar Locatelli, desarrolla un análisis de la guerra y de los objetivos tácticos de los contendientes. Asimismo a la luz del informe de la Comisión Winograd y de propias experiencias recogidas durante el conflicto realiza una crítica sobre la conducción de las operaciones.

Es importante el estudio de esta temática en razón que la mutación de los conflictos y la aparición de nuevas amenazas, encuentran a las fuerzas armadas estatales, en especial en los países occidentales, con serias limitaciones producto de su doctrina, organización, adiestramiento y equipamiento. El presente trabajo de investigación intenta obtener conclusiones sobre los inconvenientes que una fuerza de características convencionales como el ejército de Israel, debió afrontar contra un actor paraestatal fuertemente equipado y organizado.

- b. Planteo o Formulación del problema.

¿Qué inconvenientes debió afrontar el ejército de Israel en el nivel táctico en la Segunda Guerra del Líbano y qué reformas se están implementando a partir de las experiencias de combate?

3. Objetivos de la investigación

- a. Objetivo general.

Identificar los principales inconvenientes que tuvo el Ejército de Israel en su nivel táctico al enfrentar a las fuerzas de Hezbollah, para obtener experiencias en las guerras de IVta generación.
- b. Objetivos específicos.
 - 1) Caracterizar las guerras de IVta generación para identificar sus diferencias con las confrontaciones bélicas anteriores.
 - 2) Analizar la doctrina, organización y equipamiento de las Fuerzas de Hezbollah para identificar sus fortalezas y debilidades para enfrentar a las Fuerzas de Defensa de Israel.
 - 3) Analizar la evolución de la doctrina, organización y equipamiento del Ejército de Israel para identificar fortalezas y debilidades para enfrentar una guerra de IVta generación.
 - 4) Analizar el desarrollo de la 2da Guerra del Líbano para identificar los inconvenientes principales que tuvieron las fuerzas israelíes para obtener los objetivos tácticos impuestos.

4. Primeros elementos del Marco Teórico

Para analizar las características de los conflictos actuales será necesario analizarlos en detalle, haciendo énfasis en el escenario particular de medio oriente.

El término guerra de IVta generación, fue utilizado y descripto por William Lind en 1989, *“En la guerra de cuarta generación el Estado pierde su monopolio de la*

guerra...”¹. El autor asimismo define una serie de características propias de estos conflictos que serán profundizadas y particularizadas para el caso particular de las amenazas que enfrenta Israel. Otro referente que estudió las guerras de cuarta generación fue el General Rupert Smith, que realizó aportes, producto de su vasta experiencia en conflictos modernos, en cuanto a como deben conducirse las operaciones en estos ambientes.

Con la finalidad de conocer en profundidad los alcances de las amenazas a la seguridad del Estado de Israel, analizaremos la aparición del terrorismo islámico, en particular de Hezbollah; como fue su creación y cómo es su relación con Siria e Irán. “... *el Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica de Irán (IRGC) tomó la iniciativa de organizar, adiestrar y equipar al Hezbolá (Partido de Dios). Con ese fin, Siria permitió que 2.500 integrantes del IRGC entraran al Líbano...*”² Mediante el análisis de su organización, doctrina, equipamiento y las tácticas propias de la organización podremos apreciar de mejor manera cuáles fueron las fortalezas y debilidades con las que este grupo fundamentalista islámico se enfrentó a las fuerzas israelíes.

Analizaremos la evolución de las Fuerzas de Defensa de Israel en general y el Ejército en particular, con el aporte de distintos autores que han estudiado la guerra Árabe – Israelí en sus distintas campañas.

Desde la Guerra por la independencia de 1948 hasta nuestros días, el Ejército de Israel evolucionó de pequeños grupos de fuerzas irregulares a una moderna organización militar capaz de derrotar en reiteradas ocasiones a enemigos que lo superaban en medios y efectivos. Finalizada la Guerra de Octubre de 1973, y con la modernización de los medios israelíes los Estados árabes vislumbraron que sus objetivos políticos en relación con Israel no serían conseguidos por medio del poder militar. Asimismo la Revolución Islámica de Irán, como parte de su expansión comenzó a brindar apoyo a organizaciones terroristas islámicas que operaban desde territorios palestinos y desde el Líbano. La guerra llevada adelante por Israel en el Líbano, demostró los primeros límites en el uso de la fuerza para la consecución de los objetivos políticos de Israel. En los años sucesivos las fuerzas israelíes deberían adaptarse a un nuevo escenario de mayor complejidad, caracterizado por operaciones de seguridad en los territorios ocupados y esporádicas operaciones militares limitadas sobre territorios palestinos y el Sur del Líbano.

Por último mediante el análisis de las operaciones que se realizaron durante la segunda guerra del Líbano, podremos apreciar cuales fueron las limitaciones con las que tuvo que luchar Israel a pesar de contar con una fuerza superior en medios y tecnología. Mediante los aportes de diversos autores que analizaron el conflicto detalladamente buscaremos obtener conclusiones sobre los aspectos salientes de la guerra en el nivel táctico de la conducción. Al respecto el Cnl(R) Omar Locatelli, quien fuera Agregado de Defensa a la Embajada Argentina en Israel en 2006, ha

¹ **Lind William**, Coronel Keith Nigthengale, Capitán John F Schmitt, Coronel Joseph W Sutton y Teniente Coronel Gary I. Wilson, *The Changing Face of War: Into the fourth generation*, Marine Corps Gazette, 1989. p. 22.

² **Lindemann, Mark**. “La guerra del Líbano de 2006 y la evolución de las tácticas terrestres iraníes.” Miami: Military Review, 2010. p. 77

presentado numerosos artículos de sus experiencias durante el desarrollo del conflicto. *“A su vez las reservas convocadas también sufrieron el efecto de años de entrenamiento para combates principalmente en localidades, lo que redundó en una falta de cohesión para las acciones entre sus integrantes”*³ Asimismo analizaremos los cambios puestos en práctica por el Ejército de Israel a partir de las experiencias obtenidas en combate.

5. Metodología a emplear

- a. Se realizará lectura e interpretación de la bibliografía relacionada con el tema de investigación. A continuación comenzará a redactarse el informe guiados por el objetivo y siempre buscando dar respuesta al interrogante planteado como problema. Para cada una de las partes o capítulos se obtendrán conclusiones parciales. Finalmente se obtendrán las conclusiones del trabajo de investigación. Por último se realizará una lectura de detalle de todo el documento realizando correcciones de fondo y forma.
- b. El diseño del trabajo será explicativo.

³ **Locatelli, Omar.** “Los objetivos tácticos en la 2da Guerra del Líbano. Su evolución”. Revista de la Escuela Superior de Guerra Nro 579. Buenos Aires, 2011.p. 42.

PARTE II

Desarrollo

Capítulo I

Las guerras de IVta generación

Finalidad

La finalidad de este capítulo es caracterizar a las guerras de cuarta generación, identificando sus diferencias con las guerras anteriores y los inconvenientes que presentan a las potencias occidentales y a sus poderosos ejércitos convencionales.

Sección I

Evolución de la Guerra hasta la actualidad

Como todo fenómeno social la guerra ha ido evolucionando a lo largo del tiempo, acompañando cambios políticos, sociales y tecnológicos entre otros. No obstante ello, el hombre como individuo dentro de una sociedad continúa siendo parte de conflictos originados en una lucha por el logro de intereses contrapuestos. En ese conflicto permanente es que la guerra como fenómeno extremo ha ido mutando en sus formas pero no en sus objetivos que siguen siendo alimentados desde la política para la consecución de los fines planteados.

En el año 1991 Martin van Creveld ya expresaba en su libro, *La transformación de la guerra*: “*La guerra convencional a gran escala, la guerra como es hoy entendida por los principales poderes militares, puede en efecto encontrarse en sus últimos suspiros; sin embargo la guerra en sí misma, la guerra como tal, está vivita y coleando y próxima a entrar a una nueva era.*”⁴ Hacia la finalización de la segunda guerra mundial, la aparición de la bomba atómica, supuso un cambio revolucionario que otorgaba al estado poseedor de la misma un poder nunca antes visto. No obstante ello, en opinión del autor antes citado, fue su mismo poder destructivo y lo inaceptable de las pérdidas que ocasionaría para la humanidad, lo que impidió su utilización efectiva en los distintos conflictos del siglo XX.⁵ De esta manera, los países de primer orden han continuado modernizando sus fuerzas convencionales que son las que efectivamente se han utilizado. Si nos remitimos a los hechos veremos que el desarrollo de estas armas alejó la posibilidad de grandes conflagraciones mundiales en la segunda mitad del siglo XX, dando origen así a una gran cantidad de conflictos de baja intensidad entre actores de segundo orden. En este período denominado paradójicamente “Guerra Fría”, las grandes potencias desarrollaron su lucha de influencia a través de terceros utilizando como tablero el mundo entero, cuidando siempre de que los conflictos no escalaran lo suficiente como para terminar en una conflagración frontal.

⁴ Van Creveld, Martin. *La transformación de la guerra*, (traducción del Cnl Pisolito). Buenos Aires: José Luis Uceda Editor, 2007. p. 18.

⁵ Op. Cit. p. 21.

Cabe suponer entonces que luego de sesenta años sin utilizarse, la disuasión generada por los arsenales nucleares ha disminuido. No es así. Con el franco crecimiento del terrorismo y de actores estatales y no estatales más extremistas, siempre permanece latente la amenaza que alguno de estos grupos pueda hacerse de una arma nuclear, química o bacteriológica. En este sentido, la presión sobre Corea del Norte, (que ya ha realizado pruebas con armas nucleares) y sobre Irán son una muestra de como este tema continúa vigente.

Luego del ataque perpetrado por la organización terrorista Al Qaeda en septiembre de 2001 contra el “World Trade Center”, en Nueva York, occidente observó en vivo y en directo la real fortaleza que podía tener una organización hasta ese momento insignificante. Qué podrían hacer entonces estos grupos si contaran con armas de destrucción masiva. La respuesta de solo pensarla causa escalofríos. EE.UU, en su lucha contra el terrorismo se ha mostrado decidido a que ningún país que apoye al terrorismo pueda contar con este tipo de armamento. Su invasión a Irak, en primera instancia, fue para eliminar sus armas de destrucción masiva. Primero no las encontró y segundo no pudo estabilizar el país que aun hoy permanece sumido en el caos.

William Lind, ha agrupado esta evolución de la guerra en distintas generaciones que tienen características distintivas que las definen y tipifican, señalando como punto de partida de su análisis, el acuerdo de Paz de Westfalia de 1648, donde como hecho significativo para este estudio se estableció el monopolio sobre la guerra por parte del Estado.⁶

“La primera generación de la guerra moderna, la guerra de la táctica de líneas y columnas , en la cual las batallas eran formales y el campo de batalla era ordenado, duró aproximadamente desde 1648 hasta 1860”⁷ Las características propias de este tipo de guerra generó un desarrollo de un orden militar distintivo de otras actividades de la sociedad, que se tradujeron en una vestimenta particular para los soldados, establecimiento de jerarquías y códigos disciplinarios particulares para los militares.⁸ Los avances tecnológicos introducidos en el campo de batalla, en especial en el siglo XIX, hicieron que las tácticas y procedimientos aplicados hasta entonces fueran totalmente inadecuados. Imaginemos por un momento el avance de una perfecta columna de infantería compacta, frente al fuego de potentes cañones o ametralladoras, que ocasionaban una cantidad de bajas inimaginable hasta entonces. En ese sentido, la Guerra Civil Norteamericana, fue un punto de inflexión para la guerra de primera generación al coexistir técnicas y procedimientos antiguos con armamento y tecnología moderna.

“La segunda generación buscó una solución en la forma de potencia de fuego en masa, la mayoría de la cual era fuego de artillería indirecto.”⁹ Impulsada desde la escuela francesa sobre la base de una preminencia de la artillería en el campo de

⁶ Lind, William. Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación. Military Review. Fort Leavenworth, Kansas, Ene – Feb 2005. p. 12.

⁷ Ibidem.

⁸ Ibidem.

⁹ Op. cit. p. 13.

combate, la cual era centralizada y sincronizada con la maniobra al más alto nivel. En esta etapa y en especial para los franceses permanecen inalterables los preceptos de la guerra de primera generación relacionados con el orden y disciplina, ya que favorecen en gran medida la tan buscada sincronización en el campo de batalla.¹⁰ Como ejemplo de esta generación, la primera guerra mundial demostró en el frente occidental que las grandes batallas de artillería terminaron por estabilizar los frentes sin llegar a obtener la decisión.

*“La guerra de tercera generación, también un producto de la I GM, fue desarrollada por el ejército alemán y es comúnmente conocida como la guerra relámpago o guerra de maniobra”.*¹¹ Teniendo como premisa lograr la superioridad por medio de la sorpresa y la velocidad, y no por potencia de fuego o de medios, fue desarrollada intelectualmente en Gran Bretaña por autores como Fuller y Lidell Hart, pero aplicada y perfeccionada por los alemanes. Estas nuevas ideas permitirían a fuerzas menores en número y potencia de fuego maniobrar con velocidad y concentrar toda su fortaleza en un punto para luego penetrar y maniobrar hacia la profundidad generando un descalabro físico y mental en el adversario que no estaría en condiciones de accionar con sus medios oportunamente. En ese orden y para desarrollar la velocidad mental en los conductores, los alemanes entendieron que debía darse mayor libertad de acción a los jefes de menores fracciones e incentivar en ellos la iniciativa, a costa de errores que no se hubieran producido bajo el viejo paradigma. La invasión a Polonia y la invasión a Francia por parte de los Alemanes, demostraron que los aliados no estaban preparados para este nuevo tipo de guerra.

La guerra del Golfo en 1991, demostró al mundo y especialmente a los países de medio oriente que la superioridad tecnológica y la capacidad militar de los EE.UU no podía ser igualada por nación alguna. A partir de entonces cualquiera que quisiera recurrir a la violencia para la solución de un conflicto contra la potencia occidental, debía recurrir a otros métodos que el enfrentamiento militar clásico. Las técnicas utilizadas mayoritariamente por grupos fundamentalistas no eran nuevas, ya se habían aplicado en guerras asimétricas anteriores, pero resurgían ahora con fuerza.

En adelante la guerra de IVta generación ha colocado a las grandes potencias en serios inconvenientes y las obligó a replantear su forma de conducción. *“La Cuarta Generación señala el cambio más radical desde la Paz de Westfalia. En esta guerra el Estado pierde su monopolio de la guerra.”*¹². En este sentido las democracias occidentales son las más vulnerables frente a este tipo de enemigos no estatales, que no reconocen límite ni ley en el uso de la fuerza para alcanzar sus objetivos. Es así que Al – Qaeda planifica atentados donde el blanco es la población civil, cuantos más muertos mejor. De la misma manera Hamas y Hezbollah en pos de sus objetivos bombardean asentamientos israelíes y se mezclan entre su propia población sin reparar en que serán bombardeados por las Fuerzas de Defensa de Israel.

Mucha de la bibliografía de consulta en estos conflictos se centra en el terrorismo islámico y en las guerras llevadas a cabo por los EE.UU y sus aliados en medio oriente.

¹⁰ Ibidem.

¹¹ Ibidem.

¹² Op. cit. p. 14.

Se debe tener en cuenta que reducir este tipo de conflictos solo al terrorismo es inadecuado. Los conflictos de cuarta generación son amplios y abarcan una gran gama de situaciones que tienen como protagonistas a actores estatales y no estatales haciendo uso de un grado variable de violencia. **“La guerra de cuarta generación emplea todas las redes disponibles, (políticas, económicas, sociales y militares), para convencer a los encargados de tomar las decisiones políticas por parte del enemigo, que los objetivos estratégicos son ya sea demasiado costosos o bien inalcanzables...”**¹³.

El General Rupert Smith, plantea que las nuevas guerras se realizan en medio de la población, a diferencia de la antigua guerra industrial interestatal, y que este nuevo paradigma viene desarrollándose desde la finalización de la segunda guerra mundial.¹⁴ En ese sentido el autor señala, que ese cambio se produce fundamentalmente por la disuasión nuclear.¹⁵ Es comprensible, si nos ubicamos en el plano militar comprender que los conductores, por más que no tengan un poder comparable con sus enemigos, deben intentar accionar con sus medios sobre la parte más vulnerable del enemigo. Pues bien, eso es lo que comenzaron a hacer entonces los bandos débiles, y no hay duda que en especial para occidente, su población y en especial lo que esta percibe, es su mayor vulnerabilidad. Clausewitz, expresa de la guerra, que es una prueba de fuerza y un choque de voluntades, Smith señala: **“La guerra industrial interestatal se relaciona con la prueba de fuerza. La guerra en medio de la población se relaciona con ganar la batalla de voluntades. El objetivo es producir un cambio en las mentes de las personas.”**¹⁶

Como expresamos antes, esta lucha no es novedosa ni en sus principios filosóficos ni en la práctica; se aplica desde que el hombre existe. ¿Dónde esta el problema de análisis entonces? El problema está en la crisis del estado y en la pérdida del monopolio de la fuerza. Esto representa una involución social donde cualquier grupo con representación puede disputar poder con un estado organizado, utilizando cualquier método para alcanzar sus objetivos. Es probablemente un retorno a la barbarie, pero los estados y sus fuerzas armadas deben prepararse dentro de su marco legal para enfrentar estas amenazas y lograr imponerse.

El manejo de la información y la manipulación de la misma es fundamental en este nuevo tipo de conflictos, más aun en momentos que asistimos a una evolución constante con el desarrollo de internet y otras formas de comunicación. Hoy la conexión es masiva, permanente e instantánea y los actores de la cuarta generación la están usando para sus fines con excelentes resultados. El Coronel Hammes, en un artículo antes citado, pone como ejemplo del manejo de la comunicación estratégica las acciones llevadas adelante por Hezbollah en la 2da Guerra del Líbano. Estas se centraron en que el enemigo perciba los efectos de sus cohetes y su poder más que en el daño que le ocasionaban que de hecho no fue significativo. De esta manera, sus imprecisos cohetes fueron lanzados en masa en especial finalizando el conflicto demostrando que su poder

¹³ **Hammes, Thomas.** La cuarta generación de guerras evoluciona; la quinta emerge. Military Review. Fort Leavenworth, Kansas, Sep – Oct 2007. p. 17.

¹⁴ **Smith, Rupert.** La utilidad de la fuerza: el arte de la guerra en el mundo moderno. (traducción y resumen del Tcnl Rubén Segura Flores). Memorial del Ejercito Nro 488. Santiago de Chile. 2012. p. 75.

¹⁵ Ibidem.

¹⁶ Op. cit. p. 77.

no había sido realmente afectado.¹⁷ Más significativo aún fue que luego del conflicto la organización terrorista desplegó una gran labor social al sur del Líbano incrementando su predicamento en la población libanesa.

Sección II

Características de la guerra de IVta generación

Los conductores de este tipo de guerras han tenido precursores modernos que les han marcado el camino. Mao Tse Tung, en China planteo una guerra revolucionaria que se daría en tres fases: una defensiva estratégica, la lucha por el equilibrio y la ofensiva estratégica. En la primera fase, hay un uso intensivo de guerrillas luchando en inferioridad de condiciones para debilitar al enemigo superior, se lucha dentro de la población, conquistando su voluntad para obtener su apoyo. La lucha se realiza sin tiempos y la conquista de territorios no es importante. En la lucha por el equilibrio, se busca dañar considerablemente al enemigo y generar las condiciones favorables y necesarias para la posterior obtención de la decisión. Finalmente la guerra revolucionaria busca el enfrentamiento con fuerzas convencionales para lograr imponerse en la batalla decisiva. Ho Chi Minh, en la guerra de Indochina, llevó adelante estas ideas y las perfeccionó. En una primera etapa con las guerrillas Viet Minh desgastó a los franceses ganando el corazón del pueblo que apoyaba su causa, posteriormente mientras finalizaba la preparación de su ejército regular al norte, comenzó una ofensiva en búsqueda de controlar posiciones favorables que le permitieran el mejor empleo de sus fuerzas convencionales. Finalmente la derrota de los franceses en Dien Bien Phu en 1954, fue el golpe definitivo que volcó la balanza en la guerra.

Como podemos apreciar, estas guerras aunque fueron propias de la tercera generación, tienen características bien definidas de la cuarta: la lucha sin tiempos, pelear por la voluntad de la población, desarrollarse dentro de la población, asimetrías tecnológicas y la alternancia de acciones donde participan fuerzas regulares en operaciones convencionales y fuerzas de guerrillas.

En la actualidad y a la luz de los últimos conflictos desarrollados, podemos expresar que muchas de las actividades que en guerras anteriores eran accesorias y de apoyo como asuntos territoriales pasan a ser tan importantes o más que las operaciones de combate. El estrecho contacto con la población y la forma de relacionarse es fundamental, ya que sobre la mente de los pobladores va a accionar el enemigo de cuarta generación. En una entrevista de la International Review of the Red Cross, el Grl Smith expresó: “*La población es uno de los elementos del terreno que constituye el campo de batalla*”¹⁸. Esto que parece fácil de entender, no es sencillo para aplicar. En medio oriente, EE.UU ha tenido serios inconvenientes por aislarse de las poblaciones en donde actúan. Lo hacen para proteger a sus tropas pero crea mayores conflictos y desconfianza y dificulta la adecuada obtención de información.

¹⁷ Op. Cit. Hammes, Thomas. p. 18.

¹⁸ **Smith, Rupert**. Métodos de guerra. Entrevista al Grl Sir Rupert Smith. International Review of the Red Cross. Nro 864. Dic 2006. p. 2. http://www.icrc.org/spa/assets/files/other/irrc_864_smith.pdf

*“La manera en la cual las FFAA desempeñan sus tareas después de la batalla puede ser tan importante en la cuarta generación como la manera en la cual libraron la batalla.”*¹⁹. La experiencia recogida en estos conflictos en desarrollo demuestra que es de fundamental importancia que las tropas desplegadas en el terreno tengan un profundo conocimiento de la cultura, usos y costumbres de la población. En este sentido hemos visto en la guerra de Irak y Afganistán numerosos ejemplos de como soldados imprudentemente atentaban contra símbolos religiosos o culturales que ocasionaban reacciones populares que rápidamente eran difundidas por diversos medios alrededor del mundo.

*“No fue sino hasta que comenzaron a crecer las insurgencias afganas e iraquíes y comenzó a fallar la campaña continua en contra de Al-Qaeda que se inició una discusión seria del concepto de la guerra de cuarta generación en EE.UU.”*²⁰. Utilizar una lógica diferente frente a estos nuevos enemigos es un gran desafío para fuerzas entrenadas para la guerra de tercera generación donde con más fuerza y tecnología la victoria estaba asegurada. Lind, expresa con respecto a EE.UU: *“Debemos reconocer que en la cuarta generación, nosotros somos el partido más débil, y no el más fuerte, a pesar de todas las ventajas producidas por la tecnología”*²¹. El hecho de poseer el Ejército más poderoso y equipado del mundo no es determinante para el logro de la victoria, aunque en frente tenga una fuerza mal equipada y aparentemente poco disciplinada y organizada. El objetivo más importante en este tipo de conflictos armados está dado por lograr un cambio favorable en la mente de la población, no tanto en la destrucción o conquista de un terreno. La utilización del poder militar es contribuyente a los distintos esfuerzos desplegados por los adversarios para triunfar en la confrontación de voluntades, que es determinante. Entender estos aspectos es el punto de partida para comprender la complejidad que encierran los conflictos de cuarta generación.

En cuanto a la determinación de los objetivos que se buscan conseguir por medio de la guerra, también han cambiado con el nuevo paradigma. *“Los objetivos concretos, materiales, simples y destructores de las guerras industriales han sido remplazados por objetivos mas inmateriales y más maleables”*²² Se lucha por lograr la victoria sobre la voluntad del enemigo y de la población propia o adversaria.

Podemos señalar entonces en una primera aproximación, que las fuerzas militares deben prepararse especialmente en este tipo de escenarios si desean tener éxito en una guerra de estas características. Adaptarse a esta realidad es un desafío para los nuevos comandantes. Sus fuerzas deben estar en aptitud de responder ante amenazas convencionales propias del paradigma de guerra industrial y a su vez preparadas para responder ante nuevas amenazas con igual aptitud. Los principios de **flexibilidad** y

¹⁹ **Lind, William.** Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación. Military Review. Fort Leavenworth, Kansas, Ene – Feb 2005. p 15.

²⁰ **Hammes, Thomas,** La cuarta generación de guerras evoluciona; la quinta emerge. Military Review. Fort Leavenworth, Kansas, Sep – Oct 2007. p. 16.

²¹ **Lind, William.** Comprendiendo la Guerra de Cuarta Generación. Military Review. Fort Leavenworth, Kansas, Ene – Feb 2005. p 16.

²² **Smith, Rupert.** Métodos de guerra. Entrevista al Grl Sir Rupert Smith. International Review of the Red Cross. Nro 864. Dic 2006. p. 3.

voluntad de vencer tienen una importancia predominante y deben verse reflejados en la organización e instrucción de las fuerzas armadas.

Sección III

Una tipificación aproximada.

Dependiendo de los autores, las fuerzas los procedimientos de empleo y los lugares donde se desarrollen las guerras, podrán recibir distintas clasificaciones o denominaciones. Por ejemplo el Grl Smith, las denomina “guerras en medio de la población”, diferenciándolas de las “guerras industriales”. Entiendo que para el caso de estudio, hablar de cuarta generación de guerras, es adecuado en tanto que incluye o abarca otras clasificaciones que hacen referencia a conflictos que guardan relación estrecha con las características señaladas en la sección anterior. Manteniéndonos enmarcados en la IVta generación, podemos hablar de guerras asimétricas, guerras híbridas o de guerras civiles moleculares, entre otras.

La *guerra asimétrica* permite a una fuerza considerablemente inferior en medios obtener sus objetivos, partiendo de un desequilibrio inicial de su poder de combate. El combate se lleva adelante en lugares que otorgan ventajas a las fuerzas de menores medios. De esta manera los centros urbanos, se transforman en verdaderos campos de batalla donde los combatientes difícilmente se distinguen de los civiles. Este tipo de guerras se caracteriza por acciones de guerrilla, insurgencia y actos de terrorismo, para desgastar al enemigo superior y minar su voluntad de lucha. ***“Lo que antes era un complemento de las operaciones llamado combate urbano pasa a ser el concepto central para el desarrollo de las acciones.”***²³ Al igual que otros conflictos propios de la IVta generación, las sociedades desintegradas, pobres y marginales son un caldo de cultivo para que insurgentes o guerrilleros puedan realizar sus actividades y reclutar más miembros para la lucha. En general las organizaciones tienen una gran descentralización y realizan gran cantidad de acciones de menor envergadura que los combates de la guerra convencional, de ahí que muchos autores también las denominan guerras de baja intensidad. Para categorizar las acciones de una guerra asimétrica podemos decir que cuando una fuerza asimétrica actúa sobre objetivos civiles, hablamos de terrorismo, mientras que cuando se dirigen hacia un objetivo militar hablamos de acción guerrillera.²⁴

Estos grupos operan contra el estado o contra una potencia extranjera sin control del estado. Un ejemplo de este tipo de guerra en la actualidad es la guerra de Irak, donde finalizadas las operaciones convencionales, distintos grupos armados comenzaron una lucha dentro de las poblaciones contra las tropas de ocupación, ocasionando gran cantidad de bajas y afectando particularmente a la opinión pública americana.

²³ **Locatelli, Omar.** La guerra asimétrica: una nueva ecuación bélica. Manual de Informaciones. Vol LIV. CABA, Abr-Jun 2012. p. 3.

²⁴ Ibidem. p. 6.

Thomas Thorton, reconoce cinco etapas en el desarrollo de la guerra asimétrica, y que en general son aplicables para el resto de las de IVta generación:²⁵

- **Previolencia:** se define el objetivo de la organización o grupo.
- **Terrorismo:** accionando sobre la población para amedrentar y presionar al Estado.
- **Guerrilla:** accionando sobre fuerzas militares para desgastarla y demostrar su fuerza ante la opinión pública.
- **Guerra convencional:** con enfrentamientos entre las fuerzas armadas y de seguridad contra las fuerzas irregulares, para eliminar su amenaza.
- **Postviolencia:** acciones destinadas a recuperar el normal funcionamiento de la sociedad.

Frank Hoffman, principal exponente sobre la guerra híbrida, expresa que ésta, “*busca fusionar la letalidad del conflicto estatal con el fervor salvaje y fanático de la guerra irregular. Las organizaciones pueden tener una estructura política jerárquica, junto con células centralizadas o unidades tácticas en red*”²⁶. Es de destacar que en este caso las acciones llevadas adelante por grupos insurgentes o terroristas se ven sensiblemente fortalecidas por la tecnología con la que cuentan, diferenciándose en ese sentido de la guerra asimétrica tradicional. Estos nuevos actores se apoyan en la actividad criminal dentro de un Estado para financiarse, generar caos y ejercer el control dentro de una zona determinada. En la actualidad, se observa también que muchos grupos, más o menos influyentes cuentan con el apoyo efectivo de otros estados que se ven beneficiados con su accionar.²⁷ Otra característica para destacar es la transnacionalidad de estos grupos que responden a afinidades ideológicas o religiosas. Esto permite también apoyo de otras organizaciones no gubernamentales y aumento de popularidad entre la población. Una característica distintiva de estos conflictos está en el uso intensivo de los medios de comunicación y la propaganda. Este aspecto que influye en la mente y la voluntad de la población, presente en todas las guerras de IVta generación, cobra una importancia determinante para el actor híbrido. La imagen de poder proyectada por los medios masivos de comunicación es más importante que el poder real de las armas.

Hezbollah, en la actualidad es el exponente más destacado entre los actores híbridos. A modo de ejemplo podemos expresar que tiene capacidad para realizar operaciones convencionales, de insurgencia y guerrilla, actos terroristas dentro y fuera de su territorio, incluyendo proyección global, y ataques con misiles superiores a los 100 km, cuenta con apoyo de Irán y Siria, y goza de una gran popularidad en el Líbano y entre los musulmanes de oriente medio.

Una *guerra civil molecular* se desarrolla dentro de un estado, como resultado de procesos de degradación social donde uno o varios grupos con violencia creciente luchan sin claros objetivos más que la disputa de territorios para ejercer actividades ilegales o sembrar la anarquía. Carece de reglas y atenta contra la estabilidad institucional. En general un bando lo constituyen las fuerzas estatales y el otro o los

²⁵ **Thorton, Thomas**, citado en La guerra asimétrica: una nueva ecuación. Manual de Informaciones. Vol LIV. CABA. Abr – Jun 2012. p. 9.

²⁶ **Hoffman, Frank**. 21st Century: The rise of hybrid wars (traducción). Virginia, Arlington: Potomac Institute for Policy Studies, 2007. p. 28.

²⁷ Op. Cit. p. 28 – 29.

otros grupos marginales que actúan con distinto nivel de virulencia sin contenido ni propósitos claros. El germen de estos conflictos son la pobreza y la marginalidad, donde jóvenes sin contención se vuelcan a las drogas y el narcotráfico, la criminalidad y la promiscuidad. Estos marginales encuentran pertenencia en bandas o pandillas que pueden llegar al caso de formar verdaderas fuerzas en condiciones de disputar zonas o sectores con el Estado. Un ejemplo de esto son las maras centroamericanas, o las bandas armadas somalíes.

Sección IV

Conclusiones parciales

1. La brecha tecnológica creada entre las grandes potencias y el resto de los actores ya sean estatales o no, han generado una mutación en la forma de realizar la guerra para obtener los objetivos políticos y han llevado la lucha al seno de la población.
2. La guerra de IVta generación a diferencia de las anteriores tiene como blanco u objetivo a la población propia y a la enemiga, buscando influenciarlos para que actúen según sus propios objetivos. Podemos afirmar entonces que los ciudadanos corren mayores riesgos frente a la proliferación de nuevas amenazas.
3. El desorden social, la pobreza, la delincuencia y la marginalidad, generan un terreno fértil para el desarrollo de organizaciones y fuerzas no estatales propias de la IVta generación de guerras.
4. En la guerra de IVta generación el factor militar no es necesariamente el de mayor importancia. Al desarrollarse la lucha en el seno de la población, aspectos como la acción social o las tareas de apoyo a la comunidad cobran una importancia fundamental.
5. Las fuerzas armadas en especial en el mundo occidental deben prepararse y equiparse tanto para la guerra de IIIra generación como para la de IVta generación, teniendo en cuenta el gran crecimiento que tienen a nivel global las nuevas amenazas y los serios inconvenientes que demuestran las fuerzas convencionales de primer orden para lidiar con conflictos híbridos o asimétricos.
6. Las acciones individuales de los combatientes o fracciones menores, tienen mayor influencia que en los conflictos anteriores pudiendo tener consecuencias estratégicas en algunos casos.
7. El combatiente de IVta generación debe moverse con gran soltura en el ambiente de lucha. Esto incluye fundamentalmente el conocimiento de la cultura y la relación con la población. Asimismo, y por las características de la lucha, el combatiente debe contar con una adecuada preparación física, psíquica y moral para sobreponerse a los vaivenes de una lucha que suele ser prolongada y desgastante.

Capítulo II

Hezbollah, el partido de Dios.

Finalidad

El presente capítulo tiene la finalidad de conocer los orígenes y evolución del partido de Dios como organización política y militar libanesa. Asimismo podremos ver la estrecha relación con Irán y particularmente con la Revolución Islámica que le dio un fuerte fundamento ideológico y religioso. Esta relación veremos también que se ha traducido en hechos concretos en el campo militar, con moderno equipamiento, educación y doctrina. Por último analizaremos la preparación para la guerra con Israel que realizó Hezbollah hasta el 2006.

Sección I

Contexto en el que nace Hezbollah.

La problemática propia del Líbano, a raíz de los históricos enfrentamientos entre musulmanes y cristianos maronitas, y a las intervenciones permanentes de los judíos y los sirios, trajo aparejada una sangrienta guerra civil. Esta guerra se desarrolló entre 1975 y 1990, con una campaña desarrollada por Israel en 1982, y un período de ocupación hasta 1985.

Desde la independencia de Israel, la cantidad de refugiados palestinos en los países vecinos, fue creciendo. Esto se potenció especialmente luego de la guerra de 1967, donde solo en Jordania superaban los 300.000. Los líderes palestinos, comenzaron a ejercer presión y a utilizar su territorio como plataforma de lanzamiento de ataques contra Israel. Esta situación se hizo insostenible y el Rey Hussein decidió combatirlos y expulsarlos de su territorio.²⁸ En el caso de Siria, los palestinos ocupaban la zona lindante con Israel, pero al caer en manos judías las alturas del Golán, estos se desplazaron al Líbano. De esta manera este pequeño y convulsionado Estado, recibió aproximadamente medio millón de refugiados que se instalaron al sur. La Organización para La Liberación de Palestina (OLP), y otras organizaciones palestinas comenzaron a dirigir acciones terroristas contra Israel e incrementaron la presión para instalar en los organismos internacionales el problema palestino. La anarquía generada por la guerra civil, la intervención de Siria y el incremento de la violencia de la OLP contra campamentos judíos, hizo que Israel decida intervenir en el conflicto.

El objetivo de Israel era eliminar a las fuerzas palestinas y a las organizaciones terroristas islámicas en crecimiento que accionaban desde el sur del Líbano.

En 1978, las fuerzas israelíes ocuparon el sur del Líbano llevando su control hasta el Río Litani. Las presiones internacionales hicieron que se repliegue y ocupe una zona de

²⁸ **Marini, José Felipe.** Geopolítica en el Medio Oriente. Buenos Aires: Círculo Militar. 1988. pp. 179 – 180.

seguridad para impedir las acciones terroristas palestinas. En 1982, Israel invadió el Líbano y ocupó Beirut. Luego de expulsar a la OLP del país, y con la intervención de fuerzas multinacionales, las fuerzas judías abandonaron el sitio y volvieron a ocupar una zona de seguridad al Sur. Siria en tanto continuó ocupando el país en la franja noroeste.

Las intensiones de cada uno de los actores en la guerra que asoló al Líbano, eran las siguientes: los cristianos maronitas se mantenían neutrales en la guerra árabe israelí y por esta razón contaron con el apoyo de EE.UU., Francia e Israel. Los musulmanes en cambio luchaban por instaurar un régimen antijudío.²⁹ Los Sirios querían apoderarse del Líbano y que no se instale un gobierno palestino. Los palestinos pretendían instalar un gobierno propio que les permitiera mejorar la situación de los refugiados y continuar su lucha contra Israel.³⁰

En esta guerra intervinieron también EE.UU. y Francia, y a pesar de que se logró la expulsión de la OLP hacia Túnez, el conflicto no hizo más que fortalecer al extremismo islámico, en franco crecimiento luego de la Revolución Islámica en Irán.

Sección II

Creación y evolución de la organización

Hezbollah, cuyo significado es “partido de Dios”, es una organización de resistencia musulmana shiita, de gran predicamento en el Líbano en particular y entre los musulmanes de Oriente Medio. El partido, tiene una rama política y otra militar aunque esta diferenciación es solo figurativa ya que la organización se maneja en forma unificada bajo la férrea conducción del líder político y militar, Hassan Nasrallah.

Para referenciar su origen debemos ubicarnos en la década del 60, donde en el mundo árabe se producía una radicalización del nacionalismo y el militarismo, que llevó a la caída de monarquías y a la instauración de dictaduras. A partir de 1967, con la apabullante derrota infligida por Israel a los ejércitos árabes se dio una creciente radicalización. En el Líbano, de la mano de la izquierda y la extrema izquierda, sobre todo entre los chiitas rurales pobres, como así también en los suburbios de la capital. Ante este avance, en 1974, nace el movimiento de los desheredados, con una rama política y otra militar, conocida como “Amal”. El movimiento comenzó entonces a disputarle el espacio a la izquierda en especial mediante apoyo social, con un creciente populismo.³¹ De esta manera, Moussa Sadr, (líder del movimiento), se erigió como portavoz de la minoría chiita en el Líbano.³²

“Frente a la izquierda libanesa y a los palestinos, su actitud osciló entre la competencia amistosa, (incluso la colaboración con al Fatah de Yaser Arafat al

²⁹ Op. Cit. p. 182

³⁰ Ibidem.

³¹ Achacar, Gilbert y Warschawski Michel. La guerra de los 33 días. Israel contra Hezbolá en el Líbano y sus consecuencias, (Traducción de Alberto Nadal). Ed Icaria. Barcelona. 2007. p. 26.

³² Op.Cit. p 27.

comienzo) y la oposición virulenta, según los períodos".³³ Durante la guerra civil, Amal acciona en forma ambigua tanto contra comunistas como contra nacionalistas libaneses y los movimientos Palestinos. El hecho más significativo para la organización, fue la Revolución Islámica proclamada por el Ayatollah Khomeini en 1979 y la consecuente instauración del régimen teocrático shiita en Irán. Así como el Wahabismo (integrismo islámico suni), había servido a occidente en su oposición al comunismo en medio oriente, el integrismo shiita se opondría vehementemente a la influencia occidental.³⁴

*“La invasión israelí de 1982, añadiéndose al impacto de la revolución iraní, precipitó una radicalización en el seno de Amal y la emergencia de una escisión islámica que se reclamaba del Khomeinismo...”*³⁵ A partir del alineamiento con el modelo iraní y su guía supremo se gestó una relación que llega hasta la actualidad y fue fundamental para la evolución del partido. De esta manera Hezbollah que se proclamaría oficialmente en 1985, fue el principal exponente de la lucha contra la ocupación del sur del Líbano desde 1982, ya que rápidamente y gracias al apoyo iraní eclipsó a la organización Amal. En los años sucesivos el “partido de Dios” disputó el poder en el campo político, militar y social tanto con Amal como con el Partido Comunista Libanés. De la misma manera finalizada la guerra en 1985, trasladó su poder contra las fuerzas Sirias que continuaban ocupando el Líbano e hizo abierta su lucha contra Amal. De esta manera el prestigio de la organización creció rápidamente en especial en el sur de donde se encuentra la mayor concentración de población chiita y donde desarrolló los combates más importantes contra la ocupación israelí con gran entrega de sus milicianos. Esta disputa tenía de rehenes a los pobladores de las distintas zonas de influencia ante la imposibilidad del poder estatal del Líbano de imponer su control en todo el territorio nacional.

*“Y cuando en el año 2000, Israel decidió, bajo presión, evacuar la última porción del territorio libanés ocupada en 1982, Hezbollah reivindicó para sí todo el prestigio de esa victoria”*³⁶ Su fuerte inserción en la sociedad y su manejo de la propaganda facilitó sus intenciones en detrimento de otras organizaciones que también habían luchado con esfuerzo. En esta nueva etapa el partido, a instancias de las autoridades iraníes, entabló una alianza con sus antiguos contrincantes, Amal y Siria. En particular el apoyo que le daría Bashar al–Assad en adelante sería determinantes para la expansión y consolidación del partido como fuerza militar en el sur del Líbano. Asimismo, mientras su desarrollo militar continuaba incrementándose se dio mayor preminencia a su participación política en las instituciones libanesas. Podemos decir entonces que este modelo consolidado en los años 90 definió sus objetivos políticos en el Líbano pasando de luchar por la instauración de una república islámica shiita estilo iraní, a buscar imponer su liderazgo en el marco de un estado donde debían convivir distintas culturas y religiones. Esta mutación en los objetivos de la organización muestra su capacidad de adaptación, y en la práctica ha demostrado ser exitosa ya que al día de hoy tiene mucha mayor gravitación tanto en la vida política libanesa como en la sociedad, inclusive ha incrementado su prestigio entre sunitas y cristianos maronitas.

³³ Op. Cit. p. 27.

³⁴ Op. Cit. pp. 27 – 28.

³⁵ Op. Cit. p. 29.

³⁶ Op. Cit. p. 31.

“La fórmula libanesa tiene de particular que permite la existencia en el seno de una misma comunidad confesional de subcomunidades de fidelidad política que disponen de diversos elementos infraestatales”³⁷ Esta realidad en la que convive el país desde la guerra civil que se desarrolló entre 1975 y 1990, permite que Hezbollah se desarrolle con facilidad y continúe su lucha política por lograr suprimir el reparto de representación política en base al porcentaje de representación religiosa. Esto le permitiría a futuro eventualmente obtener la dirección del estado que hoy tiene vedado por representar a una facción religiosa menor.

Hassan Nasrallah, que dirige el partido desde 1992, ha impulsado estos cambios, logrando la participación parlamentaria de distintos miembros que se mantiene hasta la actualidad. Asimismo, luego de los acuerdos de Taif, que pusieron fin a la guerra civil, Hezbollah no solo no se desarmó sino que continuó la resistencia a la ocupación en el sur. En el año 2004, el Consejo de Seguridad de la ONU emitió la resolución 1559, instando al retiro de las fuerzas extranjeras del territorio libanés, en alusión a Siria, y al desarme de las milicias. ***“Hezbollah se rehusó a deponer las armas hasta que Israel se retire del último sector libanés y libere a los prisioneros libaneses, argumentando que la zona denominada, granjas de She’ba, ocupada por Israel es libanesa...”***³⁸

A pesar de su propia determinación de objetivos en especial en lo referente a la política libanesa, Nasrallah mantiene hasta la actualidad una subordinación al Ayatollah Ali Khamenei. ***“La República Islámica de Irán sigue siendo la referencia suprema del partido, que somete sus propias orientaciones programáticas a la aprobación doctrinal del líder supremo iraní.”***³⁹

Cabe preguntarnos entonces cuál es la razón por la cual se permite desde Beirut, la existencia de una organización armada subestatal. Sin duda la respuesta no es única ni es sencilla; pero en una aproximación podemos decir que Israel con sus constantes intervenciones ha colaborado con la legitimidad del partido. La fragilidad del estado libanés bajo amenazas de Israel, Siria e Irán y las luchas facciosas internas han hecho que oscile entre una mayor o menor permisividad con Hezbollah. Asimismo, desde la política, la organización ha generado los apoyos necesarios entre distintos partidos para evitar que su rama militar sea debilitada. Por último y como se ha expresado antes, debemos resaltar que Hezbollah, goza de gran predicamento en la sociedad libanesa.

Una prueba de su creciente influencia es que el partido últimamente está incorporando milicianos entre sunitas, cristianos y otras confesiones libanesas a sus compañías de reserva, (de acuerdo con una publicación periodística de Nicolás Blanford). Señala que estos milicianos se unen al partido voluntariamente. ***“Si esto se hiciera más fuerte y se extendiera dentro de otras esferas, no estaría lejos el día cuando Hezbollah se convirtiera en una organización multiétnica bajo control shiíta, y que efectivamente, realizara su plan de conquista de los corazones del pueblo libanés por métodos***

³⁷ Op cit. p. 34.

³⁸ **Locatelli, Omar.** Crónica de la 2da Guerra del Líbano. La supervivencia de Hezbollah. Buenos Aires: Fundación Soldados, 2012. p. 44.

³⁹ **Achacar, Gilbert y Warschawski Michel.** La guerra de los 33 días. Israel contra Hezbolá en el Líbano y sus consecuencias, (Traducción de Alberto Nadal). Barcelona: Ed Icaria, 2007. p. 35.

pacíficos.”⁴⁰ No podemos aventurarnos a decir si Nasrallah logrará cumplir con sus objetivos políticos. Muchos ciudadanos admiran en silencio al partido de Dios por sus éxitos militares, su acción social, la vida austera de sus líderes y la transparencia en su administración.

Sección III

Fundamento y doctrina del partido

Hemos visto en la sección anterior como fue la evolución de Hezbollah hasta la actualidad. Es necesario para comprender la ideología del partido ver los fundamentos que le dieron forma y cuales fueron las influencias y aportes que recibió en su crecimiento como organización política – militar. Aparte del ya mencionado Iman Mussa al – Sadr, fundador del movimiento de los “Desheredados”, son referentes de la organización el sheik Muhammad Mahdi Samseddine, (líder y referente intelectual de la comunidad shiita), y Sayyed Muhhamad Hussein Falallah, (guía espiritual shiita). Más allá de opiniones e ideas divergentes que expresaban estos líderes, todos coincidieron en que era necesario llevar adelante una estrategia de acción directa, para modificar la realidad en la que vivía la minoría shiita del Líbano.⁴¹ Durante los primeros años, Sayyed Muhhamad Hussein Falallah, fue el nombre más relacionado con el partido e impulsó decididamente sus ideas para mejorar la vida de los shiitas en el Líbano. Mantuvo desde sus inicios independencia de criterio de Khomeini, por su concepción política del estado. De esta manera, podemos decir que si bien oficialmente Falallah no está ligado al partido, su influencia religiosa es innegable. Como máximo referente del mundo islámico, Khomeini con su prédica contra la opresión y el respeto a la ley de Dios, quién iluminó el camino de Hezbollah en sus primeros años.

Es importante en este punto, hacer un paréntesis para citar algunas de las ideas sobre las que Khomeini basó la revolución, contenidas en su libro: “El gobierno islámico”, y que sin lugar a dudas sirvieron de basamento ideológico para el partido de Dios. Estos escritos son una recopilación de conferencias que el Imán iraní dio en Irak en 1970. Los tres ejes centrales sobre los que realiza sus exposiciones son:

- La necesidad de subordinar el poder político a los preceptos del islam.
- La necesidad de originar un estado islámico y que los líderes religiosos tomen en sus manos tareas ejecutivas, legislativas y judiciales.
- El programa de acción para el establecimiento de la república islámica

Expresa sobre el gobierno: *“Un cuerpo de leyes exclusivamente, no es suficiente para reformar una sociedad. Para que la ley asegure la reforma y la felicidad del hombre, debe existir un poder ejecutivo y un ejecutor. Por esa razón, Dios Altísimo, además de revelar un cuerpo de leyes (las regulaciones de la Shari’a) ha establecido una forma peculiar de gobierno, así como instituciones ejecutivas y*

⁴⁰ **Locatelli, Omar.** Crónica de la 2da Guerra del Líbano. La supervivencia de Hezbollah. Buenos Aires: Fundación Soldados, 2012. p. 53.

⁴¹ **Irani, George Emile.** Irregular Warfare and non- state combatants: Israel and Hezbollah. Fride. October 2007. <http://www.comw.org/rma/fulltext/0710irani.pdf>

administrativas.”⁴² Como vemos en este fragmento de su obra, está justificando, la necesidad de un gobierno cuya legitimidad parta de los postulados religiosos. Con una particular y sencilla forma de expresión, Khomeini, dirige su mensaje a estudiantes religiosos, destinados impulsar la revolución.

En relación con la legislación existente particularmente en Irán hace una crítica férrea por su falta de apego a los mandatos del islam. Expresa que a pesar que los dirigentes impulsan algunas leyes de corte islámico por ser populares, en el fondo desprecian la esencia de la religión. Señala: **“Cierta es que añadieron algunas normas islámicas para engañar al pueblo, pero la base de las leyes que entonces se impuso al pueblo, era ajena y prestada.”**⁴³

En una referencia clara a la importancia fundamental que tiene la conquista de la mente y los corazones de los pobladores expresa: **“Para solucionar la problemática social es necesario apoyarse en la fe y la moral; adquirir poder y fuerza material, únicamente, conquistando la naturaleza y el espacio, no tiene efecto en este aspecto, deben ser complementados con la fe y equilibrados con la convicción y la moralidad del Islam, para poder servir verdaderamente a la humanidad en lugar de ponerla en peligro.”**⁴⁴ Este aspecto sobre la particular atención a la problemática social es un aspecto sobre el cual las organizaciones shiitas, y en particular el Hezbollah han trabajado con ahínco obteniendo resultados destacados.

Khomeini era un impulsor entre los religiosos de la idea de conquistar las mentes de los islámicos mediante la docencia. De la misma forma los instaba a trabajar por el gobierno del islam **“Escribid y publicad libros sobre las leyes del Islam y sus efectos benéficos sobre la sociedad. Mejorad vuestro estilo y métodos de difundir el Islam, y las actividades que están en relación con ello. Sabed que es vuestra obligación establecer un gobierno islámico. Confiad en vosotros mismos y sabed que sois capaces de cumplir esta tarea. Los imperialistas comenzaron a establecer sus planes hace tres o cuatro siglos. Comenzaron sin nada, pero ¡mirad donde están ahora!”**⁴⁵

Para el líder iraní, la lucha por imponer el gobierno islámico, y la defensa contra occidente, debe realizarse en todos los órdenes, también en el militar, realizando los esfuerzos y sacrificios necesarios. En relación con esto expresa: **“Las disposiciones tendientes a preservar el orden islámico y la defensa de la integridad territorial y la independencia de la Umma Islámica...”**⁴⁶ En este sentido hace también una referencia a la histórica enemistad con el pueblo judío y realiza una dura crítica hacia los musulmanes por no enfrentar adecuadamente la dominación occidental, en particular en palestina con la imposición del Estado de Israel. **“Desde el mismo principio, el movimiento histórico del Islam ha tenido que disputar con los judíos, por ser ellos quienes primero establecieron una propaganda antiislámica y lo combatieron con distintas estrategias y, como ustedes pueden ver, lo continúan haciendo hasta el**

⁴² **Khomeini, Ruhollah.** El gobierno Islámico, (título original: Hukumat-i Islami). Biblioteca islámica Ahlul Bait, 2004. p.35.

⁴³ Ibidem.

⁴⁴ Op.Cit. p. 31.

⁴⁵ Op. Cit.

⁴⁶ Op. Cit. p. 42.

presente”⁴⁷. “...un puñado de judíos nunca se hubieran atrevido a ocupar nuestras tierras y a incendiar y destruir la Mezquita Al-Aqsa si el pueblo musulmán hubiera reaccionado a tiempo y adecuadamente...”. “Sufrimos opresión y estamos en manos del agresor extranjero porque carecemos de unidad, fuerza y preparación.”⁴⁸

Khomeini impulsaba a la lucha para lograr el objetivo del gobierno del islam, haciendo especial referencia a la lucha contra los opresores y regímenes corruptos. Ya en esta época sentaba las bases para lo que luego se conocería como la exportación de revolución. Impulsaba la creación de un gran estado que uniera a los musulmanes bajo la ley islámica. “*En realidad, nosotros no tenemos que elegir, sino solamente destruir esos sistemas de gobierno que son corruptos en sí mismos y que también provocan la corrupción de otros, y derrocar a todos los regímenes traidores, corruptos, opresivos y criminales. Tanto la ley como la razón, requieren que no permitamos gobiernos que mantienen un carácter no islámico o anti islámico.*”⁴⁹

Esa lucha por un cambio de régimen era una responsabilidad indelegable de todo musulmán y en especial de los clérigos. “*Es obligación de los sabios islámicos de todos los musulmanes poner fin a este sistema de opresión Y. para asegurar el bienestar de cientos de millones de seres humanos derrocar a estos gobiernos opresores y formar un gobierno islámico.*”⁵⁰. Khomeini dejaba claro que esa lucha no sería sencilla y que siendo una importante obligación, debían realizarse aquellos sacrificios que fueran necesarios, “...es nuestro deber proteger el Islam. Este deber es una de las mayores obligaciones que tenemos, mayor incluso que la oración o el ayuno. Es para cumplir esta obligación que debemos derramar la sangre a veces...”⁵¹. Resaltaba la motivación religiosa que debían tener sus ejércitos y la profunda convicción por la causa por la que el soldado debía combatir, ejemplificando de la siguiente manera: “...este ejército estaba compuesto de gentes que realizaban sus oraciones con regularidad, eran firmes creyentes islámicos; ¡tu sabes bien lo rápidamente que avanzó y los resultados que obtuvo!”⁵²

La lucha también debe llevarse en el campo de las ideas, y los religiosos tenían un papel fundamental que cumplir y debía realizarse con pericia. “*Deben mejorarse el lenguaje y los métodos de difusión e instrucción. La apatía, la pereza, la desesperación y la falta de autoconfianza deben ser reemplazadas por diligencia, esfuerzo, esperanza y autoconfianza. Deben ser borrados los efectos que han dejado la insinuante propaganda extranjera en las mentes de algunas personas. Desembarácense de sus depresiones y apatía, perfeccionen sus métodos y programas de propaganda, intenten diligentemente presentar el Islam con exactitud y decídanse a establecer un gobierno islámico.*”⁵³ Este aspecto es primordial para entender como Khomeini desde el exilio logró que sus ideas crecieran en el seno del pueblo. De la misma manera nos ayuda a comprender también por que organizaciones como el partido

⁴⁷ Op. Cit. p. 42.

⁴⁸ Op. Cit. pp. 42 - 43.

⁴⁹ Op. Cit. p. 43.

⁵⁰ Op. Cit. p. 47.

⁵¹ Op. Cit. p. 78.

⁵² Op. Cit. p. 92.

⁵³ Op. Cit. pp. 153 - 154.

de Dios también hacen un empleo eficaz del adoctrinamiento, la educación y la propaganda, ganando prestigio sobre todo el mundo musulmán.

El líder iraní, finaliza sus exposiciones con su plan de acción para lograr derrocar a los regímenes corruptos e infieles, que cuenta con cuatro puntos fundamentales:⁵⁴

1. ***Cortar toda relación con las instituciones gubernamentales.***
2. ***Rehusarnos a cooperar con ellos.***
3. ***Abstenernos de cualquier acto que pueda traducirse en una ayuda para ellos.***
4. ***Crear nuevas instituciones judiciales, financieras, económicas, culturales y políticas.***

Como podemos apreciar las ideas sustentadas por el Imán, tendrían gran recepción en la comunidad shiita libanesa, en especial, teniendo en cuenta el fraccionamiento interno, y la opresión representada por la ocupación israelí. En este contexto ideológico nace Hezbollah.

Con el triunfo de la Revolución Islámica en Irán, los líderes shiitas más radicales del Líbano, se reúnen para diseñar su estrategia. El documento final, denominado “Manifiesto de los nueve”, expresa:⁵⁵

- El islam es un programa completo, comprensivo y apropiado para una mejor vida.
- La resistencia contra la ocupación israelí, requiere la realización de una guerra santa, (jihad).
- El legítimo liderazgo pertenece al jurista teólogo (velayat al-faqih), que es considerado sucesor del profeta y de los imanes.

El documento final, fue presentado a Khomeini, que lo aprobó e impulsó manifestándose como su custodio. En adelante muchos de los grupos islámicos se fueron fusionando bajo el manifiesto y el liderazgo del líder iraní. La masa de estas pequeñas organizaciones quedaría reunida en Hezbollah. A instancias de Khomeini, Siria, permitió el ingreso en su territorio de fuerzas y equipos destinados a los campos del Valle de Bekaa Occidental, (Líbano), donde serían entrenadas y equipadas las milicias shiitas.

Como señalamos antes, los pilares sobre los que se funda Hezbollah, son: la creencia en el islam, la jihad y la jurisdicción del jurista teólogo. En cuanto al primero de los pilares, el islam es considerado como convicción religiosa y código legislativo, tal como propiciaba Khomeini con la instauración de la sharia. A diferencia de las ideas más absolutas sustentadas por la revolución islámica, el estado sustentado por Hezbollah, debe basarse en la libre elección de la confesión religiosa. Esto es una suerte de adaptación de las ideas revolucionarias a la realidad social-religiosa libanesa.

En relación con la jihad, todo esfuerzo debe ser realizado en la lucha contra la ocupación enemiga. El llamado a la guerra santa es una obligación de los creyentes del islam y debe realizarse con los máximos sacrificios. En relación con esto Qassem escribe: ***“El enemigo es capaz de instalar el miedo entre nosotros. Cuando logramos detener ese miedo y avanzamos, podemos llevar a ellos el poder de la muerte. Los***

⁵⁴ Op. Cit. p. 165 – 166.

⁵⁵ **Irani, George Emile.** Irregular Warfare and non- state combatants: Israel and Hezbollah. (Traducción del autor). Fride. Octubre 2007. <http://www.comw.org/rma/fulltext/0710irani.pdf>

*mártires vienen a equilibrar la balanza de poder. Buscar la derrota del enemigo con una mínima cuota de sangre, es un deber.*⁵⁶

En cuanto a la jurisdicción del jurista teólogo, bajo la creencia de que el profeta es el mensajero, el jurista es quién interpreta y clarifica los distintos aspectos del mensaje. Solamente bajo la guía y la custodia del Imán, se puede preservar la cultura y la vida del islam. Él es el que tiene la autoridad para decidir en asuntos como la paz y la guerra.⁵⁷

Cabe al Hezbollah como organización que adhiere a estos principios, la administración y control de los detalles particulares, implementación de políticas, trabajo social y la conducción de la guerra santa contra Israel en el Líbano. La autoridad de sus líderes goza de gran independencia en la práctica, sin necesidad de una constante supervisión por parte del Imán Iraní.⁵⁸

Sección IV

Organización y doctrina de la rama militar de Hezbollah

La rama militar del partido tiene una organización horizontal. Asimismo debemos distinguir entre dos tipos distintos de combatientes: los de elite o regulares, (aproximadamente 1000 combatientes), son los que poseen el armamento más avanzado y el mejor nivel de instrucción. La otra categoría de combatientes la conforman las milicias (reclutadas localmente en los pueblos o villas)⁵⁹. El número varía de acuerdo con las fuentes. El rol de estos milicianos es la supervivencia en las villas, creando puntos fuertes desde donde actúan infligiendo al enemigo la mayor cantidad de bajas posibles, utilizando la guerra de guerrillas.

Las fuerzas se organizan en pequeños equipos con gran autosuficiencia e independencia, sin necesidad de conducción de los niveles jerárquicos superiores por grandes períodos de tiempo. Las escasas comunicaciones que se establecen se realizan codificadas por radio o celular. Esta suerte de descentralización del comando, permite una rápida reacción de los distintos comandos y la iniciativa en las menores jerarquías sin el riesgo de comunicación con los niveles superiores.

Desde la asunción de Nasrallah, la organización militar del partido se compone de tres comandos regionales, con unidades regionales autónomas de nivel brigada. Los comandantes que se mueven en secreto y de incógnito responden lealmente a la organización jerárquica pero manteniendo una doble dependencia: una que llega hasta

⁵⁶ Op. Cit. p. 8.

⁵⁷ Ibidem.

⁵⁸ Op. Cit. p. 9.

⁵⁹ Cordesman, Anthony, Sullivan George and Sullivan William. Lessons of the 2006 Israeli – Hezbollah War. Washington D.C: Center for Strategic and International Studies. 2007. p. 80.

Nasrallah y otra que por medio de la Guardia Revolucionaria, llega hasta el líder supremo iraní.⁶⁰

Como ya se expresó en la sección anterior, la evolución del partido se hizo a instancias de la Guardia Revolucionaria Iraní que tomó la responsabilidad del adiestramiento y equipamiento de las fuerzas principales de Hezbollah. Según expresa Cordesman, la fuerza Al Quds, es la encargada de las operaciones externas de la Guardia Revolucionaria, en especial en Irak con las milicias shiitas y con Hezbollah en el Líbano. De estas fuerzas aproximadamente 5000 hombres están especializados en guerra no convencional.⁶¹

Podemos decir entonces que la doctrina que la organización utiliza fue introducida por las fuerzas iraníes que la han ido perfeccionando desde la finalización de la guerra con Irak entre 1980 y 1988. *“Estos instructores basaron sus enseñanzas en los siguientes principios:*⁶²

- *Evitar a los fuertes, atacar a los débiles. Atacar y retirarse.*
- *Proteger a nuestros guerreros es más importante que ocasionarle bajas al enemigo.*
- *Atacar solamente cuando el éxito sea seguro.*
- *El factor sorpresa es esencial para el éxito.*
- *Evitar involucrarse en la batalla estratégica. Esfúmese como el humo antes que el enemigo pueda dejar clara su ventaja.*
- *Lograr la meta exige paciencia para poder encontrar el punto débil del enemigo.*
- *Mantenerse en constante movimiento. Evite la formación de una línea del frente.*
- *Mantener al enemigo en un estado de alerta constante, en el frente y la retaguardia.*
- *El camino a la victoria atraviesa miles de victorias pequeñas.*
- *Mantener elevado el estado de ánimo de los guerreros, evite nociones de superioridad del enemigo.*
- *Los medios de comunicaciones tienen innumerable cantidad de medios que cuando atacan son como balas. Utilícelos en la batalla.*
- *La población es un tesoro. Cuidela.*
- *Infligir daño al enemigo y luego detenerse antes de que abandone la contención.”*

Durante la ocupación israelí, Hezbollah pudo poner en práctica su equipo y tácticas asimétricas. Las mismas fueron perfeccionadas a partir de la retirada unilateral de Israel en el 2000. En adelante el partido se preparó para enfrentar nuevamente a Israel, y esto incluyó no solamente su instrucción y equipamiento para la guerra convencional e irregular, sino una adecuada preparación territorial en la zona fronteriza del sur del Líbano. Al momento de iniciarse el conflicto se habían construido aproximadamente

⁶⁰ **Locatelli, Omar.** Crónica de la 2da Guerra del Líbano. La supervivencia de Hezbollah. Buenos Aires: Fundación Soldados, 2012. p. 44.

⁶¹ **Lindemann, Marc.** Laboratorio de asimetría. La guerra del Líbano de 2006 y la evolución de las tácticas terrestres iraníes. Fort Leavenworth, Kansas: Military Review, Jul – Ago 2010. p. 81.

⁶² Op. Cit. p. 78.

seiscientas casamatas para protección de personal, armas, municiones y demás depósitos logísticos al Sur del Río Litani. En cuanto al empleo táctico de estas construcciones, Lindemann expresa lo siguiente: “*Cada elemento de la milicia del Hezbolá estaba asignado a tres casamatas, uno principalmente para munición y dos para reservas, y ni un solo comandante conocía la ubicación de las casamatas fuera de su área de operaciones. Durante la guerra sembró las avenidas de aproximación de minas para disminuir la velocidad de desplazamiento de las fuerzas blindadas israelíes.*”⁶³

La estructura militar del partido para el año 2006 era de la siguiente manera:⁶⁴

- **Comando Oeste:** Compuesto por unidades de fuerzas especiales, unidades de milicias locales y unidades de cohetes de mediano y corto alcance.
- **Comando Este:** Compuesto por unidades de fuerzas especiales, unidades de milicias locales y unidades de cohetes de mediano y corto alcance.
- **Unidades de cohetes de larga distancia:** Compuesto por unidades de misiles Zelzal y unidades de cohetes de largo alcance

Todos estos comandos dependían del Sheik Nasrallah.

De acuerdo a lo expresado por el Cnl(R) Locatelli en su libro, dentro de la organización se destacan particularmente las unidades de lanzadores de cohetes y misiles. Durante la segunda guerra del Líbano, se emplearon 3 brigadas:⁶⁵

- **Brigada Nasser:** Con entre 1000 y 1500 efectivos organizados en células de 5 a 6 hombres para el combate cercano y en grupos de 2 a 3 hombres para la ejecución de lanzamientos de corto alcance. El armamento principal eran los cohetes Katiusha de 107 y 220 mm. Durante la guerra combatió al sur del Río Litani sobre la frontera con Israel.
- **Brigada Bader o Khaibar 1:** Con 200 hombres dispuestos para realizar lanzamientos de cohetes y misiles de mediano alcance en grupos de 4 a 5 hombres. El armamento principal está constituido por misiles Naziyat de origen iraní, Katiusha de 302 mm de origen sirio, de 110 km de alcance, el misil Fajer – 5 de alcance similar a los anteriores y el Zelzal 1 de 120 km de alcance. Esta brigada estuvo ubicada en la zona costera para poder aprovechar las facilidades portuarias para su adecuado abastecimiento.
- **3ra Brigada:** Está equipada para lanzamientos de misiles de largo alcance. Utiliza misiles Zelzal 2 con un alcance de 250 km y últimos en ser enviados por Irán, los Zelzal repotenciados con un alcance de 450 km, que permitirían batir la totalidad del territorio de Israel. Esta brigada fue desplegada en los alrededores de Beirut con el objetivo de protegerla de los ataques aéreos de las FDI.

Cohetes y misiles de Hezbollah⁶⁶

⁶³ Op. Cit. p. 79.

⁶⁴ Cordesman, Anthony, Sullivan George and Sullivan William. Lessons of the 2006 Israeli – Hezbollah War. Center for Strategic and International Studies. Washington D.C. 2007. p. 82.

⁶⁵ Locatelli, Omar. Crónica de la 2da Guerra del Líbano. La supervivencia de Hezbollah. Fundación Soldados. Buenos Aires. 2012. p. 44.

<i>Sistema</i>	<i>Distancia (km)</i>	<i>Peso de la ojiva (kg)</i>	<i>Calibre (mm)</i>
Zelzal 2	210	600	610
Nazeat 6	130	90	355,6
Nazeat 10	125	240	450
Fajr 3	43	90	240
Fajr 5	75	175	333
M-21 y Katyusha	20	19,4	122
Norinco 107 mm Tipo-63	10	18,9	107

La disponibilidad de distintos tipos de cohetes y misiles le otorga a la organización flexibilidad para poder utilizar armas de mayor o menor letalidad. El especialista Jeffrey White señala que los cohetes no tienen adecuada precisión, y para generar daños reales deben ser lanzados en masa durante un tiempo considerable. Asimismo afirma: “...*estos cohetes no tienen un empleo táctico u operacional, su empleo es psicológico y político con efectos estratégicos...*”⁶⁷

Las fuerzas con mejor preparación son las fuerzas especiales. Estas tropas en todas sus jerarquías son entrenadas en Bases de la Guardia Revolucionaria Iraní. Se especializan en operaciones de comando y a ellas se encargan las misiones más importantes de la organización.

En la guerra de los 33 días, dentro de la organización fue muy importante la preparación y equipamiento que se hizo en las unidades antitanque. También en este caso los equipos operaban de a cinco hombres. Dos encargados de hacer fuego con armas antitanque y tres encargados del apoyo y transporte del equipo necesario. El uso de armas antitanque se realizaba no solamente contra blindados sino que se preveía su utilización contra personal y vehículos a rueda. La idea de Hezbollah era incrementar su poder de fuego contra todo tipo de blancos. Los equipos utilizados eran de origen iraní. Entre estos se destaca el misil AT-3 Sagger modificado, de utilización masiva en la organización. Es de resaltar que dentro del apoyo brindado por Irán también se incluyó armamento moderno como los misiles AT-14 Kornet con miras con visión térmica y el RPG-29 Vampire con visión nocturna en algunas de sus versiones⁶⁸. En cuanto a su utilización durante la guerra Lindemann expresa: “*Aprovechándose del terreno canalizador, los grupos antitanque ocupaban posiciones fortificadas en las lomas y*

⁶⁶ Cordesman, Anthony, Sullivan George and Sullivan William. Lessons of the 2006 Israeli – Hezbollah War. Center for Strategic and International Studies. Washington D.C. 2007. p. 106.

⁶⁷ Makovsky, David y White, Jeffrey. Lessons and implications of the Israel-Hizballah War. Washington DC: Washington Institute For Near East Policy. 2006. p. 41.

⁶⁸ Lindemann, Marc. Laboratorio de asimetría. La guerra del Líbano de 2006 y la evolución de las tácticas terrestres iraníes. Military Review. Jul – Ago 2010. p. 80.

esperaban las avanzadas israelíes, empleando técnicas de enjambre para disparar múltiples proyectiles simultáneamente a un solo blanco.”⁶⁹ A modo de ejemplo, podemos expresar que: “...*de los 400 tanques israelíes que participaron en el Sur del Líbano 48 fueron atacados averiando a 40, incluyendo a 20 con el blindaje perforado.*”⁷⁰ Estos daños que varían según las fuentes habrían ocasionado 11 muertes entre las tripulaciones de 5 de esos tanques que habrían sido destruidos.

*Armas antitanque de Hezbollah*⁷¹

Sistema	Distancia (m)	Penetración (mm)	Sistema de guiado
Kornet AT-14	5000	1100 - 1200	láser
Konkurs AT-5	2500	750 - 800	Hilo guiado
Metis-M AT-13	80 - 1500	460 - 850	Hilo guiado
Sagger AT-3	3000	200	Hilo guiado
Fagot AT-4	70 - 2000	400	Hilo guiado
Milan	400 - 2000	352	Hilo guiado
TOW	600 - 3700	800	Hilo guiado
RPG-29	460	750	Manual
RPG-7	500	330	Manual

El lanzamiento de misiles y cohetes era sin duda alguna, la herramienta más poderosa de Hezbollah. La forma en que las brigadas de lanzadores se organizaron, con una gran descentralización, les permitió actuar sin poder ser adquiridas a tiempo por las IDF. En general se organizaban en distintos grupos con tareas específicas: un grupo se encargaba de la preparación del lanzador en una posición determinada, otro grupo transportaba los cohetes y otro preparaba los cohetes para su lanzamiento en el lanzador. Finalizada la actividad, rápidamente abandonaban la posición. Es de destacar que antes de realizarse los movimientos previos para los lanzamientos, otros elementos de seguridad y control aéreo daban la alerta ante la presencia de enemigos aéreos. Estas unidades que constituían la mayor fortaleza del partido llegaron a lanzar más de 4200 proyectiles autopropulsados sobre Israel.

Distintas fuentes indican que entre el equipamiento de alta tecnología que Irán habría provisto a Hezbollah había aeronaves no tripuladas (UAV) para realizar exploración y reconocimiento en la profundidad. “*Hay algunas evidencias de que Irán ayudó a*

⁶⁹ Ibidem.

⁷⁰ Ibidem.

⁷¹ Makovsky, David y White, Jeffrey, op. cit. p. 40.

equipar un UAV, identificado como Mirsad – 1 o Ababil – 3 Swallow, equipado con pequeñas cargas explosivas.”⁷²

Un aspecto particular a destacar en los combatientes del partido, es su predisposición al sacrificio. La Doctora Ekarina Stapanova, señala en relación con el sacrificio de los combatientes: *“La interpretación extremista de la Jihad fomenta el auto sacrificio durante la guerra santa, trasladando la antigua tradición de martirio por la fe en el islam, a las tácticas suicidas, incluidos los ataques contra civiles.”⁷³* En ese sentido la autora hace notar en base a un análisis del Corán, que los líderes de las organizaciones terroristas manipulan las escrituras, resaltando algunos aspectos y ocultando otros para lograr que los combatientes se predispongan de buena forma a sacrificar su vida. En ese sentido se debe entender que la lucha contra este tipo de enemigo es particular ya que no será proclive a caer prisionero y continuará combatiendo hasta caer por el fuego enemigo.

Como podemos apreciar el partido de Dios es una fuerza adecuadamente equipada que ha desarrollado una doctrina de lucha particular con una gran influencia de la Guardia Revolucionaria Iraní. Estudiar a Hezbollah sin profundizar en las motivaciones políticas y religiosas de los combatientes shiitas y en los aportes ideológicos y militares iraníes, nos daría una visión muy estrecha sobre la organización y su forma de lucha.

Sección V

Conclusiones parciales

1. El partido de Dios se originó en el marco de la ocupación israelí posterior a la guerra del Líbano de 1982. La organización fue ganando reputación en el pueblo por su oposición contra la ocupación israelí, en especial en el sur del país sobre los pueblos de las minorías shiitas.
2. Un estado convulsionado y fracturado como el Líbano, permite a organizaciones terroristas crecer y desarrollarse rápidamente por medio del apoyo popular. Pobreza, miseria, injusticia, necesidades incumplidas y anarquía son un caldo de cultivo para aquellas organizaciones que haciendo suyas estas luchas consiguen legitimidad entre la población.
3. El triunfo de la Revolución Islámica y el apoyo decisivo del Ayatollah Khomeini, le dio a Hezbollah un fuerte fundamento ideológico que marcaría su fuerte identidad como organización política y militar.
4. Las ideas sustentadas por el shiismo iraní iluminaron a los líderes de la organización para llevar la lucha hacia claros objetivos políticos adaptados a la realidad libanesa. A diferencia de la lucha por la instauración del gobierno islámico llevada a cabo en Irán, Hezbollah lucha por la instauración de un sistema de

⁷² Op. Cit. p. 81.

⁷³ **Stepanova, Ekaterina.** Terrorism in asymmetrical conflict: Ideological and structural aspects. Oxford University Press. New York. 2008. p. 96.

gobierno multiconfesional que le permita a los shiitas eventualmente acceder al poder en el Líbano.

5. El factor religioso no solo le da fundamento a la lucha política de Hezbollah, sino que le otorga a su organización militar una fortaleza moral extraordinaria que mueve a sus combatientes a realizar sacrificios extremos en pos de sus objetivos.
6. Hezbollah es un claro ejemplo de actor no estatal con capacidad de llevar adelante una guerra híbrida contra un actor estatal, en este caso Israel. Su capacidad de lucha convencional e irregular, sumado al decisivo apoyo logístico brindado por Irán y Siria, han determinado que sus combatientes cuenten con armamento de primer orden y modernas tácticas asimétricas de combate en zonas urbanas y en terreno abierto.
7. Desde que Israel abandonó los terrenos ocupados del sur del Líbano en 2000, Hezbollah se ha preparado para la guerra contra Israel. Este hecho se ve reflejado en la preparación territorial efectuada, la adquisición de modernas y potentes armas, la preparación de sus combatientes con modernas tácticas asimétricas y en el adecuado empleo de armas antitanque para emplear frente a todo tipo de blancos.
8. El arsenal misilístico de Hezbollah representa una seria amenaza a la seguridad del Estado de Israel y pone de manifiesto los esfuerzos de Irán por avanzar con su influencia en la región.

Capítulo III

Las Fuerzas de Defensa de Israel

Finalidad

El presente capítulo tiene el propósito de conocer la evolución de las fuerzas israelíes desde sus comienzos como milicias voluntarias de defensa hasta constituirse en la fuerza militar más poderosa de cercano oriente.

Sección I

Nacimiento del “Tzahal”. Sus orígenes guerrilleros.

El “Tzahal” o Fuerzas de Defensa de Israel (FDI), tienen su origen en los primeros grupos de milicianos que comenzaron defendiendo las aldeas de los ataques de grupos palestinos opuestos a la creciente colonización hebrea a principios del siglo XX. *“Haganah, (la palabra hebrea para defensa), era el nombre de la organización general ilegal para la autodefensa de la comunidad judía en palestina, bajo el mandato británico.”*⁷⁴ En sus inicios comenzaron siendo pequeñas células que se encargaban de la defensa local de los Kibbutz o aldea, contra el robo y diversos tipos de crímenes a los que eran sometidos sus pobladores.

Hacia fines de la década del 30 cada poblador judío estaba integrado a alguna de las unidades, y a pesar de que las unidades locales y sus comandantes seguían actuando con iniciativa se formó una unidad de reserva permanente movilizada. De esta forma Haganah ratificó su carácter nacional y fortaleció su autoridad, logrando para esa época defender exitosamente todos los asentamientos de los ataques árabes.⁷⁵

En 1939, el gobierno británico entre otras medidas ordenó la inmediata disolución de la Haganah. Producto de un informe influenciado por los árabes dejaba sin efecto la idea de partición de Palestina. Esta situación fue rechazada por los judíos, no obstante la lucha entró en un paréntesis por la II Guerra Mundial.⁷⁶ En relación con este hecho es muy ilustrativa la frase pronunciada por el líder político judío David Ben Gurión: *“Lucharemos contra los alemanes como si no existiera el informe, y lucharemos contra el informe como si no hubiera alemanes.”*⁷⁷

El gran peligro que suponían los alemanes y los árabes durante la guerra motivó a los líderes Judíos a crear una unidad de elite, con mayor movilidad y capacidad de fuego. Bajo el nombre de Palmach estas unidades participarían en operaciones de sabotaje y guerrilla en cooperación con las fuerzas aliadas. Cabe destacar que muchos jóvenes judíos se sumaron a las filas del Ejército británico, esto sería luego un aspecto positivo

⁷⁴ Allon, Yigal. La formación del Ejército de Israel: El desarrollo y los conceptos militares de liberación y defensa. Teoría y práctica de la guerra: Ensayos obsequiados al Cap B. H. Lidell Hart Tomo II. Buenos Aires: Circulo Militar, 1968. p. 205.

⁷⁵ Op. Cit. p. 214.

⁷⁶ Op. Cit. p. 216.

⁷⁷ Op. Cit.

ya que muchos de ellos luego de la guerra pasaron a integrar las filas de las Palmach, aportando su experiencia al naciente Estado de Israel.

Finalizada la guerra, el Haganah reorganizó sus fuerzas poniendo especial énfasis en la protección de los Kibbutz. Las Palmach serían también integradas a las aldeas organizadas por compañías y estas a su vez en batallones. ***“Todos los miembros de la fuerza pasarían la mitad de cada mes trabajando en su Kibbutz y la otra mitad en adiestramiento.”***⁷⁸. En relación con esto el autor explica el gran éxito de estas unidades locales que solucionaban no solo el problema de la seguridad sino colaboraban con las pobres finanzas de la organización y por sobre todas las cosas creaba entre las comunidades de combatientes una gran fuerza moral y espíritu de cuerpo.⁷⁹

En este punto debemos resaltar que con el incremento del adiestramiento y la adopción de nuevas tácticas las unidades comenzaron a trabajar con mayor coordinación llegando a formar una brigada. Asimismo el concepto de Fuerza de Tareas, integrando distintos elementos para el cumplimiento de una misión era de uso corriente. Lo importante es que a pesar de su crecimiento la fortaleza de la Palmach estaba en cada uno de sus combatientes. ***“La introducción de batallones y el comienzo de formación de una brigada, no minó la flexibilidad de la Palmach como fuerza de guerrilla.”***⁸⁰ ***“...el adiestramiento para múltiples propósitos de la Palmach, fue uno de sus grandes logros. Sus miembros recibían un adiestramiento físico de tipo espartano. Aprendieron a usar diferentes armas, desde cuchillos y granadas de mano, hasta ametralladoras y morteros, como también explosivos. Recibieron cursos intensivos en adiestramiento de campo, de día y de noche en grupos grandes y pequeños. Se agudizó su sentido de orientación. Aprendieron a pie, la topografía del largo y del ancho del país. Se familiarizaron con terrenos específicos en los cuales podrían tener que luchar.”***⁸¹

Este adiestramiento era complementado con técnicas de comando e inteligencia y para muchos de sus miembros con técnicas anfibia. Todo aquel personal apto recibía instrucción mas allá de que en lo inmediato no fuera a cubrir vacantes en alguna de las unidades. La idea era tener la mayor cantidad de hombres y mujeres aptos para el combate para cuando llegara la guerra, y la guerra iba a llegar. De esta manera la Haganah tenía en la Palmach a su unidad elite que servía para elevar el nivel del resto de las unidades de la organización. En relación con esto el autor expresa: ***“La Palmach fue el primer ejército judío totalmente movilizado que actuó completamente bajo una autoridad política judía independiente.”***⁸²

Con el endurecimiento de las acciones británicas la conducción judía tuvo que adoptar una estrategia. La misma se reducía a continuar con la colonización ilegal de los territorios y continuar la lucha de guerrillas. El Haganah rechazaba para esta etapa la lucha terrorista que si adoptaban otros grupos minoritarios como Irgún (de corte nacionalista) y Stern (de ideología comunista). Debe destacarse que estos grupos que

⁷⁸ Op. Cit. p. 221.

⁷⁹ Op. Cit.

⁸⁰ Op. Cit.

⁸¹ Op. Cit. p. 222.

⁸² Op. Cit. p. 223.

fueron minoritarios originaron gran cantidad de actos terroristas tanto contra las fuerzas británicas como contra los árabes, y actuaban a espaldas de la conducción política judía.

Cuando en noviembre de 1947, Naciones Unidas aprobó la Resolución para la partición de Palestina, los judíos estaban listos para defenderse. En este período reinaba la anarquía. Los británicos preparaban su retirada y los árabes comenzaron a realizar ataques violentos y con mayor coordinación contra objetivos judíos.

El Haganah dispuesto a defender la conquista política lograda, planteo la lucha de la siguiente manera:⁸³

- No debían abandonarse los establecimientos remotos.
- Debían evitarse, tanto como fuera posible, los choques directos con los británicos.
- Debía establecerse la continuidad territorial judía.

Delineados los objetivos comenzó a esbozarse la organización militar para afrontar la guerra. Al momento de iniciarse la guerra en 1948 la Palmach contaba con una brigada compuesta de cuatro batallones. Gracias a las milicias instruidas, rápidamente se aumentó a diez batallones organizados en 3 brigadas.⁸⁴ El Haganah movilizó gran cantidad de sus cuerpos de campo y los organizó en batallones y estos a su vez en brigadas. A estas fuerzas debemos agregar la Guardia Territorial, que estaba integrada por gente mayor, y mujeres y jóvenes menores de 18 años que daban seguridad a los barrios judíos.

En estas condiciones, el 14 de mayo de 1948, el mismo día de la finalización del mandato británico y con el retiro efectivo de todas sus fuerzas, El Consejo Nacional Judío, presidido por David Ben Gurión, declaró la independencia del Estado de Israel en los términos fijados por la ONU. Los ejércitos regulares árabes invadieron Palestina en todos los frentes.

Debe destacarse dentro de las técnicas utilizadas por las fuerzas judías a la “defensa activa”⁸⁵, por la cual se combinaban férreas defensas con acciones ofensivas limitadas, en general en horas nocturnas para degradar a las fuerzas enemigas. Asimismo cabe señalar que las fuerzas judías eran conducidas por jóvenes comandantes de 20 a 25 años, muy audaces y valientes que a pesar de contar con gran libertad de acción respondían a una conducción centralizada. Todo lo contrario sucedía en los ejércitos árabes que luchaban sin una clara definición de objetivos y con total falta de coordinación y unidad de comando.

El 11 de junio, ambas fuerzas acataron el primer alto el fuego reclamado por la ONU. Era en realidad una pausa necesaria para la reorganización. Fue en ese período que el Estado formalizó alguna de sus instituciones fundamentales. El Haganah fue declarado oficialmente Ejército de Defensa de Israel. El General Yaacov Dori, comandante del Haganah asumió el comando del Ejército. Con las adquisiciones y captura de material árabe y británico las fuerzas israelíes quedaron constituidas por 7 brigadas regulares, 3

⁸³ Op. Cit. p. 232.

⁸⁴ Op. Cit. p. 233.

⁸⁵ Op. Cit. p. 236.

brigadas Palmach y una brigada blindada (con escaso equipamiento)⁸⁶. La Fuerza Aérea adquirió los primeros aviones de combate (usados de la II Guerra) y la Marina adquirió pequeñas embarcaciones de desembarco y transporte.

La inferioridad de poder de combate obligó a los judíos a obrar con astucia y determinación. Un ejemplo característico de su conducta estratégica y operacional se pudo vislumbrar con la finalización de la tregua de la ONU. Sin esperar el ataque árabe previsto para esa misma mañana, el Ejército Israelí atacó a media noche logrando la sorpresa. En esta etapa de la guerra, muy sacrificada para ambos bandos, terminó de delinear la personalidad del combatiente israelí y las características de su ejército. Cada derrota era una enseñanza y cada victoria un paso más hacia el objetivo. Muchos sacrificios como los sangrientos combates por Jerusalén, fueron infructuosos pero al finalizar la guerra las armas judías habían triunfado, asegurando su continuidad territorial y la seguridad de sus asentamientos.

“Los palestinos utilizan la palabra árabe nakba, que significa catástrofe, para describir los sucesos de 1948. Una sociedad que tenía más de un siglo de desarrollo, fue destruida y diseminada por Oriente Medio.”⁸⁷

La herencia del Haganah en las Fuerzas de Defensa de Israel ha permanecido hasta nuestros días en usos y costumbres cotidianas y en un espíritu de lucha único en su tipo. *“En realidad aunque ahora es un ejército regular, permaneció siendo básicamente un ejército de ciudadanos...”⁸⁸*

Los principios de la guerra adoptados en ese entonces por Israel fueron: mantenimiento del objetivo, iniciativa, sorpresa, concentración, economía de fuerzas, protección, cooperación, flexibilidad y conciencia del propósito.⁸⁹ Entiendo que es en el último de los principios: conciencia del propósito, donde claramente se ve la herencia del Haganah. Si nos remontamos al 7 de octubre de 1973, y observamos los sacrificios que ciertas unidades tuvieron que realizar para contener el avance árabe, está claro que este principio estaba internalizado por cada combatiente y ciudadano de Israel. La derrota no era una opción. Sólo a modo de ejemplo, me permito trazar un paralelo entre los sacrificios realizados por la Brigada del joven General Shizak Rabín, por recuperar infructuosamente la ciudad vieja de Jerusalén en el '48, con la entrega de las Brigadas 7 y 188 (Barak), en las alturas del Golán en el '73, donde la última de ellas fue aniquilada, perdiendo en forma sucesiva a su comandante, 2do comandante y al oficial de operaciones combatiendo en el frente.

⁸⁶ Op. Cit. p. 238.

⁸⁷ **Bowen, Jeremy**. Seis días de guerra. Editorial Paidós Ibérica S.A. Barcelona, 2007. p 25.

⁸⁸ **Allon, Yigal**. La formación del Ejército de Israel: El desarrollo y los conceptos militares de liberación y defensa. Teoría y práctica de la guerra: Ensayos obsequiados al Cap B. H. Lidell Hart Tomo II. Buenos Aires: Circulo Militar, 1968. p. 249.

⁸⁹ Ibidem.

Sección II

La evolución de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI).

No es el propósito de este trabajo analizar la historia política y militar de Israel. Por esa razón en esta sección sólo veremos aquellos aspectos más relevantes de las distintas campañas de la guerra árabe israelí que influyeron en la evolución de las FDI, en especial aquellos relacionados con el diseño y modernización de la fuerza, la conducción táctica y el equipamiento.

El diseño de las fuerzas y la estrategia de las fuerzas israelíes han estado permanentemente condicionados por la inexistencia de una adecuada profundidad estratégica que le permitiera sostener una guerra total en propio territorio o un conflicto continuado de baja intensidad. Por esta causa las FDI plantearon siempre llevar las operaciones a territorio enemigo.⁹⁰ Quedó definida entonces una estrategia defensiva que a nivel operacional debía ser ofensiva para poder cumplir con la premisa señalada.

Otro condicionante que fue determinante para el diseño de la fuerza fue la desproporción demográfica con sus enemigos. La solución planteada por la conducción nacional, y en consonancia con su tradición miliciana, fue disponer de un núcleo profesional militar permanente, (para atender la seguridad nacional y prepararse para la próxima guerra) y fuerzas de reserva. En caso de guerra o amenaza a la seguridad del Estado las FDI alistarían a hombres y mujeres de la reserva multiplicando el tamaño de sus fuerzas.⁹¹ Tanto en la campaña del Sinaí en 1956 como en la Guerra de los seis días en 1967, Israel planificó detalladamente sus ofensivas y contando con la iniciativa pudo utilizar eficazmente este modelo de fuerzas armadas. No sucedió de esa manera en 1973 cuando los árabes atacaron tomando por sorpresa a las FDI. Sus fuerzas permanentes fueron sobrepasadas y tuvieron que movilizar completamente a la reserva.⁹²

Luego del 49, los palestinos continuaron accionando contra Israel mediante actos terroristas y sabotaje. Ante esto el Estado Judío puso en práctica una política de represalia por medio de la cual por cada acto terrorista o Fedayun, se seleccionaba un objetivo militar árabe y se lo atacaba. Cabe aclarar que todas las fuerzas militares o grupos armados que operaron hasta 1949, quedaron unificados y a órdenes del comando de las FDI que incluían fuerzas terrestres, aéreas y navales.

Hacia el año 1956, Israel había organizado su Ejército en forma totalmente convencional. Para la campaña de Sinaí, las fuerzas terrestres de Israel combatirían con la siguiente organización: seis Brigadas de Infantería, dos brigadas mecanizadas, una brigada Blindada y una brigada paracaidista.⁹³ La incipiente fuerza aérea contaba con pocos aviones Mig 15 y Vampires.

⁹⁰ **Colom, Guillen.** Los límites del paradigma estratégico israelí. UNISCI Discussion Papers, Nro 26. May 2011. p. 62.

http://pendientedemigracion.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI_DP_26_COLOM.pdf

⁹¹ Op. Cit. p. 63.

⁹² Op. Cit. Collom, Guillen. p. 64.

⁹³ **Dayán, Moshe.** Campaña de Sinaí. Biblioteca Militar del Oficial Nro 42. Editora Perú. 1977. pp. 229 – 230.

La denominada “Operación Kadesh”, consistió en un sorpresivo ataque sobre la Península de Sinaí. En cuanto a las operaciones tácticas desarrolladas por el ejército israelí se debe destacar la velocidad en el avance de las unidades y la iniciativa demostrada en todos los niveles de comando. En general tanto las unidades motorizadas como las blindadas avanzaron evitando los puntos fuertes buscando accionar sobre la profundidad del dispositivo enemigo. A modo de ejemplo podemos citar el avance de la 9na Brigada de Infantería reforzada que avanzó 300 km en territorio enemigo para luego asaltar y conquistar Sharm el Sheik.⁹⁴ El Gr1 Moshe Dayán, que se desempeñó Jefe de Estado Mayor de las FDI, señala en relación con esta campaña: “*La decisión de llevar al Ejército Israelí al combate sin adecuada preparación previa, y la necesidad de conducir la campaña a paso acelerado tuvieron su repercusión en la lucha.*” “*...hacer las cosas sin adecuada preparación nos costó caro; pero fue lo que hizo posible la victoria.*”⁹⁵

En otro pasaje de sus conclusiones recalca la importancia que se había dado a la velocidad, aun a costa de tomar riesgos. Asimismo destaca la fortaleza fundamental de su ejército: “*El vigor de este Ejército de Sinaí residió en el ímpetu y la presteza con que todos sus hombres forzaron obstinadamente la marcha hacia adelante, cuando a despecho de los obstáculos comprendieron que de eso dependía el destino de la campaña.*”⁹⁶

La guerra de los seis días en 1967, permitió a Israel finalmente conquistar los territorios que le dieran una profundidad adecuada y consecuentemente un tiempo de reacción ante un eventual ataque árabe. El primer aspecto para destacar de esta campaña fue su planeamiento. A pesar de ser ambicioso demostró que los supuestos planteados y las apreciaciones realizadas fueron correctos.

Para esta campaña las FDI ya habían sido organizadas bajo un comando operacional con tres comandos territoriales: el Norte que tenía responsabilidad sobre la frontera Siria y Libanesa, el Centro sobre Cisjordania y Jerusalén, y el Sur sobre la Península del Sinaí.

En cuando a la movilización de las fuerzas israelíes para la realización de la campaña, Netanel Lorch, expresa: “*Las FDI estaban listas. Bajo el comando del General Yizhak Rabin habían sido movilizadas desde el 20 de mayo para defender el país frente a la masa de los ejércitos árabes en sus fronteras. El ejército de ciudadanos de Israel había sido movilitado en secreto y eficientemente para impedir el ataque inminente anunciado por los medios árabes.*”⁹⁷

La guerra de los seis días puso de manifiesto en forma definitiva la superioridad militar israelí sobre sus enemigos. El primer día de combate la Fuerza Aérea Israelí destruyó aproximadamente 400 aviones, (la mayoría de ellos en tierra), y los

⁹⁴ Op. Cit. p. 196.

⁹⁵ Op. Cit. p. 212.

⁹⁶ Op. Cit. p. 213.

⁹⁷ **Lorch, Netanel.** One Long War (traducción del autor). Jerusalem: Keterpress Enterprises Jerusalem. 1976. p. 117.

aeródromos de Egipto, Siria y Jordania. En los cinco días restantes sus fuerzas blindadas, en estrecha coordinación con los medios aéreos destruyeron o capturaron 800 tanques, (el 70% del equipamiento militar de los países enemigos mencionados), alcanzando de esa forma el objetivo militar planteado para la campaña.⁹⁸

Entre los aspectos tácticos a destacar de esta campaña los israelíes continuaron mejorando su capacidad de combate nocturna tanto con sus unidades de infantería como con las unidades blindadas. A pesar de que las diferencias técnicas entre los blindados de uno y otro bando no eran tan significativas, los israelíes demostraron poseer un mejor nivel de instrucción para la ejecución del fuego y maniobra en los menores niveles tácticos.

La guerra de los seis días al igual que la campaña del Sinaí del '56, llevaron a la práctica una necesidad militar de Israel condicionada por su territorio, su capacidad económica y la escasa población en relación con sus enemigos. *“La solución que eligieron los estrategas israelíes fue primar las guerras cortas con la finalidad de limitar el impacto económico, los costes humanos y evitar la posibilidad de cualquier intervención diplomática o militar extranjera, y ofensivas donde los ataques preventivos o por sorpresa permitieran a las FDI mantener la iniciativa en todos los frentes...”*. *“Finalmente, estas guerras se tenían que librar en territorio enemigo”*⁹⁹

En relación con la excelencia de los recursos humanos, el adecuado adiestramiento llevado adelante desde los menores niveles tácticos buscó suplir desde el primer momento la falta de efectivos militares en relación con los ejércitos árabes. *“El único factor que se ha mantenido constante ha sido la calidad de las tropas israelíes que, mejor educadas, adiestradas y entrenadas que las árabes, les ha permitido maximizar sus capacidades y minimizar la desproporción numérica.”*¹⁰⁰

Con la derrota total de las fuerzas árabes, Israel creía por fin que sus fronteras estarían aseguradas. La conducción árabe con un decisivo apoyo soviético se dispuso a recrear sus fuerzas. Simultáneamente la Organización para la Liberación de Palestina, bajo el mando de Arafat, lanzó una nueva campaña limitada de actos terroristas y sabotaje en Israel, operando desde los territorios ocupados de Cisjordania.

La fortaleza otorgada a Israel desde el punto de vista defensivo, por la conquista de los nuevos territorios, fue también su punto débil. En la mente de los conductores israelíes ahora estaba la posibilidad de luchar cediendo terreno a los árabes. Es evidente que esto, a juzgar por los sucesos posteriores fue un error por que en cierta forma hizo que las FDI y los servicios de inteligencia se relajaran y no apreciaran adecuadamente el potencial enemigo.

⁹⁸ Op. Cit. p. 130.

⁹⁹ **Colom, Guillen.** Los límites del paradigma estratégico israelí. UNISCI Discussion Papers, Nro 26. May 2011. p. 66.
http://pendientedemigracion.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI_DP_26_COLOM.pdf

¹⁰⁰ Op. Cit. p. 67.

Hacia 1973, seis años después de la última derrota, los egipcios habían aprendido la lección. Hubo muchos cambios en los mandos, se equipó a las FF.AA, con los medios soviéticos más modernos, y se hizo un planeamiento detallado para recuperar los territorios perdidos en el '67. Las acciones serían coordinadas con Siria, que atacaría y conquistaría las alturas de Golán.

Luego de una sobresaliente operación de velo y engaño, el 6 de octubre de 1973, las fuerzas árabes iniciaron el ataque en dos direcciones. Los israelíes fueron sorprendidos y tuvieron gran cantidad de pérdidas. La oportuna reacción de las fuerzas israelíes y la detención y descoordinación del ataque árabe volcó finalmente la campaña militar a favor de los judíos.

A pesar de los serios errores y omisiones de la conducción estratégica y operacional de Israel, debe hacerse nuevamente hincapié en lo decisivo del factor humano en el nivel táctico. Superada la sorpresa inicial, las fuerzas combatientes lograron imponerse a fuerza de audacia y por sobre todo de un gran sacrificio. A la actuación de las Brigadas Blindadas 7 y 188, ya mencionadas podemos agregar los riesgos asumidos en el Comando Sur al lanzar la contraofensiva que terminaría con la conquista de objetivos al Oeste del canal de Suez. El plan ideado y ejecutado por el General Sharon era excesivamente arriesgado y su ejecución ocasionó a sus tropas grandes bajas. Ejemplo de esto es el relato de uno de los batallones que participó del cruce del canal: *“A las tres de la mañana, y según los diarios de guerra israelíes, la mayoría de los jefes y oficiales y muchos soldados estaban muertos o heridos, pero la intervención del batallón había sido decisiva.”*¹⁰¹

En cuanto al equipamiento utilizado por Israel en la campaña podemos señalar que disponía aproximadamente 1800 tanques, 900 de ellos eran tanques Centurión y el resto, en su mayoría Super Sherman modificados con cañón de 105 mm (debe sumarse a este equipamiento tanques T54 y T55 capturados en el '67).¹⁰² *“La superioridad del tanque occidental estaba basada en los sistemas de observación que poseían...”* *“...estos sistemas daban al tanque judío un alcance superior en unos 600 metros respecto a los árabes”*.¹⁰³ Asimismo las fuerzas blindadas israelíes hicieron adecuada utilización de las características técnicas del tanque Centurión que les permitía hacer fuego a cubierto, ya que contaba con mayor ángulo de tiro que los tanques rusos.

La imposibilidad de contar inicialmente con superioridad aérea, puso de manifiesto las falencias de apoyo de fuego del ejército, e hizo que la artillería de campaña israelí, con escaso equipamiento, debiera asumir la masa de las misiones de fuego en apoyo de la maniobra. El material utilizado era en su mayoría de origen americano: M107 de 175 mm, M109 de 155mm, M230 de 155mm y M110 de 203 mm.¹⁰⁴

En cuanto al equipamiento de los árabes cabe mencionar la gran utilidad de los misiles antiaéreos SAM 2, 3 y 6, que les brindaron una protección efectiva a las tropas contra los potentes ataques aéreos israelíes. Igualmente efectivos fueron los misiles

¹⁰¹ Maffey, Alberto Jorge. La guerra Árabe-Israelí. Buenos Aires: Circulo Militar. 1979. p. 182.

¹⁰² Op. Cit. p. 194.

¹⁰³ Op. Cit. p. 195.

¹⁰⁴ Op. Cit.

antitanque Sagger AT 3, que ocasionaron la mayor cantidad de bajas entre los tanques israelíes.¹⁰⁵ En este sentido cabe acotar que las FDI no tenían armas antitanque adecuadas ni habían instruido a sus tropas en ese sentido.

Finalizada la guerra la “Comisión Agranat”, que estudió los errores y aciertos en la conducción de la guerra, realizó una serie de recomendaciones para mejorar la capacidad de alerta temprana, el análisis de inteligencia y la capacidad de respuesta de las FDI.¹⁰⁶ En este sentido Israel avanzó en la articulación de su doctrina nuclear (no declarada), como manera de respuesta extrema frente a una invasión que no pudiera ser contenida. Asimismo las fuerzas convencionales deberían incrementarse y se ampliarían las capacidades con mejoras sustanciales en el equipamiento. Desde el estado se dio un fuerte impulso a la industria de defensa para reducir la dependencia externa de armamento y equipo.

Entre las modificaciones doctrinarias que se implementaron debemos mencionar a la Doctrina Begin, o de ataques preventivos, destinada a impedir desarrollos militares que puedan constituir una amenaza para el estado. Un ejemplo de su aplicación fue el ataque a la planta nuclear de Osirak en Irak en 1981.¹⁰⁷

Ante la percepción de que las fuerzas militares de Israel no podrían ser derrotadas mediante una guerra convencional y luego de que Egipto iniciara el proceso de paz con Israel, se fortaleció la imagen de Yaser Arafat. Israel debería adaptar sus fuerzas para hacer frente a la acción terrorista que comenzaría a operar desde los territorios ocupados palestinos. En este período las fuerzas árabes comenzaron a modernizar sus arsenales en especial mediante la incorporación de misiles y armas químicas y bacteriológicas que significaban una amenaza latente.

Como se expresó en el capítulo II, la guerra del Líbano en 1982, fue la respuesta israelí contra el terrorismo llevado adelante por la OLP. Esta es la primera de las campañas que haciendo uso masivo de medios Israel lucha una guerra no convencional. Este conflicto en particular es de gran interés por el tema de estudio en el sentido en que se desarrolló en el Líbano, contra un actor no estatal con apoyo de actores estatales (enemigos tradicionales de Israel) y temporalmente hablando es cercano a la guerra con Hezbollah en 2006.

Desde la finalización de la guerra del '73, la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), con apoyo de los árabes y la URSS, había iniciado una campaña terrorista no solo sobre objetivos en Israel sino también en todo el mundo. El Líbano, consumido por su guerra civil fue una base ideal para la instalación de la OLP.

El objetivo de la campaña en la guerra de 1982, fue asegurar una franja de 40 km para proteger Galilea, la destrucción de las fuerzas de la OLP al sur del Líbano, evacuación

¹⁰⁵ Op. Cit. p. 198.

¹⁰⁶ **Colom, Guillen.** Los límites del paradigma estratégico israelí. UNISCI Discussion Papers, Nro 26. May 2011. p. 64.

http://pendientedemigracion.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI_DP_26_COLOM.pdf

¹⁰⁷ Op. Cit. p. 65.

de las fuerzas de pacificación sirias del Líbano, la instalación de un gobierno estable y pro israelí, y el establecimiento de la frontera sobre el río Litani.¹⁰⁸

Las operaciones, bajo el nombre “Operación Paz de Galilea” comenzaron el 5 de junio de 1982 y finalizaron luego de 88 días de sangrientos combates en especial en Beirut que fue bombardeada, sitiada y ocupada por las FDI. *“Tres consideraciones principales influyeron en las tácticas de la FDI: una falta de experiencia en el teatro de operaciones, la configuración de la FDI y la naturaleza del terreno.”*¹⁰⁹

En el inicio de la operación Israel puso a disposición del Comando Norte aproximadamente 45000 hombres, los cuales habían sido aumentados al doble al finalizar la campaña. Cuando observamos la composición de la fuerza terrestre, (5 Divisiones Blindadas, 3 Brigadas Mecanizadas y 4 Brigadas Paracaidistas, a las que luego se sumaron más Brigadas Blindadas y Mecanizadas), y observamos la topografía del sur del Líbano, observamos que las mismas no eran las adecuadas para un ambiente escarpado y montañoso. Debemos destacar en este punto que luego de tantas guerras contra los árabes en terrenos abiertos, Israel había desarrollado una potente fuerza blindada y mecanizada, no así infantería liviana o de montaña que le hubiera dado mejores resultados en esta guerra.

La unidad de comando también se vio afectada en las fuerzas terrestres, ya que muchos comandantes fueron relevados durante las operaciones. Esta situación no era normal en el ejército israelí que siempre bregaba por mantener la integridad de las unidades y del liderazgo.¹¹⁰ Esto fue una de las consecuencias de la falta de previsión que ocasionaba fricciones entre los distintos niveles de comando pero que tuvo repercusiones negativas en el nivel táctico

El tanque MERKAVA tuvo su bautismo de fuego con muy buenos resultados para el combate urbano por los siguientes aspectos: blindaje suplementario, sistema de contención de fuego, tanques de combustible blindados auto sellados y contenedores para munición a prueba de fuego. Otra característica destacada fue su capacidad embarcar por la parte trasera del vehículo y poder transportar hasta 10 infantes con equipo.¹¹¹ Otro desarrollo que también se probó en esta guerra fue el blindaje reactivo para proteger al tanque, en particular su torre de los proyectiles HEAT.

Con respecto a la infantería, (mecanizada casi en su totalidad), tuvo serios inconvenientes con los M113, ya que estos se convirtieron en verdaderas trampas humanas al incendiarse fácilmente. Este aspecto fue especialmente tenido en cuenta, ya que provocó un efecto desmoralizante importante sobre las tropas.¹¹²

¹⁰⁸ **Lion Bustillo, Javier.** Operación Paz en Galilea: ¿Cómo crear a su peor enemigo? 10 Jun 2012. p. 16 – 17.

https://www.google.com.ar/?gws_rd=cr&ei=pvUsUu2vLYSoiAKNqoG4CA#q=operaci%C3%B3n+paz+para+galilea+1982&start=10

¹⁰⁹ **Gabriel Richard A.** Lecciones de la Guerra: La FDI en el Líbano. Military Review. Fort Leavenworth, Kansas. Marzo-Abril 1984. p. 10.

¹¹⁰ Op. Cit. p. 12.

¹¹¹ Op. Cit. p. 13-14.

¹¹² Op. Cit. p. 15.

Producto de las experiencias de la guerra del '73, el arma que más se modernizó y requipó fue la artillería, dotándose de modernas piezas autopropulsadas de 155 mm, para apoyar a las fuerzas blindadas. Al iniciarse la guerra Israel contaba con 15 Brigadas de Artillería.

El enemigo estaba compuesto por aproximadamente 15000 guerrilleros de la OLP, mas distintas facciones libanesas y tropas Sirias con un efectivo aproximado de 30000. Tanto las fuerzas Sirias como la OLP contaban con moderno equipamiento ruso entre los que se destacaban misiles antiaéreos SAM 2, 3, 6, y algunos 9, Radares y Cohetes Katiushka.

Sin entrar en valoraciones de nivel político podemos expresar que desde el punto de vista militar Israel no estaba adecuadamente preparado y equipado para este nuevo tipo de conflicto y muchas soluciones se fueron hallando en el nivel táctico durante el combate. Para alcanzar los objetivos propuestos muchas ciudades incluyendo Beirut fueron parcialmente destruidas por bombardeos aéreos y artillería ocasionando gran numero de bajas civiles. Estas acciones tácticas tuvieron serias implicancias políticas posteriores que no fueron adecuadamente mensuradas por ninguno de los niveles de la conducción, incluyendo al estratégico militar, personificado en el Ministro Ariel Sharon.

A partir de este conflicto, Israel debería adaptar sus fuerzas para la guerra contra enemigos no estatales que apelando al terrorismo utilizando como plataforma la franja de Gaza, Cisjordania y el Sur del Líbano. En adelante la popularidad de las acciones militares israelíes iría en descenso incluso entre su propio pueblo. Este aspecto afectaría seriamente el mantenimiento de fuerzas adecuadas en calidad y cantidad.

La última gran reforma doctrinaria en lo militar se dio a principio de la década del noventa con la llamada "Revolución en la Seguridad Israelí."¹¹³ Esta doctrina, estaba alineada con lo que el mundo occidental denominó Revolución en los Asuntos Militares, "*un profundo cambio en la forma de combatir vinculada con el advenimiento de la era de la información capaz de incrementar el potencial militar de los países avanzados y lograr victorias rápidas, decisivas con pocas bajas propias.*"¹¹⁴ En adelante el avance tecnológico de las FDI fue abrumador en relación con sus tradicionales enemigos: sistemas de mando y control, armamento de precisión, misiles inteligentes de gran alcance, nuevos sistemas de defensa aérea, modernización de sus vehículos blindados, etc.

La Revolución en Asuntos Militares, fue bien recibida por la sociedad, deseosa de reducir su participación en las fuerzas armadas. No obstante ello, este proceso no fue bien recibido por veteranos militares y especialistas en defensa. "*Israel ha americanizado en gran medida la doctrina, organización, táctica y tecnología de las FDI, y esto ha generado enormes resistencias entre las filas de un ejército ávido por preservar sus rasgos distintivos...*"¹¹⁵

¹¹³ Op. Cit. p. 70.

¹¹⁴ Op. Cit.

¹¹⁵ Op. Cit. p. 71.

Frente a nuevas amenazas y descansando en su gran superioridad tecnológica-militar, las FDI ingresaron al nuevo siglo atendiendo nuevas misiones relativas a la seguridad, en el Sur del Líbano, (ocupado hasta el año 2000), en Cisjordania y en la Franja de Gaza; dándole preponderancia a su preparación para el cumplimiento de dichas misiones.

Sección III

Organización y equipamiento de las FDI en el año 2006

La ley de creación de las Fuerzas de Defensa de Israel de 1948, estableció los principales lineamientos sobre los que debía organizarse la fuerza y como debía mantenerse la calidad de las tropas. “*Los pilares de la doctrina de Seguridad Nacional son: Capacidades de decisivas, alerta temprana, disuasión y capacidades humanas con límite de calidad.*”¹¹⁶

De acuerdo con los datos publicados la cantidad de efectivos militares de las FDI al año 2006 era el siguiente: ¹¹⁷

- En Actividad 176.500, (133000, pertenecientes a fuerzas terrestres)
- En reservas: 445.000 , (380000, pertenecientes a fuerzas terrestres)

Estos efectivos muestran una reducción de 10000 en relación con publicaciones de 2004. Asimismo al observar las publicaciones comparativas de material de todas las fuerzas se pueden apreciar reducciones en todas las armas, a pesar de que se ha adquirido material más moderno.

La organización territorial se compone de los tradicionales Comandos Norte, Centro y Sur, al que se le suma el Comando de Retaguardia. Cada uno de ellos cuenta con aproximadamente cuatro divisiones dependiendo el comando. Debe destacarse que los tres comandos principales cuentan con Divisiones para el control de actividades antiguerrilla. ¹¹⁸

Las fuerzas terrestres contaban al 2006 con una fuerza convencional organizada de la siguiente manera: 12 Divisiones Blindadas, 4 Divisiones Mecanizadas, 10 Brigadas Blindadas Independientes, y 4 Brigadas Paracaidistas. Cabe señalar que las Divisiones están compuestas en general por 2 o 3 Brigadas Blindadas, 1 Brigada Mecanizada y 1 Brigada de Artillería. ¹¹⁹

En cuanto al equipamiento del ejército, Israel contaba al inicio de la guerra con Hezbollah con 3510 tanques, 6650 VCTP y 1227 Piezas de Artillería. El siguiente cuadro muestra el detalle del material en servicio: ¹²⁰

¹¹⁶ **Locatelli, Omar.** Crónica de la 2da Guerra del Líbano. La supervivencia de Hezbollah. Fundación Soldados. Buenos Aires. 2012. p. 55.

¹¹⁷ Op. Cit. p. 57.

¹¹⁸ Op. Cit. p. 58.

¹¹⁹ Op. Cit.

¹²⁰ Op. Cit. p. 57.

Tanques		VCTP		Artillería	
MERKAVA IV	150	Achzarit	200	M110 203 mm	36
MERKAVA I, II, III	1350	M113	5500	M109 A1/ A2 y	
M60 A3 y M60	1040	Nagmashot y		Dohar Dorez	600
M60 A1	360	Nagmachon	350	M50	120
M48 A5	200	Semiorugas M2 / M3	600	Lanzadores de cohetes y misiles de distinto tipo y calibre.	
CENTURION (Repot)	790				

Debemos agregar a esta lista de equipos los radares de localización de artillería AN/TPQ 37, y una gran cantidad de misiles antitanque como los Spike, BGM 71C Israelí, BGM 71A TOW, M47 Dragón y SAGGER AT3.¹²¹ En cuanto a equipamiento de Defensa Aérea las FDI poseían 2 Baterías ARROW con 16 lanzadores y 6 Baterías PATRIOT MIN104, asimismo las armas de combate contaban con misiles ligeros, MIN 72 A Chaparral y Mahbet SP, y misiles portátiles STINGER y REDEYE.¹²²

De acuerdo a la organización territorial de Israel, el sector norte del país esta bajo la responsabilidad del Comando Norte, que es el encargado de ejecutar las operaciones planificadas y conducidas por el Comando de Operaciones de Estado Mayor de las FDI. Durante la guerra el Comando estaba al mando del General de Brigada Udi Adam. En cuanto al Orden de Batalla del Comando Norte, se aprecia que las unidades principales que lo integraron fueron las siguientes:¹²³

- Cuartel General del Comando Norte
- División Blindada 36^a “Gaash” (Regular)
 - Brigada Blindada 7
 - Brigada Blindada 188 “Barak”
- División “Galilea” (territorial)
- División Blindada 162^a (Regular)
- 3 Divisiones Blindadas (Reserva)
- Brigada “Golani” (Regular)
- Brigada Paracaidista 35^a (Regular)
- Brigada Paracaidista 551^a (Reserva)
- Brigada Nahal (al menos con un batallón) (Regular)
- Brigada “Givati” (Regular)
- Brigada de Artillería del Comando Norte
- Regimiento Logístico del Comando Norte
- Batallón de Comunicaciones del Comando Norte
- Batallón de Inteligencia de Combate del Comando Norte
- Batallón de Ingenieros y Construcciones

¹²¹ Op. Cit.

¹²² Op. Cit.

¹²³ **Makovsky, David y White, Jeffrey.** Lessons and implications of the Israel-Hizballah War. Washington Institute For Near East Policy. Washington DC. 2006. P. 52 – 53.

- Unidad Alpina (De Reserva)
- Unidad de Reconocimiento “Sayeret Matkal” (GHQ) (subordinada al Cdo FDI)
- Unidad de Reconocimiento “Sayeret Egoz”
- Unidad de Comandos Navales “Sayetet 13”

En cuanto al equipamiento de la Fuerza Aérea, contaba con 494 aviones de combate en servicio, la mayoría de ellos F 16 (en sus distintas versiones) y F15. Para transporte contaba con 60 aviones de distinto tipo. Contaba con 39 Helicópteros de transporte pesado CH 53, 55 Helicópteros de transporte mediano Bell 212 (no utilizados) y 49 S 70 Blackhawk.¹²⁴

Sección IV

Conclusiones parciales

1. La FDI tiene su origen en milicias que emplearon tácticas de guerrillas en un ambiente asimétrico. Desde sus inicios se han caracterizado por la calidad de sus combatientes que no dudaron en tomar riesgos y hacer grandes sacrificios combatiendo contra enemigos superiores en número y equipamiento para lograr los objetivos impuestos.
2. La valentía, iniciativa y audacia con que los jóvenes comandantes del Haganah combatieron por la independencia, iluminó a una generación de ciudadanos combatientes que se destacaron en todas las guerras que lucharon por la consolidación del Estado de Israel. Esa mística con la que nacieron como fuerza y nación los llevó a realizar grandes sacrificios con la premisa de que la derrota no era una opción.
3. Esa tradición de fuerzas milicianas continúa en la actualidad y se ve reflejado en que aproximadamente el 70 por ciento de las fuerzas está constituido por reservas a movilizar.
4. Finalizada la guerra por la independencia el Tzahal inició una fuerte evolución para convertirse en una fuerza convencional moderna. La Campaña de Sinaí y en especial la Guerra de los seis días demostraron el poder abrumador de Israel destacándose nuevamente entre todos los aspectos la calidad de sus combatientes y en especial de sus comandantes. Luego de 20 años Israel tenía fronteras seguras y mayores perspectivas de desarrollo.
5. La guerra del Yom Kippur, puso de manifiesto serias falencias en la conducción estratégica y operacional israelí. Los conductores israelíes fueron sorprendidos, la seguridad que le daban sus nuevas fronteras terminó constituyendo una debilidad. Nuevamente el factor humano fue decisivo. El valor, la pericia técnica y la audacia

¹²⁴ **Locatelli, Omar.** Crónica de la 2da Guerra del Líbano. La supervivencia de Hezbollah. Fundación Soldados. Buenos Aires. 2012. pp. 60 - 62.

de los combatientes israelíes hizo que a fuerza de gran entrega y sacrificio lograran imponerse militarmente a los árabes.

6. Las enormes pérdidas sufridas por la FDI en el '73, y a la luz del informe Agranat, Israel avanzó en la articulación de su doctrina nuclear (no declarada) y en la modernización de sus fuerzas militares convencionales. Asimismo se impulsó un ambicioso programa de producción militar propia para contar con mayor autonomía militar y equipamiento para dotar a sus fuerzas con sistemas de avanzada.
7. Las FDI han combatido y derrotado durante años a los ejércitos árabes en la guerra convencional, obrando con valor, astucia y decisión. La guerra del Líbano de 1982, ocasionó un quiebre ya que por primera vez sus fuerzas combatían en un ambiente de características híbridas contra actores no estatales, y estatales en un terreno muy compartimentado y con preminencia de combate urbano. Israel no estaba preparado para este tipo de guerra, sus bajas fueron desproporcionadas considerando la calidad de los combatientes que enfrentó.
8. La falta de Infantería liviana y tropas de montaña, sumados a un equipamiento deficiente para ese tipo de guerra, redundó en avances lentos, muchas bajas de blindados y mecanizados y gran cantidad de bajas civiles en áreas urbanas del Líbano en 1982.
9. La llamada Revolución en la Seguridad Israelí iniciada a principio de la década del noventa, que significó una modernización sin precedentes en la FDI ha generado según algunos observadores cambios profundos en las características esenciales de sus combatientes. Valor, sacrificio, iniciativa, audacia y conciencia del propósito han sido características distintivas del ciudadano combatiente israelí sin distinción de jerarquía. Las guerras que vendrán requerirán nueva tecnología y equipamiento pero por sobre todo requerirán más de esas características tradicionales del Tzahal; más de sus orígenes...

Capítulo IV

La Guerra de Julio de 2006.

Finalidad

El propósito de este capítulo es comprender la complejidad de la 2da guerra del Líbano y los inconvenientes que tuvo la FDI para combatir con un enemigo no estatal que empleó técnicas asimétricas en el marco de una guerra híbrida. Asimismo buscaremos obtener experiencias propias del nivel táctico a la luz de estudios y conclusiones obtenidas por especialistas luego de la guerra. Por último veremos algunas de las medidas adoptadas por Israel para subsanar las falencias detectadas particularmente en el nivel táctico.

Sección I

Contexto del conflicto

El 12 de julio de 2006, mientras una patrulla compuesta por dos vehículos HAMMER, realizaba una recorrida fronteriza por la localidad israelí de Zar'it, un grupo de las fuerzas especiales de Hezbollah atacó, dando muerte a tres soldados y capturando a dos, que rápidamente fueron conducidos por la organización nuevamente al Líbano.¹²⁵ Mientras esto sucedía, y en forma coordinada para distraer la atención de la FDI, gran cantidad de cohetes habían sido lanzados desde el sur del Líbano hacia territorio israelí. Inmediatamente la conducción de Hezbollah se atribuyó el hecho y propuso un cambio de los prisioneros israelíes por detenidos libaneses. *“Israel rechazó la oferta y lanzó una campaña militar a gran escala a través de Líbano...”*¹²⁶

Lo sucedido no constituye un hecho aislado ya que tanto Hamas desde la Franja de Gaza como Hezbollah desde el Líbano venían realizando acciones en contra de Israel, que eran respondidas hasta el momento con represalias limitadas. No obstante ello, el líder del partido, Hassan Nasrallah, subestimó la determinación de Israel a realizar un ataque de gran escala ante una agresión de ese tipo. El antecedente más cercano era la operación militar lanzada contra Gaza el 28 de junio, también por el secuestro de un soldado.

Debemos destacar en esta instancia que Israel, intentaba asumir la iniciativa ya que su seguridad comenzaba a ser amenazada en forma creciente. Irán, con su proyecto nuclear y misilístico significaba la preocupación más importante para el gobierno. Asimismo, la República Islámica, hacía sentir su creciente influencia sobre las milicias shiitas del Líbano e Irak y sobre las organizaciones palestinas. Hemos visto en el capítulo II, el poderoso arsenal que poseía Hezbollah al inicio de la campaña.

En el año 2005 el Primer Ministro Ariel Sharon, adoptó una nueva política en relación con los territorios ocupados, desalojando unilateralmente colonias en territorios de Gaza

¹²⁵ **Locatelli, Omar.** Hezbollah y la defensa de Bint J'Beil. Publicado en La Táctica en las Batallas de la Historia. Tomo III. CABA: Editorial Universitaria del Ejército. 2011. p. 241.

¹²⁶ Ibidem.

y Cisjordania. Estas medidas intentaban facilitar las negociaciones en curso con los Palestinos y le ocasionaron gran cantidad de críticas internas. El accidente cerebro vascular sufrido por Sharon llevó a su viceprimer ministro, Olmert a hacerse cargo del gobierno. Sharon, era un héroe de guerra en el que la población tenía mucha confianza en especial en temas de defensa y seguridad. Esto cambiaría con el nuevo gobierno, que continuó con la política de su sucesor. Pero esta estrategia no parecía dar resultados favorables ya que poco tiempo antes en las elecciones palestinas se había impuesto el partido islámico fundamentalista Hamas, en las elecciones parlamentarias en Gaza. Esto significaba un endurecimiento de la posición palestina.¹²⁷ Israel en adelante continuaría las negociaciones solo con la Autoridad Palestina (Al Fatah), con cede en Cisjordania.

La situación en el Líbano, era más que compleja. La resolución 1559 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, produjo el fin de la ocupación por parte de Siria (2005), pero no logró que se haga efectivo el desarme de las milicias shiitas libanesas (Hezbollah). Con un virtual acercamiento del gobierno libanés a occidente, Hassam Nasrallah debía accionar de manera de no perder influencia política en el Líbano.¹²⁸ Hezbollah se propuso entonces demostrar que Israel no era invencible.

Sección II

Ambiente geográfico

La República del Líbano ocupa una franja costera del Mediterráneo oriental. Tiene una superficie de 10452 km². Tiene una Población de aproximadamente 4 millones de habitantes, a los que se deben sumar 400000 refugiados palestinos. Su Capital es Beirut que concentra en su área metropolitana la mitad de la población del país. Sus límites son Siria al norte y al Este, Israel al Sur y el mar Mediterráneo al Oeste.¹²⁹

Su zona costera se caracteriza por sus costas elevadas y abruptas con pequeños sectores abiertos con playas arenosas. En general el terreno es montañoso y accidentado recorrido por la cordillera del Libano que recorriendo 170 km de norte a sur se eleva paralela a la costa. Hacia el oeste se encuentra el valle de Bekaa bañado por el Río Litani. Este valle a su vez separa la cordillera del Líbano de la Cordillera del Antilíbano, paralela al anterior, y ubicada a lo largo de la frontera con Siria.¹³⁰ El punto más alto de la cordillera del Líbano es el cerro Qornet es Sauda de 3083 m, mientras que en el Antilíbano se destaca el Monte Hermón de 2814 m.¹³¹ En cuanto al clima, la llanura costera tiene clima templado en invierno y cálido y seco en verano. En las tierras montañosas del interior el clima es muy húmedo con elevado registro de precipitaciones

¹²⁷ **Molteni, Atilio.** La guerra del Líbano y sus consecuencias en Medio Oriente. 11 de mayo de 2011. www.agendainternacional.com/numerosAnteriores/n10/1003.pdf

¹²⁸ **Locatelli, Omar.** Hezbollah y la defensa de Bint J'Beil. Publicado en La Táctica en las Batallas de la Historia. Tomo III. CABA: Editorial Universitaria del Ejército. 2011. p. 238.

¹²⁹ **Líbano.** Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Relaciones Exteriores de España. 11 de septiembre de 2013. http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/LIBANO_FICHA%20PAIS.pdf

¹³⁰ Diccionario Enciclopédico Ilustrado SOPENA Tomo 3. Barcelona: Ed Ramón Sopena S.A. 1977. p . 2471.

¹³¹ Ibidem.

(lluvias y nevadas). Los inviernos son fríos con temperaturas medias de entre 0° y 5°. El valle de Bekka es más seco con clima templado.

Las vías de comunicación en el interior del país son escasas y poco desarrolladas, las principales vías de comunicación se encuentran en la zona costera. Sus ciudades más importantes son Beirut, Trípolí, Sidón, Tiro y Baalek, todas en la costa a excepción de la última que limita con Siria.

*“Las operaciones militares se desarrollaron en tres sectores del territorio libanés: el principal en el extremo sur desde el río Lítani hasta la frontera con Israel..., uno secundario en la profundidad del valle de Bekaa y su prolongación hacia Damasco..., y el tercero en el sector de la capital Libanesa, Beirut.”*¹³²

Las principales acciones de las fuerzas terrestres tuvieron lugar al sur del río Lítani, en un frente de aproximadamente 40 km por 10 km de profundidad. Las acciones sobre Beirut fueron realizadas por la Fuerza Aérea y en el valle de Bekaa actuaron las fuerzas especiales interdictando las vías de comunicaciones con Siria.

Descripción del terreno del Líbano.¹³³



¹³² Locatelli, Omar. Crónica de la 2da Guerra del Líbano. La supervivencia de Hezbollah. Fundación Soldados. Buenos Aires. 2012. p. 38.

¹³³ Mapa del Líbano: <http://www.worldatlas.com/webimage/countrys/asia/lb.htm>

Sección III

Desarrollo de las operaciones

La sorpresa del ataque de Hezbollah, ocasionó que los procedimientos previstos para estos casos no funcionaran adecuadamente. El Jefe del Batallón responsable del sector pudo reaccionar recién 27 minutos luego del ataque, sin proceder de acuerdo al plan “HANNIBAL” que incluía ataques a sitios prefijados para interdictar a los secuestradores. La Artillería automáticamente comenzó a cumplir el plan, haciendo fuego sobre blancos planeados, pero no hubo avance de los tanques como preveía el plan. Finalmente el comando de la Brigada “Baram”, recibió el reporte luego de una hora, y recién a partir de ese momento, el 2do Comandante de la Brigada ordenó a un elemento blindado constituido por tanques MERKAVA, cruzar al Líbano en el sector donde habían atacado a la patrulla y secuestrado a los sobrevivientes.¹³⁴ El resultado fue un tanque destruido con sus cuatro tripulantes muertos, y posteriormente dos muertos más que intentaron recuperar los cuerpos. El inicio de la guerra, estaba poniendo de manifiesto inconvenientes de instrucción y carencia de adecuada inteligencia táctica en las FDI.

El plan presentado por el Jefe de Estado Mayor de las FDI, Tte Gr1 Halutz, al 1er ministro incluía en principio, un ataque aéreo, sus objetivos eran ambiciosos: eliminar los lanzamientos de misiles y cohetes sobre el norte de Israel, afectar seriamente la capacidad de comando y control de Hezbollah como así también su capacidad logística y de entrenamiento de fuerzas.¹³⁵ Simultáneamente se intentaría recuperar a los soldados secuestrados y destruir la capacidad militar del partido de Dios al sur del Río Lítani.

Para aislar la zona, la Fuerza Aérea de Israel comenzó el bombardeo de puentes en el Norte. El plan preveía la destrucción de 69 de ellos, de esta manera se buscaba impedir que los soldados secuestrados pudieran ser sacados del territorio libanés hacia Siria. El Río Litani se estableció como medida de coordinación. Los aviones F15 y F16 de la Fuerza Aérea atacarían blancos al Norte y los helicópteros de ataque al sur. Simultáneamente el Comando Norte convocó a los reservistas de sus unidades de combate y de Helicópteros y la Fuerza Aérea hizo lo propio. Conforme iban sucediéndose las acciones el Estado Mayor del Comando Norte seguía recibiendo misiones de la superioridad como por ejemplo inutilizar aeropuertos (lo ejecutó la Fuerza Aérea) y realizar un bloqueo marítimo sobre los puertos Libaneses, lo cual fue ejecutado por las Fuerzas Navales.

Con el propósito de afectar la capacidad de comando y control se atacaron radares, y puestos comando conocidos en las cercanías de Beirut. Las fuerzas especiales navales destruyeron radares costeros. La Fuerza Aérea continuó bombardeando instalaciones en el Valle de Bekaa e interdictando los caminos que unen Beirut con el valle de Bekaa y Damasco, para impedir la movilidad y refuerzos para Hezbollah. Las operaciones

¹³⁴ **Matthews, Matt.** We were caught unprepared: The 2006 Hezbollah Israel War. The long War Series Ocasional Paper 26. Fort Lavenworth, Kansas: US. Combined Arms Center. 2008. p. 34.

¹³⁵ **Locatelli, Omar.** Hezbollah y la defensa de Bint J'Beil. Publicado en La Táctica en las Batallas de la Historia. Tomo III. CABA: Editorial Universitaria del Ejército. 2011. p. 246.

terrestres fueron limitadas a unidades de Fuerzas Especiales. Sus primeros reportes indicaban que Hezbollah estaba luchando con mucho ímpetu. En esas primeras 72 horas, la respuesta del Partido de Dios fue bombardear Haifa con misiles de mediano alcance e impactar una embarcación israelí con una aeronave no tripulada, mientras que se continuaba ininterrumpidamente el lanzamiento de misiles pequeños de corto alcance sobre los poblados fronterizos israelíes.

El planeamiento israelí, había puesto objetivos muy ambiciosos para ser logrados con ataques aéreos, este es un problema que en forma recurrente hemos visto en la historia militar reciente entre las fuerzas de primer orden a nivel mundial. En ese sentido, “...*un oficial norteamericano que monitoreó la guerra especuló que los bombardeos de la fuerza aérea, solo afectaron el 7 % de los recursos de Hezbollah*”¹³⁶

Luego de grandes presiones por parte de los generales más antiguos del ejército, Dan Halutz finalmente aceptó iniciar una ofensiva terrestre en el sur del Líbano. En este sentido debemos reparar en el hecho de que la ofensiva terrestre no estaba en los planes de la estrategia militar el día 12 de julio.

La ofensiva terrestre se inició el 17 de julio en cercanías del poblado de Maroun al-Ras, con la intención de lograr el control de una franja segura al sur del Líbano de aproximadamente 4 km. La primera unidad en empeñarse fue el Batallón Maglan (unidad elite de las FFEE).¹³⁷ Con mala inteligencia y sin el apoyo adecuado luego de duros combates la unidad estaba rodeada. Las guerrillas del partido, aparecían sorpresivamente lanzaban potentes ataques y se replegaban por túneles ocultos, que a su vez eran utilizados como depósitos. El Grl Udi Adam, Comandante del Sector Norte ordenó atacar con los siguientes elementos: 3 brigadas blindadas, el Batallón Egoz (Infantería) de la Brigada Golani, un Batallón de Ingenieros y el Batallón 101 de la Brigada Paracaidista.

Los combates se extendieron por 48 horas sin que las tropas israelíes logran imponer su potencia. El enemigo accionaba desde todas direcciones con gran potencia de fuego. “*El 19 de julio, un misil antitanque, dio muerte a cinco soldados de Egoz, que utilizaban una casa de refugio. Al mismo tiempo varios tanques eran impactados por misiles SAGGER hiriendo a muchos entre las tripulaciones.*”¹³⁸ Las bajas que se comenzaban a producir en los primeros combates caracterizados por la fuerte resistencia de la guerrilla, produjo que los comandantes israelíes se tornaran muy cautelosos. Los reportes también confirmaban que el nivel de instrucción de las tropas para el combate en un sistema de armas combinada, estaba mostrando serias deficiencias. Asimismo se informaron de falencias en destrezas de combate básicas.¹³⁹

Ante la resistencia no prevista de Hezbollah, y los escasos resultados de la campaña aérea, el 21 de julio, Olmert convocó a las reservas. La convocatoria fue respondida masivamente por la población, pero desorganizada producto de que no se respetaron los

¹³⁶ **Matthews, Matt.** We were caught unprepared: The 2006 Hezbollah Israel War. The long War Series Ocasional Paper 26. Fort Lavenworth, Kansas: US. Combined Arms Center. 2008. p. 38.

¹³⁷ Op. Cit. p. 43.

¹³⁸ Op. Cit. p. 44.

¹³⁹ Ibidem.

procedimientos normales, poniendo de manifiesto las falencias en la conducción y planeamiento de las operaciones. La FDI seguía reaccionando ante los acontecimientos sin un plan adecuado a la situación. En ese sentido, la ofensiva terrestre masiva no era todavía una opción en el Comando de la FDI, pero las reservas permitirían aumentar su poder de disuasión por su presencia en la frontera y mejorar la imagen en el frente interno, que reclamaba una ofensiva potente.

El día 24 de julio, con el objetivo de obtener una rápida victoria y poder finalizar la campaña, se inició una ofensiva sobre Bint J'Beil, (denominada la Capital de Hezbollah), una ciudad de 30000 habitantes a escasos 3 km de la frontera. Los elementos implicados en la ofensiva, bajo el comando de la División 91^a, fueron: la Brigada Golani y la Brigada Blindada 7, (dos históricas brigadas de Elite). En forma expeditiva la ciudad comenzó a ser rodeada. El día 25 por la mañana la Brigada de Paracaidistas 35, comenzó el movimiento hacia el noroeste para establecer una posición de bloqueo y establecer un cerco sobre la ciudad. ***“Ese mismo día el Comandante de la División 91^a, General Gal Hirsh,... anunció a la prensa que sus fuerzas controlaban Bint J'Beil.”***¹⁴⁰ Las horas subsiguientes demostrarían que esto no era así, y los duros combates por el control de la ciudad continuarían. Mientras esto sucedía seguían cayendo misiles y cohetes en los poblados del norte de Israel.

Matthews, señala en su libro un hecho que refleja la tensión que se vivía tanto en el nivel operacional como en el táctico: ***“Halutz ordenó a Adam, conquistar Bint J'Beil solo con un Batallón, Adam enardecido, rápidamente le recordó que solo la Ciudad Vieja de Bint J'Beil tenía 5000 casas...”***¹⁴¹ Las protestas de Adam no fueron tenidas en cuenta, y el día 26 de julio, luego de un intenso fuego de preparación de artillería, a las 0530 el Batallón 51 de la Brigada Golani inició el ataque a la ciudad.

Con el primer contacto de las Compañías A y C, con los milicianos del partido de Dios se pudo apreciar que los estaban esperando bien preparados. Los defensores respondieron al asalto con un nutrido y preciso fuego de armas portátiles, morteros, armas antitanque y misiles de corta distancia. Hezbollah había hecho una adecuada ocupación de los puntos dominantes sobre los edificios y hacía fuego contra las fuerzas que se desplazaban a corta distancia. ***“En los primeros 30 minutos de combate la compañía C ya tenía 30 bajas, incluyendo al 2do Jefe de Batallón... La compañía A en tanto tenía 5 heridos.”***¹⁴²

Aprovechando el ímpetu del ataque los milicianos comenzaron a maniobrar manteniendo el volumen de fuego y accionando sobre los flancos de las fuerzas israelíes. Los combates se producían a muy corta distancia por lo cual el apoyo de fuego indirecto no era factible sin producir bajas a las fuerzas israelíes. La Compañía A, intentó apoyar con sus fuegos a la Compañía C para colaborar en sus esfuerzos por desaferrarse y evacuar sus bajas. El Jefe de Batallón empeñó el resto de su fuerza para aumentar el poder de fuego y desaferrar fuerzas, mientras se hacían grandes esfuerzos por evacuar a los muertos y heridos, acción que ocasionó nuevas bajas.

¹⁴⁰ Op. Cit. p. 45.

¹⁴¹ Op. Cit. p. 47.

¹⁴² Ibidem.

Finalmente luego de un día de intensos combates no se pudo controlar la totalidad de la ciudad donde fuerzas de Hezbollah continuaban disparando. El Batallón 51 tuvo ese día 9 muertos y 27 heridos.

Realizando un pequeño análisis del combate podemos ver ciertos errores en la conducción. En primer lugar las imposiciones del nivel operacional de como debía resolverse un problema táctico, es totalmente desacertado, más cuando el comandante táctico en el lugar del combate alertaba sobre una situación que al menos requería obrar con mayor cautela y poder de combate.

Analizando los factores de la táctica aplicados a este combate podemos obtener las siguientes conclusiones preliminares:

- Poder de Combate: fue inadecuada la imposición del nivel operacional relacionada con el ingreso a la ciudad con un solo batallón. Sumado a esto los israelíes no pudieron utilizar su superioridad de apoyo de fuego aéreo y de artillería una vez que el Batallón 51 ingresó a las calles de la ciudad ya que se combatía a muy cortas distancias. Contrariamente las fuerzas de Hezbollah contaban con excelentes medios de apoyo de fuego directo constituidos por misiles antitanque que no dudaban en utilizar contra el personal que avanzaba a descubierto por las calles.
- Terreno: Las estrechas calles de la ciudad reducida a escombros luego del nutrido fuego de artillería, fueron un problema para el avance del Batallón 51, mientras que fortaleció la posición defensiva de los milicianos que protegidos bajo tierra durante los bombardeos ocuparon luego posiciones dominantes a cubierto desde podían contar con adecuado campo de observación y tiro sobre las fuerzas que avanzaban.
- Tiempo: Está claro que la estrategia y el nivel operacional necesitaban una victoria para anunciar a los medios y a la población que estaba sufriendo los bombardeos con Katiushkas, pero el lanzar un ataque apresurado contra un enemigo adecuadamente preparado no le daría a los israelíes ninguna ventaja. Considero que el ataque se precipitó a pesar que como en la mayoría de los casos, las misiones se imponían sin un tiempo previsto para su cumplimiento.

Es importante rescatar, una fortaleza distintiva de la FDI que es el valor y el espíritu de cuerpo característico de sus combatientes. Durante los combates, se tomaban riesgos enormes por recuperar a heridos y muertos, muchos soldados caían muertos o heridos por auxiliar a un camarada a pesar del nutrido fuego enemigo. Durante horas diurnas, el comandante de la División Galil autorizó al comandante de la Brigada Golani a realizar rescates con helicópteros bajo intenso fuego enemigo sin reparar en riesgos. En horas de la noche el Cte de Brigada ordenó ingresar nuevamente a las calles a una compañía del Batallón 12 para recuperar algunos de los cuerpos que todavía se encontraban en las calles de Bint J'Beil.¹⁴³

Para mantener la presión sobre la ciudad el Cte de la Div 91ª empeñó en combate a la Brigada Paracaidista 35 sin lograr conquistas significativas. Ante la falta de resultados, y mientras continuaban los lanzamientos de misiles sobre el norte de Israel, el Comando de la FDI el día 27 de julio amplió la movilización de dos Divisiones más.

¹⁴³ **Locatelli, Omar.** Hezbollah y la defensa de Bint J'Beil. Publicado en La Táctica en las Batallas de la Historia. Tomo III. CABA: Editorial Universitaria del Ejército. 2011. p. 253

El 30 de julio, la Brigada Golani y la Brigada Paracaidista 35 fueron replegadas hasta Maroun Al-Ras, en Bint J'Beil, la Brigada Blindada 7 permanecía controlando los accesos, mientras que en la ciudad, destruida, Hezbollah continuaba controlando la parte este.

A pesar de las recomendaciones realizadas en consecuencia, el Jefe del Estado Mayor de la FDI, se negaba a efectuar una ofensiva masiva hasta el Río Litani, y a pesar de los fracasos seguían haciéndose incursiones fronterizas que no superaban los 5 km de profundidad. El Grl Ido Nethushan, integrante del Estado Mayor, recomendó a Halutz una ofensiva mayor en los siguientes términos: *“...sin una ofensiva mayor, las FDI no pueden detener el lanzamiento de cohetes Katyushas. Ud debe recomendar esto antes que lo haga el gobierno. Ud necesita decirles que sin una gran ofensiva no podemos sacar la amenaza de los Katyushas. Les deberíamos decir que si no aceptan esto deberían parar esta campaña ahora...”*¹⁴⁴

Con EE.UU y el Consejo de Seguridad presionando, y ante la inminencia de una resolución para el cese del fuego, el gobierno israelí, autorizó una ofensiva terrestre que buscaba obtener una zona de seguridad especial al sur del Río Litani para que luego pudiera establecerse una Fuerza Internacional de seguridad y del Ejército Libanés que neutralizara las acciones de Hezbollah una vez que las fuerzas israelíes se retiraran.

Para ese momento 12 localidades del sur, en una franja de no más de 6 km, eran controladas por las Brigadas de las FDI, y se incrementaron las operaciones de seguridad para eliminar posiciones de las milicias.¹⁴⁵ No obstante ello, la actividad de Hezbollah no cesaba en Bint J'Beil. Ante la falta de logros significativos y en desacuerdo con la conducción que se había realizado hasta el momento en el comando Norte, el Grl Halutz relevó al Grl Adam. En adelante el Grl Kaplinsky conduciría las operaciones.

El 11 de agosto, las Divisiones Israelíes finalmente comenzaron su avance hacia el norte con las siguientes unidades: la División Aerotransportada de Reserva en dirección a Debel, la División 91ª hacia el Norte de Bint J'Beil, una División Mecanizada no identificada que avanzó por la Costa hasta Al Mansouri, la División 162ª, debería avanzar desde el Noreste en dirección a Qantara y Ghandouriyeh.¹⁴⁶

Para poder apreciar la forma en la que se desarrollaron los acontecimientos a nivel táctico analizaremos el combate del wadi al-Saluki, en el que tomaron parte elementos de la División 162ª, al mando del Grl Guy Tzur's.

Durante una semana el Comandante de la División 162ª venía planificando la conquista de Ghandouriyeh, ya que era un terreno que permitía controlar el Río Litani. El problema era que continuamente la operación era cancelada por el Comando Norte.¹⁴⁷ Para poder avanzar hasta su objetivo, debería asegurar la zona por donde las unidades blindadas avanzarían, esto incluía limpieza de un par pueblos pequeños

¹⁴⁴ **Matthews, Matt.** We were caught unprepared: The 2006 Hezbollah Israel War. The long War Series Occasional Paper 26. Fort Lavenworth, Kansas: US. Combined Arms Center. 2008. p. 48.

¹⁴⁵ **Locatelli, Omar.** Los objetivos tácticos en la segunda Guerra del Líbano. Publicado en la Revista de la ESG. CABA. Sep – Dic 2011. p. 36.

¹⁴⁶ Op. Cit. Matthews, Matt. pp. 53 – 54.

¹⁴⁷ Op. Cit. Matthews, Matt. p. 54.

(Farum y Ghandouriyeh) y particularmente asegurar las alturas del wadi al-Saluki, ya que representaba una zona crítica desde donde podían emboscarse fácilmente a los vehículos blindados. Esa tarea fue ordenada a la Brigada Nahal, que desembarco parte de sus elementos de asalto aéreo sin oposición en las cercanías de los pueblos y los ocupó sin oposición.¹⁴⁸

El día 12 con el terreno supuestamente asegurado Tzur's ordenó avanzar a la vanguardia con 24 tanques de la Brigada 401. El Comandante de la Brigada, arribó al wadi y de acuerdo a lo ordenado inició el cruce a las 0800. Los dos primeros tanques avanzaron y rápidamente encontraron bloqueado el paso por las ruinas de un edificio; antes de que pudieran reaccionar, una fuerte explosión les bloqueo la retaguardia mientras un misil antitanque de guiado laser Kornet, impactó sobre el tanque del jefe de compañía, dando muerte a toda la tripulación. Inmediatamente, toda la columna comenzó a recibir fuego de misiles antitanque.¹⁴⁹ Cabe señalar que ninguno de los tanques cumplió adecuadamente el procedimiento al no accionar los potes fumígenos para ocultarse y evitar el fuego preciso de las armas antitanque.

La sorpresa fue total, los infantes de la Brigada Nahal, intentaban reaccionar pero también eran blanco de todo tipo de fuegos que los mantenía aferrados a sus posiciones. Era evidente que la exploración y posterior seguridad no había sido adecuada, ya que Hezbollah al igual que en otros pueblos permanecía oculto para atacar sorpresivamente. Otro inconveniente durante el combate es que no hubo una adecuada coordinación entre la infantería y los elementos blindados. Los desesperados pedidos de fuego de artillería fueron denegados por el Comando Norte para evitar fratricidio.¹⁵⁰

“Para cuando la emboscada finalizó, 11 de los 24 tanques MERKAVA IV, habían sido impactados por misiles antitanque. Ocho tripulantes y cuatro infantes habían muerto...80 milicianos de Hezbollah habían muerto en el combate”¹⁵¹

Al igual que la División 162ª el resto de los elementos que avanzaban hacia el Litani hicieron avances muy reducidos y poco significativos. El día 13 de agosto, antes de que entrara en vigencia el cese de fuego impuesto por la Resolución 1701 del Consejo de Seguridad, Halutz, desde un bunker en Tel Aviv ordenó el lanzamiento de unidades paracaidistas y asaltos aéreos sobre distintos objetivos al sur del Lítani. Es probable que dichas unidades hubieran sido rápidamente rodeadas o aniquiladas si no hubiera entrado en vigencia el cese de fuego impuesto por la ONU y aceptado por los beligerantes. En las horas finales antes de que la resolución entre en vigencia, Hezbollah disparó 250 misiles y cohetes contra el norte de Israel.

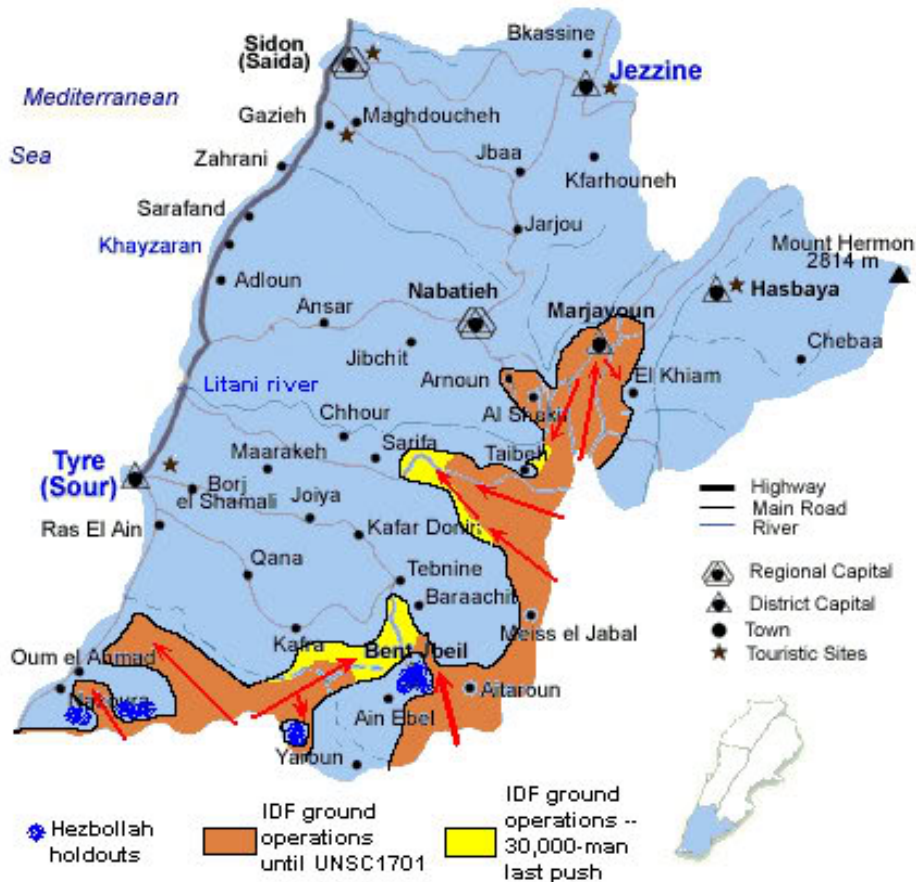
¹⁴⁸ Ibidem.

¹⁴⁹ Op. Cit. p. 54.

¹⁵⁰ Op. Cit. p. 55.

¹⁵¹ Ibidem.

Mapa de los avances Israelíes en el sur del Líbano durante la campaña.¹⁵²



Sección IV

Algunas lecciones de la guerra y mejoras implementadas por Israel...

Decir que los errores a nivel estratégico no pueden ser solucionados por el nivel táctico, es una afirmación conocida. No obstante ello, Israel en su corta historia, tiene una experiencia importante desde el punto de vista militar, donde a pesar de errores y omisiones estratégicas, fue la táctica y en especial, la pericia y el valor de sus combatientes que logró soluciones que no habían sido planificadas.

Esta sección tiene el objeto de extraer experiencias en el nivel táctico sobre las dificultades de un ejército convencional para luchar con un enemigo como Hezbollah, que no solo maneja perfectamente las técnicas irregulares de lucha sino que ha demostrado pericia e inventiva en el manejo de técnicas convencionales asimétricas.

Antes de entrar de lleno al nivel táctico es necesario hacer referencia a la deficiente conducción de la guerra llevada adelante por el Premier Olmert y su ministro de Defensa Peretz. Más allá de no poseer experiencia militar adecuada, desde el comienzo del conflicto hicieron una ambigua definición de objetivos y del estado final deseado. Simultáneamente el Jefe de Estado Mayor de la FDI, Tte Gr1 Dan Halutz, (primer oficial

¹⁵² Imagen perteneciente al sitio web: <http://www.eurotrib.com/story/2006/8/24/122354/130>

de la Fuerza Aérea en ocupar el puesto) asesoró en forma incorrecta sobre la capacidad de lograr esos objetivos en una campaña corta y acotada en medios. Es fundamental entender la importancia que tuvo en este caso la figura del Jefe de Estado Mayor de la FDI ya si bien comandaba las operaciones en el nivel operacional, por medio de sus Comandos Territoriales, intervino directamente en el asesoramiento del nivel estratégico militar. La principal falencia en ese sentido está en el diseño de la doctrina para las FDI impulsada por Halutz donde se le dio mayor preminencia a la fuerza aérea y las capacidades tecnológicas para anular las capacidades del enemigo mediante bombardeos masivos y de alta precisión. Cabía entonces a las fuerzas terrestres complementar los ataques aéreos con operaciones limitadas para controlar terrenos llave en el sur, y la realización de operaciones de fuerzas especiales en la profundidad.

En ese sentido Hezbollah, preparado para esta guerra preposicionó y enterró en verdaderos bunkers abastecimientos, armamento sofisticado y todo lo necesario para tener pequeñas unidades en condiciones de resistir y poder maniobrar incluso bajo tierra, alejadas de la adquisición de blancos y de la potente fuerza aérea.

Muchas voces especializadas se alzaron antes y durante la guerra advirtiendo estas falencias. *“...¿Qué estan haciendo en Líbano, por Dios?, expresó el Grl Shaul Mofaz, ex ministro de defensa, refiriéndose a Olmert. ¿Por qué fueron a Bint J’Beil?, era una trampa de Hezbollah. Mofaz proponía una gran ofensiva estilo Blitzkrieg contra Hezbollah, alcanzando el estratégico Río Litani en no más de 48 horas, y luego demoler a Hezbollah en seis días...”*¹⁵³

Las operaciones basadas en efectos (EBO, por sus siglas en inglés) y Designación operacional sistémica (SOD), impulsadas por el Comando de la FDI, y basadas fundamentalmente en el poder aéreo y tecnológico fracasó, en palabras de Ron Tira, que fue uno de los planificadores de la campaña de la Fuerza Aérea.¹⁵⁴

El informe Winograd, que emitió en 2008 una comisión de especialistas sobre la participación y conducción de la guerra de los distintos niveles, puso especial énfasis en la inadecuada conducción de la guerra en especial en el nivel político y militar. *“El ministro de defensa no tenía conocimiento o experiencia militar... Tampoco tenía conocimiento de principios básicos del uso de la fuerza militar para alcanzar objetivos políticos... Tanto Olmert, como Peretz, estuvieron forzados a confiar en Halutz, un general que en muchos aspectos no estaba preparado para conducir una guerra a gran escala contra Hezbollah.”*¹⁵⁵ Asimismo señala que las FDI, especialmente las fuerzas terrestres no estaban preparadas adecuadamente para la guerra.¹⁵⁶ *“Israel confió demasiado en la fuerza y muy poco en operaciones de información y en política... Israel falló en determinación, falló en la intimidación y falló en ganar la batalla de los medios en la guerra”*¹⁵⁷

¹⁵³ Op. Cit. p. 51.

¹⁵⁴ Op. Cit. p. 61.

¹⁵⁵ **Matthews, Matt.** We were caught unprepared: The 2006 Hezbollah Israel War. The long War Series Ocasional Paper 26. Fort Lavenworth, Kansas: US. Combined Arms Center. 2008. p. 36.

¹⁵⁶ Op. Cit. pp. 83 – 85.

¹⁵⁷ **Cordesman, Anthony,** Sullivan George and Sullivan William. Lessons of the 2006 Israeli – Hezbollah War. Center for Strategic and International Studies. Washington D.C. 2007. pp. 38-39.

Tomando en cuenta estas experiencias el gobierno nombró ministro de defensa al Grl Ehud Barak, con sobrada experiencia en combate y en conducción militar. Asimismo al frente de la FDI fue designado el General Benjamín Gantz, (hombre del ejército), que desde su asunción ha impulsado nuevos métodos de entrenamiento, con marcado énfasis en maniobras terrestres.¹⁵⁸ Muchas de las unidades de combate han entrado en un programa de reestructuración para adaptarlas a las nuevas amenazas.

Llendo al nivel táctico, y teniendo en cuenta las características propias de la lucha debemos señalar el inconveniente que tiene una fuerza convencional con gran poder de fuego como Israel para luchar en zonas pobladas sin ocasionar daños colaterales.

Hezbollah, utilizó las zonas pobladas tanto como áreas defensivas como ofensivas.¹⁵⁹ Más allá de los procedimientos establecidos y del aumento de la precisión de las armas, Israel ocasionó gran cantidad de bajas civiles, y esto más allá de constituir un crimen, fue utilizado como un arma letal por sus enemigos en los medios de comunicación. Esta claro entonces que en estas guerras los errores tácticos luchando en áreas urbanas tienen consecuencias estratégicas. Una de las tácticas utilizadas por Hezbollah fue construir sus fortificaciones en villas y poblados, donde también se ocuparon de generar lazos estrechos con la población. Las casas fueron utilizadas como entradas a sus bunkers o como depósitos de armas y abastecimientos. La imposibilidad de distinguir a la población de los combatientes genera la necesidad de fortalecer a las unidades tácticas de inteligencia, adquisición de blancos y reconocimiento. A esto se debe sumar la disposición de tecnología en sensores, radares y aeronaves no tripuladas que los complementen. En ese sentido, la FDI debería haber contado con mayor cantidad de estas unidades terrestres adquiriendo e identificando los blancos adecuadamente.

En cuanto al uso de armas pesadas, las fuerzas terrestres utilizaron granadas de fosforo blanco y de cargas múltiples con su artillería, ocasionando gran destrucción y bajas civiles en áreas pobladas.¹⁶⁰ Cabe destacar que los proyectiles con cargas múltiples eran lanzados por sistemas MLRS, que cuentan con menor precisión que la artillería de tubo. No se dispone de estudios sobre las eventuales ventajas tácticas que pueda haber ocasionado su uso, pero quedan claramente definidas sus desventajas estratégicas, por los crímenes ocasionados y la vulneración de normas internacionales vigentes.

Una característica distintiva y fundamental de las fuerzas israelíes era la calidad de sus combatientes, tanto las tropas regulares como las de reserva. La guerra de 2006, encontró al Ejército mal preparado. El desempeño de muchas unidades no fue el adecuado y puso de manifiesto una decadencia generalizada en el nivel de instrucción militar. En efecto desde el año 2000, muchos programas de entrenamiento en especial de las fuerzas de reserva habían disminuido, esto se vio reflejado en errores procedimentales básicos y en falencias para ejecución de maniobras y movimientos.

¹⁵⁸ Op. Cit. p. 49.

¹⁵⁹ Op. Cit. p. 41.

¹⁶⁰ Op. Cit. p. 45.

Los puntos más salientes en relación con el entrenamiento y adiestramiento que surgieron de los estudios e investigaciones realizados por Israel luego de la guerra, son:¹⁶¹

- Pobre preparación y entrenamiento de los reservistas de la División 91^a, que colaboró con el secuestro de soldados que dio origen a la guerra.
- Problemas en la División Blindada de Reserva 162^a que luchó en el oeste especialmente en la última semana, que incluyó oficiales mal preparados que daban ordenes confusas y constantes cambios en la misión y serios inconvenientes de liderazgo en el puesto comando de la división.
- Poca preparación en la combinación de maniobras con tanques y actividades de movilidad de ingenieros.
- Escasa preparación y alistamiento de unidades de infantería y poca preparación para evacuación en unidades de reserva de infantería.
- Problemas de cooperación con la Fuerza Aérea, particularmente conduciendo lanzamientos en los dos últimos días de lucha y en coordinación con apoyo de helicópteros para movimientos.

Entre las lecciones más salientes en relación con la instrucción, está la necesidad de mas entrenamiento en el terreno, que bajo ningún aspecto puede ser remplazado por juegos o simulaciones, en especial en este tipo de guerras.¹⁶²

Como respuesta a estas falencias detectadas, las nuevas autoridades de la FDI, han reestructurado el sistema de entrenamiento. En principio se creo un nuevo centro de entrenamiento para guerra asimétrica en el Neguev, y se han implementado ejercicios de magnitud en las alturas del Golán para entrenar a las tropas en un terreno similar al del Líbano. El presupuesto para entrenamiento de las fuerzas fue subido en un tercio en el año 2007. El Gr1 Uzi Moskivich, comandante del Centro Nacional de Entrenamiento, expresó: ***“Para los próximos dos años al menos, hemos decidido concentrarnos en fortalecer las capacidades de combate y la preparación de nuestras tropas de combate... Esta es una directa y muy importante lección de la guerra de Líbano”***¹⁶³

Para el año 2007, se incrementaron ejercicios terrestres con munición de guerra, incluyendo su integración con la Fuerza Aérea. De la misma forma se planificaron dos ejercicios de Nivel División que serían coordinados y dirigidos por el Centro de Entrenamiento Táctico Matbat.¹⁶⁴ El centro de gravedad de la actividad de instrucción será puesto en la ejercitación en el terreno con énfasis en los siguientes aspectos:¹⁶⁵

- Combate cercano urbano contra fuerzas con características similares a Hezbollah.
- Utilización práctica de aeronaves no tripuladas, helicópteros y otras plataformas.
- Entrenamiento de tripulaciones de tanques.

La experiencia obtenida por la gran cantidad de armas antitanque utilizadas por Hezollah en la guerra, no solo tuvo consecuencias relacionadas con la instrucción sino que también fue utilizada para realizar mejoras tecnológicas en los tanques MERKAVA

¹⁶¹ Op. Cit. p. 93.

¹⁶² Op. Cit. p. 94.

¹⁶³ Ibidem.

¹⁶⁴ Ibidem.

¹⁶⁵ Op. Cit. p. 95.

IV. En ese sentido se dio una discusión entre mejorar el blindaje reactivo o el llamado blindaje activo. Finalmente Israel ha adoptado como solución la modernización de los tanques con el blindaje activo, que consiste en un sistema que detecta el misil lanzado y lo destruye antes de que impacte. Este sistema totalmente secreto y de alta tecnología denominado, “Rafael Trophy armor protection section”¹⁶⁶, permitiría a futuro reducir la mayoría de los impactos de misiles antitanque.

Entre las conclusiones que las FDI han extraído de la guerra en relación con los Blindados es que deben mejorarse los blindajes de tanques y transportes de personal, ya que las posibilidades de impactos en los combates de cortas distancias en áreas urbanas, boscosas y de montañas, típicas del sur del Líbano, son mucho mayores que luchando en llanura, en desierto o a campo abierto. De la misma manera debe incrementarse la protección de todos los vehículos para las minas o explosivos colocados sobre los caminos. Vehículos livianos como el Hummer, han demostrado ser altamente vulnerables en este tipo de escenarios.

Otra de las medidas adoptadas en relación con la capacidad de Hezbollah y Hamas de operar bunkers y tuneles cada vez más sofisticados, fue crear una unidad especial de ingenieros especializada en detectar y destruir túneles y construcciones subterráneas. Asimismo se encuentra en estudios el uso de robots para implantación de explosivos subterráneos y explosivos líquidos que podrían ser filtrados en las redes de túneles para luego hacerlos explotar.¹⁶⁷

La inteligencia en su conjunto (Mossad, Shin Bet y Aman), no pudo dar información adecuada sobre la real amenaza que se estaba por enfrentar. En el caso de la Inteligencia Táctica (parte integrante de Aman) demostró serias falencias para proporcionar la información necesaria sobre el enemigo y el terreno. Consecuencia de esto gran cantidad de Brigadas y Batallones asaltaron pueblos y villas plagados de guerrilleros con armas sofisticadas que los rechazaron ocasionando gran cantidad de bajas. Muchos de los bunkers y casamatas repletas de equipamiento y armamento se hallaban a escasos 100 metros de la frontera de Israel. No obstante ello el Mossad tenía agentes infiltrados que fueron de gran utilidad para dirigir los primeros bombardeos sobre puestos comando y lanzadores de media y larga distancia.¹⁶⁸ Asimismo mucha de la información relacionada con el equipamiento de la fuerza y sus obras de fortificación había sido dada oportunamente pero las autoridades militares no le dieron mayor relevancia. Esto explica porque mucha de esa información fue difundida durante el desarrollo de los primeros combates. La información llegaba, pero llegaba tarde.¹⁶⁹

El desempeño de las unidades de combate desde nivel Brigada para abajo, también permitió obtener enseñanzas para capitalizar. Las fuerzas terrestres de Israel, no tenían una guerra con gran despliegue de medios desde la Guerra del Líbano en 1982. Desde el retiro de las fuerzas israelíes del sur del Líbano en el 2000, quedó en el inconsciente colectivo, la imagen de fuerzas militares haciendo seguridad y control. Lo mismo siguió sucediendo tanto con fuerzas regulares como con reservistas que rotaban cumpliendo misiones de seguridad en Cisjordania y Gaza.

¹⁶⁶ Op. Cit. p. 128.

¹⁶⁷ Op. Cit. p. 139.

¹⁶⁸ Op. Cit. p. 141.

¹⁶⁹ Op. Cit. p. 142.

Los combates y emboscadas sufridos particularmente por la infantería y las fuerzas blindadas pusieron de manifiesto serios inconvenientes de instrucción. Desde normas básicas de combate hasta empleo de procedimientos de nivel sección o compañía. Tanto en combates urbanos como en terreno abierto hubo serios problemas de coordinación y comunicación entre unidades de infantería y de tanques.

De acuerdo con reportes de unidades de reservistas, algunas unidades habían tenido solo dos semanas de entrenamiento en el terreno en los últimos 6 años, mientras que la masa del tiempo se había ocupado de cumplir misiones de seguridad en Cisjordania.¹⁷⁰ El equipamiento realizado de las unidades de reserva no fue el adecuado. En palabras de un paracaidista de la reserva: ***“Una sección de tropas paracaidista contaba solamente con 2 misiles LAW para 30 hombres. Nunca había disparado un LAW en mi vida... Cuando Hezbollah disparaba sus misiles contra nosotros, como íbamos a responder.”***¹⁷¹ El equipamiento inadecuado de las unidades de reserva fue generalizado, muchos convocados salieron de sus unidades rumbo a la frontera con equipo faltante entre los que se destacaba: falta de chalecos antibala, kits médicos, elementos de visión nocturna, raciones de combate e incluso agua.¹⁷²

El combate del Batallón 51° de la Brigada Golani en Bint J’Beil, puso de manifiesto el equipamiento inadecuado de las fuerzas para este tipo de guerra. La falta de armas de apoyo a nivel compañía en condiciones de combatir contra el poder de fuego de Hezbollah, ocasionó bajas y fracasos en el cumplimiento de la misión que podrían haber sido evitados modificando a tiempo el equipamiento e instrucción de las menores fracciones. El gran poder de fuego aéreo o de artillería no siempre era factible de utilizarse debido a las cortas distancias en las que se combatía.

Un experimentado ex comandante de la Brigada paracaidista, expresó en relación a los aspectos tácticos observados durante la guerra: ***“la FDI no demostró el mantenimiento del objetivo en esta guerra... Los principios de la guerra fundamentales no se cumplieron: no hemos visto iniciativa, persistencia, concentración en el esfuerzo. No hubo arte.”***¹⁷³ Asimismo expresa que en su investigación de las acciones de la División 91ª, encontró problemas que fueron vistos en otras unidades, entre los que se destacan los siguientes:

- ***“Fallas en la identificación de los blancos y en la definición de las misiones.***
- ***Falta de comprensión en todos los niveles de que esto era una guerra y no una operación de seguridad.***
- ***Comandantes de brigada que permanecían en la retaguardia, detrás de una pantalla de computadora, en vez de liderar a sus tropas en el terreno.***
- ***Ausencia de una clara cadena de comando, con oficiales de todas las jerarquías discutiendo cuestiones entre ellos sin saber realmente quién estaba a cargo.***
- ***Problemas en la interpretación de terminología utilizada que contrastaba con la utilizada por fuerzas terrestres.***

¹⁷⁰ Op. Cit. p. 49.

¹⁷¹ Ibidem.

¹⁷² Ibidem.

¹⁷³ Op. Cit. p. 52.

- *Erosión de las capacidades adquiridas por comandantes y soldados, especialmente por los recortes presupuestarios que afectaron al entrenamiento de las fracciones.*”¹⁷⁴

Hubo una brecha inaceptable entre las órdenes que se impartían en los puestos comandos y lo que las tropas interpretaban, que implicaba una falta de convencimiento para cumplir la misión más allá de su costo. La recomendación permanente que se daba, de combatir cuidadosamente terminó siendo contraproducente y redundó en avances lentos y poco decididos, realizando continuas pausas cada vez que se producía una baja.¹⁷⁵

Gabriel Siboni, expresa que se evidenció una gran falta de profesionalismo cuando unidades acostumbradas al ambiente terrorista urbano palestino, debieron adaptar su accionar un ambiente casi convencional en terreno abierto.¹⁷⁶ Asimismo señala que hubo inconvenientes en integrar a nivel unidad, los apoyos de fuego y los apoyos de combate.¹⁷⁷ Todos estos aspectos fueron más marcados en las unidades de reservistas, que aunque fueron a la guerra altamente motivadas y cohesionadas no tenían ni la instrucción ni el equipamiento adecuado.

Cabe señalar que en el nivel táctico hubo inconvenientes para solicitar apoyo de fuego sobre blancos de oportunidad, tanto de artillería como aéreo. Un ejemplo claro fue el combate del wadi Al-Saluki, donde las tropas emboscadas pedían fuego que no fue realizado porque, probablemente, no se contaba con la confianza necesaria en todo el sistema de apoyo de fuego. Esta claro que esa confianza emana de la instrucción y de la práctica de procedimientos.

En cuanto al desplazamiento de tropas, hubo escaso empleo de helicópteros que le hubieran dado mayor flexibilidad y velocidad a la infantería liviana. Su empleo hubiera permitido alcanzar rápidamente posiciones poco accesibles por tierra sorprendiendo al enemigo, teniendo en cuenta las características del terreno con alturas boscosas en gran parte del terreno.¹⁷⁸

La gran cantidad de misiles y cohetes que impactaron Israel desde el norte en el 2006, impulsó el desarrollo de nuevos sistemas antiaéreos integrales. A las Baterías PATRIOT existentes, se le sumaron mejoras al sistema ARROW, y al desarrollo y reciente despliegue del sistema integral “IRON DOME”. Este sistema permite detectar las amenazas, (misiles, proyectiles de artillería, cohetes o aeronaves), y mediante un estudio automático de su trayectoria determina el lugar donde impactará. De esta manera destruye el misil que va a impactar en una zona poblada y descarta aquel que caerá en una zona rural.

Dentro del plan de modernización anunciado el 3 de septiembre de 2007, se destaca para la fuerza terrestre la adquisición de nuevos tanques MERKAVA IV, nuevos vehículos mecanizados NAMER (de la flia MERKAVA) y STRYKER. Todos

¹⁷⁴ Ibidem.

¹⁷⁵ Op. Cit. p. 53.

¹⁷⁶ **Locatelli, Omar.** Hezbollah y la defensa de Bint J’Beil. Publicado en La Táctica en las Batallas de la Historia. Tomo III. CABA: Editorial Universitaria del Ejército. 2011. p. 268.

¹⁷⁷ Ibidem.

¹⁷⁸ Op. Cit. p. 268.

equipados con el nuevo sistema de protección “Rafael Trophy.”¹⁷⁹ Asimismo se han creado nuevas brigadas de infantería para incrementar la versatilidad de las fuerzas tanto para la guerra irregular como la convencional.

La FDI han tomado medidas concretas para contrarrestar las falencias detectadas en la guerra. Frente a los desafíos de las guerras por venir, sus comandantes tienen un punto de partida para mejorar. Las guerras del futuro van a requerir mucha tecnología y profesionales capaces; pero por sobre todas las cosas van a requerir determinación, valentía para afrontar el combate y liderazgo en los comandantes tácticos para llevar adelante a sus hombres y conquistar los objetivos. Estas características han sido distintivas del Tzahal y de sus ciudadanos soldados desde siempre.

En relación con las mejoras sustanciales realizadas por las FDI antes de enfrentar la Operación Plomo Fundido en Gaza a finales de 2008 y principios de 2009, Benjamín Lambert señala: “...*la respuesta de la FDI, luego de su experiencia de 2006, ofrece un clásico ejemplo de adaptación institucional y auto-mejora...Ese aprendizaje fue directamente incorporado por los líderes militares israelíes...*”¹⁸⁰ En el mismo trabajo Lambert señala que se logró un excelente nivel de integración entre las operaciones aéreas y terrestres. También destaca la precisión del trabajo de inteligencia de AMAN para nutrir a las unidades tácticas y los medios aéreos de precisa información en especial dentro de las densas zonas urbanas de Gaza. Los daños colaterales fueron mucho menores que en el Líbano, esto se logró mediante una sensible mejora en la adquisición de blancos y la munición de alta precisión. Por último la ofensiva terrestre fue perfectamente planificada y ejecutada por fuerzas idóneas. Las mismas operaron bajo el comando de la División Gaza, y estuvieron constituidas sobre la base de cuatro brigadas de infantería regulares especializadas en combate urbano.¹⁸¹

Las guerras de IVta generación exigen ante todo tropas convencidas, aptas física y mentalmente, instruidas tanto en combate convencional como en combate irregular, exige valentía para luchar en un ambiente complejo donde las bajas son muchas y el más poderoso no puede sacar provecho de sus ventajas. Hay que volver a lo básico, destreza, rapidez mental, iniciativa, uso adecuado del armamento individual, adecuada integración con las armas de apoyo en todos los niveles y gran resistencia a la fatiga.

Sección V

Conclusiones parciales

1. La doctrina impulsada por la nueva conducción de las FDI a partir del 2000 fundada en operaciones basadas en efectos (EBO) y designación operacional sistémica (SOD), demostró ser inadecuada para esta guerra. Este conflicto fue un nuevo ejemplo de los límites que tienen los medios aéreos y la tecnología para lograr sus objetivos contra enemigos no convencionales fortificados en zonas

¹⁷⁹ **Locatelli, Omar.** Crónica de la 2da Guerra del Líbano. La supervivencia de Hezbollah. Fundación Soldados. Buenos Aires. 2012. pp. 391-393.

¹⁸⁰ **Lambert, Benjamin, S.** Israel's War in Gaza. A paradigm of Effective Military Learning and Adaptation. 21 Jun 2013. p. 83. http://www.mitpressjournals.org/doi/pdf/10.1162/ISEC_a_00099

¹⁸¹ Op. Cit. pp. 88-106.

urbanas. No obstante ello, la Fuerza Aérea tuvo una participación destacada en la destrucción de blancos en la profundidad, en especial los lanzadores de media y larga distancia de Hezbollah.

2. Los objetivos planteados fueron muy ambiciosos para ser obtenidos sobre la base de extensos bombardeos aéreos, operaciones especiales y acciones terrestres limitadas en la zona de la frontera. Asimismo, las misiones impartidas a los elementos dependientes en el nivel táctico fueron ambiguas y en la mayoría de los casos sin una definición clara del tiempo en que debían cumplirse. Esto ocasionó en muchos casos, avances lentos y excesivamente cautelosos que terminaron siendo contraproducentes al no aprovechar las ventajas del armamento y equipo disponibles.
3. El relajamiento producido en la masa de las fuerzas por las continuas operaciones de seguridad en territorios palestinos, sumados a una drástica reducción de presupuesto y tiempo para instrucción militar en el terreno, fue altamente negativo para el desempeño en combate de las distintas unidades. Asimismo en opinión de especialistas, los combatientes israelíes en especial sus comandantes no mostraron características distintivas de las FDI, como audacia, creatividad, esfuerzo por conseguir el objetivo y desprecio por el peligro.
4. Las fuerzas terrestres de Israel no contaban con un pie de instrucción adecuado para el tipo de guerra que debían enfrentar, no conocían adecuadamente las capacidades del enemigo y en muchos casos estaban equipadas en forma deficiente para el combate que debían librar. Estos aspectos fueron especialmente observados en las unidades de reserva. Muchas unidades tuvieron un desempeño deficiente en combates de gran magnitud, destacándose falencias en coordinar movimientos y aplicar procedimientos de combate, tanto en unidades de infantería como de tanques. Esto fue observado tanto en combates urbanos como en terreno abierto.
5. Hezbollah, demostró un alto nivel de preparación para la guerra, gran determinación y valor en combate. Su adecuada preparación territorial, en especial dentro de villas y ciudades, y la flexibilidad de sus unidades independientes, le permitió continuar la lucha sin necesidad de refuerzos y abastecimientos. Estos aspectos sumados al moderno y cuantioso arsenal que poseían, no fueron adecuadamente ponderados por la inteligencia táctica, y ocasionaron errores de apreciación en los comandantes tácticos mientras planificaban sus operaciones. Los primeros combates importantes ocasionaron muchas bajas en las fuerzas israelíes por este aspecto.
6. El Tanque MERKAVA, en especial su versión Mk 4, demostró ser muy efectivo para el combate urbano y en terrenos compartimentados, resistiendo adecuadamente impactos de modernas armas antitanque, y brindando la flexibilidad de poder transportar 6 infantes totalmente equipados, como así también equipos médicos. Demostró ser altamente efectivo en el rescate de heridos y muertos durante los combates urbanos.

7. En algunas ocasiones el Comandante Operacional ordenó cómo cumplir misiones al nivel táctico, obrando de forma incorrecta ya que ese era un problema a resolver por el comandante táctico de acuerdo a la situación que apreciaba. El primer asalto a Bint J'Beil por parte del Batallón 51° de la Brigada Golani, fue una muestra de ello.
8. En forma similar a la guerra del '82, esta guerra demostró la necesidad de contar con una adecuada infantería para el combate en terrenos boscosos y compartimentados, al igual que para el combate urbano. Quedó claro por las lecciones de la guerra que en este tipo de escenarios, además de todos los ingenios tecnológicos y medios de protección, la lucha se termina dando casa por casa y habitación por habitación. Se debe tener en cuenta entonces que las características esenciales de un soldado, (valor, entrega, disciplina, iniciativa), en especial en Israel siguen vigentes y constituyen su columna vertebral.
9. En general no se contó con adecuada inteligencia táctica para que los comandantes de nivel Brigada y Batallón, pudieran planificar adecuadamente sus operaciones. Este aspecto se vio especialmente en los primeros ataques a las villas y ciudades fronterizas.
10. Las fuerzas terrestres, en general se encontraban motivadas y bien dispuestas. Muchas unidades dieron muestras de valor y espíritu de cuerpo en combate, no obstante ello, muchos comandantes de Brigada actuaron en forma inapropiada de acuerdo a la tradición israelí de comandar desde el frente. Permanecían en sus modernos puestos comando sin poder influir adecuadamente en los duros combates que se estaban produciendo.
11. La gran cantidad de daños colaterales en las ciudades del Líbano ocasionadas por bombardeos aéreos y artillería, pone de manifiesto la necesidad de incrementar las unidades de inteligencia táctica y adquisición de blancos operando en tierra, que sumadas a los radares, sensores, UAV, etc, permitan distinguir a la población de los combatientes, para reducir daños contra civiles que constituyen crímenes de guerra y generan una imagen altamente negativa en la opinión pública.
12. La FDI, ha realizado una profunda autocrítica sobre su doctrina y la conducción de la guerra. Se han realizado cambios oportunos para volver a dotar las fuerzas terrestres de un adecuado pie de instrucción, tanto en el combate convencional como en el no convencional, poniendo especial énfasis en el liderazgo de sus comandantes. Se han creado nuevas Brigadas de Infantería para fortalecer la versatilidad de las fuerzas terrestres. Se han rediseñado y reequipado unidades para dotarlas de mayor poder de fuego que permitan combatir con mayor autonomía a las menores fracciones, y se han realizado importantes inversiones para mejorar la protección de las tropas en el campo de combate, tanto en tanques como en vehículos blindados de infantería, destacándose entre ellas la incorporación del sistema de protección activo "Rafael Trophy" en los vehículos de combate.

13. La operación Plomo Fundido lanzada entre 2008 y 2009, puso de manifiesto las grandes mejoras realizadas en el seno de la FDI para combatir en la guerra de IVta generación. Entre ellas se destacan: adecuado y realista planeamiento de las operaciones, la utilización de infantería adecuadamente adiestrada para combate urbano, alto nivel de integración entre operaciones aéreas y terrestres, significativa mejora de la inteligencia táctica y de las unidades de reconocimiento y adquisición de blancos. Reducción de daños colaterales en la población civil.

Parte III

Conclusiones

1. La segunda guerra del Líbano se encuentra dentro de la clasificación que hemos estudiado de IVta generación. Por las características de sus actores y las capacidades desplegadas en el campo de combate corresponde encuadrarla dentro de una guerra híbrida.
2. La guerra Israel-Hezbollah se desarrolló en áreas pobladas y abiertas. Hezbollah utilizó tácticas convencionales asimétricas y no convencionales para la lucha. En ese sentido la conducción israelí no comprendió adecuadamente los alcances del conflicto ni la verdadera capacidad de su adversario.
3. Como toda guerra de IVta generación, la población es un protagonista fundamental como así también su opinión, altamente influenciada por los medios de difusión. Israel no mensuró adecuadamente las consecuencias de sus acciones militares beneficiando a sus enemigos que hicieron una intensa utilización de los medios de información y la opinión pública.
4. Hezbollah, es una organización política militar altamente influenciada y sostenida por Irán. La fortaleza de sus combatientes no solo está dada por su alto nivel de instrucción y equipamiento, sino por una gran fuerza moral y legitimidad religiosa impulsada por sus autoridades y fundadas en las ideas de la revolución islámica de Khomeini.
5. La organización encontró en la fragmentación y anarquía del Líbano un terreno fértil para su crecimiento. La retirada israelí del 2000, sumado al decisivo apoyo Iraní y Sirio permitieron a Hezbollah prepararse adecuadamente para la guerra. Esto incluyó importantes trabajos de preparación territorial, pre posicionamiento de todo tipo de abastecimientos, instrucción intensiva de sus combatientes y planeamiento detallado de las operaciones.
6. La FDI, luego de años de operaciones de seguridad en territorios palestinos, ha perdido características distintivas de sus combatientes que le han permitido imponerse ampliamente a todos sus enemigos desde la guerra de la independencia. A esto debemos sumar que las nuevas doctrinas de defensa impulsadas por la llamada “Revolución de Seguridad Israelí”, en la década de los noventa. Esto significó una modernización sin precedente de su sistema de defensa, pero desatendió aspectos básicos de la instrucción y preparación de las fuerzas terrestres para su desempeño en la guerra convencional tanto en campo abierto como en ambiente urbano.
7. La doctrina de operaciones basadas en efectos (EBO) y designación operacional sistémica (SOD), impulsadas en los años previos a la guerra por la FDI demostró sus límites frente a éste tipo de guerras.

8. La conducción israelí, tanto en los niveles estratégicos y operativos no estaba adecuadamente preparada para la guerra. En cuanto al nivel táctico de la conducción, los principales inconvenientes detectados fueron:
 - Interferencias del nivel operacional en la conducción de operaciones de nivel táctico.
 - Determinación de objetivos poco claros y misiones ambiguas sin una clara determinación del tiempo de ejecución.
 - Deficiente ejercicio del comando por parte de algunos comandantes de brigada y batallón. En especial se detectó excesiva prudencia en la conducción durante los combates.
 - Falta de unidades de infantería especializadas en el ambiente geográfico y en el tipo de combate que se presentaba en esta guerra.
 - Deficiente instrucción para el combate convencional tanto en aspectos individuales como de conjunto, en especial en unidades de reserva.
 - Deficiencias de coordinación entre los elementos de combate, de apoyo de fuego y de apoyo de combate.
 - Falta de adecuada y oportuna inteligencia táctica.
 - Equipamiento inadecuado en los Batallones de infantería, al no contar con autonomía y poder de fuego suficiente, en especial en los combates urbanos.
 - Falta de adecuados medios de adquisición de blancos terrestres para una mejor y precisa determinación de blancos.
 - Gran cantidad de daños colaterales por imprecisión de la munición, las tácticas del enemigo y las falencias en la determinación de blancos.

9. En función de las experiencias obtenidas Israel realizó una rápida adaptación para capitalizar sus logros y subsanar sus errores. Entre las medidas adoptadas se destacan:
 - Cambio de autoridades en el ministerio de defensa y en la conducción de la FDI, volviendo a colocarla a órdenes de un comandante terrestre.
 - Incremento de presupuesto para instrucción en el terreno de las unidades, incluyendo ejercitaciones conjuntas.
 - Incremento de la instrucción de las reservas durante distintos períodos en el año.
 - Creación de un centro de adiestramiento para combate urbano.
 - Creación de nuevas brigadas de infantería especializadas en combate urbano.
 - Reorganización y equipamiento de los Batallones de infantería para dotarlos de mayor poder de fuego, en especial de armas antitanque.
 - Incremento de la protección de tanques y vehículos blindados, con blindaje activo (sistema “Trophy”).

10. A fines de 2008, Israel lanzó una fuerte ofensiva sobre la Franja de Gaza. El desarrollo de esa campaña de tres semanas puso de manifiesto una mejora sustancial en el desempeño de la FDI. Entre las mejoras se destacan: planeamiento realista y adecuado al ambiente geográfico, empleo de unidades de infantería altamente capacitadas, adecuada disponibilidad de inteligencia táctica y medios de

adquisición de blancos, adecuada integración y coordinación entre las fuerzas terrestres y aéreas, y reducción sustancial de los daños colaterales en las zonas urbanas.

11. La FDI, se ha destacado desde sus inicios por el valor, la iniciativa, la entrega y el desprecio por el peligro de sus combatientes ciudadanos. Sus comandantes se han caracterizado por su liderazgo y su capacidad de asumir riesgos en pos del cumplimiento de la misión. Apelar a sus orígenes y características distintivas es esencial para las guerras que deberá pelear en el futuro.
12. Las nuevas amenazas exigen fuerzas versátiles y flexibles. En ese sentido las fuerzas armadas deben estar organizadas, adiestradas y equipadas tanto para operar en ambientes convencionales como no convencionales. Le cabe a la estrategia determinar oportunamente las amenazas que las fuerzas deberán enfrentar a futuro para adaptar en forma conveniente al instrumento militar.

Parte IV

Bibliografía.

- **Achacar, Gilbert y Warschawski Michel.** La guerra de los 33 días. Israel contra Hezbolá en el Líbano y sus consecuencias, (Traducción de Alberto Nadal). Barcelona: Ed. Icaria. 2007.
- **Allon, Yigal.** La formación del Ejército de Israel: El desarrollo y los conceptos militares de liberación y defensa. Teoría y práctica de la guerra: Ensayos obsequiados al Cap B. H. Lidell Hart Tomo II. Buenos Aires: Circulo Militar, 1968.
- **Bowen, Jeremy.** Seis días de guerra. Barcelona: Editorial Paidiós Ibérica S.A., 2007.
- **Cordesman, Anthony, Sullivan George and Sullivan William.** Lessons of the 2006 Israeli – Hezbollah War. Center for Strategic and International Studies. Washington D.C., 2007.
- **Gabriel Richard A.** Lecciones de la Guerra: La FDI en el Líbano. Military Review. Fort Leavenworth, Kansas, Marzo-Abril 1984
- **Hammes, Thomas.** La cuarta generación de guerras evoluciona; la quinta emerge. Military Review. Fort Leavenworth, Kansas, Sep – Oct 2007.
- **Hoffman, Frank.** 21st Century: The rise of hybrid wars. Potomac Institute for Policy Studies. Arlington, Virginia, 2007.
- **Khomeini, Ruhuolla.** El gobierno Islámico, (título original: Hukumat-i Islami, publicado en 1971). Biblioteca islámica Ahlul Bait, 2004.
- **Lind, Wiliam.** Comprendiendo la guerra de cuarta generación. Military Review, Fort Leavenworth, Kansas, Ene – Feb 2005.
- **Lind William,** Coronel Keith Nigthengale, Capitán John F Schmitt, Coronel Joseph W Sutton y Teniente Coronel Gary I. Wilson, The Changing Face of War: Into the fourth generation, Marine Corps Gazette, 1989.
- **Lindemann, Marc.** Laboratorio de asimetría. La guerra del Líbano de 2006 y la evolución de las tácticas terrestres iraníes. Military Review. Fort Leavenworth, Kansas. Jul – Ago 2010.
- **Locatelli, Omar.** Hezbollah y la defensa de Bint J’Beil. Publicado en La Táctica en las Batallas de la Historia. Tomo III. CABA: Editorial Universitaria del Ejército, 2011.

- **Locatelli, Omar.** Crónica de la 2da Guerra del Líbano. La supervivencia de Hezbollah. Buenos Aires: Fundación Soldados, 2012.
- **Locatelli, Omar.** La guerra asimétrica: una nueva ecuación bélica. Manual de Informaciones. Vol LIV. CABA, Abr-Jun 2012.
- **Lorch, Netanel.** One Long War. Jerusalem: Keterpress Enterprises Jerusalem, 1976.
- **Maffey, Alberto Jorge.** La guerra Arabe-Israelí. Buenos Aires: Circulo Militar, 1979.
- **Makovsky, David y White, Jeffrey.** Lessons and implications of the Israel-Hizballah War. Washington Institute For Near East Policy. Washington DC, 2006.
- **Marini, José Felipe.** Geopolítica en el Medio Oriente. Buenos Aires: Círculo Militar, 1988.
- **Matthews, Matt.** We were caught unprepared: The 2006 Hezbollah Israel War. The long War Series Ocasional Paper 26. Fort Lavenworth, Kansas: US. Combined Arms Center, 2008.
- **Van Creveld, Martin.** La transformación de la guerra. (1991). Buenos Aires: Ed Buenos Aires, 2007.
- **Scarmaglia, Virginia.** Nuevo orden en Medio Oriente. Revista DEF. Año 6. Nro 67, Marzo 2011.
- **Smith, Rupert.** La utilidad de la fuerza: el arte de la guerra en el mundo moderno. (traducción y resumen del Tcnl Rubén Segura Flores). Memorial del Ejército Nro 488. Santiago de Chile, 2012.
- **Smith, Rupert.** Métodos de guerra. Entrevista de Toni Pfanner al Grl Sir Rupert Smith. International Review of the Red Cross. Nro 864, Dic 2006.
- **Stepanova, Ekaterina.** Terrorism in asymmetrical conflict: Ideological and structural aspects. Oxford University Press. New York, 2008.

Otras fuentes consultadas

- **Colom, Guillen.** Los límites del paradigma estratégico israelí. UNISCI Discussion Papers, Nro 26. May 2011.
http://pendientedemigracion.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI_DP_26_COLOM.pdf

- **Irani, George Emile.** Irregular Warfare and non- state combatants: Israel and Hezbollah. Fride. October 2007. <http://www.comw.org/rma/fulltext/0710irani.pdf>
- **Lambert, Benjamin, S.** Israel's War in Gaza. A paradigm of Effective Military Learning and Adaptation. 21 Jun 2013. http://www.mitpressjournals.org/doi/pdf/10.1162/ISEC_a_00099
- **Líbano.** Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Relaciones Exteriores de España. 11 de septiembre de 2013. http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/LIBANO_FICHA%20PAIS.pdf
- **Lion Bustillo, Javier.** Operación Paz en Galilea: ¿Cómo crear a su peor enemigo? 10 Jun 2012. p. 16 – 17. https://www.google.com.ar/?gws_rd=cr&ei=pvUsUu2vLYSoiAKNqoG4CA#q=operaci%C3%B3n+paz+para+galilea+1982&start=10
- **Molteni, Atilio.** La guerra del Líbano y sus consecuencias en Medio Oriente. 11 de mayo de 2011. www.agendainternacional.com/numerosAnteriores/n10/1003.pdf