

Toma de decisiones en el Campo de Combate. Análisis de Federico II en la Batalla de Rossbach.

Por el My Juan Paulo Britos

“NO EXISTEN SOLUCIONES FIJAS EN UN MUNDO CAMBIANTE; ES MÁS BIEN QUE EL PROFESIONAL DE LAS ARMAS DEBE APLICAR PRINCIPIOS LÓGICOS A UNA AMPLIA VARIEDAD DE CIRCUNSTANCIAS”

Tte Gr1 FREDERICK FRANKS



1. INTRODUCCIÓN

FEDERICO II, Rey de PRUSIA entre 1740 y 1785, genio militar de la Historia, afirmó: “No alcanza la duración de una vida humana para llegar a dominar fundamentalmente el arte de la guerra”¹. Es por ello que se torna de vital importancia sacar el máximo prove-

¹ORSTEIN, LEOPOLDO, Cnl, “El Estudio de la Historia Militar”, Círculo Militar, Bs As, 1957, pág 353.

cho, aparte de los conocimientos tácticos, técnicos y estratégicos, de las experiencias de las operaciones del pasado.

Así, podemos ver el ejemplo que nos brindó el Grl GEORGE S. PATTON, quien una vez egresado de la Academia de WEST POINT, dijo que pudo dedicarse a lo que más le importaba en su carrera: estudiar la Historia Militar, haciendo una lista de veinte libros que debería leer en los siguientes veinte años, esfuerzo al que dedicó durante todos los días de su vida, por lo menos una hora al día, ya que, decía, era un prerrequisito para un efectivo ejercicio del comando². Y vaya si lo pudo demostrar.

Los que se apasionan leyendo la Historia Militar saben perfectamente que el análisis de las experiencias que se pueden extraer de una campaña, de una batalla, de un combate o de acciones menores, tiene tantas interpretaciones como lectores tenga el hecho en cuestión, y así mismo cada uno tiene una visión diferente de acuerdo al momento de su vida profesional, ya que no es igual lo que un Subteniente vea y le interese de una operación militar estudiada, que cuando la revea de Capitán o de Coronel. Es este el gran desafío que se presenta para la Historia Militar: transmitir el espíritu, la esencia, las convicciones y las coyunturas vividas por parte del conductor, ya que de acuerdo a lo expresado por el Cnl ORSTEIN “Cuarenta siglos de guerras nos prueban que cada batalla tiene su propio secreto para conquistar el triunfo, secreto cuya clave debe saber extraer el conductor de lo más profundo y sutil de su espíritu”³.

Es por ello que analizando en detalle una de las batallas más importantes llevadas a cabo por uno de los más destacados genios militares que tuvo la Historia como fue FEDERICO II EL GRANDE, nos permite adentrarnos en cómo se tomaron las decisiones por parte de los responsables de llevar adelante la confrontación y tener una idea mucho más clara de cómo fueron las circunstancias, los imprevistos, las oportunidades, las implicancias que influyeron en la mente de los conductores que se enfrentaron y poder apreciar o intentar una aproximación a su desenvolvimiento en los momentos claves de la batalla.

FEDERICO II de PRUSIA es reconocido en la historia como uno de los grandes conductores con quien el arte de la guerra ha evolucionado. El análisis de la Batalla de ROSSBACH permite extraer reflexiones provechosas que muestran con mayor relevancia que otras su genio militar.

Es en el marco de la Guerra de los Siete años (1756 – 1763) entre Prusia y los Aliados (Francia, Austria, Rusia y Suecia) que se presenta esta batalla, guerra iniciada por FEDERICO II al invadir Sajonia en plena paz y provocar la reacción aliada.

La localidad de ROSSBACH está situada en el actual estado alemán de SAJONIA ANHALT y se encuentra a 180 kms al sudoeste de BERLÍN.

2. ANÁLISIS DE LA BATALLA.

a. PROLEGÓMENOS DE LA BATALLA.

El Reino de Prusia era un Estado Central, con fronteras abiertas, que lo dejaban indefenso ante el posible avance de enemigos en busca de expansión, a lo que hay que agregar su

2 NYE, ROGER, Col, “The PATTON Mind: The Profesional development of an Extraordinary Leader”, Avery Publishing Group Inc, New York, 1993, pág(s) 18, 161,162 y 391.

3 ORSTEIN, LEOPOLDO, Cnl, “El Estudio de la Historia Militar”, Círculo Militar, Bs As, 1957, pág 354.

inferioridad numérica. Ante este panorama, para defender su territorio, FEDERICO II, debía operar sobre líneas interiores y realizar una acción ofensiva inicial.

El 30 de agosto de 1757, las tropas de FEDERICO II al mando del Mariscal LEHWALDT fueron derrotadas en JAGERNDORF, lo que dejaba abierto el camino a los rusos hacia BERLÍN, quienes no pudieron continuar su avance por falta de víveres pero dejando al rey prusiano en una situación desesperada, llegando a creer que tenía la guerra perdida.

Ante la precariedad de sus posibilidades, decidió no permanecer inactivo y se lanzó contra los franceses al sudoeste. Tras varios encuentros menores, se entera que tropas austríacas al mando del Conde HIDINK, entraron en BERLÍN, ante lo cual deja 7.000 hombres al mando del Mariscal KEITH y partió a su capital, pero el día 20 de octubre se da cuenta que ya es muy tarde y regresa.

Durante su ausencia, el Grl francés CHARLES DE ROHAN, príncipe de SOUBISE invadió SAJONIA y en WEINSSSENFELDS le manda un mensaje a KEITH para que rindiera la ciudad, recibiendo una tajante negativa.

El 3 de noviembre FEDERICO II vuelve a estar en SAJONIA y sólo lo separa del enemigo un cenagoso valle en cercanías del pueblo de ROSSBACH.

b. FUERZAS ENFRENTADAS

Las fuerzas que protagonizaron la batalla y los efectivos que intervinieron fueron los siguientes:

POR PRUSIA: 22/25.000 hombres

POR FUERZA ALIADA AUSTRO-FRANCESA: 50/55.000 hombres

Con el objetivo de contraatacar por el flanco el avance de los Aliados y de obtener alguna ventaja de su inferioridad numérica, FEDERICO II decide adoptar una actitud defensiva para utilizar su mayor movilidad y potenciar al máximo la sorpresa, aprovechando para ello el conocimiento del terreno. Esta decisión estuvo basada en tres factores determinantes: el primero en relación al poder de combate relativo que era el doble por parte del enemigo, el segundo corresponde al dominio del terreno llave que representaban las colinas de JANUS y POLTZEN y el tercero la constante observación de los movimientos del enemigo que tenía desde su posición.

Por el otro lado, el plan de HILDBURGHAUSEN, comandante Aliado, era el de conquistar las alturas de SHEVENRODA y atacar por ese sector la retaguardia de la posición prusiana. Este objetivo se desprende luego de analizar tres factores determinantes: el primero la ya mencionada diferencia a su favor del poder de combate relativo, el segundo referido a la apreciación de una posición defensiva de FEDERICO II precaria y la tercera en relación a las alturas del Sur que constituyen un terreno de importancia para un eficiente avance hacia la posición enemiga.

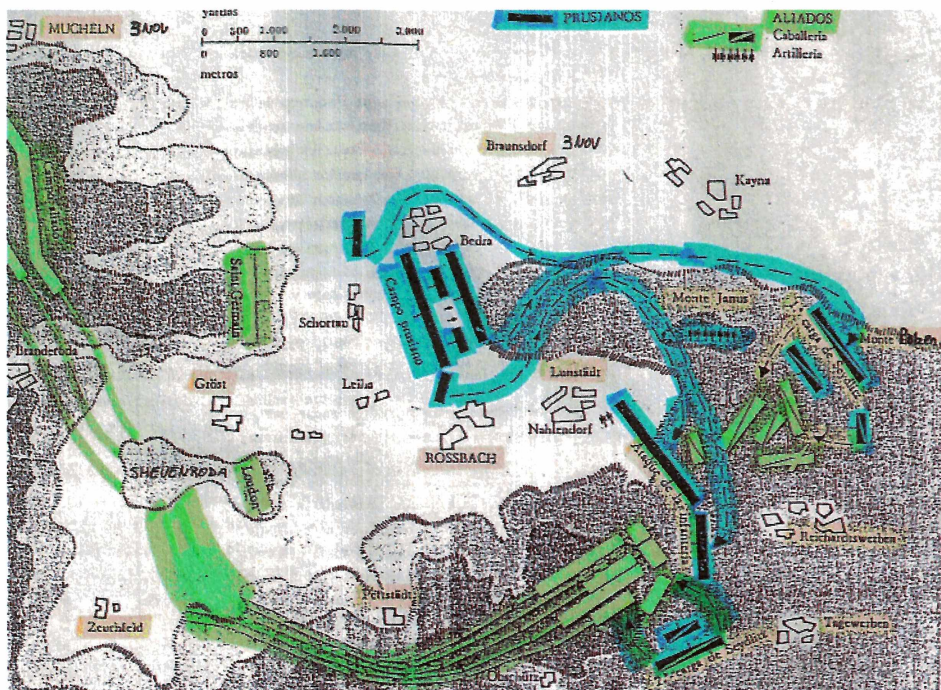
Teniendo en cuenta los objetivos de las fuerzas enfrentadas, comenzaremos a analizar las acciones previas de la batalla, lo que nos permitirá ir comprendiendo el por qué de los movimientos y las decisiones tomadas por los comandantes de cada bando y de los responsables de las acciones.

c. DESCRIPCIÓN DE LAS OPERACIONES.

A efectos de interiorizarnos en las operaciones, es conveniente que veamos como era el ambiente geográfico. Así, tenemos que el terreno era una llanura amplia desprovista de árboles con la localidad de ROSSBACH en una pequeña elevación. Por el norte corre un arroyo en sentido noreste, al sur del cual se elevan suavemente las colinas de JANUS y POLTZEN que tienen senderos de fango arenoso. Al sur corre el río SAALE.

El 3 de noviembre FEDERICO II acampó en BRAUNSDORF en cercanías de las tropas de SOUBISE que se encontraba en MUCHELN. Allí destacó a 1.500 jinetes al mando del Gr1 SEYDLITZ a efectos de realizar una incursión contra el campamento enemigo. Al considerarlo demasiado fuerte, traslada su campamento a ROSSBACH, 5 kms al sur.

En el campamento levantado en MUCHELN, el jefe aliado detecta la incursión y decide trasladarse durante la noche a una posición más segura. Al día siguiente, el más destacado de sus generales, Pierre de BOURCET (uno de los hombres que más influyó en el pensamiento de NAPOLEÓN), comprende que la posición de FEDERICO II es precaria y sugiere rodear el flanco izquierdo y cortar su línea de retirada.



Croquis de la Batalla realizado por CHRISTOPHER DUFFY.

Los preparativos para esta maniobra comienzan el 5 de noviembre de 1757 por la mañana. En esos momentos, HILDBURGHAUSEN, comprueba que FEDERICO II no va a atacar y le ordena a SOUBISE que inicie el avance hacia las alturas de SHEVENRODA. El Gr1 francés Conde de SAINT GERMAIN se adelanta hasta la localidad de GROST, al tiempo que SOUBISE inicia el avance en tres columnas a las 11 de la mañana.

El avance de las columnas Aliadas se detiene en la localidad de PETTSTADT donde se realiza una conferencia de generales, continuando el avance con un viraje a izquierda en dirección a REICHARTSWERBEN, pudiendo ver el campamento prusiano a su izquierda.

Todos estos movimientos eran observados por FEDERICO II a través del Capitán GAUDI desde el tejado del HERRENHAUS (la casa más importante) de ROSSBACH, pero no podía determinar la dirección de avance, ya que los Aliados contaban con tres posibilidades: a FRIBURGO por estar escaso de víveres, a WEISSENFELDS aunque estaba con el puente roto y a MERSEBURG para aislarlo del SAALE.

El Rey se hallaba almorzando cuando a las dos de la tarde le informa un capitán los movimientos realizados por el enemigo en PETTSTADT. Luego de analizarlos personalmente quedó convencido que lo querían atacar por el flanco y la retaguardia y cortarles las comunicaciones.

1) FASE 1: Abandono de la posición defensiva

A partir de este momento, comienza a ejecutar las decisiones que lo llevarían a tomar la ventaja en una situación apremiante. Es así que, tomándolo como una primera fase de la operación, ordena el abandono de la posición defensiva hacia una posición de expectativa, siendo esencial la rapidez en la ejecución de los movimientos.

A las tres de la tarde el campamento quedó totalmente desmantelado al tiempo que SEYDLITZ con su caballería se encontraba con sus 38 escuadrones y 18 cañones en las colinas de JANUS y POLTZEN, formando dos columnas de cara al sur.

La rapidez de estos movimientos hicieron suponer a los aliados que los prusianos se estaban retirando, por lo que sus cinco columnas se dirigieron a aplastar al enemigo antes de quedar fuera de su alcance.

2) FASE 2: Contraataque y reorganización (Decisión de la Batalla)

a) Momento 1: Primer contraataque.

Ante el avance desorganizado de los aliados, SEYDLITZ dio la señal para el ataque arrojando su pipa al aire y arrolla al enemigo, que a pesar de una lucha encarnizada, se retira hacia el sur y el oeste cesando la persecución para reorganizar sus tropas en proximidades de TAGEWERBEN.

b) Momento 2: Fuego de la artillería y reacción de la infantería aliada.

Desde la sombra de un olmo en LUNDSTADT, FEDERICO II dirige la maniobra de la infantería, cuya ala izquierda a cargo del príncipe ENRIQUE se encuentra desplegada en REICHARDTSWERBEN. La punta de la izquierda, compuesta por siete batallones, fue prolongada para lograr una posición de flanco, forzando la marcha para colocarse cara al oeste.

La artillería abrió el fuego desde JANUS sobre la cabeza del avance enemigo. En la infantería Aliada gobernó el caos al abrirse fuego sin orden y se dispersaron antes de establecer contacto con el enemigo.

c) Momento 3: Segundo contraataque.

SEYDLITZ, que veía la maniobra de la infantería, en cuanto vio la confusión general, aprovechó la oportunidad y cargó “terriblemente compacto y furioso” contra la reta-

guardia, desparramando al ejército aliado en todas direcciones.

d. ANÁLISIS DE LAS ACCIONES PRINCIPALES. SU RELACIÓN CON LA DOCTRINA PROPIA. LECCIONES APRENDIDAS.

1) FASE 1: Rapidez en el abandono de la posición.

Ante el avance de los aliados, los prusianos realizaron rápidos desplazamientos para abandonar la posición inicial dentro de la localidad de ROSSBACH para ocupar una posición encubierta. Este veloz accionar pone a las fuerzas prusianas en una situación ventajosa pese a la inferioridad numérica.

Este es un claro ejemplo de lo que nuestra doctrina denomina Dinámica de la Defensa (ROB 00-01, Art 6010, b., 7)) teniendo en cuenta que es la resultante de la ejecución de procedimientos que permiten aprovechar todas las oportunidades para obtener la iniciativa, constituyendo la base del éxito de toda operación defensiva, pudiendo llegar a obtener resultados decisivos. Los Principios de la Conducción que aplica claramente FEDERICO II en esta acción son: la Sorpresa, que le permite tomar la iniciativa ante la inferioridad numérica, y la Maniobra, colocando a sus fuerzas en una situación ventajosa frente al avance del enemigo.

La lección aprendida de esta situación es ver como la sorpresa de los desplazamientos prusianos, aplicando correctamente la dinámica de la defensa, desconcierta a los aliados, quienes son obligados a tomar decisiones inesperadas en forma rápida, que más tarde se comprobarían incorrectas, y que serían letales para el desarrollo del combate.

2) FASE 2:

a) Momento 1: Primer contraataque

Por el desconcierto que producen los movimientos prusianos, el avance de los aliados se desorganiza totalmente, dando oportunidad a SEYDLITZ de iniciar un contraataque arrollador.

Nuestra doctrina en el citado reglamento, Art 6010, b., 7), a), (1), da las pautas a tener en cuenta para llevar adelante un contraataque, indicando que es una acción ofensiva planeada por el defensor con la finalidad, entre otras, de aniquilar al enemigo que previamente haya sido canalizado. En esta acción no hizo falta la canalización previa por el hecho de que el atacante se dirigió hacia un lugar favorable a las posiciones de las fuerzas defensivas. Se aprecia el Principio de Masa tenido en cuenta por SEYDLITZ al aplicar su poder de combate relativo en el momento y lugar adecuado para obtener la ventaja decisiva.

La lección aprendida de este momento de la batalla, es la de saber esperar la oportunidad para aplicar la fuerza disponible, ya que antes o después no hubiera producido los mismos efectos.

b) Momento 2: Fuego de artillería y reacción de la infantería aliada.

Cuando la cabeza de la infantería aliada avanzaba en línea, se encuentra con que el

dispositivo de la infantería prusiana se extiende en el ala izquierda, dispuesta para accionar sobre el flanco con apoyo de fuego. Una vez que la artillería comenzó con el fuego, en los aliados comienza a reinar el caos abriendo fuego sin mediar orden previa, lo que desorganiza completamente su avance brindando la oportunidad de un contraataque prusiano.

Dentro de los conceptos generales de las operaciones defensivas, nuestra doctrina hace referencia a que el defensor buscará conquistar o mantener la iniciativa que es del atacante mediante:

- La selección del terreno.
- Inducir al enemigo a actuar conforme al propio plan de defensa.
- Explotar las debilidades y errores del ataque enemigo.
- Contraatacando sus fuerzas (Art 6007, c.).

Estos cuatro aspectos se ven claramente reflejados en esta acción llevada adelante por los prusianos de acuerdo a lo descripto. Hay que tener en cuenta también la correcta aplicación del Principio de Economía de Fuerzas ya que se empeñan sólo siete batallones.

La lección aprendida es la importancia de adoptar un dispositivo defensivo que no sea esperado por el enemigo ya que descalabra todo su plan de ataque que, junto a un efectivo apoyo de fuego de la artillería, permita tomar la iniciativa a las fuerzas defensivas.

c) Momento 3: Segundo contraataque.

La confusión general causada en el ataque enemigo por el despliegue de la infantería y el fuego de la artillería prusiana, es aprovechada por SEYDLITZ y su caballería, para realizar un segundo contraataque luego de una rápida reorganización del primero, pero esta vez sobre la retaguardia, logrando la decisión de la batalla.

En esta acción se aplica completamente lo que nuestra doctrina cita como “explotar las debilidades y errores mediante la ejecución de operaciones ofensivas antes y durante el ataque enemigo” (Art 6007, c., 3)) y se aprecian los siguientes Principios aplicados en este momento decisivo de la batalla:

Voluntad de vencer: porque empeña todos sus recursos en busca del éxito al reorganizar sus fuerzas para actuar de la mejor forma, lo que posibilita este segundo contraataque.

Unidad de comando: es SEYDLITZ la figura de la dirección y control de esta acción, creando las oportunidades que beneficiaron la maniobra.

Ofensiva: en su actitud se ve claramente su disposición para actuar contra el enemigo pese a la inferioridad numérica y buscar destruirlo, al estar atento al momento oportuno para entrar en acción.

Simplicidad: es claro como evita cualquier complicación al darse cuenta que debía reorganizar sus fuerzas para reducir los riesgos.

Seguridad: lo aplica de manera adecuada al no dejarse ver hasta el momento de lanzar su ataque.

Libertad de acción: la supo mantener en todo momento junto a la iniciativa demostrando en su acción una habilidad superior al enemigo.

La lección aprendida es la de contar con una reserva correctamente conducida, con un jefe atento a las circunstancias del combate que supo no empeñarse totalmente en una primera acción.

3. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

a. GENERALES

Los prusianos sufrieron un total de 520 bajas y los aliados unas 5.000. SEYDLITZ fue ascendido a Teniente General, HILDBURGHAUSEN se retiró.

Políticamente, pocas batallas han originado mayores consecuencias ya que se terminó con el objetivo de FRANCIA de expandirse hacia oriente a costa de los prusianos, haciendo renacer el espíritu nacionalista germano. Justamente una de las causas de la victoria mencionadas por GAUDI es el odio natural del vulgo alemán hacia todos los franceses. También produjo un vuelco en el desarrollo de la guerra, dándole a FEDERICO II la oportunidad de emprender aventuras contra los austriacos en SILESIA, si bien necesitaría todavía cinco años más para asegurar la supervivencia de PRUSIA.

Según NAPOLEÓN, el resultado de esta batalla no tiene nada de extraordinario porque los 22.000 prusianos eran tropa bien instruida y bien comandada contra 50.000 hombres indisciplinados y mal comandados. Tales tropas no podían emprender un ataque de flanco ante un ejército bien constituido, por lo que la maniobra de FEDERICO II es natural y no merece mayores elogios ya que los aliados realizaron una marcha imprudente sin exploración ni forma de protegerse de sorpresas en un terreno ondulado y brumoso.

El análisis de LIDDELL HART nos muestra que el ejército Aliado, dos veces superior en número, trató de imitar la maniobra característica de FEDERICO II y volverla contra él, pero no sólo la ejecutaron incorrectamente al tener poca amplitud el movimiento, sino que al apreciar erróneamente que los prusianos se retiraban, se lanzaron a perseguirlos, por lo que el Rey al efectuar su contramaniobra, no lo hizo para hacerles frente sino para atacarles el flanco, siendo casi instantáneamente dislocados.

b. REFERIDAS A LA TOMA DE DECISIONES

En lo referente a la toma de decisiones es muy interesante poder analizar en FEDERICO II y sus generales la forma en que se tuvieron en cuenta, ya sea por conocimiento o por intuición, los aspectos fundamentales que permiten arribar a una solución del problema militar operativo (PMO). Entre ellos podemos ver cómo fueron contemplados los factores significativos que inciden en la operación, como fue la de ver el desplazamiento del enemigo y ordenar un rápido abandono de la posición para ocupar otra que le permita tomar la iniciativa, logrando una solución adecuada al aplicar correctamente el concepto de esencialidad ya que tenía perfectamente identificado el objetivo.

Otro aspecto para resaltar de esta Batalla es la de ver cómo las distintas tomas de decisiones operaron como sistema, algo fundamental para conseguir la eficacia en el manejo del con-

junto, ya que cada una de ellas fueron evaluadas en ese marco y no de manera aislada o individual como si se vio del lado aliado pudiéndose ver la diferencia entre el éxito y el fracaso en la conducción de la operación. Las decisiones de los prusianos fueron analizadas dentro de la necesidad de tener identificadas las interacciones más importantes de cada situación y evaluados sus impactos sobre la marcha de la organización en su conjunto.

Si bien es cierto que en esa época el factor de éxito del Comandante se basaba en su intuición y experiencia, binomio del cual FEDERICO II era experto, él le sumó la información y el razonamiento, demostrando por qué era un adelantado a su tiempo, ya que su forma de análisis en la toma de decisiones que él hacía naturalmente ha llegado hasta nuestros días a manera de método.

Nuestro Proceso de Planificación de Comando (PPC), como método, conduce a la solución de un PMO, que como sabemos, se caracteriza por la existencia de una oposición enemiga, por lo tanto, inteligente. El PPC está basado en un proceso lógico que sigue el pensamiento, al enfrentar una situación de incertidumbre. Se sustenta por el análisis y síntesis, la analogía, la deducción, la inducción y la flexibilidad. Todo esto está claramente puesto de manifiesto en la toma de decisiones que llevó adelante FEDERICO II en esta Batalla, ejemplificando magistralmente nuestro método. Identifica el problema (la inferioridad numérica de tropas) por medio del análisis. La reunión de información le permite ver el avance del enemigo y una rápida orientación a sus comandos subalternos (ocupar posiciones favorables para sorprender). Busca la solución al problema por medio del análisis de la situación (el lugar elegido para avanzar por el enemigo favorece la ocupación de la nueva posición defensiva) por lo que elabora su modo de acción y analiza las capacidades del enemigo (ocupar posiciones en los montes JANUS y POLTZEN ante el evidente y confiado avance aliado). Por último adopta la mejor resolución obviando la confrontación y la comparación por cuestión lógica del tiempo pero al tener todo a la vista puede resolverse y enunciar su plan general de maniobra. Además, si lo ponemos en perspectiva del Ciclo OODA (Observación-Orientación-Decisión-Acción) que lo realiza mucho más rápido que su enemigo y la eficiente transmisión de órdenes, podemos tener las razones de su éxito.

Con todo esto, después de analizar el proceso de la toma de decisiones en el campo de combate y sus consecuencias, lo que queda en evidencia es que ROSSBACH fue una victoria casi sin igual del mando, la instrucción y el espíritu combativo sobre la fuerza numérica llevada adelante por FEDERICO II, quien alimentaba sus naturales habilidades para la conducción de las operaciones por medio del estudio, por lo que, a modo de reflexión final, es preciso prestar atención a una de sus afirmaciones: “Estudio para hacerme mejor y para llenar mi espíritu con todo lo que el pasado y la época actual ofrecen como ejemplos esplendorosos”⁴.

Bibliografía Consultada

- ROB-00-01
- ROD-71-01 y 02 Organización y funcionamiento de los Estados Mayores Tomo I y II.
- FULLER, J. C. - Batallas decisivas del mundo occidental.
- LIDDELL HART, BASIL H. - La aproximación indirecta.

4 ORSTEIN, LEOPOLDO, Cnl, “El Estudio de la Historia Militar”, Círculo Militar, Bs As, 1957, pág 205.

- Círculo Militar - Comentarios de Napoleón.
- CNL ORNSTEIN, LEOPOLDO - El estudio de la historia militar.
- PERÓN, JUAN D. - Apuntes de historia militar.
- ESG - Manual de Historia Militar.
- Apunte de CHRISTOPHER DUFFY facilitados por el Profesor Dr BRICKMANN.
- Página web: www.artehistoria.com/ www.biogoogle.com

Resumen del Currículum Vitae del My Juan Paulo Britos



Egresó como Subteniente del Arma de Artillería el 11 de diciembre de 1991. Se desempeñó en distintos destinos de la fuerza, entre otros: el GA BL 2, CMN, GA1, Actualmente es el segundo J en el GA 7 (San Luís)

Títulos Obtenidos:

- OEM.
- Licenciado en Estrategia y Organización.
- OEM y Planeamiento Conjunto.

Condecoraciones y Distinciones:

- Medalla de Naciones Unidas por servicios prestados en UNPF en Croacia.
- Medalla de las Fuerzas de Ingenieros por servicios prestados en el sector Sudeste del WESTERN SLAVONIAN AREA COMANND (SE-WSA)

**DIRECTOR ESG Y
DIRECTOR DE LA REVISTA**
Cnl Federico Sidders

SECRETARIO DE LA REVISTA
Cnl (R) Justino M. Bertotto

DISEÑO GRÁFICO
A/C María Camila Serrano

**ENCARGADO DE LA REVISTA Y
CORRECCIÓN**
Prof. Carlos Raúl G. Gutiérrez

ENCARGADO DE ARCHIVO
Sr. Jorge R. Suárez

AUXILIAR DE ARCHIVO
Sol Vol Téc Lucio Trimarco

SUSCRIPCIÓN ANUAL EN
Luis María Campos 480
1426 - Ciudad Autónoma de
Buenos Aires
(011) 4-576-5689 Int 6004
Descuento por MUPIM

PROPIEDAD INTELECTUAL
Nro. 191840
ISSN 0327-1137

IMPRESO EN
Imprenta Don Bosco

MAY - AGO 11 Nro 578

Todos los derechos reservados. Hecho el depósito que marca la Ley 11.723. Los artículos firmados no implican la opinión de la Dirección y lo vertido en ellos es responsabilidad exclusiva de los firmantes.

S U M A R I O

Editorial.....3

DE TÁCTICA y ESTRATEGIA

1. Toma de Decisiones en el Campo de Combate. Análisis de Federico II en la Batalla de Rossbach.

My Juan Paulo Britos.....7

2. El mundo post-americano y el rol de la India en Medio Oriente

Lic. Ariel S. González Levaggi.....17

PENSAMIENTO ESTRATÉGICO

3. El Pensamiento Sistémico como marco conceptual de la acción Militar Conjunta.

Cnl Hernán Federico Cornut.....31
Con REFERATO.

4. El Planeamiento Estratégico por Capacidades. (Marco Teórico).

Cnl VGM Dr. Héctor Rodolfo Flores.....49

5. Vigencia de los Conceptos de persuasión y disuasión empleados por Homero en la Ilíada

Cnl(R)Mg Justino Bertotto.....63

GEOPOLÍTICA

6. Petróleo, por ahora, la llave del poder.

**Mg Martín Márquez Miranda y
Sr Martín Molinas.....87**

7. La Soberanía Estatal y los Recursos Naturales Estratégicos.

**Mg. Adolfo Rossi, Lic Jimena Muñoz Wright,
Srta Dalma Varela.....97**

CRÓNICAS

8. El Capitán Novoa: un hijo dilecto de la Patria (Primer oficial del Ejército muerto en combate en las Islas Malvinas)

Cnl (R) VGM Jorge A. Monge.....108

