

UNIVERSIDAD DE LA DEFENSA NACIONAL

FACULTAD DEL EJÉRCITO



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

“Teniente General Luis María CAMPOS”

**Licenciatura en Relaciones Internacionales con
orientación en Escenarios de Conflictos
Internacionales, Misiones de Paz y Desarme**

TRABAJO FINAL DE LICENCIATURA

TEMA: “La Islamización de Alemania”

ALUMNO: Diego Sebastián MERCADO

FECHA: 27 de Noviembre de 2017

ÍNDICE

1.	Problema a investigar:.....	3
2.	Objetivos:.....	4
3.	Marco Teórico:.....	5
4.	Metodología:.....	9
5.	Capítulo 1: El Islam.....	10
6.	Capítulo 2: El Fundamentalismo.....	30
7.	Capítulo 3: La Primavera Árabe.....	48
8.	Capítulo 4: La Islamización de Alemania.....	65
9.	Conclusiones:	79
10.	Anexos:	83
11.	Infografía personas desplazadas en 2016:	84
12.	Infografía países donde hay mayor población musulmana:	85
13.	Bibliografía:	86

PROBLEMA A INVESTIGAR

El envejecimiento de la población nativa europea, demostrada a través de una tasa de natalidad por demás baja, el crecimiento de la población musulmana, cuya tasa de natalidad es en promedio ocho veces mayor, los grandes flujos de desplazados y refugiados provenientes de los países de los países árabes sometidos a la violencia de la guerra civil o del terrorismo son alguna de las causas que hacen prever en que las próximas década un gran porcentaje de la población europea va a ser musulmana.

La primavera árabe, que no es más que el pronunciamiento de los pueblos árabes frente a la falta de derechos, comenzó en 2010 en Túnez, y arrastro a toda la región a revoluciones que buscaban derrocar los sistemas políticos imperantes, los cuales eran corruptos y funcionales a las potencias occidentales o Rusia, que se caracterizaron por la distribución de riquezas en pocas familias y sometían al resto de pueblo.

Algunas revoluciones tuvieron un éxito relativo, otras fueron violentas como el caso de Libia y peor aún el caso de Siria que se ha convertido en una guerra civil sin cuartel que parece no tener una solución cercana en la que los contendientes responden a distintos objetivos, quedando en el medio una población civil totalmente vulnerable que ven como único escape el refugio en Europa dando lugar a un importante problemas evidenciado en las grandes masas refugiados que intentan llegar a estos países huyendo del infierno en que se ha convertido el territorio árabe.

El crecimiento sostenido en estas últimas décadas del fundamentalismo y su cara más radical como lo es el terrorismo ha influido de manera decisiva en las migraciones hacia Europa. El Estado Islámico, el más violento de estos grupos fundamentalistas cuya intención es la recrear el Califato del antiguo Imperio Otomano, tiene bajo su control a territorios de Irak y Siria en donde ha implantado la Sharia, ha contribuido también a esta ola de refugiados en Europa.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

El presente trabajo tendrá como objetivo general, determinar las causas y consecuencias la Islamización de Alemania.

OBJETIVOS PARTICULARES:

1. Determinar la relación con los problemas migratorios actuales.
2. Determinar la relación con el envejecimiento de la población nativa de Europa y el crecimiento demográfico de la comunidad musulmana.
3. Determinar el peligro de la influencia del terrorismo fundamentalista en ciudadanos musulmanes de Alemania.

MARCO TEÓRICO

Los países Europeos más influyentes tales como Francia o Alemania ven con preocupación el envejecimiento de su población nativa, por lo que en el caso de Francia por ejemplo, se están implementando políticas para aumentar la tasa de natalidad para lograr preservar la cultura. La contracara de esto, es la población musulmana, la cual por problemas políticos o conflictos violentos huyen de sus países a Europa, quienes tienen una tasa de natalidad casi ocho veces mayor a la población nativa, y hace prever que en un futuro no muy lejano, la mayoría de la población europea va a ser de origen musulmán, donde sus facciones más radicales ven a la cultura occidental como infiel y deben hacer desaparecer.

Dentro de este marco, se encuentran también los actores extraterritoriales, como son lo grupo terroristas fundamentalistas, quienes aprovechando las grandes masas de refugiados logran infiltrar los denominados lobos solitarios para atentar a estos centros del poder occidental y contribuir a la desaparición de esta cultura occidental

El presente trabajo de investigación pretende determinar las causas y consecuencias de este fenómeno que está ocurriendo en Alemania y determinar la relación de este con los problemas migratorios, el envejecimiento de la población nativa y el posible accionar del terrorismo fundamentalista.

En el proceso de investigación, se tuvo presente como base fundamental la teoría de conflictos. Esta teoría de alcance medio se desprende del enfoque sistémico para el estudio de las relaciones internacionales. Otro pilar importante para el desarrollo del presente trabajo la teoría de las diferencias culturales y sus conflictos producto de estas diferencias, de acuerdo al *“El Choque de la Civilizaciones y la Reconfiguración del Orden Mundial”* de Samuel Huntington (1996).

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, la idea de aplicar conceptos tomados del análisis de sistemas al estudio de las relaciones internacionales comenzó a abrirse paso en los años cincuenta. Este enfoque sistémico entendía que la forma que llevan adelante las relaciones internacionales es influida o determinada por la estructura y las tendencias de una unidad más amplia, que sería el sistema internacional en su conjunto. El avance las ciencias biológicas se vio manifestado en *“Teoría General de los Sistemas”* de Ludwig Von Bertalanffy (1968) que generó un enfoque interpretativo que privilegiaba la capacidad de los distintos elementos de un conjunto más amplio para adaptarse a ese contexto o cumplir una función dentro del todo. Según esta teoría, (estudiada en Teoría RRII – Lic RRII – ESG-FE) un sistema puede definirse como una pauta de interacción entre sus distintos componentes

Puede decirse que un sistema es un conjunto de unidades que interactúan entre sí de acuerdo con patrones relativamente regulares y perceptibles, algunos de los cuales

pueden configurar subsistemas que se relacionan con el conjunto siguiendo el mismo tipo de patrones, y cuyos límites o parámetros también son reconocibles, pero que en general permanecen abiertos a influencias provenientes de un medio ambiente externo.

Uno de los principales enfoques sistémicos aplicados a las relaciones internacionales se expone en "*Sistema y Proceso en Política Internacional*" de Morton Kaplan (1957), que sostiene que los estados desarrollan diferentes tipos de conducta dependiendo de la estructura del sistema internacional a que pertenecen. De acuerdo a esto Kaplan define seis tipos de sistema internacional, cuatro de ellos hipotéticos, y un conjunto de cinco variables en relación con las cuales se estructuran esos sistemas. Estas variables consisten en los principios básicos del sistema, sus reglas de transformación, las variables que sirven para clasificar a los distintos actores, las que sirven para medir sus capacidades y las que determinan las características de los procesos de información. La actitud de los distintos actores frente a este conjunto de variables determina, según Kaplán, la posibilidad de que emerjan seis tipos de sistemas internacionales:

- Un sistema caracterizado por el balance de poder que, bajo distintas versiones, rigió el concierto internacional desde la paz de Westfalia hasta la segunda guerra mundial.
- Un sistema bipolar de características flexibles que en muchos aspectos se parece al que imperó en el sistema internacional durante la segunda post-guerra.
- Un sistema rígidamente bipolar, que se diferencia del anterior en que el alineamiento de los distintos actores con cada uno de los grandes bloques debe ser absoluto y no da lugar para la existencia de países neutrales.
- Un sistema internacional de alcance universal, generado por el fortalecimiento de alguno de los actores de un sistema moderadamente bipolar hasta el punto de ser capaz de imponer sanciones y otorgar premios y prestigio a los demás actores, y de encuadrar así al resto de la comunidad internacional.
- Un sistema internacional jerarquizado, en donde una instancia predominante rige el comportamiento de los distintos actores, sea en forma directa o indirecta.
- Un sistema de vetos basado en una sociedad internacional caracterizada por la contraposición de los intereses de todos los actores y por la deseable observancia de la regla de no infligir a otros daños que un estado no querría para sí, en donde los conflictos se resuelven por la medición de fuerzas o el veto.

Por otro lado, el intento de aplicar enfoques sistémicos al análisis de la realidad dio lugar a teorías de alcance medio que complementan las visiones globales anteriormente analizadas.

Las teorías de alcance medio se basan en generalizaciones relativas al comportamiento de elementos, variables o conjuntos parciales de fenómenos pertenecientes a un sistema más amplio.

El presente trabajo de investigación se apoya justamente en una teoría de alcance medio como es la teoría del conflicto.

A pesar de que el conflicto está en el centro de las relaciones internacionales, y de que existe una antigua y muy abundante literatura sobre el tema, su análisis no ha tenido la importancia que hubiera sido de esperar desde el punto de vista de la teoría de las relaciones internacionales

Uno de los problemas fundamentales en el estudio del conflicto consiste en determinar si éste, en sus diversas manifestaciones, constituye la expresión de un fenómeno universal o es simplemente un nombre genérico atribuido a situaciones radicalmente diferentes.

Una de las más importantes zonas grises entre estos distintos tipos de conflictos es la que se despliega entre la guerra en un sentido internacional propiamente dicho, por una parte, y la revolución o revolución interna por la otra. Por eso resulta difícil estudiar desde un punto de vista teórico el conflicto sin un conocimiento profundo de los procesos revolucionarios, sus orígenes, su dinámica y sus métodos, y sus comunes denominadores con la guerra, así como también sus diferencias

Una característica de estos estudios es su carácter interdisciplinario, ya que generalmente incluyen análisis sobre las bases socioeconómicas del conflicto, la psicología de sus líderes, las imágenes y percepciones que se encuentran detrás de ellos y las diferencias culturales entre los antagonistas.

La historia de la teoría del conflicto se remonta a pensadores como Maquiavelo (1531) y Thomas Hobbes (1651).

Como se expuso anteriormente, el otro importante pilar de la presente investigación la constituye el pensamiento de Samuel Huntington y su trabajo "El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial". En su obra, explica que los principales conflictos del mundo de la posguerra fría serán producto del choque entre las diferentes culturas, más que conflictos entre Estados o entre súper potencias. Los Estados han ido perdiendo cierta soberanía, y muchas veces las decisiones de instituciones internacionales son las que definen la actuación de los Estados. Actualmente, los conflictos entre países ricos y pobres son cada vez menos probables debido a la gran diferencia de capacidad militar y económica entre ellos. Sin embargo las diferentes culturas, representan la identidad de cada pueblo, lo cual los une entre sí y a la vez los separa de sus enemigos históricos. Esto hace que la política internacional pase de ser bipolar a multipolar.

Huntington indica que los países que tienen culturas similares, cooperarán entre sí, más fácilmente que los que no las tienen; ya sea económica o políticamente. El mundo católico de Occidente se distingue del musulmán asiático, así como de las demás culturas.

En este nuevo mundo, el autor indica que es necesario tener nuevos paradigmas que sean aplicables al régimen internacional actual y que cualquier analista de las Relaciones Internacionales actuales debe de tomar en cuenta las diferentes civilizaciones dentro de los Estados, así como su influencia en los demás países con el propósito de entender de una forma más objetiva el porqué del surgimiento de tantos conflictos étnicos, nacionalismos, y conflictos que se suscitan dentro de los Estados mismos.

METODOLOGIA

Esta investigación será de carácter explicativa a través de la cual se tratará de determinar las causas y consecuencias de la Islamización de Alemania. Para ello se obtuvo información en primer lugar de bibliografía básica para el desarrollo de esta trabajo, tales como El Choque de Civilizaciones y la Reconfiguración del nuevo Orden Mundial de Samuel Huntington, se analizaron las diversas teorías de la relaciones internacionales, haciendo hincapié en el enfoque sistémico, se buscó información en revistas especializadas como DEF, y se recurrió a websites de portales de noticias nacionales como internacionales tales como Clarín, La Nación, Infobae, BBC, The Sunday y otros, como así también a portales especializados en los conflictos internacionales y la problemática de refugiados y desplazados como ONU, ACNUR.

Una vez reunida toda la información, se estudió, investigó y se desarrolló el tema elegido de la manera más imparcial posible.

Una vez realizado el desarrollo del trabajo, se expondrán las conclusiones que surgirán como consecuencia de la investigación.

CAPÍTULO I

EL ISLAM

1. EL PROFETA MAHOMA

Uno de los principales interrogantes sobre el cual se estructura el presente trabajo es: ¿Que es el islam?¹ ¿Cuál es su historia?, ¿Quien fue Mahoma?, ¿Cuáles son sus ramas? Podemos empezar por clasificar al Islam como una religión, es decir “un conjunto de creencias o dogmas acerca de la divinidad, de sentimientos, de veneración y temor hacia ella, de normas morales para la conducta individual y social y de prácticas rituales, principalmente la oración y el sacrificio para darle culto” ; monoteísta que es “la creencia en un solo Dios”² y abrahámica, palabra esta utilizada para la clasificación de todas las religiones de una tradición espiritual identificada con Abraham, es decir el Judaísmo, el Cristianismo y el Islamismo. Al igual que estas últimas, como se dijo anteriormente, el Islamismo tiene un solo Dios: Allah, posee un dogma basado en su libro más importante: El Sagrado Corán, creen en Mahoma, el último de los profetas enviado por Dios y quien escribió el Corán que según sus creencias fue dictado por Yibril, al arcángel Gabriel. Su relación con el Cristianismo es tal que si bien Mahoma es el principal profeta de esta religión, también reconocen como profetas a Adám, Noé, Moisés, Salomón y Jesús y aceptan como libros sagrados al antiguo testamento: el Torá, los evangelios del nuevo testamento. Creen además en la Sunna, considerados como una serie de preceptos religiosos para las acciones de los fieles.

Actualmente es la segunda religión más grande del planeta, detrás de cristianismo y se estima que hay 1300 millones de fieles, sin embargo es posible que para el año 2050 se la religión con mayor cantidad de fieles superando a cristianismo.

Mahoma o Muhammad, el último y más importantes de sus profetas nació en el 570 aproximadamente, dentro de una importante familia del clan de Quraish quienes gobernaban en la Meca, situada al noroeste de Arabia.

La Ka’bah, un antiguo santuario ubicado en la ciudad de Meca que, debido a la decadencia de Arabia del sur, durante el siglo VI se había convertido en un importante centro de comercio relacionado con grandes potencias como los

¹ Diccionario de la lengua española. 2015. Obtenido de <http://dle.rae.es>

² Diccionario de la lengua española. 2015. Obtenido de <http://dle.rae.es>

sasánidas, bizantinos y etíopes. Como resultado de esto, la ciudad fue dominada por poderosas familias comerciantes, entre quienes sobresalían los hombres de Quraish.

El padre de Mahoma murió antes de que naciera y su madre murió cuando él tenía 6 años, por esta razón, de huérfano fue criado por su abuelo y luego por su tío.

Como era costumbre, de pequeño Muhammad fue destinado a vivir por uno o dos años con una familia beduina donde aprendió la paciencia y la abstinencia propia de los pastores, cuya vida solitaria que en primera instancia compartió, y luego comprendió y apreció.

Entre los 20 y 25 años, Mahoma trabajó como mercader en la ruta caravanera entre Damasco y La Meca a las órdenes de Jadiya, una rica comerciante viuda, a quién le propuso matrimonio en el año 595, se casaron y tuvieron 2 hijos varones que fallecieron de pequeños y 4 hijas.

A sus 40 años, Muhammad comenzó a retirarse para meditar en una cueva en el monte Hira, en las afueras de Meca, donde ocurrió el primero de los grandes eventos del Islam. Un día, mientras estaba sentando dentro de la cueva, escuchó una voz, posteriormente identificada como la del Ángel Gabriel que le ordenaba recitar un verso, Mahoma expresó tres veces que era incapaz de hacerlo, pero cada vez el mandato se repetía. Finalmente, Muhammad recitó las palabras que ahora se encuentran en los primeros cinco versículos del capítulo 96 del Corán, palabras que proclaman a Dios como el Creador del hombre y Fuente de todo el conocimiento.

En un principio solo comentó lo sucedido a su círculo más íntimo, pero luego comenzó a proclamar la existencia de un único Dios abiertamente, con lo que sus seguidores aumentaron, primero pobres y esclavos pero luego se sumaron los hombres más importantes de La Meca.

Sin embargo, no todos aceptaron sus proclamas, incluso dentro de su mismo clan existieron quienes rechazaron sus enseñanzas; de la misma manera, muchos comerciantes se opusieron activamente al mensaje. A medida que los seguidores de Mahoma comenzaban a aumentar en número, su acción crítica con el politeísmo lo convirtió en una amenaza para los jefes de las tribus locales. La riqueza de estas tribus se basaba en la Ka'bah, el recinto sagrado de los ídolos de los árabes y el punto principal religioso de La Meca. Si rechazaban a dichos ídolos, tal como Mahoma predicaba, no habría peregrinos hacia La Meca, ni comercio, ni riqueza. El repudio al politeísmo que denunciaba Mahoma era particularmente ofensivo a su propia tribu, los Quraish por cuanto ellos eran los guardianes de la Ka'bah. Es por esto que Mahoma y sus seguidores se vieron perseguidos.

En el año 619 fallecieron Jadiya, su esposa, y su tío Abu Talib. Este año se conoce como el "año de la tristeza". El clan al que pertenecía Mahoma lo repudió y sus seguidores sufrieron hambre y persecución.

Tras una década de prédica, su rechazo por parte de sus enemigos fue tan alto, que temiendo lo peor para sus seguidores, mando alguno de ellos a Etiopia, donde fueron protegidos por su gobernador cristiano, pero en La Meca la persecución empeoró.³

Finalmente, setenta de los seguidores de Mahoma, siguiendo sus órdenes, partieron hacia el pueblo de Yazrib, en el norte, con la esperanza de iniciar una nueva etapa del movimiento islámico. Esta ciudad sería luego refundada bajo el nombre de Al Medina Tiempo después, a inicios del otoño del 622, Muhammad junto a su amigo más cercano, Abu Baker as-Siddiq, se pusieron en marcha para reunirse con el resto de los emigrantes. Esta marcha es conocida como Hégira, que significa huida o migración dependiendo de la traducción. Este evento marcó el inicio del calendario musulmán.

Las relaciones entre La Meca y Medina se deterioraron rápidamente. Todas las propiedades de los musulmanes en La Meca fueron confiscadas, mientras que en Medina Mahoma lograba alianzas con las tribus vecinas.

Los seguidores de Mahoma comenzaron a asaltar las caravanas que se dirigían a La Meca. En marzo de 624, Mahoma condujo a trescientos guerreros en un asalto a una caravana de mercaderes que se dirigía a La Meca. Los integrantes de la caravana lograron rechazar el ataque y posteriormente decidieron dirigir una represalia contra los musulmanes, enviando un pequeño ejército a invadir a Medina. El 15 de marzo de 624, en un lugar llamado Badr, ambos bandos chocaron. Si bien los seguidores de Mahoma eran numéricamente inferiores a sus enemigos, los musulmanes ganaron la batalla. Éste fue el primero de una serie de logros militares por parte de los musulmanes.

En 625, un ejército de La Meca a órdenes de Abu Sufyan, marchó contra Medina con 3000 hombres. En la batalla de Uhud que se libró el 23 de marzo, no salió victorioso ninguno de los dos bandos. El ejército de La Meca afirmó haber ganado la batalla, pero quedó demasiado diezmado. En abril de 627, Abu Sufyan emprendió otro ataque contra Medina, pero Mahoma había cavado trincheras alrededor de la ciudad y pudo defenderla exitosamente en lo que se conoce como la Batalla de la Trinchera. Tras la victoria de la Guerra de las Trincheras, los musulmanes expandieron su influencia a través de conversiones o conquistas de varias ciudades y tribus.

En el año 629, Mahoma regreso a La Meca y la conquisto sin derramar una gota de sangre. Mahoma se apiadó de los habitantes de la ciudad salvo a quienes lo habían injuriado y los musulmanes apóstatas a quienes los mandó matar. Muchos habitantes se convirtieron al islam. Mahoma mando a destruir los ídolos de la Ka'bah

³ Nawwab I, Speers P y Hoye P. (2009, Feb, 09). *Breve historia del Islam*. Obtenido de <http://www.islamreligion.com>

y prohibió a los no musulmanes peregrinar a la Meca, convirtiéndola así en el lugar sagrado del islam y principal sitio de peregrinaje de la nueva religión.

De alguna manera, el regreso de Muhammad a Meca fue el clímax de su misión. En el 632, sólo tres años después, enfermó repentinamente; y el 8 de Junio de ese año, estando a lado de ‘A’isha, su tercera esposa, el Mensajero de Dios “murió con el calor del mediodía”.⁴

Con la muerte de Mahoma, los musulmanes debían elegir el sucesor o Califa dando inicio a la era de los califatos y también y más importante aún, su produjo la división entre Sunitas y Chiitas.

2. LOS CALIFATOS

Los califatos que surgieron, se crearon o se autodenominaron como tal fueron 7, teniendo en cuanto al Estado Islámico que se autoproclamo como tal.

a. Cuatro Califas Ortodoxos (632 – 661)

Los cuatro primeros califas que gobernaron después de la muerte de Mahoma son a menudo citados como la Rashidun Khulafah. El Rashidun eran elegidos por un consejo o elegidos en base a los deseos de su predecesor. En el orden de sucesión, los Rashidun fueron los siguientes⁵ :

- Abu Bakr as-Siddiq.
- Umar Ibn al-Jatta.
- Utthman Ibn Affan.
- Ali Ibn Abi Talib.

Según los chiíes, el primer califa fue Alí seguido de los imames Chiitas o Imanato, pues aducen que esta sucesión la decidió el mismo Mahoma. Entre los Chiitas, el término imán, aparte de referirse al guía de una comunidad, es el título que ostentaban los jefes supremos de toda la comunidad Chiita (el equivalente al califa suní), cargo hereditario cuyo último representante, Muhammad al Mahdí,

⁴ Nawwab I, Speers P y Hoye P. (2009, Feb, 16). *Breve historia del Islam*. Obtenido de <http://www.islamreligion.com>

⁵ Soler L. (sf). *Historia del Islam*. Obtenido de <http://www.musulmanesandaluces.org>.

según la tradición, "desapareció" en el año 873 y vive desde entonces oculto (el mahdi o imán oculto), rigiendo desde la sombra los destinos de la comunidad.

Abu-Bakr, suegro de Mahoma, mercader de La Meca y miembro de la tribu de Quraish. Abu-Bakr se convirtió en el primer Califa y como tal aplacó revueltas, expandió su imperio (sobre todo en Irak) y realizó la primera compilación del Corán, pues hasta entonces se recitaba de forma oral. Abu-Bakr murió en el 634 y nombró como segundo califa a Umar ibn al-Jattab, quien fue ratificado por la comunidad.

El segundo Califa, Umar, designado por Abu Baker, bajo el título de Amir Al-Muminin (Líder de los creyentes), extendió el dominio del Islam sobre Siria, Egipto, Irak y Persia.

Umar también tomó importantes decisiones respecto a los asuntos administrativos., aunque asignó gobernadores musulmanes para las nuevas provincias, los gobiernos bizantinos y persas existentes fueron conservados donde fue posible. De hecho, durante 50 años el idioma griego permaneció como la lengua utilizada por la corte de justicia de Siria, Egipto y Palestina; mientras que el pahlavi, la lengua de las cortes de justicia de los sasánidas, continuó siendo utilizado en Mesopotamia y Persia.

Umar, quien se desempeñó como califa durante diez años, terminó su mandato con una importante victoria sobre el Imperio Persa. La disputa con el Reino Sasánida había comenzado en el año 636 en Al-Qadisiyah, cerca de Ctesifonte en Irak, ahora, con la batalla de Nihavand, llamada "la conquista de conquistas", Umar selló el destino de Persia; que a partir de entonces se convirtió en una de las provincias más importantes del Imperio Musulmán.

Umar ibn Al-Jattab, el segundo Califa del Islam, fue apuñalado por un esclavo persa.

El tercer califa, Utthmán dio impulso a la pacificación de Persia, continuó defendiendo al Estado Musulmán contra los bizantinos, y lo que hoy se conoce como Libia y gran parte de Armenia pasaron a ser territorios musulmanes.

De mucha mayor importancia para el Islam, sin embargo, fue la compilación que hizo Utthmán del texto del Corán como fue revelado al Profeta. Dándose cuenta de que el mensaje original de Dios podía ser inadvertidamente distorsionado por variantes en la forma de recitar, el nombró un comité para recopilar todos los versículos del Corán en dialecto árabe de Quraish y eliminar los pergaminos escritos en los otros dialectos". El resultado fue el texto que es aceptado hoy en día a través del mundo musulmán.

Sin embargo durante su califato, Utthmán enfrentó mucha hostilidad de nuevos musulmanes quienes finalmente conspiraron contra él, rodeando su casa, y alentaron a la gente a matarlo.

Le sucedió el primo y yerno de Mahoma, Ali ibn Abi Talib. Obligado por el pueblo de Medina, Alí asumió el califato heredando toda la inestabilidad que ya había en el periodo del califa anterior. En este sentido hubo una facción de los musulmanes que exigió a Alí vengar la muerte del califa Utthman, no obstante la postura del califa Alí fue la de primero restablecer la estabilidad y después establecer justicia; esto tuvo como consecuencia la rebelión de Muawya quien se negó a obedecer al califa hasta que se ajusticiara a los Jawarish por la muerte de su tío; esto finalmente se tradujo a la primera Fitna⁶ que tuvo solamente tintes políticos no religiosos como otros pretenden manifestar en la cultura popular. En esta fitna se enfrentaron los ejércitos liderados por Alí contra Sham (Siria) la cual estaba bajo el gobierno de Muawya, apenas hubo un claro vencedor durante la contienda.

En el año 661 los Jawarish prepararon dos atentados, uno contra Alí en Kufa y otro contra Muawya en Siria; en la ejecución del plan acabaron por asesinar a Alí cuando estaba en la mezquita de Kufa, mientras que Muawya sobrevivió a las puñaladas que le asestó el encargado de su asesinato.

b. Califato Omeya (661 – 756)

Fue el segundo de los cuatro principales califatos islámicos establecidos después de la muerte de Mahoma. El califato se centró en la dinastía Omeya con la finalización de la primera fitna. Siria siguió siendo la principal base del poder de los Omeyas y Damasco su capital, estos continuaron las conquistas musulmanas, incorporando el Cáucaso, Transoxiana, Sind, el Magreb y la península ibérica (Al-Ándalus) en el mundo musulmán. En su mayor extensión, el Califato Omeya tenía unos 15 000 000 km², el imperio más grande que había visto el mundo hasta la fecha y el quinto más grande de los que han existido.

Al mismo tiempo, los tributos omeyas y las prácticas administrativas fueron ampliamente percibidos como absolutistas, opresivos e injustos. Junto con las rivalidades entre las tribus árabes, su gobierno se vio afectado por disturbios en las provincias fuera de Siria, especialmente durante la segunda fitna⁷ (680–692). Como consecuencia de las constantes campañas militares se agotaron los

⁶La primera fitna o primera guerra islámica (656-661) fue una guerra civil con repercusiones esenciales en el joven califato islámico. Se originó por las divergencias en cuanto a la muerte y sucesión del anterior califa Uthman.

⁷ El primer califa omeya Muawiya I fue sucedido tras su muerte en 680 por su hijo Yazid I. La primera oposición a Yazid vino de Husayn ibn Ali, hijo del anterior califa Alí (Ali ibn Abi Talib). Husayn fue derrotado en la Batalla de Kerbala, en el año 680 donde murió. Se suele citar frecuentemente esta batalla como la ruptura definitiva entre los sunitas y chiitas

recursos y la mano de obra del estado, los Omeyas, debilitados por la tercera fitna⁸ (744–747), fueron finalmente derrocados por la Revolución Abásida en 750. Una rama de la familia huyó a través del norte de África hacia Al-Ándalus, donde fundaron el Califato de Córdoba, que duró hasta 1031 antes de caer por la Fitna de Al-Ándalus.

c. Califato Abasí (750-1258)

Fue el tercero de los califatos islámicos sucesores de Mahoma, y la segunda dinastía de califas sunitas, que sucedió a la de los omeyas. También se conoce como califato de Bagdad, ya que el califato abasí fue fundado en Kufa en 750 y cambió su capital en 762 a Bagdad, posteriormente, entre 1261 y 1517 se estableció en el El Cairo.

Los abasíes basaban su pretensión al califato en su descendencia de Abbas ibn Abd al-Muttalib (566-652), uno de los tíos más jóvenes Mahoma. Muhammad ibn ‘Ali, bisnieto de Abbás, comenzó su campaña por el ascenso al poder de su familia en Persia, durante el reinado del califa omeya Umar II. Durante el califato de Marwan II, esta oposición llegó a su punto culminante con la rebelión del imán Ibrahim, descendiente en cuarta generación de Abbás, en la ciudad de Kufa (actual Irak), y en la provincia de Jorasán (en Persia, actual Irán). La revuelta alcanzó algunos éxitos considerables, pero finalmente Ibrahim fue capturado y murió en 747. Continuó la lucha su hermano Abdalah quien, después de la victoria decisiva en el río Gran Zab donde derrotó a los omeyas, fue proclamado califa.

El sucesor de Abdalah fundó en 762 la ciudad de Madinat as-Salam (Bagdad), a la que trasladó la capital desde Damasco.

La época de máximo esplendor correspondió al reinado de Harún al-Rashid (786-809), a partir del cual comenzó una decadencia política que se acentuaría con sus sucesores. El último califa, al-Mu‘tasim, fue asesinado en 1258 por los mongoles, que habían conquistado Bagdad. Sin embargo un miembro de la dinastía pudo huir a Egipto y mantuvo el poder bajo el control de los mamelucos. Esta última rama de la dinastía se mantuvo hasta 1517 cuando los turcos otomanos conquistaron Siria y Egipto.

d. Califato Fatimí (909 – 1171)

Fue el cuarto califato islámico, el único chiita de toda la historia. Dominó el norte de África, inicialmente establecida en Túnez, la dinastía controló la costa mediterránea de África y convirtió Egipto en el centro de su califato donde el

⁸ La batalla del Gran Zab o batalla del Zab tuvo lugar en las orillas del río que lleva su mismo nombre en lo que hoy es Irak el 25 de enero de 750. Significó el fin del califato omeya y la subida al trono de los abasíes, una dinastía que duraría (con diversas influencias y un poder variable) hasta el siglo XIII.

califa Al Muizz fundó la ciudad de Al Qahirat, conocida hoy como El Cairo en la segunda mitad del siglo X. En su apogeo, el califato incluía, además de Egipto, parte del Magreb, Sudán, Sicilia, el Levante mediterráneo y la región de Hiyaz.

e. Califato Omeya de Córdoba (929 – 1031)

También llamado Califato Omeya de Córdoba o Califato de Occidente, fue un estado musulmán andalusí con capital en Córdoba, proclamado por Abderramán III en 929. El Califato puso fin al emirato independiente instaurado por Abderramán I en 756 y perduró oficialmente hasta el año 1031, en que fue abolido, dando lugar a la fragmentación del Estado omeya en multitud de reinos conocidos como taifas. Por otro lado, la del Califato de Córdoba fue la época de máximo esplendor político, cultural y comercial de al-Ándalus.

f. Califato Otomano (1517 – 1924)

Conocido como Imperio otomano o también conocido como Imperio Turco Otomano comenzó siendo uno más de los pequeños estados turcos que surgieron en Asia Menor durante la decadencia del Imperio Selyúcida. Los turcos otomanos fueron controlando paulatinamente a los demás estados turcos, sobrevivieron a las invasiones mongolas y bajo el reinado de Mehmed II (1451-1481) acabaron con lo que quedaba del Imperio bizantino. La primera fase de la expansión otomana tuvo lugar bajo el gobierno de Osmán I (1288-1326) y siguió en los reinados de Orkhan, Murad I y Beyazid I, a expensas de los territorios del Imperio Bizantino, Bulgaria y Serbia. Bursa cayó bajo su dominio en 1326 y Adrianópolis en 1361. Las victorias otomanas en los Balcanes alertaron a Europa occidental sobre el peligro que este Imperio representaba y fueron el motivo central de la organización de la Cruzada de Segismundo de Hungría. El sitio que pusieron los otomanos a Constantinopla fue roto gracias a Tamerlán, caudillo de los mongoles, quien tomó prisionero a Beyazid en 1402, pero el control mongol sobre los otomanos duró muy poco. Finalmente, el Imperio otomano logró conquistar Constantinopla en 1453.

En su máximo esplendor, entre los siglos XVI y XVII se expandía por tres continentes, ya que controlaba una vasta parte del Sureste europeo, el Medio Oriente y el norte de África: limitaba al Oeste con Marruecos, al Este con el mar Caspio y al Sur con Sudán, Eritrea, Somalía y Arabia. El Imperio otomano poseía 29 provincias, y Moldavia, Transilvania, Valaquia y Crimea eran Estados vasallos.

El imperio estuvo en el centro de las interacciones entre el Este y el Oeste durante seis siglos. Con Constantinopla como capital y el territorio que se conquistó bajo Solimán el Magnífico, el Imperio Otomano era, en muchos aspectos, el sucesor islámico de los antiguos imperios clásicos. Numerosos rasgos y tradiciones culturales de estos fueron adoptados por los otomanos, quienes los

elaboraron en nuevas formas. Estos rasgos culturales más tarde se mezclaron con las características de los grupos étnicos y religiosos que vivían dentro de los territorios otomanos y crearon una nueva y particular identidad cultural otomana.

Durante el siglo XIX, diversos territorios del Imperio Otomano se independizaron, principalmente en Europa. Las sucesivas derrotas en guerras y el auge de los nacionalismos dentro del territorio llevaron al decaimiento del poder del imperio. Su participación en la Primera Guerra Mundial seguido con la ocupación de Constantinopla y el surgimiento de movimientos revolucionarios dentro de Turquía le dieron el golpe mortal y resultó en la partición del Imperio otomano. El imperio bajo la dirección de un sultán fue abolido el 1 de noviembre de 1922 y un año después, el califato. Los movimientos revolucionarios que lo habían derrocado se agruparon y fundaron el 23 de octubre de 1923 la República de Turquía.

g. Califato en Siria e Irak (2014)

El califato autoproclamado en junio 2014 por Abu Bakr Al-Baghdadi fue una espectacular demostración del entonces ISIS. El grupo creó una suerte de Estado con instituciones y un detallado y próspero organigrama que llevó a miles de combatientes extranjeros. Hasta diez millones de almas padecieron su yugo. Ahora, las distintas ofensivas militares lanzadas a ambos lados de la frontera los han colocado contra las cuerdas. Aún así, el IS sigue siendo letal y su estrategia amenaza con continuar sabotando el futuro de ambos países⁹.

3. RAMAS DEL ISLAM

La historia de la división del islam entre sunitas y chiitas se inició tras la muerte del profeta Mahoma, en el año 632 después de Cristo, cuando sus seguidores empezaron a cuestionarse quién sería su sucesor en el Gobierno del Califato Islámico. Algunos argumentaban que el poder debía designarse por gracia divina y que un parentesco familiar con Mahoma era más que una señal para elegir al futuro líder. En ese sentido, ese pequeño grupo ('Shi'atu Alí', en árabe, o 'partidarios de Alí') creía que el mejor candidato para el califato era Alí, primo y yerno de Mahoma¹⁰.

Otros expresaron su desacuerdo con el privilegio exclusivo de los sucesores de sangre del profeta. Según ellos, la cabeza del Califato debía ser elegido por la mayoría de los miembros de la comunidad musulmana. Esta posición fue explicada

⁹ Carrión F. (2017, Jul, 10). ¿Cuál es la situación y el destino del califato en Siria e Irak? *El Mundo*. Obtenido de <http://www.elmundo.es>

¹⁰Sunitas y chiitas: ¿Qué es lo que los separa? (2015, Feb, 24). *RT*. Obtenido de <https://actualidad.rt.com>

con extractos de la Sunna, un libro que contiene las palabras de Mahoma y sus seguidores. Por esta apelación a la Sunna, el bando fue nombrado "sunitas".

a. Chiitas

Los chiitas consideran a Alí como el primer Imán. Alí tardó 30 años en alcanzar el poder (tras los califatos de Abu-Bakr, Umar y Utthman) y gobernó durante cinco años, hasta que fue derrotado y asesinado en la batalla de Siffin. Sus hijos y sucesores, Hasan y Husein, murieron poco después. Desde entonces los chiíes fueron perseguidos y los sunitas se hicieron cada vez más poderosos, hasta que en el siglo XVI el Sha de Persia declaró el chiismo como religión oficial en su país, y éste recobró parte de su poder. Para los chiitas, los imanes son descendientes de los hijos de Alí y jefes supremos de la comunidad chií. La mayoría de los chiitas todavía espera la llegada del último imán, llamado Ismael (Ismael ibn Ya'far). Según los chiitas, Ismael desapareció en el siglo XIX por medios sobrenaturales y se escondió hasta el fin del mundo, cuando regresará para rescatar a todos sus fieles del infierno. Dentro del chiísmo también existen los Ayatolás, que son las máximas autoridades políticas y religiosa.

Distribución estimada de musulmanes chiitas en Medio

0-5% 5-20% 21-40% 41-60% 61-80% 81-100%



Fuente: CRS, Pew Research, CIA World Factbook

BBC 11

¹¹BBC Mundo (2016, Ene, 04) Cuáles son las diferencias entre sunitas y chiitas, el trasfondo del conflicto entre Arabia Saudita e Irán. BBC. Obtenido de <http://www.bbc.com>

Estos eventos están detrás del concepto chiita de martirio y de sus rituales de duelo y la fe chiita también se caracteriza por un distintivo elemento mesiánico.

Y los chiitas también cuentan con una jerarquía de clérigos que practican una interpretación abierta y constante de los textos islámicos.

Se estima que los chiitas actualmente suman entre 120 a 170 millones de fieles, aproximadamente una décima parte de todos los musulmanes.

Son la mayoría de la población en Irán, Irak, Bahreín, Azerbaiyán y, según algunos estimados, Yemen.

Pero también hay importantes comunidades chiitas en Afganistán, India, Kuwait, Líbano, Pakistán, Qatar, Siria, Turquía, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos.

b. Sunitas

Los sunitas por su parte sí que reconocen a Alí como el cuarto califa, tras los treinta años de reinado de Abu-Bakr, Umar y Utthman, pero no le otorgan ninguna condición divina especial como hacen los chiitas. Con la muerte de Alí, el poder del califato creció de forma exponencial. Mu'awiya, de origen Omeya, se alzó como el nuevo califa y expandió tanto su poder como su dinastía, que llegó hasta Europa. Los Omeyas fueron los creadores de Al-Andalus (711-1492).

Los sunitas son mayoría entre los musulmanes, se estima que entre el 86% y el 90% pertenecen a esta corriente y se ven a ellos mismos como la rama más tradicional y ortodoxa del Islam.

De hecho, el nombre de suní, o sunita, proviene de la expresión "Ahl al-Sunna": la gente de la tradición.

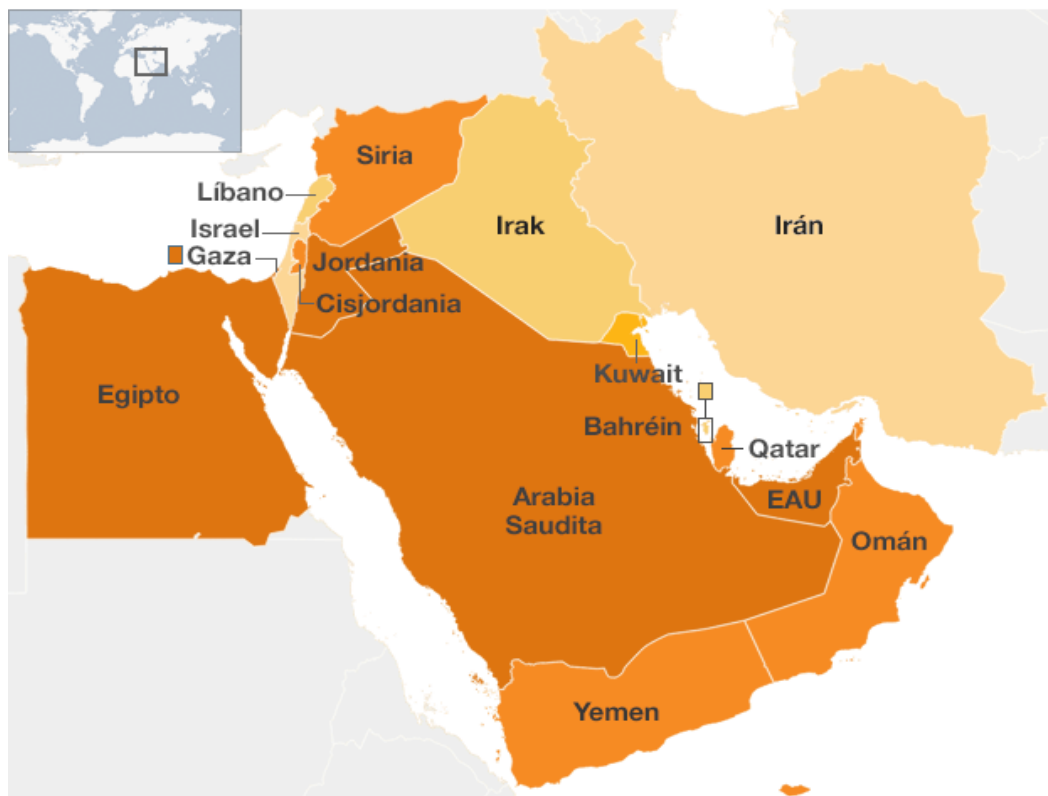
En este caso, la tradición hace referencia a prácticas derivadas de las acciones del profeta Mahoma y sus allegados.

Así, los sunitas veneran a todos los profetas mencionados en el Corán, pero particularmente a Mahoma, quien es considerado el profeta definitivo, y los subsecuentes líderes musulmanes son vistos como figuras temporales¹².

¹²BBC Mundo (2016, Ene, 04). Cuáles son las diferencias entre sunitas y chiitas, el trasfondo del conflicto entre Arabia Saudita e Irán. *BBC*. Obtenido de <http://www.bbc.com>

Distribución estimada de musulmanes sunitas en Medio Oriente

5-20% 21-40% 41-60% 61-80% 81-100%



Fuente: CRS, Pew Research, CIA World Factbook

BBC 13

c. Subramas del Islam

Salafistas

La palabra salaf, “ancestro”, se refiere a las primeras tres generaciones de regentes y pensadores islámicos.

El salafismo es un movimiento político-religioso sunnita que reivindica el retorno a los orígenes del Islam como base para extender la ideología del wahabismo saudí y catari entre los musulmanes. Dice basarse en el Corán y la Sunna para lograr sus objetivos políticos.

Actualmente hay dos corrientes del Salafismo, por un lado el Salafismo Predicador rechaza teóricamente la vía yihadista (la cual pretende imponer un régimen musulmán mediante la acción violenta e insurreccional) al considerarla condenada al fracaso, aunque por medio de la predicación, el salafismo acaba derivando en la radicalización de muchos creyentes y por lo tanto en el uso de algún tipo de violencia.

¹³ BBC Mundo (2016, Ene, 04). Cuáles son las diferencias entre sunitas y chiitas, el trasfondo del conflicto entre Arabia Saudita e Irán. *BBC*. Obtenido de <http://www.bbc.com>

Por otro lado el Salafismo Yihadista directamente relacionada con la anterior y depende de ella para extender su ideología política, rechazando abiertamente que se limite el movimiento a la predicación y propaganda ideológica. Hace de la yihad el centro de su actividad, interpretando yihad en su sentido más violento, el de una verdadera guerra contra los infieles.

Wahabitas

Los wahabitas históricamente eran los seguidores de Muhammad ibn Abd-al-Wahhab, un reformista del siglo XVIII, que inspiró a sus seguidores a purificar sangrientamente la península arábiga de todo quien fuese considerado un transgresor del mandato divino.

Muhammad ibn Abd al-Wahhab (1703-1792), fue un pensador de la península arábiga cuya influencia se ha hecho sentir en el mundo islámico a lo largo de estos siglos. El ambiente social, político y religioso de la Arabia otomana estaba en declive. El necesario impulso en el plano espiritual vino de la mano de las ideas de Wahhab, que bajo una rigorista visión de monoteísmo estricto e integrista, modificó las costumbres de los habitantes de la península arábiga. Se enfrentó al poder de Constantinopla, a la sazón bajo dominio otomano, declarando la ilegitimidad de la ley aplicada entonces, y así mismo declarando apóstatas a sus dirigentes.

Creó un Estado independiente, en donde la pureza de los fundamentos del siglo VII se aplicaba bajo dos principios: la defensa a ultranza de una visión integral del islam, y una expansión de proselitismo guerrero basado en el yihad menor¹⁴. La fuerza y la legitimación política que le faltaban vinieron con el pacto de al -Dariya, firmado en 1745 con Muhámmad ibn Saúd. La unión de ambos se mantuvo hasta la creación del Estado de Arabia Saudí en 1932 y perdura hasta nuestros días¹⁵.

En la actualidad, el wahabismo es considerado el ala más ortodoxa, fundamentalista si se quiere, dentro del islam sunita. En Arabia Saudita se le imparte un carácter de credo oficialista, cosa que se ve reflejada en el elevadísimo nivel de conservadurismo que rige la escena pública en dicho país. No obstante, en su versión militante, las campañas militares wahabitas del pasado se asemejan en demasía a los actos perpetrados por los hombres del ISIS¹⁶.

¹⁴ Es un esfuerzo dirigido a expandir, convencer o convertir, bien a los no creyentes, bien al resto de la comunidad islámica que no cumple exactamente con lo estipulado (o lo que cada uno considere como lo estipulado), y con los verdaderos preceptos del islam.

¹⁵ Gonzalez Hernández. (2015, Ago, 17). Definiendo términos. *IIES.ES*. Obtenido de <http://www.iies.es>

¹⁶ Gaon F. (2014, Nov, 17). Las variantes politizadas del Islam. *Infobae*. Obtenido de <http://opinion.infobae.com>

Alauitas

También son conocidos como Nusairíes, sin embargo ellos prefieren llamarse Alauitas o Alauíes, por Alí, primo y yerno del Profeta Mahoma. Esta corriente religiosa puede ser considerada una rama muy heterodoxa del islam chiíta, que cree que Alí fue el primer imán, o líder espiritual de la comunidad musulmana, y considera a sus descendientes legítimos sucesores de Mahoma. Pero algunas de las costumbres y creencias alauitas chocan con las del islam mayoritario.

Los alauitas son unos dos millones distribuidos entre Líbano, Antioquía (Turquía) y Siria. En este país viven la mayoría, son aproximadamente un 10 por ciento de la población y desde los años 70 han ocupado los principales centros de poder. El dictador Bashar al Assad y su familia pertenecen a esta secta, una rama del islam chiíta.

Zaidíes

Los zaydíes o zaidíes son una rama del chiismo, dentro de la religión islámica, surgida sobre el siglo VIII.

Reconocen a los mismos cuatro primeros imanes que el resto de los chiítas, pero no al quinto, Muhammad al-Baqir, a quien sustituyen por su hermano Zayd ibn ‘Alī, que en el año 740 promovió una rebelión contra el poder Omeya.

Viven en el norte del Yemen (donde son mayoría) y en Arabia Saudita. Es la rama chií más próxima al sunismo, pues consideran que el imán no está guiado por Dios y por lo tanto no es infalible.

Ismaelitas

El Ismaelismo es una de las corrientes del islam chitasí. Sus miembros son llamados también Septimanos dado que no reconocen más que los siete primeros imanes chiíes.

Los modernos ismailíes son llamados a veces neoismailíes, quizá porque tienen poco que ver con el activismo violento que les caracterizó siglos atrás donde realizaban asesinatos estratégicos de políticos o militares.

En la actualidad son alrededor de 15 millones de personas, que viven sobre todo, en India, Pakistán, Siria, Tayikistán y Yemen

Imamíes

El chiismo imamí constituye la mayor rama del islamismo chiíta, se origina en las creencias definitorias de la corriente en doce guías sucesorios en el

linaje de Alí, de designación divina, conocidos como los Doce Imanes; y en que el duodécimo de estos, del que se cree que desapareció y está oculto desde el año 874, es el Mahdí que ha de aparecer como redentor al final de los tiempos. La doctrina del Imam Oculto da una fuerte dimensión esotérica al chiismo. Entre el 80 y el 85 % de los chiitas, son imamíes.

Si bien gran parte de los principios doctrinales de los chiitas son comunes a las distintas ramas chiíes, imamíes, ismaelíes y zaydíes se diferencian por creer en una distinta línea sucesoria en el imanato y en un distinto número de imanes legítimos, además de diferir también en la concepción de la categoría religiosa del imán.

Los imamíes constituyen proporciones mayoritarias de las poblaciones de Irán, Azerbaiyán, Baréin, Irak y Líbano. También se consideran imamíes a los alevíes de Turquía, pese a mantener importantes diferencias doctrinales con el chiismo imamí predominante. Además, hay minorías considerables en India, Pakistán, Afganistán, Kuwait y en las costas orientales de Arabia Saudí.

4. PRINCIPALES DIFERENCIAS

a. Culto del imán

La doctrina del imanato es una característica fundamental del chiismo y el principal desacuerdo con el sunismo. Así, los chiitas creen que esos líderes espirituales son infalibles en todos los asuntos, actos, principios y creencias y que son los intermediarios entre el pueblo y Dios. Los chiitas esperan la llegada del duodécimo imán, que se convertirá en líder musulmán, capaz de instalar el Reino de Dios en esta tierra pecaminosa. Para los sunitas esta concepción es ajena, ya que sostienen el concepto de adoración directa de Alá, sin intermediarios. El imán, desde su punto de vista, es una figura religiosa ordinaria. La importancia que los chiitas conceden al papel de los imanes y Alí y pondría en duda el lugar del propio profeta Mahoma. Por ello, los sunitas creen que los chiitas se permitieron introducir en el islam innovaciones indebidas.

b. Relación hacia la sunna

Además del Corán, los sunitas reconocen la sunna (las tradiciones de Mahoma), y los chiitas el Akhbar (noticia sobre el profeta).

c. Matrimonio temporal

Es un concepto prohibido entre los sunitas y permitido entre los chiitas. El matrimonio de mut'a es un matrimonio contraído durante un período conocido o definido o indefinido. En este matrimonio, no existen aquellos propósitos tales como tener hijos, el afecto ni la herencia que se dan en la otra forma de matrimonio. Lo único que acontece en este tipo de matrimonio es el pago de un dinero a cambio del placer obtenido de la mujer durante un período de tiempo predeterminado.

d. Lugares de peregrinación

La mezquita Masjid al Haram en La Meca, la mezquita del Profeta en Medina, ambas en Arabia Saudita, y la mezquita de Al Aqsa, en la explanada de las mezquitas de Jerusalén, son los tres destinos sagrados de peregrinaje para los sunitas. Los chiitas también peregrinan al mausoleo del imán Hussein en Karbala en Irak.

5. ROL DE ESTA DIVISIÓN EN CONFLICTOS POLÍTICOS

En los países gobernados por sunitas, los chiitas por lo general se cuentan entre los más pobres de la sociedad y se ven a sí mismos como víctimas de opresión y discriminación, y hasta algunos extremistas sunitas también han llegado a predicar odio hacia los chiitas.

La principal potencia chiita, por su parte, es Irán. La revolución iraní de 1979, por su parte, lanzó una agenda islamista radical de vertiente chiita que vino a retar a los gobiernos sunitas conservadores, particularmente en el Golfo Pérsico, la política de Teherán de apoyar a partidos y milicias chiitas más allá de sus fronteras fue compensada por los estados del Golfo con más apoyo a gobiernos y movimientos sunitas en el exterior.

Sunitas y chiitas han convivido por siglos, pero también han sido víctimas de violencia sectaria.

Durante la guerra civil en Líbano, los chiitas adquirieron protagonismo gracias a las actividades militares de Hezbolá.

Los extremistas sunitas, como los Talibán, han hecho lo propio en Pakistán y Afganistán, donde a menudo atacan los lugares de culto de los chiitas.

Mientras, los actuales conflictos en Irak y Siria también han adquirido tintes sectarios, muchos jóvenes sunitas se han sumado a los grupos rebeldes que combaten en esos países, muchos de los cuales reproducen la ideología extremista de al-Qaeda, grupo de vertiente sunita.

Por otro lado, sus contrapartes chiitas acostumbran pelear en o junto a las fuerzas gubernamentales, aunque tanto Irán como Arabia Saudita han identificado un enemigo común en el autodenominado Estado Islámico.

Los principales hechos que intensificaron la división entre sunitas y chiitas fueron dos, por un lado la revolución islámica en Irán en 1979 que convirtió al gobierno de este en una Teocracia, por el otro, la guerra en Irak en 2003 donde la intervención de Occidente permitió a la mayoría chiita llegar al poder después de años de régimen sunita de Saddam Hussein.

6. EL CORÁN

Es el libro sagrado de los musulmanes, considerado por estos como la revelación de Dios. Complementado por el llamado Hadith¹⁷, o tradiciones, es el fundamento del Islam y autoridad última en cuanto a dogma y creencia, en cuanto a jurisprudencia, culto, ética, y en cuanto a la sociedad, a la familia, y a la conducta individual.

El nombre de Corán, significa la “Lectura” la “Recitación”, el “Libro”, se constituye de ciento catorce suras o capítulos, siendo algunos tan extensos como el Libro del Génesis, otros que no contienen más que dos o tres oraciones, y su forma actual no tiene ningún orden cronológico o secuencia lógica.

El Corán contiene dogma, leyendas, historia, ficción, religión y superstición, leyes sociales y familiares, oraciones, amenazas, liturgia, descripciones imaginativas del Cielo, del Infierno, del Juicio Final, la Resurrección. Los fragmentos más creíbles son aquellos en los que se descubre claramente una influencia cristiana y judía.

Se sabe que el Corán es sustancialmente obra de Mahoma. Contiene la revelación pura que no podía leer o escribir, pero que inmediatamente después pudo hacer ambas; otros creen que incluso antes de la revelación ya podía leer y escribir; mientras que otros, niegan que alguna vez lo haya hecho. Así, no se sabe a ciencia

¹⁷Para el Islam representa los dichos y las acciones del profeta Mahoma y de los imanes en el caso de los chiíes)relatadas por sus compañeros y compiladas por aquellos sabios que les sucedieron

cierta si alguna de las suras fue escrita por el propio profeta o en su dictada en su totalidad y posteriormente escrita por otros de memoria.

El Corán está escrito en árabe, en el estilo difiere considerablemente en los diferentes suras, de acuerdo a los distintos períodos de la vida del profeta. El idioma es la forma más perfecta de oratoria árabe, y pronto se convirtió en el estándar bajo el cual debían ser juzgadas otras composiciones literarias árabes; gramáticos, lexicógrafos y retóricos deducían que el Corán, siendo la palabra de Dios, no podía estar equivocado o imperfecto.

Los oyentes de Mahoma empezaron a confiar en sus memorias para guardar las palabras de la revelación que habían recibido de él. Posteriormente, los que podían escribir, las plasmaron en antiguas figuras sobre hojas de palmeras, pedazos de cuero, o hueso seco. Luego de la muerte del profeta todos estos fragmentos fueron recolectados. Zaid ibn Thabit, discípulo de Mahoma, recibió el encargo de Abu Bekr, el califa, de recolectar todo lo que podía ser descubierto del texto sagrado en un volumen. Los capítulos fueron luego ordenados de acuerdo a su longitud, sin importar su secuencia histórica. La revisión realizada veinte años después afectó detalles del lenguaje del texto.

7. LA SHARIA

La sharia es el sistema legal del Islam. Se deriva tanto del Corán, como de las fatwas, las reglas de los estudiosos islámicos.

La sharia, que significa literalmente "el camino claro y bien recorrido", actúa como un código de vida al que todos los musulmanes deben adherirse, incluyendo oraciones, ayunos y donaciones a los pobres.

Su objetivo es ayudar a los musulmanes a entender cómo deben dirigir cada aspecto de sus vidas de acuerdo con los deseos de Dios.

La ley sharia divide los delitos en dos categorías generales: los delitos "hadd", que son delitos graves con penas establecidas, y los delitos "tazir", donde el castigo queda a discreción del juez.

Los delitos de Hadd incluyen el robo, que puede ser castigado amputando la mano del delincuente, y el adulterio, que puede llevar la pena de muerte por lapidación.

Cargada de tintes negativos debido a los abusos que en los países musulmanes se hacen en su nombre, la sharia no son normas inamovibles. De hecho,

varían mucho en cada país, según la escuela de pensamiento jurídico por la que se rigen.

8. ESCUELAS DE PENSAMIENTO DEL ISLAM SUNÍ

En cada territorio se sigue una escuela e incluso en algunos se siguen varias. Se trata de las escuelas Hanafí, Malikí, Shafí y Hanbalí. Las diferencias surgen por lo que aceptan o no como válidas para establecer las normas islámicas para ese citado 'camino recto'. En lo que coinciden las cuatro escuelas suníes es utilizar para ello el Corán, la Sunna, el consenso de los expertos y las analogías.

a. Hanafí

Además de las anteriores, los hanafíes recogen los dichos de los compañeros del profeta, las costumbres o la legislación de las religiones anteriores. Por eso, la escuela Hanafí es conocida como la escuela de la opinión. Es predominante en Oriente Próximo, India, Pakistán o Afganistán.

b. Malikí

Esta escuela era contraria a la Hanafí, y se llamaba la escuela del 'Hadiz' (hechos ocurridos en tiempos del profeta e interpretados por él mismo). Tiene cierta flexibilidad, las normas se ajustan a las diferentes situaciones de cada país, por esa razón se aplica con éxito en tantos países diferentes. Es la dominante en el Magreb, entre otros lugares, y fue también la dominante en Al Andalus.

c. Shafí

Una de las escuelas menos rígidas del islam suní. Tomó parte de las dos anteriores y tuvo mucho éxito por seguir fielmente la tradición del profeta, como la Malikí, pero a la vez con mucha lógica y razonamiento como la Hanafí. Es mayoritariamente seguida en países como Emiratos Árabes Unidos Malasia.

d. Hanbalí

Se considera la escuela más rigurosa del islam suní. Para ellos, el Corán y la Sunna son Ley, no los considera únicamente una fuente del derecho. Abogan por una interpretación y una aplicación literalista. Ahmad bin Hanbal, su fundador, era discípulo del Shafí creador de la escuela anterior y le siguió en muchas cosas. No obstante, al saber más sobre la tradición del profeta, prefirió seguir los 'hadices' que sabía sin ser muy fidedignos antes de seguir su opinión o la de los demás. Era más estricto, rígido y ortodoxo a la hora de aplicar la

analogía. En Arabia Saudí es escuela jurídica oficial. El wahabismo, temido en Occidente por su rigidez y vulneración de los derechos humanos, surge de ella¹⁸.

¹⁸ Figueras A. (2001, Oct, 27). ¿Qué es la 'sharia'? *El Mundo*. Obtenido de <http://www.elmundo.es>

CAPITULO II

EL FUNDAMENTALISMO

1. FUNDAMENTALISMO

Como fundamentalismo, en un sentido general, se denomina la corriente de pensamiento que promueve el sometimiento absoluto a determinada doctrina o práctica de manera intransigente. La palabra, como tal, deriva de “fundamental”, que se refiere a lo que sirve de fundamento o es básico para algo, y se compone con “-ismo”, que indica ‘doctrina’ o ‘movimiento’.

En este sentido, el fundamentalismo ha estado históricamente asociado a corrientes ideológicas o religiosas que imponen el absoluto acatamiento de sus preceptos, establecidos en los libros sagrados o fundacionales, y que no admiten ningún tipo de réplica o interpretación contextual o actualizada de su doctrina.

De allí que los fundamentalismos sean dogmáticos, por su postura intransigente; fanáticos, por su militancia comprometida a toda prueba, y extremistas, debido a las consecuencias catastróficas que pueden acarrear las posturas irreflexivas, inflexibles e intransigentes de los grupos fundamentalistas, que son capaces de llegar a cometer actos atroces de terrorismo para imponer su doctrina.

Asimismo, existen prácticas fundamentalistas asociadas a determinadas corrientes ideológicas, como las esbozadas en libros como Mi lucha, de Adolf Hitler, o el Libro rojo de Mao. Del mismo modo, se suelen calificar como fundamentalistas algunas doctrinas o sistemas de pensamiento asociados a la economía, la cultura o la filosofía para denotar su condición dogmática e inflexible.

2. FUNDAMENTALISMO RELIGIOSO

El fundamentalismo religioso es aquel que supone la aplicación literal de la doctrina contenida en los libros sagrados, tanto en la vida pública como en la privada, y que no admite interpretaciones contextuales, actualizaciones o perspectivas modernas.

a. Fundamentalismo cristiano

El fundamentalismo cristiano es aquel que propugna una interpretación literal de la Biblia. Como tal, surge en Estados Unidos, a la par de la primera guerra mundial, como reacción a ciertas tendencias del pensamiento moderno, como el cientificismo, por ejemplo, cuya teoría de la evolución derrumbaba la tesis del creacionismo. Debido a que interpretaban la Biblia al pie de la letra, también se les denominaba literalistas.

b. Fundamentalismo islámico

Es el tópico principal de este capítulo, a modo de introducción, el fundamentalismo islámico es un movimiento político religioso que promueve la aplicación estricta de la doctrina del Corán en todos los aspectos de la vida, tanto pública como privada.

Como tal, tiene como propósito implantar las leyes del islam en todos los ámbitos de la sociedad, tanto a nivel civil como penal. La consecuencia más grave del fundamentalismo islámico ha sido la guerra santa o la yihad (este término a menudo hace referencia al esfuerzo de las personas para aceptar creencias comunes en el Islam), es decir, la cruzada histórica del islam por extenderse en todo el mundo y, desde su óptica, recuperar la parte del mundo que Occidente ha corrompido. Algunas de las más funestas manifestaciones de esto han sido los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, del 11 de marzo 2004 en Madrid, y del 7 de enero de 2014 en París.

3. FUNDAMENTALISMO ISLÁMICO

El término fundamentalismo religioso hace referencia a una vuelta a los fundamentos religiosos, a los principios.

Al contrario de los que normalmente se cree, este término no hace solo referencia al Islam, sino que como se dijo anteriormente, el fundamentalismo puede ser cristiano, englobando en este grupo al fundamentalismo católico y al fundamentalismo protestante, puede ser judío o budista, pero siempre apuntando al mismo objetivo, es decir el regreso a las tradiciones, a los principios, uniéndose en un rechazo a la ciencia, la modernidad, al liberalismo cultural y por supuesto a la laicidad. Por esta razón el término correcto para entender la problemática que me tiene ocupado en este trabajo es Fundamentalismo Islámico o Salafismo y que tiene mucho que ver con el Wahabismo y el Yihaidismo.

Para entender estos términos de una mejor manera y su interrelación voy a proceder a explicarlos individualmente.

a. Salafismo

El fundamentalismo islámico o salafismo, es una vuelta a las fuentes, a los fundamentos originales, sometiendo al considerado “islam deformado” a una revisión, y a una limpieza, de tradiciones posteriores que, a juicio de los salafistas, han desvirtuado la naturaleza y el sentido estricto en la aplicación de la Ley Islámica o Sharia, así como su interpretación con el paso del tiempo y las sucesivas generaciones.

Esta pérdida y desvirtualización se la atribuyen a la propia umma por ignorancia, superstición, desconocimiento y olvido de las esencias originales y a los herejes, o apóstatas, por su mala influencia.

Durante el desarrollo de la historia, la sociedad musulmana o umma ha sufrido diversos avatares que la han llevado desde la expansión más gloriosa, en los primeros años de su existencia así como la expansión del Imperio Otomano, hasta la pérdida de territorios y prestigio. Este proceso de glorificación, y posterior decadencia, ha quedado marcado en el ideario musulmán para tomar conciencia de tal evolución en el siglo XIX y principios del XX.

La existencia y el activismo de pensadores, y estudiosos, así como la propia sociedad islámica, han buscado razones por las que se ha llegado a esta situación. De todas ellas se pueden destacar dos. Primera, la sociedad islámica (umma) recibe un castigo divino por no cumplir con las normas, esto conlleva el abandono, la falta de la confianza de Allá, y la pérdida del esplendor pasado. Y segunda, la existencia, y expansión, de los no creyentes que durante siglos además de menospreciar los valores del islam, han sometido a sus seguidores a situaciones de ostracismo, olvido, humillación, abuso, explotación o matanzas.

De cualquiera de las dos formas, se llega a la conclusión, por parte de la umma, de la necesidad de retomar los valores iniciales de islam, de volver a los fundamentos y de imitar los comportamientos del Profeta Mahoma, de los Cuatro Califas Bien Guiados y de las generaciones coetáneas denominadas shahaba. En el razonamiento de que, la expansión inicial se debió a tener el apoyo divino gracias al cumplimiento de la norma divina y al desarrollo de un comportamiento que respondía a esta norma. Por lo tanto para retomar esa situación se debe volver a ese comportamiento. A este movimiento se le denomina salafismo, en referencia al término salaf (primeras generaciones). El movimiento salafista pretende, por

tanto, recuperar esa confianza de Allá y con ello recuperar el esplendor que el islam nunca tuvo que perder¹⁹.

Cabe distinguir el término salafismo de salafiya, el cual se refiere a un movimiento intelectual de finales del XIX y principios del XX, que tenía como objetivo devolver al islam su esencia original dentro del entorno de la modernidad reinante.

Como se dijo en el capítulo anterior, existen dos corrientes salafistas: por un lado el Salafismo Predicador rechaza teóricamente la vía yihadista (la cual pretende imponer un régimen musulmán mediante la acción violenta e insurreccional) al considerarla condenada al fracaso, aunque por medio de la predicación, el salafismo acaba derivando en la radicalización de muchos creyentes y por lo tanto en el uso de algún tipo de violencia.

Por otro lado el Salafismo Yihadista directamente relacionada con la anterior y depende de ella para extender su ideología política, rechazando abiertamente que se limite el movimiento a la predicación y propaganda ideológica. Hace de la yihad el centro de su actividad, interpretando yihad en su sentido más violento, el de una verdadera guerra contra los infieles.

El movimiento salafista contemporáneo renace tras la publicación de las ideas políticas del Imam Ibn Abdu-l-Wahhab, en el siglo XVIII, teólogo, para el cual el declive de los países musulmanes frente a occidente sería consecuencia del olvido del mensaje original del Islam y fundador del Wahabismo.

Los pilares principales sobre los que se basa el salafismo son:

- Lectura y seguimiento literal del Corán.
- Seguimiento de la Sunna considerado como el documento más importante luego del Corán, vida, acciones y hechos del profeta Mahoma, también conocidos como hadices.
- Imitar a Mahoma en todos los ámbitos de la vida: la forma de vestir, comer, y el comportamiento tanto en público como en privado.
- Desculturización del musulmán para volver a instaurar la cultura de los Salaf.
- Un proyecto político que refunde el Islam y propicie la vuelta de los musulmanes al Islam originario, al Islam verdadero²⁰.

¹⁹ Gonzalez Hernández M. (2015, Ago, 17). Definiendo términos. *IIES.ES*. Obtenido de <http://www.iies.es>.

²⁰ Las tres claves en las que se basa el salafismo radical, la ideología detrás de los atentados de Cataluña.(sf)

b. Wahabismo

Es una corriente político-religiosa musulmana de la rama mayoritaria del sunismo. En la historia del islam, caben destacar a diversos pensadores que impulsaron, bien una reforma o *islah*, o bien una renovación o *taydid* para la aplicación severa del islam.

En este punto, sin duda destaca el imán Ahmad ibn Hanbal (780 – 855), que partiendo de una tendencia literalista inició la que sería la Escuela Hanbalí, una de la cuatro Escuelas de Interpretación Coránica del islam sunita. La Hanbalí es la más rigorista, la más tradicional y la que menos se presta a interpretaciones libres del derecho coránico, pues acepta sólo el Corán y la Sunna.

De forma similar, Ahmad Ibn Taymiyya (1263-1328), enmarcado en un concepto conservador, se basaba en mantener las fuentes originales es decir el Corán y la Sunna, depurarlas de la contaminación de cinco siglos y retomar el mensaje adaptado a los nuevos tiempos.

Muhammad Ibn Abd al-Wahhab (1703-1792), fue un pensador de la península arábiga cuya influencia se ha hecho sentir en el mundo islámico a lo largo de estos siglos. El ambiente social, político y religioso de la Arabia otomana estaba en declive. El necesario impulso en el plano espiritual vino de la mano de las ideas de Wahhab, que bajo una rigorista visión de monoteísmo estricto e integrista, modificó las costumbres de los habitantes de la península arábiga. Se enfrentó al poder de Constantinopla, a la sazón bajo dominio otomano, declarando la ilegitimidad de la ley aplicada entonces, y declarando apóstatas a sus dirigentes.

Creó un Estado independiente, en donde la pureza de los fundamentos del siglo VII se aplicaba bajo dos principios: la defensa a ultranza de una visión integral del islam, y una expansión de proselitismo guerrero basado en el *yihad* menor²¹. La fuerza y la legitimación política que le faltaban vinieron con el pacto de Al-Dariya²², firmado en 1745 con Muhámmad Ibn Saúd.

Wahhab reformó el hanbalismo de Taymiyya mediante una interpretación racional de las fuentes para la elaboración de la jurisprudencia que solo aceptaba el Corán y la Sunna como fuentes. Dentro de la doctrina wahabí se establecen varias prohibiciones como son las de: utilizar el rosario islámico, realizar

Antena 3. Recuperado de <http://www.antena3.com>

²¹ Es el esfuerzo dirigido a expandir, convencer o convertir, bien a los no creyentes, bien al resto de la comunidad islámica que no cumple exactamente con lo estipulado (o lo que cada uno considere como lo estipulado), y con los verdaderos preceptos del islam. Cuando este proceso traspasa el mero proselitismo y se adentra en la violencia empezamos a hablar de *yihadismo*. Cuando esta violencia es indiscriminada y pretende además modificar o influir en estructuras sociales o políticas, hablamos de *terrorismo yihadista*.

²² Abd Al-Wahab y la familia Saud, firmaron un pacto, el denominado pacto de Al-Diriyya, para el establecimiento del estado Saudí, donde la familia Saud se encargaría de los asuntos de gobierno y seguridad del estado, y Abd Al-Wahhab estaría pendiente de los asuntos religiosos del país.

romerías, las plegarias repetitivas propias de los sufíes, la visita a tumbas y mausoleos, y el consumo de tabaco, entre otras²³.

Luego de los expuestos, dada de la definición de cada término, el fundamentalismo islámico tiene otro nombre que salafismo, que se sirve el wahabismo como instrumento tradicionalista, riguroso y de control ya sea a través de la predicación o través de su forma más violenta, que es el salafismo radical o yihaidismo cuyo elemento disuasivo y pragmático es el terrorismo.

Pero si bien el fundamentalismo islámico es algo que lleva siglos, hasta hace pocas décadas era algo completamente desconocido para occidente,

Sin embargo en los últimos años, el fundamentalismo islámico se ha hecho conocido tanto por su radicalización a partir de ataques terroristas como la decisión del gobiernos de Estados Unidos del presidente Bush padre hasta la actualidad de presentarlo al mundo como enemigo de los valores occidentales y cristianos.

Pero seguramente la pregunta que nos debemos hacer es ¿cuáles son sus orígenes? A lo largo de este capítulo se le explicó cómo se fueron dando las corrientes fundamentalistas, y se explicó también la intención de estas de volver a sus raíces por considerar que el islam están en un continuo declive. Pero qué factores contribuyeron a esto desde el punto de vista histórico y político. A principios del siglo XIX se puede decir que es punto de inflexión en el que el Imperio Otomano comienza a perder territorios en manos de Francia y Gran Bretaña, cuando estas potencias comienzan a adueñarse de Medio Oriente y el norte de África en los que se conoció como imperialismo finalizando con doce siglos de dominación por parte de califas y sultanes y una forma de gobierno que mezclaba política y religión.

Ya en siglo XX, y luego de haber convertidos sus territorios en campo de batalla de la primera y segunda guerras mundiales, comienza a surgir corrientes de resistencia al imperialismo dando lugar al nacimiento de los nacionalismos árabes como fue el nasserismo en Egipto y el partido Baath en Irak que buscaban la re islamización con sus más firmes tradiciones adaptados a la modernidad.

La otra corriente, completamente contraria es donde va a surgir el fundamentalismo islámico, planteando una re islamización desde un punto de vista más rigorista, es decir el salafismo, que finalmente va a tomar forma política clara en 1928 con el nacimiento en Egipto de la “Sociedad de los Hermanos Musulmanes”, de origen sunita, fundado por Hassan Al Bana, pero será recién tras el triunfo de la revolución iraní (chiita) en 1979, que el fundamentalismo islámico va a entrar a jugar su lugar en la agenda de la seguridad occidental

²³ Gonzalez Hernández M. (2015, Ago, 17). Definiendo términos. *IIES.ES*. Obtenido de <http://www.iies.es>

c. Hermanos musulmanes

Los Hermanos Musulmanes son la más antigua organización islámica de Egipto, cuya ideología se basa en las enseñanzas del Corán.

Fue fundada por Hassan al-Banna y su modelo, que combina activismo político con obras de caridad, ha tenido una gran influencia sobre movimientos musulmanes de todo el mundo.

Al principio su objetivo era simplemente propagar la moral y los principios islámicos. Pero no mucho tiempo después asumió la lucha política, en particular en contra del colonialismo británico en Egipto, con el objetivo de erradicar la influencia occidental y aunque dice respaldar los principios democráticos, uno de sus fines es crear un estado islámico, regido por la sharia.

Tras su fundación en 1928, comités de la organización surgieron por todo el país, cada uno de ellos a cargo de una mezquita, una escuela y un centro deportivo. Para fines de la década de 1940 se estima que la organización tenía 500.000 miembros y sus ideas se habían propagado por todo el mundo árabe.

Antes de morir, Hassan al-Banna creó el ala paramilitar, los denominados "aparatos especiales", que se dedicaron a la lucha contra el dominio británico y encabezó olas de ataques con bombas y asesinatos.

El gobierno egipcio disolvió el grupo a fines de 1948 por atacar intereses británicos y judíos. No mucho tiempo después, se acusó a la organización del asesinato del primer ministro Mahmoud al-Nuqrashi.

Hassan al-Banna, su fundador, rechazó la acusación, y un año después, en 1949 fue asesinado por un desconocido que se cree estaba vinculado a las fuerzas de seguridad.

En 1952 se puso fin al dominio colonial tras un golpe de Estado liderado por un grupo de oficiales del ejército que se autodenominaron "Los oficiales de la Libertad", los Hermanos Musulmanes apoyaron el golpe y cooperaron con el nuevo gobierno y Anwar Sadat, quien se convertiría en presidente en 1970, fue alguna vez el oficial de enlace con ellos.

Sin embargo esta alianza no duró mucho tiempo. Después de un intento de asesinato del presidente Gamal Abdel Nasser en 1954, del que se les culpó, fueron prohibidos y miles de sus miembros encarcelados y torturados. Pero el grupo siguió creciendo en la clandestinidad.

La ruptura con las autoridades llevó a un importante cambio en la ideología del movimiento, evidente en los escritos de su prominente líder, Sayyid Qutb quien propiciaba la jihad (lucha) en contra de las sociedades ignorantes,

tanto occidentales como algunas islámicas por lo que era necesaria una transformación radical.

Sus escritos inspiraron la fundación de muchos grupos radicales islámicos, particularmente Al Qaeda y el Jihad Islámico. En 1965, el gobierno egipcio nuevamente incrementó su persecución contra el movimiento y un año después ejecutó a Sayyid Qutb, logrando que la organización lo convirtiera en mártir.

A partir de la década de 1980, los Hermanos Musulmanes trataron de volver a la legalidad política por lo que sus líderes hicieron alianzas con diferentes partidos políticos y así pasaron a ser la principal fuerza de oposición en Egipto.

Así, en las elecciones de 1984 entraron en el Parlamento gracias a una alianza con el partido laico Al-Wafd y en 1987, junto a los partidos de corte islámico Al-Amal y Al-Ahrar dentro de la llamada “Alianza Islámica”.

En el 2000, ganaron 17 escaños en la Asamblea Popular, la cámara baja del parlamento. Cinco años después la organización obtuvo su mejor resultado político hasta ese momento. Candidatos independientes aliados ganaron el 20% de los asientos del parlamento.

El resultado sorprendió a Hosni Mubarak, que lanzó una ola represiva, arrestando a cientos de sus miembros, y adoptando reformas que en la práctica pusieron en la ilegalidad al movimiento.

La constitución fue reescrita para estipular que la actividad política o los partidos políticos debían basarse en la laicidad; se prohibió a los candidatos independientes postular a la presidencia y se adoptaron leyes antiterroristas que daban a las fuerzas de seguridad poder para detener a sospechosos y restringir reuniones públicas.

A principios de 2011, las manifestaciones antigubernamentales, en el marco de los más tarde se llamó la “Primavera Árabe” que comenzó con el derrocamiento del presidente de Túnez, se extendieron por todo el país, en la que los hermanos musulmanes mantuvieron un bajo perfil.

En las primeras elecciones parlamentarias tras el derrocamiento de Hosni Mubarak en 2011, el nuevo "Partido Justicia y Libertad", vinculado a los Hermanos Musulmanes, ganó la mitad de los asientos de la Asamblea Popular.

El ultraconservador "Partido Salafista" quedó en segundo lugar, con lo cual los islamistas pasaron a controlar el 70% de la cámara baja. La cámara alta obtuvo un resultado similar.

Esto permitió a los Hermanos y sus aliados controlar la selección de candidatos para la Asamblea Constituyente, por lo que fueron criticados por

liberales, secularistas, cristianos coptos, jóvenes y mujeres, que se quejaban de que el panel no reflejaba la diversidad de la sociedad egipcia.

En esa atmósfera de cambios, Mohamed Morsi se convirtió en el primer presidente egipcio de los Hermanos Musulmanes, con el 51.9% de los votos en los comicios de 2012, en los que venció al comandante retirado de la Fuerza Aérea, Ahmed Shafiq.

Morsi trató de apaciguar a sus oponentes al insistir que deseaba construir un "estado democrático, civil y moderno" que garantizara la libertad de religión y el derecho a la protesta pacífica, pero la oposición contra Morsi comenzó a crecer desde noviembre de ese mismo año, cuando se otorgó poderes de gran alcance. En julio de 2013 millones de personas salieron a las calles de El Cairo a reclamar su renuncia.

El ejército derrocó a Morsi el 3 de julio y el ejército tomó mando del gobierno, pese a la resistencia de millones de seguidores de los Hermanos Musulmanes.

d. Revolución iraní de 1979

La Revolución iraní de 1979 supuso un punto de inflexión en la historia del siglo XX. La rebelión fue el primer movimiento que se inspiró en la doctrina religiosa del Islam, más precisamente de la rama chiita, para crear un nuevo sistema político y social.

En Irán no hubo una revolución de carácter independentista, nacionalista o socialista, a diferencia de las ocurridas en otros países de su entorno, si no que ésta tuvo como base la ideología religiosa sin seguir ninguna doctrina de raíz europea. Es la primera utilización política del Islam que abrió una huella seguida por los países de su entorno que llega hasta nuestros días. En definitiva, la Revolución de 1979 produjo un cambio de rumbo en la política de los países de mayoría musulmana que comenzaron a vislumbrar la religión islámica como una forma de organización estatal, es decir la Teocracia.

El Sha, el emperador, introdujo cambios significativos en Irán luego de la segunda guerra mundial, apadrinado por Estados Unidos y Gran Bretaña, entre otras cuestiones, se impulsó una reforma agraria, se llevó a cabo la industrialización en Irán y se agudizó su papel como principal productor y exportador de petróleo de Oriente Medio, apoyado por las potencias occidentales. Los nuevos elementos económicos se reflejaron en la dinámica de la población que se vio aumentada y se produjeron grandes movimientos migratorios del campo a las ciudades para buscar un empleo o mejores condiciones de vida. La sociedad iraní se modernizó a semejanza de las naciones europeas durante las décadas posteriores a la segunda guerra mundial.

Sin embargo, las aspiraciones sociales se vieron frustradas por los grandes desequilibrios y la dura represión por la que se caracterizó el régimen del Sha. A principios de los años setenta comenzaron a proliferar protestas en contra de las políticas represivas del gobierno iraní, la corrupción, las desigualdades sociales y económicas. Estas protestas estuvieron encabezadas por grupos de izquierda islámica y los Tudeh, partido comunista de Irán que aglutinaron a otras fuerzas como los movimientos nacionalistas o democráticos. A su vez, se recrudeció el enfrentamiento entre el gobierno y las fuerzas religiosas tradicionales por la intención del Sha Reza Pahlevi de occidentalizar Irán. La tensión se había forjado en los años sesenta cuando el emperador restó protagonismo y poder a las fuerzas religiosas en el país. La inclusión de la religión en la lucha contra el régimen fue tardía pero caló profundo en la población incluyéndose como un elemento más en sus reivindicaciones políticas, sociales y económicas.

Las fuerzas religiosas devenidas en oposición, tuvieron al Ayatolá Ruhollah Jomeini como símbolo del enfrentamiento con el Sha. La figura del Ayatolá surge en dentro de las comunidades chiitas como elemento principal de la jerarquía eclesiástica, punto fundamental de diferenciación con el sunismo donde no existe tal jerarquía religiosa. Los ulemas o expertos en derecho coránico pueden convertirse en Ayatolá si su vida es un ejemplo para la comunidad, como lo fue Jomeini para los iraníes.

El Ayatolá Jomeini fue la cabeza visible de la jerarquía eclesiástica que luchó contra las reformas del Sha para occidentalizar a Irán. En los años setenta fruto de esta tensión, Jomeini debe abandonar el país exiliándose en París donde participa de manera activa para derrocar el régimen iraní. Durante su exilio, en Irán se recrudece la opresión. En 1978 los partidarios de Jomeini, fundamentalmente jóvenes de clases popular, junto con los grupos de izquierda, demócratas y nacionalistas impulsan movilizaciones y huelgas que se convertirán en multitudinarias a principios de 1979. La presión que ejerció la ciudadanía fue considerable obligando a Sha Reza Pahlevi y su familia a abandonar Irán hacia el exilio en Estados Unidos.

Con este caldo de cultivo, Jomeini volvió de París en febrero de 1979 donde es recibido por el grueso de la población como el símbolo del cambio hacia un nuevo Irán. Con la movilización de sus fuerzas los rebeldes consiguieron derrocar por completo el régimen y establecer la República Islámica de Irán el 1 de abril de 1979.

Las fuerzas de Jomeini reunidas en el consejo de la Revolución Islámica y apoyados por el PRI (Partido de la Revolución Islámica) comenzaron una durísima represión contra sus anteriores aliados, que vieron frustradas sus aspiraciones en el nuevo Irán. En los primeros años de la década de los 80 Jomeini y sus seguidores controlaban la revolución en Irán y comenzaron a aplicar

la doctrina religiosa más tradicional para realizar cambios fundamentales en el país.

El sistema creado por Jomeini y sus seguidores estaba inspirado en el Corán, sometiendo al Estado a la máxima autoridad religiosa: el Consejo de Vigilancia compuesto por Alfaquíes, aquellos que son sabios en las leyes del Corán, y el mismo Ayatolá Jomeini, como Líder Supremo.

Como había sucedido en otros países de mayoría musulmana como Libia en 1972 con el golpe de Gadafi o el Pakistán de Zia ul-Haq en 1977, en la nueva República Islámica de Irán se introdujo la Sharia, para regir la vida social y política del país. La Sharia, como ya vimos, establece una serie de normas religiosas vinculadas al culto pero que se hacen extensivas a todos los aspectos de la vida privada y pública.

Fue en Irán donde la Sharia se impuso con más rigor asociado al régimen teocrático impuesto por Jomeini. De ese modo, desde la vida familiar hasta el comercio, la alimentación o el vestido eran observados por los “guardianes de la Revolución” que vigilaban su cumplimiento. El no cumplimiento de los preceptos islámicos era penado con la cárcel o incluso la muerte.

Los cambios en Irán fueron pronto visibles, por ejemplo en la imposición del velo completo a la mujer, el cambio en las leyes de comercio de acuerdo a los preceptos religiosos o la prohibición del consumo de alcohol o cerdo a toda la población.

En definitiva, la Revolución iraní creó desde sus primeros momentos gran expectación entre las diferentes potencias mundiales y los países del entorno. El golpe de efecto propuesto por Irán en la Revolución fue visto en la mayoría de los casos como un elemento desarrollista del islamismo radical, o sea, el fundamentalismo. En la década de los ochenta se consolidaron partidos fundamentalistas en Sudán, Pakistán, Turquía o Líbano que, sin ostentar el poder, ejercieron una fuente de presión en sus países. Fue a partir de los años noventa cuando se agudizaron los conflictos derivados con el auge del fundamentalismo islámico en países como Afganistán o Argelia²⁴.

Como se dijo anteriormente, será recién tras el triunfo de la revolución iraní en 1979, que el fundamentalismo islámico va a entrar a jugar su lugar en la agenda de la seguridad occidental, por la influencia geopolítico que comenzó a ejercer Irán en cuando al manejo de importantes recursos para occidente como es el petróleo así como su apoyo a grupos terroristas fundamentalista.

²⁴ Hernández E. (2012, Feb, 01). *La revolución iraní. Una retrospectiva histórica en su 33 aniversario*. Obtenido de <https://encarnahernandez.wordpress.com>

Esta primera aparición del fundamentalismo islámico, sin embargo, para principios de los noventa, ya había quedado en el pasado, siendo solamente retomado esporádicamente en relación a la cuestión Palestina a partir de organizaciones como el Hamas o la Jihad Islámica y en menor medida al avance del Frente Islámico de Salvación (FIS) en Argelia. Hasta el 11 de Septiembre del 2001, fecha que mostró al mundo la aparición de la organización islámica Al Qaeda, cuyo origen se remonta a la lucha contra los soviéticos en Afganistán. (Paikin, 2005)

Se debe recordar que la misma época que sucedía la revolución iraní, se producía en Afganistán la invasión soviética, convirtiéndose esta nación en un escenario más de la guerra fría, es decir la lucha entre las dos superpotencias de aquellos años. Como consecuencia, se llevó adelante el mismo modus operandi que los antiguos conflictos en la era de la guerra fría, Estados Unidos comenzó a apoyar con armas y con instrucción a cargo de la CIA a los Talibanes, que ostigaban continuamente a las fuerzas rusas así como al gobierno pro comunista instalado en Kabul.

Entre los integrantes de los Talibanes se encontraba Osama Bin Laden, quien era una especie de embajador de unos de los gobiernos más fundamentalistas del momento, el saudí. Cuando los soviéticos finalmente se marcharon, todos los musulmanes voluntarios que habían acudido a Afganistan para combatir junto a los Talibanes, volvieron a sus países imbuidos del fanatismo religioso y precedido por la gloria de su hazaña. Con ellos es que Osama Bin Laden crea Al Qaeda. De origen wahabi, rama conservadora del Islam, Al Qaeda comenzó una verdadera guerra contra occidente, que a diferencia de los otros grupos fundamentalistas como Hamas, Hezbollah, no busca poder político, sino sembrar el terror a través de aisladas operaciones de magnitud en occidente.

Una característica fundamental de Al Qaeda que difiere de los grupos anteriormente nombrados, es su retórica hacia occidente, hablando de cruzados y dejando en claro que las diferencias son netamente religiosas librando una guerra sin cuartel contra los infieles y los apóstatas.

Como corolario de esto, no es casualidad que Samuel Huntington haya publicado una de sus obras más importantes “El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial” contemporáneamente a esta hechos. En su obra, explica que los principales conflictos del mundo de la posguerra fría serán producto del choque entre las diferentes culturas, más que conflictos entre Estados o entre súper potencias. Los Estados han ido perdiendo cierta soberanía, y muchas veces las decisiones de instituciones internacionales son las que definen la actuación de los Estados. Actualmente, los conflictos entre países ricos y pobres son cada vez menos probables debido a la gran diferencia de capacidad militar y económica entre ellos. Sin embargo las diferentes culturas, representan la identidad de cada pueblo, lo cual los une entre sí y a la vez los separa de sus enemigos históricos. Esto hace que la política internacional pase de ser bipolar a multipolar.

Huntington indica que los países que tienen culturas similares, cooperarán entre sí, más fácilmente que los que no las tienen; ya sea económica o políticamente. El mundo católico de Occidente se distingue del musulmán asiático, así como de las demás culturas. Para Huntington, el “sistema internacional del siglo XXI”, ha señalado Henry Kissinger, incluirá a las menos seis grandes potencias: los Estados Unidos, Europa, China, Japón, Rusia y, probablemente, la India, así como multitud de países de tamaño medio y más pequeños.

Las seis grandes potencias de Kissinger pertenecen a cinco civilizaciones diferentes, y además hay importantes Estados islámicos cuya posición estratégica, gran número de habitantes y/o recursos petrolíferos les convierten en influyentes en los asuntos mundiales. En este nuevo mundo, la política local es la política de la etnicidad; la política global es la política de las civilizaciones. La rivalidad de las superpotencias queda sustituida por el choque de las civilizaciones²⁵.

En este nuevo mundo, el autor indica que es necesario tener nuevos paradigmas que sean aplicables al régimen internacional actual y que cualquier analista de las Relaciones Internacionales actuales debe de tomar en cuenta las diferentes civilizaciones dentro de los Estados, así como su influencia en los demás países con el propósito de entender de una forma más objetiva el porqué del surgimiento de tantos conflictos étnicos, nacionalismos, y conflictos que se suscitan dentro de los Estados mismos.

Por esta razón, la explicación más acertada la como al Qaeda logro legitimidad es a través de la oposición al agresor, y cuanto más bombardee, humille y masacre los Estados Unidos a los pueblos musulmanes, más simpatías cosechará Al Qaeda, sobre todo ante el fracaso de los movimientos de masas como los nacionalismos, que nunca pudieron sacar a sus pueblos del atraso y la pobreza, sin olvidar, que Estados Unidos que siempre buscó financiar a los grupos mantener su influencia en estos países.

4. PRINCIPALES GRUPOS FUNDAMENTALISTAS ACTUALES

a. Al Qaeda

Osama Bin Laden, de origen saudita, este grupo fundamentalista y terrorista sunita en 1988 para luchar en Afganistán contra la Unión Soviética. Su objetivo era establecer un califato panislámico y unir a los musulmanes para combatir a las potencias occidentales, en especial a Estados Unidos, y a Israel.

²⁵ Huntington S. (2001). *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Ed Paidós. P 17

El gran golpe de Al Qaeda llegó el 11 de septiembre de 2001, cuando 19 terroristas secuestraron y estrellaron cuatro aviones en suelo norteamericano: dos en el World Trade Center de Nueva York, uno en el Pentágono, cerca de Washington, y un cuarto en un campo en Shanksville, Pennsylvania, dejando casi 3.000 muertos. Como respuesta a estos atentados, que marcaron un antes y un después en la historia contemporánea, el gobierno del entonces presidente George W. Bush envió tropas a Afganistán para derrocar a los talibanes del poder. Pero la amenaza terrorista no cesó y se sucedieron diferentes ataques contra objetivos norteamericanos tanto en Medio Oriente como en Occidente. Uno de los más recordados es el perpetrado en Londres, en julio de 2005, que dejó 56 víctimas fatales.

El 2 de mayo de 2011 un grupo de fuerzas especiales de Estados Unidos abatió a Bin Laden en su refugio de Abbottabad, Pakistán. Al Zawahiri lo sucedió en el mando. Desde entonces, Al Qaeda ha disminuido su liderazgo, desafiado ante el surgimiento de otras organizaciones como el Estado Islámico. No obstante, todavía mantiene una amplia gama de grupos afiliados en el sur de Asia, África y Medio Oriente. Entre ellos se destacan: Al Qaeda en la Península Arábiga, Al Qaeda en las tierras del Magreb Islámico, y Al Qaeda en el Subcontinente indio.

b. Hamas

Formado a fines de 1987 durante el comienzo de la primera intifada palestina, el grupo terrorista Hamas ha concentrado una robusta estructura política y militar en los territorios palestinos. La organización extremista, que desde su nacimiento no ha abandonado las hostilidades frente a Israel, exige el establecimiento de un estado palestino islámico y rechaza todos los acuerdos entre la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y Jerusalén.

En 2006 consolidó su poder político al ganar las elecciones legislativas, desafiando así el liderazgo del partido Fatah. En abril de 2014, en tanto, firmaron un acuerdo de reconciliación dando lugar a un gobierno de unidad constituido en junio de ese año.

Hamas, que cuenta con un ala militar conocida como las Brigadas Izz al-Din al-Qassam, concentra su poderío en la Franja de Gaza y en las áreas de Cisjordania. Desde los años 90, el grupo extremista llevó a cabo numerosos ataques contra objetivos civiles israelíes. Estas hostilidades derivaron en dos conflictos armados con Israel a fines de 2008 y en 2014.

c. Hezbollah

Desde su formación en 1982, Hezbollah ha justificado su actividad terrorista proclamándose defensor del Líbano contra la agresión de Israel. La Guardia Revolucionaria del régimen de Irán se encargó de entrenar, organizar y

promover la creación de la organización extremista chiita, que tiene participación política en el Gobierno libanés desde 1992.

Encabezado por Hassan Nasrallah, Hezbollah ha sido responsable de numerosos ataques contra Estados Unidos e Israel. Como los atentados suicidas contra la embajada norteamericana en Beirut en abril de 1983 y septiembre de 1984, así como el secuestro del avión TWA 847 en 1985, que viajaba desde El Cairo, Egipto, hacia San Diego, Estados Unidos. En 2006, en tanto, secuestró a dos soldados israelíes, provocando una guerra con Israel.

Desde 2013, el grupo terrorista libanés apoya al régimen de Bashar Al Assad en la guerra civil siria, enviando cientos de extremistas para combatir contra los rebeldes sirios. En los últimos tiempos también ha acrecentado su presencia en América Latina. La semana pasada, una investigación confirmó que el régimen venezolano de Nicolás Maduro entregó visas y pasaportes a terroristas del grupo libanés. Su vicepresidente Tareck El Aissami, es señalado como el principal responsable²⁶.

d. Estado Islámico

El Estado Islámico, también llamado Daesh, es un grupo terrorista radicado en Siria e Irak. Nació de Al Qaeda en Irak y se trasladó a Siria durante la guerra civil en este país. En febrero de 2014, Al Qaeda rompió oficialmente los lazos con la organización, por considerarla demasiado extremista.

Como otros grupos yihadistas fundamentalistas, Daesh pretende crear una zona bajo un gobierno islámico. El grupo promueve la violencia contra quienes no se adhieren a sus interpretaciones. La organización aspira a controlar la región del Levante, que comprende Israel, Irak, Jordania, Líbano y Siria. Se opone al régimen alauí de Al Assad y al gobierno chií en Irak. Además, asegura que está librando una guerra santa contra los musulmanes chiíes, los cristianos y los yazidíes.

La organización está encabezada por Abu Bakr al Baghdadí, tiene una fuerte presencia militar en la región, con muchos miembros que pertenecían al Ejército iraquí durante el régimen de Sadam Hussein. En 2014, el grupo emprendió conflictos con varios gobiernos, como los de Irak, Líbano y el régimen de Al Assad, y con grupos activos en Siria como el Frente Al Nusra, el Frente Islámico, el Ejército Muyahidín y el Frente Revolucionario Sirio.

En 2014, EI mató a 5.002 personas más, que en el año anterior, es decir, el triple. El 90% de los ataques se cometieron en Irak, y las ciudades de Nínive, Al Anbar, Bagdad y Saladin sufrieron el 73% del total de muertes. Hubo otros

²⁶ Goyret L. (2017, Feb, 12). Hezbollah, ISIS y Hamas: cuáles son los grupos terroristas en el listado de Estados Unidos. *Infobae*. Obtenido de <https://www.infobae.com>

ataques en Siria, con 615 muertes en 89 atentados, Egipto, con 10 muertes en tres atentados, Líbano, con nueve muertes en 17 atentados, y Turquía, con tres muertes en tres atentados.

Los objetivos fueron en su mayoría civiles, que constituyeron el 44% de las muertes. Más de la mitad de los ataques contra civiles fueron secuestros o asesinatos. Las principales acciones del EI fueron matanzas y secuestros de ciudadanos particulares. Entre ellos, el ataque contra civiles yazadíes en la ciudad de Sinjar, el 3 de agosto de 2014, en el que murieron 500 personas y fueron secuestradas al menos 300 mujeres. Otro acto increíblemente letal contra civiles se produjo el 10 de junio de 2014, cuando el grupo asaltó una prisión en la ciudad de Badush, ejecutó a 670 presos chiíes y puso en libertad a todos los suníes.

e. Al Shabaab

Al Shabaab, también denominado Harakat al Shabab al Mujahideen, es un grupo afiliado a Al Qaeda, con base en Somalia, que pretende crear un Estado islámico en el país. El grupo controlaba ciudades en toda Somalia, incluidas grandes zonas de la capital, Mogadiscio. Sin embargo, debido a una campaña militar de la Unión Africana, Al Shabaab ya no tiene el poder territorial de antes. Aun así, 2014 fue el año más letal del grupo: el número de muertos causados por sus acciones se multiplicó por dos, hasta 1.021, y el número de ataques creció un 150%, hasta casi 500.

Tres cuartas partes de las muertes y el 84% de las acciones se producen en Somalia, y la mayor parte del 25% restante de muertes y el 16% restante de ataques, en Kenia. Hubo también un incidente en Yibuti, en el que murieron cinco personas, y otro en Etiopía, sin víctimas. El grupo ha llamado a cometer atentados en centros comerciales de Canadá, Reino Unido y Estados Unidos, por ejemplo en febrero de 2015. Aunque Al Shabaab ha atraído a militantes de esos países, no ha llevado a cabo acciones en ningún país fuera de África Oriental.

Los ciudadanos particulares son blanco del 36% de los ataques, con un promedio de 2,5 muertos por ataque. El ejército también es un objetivo importante, con 237 fallecidos en 55 ataques. El mayor atentado cometido por Al Shabaab fue uno contra el grupo paramilitar Movimiento Raskamboni y las fuerzas militares de Jubalandia, en el que murieron 91 personas. Además, Al Shabaab llevó a cabo 70 secuestros y ataques contra rehenes, que produjeron 238 muertes. La mayoría de los secuestrados eran ciudadanos particulares, como en febrero de 2014, cuando varios ancianos de la ciudad de Jowhar fueron capturados por su conocida oposición a las actividades del grupo en la región. Al Shabaab ha secuestrado también a otras personas, como el periodista de Radio Andalus Abdi Samad y un médico de la Organización Mundial de la Salud, Mohiyadin Taruri.

f. Boko Haram

Boko Haram fue el grupo terrorista más letal en 2014, responsable de la muerte de 6.644 personas. El grupo recibe también el nombre de Jama'at Ahl as Sunnah lid Da'wah wa'l-Jihad y, en los últimos tiempos, Provincia del Estado Islámico en África Occidental. El nombre de Boko Haram puede traducirse como "La educación occidental está prohibida". Después de una disputa con las autoridades nigerianas y la muerte de su líder, Mohamad Yusuf, en 2009, el grupo emprendió una campaña de violencia. El nuevo jefe, Abubakar Shekau, proclamó la yihad contra el gobierno de Nigeria y Estados Unidos en 2010.

Boko Haram pretende instaurar un Estado Islámico en Nigeria, un país dividido entre el sur cristiano y el norte musulmán. La sharía está implantada plenamente en nueve de los 36 estados de Nigeria, y de forma parcial en otros tres. Todos ellos están en el norte del país. La organización tiene mucha relación con Al Qaeda en el Magreb Islámico (AQIM) y, en los últimos tiempos, con el Estado Islámico.

En marzo de 2015, el grupo prometió oficialmente lealtad al EI y reconoció a su líder, Al Baghdadí, como Califa de los musulmanes.

En 2014, Boko Haram duplicó sus atentados y multiplicó por más de cuatro el número de muertes causadas por terrorismo. Cuenta con rutas logísticas que atraviesan las regiones fronterizas de Camerún y Chad. Sus atentados en estos países en 2014 fueron la primera vez que actuaban fuera de Nigeria. Boko Haram mató a 520 personas en 46 atentados en Camerún y a seis personas en un atentado en Chad. En 2015 se han incrementado los ataques en países vecinos. Una serie de atentados suicidas a mediados de año en la capital de Chad, Yamena, mató al menos a 53 personas.

Los ciudadanos particulares constituyen el 77% de las víctimas y son el blanco fundamental de los atentados. Son ataques muy letales, con un promedio de 17 fallecidos por atentado. Boko Haram ha intensificado el uso y el carácter letal de las bombas y las explosiones, en gran parte debido a una mayor formación obtenida de otros grupos terroristas.

g. Frente Fatah al Sham

El grupo terrorista, llamado también Frente Al Nushra, nació en 2012, como brazo armado de Al Qaeda en Siria, en medio de la guerra civil en ese país entre el régimen de Bashar Al Assad y los rebeldes. El conflicto armado le brindó a esta organización la oportunidad de intervenir por un estado salafista-yihadista. Desde su formación, ha estado conformado por muyahidines islamistas sunitas cuyo objetivo es derrocar a Al Assad para instalar un califato que imponga la sharia. Pese a tener ese mismo objetivo, el Frente Fatah Al Sham rivaliza con el

Estado Islámico, y una de las principales diferencias con ISIS es que no lucha por una yihad global, sino que centraliza sus esfuerzos en Siria. También opera en menor medida en la parte norte del Líbano.

En julio de 2016, el líder del grupo terrorista, Abu Mohammad Al Golani, anunció que la organización se desligaba de Al Qaeda y que cambiaba de nombre. Desprendimiento que fue autorizado por Ayman Al Zawahiri, líder de la red creada por Osama Bin Laden. Los expertos señalaron que la iniciativa pudo tener como objetivo allanar el camino para que la organización yihadista pueda recibir más apoyo de los países del Golfo.

CAPITULO III

LA PRIMAVERA ÁRABE

La Primavera Árabe es un término que se utiliza para hacer referencia a la serie de revoluciones que azotaron a los países árabes en general que se desarrolló a partir del 2010 y que sigue en la actualidad. Es la primera vez que se da esta situación en los países árabes, acostumbrado hasta no hace mucho tiempo a la sumisión a diversas potencias o a la Sharia. Estas revoluciones se caracterizaron por ser laicas, republicanas y por la lucha de derechos civiles. Es por estas características que tiene la Primavera Árabe, que alguno estudiosos del tema la comparan con las revoluciones europeas ocurridas en 1820, 1830 y 1848.

Estas revoluciones, que comenzaron como simples protestas, crecieron rápidamente hasta alcanzar un protagonismo mundial. En una ciudad tunecina poco conocida, nació lo que se llegó a conocer como la Primavera Árabe, cuando un vendedor de frutas de 26 años se echó gasolina encima, acercó una flama y se inmoló. Mohammed Bouazizi murió 18 días más tarde. Dos semanas después, mientras protestas sin precedentes rugían en todo el país, el presidente Zine al-Abidine Ben Ali huía a Arabia Saudita.

Las llamas encendidas con el suicidio de Bouazizi se extendieron por África del Norte, tumbando al presidente egipcio Hosni Mubarak y al Coronel Muammar Gadafi en Libia, tras 42 años en el poder. El presidente de Yemen se tuvo que retirar, mientras que en Bahreín y en Marruecos las autoridades se vieron obligadas a aceptar las reformas que los manifestantes exigían. En Siria también se alzaron las voces y las armas donde la guerra civil crece día a día.

La revolución democrática árabe es considerada la primera gran oleada de protestas laicas y democráticas del mundo árabe en el siglo XXI. Para poder entender a fondo este movimiento es necesario analizar los factores que desencadenaron el mismo. De acuerdo a una investigación hecha por José María Blanco Navarro (2011) plasmado en una opinión en el IEEE²⁷ estos factores son:

1. FACTORES PRINCIPALES

²⁷ Blanco Navarro J (2011, Jul). Primavera Árabe. Protestas y Revueltas. Análisis de Factores. *IIES.ES*. Obtenido de <http://www.ieee.es>

a. Gerontocracias

Líderes con mucha antigüedad en el puesto, mayores, y en algunos casos gravemente enfermos, y con sistemas de sucesión casi monárquicos. Varios de los líderes afectados por las revueltas han tratado de colocar a sus descendientes en la carrera sucesoria, desde puestos importantes en los aparatos estatales en los que también fueron colocados a dedo. Cualquier proceso sucesorio genera una lucha de poder, a veces soterrada y otras veces más claramente definida. Esta situación afectaba a Túnez, Egipto, y tiene similitudes con Libia, Argelia, Siria y bastantes otros países.

b. Falta de libertades

Ausencia de democracia, ausencia de posibilidades de participación ciudadana, ausencia de derechos políticos, libertad de prensa y lo que pudiera ser más grave, la violación de derechos humanos.

c. Corrupción

La utilización de cargos públicos para lucrarse personalmente, y la huída del puesto saqueando las arcas públicas.

d. Desempleo

El cóctel explosivo se forma por la unión de una población joven, sin perspectivas y sin empleo, y que a través de medios de comunicación perciben unos estilos de vida mejores que se llaman “estados de derecho y bienestar”.

e. Pobreza

Gran parte de la población que vive por debajo del umbral de pobreza.

f. Desigualdad

Como consecuencia de algunos de los factores anteriores, hay una inexistencia de clases medias en muchos de los países afectados. La distribución de la renta es excesivamente inequitativa.

g. Precios de los alimentos

En muchos casos estamos ante “revueltas del pan”. Las subidas de precios de los cereales han llegado a ser de un 80% en 2010, mientras el paro se duplicaba en muchos países. Son muchas las causas, que exigirían un análisis independiente, pero entre ellas podemos señalar el incremento del consumo de los países emergentes, la utilización de cultivos para la producción de energía, el cambio climático, y la tremenda especulación de precios en los mercados de futuros.

h. Incremento de precios en general

De materias primas, de energía, etc.

2. FACTORES DESENCADENANTES

Son todos aquellos que, sobre la base de un caldo de cultivo ya existente, provocan la chispa de la explosión.

a. La gota que derramó el vaso

La inmolación del vendedor de fruta de Túnez, que se convirtió en un héroe y símbolo de toda una revolución.

b. Factores demográfico

Fundamentalmente representado los jóvenes.

c. Movilizaciones

La mayoría de protestas se organizan a la salida de las mezquitas. Y para más énfasis se las dota de un titular. Inicialmente era el “día de la ira”, posteriormente hemos asistido a “día de la dignidad” en Siria, y a un fracaso en cuanto al objetivo final, de momento, “día de la despedida” en Yemen. Y cada viernes el título del día es novedoso.

3. FACTORES SECUNDARIOS

a. Efecto contagio

Es básico. Si los ciudadanos de un país perciben que sus vecinos han podido hacer aquello que desean pero no se atreven, disponen inmediatamente de un incentivo para la acción. Esta es una de las causas por las que se puede estar siguiendo una cierta pauta, y hasta que no acaba de aclararse la situación de un país no se desencadena totalmente la crisis en el siguiente. El ejemplo lo aporta Libia, cuya situación incierta posiblemente ha influido en paralizar procesos en otros países.

b. Internet y redes sociales

Sirven para movilizar, pero no hasta el punto de protagonismo que se le ha otorgado.

c. Medios de comunicación

Cadenas de información como Al Jazeera transmitían en vivo cada uno de las movilizaciones ayudando así al efecto contagio.

4. FACTORES DE SALIDA

Planteada la situación, crisis, protesta, conflicto, revuelta cabe analizar qué factores influyen en la posible solución.

a. Salida más o menos inmediata

Buena solución en principio, salvo por la determinación del régimen sucesorio, que en muchos casos pertenecen al mismo aparato político anterior.

b. Salida tras cierto grado de presión interna o externa

Sería el caso de Egipto. Y podría haber sido una solución parcial para Libia, aunque para ello Gadafi exigiera garantías de no ser procesado posteriormente por algún tipo de tribunal internacional. En Yemen es una opción que se ha manejado en diversas ocasiones con aceptaciones y renunciaciones continuas del máximo dirigente.

c. Ofrecimiento de reformas

Algunas veces son más tangibles y cuantificables (como en Arabia y otros países del Golfo), otras veces son insignificantes (limitación del poder del líder, cambios de Gobierno o de Ministros), otras veces no concretadas (en la gran mayoría de países), y finalmente prometidas unos días y rechazadas otros (caso de Siria).

d. El papel del ejército

Es fundamental en dos aspectos: poder “invitar” al líder a abandonar el poder y/o el país, y garantizar un proceso de transición, que pudiendo ser mejor o peor gestionado, al menos garantiza cierta estabilidad. Sería el caso de Egipto.

e. Los sistemas tribales

Que son de gran trascendencia, y que complica enormemente la posible transición en Libia y en Yemen. Puede generar fraccionamientos de los opositores, luchas de poder, venganza frente a otras tribus, etc.

f. La presión de Occidente

La actuación que se está llevando a cabo desde Unión Europea, ONU, OTAN, va a determinar el discurrir de la situación de los próximos países en crisis. Y además va a generar muchos debates sobre los motivos de actuar de determinada en unos países sí y en otros no.

g. Las capacidades represivas de cada Estado

En equilibrio con el punto anterior, un Estado puede ser más represivo con las protestas en función de la reacción que pueda esperar de otros países hacia sus acciones. En esta capacidad represiva ha sido un caso particular y clave la utilización de mercenarios en Libia.

5. OTROS FACTORES

a. La energía

Control de petróleo, gas, uranio, plutonio, etc.

b. Otros recursos

El uso de canales para el transporte (fundamental en el caso de Egipto).

c. Los equilibrios políticos de fuerzas

Arabia Saudí, Irán, Egipto, Estados Unidos, Francia, Israel (y en menor medida el resto de países, cada uno con sus intereses). El juego de actores precisaría otro estudio independiente, integrado con el de variables.

d. Factores religiosos

Aunque no han sido determinantes (en Egipto sí se han producido serios enfrentamientos).

e. Equilibrio entre sunitas y chiítas

Fundamental. Bahrein, con una minoría sunita gobernante, y una mayoría chiíta opositora, percibe la influencia de Irán. Y Arabia Saudí acude al rescate. En Siria, se da exactamente la situación contraria.

6. LOS PRINCIPALES RIESGOS ASOCIADOS A LA SITUACIÓN ACTUAL

a. Inmigración

Este riesgo es de fundamental importancia dado que es la piedra angular del presente trabajo, que se manifiesta como una especie de presión desde los países en crisis hacia Europa sobre todo por parte de países en conflicto que se encuentran geográficamente cerca del continente europeo. Por otra parte, los efectos en la política europea están siendo importantes produciendo algunas veces conflictos entre los mismos países europeos.

b. Radicalización y terrorismo

El desorden reinante como consecuencia de estas revoluciones beneficia a los diversos grupos yihadistas como puede ser Al Qaeda o Estado Islámico, que se mueve con comodidad en estados fallidos e incontrolables.

c. Crimen organizado

A mayor desestabilización, mayores serán las oportunidades para el desarrollo del negocio criminal. Las principales modalidades están ligadas al tráfico de seres humanos (inmigración ilegal, explotación de todo tipo) y al tráfico de armas debido a las dificultades de control armamentístico.

d. Inestabilidad económica

Aumento de precios de energía. Dificultades para salir de la crisis económica mundial. Incremento general de precios. Desequilibrios en balanzas de pagos. Efectos en el turismo. Mercados de futuros especulativos. Incremento de protestas en EEUU y Europa. Inestabilidad financiera. Rescates en Europa.

e. Inestabilidad política general en las relaciones internacionales

Discrepancias entre países sobre la forma de actuar. Alianzas para unos casos, y diferencias para otros. Juegos de diplomacia y estrategia. Lucha entre

sunitas y chiítas con futuro incierto, y con posibles cambios de “color” a largo plazo.

f. Cambios de protagonistas

Más formales que de fondo en países en crisis, para acabar en la misma situación o peor. Egipto podría quedar en una situación similar, Libia empeorar la situación de partida, en Bahrein no se percibe cambio, en Siria las previsiones son complejas. Por ello muchos analistas señalan que no podemos hablar de revoluciones, porque hasta el momento ningún sistema o régimen político ha cambiado. Únicamente dos líderes, en Túnez y Egipto, han abandonado su puesto

7. LOS CONFLICTOS MÁS IMPORTANTES

a. TÚNEZ

Como se dijo anteriormente, fue aquí donde comenzó la primavera árabe. Este país cuyo principal ingreso es el turismo, principalmente el europeo, recibió una gran influencia del pensamiento occidental. A esto se le debe sumar que su economía estaba en manos de unas pocas familias que asumían muchas de las filiales de grandes empresas extranjeras, especialmente francesas, que copaban los sectores turístico, financiero, distribución comercial, telecomunicaciones, seguros e industria. El gobierno de Ben Ali estaba además bien visto por la Unión Europea, con quien firmó un tratado de libre comercio en 2008, desplazando su industria allí debido a los bajos salarios tunecinos. El régimen de Ben Ali había logrado un crecimiento sostenido pero concentrado en unas pocas clases ricas situadas en las costas norte y noreste, en tanto que el resto del país era pobre. Todo ello terminó desembocando en la inmolación de un joven de 26 años, Mohamed Bouazizi, el 17 de diciembre de 2010, debido a sus problemas económicos, desatando una ola de manifestaciones en Sidi Bouzid que se extendió desde las periferias de Túnez hasta su misma capital y terminó por derrocar al gobierno. Otra particularidad de Túnez es que, al contrario que por ejemplo en Libia y Siria, su gobierno no había otorgado privilegios empresariales y cargos gubernamentales sistemáticamente al ejército. Éste se puso del lado del pueblo tunecino, desobedeciendo las órdenes de Ben Ali.

b. EGIPTO

Las protestas en Egipto comenzaron el 25 de enero de 2011 y se prolongaron durante 18 días. A partir de medianoche del 28 de enero el gobierno egipcio decidió cortar completamente el acceso a Internet para impedir que los

manifestantes se organizaran a través de las redes sociales. El 10 de febrero Mubarak cedió todo el poder presidencial al vicepresidente Omar Suleiman, y este cedía el poder al Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas. En las primeras elecciones Mohamed Morsi resultó vencedor con un 51,9% de los votos frente Ahmed Shafik que obtuvo el 48,1%. Tras estas elecciones el presidente elegido de Egipto dio a conocer que se promulgaría cambios constitucionales, lo cual ocasionó nuevas protestas populares y caos en las calles debido a que este cambio en la constitución le daba poderes ilimitados a fuerzas militares, que incluían la posibilidad de arrestar civiles por la fuerza y entre otras prerrogativas.

c. LIBIA

En Libia, la población civil también comenzó a exigir cambios en su gobierno, quienes se inspiraron en las revoluciones en Túnez y Egipto para protestar en manifestaciones masivas en contra de su presidente. Las primeras manifestaciones fueron entre enero y febrero de 2011, provocando la inmediata reacción del gobierno; represión y violencia. Las fuerzas leales del gobierno comenzaron a luchar contra los opositores, quienes habían creado el Frente de Liberación de Libia. Tras fuertes combates, lo que había iniciado como una manifestación terminó en una guerra civil; la primera en la Primavera Árabe, ya que ni en Túnez ni en Egipto había ocurrido algo semejante. Desde el mes agosto de 2011, las fuerzas rebeldes comenzaron a avanzar muy rápido y para finales de ese mes ya habían tomado la capital Trípoli, estableciéndose como grandes vencedores. El 20 de octubre de 2011, Gadafi es encontrado oculto en una guarida y tomado prisionero, ahí mismo es ejecutado. Ese mismo día la guerra civil acabó. Luego de la muerte de Gadafi, los rebeldes iniciaron un proceso de transición en el gobierno.

d. SIRIA

En Siria la situación del gobierno no era muy distinta a la de los otros; también había una dictadura, la sociedad no tenía derechos para todos y había una crisis interna. El conflicto inició en el año 2011 con una serie de protestas pacíficas en contra del gobierno y en especial del presidente Bashar al Assad, las cuales se fueron intensificando a lo largo del mismo año. La represión violenta de las manifestaciones provocó que una parte de la sociedad civil y sectores del ejército se alzarán en armas formando el llamado Ejército Libre de Siria. La rebelión popular fue dando pie a enfrentamientos armados hasta desembocar en lo que se ha considerado una guerra civil que aun hoy continúa.

8. CONSECUENCIAS ACTUALES DE LA PRIMAVERA ÁRABE

Luego de un pequeño resumen de lo acontecido en los cuatro países árabes donde fue mayor el auge revolucionario, es importante preguntarse qué pasa hoy en esos países luego de siete años. En principio se puede afirmar que las principales consecuencias de este proceso, quizás las menos esperadas, son el crecimiento sostenido de desplazados y refugiados como consecuencia de las guerras civiles y el accionar del yihadismo que ha afectado a alguno de estos países. Como ya se ha dicho, la llama que encendió este proceso fue la inmolación de un joven de 26 años, Mohamed Bouazizi, el 17 de diciembre de 2010, debido a sus problemas económicos, desatando una ola de manifestaciones en Sidi Bouzid que se extendió desde las periferias de Túnez, y como consecuencia, el 14 de enero, día en el que presenció el final de la larga dictadura del presidente de Túnez, Ben Ali, quien había gobernado el país por más de 25 años, es el día en el que el mundo árabe recuerda la denominada Primavera Árabe.

Su caída imbuó manifestaciones en otros seis países a lo largo de Oriente Medio; pero, siete años más tarde, los resultados de las protestas de Túnez son totalmente diferentes a los de aquellas que tuvieron lugar en Yemen, Baréin, Egipto, Siria y Libia.

El 14 de enero de 2011, el presidente tunecino Ben Ali renunció a su cargo y buscó refugio en Arabia Saudita, país que fue el principal encargado de frustrar las aspiraciones de las primeras protestas de la Primavera Árabe.

Luego de ese día, Túnez se sumió en el caos, debido a que los partidos políticos conservadores y los grupos extremistas se oponían y postergaban las reformas políticas y económicas. A pesar de ello, Túnez pudo cambiar su dirección.

En octubre de 2014 se celebraron las elecciones civiles para renovar el Parlamento. En dichas elecciones, el partido conservador Elnahda no obtuvo la victoria luego de haber gobernado por menos de dos años entre protestas y brotes de insurgencias extremistas, lo que le abrió el camino a actores seculares.

Actualmente, Túnez cuenta con una nueva constitución considerada como una de las más democráticas dentro del mundo árabe en décadas. Asimismo, en 2015, el Túnez se convirtió en el primer Estado árabe en ser declarado totalmente “libre” por Freedom House, una organización estadounidense que supervisa el estado de las libertades civiles en los países, y consiguió ascender 32 puestos en la escala de países del Democracy Ranking Association, organización con sede en Viena.

Pero esto no significa que Túnez sea una historia de éxito todavía. En lo que respecta a la libertad y a la dignidad, la situación realmente no ha cambiado, sin

embargo, en comparación a la experiencia de otras poblaciones árabes que formaron parte del proceso de la Primavera Árabe, Túnez logró sobrevivir. Después de la destitución de Ben Ali en Túnez, la Primavera Árabe se asentó rápidamente, pero al mismo tiempo el país batallaba con más de 20% de la población viviendo por debajo del umbral de la pobreza. En febrero de 2011, otro dictador árabe de larga data cayó después de 18 días de protestas masivas, millones de manifestaciones pacíficas y en medio de una gran ofensiva policial.

Pero lo que sucedió después fue todo menos una primavera. El único gobierno democrático en la historia de Egipto, bajo el mando del ex presidente Mohamed Morsi, no duró ni un año, debido a que tanto la vieja guardia como los aliados de Mubarak se reagruparon y se impusieron.

La presidencia de Morsi se desarrolló en una época de problemas económicos y sociales. En política nacional, Morsi intentó aumentar la influencia del islam en la comunidad egipcia.

Entre algunas de sus acciones destacan:

- La redacción de una nueva Constitución a favor de los derechos civiles.
- La propuesta de una nueva ley (finalmente no llevada a cabo) que hubiera blindado la figura del presidente ante cualquier desafío legal.
- Forzar la dimisión de varios miembros del Ejército, entre ellos el mariscal Mohamed Hussein Tantawi.
- La mediación entre Israel y Hamás en el marco de la Operación Columna de Nube.

El jueves 22 de noviembre de 2012 anunció un nuevo decreto-ley que contemplaba amplios poderes de supervisión e inmunidad legal para su persona, actitud esta que creó un gran descontento en el pueblo, y que fue el antecedente más importante del futuro golpe de estado.

El golpe de Estado tuvo lugar el miércoles 3 de julio de 2013. Las Fuerzas Armadas derrocaron al presidente Mohamed Morsi, el primer jefe de Estado Egipcio elegido en elecciones tras el golpe de estado que derrocó a Mubarak.. Este suceso fue una reacción a las protestas que estallaron desde el sábado 29 de junio, cuando miles de manifestantes se reunieron en la Plaza de la Liberación en el centro de El Cairo para exigir la renuncia inmediata del presidente Morsi. Las manifestaciones, que congregaron a millones de personas y cuyos organizadores aseguraron haber recogido 22 millones de firmas para la revocación de Morsi, provocaron la dimisión de numerosos ministros del Gobierno y una gran inestabilidad. Ante esta situación, el jefe de las Fuerzas Armadas de Egipto, Abdelfatah al-Sisi, declaró un ultimátum para la

renuncia del gobierno y finalmente, el 3 de julio, Morsi fue derrocado. Se sospecha del apoyo de los gobernantes de Arabia Saudita y de Emiratos Árabes Unidos, a quienes les preocupaba que los vientos de cambio llegasen a sus puertas.

Antes de que al Sisi se convirtiese en presidente, El Cairo fue lugar de una de las represiones pos-Primavera Árabe más violentas cuando las tropas de al Sisi, como parte de su ofensiva contra los Hermanos Musulmanes, es decir, el partido de Morsi, asesinaron a casi 1000 manifestantes acampados en la plaza de Raba.

En junio de 2014, luego de haber ganado unas turbias elecciones presidenciales con más de 95% de los votos y menos de 30% de abstención, al Sisi se convirtió en el nuevo presidente de Egipto. Fue el único candidato.

Al Sisi gobierna con mano dura y aplasta cualquier tipo de disidencia, ya sea esta de los Hermanos Musulmanes o de los revolucionarios seculares que nacieron de las protestas de 2011. No obstante, su toma del poder y su manera de gobernar han dado lugar a una insurgencia extremista en el país.

Desde que al Sisi asumió el cargo, cientos de personas han sido asesinadas en bombardeos y ataques perpetrados por grupos islamistas a lo largo de todo el país.

De igual forma, desde el derrocamiento de Morsi y el posterior gobierno de al Sisi, por lo menos 16 000 personas han sido arrestadas y más de 2500 han sido asesinadas. En abril de 2014, más de 700 personas fueron sentenciadas a pena de muerte, incluyendo a Morsi, quien fue condenado a muerte por cargos de espionaje y por un caso de fuga de prisión, sin embargo, esta condena fue anulada en noviembre del 2016 por una corte de casación egipcia.

La toma de poder de al Sisi en 2013 por medio de un golpe fue apoyado por Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Kuwait. El reino saudí aportó 5 000 millones de dólares a la junta de gobierno del régimen en menos de un mes después del derrocamiento de Morsi en 2013. Emiratos Árabes Unidos y Kuwait siguieron el ejemplo con más de 5 000 millones de dólares.

Asimismo, para finales de 2013, EE.UU. y Europa habían aportado casi 3 000 millones de dólares en préstamos a la junta de gobierno del régimen egipcio.

Cabe destacar también que, en 2011, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos enviaron 2000 tropas a Bahreín, con las que pudieron sofocar los disturbios inspirados por la Primavera Árabe que se estaban presentando en ese país, debido a la mayoría desfavorecida perteneciente a la comunidad chiita que exigía el fin de la monarquía suní. En este pequeño país del Golfo Pérsico, hubo miles de muertos y detenidos como resultado de la ofensiva contra protestantes. Hoy en día, la comunidad chiita está siendo fuertemente reprimida.

Las fuerzas de seguridad de la dinastía suní Al Jalifa viven en estado de alerta desde 2011. Pese a la fuerte represión, la mayoría chiíta de la isla sigue pidiendo reformas y aprovecha cualquier ocasión para echarse a las calles del pequeño reino del Golfo. Los líderes de la oposición están encarcelados y a muchos activistas se les ha retirado la ciudadanía. Los manifestantes piden un primer ministro independiente de la familia real, pero los Al Jalifa, con el apoyo político y militar de Riad, se niegan a hacer reformas de calado. Estos cinco años de revueltas han dilapidado la imagen que tenía Bahrein, considerado hasta 2011 uno de los lugares más abiertos del Golfo.

En Libia, el proceso revolucionario de la Primavera Árabe tampoco tuvo el resultado esperado, en donde más que una revuelta popular, Libia vivió una auténtica guerra civil para acabar con las cuatro décadas de gobierno de Gadafi. Guerra en la que la OTAN intervino a favor de los sublevados. Cuando las milicias de la ciudad costera de Misrata lincharon hasta la muerte al dictador en Sirte, declararon la liberación de Libia. Pero, muerto Gadafi, estallaron las diferencias tribales de un país que hoy cuenta con dos gobiernos, uno en Trípoli y otro en Tobruk y con cientos de milicias que son las que imponen la ley sobre el terreno que se disputan el poder desde hace años en territorio libio.

Por un lado, el oficialmente reconocido por la comunidad internacional, que es aliado del general Halifa Heftar y que tiene su base en Tobruk, en el este del país. Heftar regresó del exilio desde Estados Unidos con el levantamiento de Gadafi, al que prestó sus servicios durante años, y ahora lidera a los hombres que hacen frente a los radicales yihadistas, entre ellos el Estado Islámico.

El otro ejecutivo, autoproclamado en la capital, Trípoli, opera a la sombra de la milicia Farj Libia, con numerosos elementos de la ciudad de Misrata y su perfil no choca con las actividades de grupos yihadistas terroristas como Ansar Sharía.

Ansar Sharía es el grupo terrorista al que se atribuye el ataque al consulado de Estado Unidos en Bengasi en septiembre de 2012 y que costó la vida, entre otros, al embajador Chris Stevens.

Como consecuencia de lo anteriormente descrito, Libia no existe como un Estado unido, en la actualidad dicho país está dividido en dos grandes zonas: Cirenaica, al este, y Tripolitania, al oeste. En el este, el general Jalifa Haftar está en el poder y trata de crear un Estado, mientras que la parte occidental es gobernada por el Gobierno de Acuerdo Nacional y también está repleta de extremistas y hombres armados.

Ninguno de los gobiernos ni los grupos armados ignoran la importancia del control de los recursos petroleros, principal fuente de ingresos de un país fuera de todo control. Los esfuerzos de Naciones Unidas para formar un gobierno de unidad no han tenido éxito y Libia es un caos, un tablero en el que Egipto, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos apoyan al gobierno de Tobruk, al que reconoce también la comunidad internacional, y Turquía y Qatar hacen lo propio con las autoridades de

Trípoli. Desde sus costas parten decenas de miles de inmigrantes a Europa y la producción de petróleo no llega ni a la mitad de los 1,6 millones de barriles que producía cada día hasta 2011, como consecuencia, el Estado Islámico ha aprovechado el caos para ganar terreno.

Sin embargo estado más afectado por este proceso de la Primavera Árabe y cuyo conflicto continúa hasta nuestros días sumando cada día más muertos es Siria.

Lo que comenzó como un levantamiento pacífico contra el presidente Bashar al Asad se convirtió en una brutal y sangrienta guerra civil que ha arrastrado a potencias regionales e internacionales, principalmente Arabia Saudita, Catar, Turquía, Irán, Estados Unidos y, más recientemente, Rusia.

El conflicto ha dejado un saldo de más de 400.000 personas muertas, según la última estimación que hizo la ONU en abril de 2016.

La cifra, sin embargo, podría ser más alta debido a los problemas para acceder a determinadas áreas del país y a las dificultades para compatibilizar los números que presentan las partes enfrentadas.

La guerra además ha provocado la huida de más de 4,8 millones de personas de Siria, en uno de los mayores éxodos en la historia reciente.

Las manifestaciones en Túnez y Egipto inspiraron protestas, a partir del mes de marzo de 2011, a lo largo de todo el territorio sirio por reformas políticas y económicas, pero en menos de cuatro meses estas se convirtieron en una absoluta guerra civil.

A medida que el levantamiento de oposición se extendía, la represión del gobierno se intensificaba.

Los simpatizantes de la oposición comenzaron a armarse, primero para defenderse y después para expulsar a las fuerzas de seguridad de sus regiones. Al Asad prometió "aplantar" lo que llamó "terrorismo apoyado por el exterior" y restaurar el control del Estado.

La violencia se incrementó rápidamente en el país. Se formaron cientos de brigadas rebeldes para combatir a las fuerzas del gobierno y lograr el control de ciudades y poblados.

En 2012 los enfrentamientos llegaron hasta la capital Damasco y la segunda ciudad del país, Alepo. Para entonces el conflicto ya se había convertido en más que una batalla entre aquéllos que apoyaban a al Asad y los que se oponían a él.

Y adquirió pronto características sectarias enfrentando a la mayoría sunita del país, contra los chiitas alauitas, la rama musulmana a la que pertenece el presidente.

Esto arrastró a las potencias regionales e internacionales, lo cual añadió otra dimensión al conflicto.

En junio de 2013, un informe de Naciones Unidas anunció que 90.000 personas habían muerto.

Turquía fue el primer país en instar la renuncia de Bashar al Assad como presidente de Siria y, desde entonces, ha hecho esfuerzos para derrocarlo, apoyando de forma militar y financiera a distintas facciones, incluyendo extremistas, que sirven a los intereses de terceros y se oponen al gobierno de Damasco.

El Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz estimó que Catar era el país que más armas había enviado a Siria, con más de 70 vuelos a Turquía con cargamento de armas, entre abril de 2012 y marzo de 2013²⁸.

La rebelión armada de oposición ha evolucionado significativamente desde sus comienzos de la guerra.

Actualmente la oposición, es decir quienes desean la destitución del presidente al Asad, está formada por numerosos grupos rebeldes integrados por diversos tipos de personas. Estos grupos incluyen tanto combatientes rebeldes moderados y laicos, como el Ejército Libre de Siria, hasta grupos islamistas y yihadistas, como el Estado Islámico, cuyas tácticas brutales han provocado indignación global, y el Frente al Nusra, un grupo que en sus comienzos estaba afiliado a al Qaeda.

A principios de 2017, el Frente al Nusra se fusionó con otros cuatro grupos islamistas para convertirse en Tahrir al Sham que es el mayor grupo rebelde que combate a al Asad luego del Estado Islámico.

También están los grupos kurdos basados en el norte de Siria, apoyados por Estados Unidos, que están buscando el establecimiento de áreas bajo su control en esa parte del país.

De esta forma, con las diversas facciones que se oponen a al Asad, se ha creado "una guerra dentro de una guerra" en Siria, en la que la oposición moderada está combatiendo tanto a los grupos islamistas como a las fuerzas del gobierno.

Pero en esta guerra civil también están involucradas fuerzas de otros países.

Desde 2014, Estados Unidos, junto con Reino Unido, Francia, y otros seis países, había dirigido incursiones aéreas contra Estado Islámico en Siria, pero había evitado atacar a las fuerzas del gobierno sirio.

²⁸ SIPRI Yearbook (2015). The armed conflicts in Syria and Iraq. *STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE*. Obtenido de <https://www.sipri.org>

Rusia, por su parte, lanzó una campaña aérea sostenida en 2015 para apuntalar al gobierno sirio tras una serie de derrotas infligidas por la oposición.

La ayuda de Rusia ha llevado a victorias significativas para las fuerzas leales al gobierno sirio, por lo que intervino desde un inicio apoyando la supervivencia de Al Asad en el gobierno, lo cual es crucial para mantener los intereses de Moscú en ese país y en la región.

La más importante de ellas fue la recuperación de la ciudad de Alepo, uno de los principales bastiones de los grupos opositores, que fue recuperada por fuerzas leales al gobierno de Bashar al Asad en diciembre de 2016.

El resto de los grupos rebeldes, mientras tanto, continúan luchando entre sí para ganar control del territorio.

Luego de Rusia, uno de los aliados más importantes de Al Assad es Irán. Siria es el principal punto de tránsito de armamentos que Teherán envía al movimiento chiita Hezboláh en Líbano, el cual también ha enviado a miles de combatientes para apoyar a las fuerzas sirias.

Irán ha gastado miles de millones de dólares al año para fortalecer a las fuerzas del gobierno sirio, ofreciendo asesores militares, armas, crédito y petróleo.

Para neutralizar el influjo de Irán, Arabia Saudita es otro participante en esta guerra civil y su principal rival en la región, ha enviado ayuda militar y financiera importante a los rebeldes, incluidos los grupos con ideologías yihaidistas.

Preocupada por el avance de fuerzas kurdas cerca de su frontera, en agosto de 2016, Turquía, decidió apoyar al Ejército Libre de Siria, y, según algunos informes, el grupo ha logrado recuperar su importancia.

Estados Unidos se limitó a insistir en la renuncia de al Asad, más allá de su participación militar en la lucha contra Estado Islámico, por lo que se había mostrado renuente a involucrarse más profundamente en el conflicto.

En abril de 2017, a pocas semanas de haber asumido como presidente, Trump dio a entender que la guerra en Siria no era una de las prioridades de su gobierno. Sin embargo el 6 de abril Trump sorprendió a muchos cuando, por primera vez en el conflicto, ordenó un ataque militar contra las fuerzas de Al Asad en respuesta a un devastador ataque con armas químicas que, según se denunció, había sido llevado a cabo días antes por el gobierno sirio.

Este conflicto parece estar demasiado lejos de una solución, sobre todo por la intervención de las potencias regionales y mundiales. El apoyo militar, financiero y político para el gobierno y la oposición ha contribuido directamente a la intensificación

y continuación de los enfrentamientos y convertido a Siria en un campo de batalla de una guerra subsidiaria.

Las diferencias entre la mayoría sunita y los chiitas alauitas han provocado que ambas partes cometan atrocidades que no sólo han causado una enorme pérdida de vida sino ha destruido comunidades, disminuyendo las esperanzas de lograr una solución política.

En los seis años de conflicto en Siria, El Observatorio Sirio de Derechos Humanos, un grupo de monitoreo basado en Londres, indica que hasta marzo de 2017, la cifra de muertos es de 465.000.

Pero el Centro de Sirio para Investigación Política, un organismo de estudios independiente, calcula que el conflicto ha causado 470.000 muertes²⁹. Según cifras de la ONU, hasta octubre de 2017 unas 5,5 millones de personas han huido de Siria, la mayoría mujeres y niños³⁰. Según la Organización Internacional para las Migraciones, más de 3700 refugiados murieron en la peligrosa travesía para llegar a Europa.

Los países vecinos como Líbano, Jordania y Turquía están enfrentando una crisis tratando de albergar al que se considera es uno de los mayores éxodos de refugiados de la historia reciente. Según datos recientes de las Naciones Unidas, más de 2,5 millones de sirios se encuentran en Turquía, más de un millón en Líbano, y más de 600 000 en Jordania³¹.

Un gran porcentaje de refugiados ha buscado asilo en Europa, lo que ha provocado divisiones en estos países sobre cómo compartir la responsabilidad.

En estos años que lleva el conflicto sirio produjo, probablemente, dos de las peores consecuencias de la Primavera Árabe: el Estado Islámico y la crisis mundial de refugiados. Estos quizás sean los dos problemas más grandes que han afectado al mundo en décadas.

El Estado Islámico, que es un producto indirecto de la invasión de EE.UU. en Irak, en 2003, y un resultado innegable de la brecha de seguridad en Siria e Irak, apareció por primera vez en el verano del año 2014, y es, por mucho, el grupo terrorista más rico de la historia. Miles de millones de dólares se encuentran bajo su poder gracias a la conquista de ciudades en Irak y Siria, particularmente Mosul, la segunda ciudad más grande de Irak. Asimismo, controla gran parte del petróleo en el norte de Siria. El grupo también tiene filiales en varios países de la región, incluyendo Yemen, Egipto y Libia.

²⁹ Syria, events of 2016 (2016). *Human Rights Watch*. Obtenido de <https://www.hrw.org>

³⁰ Tendencias Globales sobre refugiados y otras personas de interés del ACNUR (2016). *ACNUR*. Obtenido de <http://www.acnur.org>

³¹ Refugiados (sf). *Naciones Unidas*. Obtenido de <http://www.un.org/es>

En noviembre del 2015, el Estado Islámico condujo el peor ataque terrorista registrado, hasta la fecha, en territorio europeo cuando seis terroristas armados y suicidas, pertenecientes a la organización, mataron a 140 personas en la capital de Francia.

Tanto si las revueltas de la Primavera Árabe a lo largo de Oriente Medio en 2011 fueron un éxito o no, es justo decir que un conjunto de gobiernos y potencias corrompieron y pervirtieron las verdaderas aspiraciones de dichas revueltas.

Como consecuencia, la Primavera Árabe simplemente no produjo el liderazgo necesario para dirigir las naciones hacia sistemas de gobiernos competentes. Este fracaso se debe a las décadas de apoyo a dictaduras árabes por parte de naciones en Occidente y Oriente que son líderes mundiales, apoyo que continúan ofreciendo hasta hoy.

Pese a que países como Estados Unidos y otros en Europa afirman públicamente que tal apoyo es a favor de la democracia, en realidad este solo sirve a sus intereses económicos y políticos, y deja a las poblaciones árabes que han sido oprimidas por largo tiempo en un estado caótico.

CAPITULO IV

LA ISLAMIZACIÓN DE ALEMANIA

Habiendo ya estudiado el Islam como religión y sus implicancias políticas, así como su influencia en el proceso revolucionario denominado Primavera Árabe como sus implicancias con el terrorismo internacional, surge un problema importante y con grandes implicancias para la cultura occidental y cristiana. Este problema es lo que se conoce en estos tiempos como Islamización, problema que surge fundamentalmente como consecuencia de refugiados y desplazados por efecto de las diversas revoluciones, guerras civiles y terrorismo en los países de oriente medio, cuyo destino predilecto es Europa, siendo los países más afectados en este proceso silencioso pero efectivo de islamización Francia y Alemania.

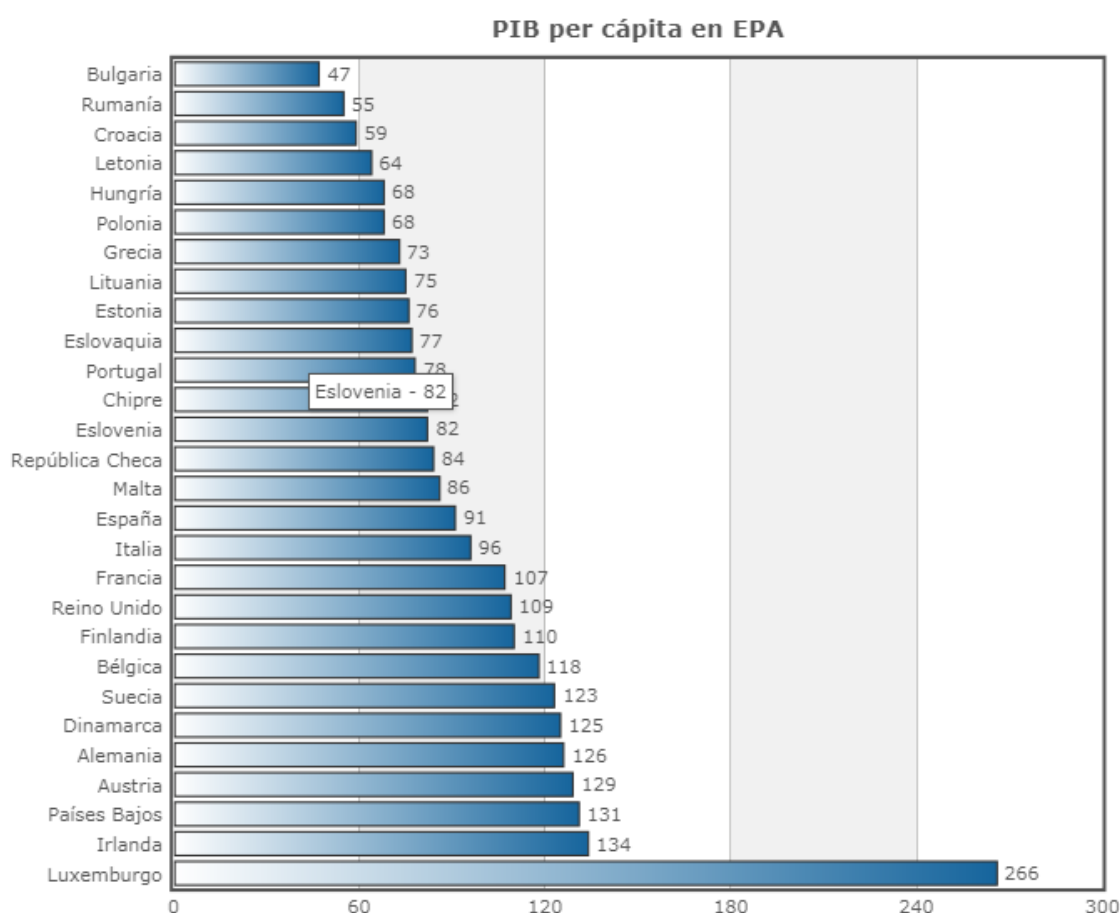
En el presente trabajo la intención es estudiar y en lo posible concluir las causas y consecuencias de este proceso de colonización cultural en Alemania, los cual constituye un importante problema a resolver por el gobierno alemán debido principalmente a su importancia en el concierto internacional y por sobre todo en la Unión Europea, ya sea por su poder militar, económico, cultural, y nacional, es decir por su poder blando y duro, siendo además un faro que ilumina la cultura occidental y cristiana, por ponerle algún nombre que exprese la diferencias con la cultura musulmana.

1. ALEMANIA EN EL CONTEXTO MUNDIAL

- Capital: Berlín.
- Superficie: 357 376 km²
- Población: 82 175 684 habitantes (2016).
- Porcentaje de la población total de la UE: 16,1 % (2016).
- Producto interior bruto (PIB): 3,134 billones EUR (2016).
- Lenguas oficiales de la UE: alemán.

- Sistema político: república parlamentaria federal.
- Miembro de la UE desde: 1 de enero de 1958³².

Alemania es el país con mayor cantidad de población de la Unión Europea. Ocupa una posición estratégica en Europa con salida al mar del Norte y al mar Báltico, limita con Dinamarca al norte, con Polonia y la República Checa al este, con Austria y Suiza al sur, con Francia y Luxemburgo al sudoeste, y con Bélgica y los Países Bajos al noroeste.



Los sectores más importantes de la economía alemana en 2015 eran la industria (25,9 %), la administración pública, la defensa, la educación, la salud y los servicios sociales (18,2 %), y el comercio mayorista y minorista, el transporte y la hostelería (15,8 %).

Sus principales socios de exportación son Francia, Estados Unidos y Reino Unido, mientras que sus principales socios de importación son los Países Bajos, Francia y China³³.

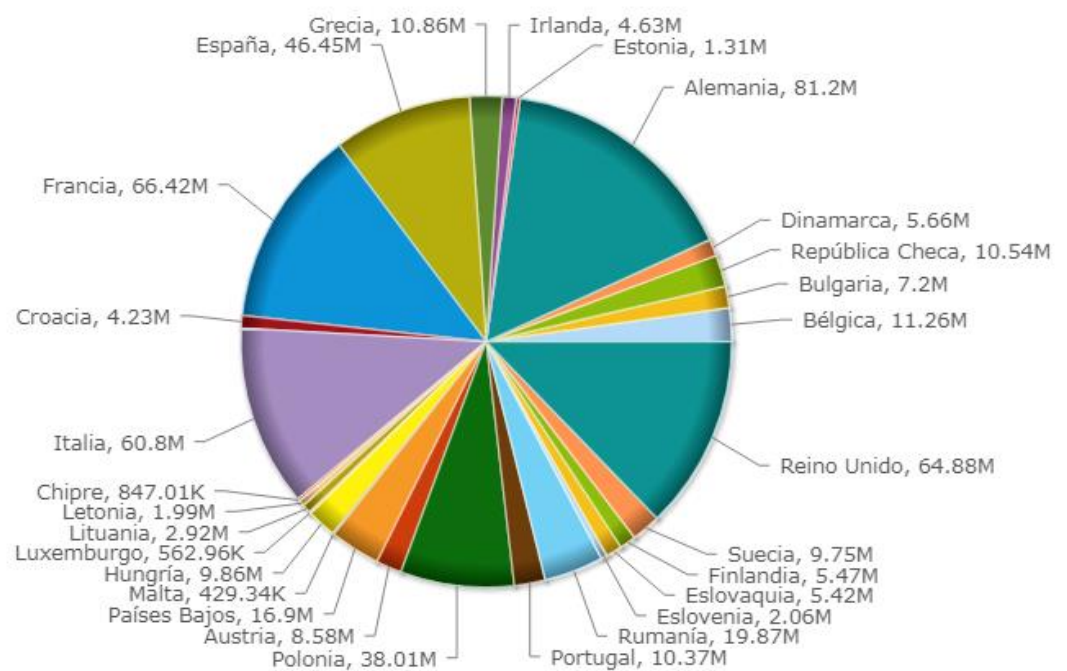
³² Alemania (2016). *Unión Europea*. Obtenido de <https://europa.eu>

³³ Alemania (2016). *Unión Europea*. Obtenido de <https://europa.eu>

En los países de la Unión Europea, la población aumenta naturalmente debido a su tasa de natalidad, sin embargo es sumamente preocupante que esta tasa disminuya año y no sea suficiente para el recambio generacional. Sin embargo la cantidad que inmigrantes que llegan a Europa ayudan al crecimiento de población en Europa.

Otra rasgo característico de estos países es la esperanza de vida relativamente alta debido principalmente a su alta calidad de vida.

Población por países (población total de la UE: 508 450 856)



Desde el punto de vista económico, Alemania es una de las 10 economías más importantes del mundo por volumen de PIB. Su deuda pública en 2016 fue de 2.140.009 millones de euros, con una deuda del 68,1% del PIB. Su deuda per cápita es de 25.846€ euros por habitantes.

La última tasa de variación anual del IPC publicada en Alemania es de septiembre de 2017 y fue del 1,8%.

Alemania es uno de los países con menos porcentaje de personas desempleadas del mundo, lo que lo hace un país atractivo para inmigrantes.

El PIB per cápita es un muy buen indicador del nivel de vida y en el caso de Alemania, en 2016, fue de 38.100 €, por lo que se encuentra en una buena posición,

ya que ocupa el puesto 20 del ranking, lo que supone que su población tiene un buen nivel de vida en relación a los 196 países del ranking de PIB per cápita.

En cuanto al Índice de Desarrollo Humano o IDH, que elabora las Naciones Unidas para medir el progreso de un país y que en definitiva nos muestra el nivel de vida de sus habitantes, indica que los alemanes se encuentran entre los que mejor calidad de vida tienen, con un índice de 0,926 es el cuarto país con el promedio más alto³⁴.

2. EL PROBLEMA DE PRESERVAR LA CULTURA

Según la Real Academia Española (23 a ed, 2015), cultura es: “Conjunto de las manifestaciones en que se expresa la vida tradicional de un pueblo”, es decir, es conjunto de cosas que identifican a un pueblo, historia, idioma, idiosincrasia, etcétera.

La tasa de fecundidad mínima que necesita una cultura, es decir un pueblo que pueda lograr un recambio generacional de manera que se puedan mantener sus usos y costumbres es de 2,11 hijos por familia, si ese promedio recae a una tasa de 1,3 hijos por familia no se podrá revertir el proceso y por lo en un lapso de 80 a 100 años con esta tasa la cultura desaparecería o sería absorbida por otra.

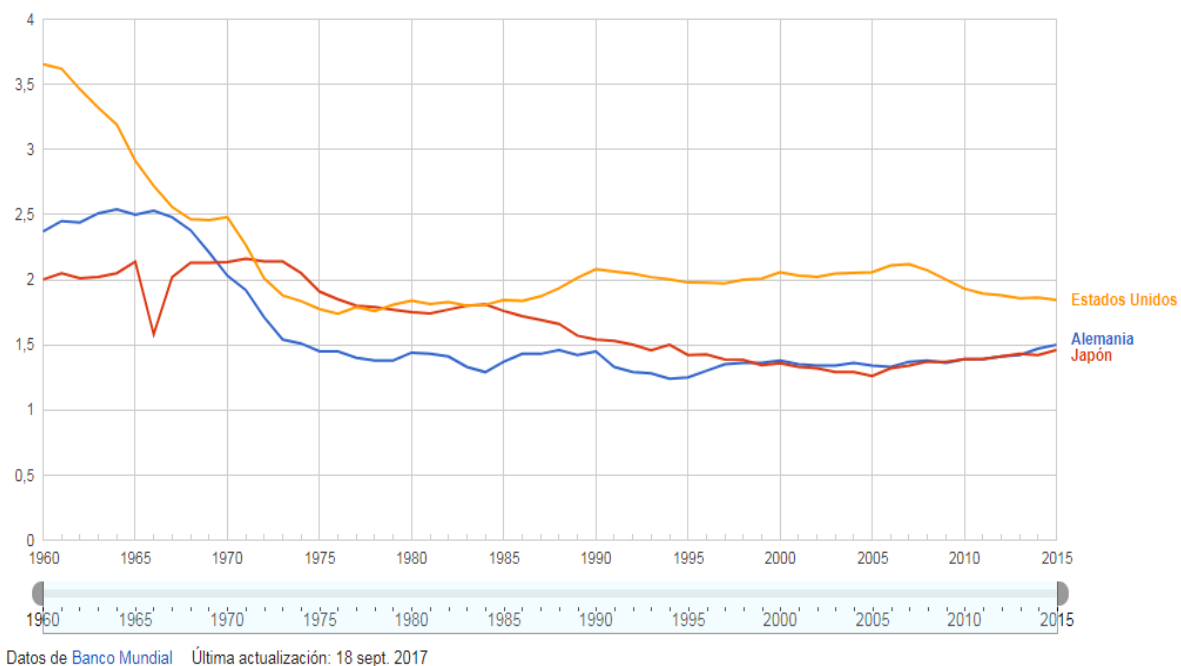
Este grave problema que representa la baja tasa de fecundidad para preservar a una cultura es un problema que afecta a gran parte del mundo, siendo Europa el continente más afectado.

De acuerdo a diversos censos, se calcula en la actualidad que la tasa de fecundidad en la Unión Europea es en promedio de 1,38 hijos por mujer, siendo la razón principal por la que la población europea no disminuye las grandes inmigraciones en masa de musulmanes provenientes del cercano oriente y África.

Ejemplo de este importante problema que padecen los países europeos, es Francia, que con una tasa de fecundidad de 1,8 hijos por mujer de la población nativa se enfrenta a una tasa de fecundidad de 8,1 hijos por mujer de origen musulmán, lo que conlleva a la conclusión que en pocos años, 1/5 de la población francesa va a ser de origen musulmán, siendo que actualmente aproximadamente el 30 % de los jóvenes de 20 años de promedio es de origen musulmán. Similar problema en otros países europeos, por ejemplo Gran Bretaña con una población de 2,1 millones de musulmanes o el caso más impresionante como el es de Países Bajos, que registran

³⁴ Informe sobre el desarrollo humano 2016. Desarrollo humano para todas las personas (2016). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*. Obtenido de <http://hdr.undp.org>

una tasa de nacimientos de musulmanes del 50%, lo que significa que en muy pocos años, la mitad de la población de estos países va a ver musulmana.



Tasa de fecundidad en Alemania de 1,5³⁵

Este problema se registra en Rusia que con una población de 23 millones de musulmanes se proyecta para el 2050 como una nación de mayoría musulmana.

En la actualidad se cree que en Europa hay 52 millones de musulmanes, cuya cifra se prevé que se duplique en los próximos 20 años.

El problema en Alemania no es menor, con una de las tasas de fecundidad más bajas en Europa de 1,5 hijos por mujer posee aproximadamente 6 millones de musulmanes dentro de sus fronteras.

Los factores por lo que la tasa de fecundidad de las mujeres musulmanas es mucho más alta que la de las mujeres europeas subyacen en los siguientes factores:

a. Educación

Como en el resto del mundo, las tasas de fecundidad en los países con poblaciones de mayoría musulmana están directamente relacionadas con el logro educativo. Las mujeres tienden a retrasar la maternidad cuando alcanzan niveles más altos de educación. A medida que las mujeres musulmanas sigan recibiendo más educación, se prevé que disminuyan sus tasas de fecundidad. Actualmente no es así, lo que hace que la proyección en los próximos años sea que se mantenga la tasa actual.

³⁵ Banco Mundial (sf). The Global Economy. Obtenido de <http://es.theglobaleconomy.com>

b. Bienestar Económico

En los países de mayoría musulmana, como en muchos otros países, los bajos niveles de vida económica están asociados con el rápido crecimiento de la población.

c. Anticoncepción y planificación familiar

El uso de anticonceptivos es significativamente más bajo en la población musulmana, esto contribuye directamente a una mayor fertilidad en la población musulmana. Menos de la mitad de las mujeres casadas de 15 a 49 años de edad usan cualquier método anticonceptivo. En comparación, el 63.3% de las mujeres casadas en el mismo grupo de edad que viven en países de mayoría no. Además, la proporción de mujeres casadas de 15 a 49 años que usan métodos anticonceptivos modernos es mucho menor en las mujeres musulmanas³⁶.

3. LA ISLAMIZACIÓN DE ALEMANIA

La población musulmana de Alemania aumentó en más de 700.000 personas en 2015, llevando el número total de musulmanes en el país por primera vez a casi 6 millones.

El aumento de la población musulmana de Alemania representa un cambio demográfico de grandes proporciones, que los críticos de la política de inmigración de puertas abiertas del país advierten cambiará la cara de Alemania para siempre. Sin embargo desde que la canciller de Alemania, Angela Merkel, dijera su famosa frase “lo lograremos” y Alemania abriera sus puertas para cientos de miles de refugiados, en los últimos años, sus críticos internos se han multiplicado y sostienen que la “oleada migratoria” ha superado la capacidad de recepción, además de dejar entrar al país a terroristas islámicos o lobos solitarios^{37, 38} e incrementado la violencia

³⁶The Future of the Global Muslim Population (2011, Ene, 27). *Pew Research Center*. Obtenido de <http://www.pewforum.org>

³⁷ El 19 de diciembre de 2016, una camión irrumpió en un paseo navideño dejando 12 muertos y 48 heridos, en un ataque de un “Lobo solitario” y atribuido al Estado Islámico. El atacante fue un tunecino llamado Anis Amri.

³⁸ La policía alemana ha registrado entre enero y septiembre de este año un total de 211 ataques contra centros de refugiados, casi uno al día, aunque supone un claro descenso con respecto a las cifras de los dos años anteriores. Según estadísticas de la Oficina Federal de Investigación Criminal (BKA) publicadas este lunes por el diario *Neue Osnabrücker Zeitung*, la mayor parte de estos ataques tuvieron una motivación política y un contexto ultraderechista. (Alemania: van más de 200 ataques a centros de refugiados (2017, Nov, 6). *Deutsche Welle*. Obtenido de <http://www.dw.com>)

derechista³⁹. En el extranjero, en cambio, la política de Merkel ha tenido reacciones positivas. Alemania, que junto con ser una potencia económica y un socio fiable de la OTAN tiene una historia oscura, ganó prestigio con todo esto.

Según la cadena de televisión alemana Deutsche Welle, el centro de refugiados de Berlín recibe hasta 2.000 aplicaciones de asilo por día. De los 800.000 migrantes y refugiados que llegaron a Alemania en 2015, por lo menos el 80% (640.000) eran musulmanes. Además de los recién llegados, la tasa natural de crecimiento de la población musulmana que ya vive en Alemania es de aproximadamente 1.6% por año (77.000), con una tasa de fecundidad de aproximadamente 8 hijos por mujer musulmana.

De acuerdo a las proyecciones de Pew Research Center, la población musulmana de Alemania alcanzó un estimado de 5.068.000 a finales de 2014. Los 640.000 migrantes musulmanes que llegaron a Alemania en 2015, sumados al incremento natural de 77.000, indica que la población musulmana de Alemania se incrementó en 717.000, para llegar a un estimado de 5.785.000 a finales de 2015. Esto dejaría a Alemania con la población musulmana más alta de Europa occidental.

Los críticos dicen que los funcionarios alemanes, presionados por resolver la crisis migratoria europea, están ignorando las consecuencias a largo plazo de recibir a tantos migrantes procedentes del Medio Oriente y del Norte de África.

Además de los problemas de seguridad (musulmanes radicales están casi con seguridad tratando de entrar en Alemania disfrazados de refugiados), el aumento de la inmigración musulmana acelerará la islamización de Alemania, un proceso que ya está en marcha.

El Islam es la religión de más rápido crecimiento en Alemania. Esto se evidencia por el hecho de que un número creciente de iglesias en Alemania se está convirtiendo en mezquitas, algunas de las cuales están públicamente haciendo el llamado a la oración con sistemas de altavoces al aire libre. El aumento es tal que algunos barrios en Alemania evocan imágenes y sonidos del Medio Oriente musulmán.

En Alemania se van a cerrar seis iglesias en Duisburg, una de las ciudades con más musulmanes, debido a los pocos fieles que asistían a la iglesia. Pero no solo

³⁹ En las últimas elecciones en Alemania en septiembre de 2017, El partido de extrema derecha, Pronazi (Alternativa por Alemania), dirigido por el ex periodista jubilado Alexander Gauland, ingresó al Estado. Los nazis regresan a ese ámbito, con el 13% de los votantes, por primera vez desde que los rusos y los aliados doblegaron y ocuparon a la vencida Alemania por tres años, de 1945 a 1948. Aunque ni los aliados ni los rusos se fueron del todo del terreno ocupado. El actual nazismo tiene caracteres parecidos al viejo nazismo. Son violentos, intolerantes, dispuestos a todo. Odian todo lo que se llame "extranjero" (eso es lo mismo que decir que no quieren ser "contaminados" por otros, con menor jerarquía humana), el crecimiento poblacional de musulmanes en el país, los refugiados desesperados. (Muchnik D (2017, Sep, 25). Elecciones en Alemania: el retorno de la extrema derecha *.Infobae*. Obtenido de <https://www.infobae.com>).

se cierran iglesias Católicas Romanas, también les sucede lo mismo a iglesias Protestantes que han sido convertidas en mezquitas.

En los últimos doce años, en Alemania se han cerrado más de 400 iglesias católicas romanas y más de 100 iglesias protestantes. Sin embargo, hay más de 200 mezquitas (incluyendo más de 40 mega-mezquitas), 2.600 salas de oración musulmanas y una innumerable cantidad de mezquitas no oficiales. Además de estar en construcción 128 mezquitas más⁴⁰.

La Sharia, está avanzando rápidamente por toda Alemania, con tribunales islámicos que ahora operan en todas las grandes ciudades alemanas. Los expertos advierten que este "sistema de justicia paralelo" está socavando el Estado de derecho en Alemania, pero los funcionarios del gobierno son "impotentes" para hacer algo al respecto. Al mismo tiempo, los jueces alemanes se refieren cada vez más y se someten a la ley Sharia en los tribunales alemanes.

Ejemplo de esto se da en las calles de las ciudades alemanas están funcionando patrullas de la Sharia, que salen a la calles a controlar que los fieles no consuman alcohol ni vayan a discotecas⁴¹.



Según el portal DW, los jueces alemanes entendieron que, “uno podría haber hablado de una violación solo si los uniformes eran sugestivamente militantes o si habían tenido un efecto intimidatorio”. También dijeron que no había pruebas que

⁴⁰ Redacción Diario ya (sf). En Francia y Alemania ya hay más musulmanes que católicos. *Diario Ya*. Obtenido de <http://www.diarioya.es>

⁴¹ Chaya G (2016, Dic, 4). “Patrullas de la sharia” en Alemania, con la venia judicial. *Infobae*. Obtenido de <https://www.infobae.com>

sugirieran que los hombres, todos entre los 25 y los 34 años, llevaban los chalecos intencionalmente para infringir la ley.

Además, los jueces dijeron que la policía en Wuppertal tampoco encontró nada punible sobre los hombres que llevaban los chalecos, que no fueron tomados por los oficiales. Por lo tanto, no había ninguna razón para castigar a los hombres.

La "policía de la sharia" causó furor en 2014 cuando sus miembros, encabezados por el líder salafista Sven Lau, patrullaban las calles cercanas a la estación central de Wuppertal, pidiendo a las personas que eviten beber alcohol, escuchar música y apostar, de acuerdo con el código religioso musulmán de conducta, conocida como la "Sharia"⁴².

En Bremen, los funcionarios de la ciudad firmaron un acuerdo con una poderosa comunidad musulmana de 40.000 personas. El acuerdo garantiza la protección de los bienes de la comunidad musulmana, la aprobación para construir mezquitas con minaretes y cúpulas, la asignación de tierras para cementerios musulmanes, el suministro de alimentos en cárceles y hospitales, el reconocimiento de tres festivos musulmanes, la representación musulmana en las instituciones del Estado y otros derechos y privilegios⁴³.

Según los servicios de inteligencia alemanes, más de 700 musulmanes alemanes se han unido al Estado Islámico, y algunos de ellos continúan recibiendo beneficios de seguridad social del Estado, mientras combaten en los campos de batalla en el Medio Oriente. Los jihadistas que han regresado a Alemania y plantean una grave amenaza a la seguridad nacional son, sin embargo, elegibles para recibir beneficios de nuevo.

Alemania es el hogar de más de 3500 salafistas que se adhieren a una rama del Islam radical que se opone vehementemente al orden democrático de Alemania. Los funcionarios alemanes dicen que 1.000 de estas personas son especialmente peligrosas (se cree que algunos se han unido a células dormidas) y podrían atacar en cualquier momento.

Al mismo tiempo, los salafistas hacen proselitismo abiertamente en las calles alemanas para encontrar a nuevos reclutas y con ello aumentar su número. En una iniciativa de reclutamiento reciente, los salafistas lanzaron una campaña nacional sin precedentes, "Un Corán en cada hogar", para distribuir 25 millones de copias gratuitas del Corán, traducido al idioma alemán, a todos los hogares alemanes⁴⁴.

⁴²Redacción DW (2016, Nov, 11) German court acquits seven members of Wuppertal's 'Shariah police'. *Deutsche Welle*. Obtenido de <http://www.dw.com>

⁴³ Wagener V (2017, Oct, 15). Alemania: día festivo musulmán. *Deutsche Welle*. Obtenido de <http://www.dw.com>

⁴⁴ Redacción ABC (2012, Abr, 12). Alemania persigue la distribución masiva del Corán por un colectivo de salafistas. *ABC*. Obtenido de <http://www.abc.es>

Un importante factor que favoreció este proceso de islamización en Alemania que va más de las olas de refugiados y que desembocó en la falta de control del gobierno alemán en este proceso es lo que se denominó multiculturalismo alemán y su política migratoria, que entre otras cosas, facilitó el ingreso de grandes masas de refugiados e inmigrantes, que lejos de integrarse a la cultura alemana, se hicieron fuerte con su propia cultura, haciendo uso de los beneficios que este estado le da a sus ciudadanos, el llamado de estado de bienestar, que permitió que muchos de estos vivieran gracias a las ayudas sociales.

Un ejemplo aterrador de lo que está sucediendo en Europa, y principalmente en Francia Y Alemania, es lo que se pudo saber de un informe dado a conocer por los servicios secretos alemanes de un testimonio dado por una traductora de idioma árabe que trabaja con inmigrantes musulmanes y ha colaborado voluntariamente con los servicios secretos alemanes dando a conocer un secreto a voces: que esas personas odian secretamente a los cristianos y pretenden islamizar Alemania.

Según un informe del diario online INFOBAE, la traductora cuyo nombre no trascendió por razones de seguridad aunque se sabe que es originaria de África del norte y vive en Alemania desde la década del 1990 reveló a la Bundesamt für Verfassungsschutz que los inmigrantes musulmanes trabajan en un proyecto para que "Alemania sea islamizada" y detestan a sus anfitriones. El informe fue filtrado y publicado por la revista Der Spiegel preservando el nombre de la traductora.

La mujer de 39 años que trabajó con solicitantes de asilo en centros de inmigrantes ha declarado a la inteligencia interior alemana que escuchó y fue invitada a apoyar planes de ataques en ciudades del país, y que los musulmanes buscan "destruir" a los cristianos y superarlos en número a través de tener más hijos y predicar odio hacia personas de otras religiones.

Ella es cristiana pero los inmigrantes creyeron siempre que era musulmana como la mayoría de los que trabajan en los refugios. Allí descubrió inmediatamente que "los cristianos son oprimidos, intimidados y acosados por los refugiados musulmanes. Esto es normal y sucede diariamente", dijo.

La mujer ha trabajado en varios centros de inmigrantes y revela que su personal de seguridad y otros traductores, casi todos musulmanes, son parte del problema de la radicalización de esa comunidad. "En su mayoría han crecido en Alemania, están bien educados y son profesionales, dan la impresión de tener una perspectiva cosmopolita, pero no es así", dijo a los oficiales de la seguridad interior alemana.

Las conductas de esas personas cambian cuando el personal del centro de inmigrantes cree que no son escuchados por los no musulmanes. "Entonces muestran su verdadero rostro y hablan de los planes para que Alemania sea islamizada y se burlan de los funcionarios de gobierno", explicó. "Desprecian nuestro país y nuestros

valores", agrego la mujer horrorizada por lo que escuchó. Pero curiosa por saber más, ocultó su religión y decidió acudir a las sesiones de estudio de las mezquitas cercanas a los centros de inmigrantes donde pudo escuchar que "el odio más profundo es predicado contra los no creyentes y los niños son llevados a las escuelas de las mezquitas desde temprana edad". Dijo también que "algo similar sucede en las viviendas de asilo, donde los niños musulmanes se niegan a jugar y hablar con los cristianos".

La mujer también se sorprendió por las actitudes mostradas por las jóvenes inmigrantes que se niegan a los métodos de anticoncepción para tener varios niños. Algunas mujeres me dijeron "Vamos a multiplicar nuestro número, debemos tener muchos hijos, los alemanes no lo hacen y esa será nuestra forma de destruirlos aquí en su propio país", asevero⁴⁵.

Este es solo un ejemplo del peligro que padece Alemania, no porque los musulmanes sean personas malas o violentas, sino solo porque su cultura no acepta la integración con lo que ellos llaman infieles, es un proceso de culturalización lógico en donde los musulmanes la llevan de ganar.

Es por estas situaciones, que la Canciller Angela Merkel habla del fracaso de la multiculturalización.

A raíz de la caída del muro de Berlín, Alemania intentaba reconstruirse y despegar para convertirse de nuevo en una potencia. Pero entrado el siglo XXI las cifras estadísticas en el país era escandalosa, un 17% de la ciudadanía se confesaba pobre y la tasa de natalidad estaba por los suelos. Las élites nacionales decidieron entonces facilitar la llegada de inmigrantes turcos para conseguir mano de obra más barata.

Este panorama fue heredado por Angela Merkel en su llegada al poder. Lejos de ponerle fin, la canciller mantuvo las políticas pro-inmigración que poco a poco iban a crear una grave brecha cultural.

La cifra de extranjeros ha pasado de los 3 millones en el año 2000 hasta los 12 millones en 2015. En apenas 15 años se ha multiplicado por tres. En 2016 un 22,5% (18 millones) de los habitantes de Alemania tienen origen extranjero o, como se dice en el lenguaje oficial, "trasfondo migratorio".

Durante todo este periodo se han levantado grandes mezquitas a lo largo y ancho del país y se ha apostado por una política multicultural que ha llevado el islam a las aulas. En 2015 la historia se ha vuelto a repetir. Con el éxodo migratorio derivado de las guerras en Oriente Medio, Merkel apostó por una política de fronteras abiertas. A su llamada respondieron más de un millón de inmigrantes

⁴⁵ Chaya G (2016, Nov, 19). La "islamización de Alemania", el plan revelado por una traductora. *Infobae*. Obtenido de <https://www.infobae.com>

musulmanes, que decidieron iniciar una travesía por el Mediterráneo y la ruta de los Balcanes hacia la tierra prometida.

Como ocurrió con los turcos durante el siglo anterior, uno de los objetivos del nuevo Gobierno alemán ha sido nuevamente la obtención de mano de obra barata. Justo un año antes de que estallase la crisis migratoria de 2015 Ingo Kramer, presidente de la Asociación alemana de Empleadores (BDA), demandó del gobierno de Angela Merkel una campaña para traer más trabajadores extranjeros a Alemania.

Los inmigrantes que llegaron y llegan de Oriente Medio profesan el Islam. La integración ha sido un auténtico problema, hasta el punto de que la criminalidad en zonas como Baviera se ha multiplicado desde su llegada. En 2016 el aumento de las violaciones fue del 12,7%, según han reconocido las autoridades del país.

La comunidad musulmana se ha ido imponiendo. La edad media en Alemania es hoy 46,8 años. Se está produciendo una sustitución gradual de la población no musulmana por una población musulmana. El 40% de los niños menores de cinco años nacidos en Alemania tienen raíces extranjeras. Desde 2005, la población de los recién llegados ha ascendido hasta el 24,5%, mientras que la población nativa ha disminuido un 5%.

Sin embargo, esta población no logra integrarse a la cultura alemana por razones ya expuestas anteriormente, lo que llevó a la Canciller Merkel a declarar que “El intento de crear una sociedad multicultural ha fracasado por completo”. Según la BBC, la canciller alemana dijo que: “A principios de los 60, nuestro país convocaba a los trabajadores extranjeros para venir a trabajar a Alemania y ahora viven en nuestro país. Nos hemos engañado a nosotros mismos. Dijimos, ‘no se van a quedar, en algún momento se irán’. Esto no es así, por eso necesitamos integrar a los extranjeros en la sociedad alemana. Es vital”.

Sobre el Islam, Merkel dijo: “El Islam es bienvenido en Alemania siempre y cuando reconozca nuestros valores fundamentales. La percepción del Islam se caracteriza por la aplicación de la ley religiosa, la ausencia de igualdad entre hombres y mujeres y en algunos casos, los asesinatos por honor, cosas inadmisibles para un país con valores cristianos como Alemania”.

“Los inmigrantes deben aprender alemán para competir en el mercado laboral. Cuando uno no habla en idioma del país en el que vive, no sirve para nada, ni para el país ni para la sociedad. Por eso les digo en cada ocasión que tienen que aprender a hablar el idioma alemán con soltura y sin acento”.

En definitiva, que lo que dice la señora Merkel es que no se puede vivir de espaldas a la realidad, que es obviar la necesidad de los inmigrantes se integren en la sociedad occidental adoptando las costumbres, derechos y deberes de ésta, dejando

atrás aquellas que suponen una involución en ese campo, sin que por ello, se tenga uno que olvidar de su origen y costumbres.

Precisamente por eso, porque no se trata ni de asimilación ni de multiculturalismo. Se trata de integración en serio. La asimilación como tal es imposible porque no se puede- ni se debe- eliminar la cultura de base para adoptar otra nueva. El multiculturalismo es ineficaz porque una sociedad abierta y libre no es compatible con otras que niegan valores fundamentales, como es la libertad de opinión y expresión la igualdad del hombre y la mujer, la igualdad ante la ley, la libertad de Credo⁴⁶. Este es el principal problema.

Los demógrafos dicen que, si las tendencias actuales no se revierten, los alemanes se convertirán en una minoría en su propio país, posiblemente en un plazo de quince o veinte años”.

Las elecciones en Alemania se presentaron como una oportunidad para Merkel de perpetuar su legado. Sin embargo las encuestas fallaron y la canciller alemana tendrá más complicado formar Gobierno.

Alternativa para Alemania (AfD), el partido conservador nacionalista con tintes neonazis nacido en 2013, logró el 12,6%, y entrará en el Bundestag por primera vez. Die Linke, la izquierda marxista, obtuvo un 9%. Puesto que ni el SPD ni Die Linke van a formar parte del próximo gobierno, y que AfD se opone radicalmente a las políticas de Angela Merkel, ésta tiene solo dos posibles socios: el Partido Libre Demócrata, libertarios, y Los Verdes cuyas posturas sobre la mayoría de los asuntos parecen incompatibles.

El gobierno alemán espera que la población disminuya de unos 81 millones de hoy a 67 millones en 2060, aunque la oficina de estadísticas de Alemania, Destatis, informó recientemente que los altos niveles de inmigración causarían que la población del país disminuya más lentamente de lo esperado.

Un estudio realizado por el Instituto de Economía Mundial con sede en Hamburgo, ha advertido que la baja tasa de natalidad amenaza la viabilidad a largo plazo de la economía alemana. "Ningún otro país industrial se está deteriorando a esta velocidad a pesar de la fuerte afluencia de trabajadores migrantes jóvenes.

Alemania tendrá que hacer un trabajo mucho mejor integrando a los inmigrantes para que puedan ser una ganancia neta para la economía alemana. Un estudio reciente realizado por el Instituto de Investigación Económica de Colonia reveló que los inmigrantes musulmanes tenían más probabilidades de estar desempleados y de vivir a costa de la seguridad social del estado, que cualquier otro

⁴⁶ Ortíz A (2010, Oct, 27). Merkel y el fracaso del multiculturalismo. *Grupo de estudios estratégicos*. Obtenido de <http://www.gees.org>

grupo de inmigrantes en Alemania. El informe dice que las altas tasas de desempleo se deben a la falta de logros educativos y de competencias laborales.

Mientras tanto, la crisis migratoria no muestra signos de disminuir. En una cumbre sobre migración celebrada en Viena el 27 de agosto, el comisario de Política Europeo de Vecindad y Negociaciones de Ampliación, Johannes Hahn, dijo: "Hay 20 millones de refugiados que esperan a las puertas de Europa. 10 a 12 millones de Siria, 5 millones de palestinos, 2 millones de ucranianos y cerca de 1 millón en el Cáucaso meridional".

El 21 de agosto, Alemania suspendió el llamado Reglamento de Dublín - una ley que requiere que las personas que buscan refugio dentro de la UE lo hagan en el primer país de Europa al que llegan - para los solicitantes de asilo procedentes de Siria. Esto significa que los sirios que llegan a Alemania pueden permanecer allí mientras sus solicitudes están siendo procesadas.

CONCLUSIÓN

El principal objetivo del presente trabajo fue el de determinar las causas y consecuencias la Islamización de Alemania y como resultado de este, los objetivos generales de determinar la relación de esta problemática con respecto a el flujo de refugiados y desplazados, el grave problema del envejecimiento de la población nativa y el peligro que enfrenta Europa en estos días por la infiltración de terroristas entre los refugiados.

Pues bien, a lo largo de esta investigación que llevó poco más de un año, y que se pudo sintetizar en el presente trabajo, se pudo determinar que las causas de este proceso de islamización de Alemania son muy complejas y se encuentran interrelacionados entre sí, como lo es siempre que se estudia un tema de la realidad internacional que afecta al concierto de naciones, afectando en general al continente europeo y en particular a Alemania.

Respondiendo al objetivo secundario de determinar la relación de la Islamización de Alemania con respecto a los problemas migratorios que enfrenta este país, se puede deducir que este fenómeno es el resultado de varias causas, las cuales son en primer lugar, desde el punto de vista político, las leyes migratorias alemanas con su principio de puertas abiertas y de multiculturalismo que se planteó Alemania a partir del fin de la segunda guerra mundial, tratando de cambiar la imagen que dejó el nazismo y abriendo las puertas a diversas culturas. Otro factor importante fue el económico, este país al ser uno de los más desarrollados industrialmente en la actualidad, necesitó en la segunda mitad del siglo pasado de mano de obra que encontró en los inmigrantes turcos, de creencias musulmanas y que hoy representan la mayoría en la población musulmana en Alemania.

Por otro lado, y como consecuencia también de la segunda guerra mundial, las grandes potencias hegemónicas del siglo XIX y primera mitad del siglo XX, comenzaron a abandonar los países árabes, algunos, mientras que otros lucharon por su liberación, sin dejar por eso de influenciar en las políticas internas de estos países, generando dinastías de gobernantes funcionales a estas potencias, en un época del auge de la guerra fría, asentados sobre grandes reservas de petróleo.

Con respecto a lo expuesto anteriormente, Samuel Cohen, elaboró una configuración u ordenamiento geopolítico en varias jerarquías, en la que una de ellas hace referencia a los espacios geográficos que ocupan los países, en lo que se destaca lo que él denomina Shatterbelt que son los espacios como el Medio Oriente cuyo recursos energéticos causan incertidumbre y juegos de poder entre las potencias. Son lo que él reconoce como “cinturas” de fragmentación política, económica y diplomática.

Estas dinastías de gobiernos por así llamarlas, representadas en las familias Mubarak, Al Assad, Gadafi, y muchos otros, llevaron adelante una política de sumisión a las dos superpotencias fronteras afuera, pero una política de represión y de limitaciones libertades individuales, en muchas ocasiones con grandes masas de poblaciones sumidas en la pobreza.

La consecuencia lógica fue la de la rebelión de los pueblos, y como lógica que es, fue lo que paso. Zbigniew Brzezinski (1997) en su trabajo “El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos” expuso que el área del Islam, es decir oriente medio, se disputaban los intereses grandes potencias regionales como extraregionales, como Rusia, Estados Unidos, Turquía e Irán, que actualmente está ocurriendo en el campo de batalla llamado Siria, al mismo que tiempo que consideraba al advenimiento de conflictos de carácter étnico y religioso. Esto se vio reflejado en la primavera árabe, un conjunto de alzamientos contra los gobiernos de los países árabes del Magreb y del cercano oriente. La primera consecuencia de esto proceso revolucionario fue la guerra civil, que hasta aún hoy sigue desarrollándose en Siria, y la segunda consecuencia es el desplazamiento de grandes masas de personas que huyen de la zona de conflictos hacia Europa, convirtiéndose en refugiados, con destino sobre todo a Francia y Alemania y en menor medida al resto de Europa.

La otra causa de suma importancia en esta situación de refugiados y desplazados es el terrorismo, surgiendo como una gran amenaza de alcance global luego del 11 de septiembre de 2001 con el ataque al World Trade Center, fue la aparición en público de Al Qaeda, grupo terrorista surgido de las luchas de afganos contra la Unión Soviética y apoyados por Estados Unidos, pero que luego de la operación Tormenta del desierto en Irak formaron este grupo terrorista para combatir a Estados Unidos.

Luego, como consecuencia de la intervención de Estados Unidos en Irak en la operación Libertad Duradera, y de la lucha interna entre sunitas y chiitas en Irak, nace el ISIS o Daesh que luego comenzó a llamarse Estado Islámico, quienes comenzaron a jugar un papel importante en oriente medio y en Magreb aprovechando por un lado el odio a occidente y por otro la falta de estabilidad política producto de la primavera árabe, sobre todo en Irak y Siria.

Estos dos últimos factores como lo fue la primavera árabe y el terrorismo yihadista fueron la principal consecuencia de los grandes movimientos de población musulmana en carácter de refugiados a Europa huyendo de la violencia en sus tierras. Estos millones de refugiados crearon a Europa un problema humanitario de grandes proporciones siendo solo superado por la segunda guerra mundial, y cuyo resultado fue la llegada de estos a los países europeos de grandes cantidades de musulmanes.

En el caso particular de Alemania, con su política de puertas abiertas y el principio de multiculturalismo, fue uno de los países que mayor cantidad de refugiados recibió.

Por otro lado respondiendo al segundo objetivo secundario de determinar la relación de la Islamización de Alemania con respecto del envejecimiento de la población nativa, se puede decir que la principal causa es la tasa de fecundidad excesivamente baja de la población alemana, debido sobre todo a la falta de motivación que encuentra la población europea en general y la población alemana en particular con respecto a la intención de formar familias y tener hijos, se puede aventurar que una de las causas está relacionada con la actual problemática de género, en el que las mujeres ven a la maternidad como un obstáculo a su crecimiento profesional y su posibilidad de competir con el hombre en puestos importantes, por lo que tener hijos le impedirían al acceso a tal posición.

El último objetivo secundario planteado en la presente investigación es el determinar el peligro de la influencia del terrorismo fundamentalista en ciudadanos musulmanes de Alemania, lo cual constituye uno de los principales objetivos de los servicios de inteligencia de los países afectados. Actualmente estamos siendo testigos de estos ataques llevados a cabo por los “lobos solitarios” que llevan adelante atentados de “bajo presupuesto” aterrizando a toda la población y demostrando al mismo tiempo el poder del terrorismo global, llevando su yihad a todo el globo, pero en especial a Europa, con el riesgo de llevar esta forma de lucha al corazón de estas naciones, siendo un peligroso indicio la aplicación de la sharia en los lugares de mayoría musulmana, como el caso de Dresde en Alemania.

Finalmente respondiendo al objetivo principal de determinar las causas y consecuencias de la Islamización de Alemania, las principales causas expuestas en este trabajo son las leyes de puertas abiertas y multiculturalismo del estado alemán que permitió en cierta forma el ingreso de grandes masas de inmigrantes desde la segunda mitad del siglo XX hasta el presente, siendo la gran mayoría de origen turco musulmán, quienes llevaron su cultura y que además son patrocinados por el gobierno turco, los problemas regionales en medio oriente producto de la primavera árabe, de guerras civiles y huyendo del terrorismo fundamentalista provocaron el desplazamiento de millones de refugiados de origen musulmán. Otra causa importante es la baja natalidad de la población nativa en relación a los refugiados musulmanes, cuya tasa de fecundidad es por demás alta, de 8 hijos por mujer con 1,83 hijos por mujer alemana, sumando a esto la poca disposición de esta población musulmana a integrarse a la cultura alemana, manteniendo sus propias costumbres, constituya la piedra fundamental de la Islamización en Alemania.

Las consecuencias que se están viendo en la actualidad no son nada alentadoras, por un lado, quienes perciben esta amenaza se nuclean en partidos políticos de extrema derecha, renovando viejos nacionalismos, que promueven el odio a los inmigrantes, por otro lado, las comunidades musulmanas se hacen cada vez más fuertes en las ciudades más importantes de Alemania, obteniendo beneficios políticos y manteniendo su cultura, sobre todo la aplicación de la ley islámica o Sharia, con líderes que profesan el odio al cristianismo y a todo lo relacionado con occidente. De seguir a este ritmo, en la segunda mitad de este siglo, la mayoría de la población de Alemania particularmente y

de Europa en general, sobre todo en Rusia y Polonia va ser musulmana, probablemente con representación política, y siguiendo los postulados de Halford Mackinder y su teoría de Heartland, no es muy descabellado pensar que en los próximos años, esta región va a ser dominada por musulmanes, constituyendo un importante problema para las potencias hegemónicas y para la cultura occidental, tanto del punto de vista cultural como del punto de vista económico. El resultado inevitable va a ser el conflicto, el inevitable choque de culturas propuesto por Samuel Huntington. Estamos asistiendo prolegómeno de un conflicto que va a tener grandes dimensiones, y se en estos días con los ataques de los lobos solitarios en todo el mundo, muchas veces disfrazados de refugiados.

ANEXOS

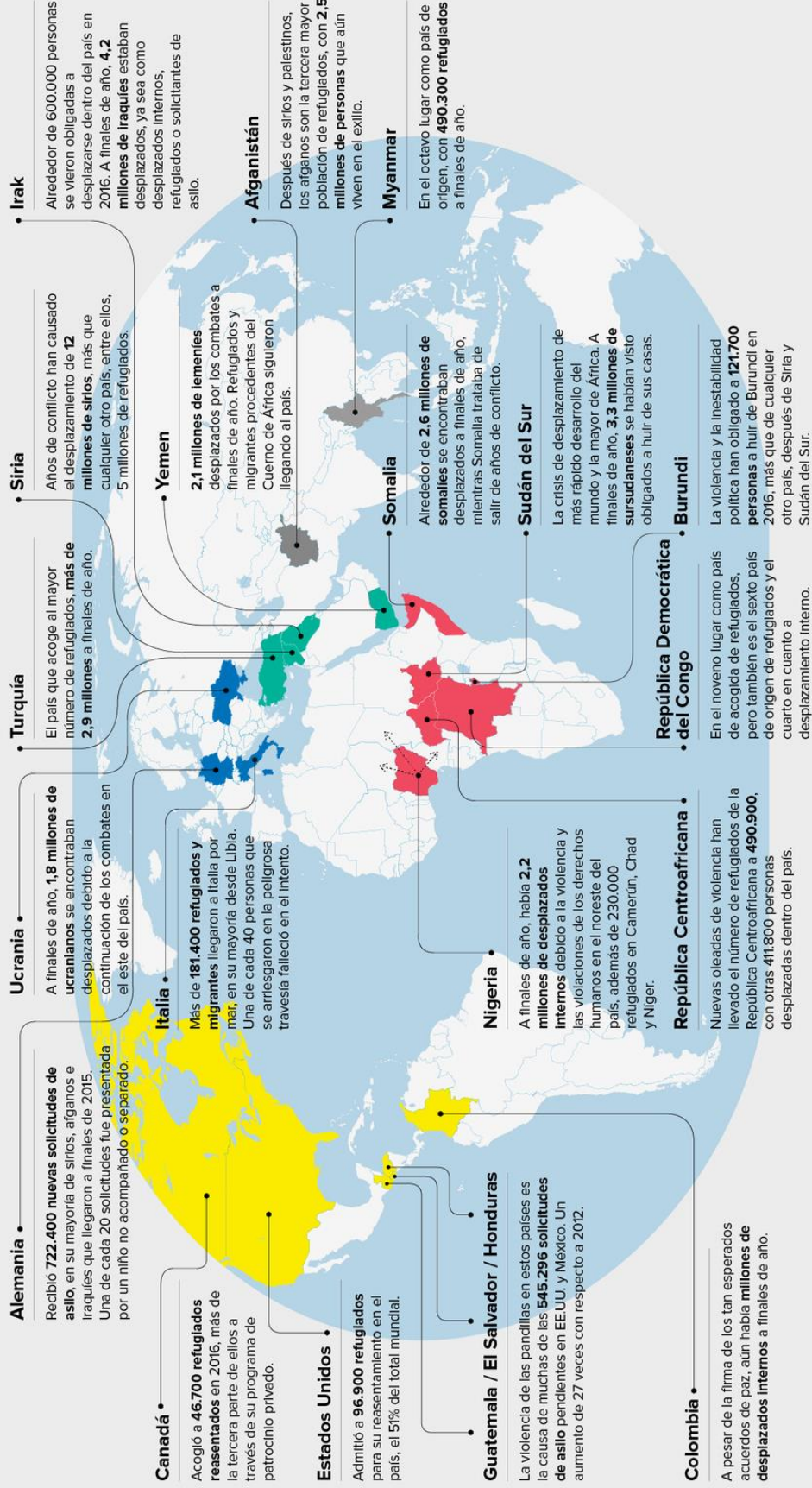
2016: Desplazamiento forzado alcanza un nuevo récord

Conflictos y persecución han causado un nuevo récord en el número de personas forzadas a huir de sus casas: 65,6 millones



<http://www.unhcr.org/globaltrends2016/>
<http://www.acnur.org/tendenciasglobales2016/>

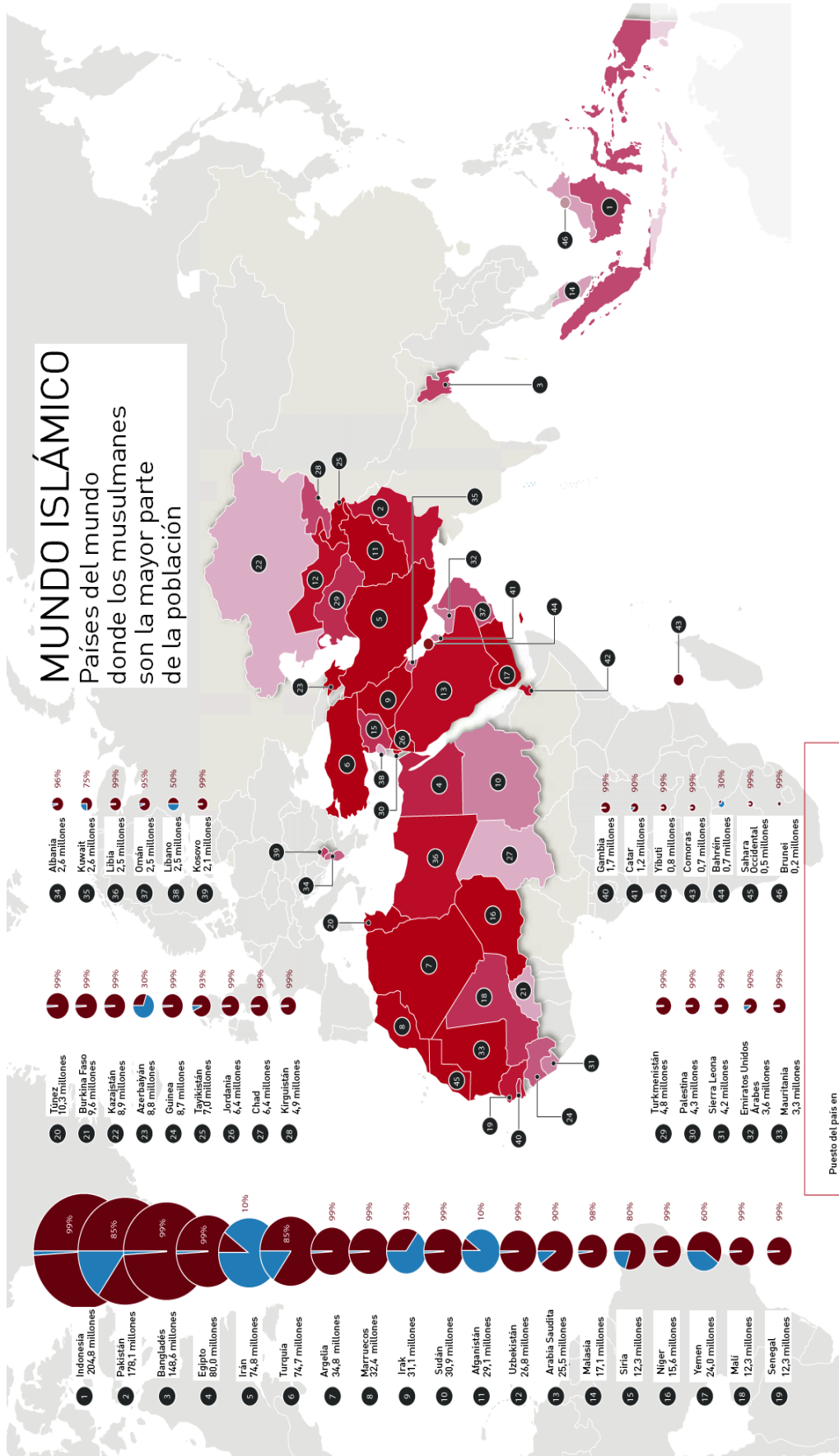
Fuente: ACNUR / 19 de junio de 2017 Estadísticas: 31 de diciembre de 2016



Las fronteras y nombres mostrados y las denominaciones usadas en este mapa no implican un reconocimiento oficial o aceptación por parte de Naciones Unidas.

MUNDO ISLÁMICO

Países del mundo donde los musulmanes son la mayor parte de la población



Puesto del país en número de sunitas: País
 Cuota de chiftas: País
 Cuota de sunitas: País
 Cantidad de musulmanes en el país: x.x millones

Porcentaje de la población del país que profesa el islam: 50% 100%



Bibliografía

1. Diccionario de la lengua española 23a ed (2015). Obtenido de <http://dle.rae.es>
2. Nawwab I, Speers P y Hoye P. (2009, Feb, 09). Breve historia del Islam. Obtenido de <http://www.islamreligion.com>
3. Soler L. (sf). Historia del Islam. Obtenido de <http://www.musulmanesandaluces.org>
4. Carrión F. (2017, Jul, 10). ¿Cuál es la situación y el destino del califato en Siria e Irak? El Mundo. Obtenido de <http://www.elmundo.es>
5. Sunitas y chiitas: ¿Qué es lo que los separa? (2015, Feb, 24). RT. Obtenido de <https://actualidad.rt.com>
6. BBC Mundo (2016, Ene, 04) Cuáles son las diferencias entre sunitas y chiitas, el trasfondo del conflicto entre Arabia Saudita e Irán. BBC. Obtenido de <http://www.bbc.com>
7. BBC Mundo (2016, Ene, 04). Cuáles son las diferencias entre sunitas y chiitas, el trasfondo del conflicto entre Arabia Saudita e Irán. BBC. Obtenido de <http://www.bbc.com>
8. Gonzalez Hernández. (2015, Ago, 17). Definiendo términos. IIES.ES. Obtenido de <http://www.iies.es>
9. Gaon F. (2014, Nov, 17). Las variantes politizadas del Islam. Infobae. Obtenido de <http://opinion.infobae.com>
10. Figueras A. (2001, Oct, 27). ¿Qué es la 'sharia'? El Mundo. Obtenido de <http://www.elmundo.es>
11. Las tres claves en las que se basa el salafismo radical, la ideología detrás de los atentados de Cataluña.(sf). Antena 3. Recuperado de <http://www.antena3.com>
12. Hernández E. (2012, Feb, 01). La revolución iraní. Una retrospectiva histórica en su 33 aniversario. Obtenido de <https://encarnahernandez.wordpress.com>
13. Huntington S. (1996). El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial. Ed Paidós. P 17
14. Goyret L. (2017, Feb, 12). Hezbollah, ISIS y Hamas: cuáles son los grupos terroristas en el listado de Estados Unidos. Infobae. Obtenido de <https://www.infobae.com>
15. Blanco Navarro J (2011, Jul). Primavera Árabe. Protestas y Revueltas. Análisis de Factores. IIES.ES. Obtenido de <http://www.iies.es>
16. SIPRI Yearbook (2015). The armed conflicts in Syria and Iraq. STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE. Obtenido de <https://www.sipri.org>.
17. Syria, events of 2016 (2016). Human Rights Watch. Obtenido de <https://www.hrw.org>
18. Tendencias Globales sobre refugiados y otras personas de interés del ACNUR (2016). ACNUR. Obtenido de <http://www.acnur.org>
19. Refugiados (sf). Naciones Unidas. Obtenido de <http://www.un.org/es>
20. Alemania (2016). Unión Europea. Obtenido de <https://europa.eu>

21. Informe sobre el desarrollo humano 2016. Desarrollo humano para todas las personas (2016). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Obtenido de <http://hdr.undp.org>
22. Banco Mundial (sf). The Global Economy. Obtenido de <http://es.theglobaleconomy.com>
23. The Future of the Global Muslim Population (2011, Ene, 27). Pew Research Center. Obtenido de <http://www.pewforum.org>
24. Alemania: van más de 200 ataques a centros de refugiados (2017, Nov, 6). Deutsche Welle. Obtenido de <http://www.dw.com>
25. Muchnik D (2017, Sep, 25). Elecciones en Alemania: el retorno de la extrema derecha. Infobae. Obtenido de <https://www.infobae.com>
26. Redacción Diario ya (sf). En Francia y Alemania ya hay más musulmanes que católicos. Diario Ya. Obtenido de <http://www.diarioya.es>
27. Chaya G (2016, Dic, 4). "Patrullas de la sharia" en Alemania, con la venia judicial. Infobae. Obtenido de <https://www.infobae.com>
28. Redacción DW (2016, Nov, 11) German court acquits seven members of Wuppertal's 'Shariah police'. Deutsche Welle. Obtenido de <http://www.dw.com>
29. Wagener V (2017, Oct, 15). Alemania: día festivo musulmán. Deutsche Welle. Obtenido de <http://www.dw.com>
30. Redacción ABC (2012, Abr, 12). Alemania persigue la distribución masiva del Corán por un colectivo de salafistas. ABC. Obtenido de <http://www.abc.es>
31. Chaya G (2016, Nov, 19). La "islamización de Alemania", el plan revelado por una traductora. Infobae. Obtenido de <https://www.infobae.com>
32. Ortíz A (2010, Oct, 27). Merkel y el fracaso del multiculturalismo. Grupo de estudios estratégicos. Obtenido de <http://www.gees.org>
33. Taboada J (2015, Feb/Mar)¿Hacia la islamización de occidente? Revista DEF Nro 101. TAEDA.
34. Bertalanffy (1968). Teoría general de los sistemas. Ed Fondo de Cultura Económica.
35. Kaplan M (1957). System and process in international politics. Ed ECPR.
36. Maquiavelo N (1531). El Príncipe. Ed Espasa Calpe.
37. Hobbes T (1651). Leviatán