

Resumen

Desde la Gran Guerra del Norte, ocurrida durante los años 1700 y 1721, Rusia ha salido victoriosa sobre todos los invasores que se han adentrado en la profundidad de su territorio.

Un análisis exhaustivo de las campañas de 1708 – 1709, 1812, 1941, 1942 y verano de 1943 demuestra que la conducción rusa en el nivel operacional en forma sistémica combinó la incidencia del ambiente geográfico, la ventaja de sus cuantiosos recursos humanos y materiales y, desde la Segunda Guerra Mundial, la influencia de la Ingeniería Social Soviética sobre la población. Se descarta, por lo tanto, que el factor decisivo de la victoria rusa haya sido la influencia del Invierno Ruso como incidencia casual.

Las Batallas de Poltava, en el año 1709, y de Kursk, en julio de 1943, son ejemplos que demuestran que intencionalmente en verano se buscó que su enemigo alcanzase el Punto Culminante utilizando, esencialmente, los mismos métodos que en las otras campañas antes mencionadas.

Por lo expuesto, el presente trabajo plantea como objetivo determinar cómo la conducción rusa desde principios del siglo XVIII desarrolló métodos que combinaba los factores disponibles que le son característicos en forma sistemática a efectos de lograr que sus enemigos alcancen el Punto Culminante.

La importancia del tema en estudio está dada por las grandes similitudes entre las circunstancias que tuvieron los rusos cuando fueron invadidos y las circunstancias de la Argentina ante una eventual invasión. Es conveniente analizar, por lo tanto, la metodología empleada por los rusos a efectos de facilitar elementos de juicio y metodologías que podrían ser aplicadas por la conducción argentina del nivel operacional para obligar que cualquier adversario que invada el territorio argentino alcance su Punto Culminante.

Luego de analizar las campañas y batallas arriba mencionadas se puede concluir que se corrobora afirmativamente la intencionalidad rusa en la búsqueda del Punto Culminante y el empleo de una metodología que sistemáticamente combina factores que le son característicos.

PALABRAS CLAVES

Punto Culminante. Incidencia del Ambiente Geográfico. Recursos Humanos.
Recursos Materiales. Conducción del Nivel Operacional.

Tabla de Contenidos

Contenido	Página
RESUMEN	i
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: Intencionalidad rusa en la búsqueda del Punto Culminante	4
PROPÓSITO DEL CAPÍTULO	4
DEFINICIÓN DE PUNTO CULMINANTE	4
CAMPAÑA DE 1707 / 1709	5
Antecedentes	5
Planes rusos	5
Desarrollo de la Campaña	5
BATALLA DE POLTAVA EN 1709	7
ANÁLISIS DE LA CAMPAÑA DE 1812	8
ANÁLISIS DE LA CAMPAÑA DE 1941	9
Planes y preparativos soviéticos	9
Al iniciar Barbarroja...	10
Situación a fines de octubre de 1941	11
ANÁLISIS DE LA CAMPAÑA DE 1942	12
ANÁLISIS DE LA CAMPAÑA DE 1943	13
Planes y preparativos soviéticos	14
ANÁLISIS DE LA BATALLA DE KURSK EN 1943	14
Frente Central / 9no Ejército	14

Contenido	Página
Frente de Voronezh / 4to Ejército Panzer – Agrupación de Ejército ‘Kempf’	15
Pérdidas y consecuencias	15
CONCLUSIONES PARCIALES	16
Capítulo II: Factores empleados y metodología utilizada para combinarlos por la conducción rusa	17
PROPÓSITO DEL CAPÍTULO	17
FACTOR: ‘GENERAL INVIERNO’	17
FACTOR: ‘GENERAL DISTANCIA’	18
FACTOR: ‘GENERAL BARRO’	19
FACTOR: RECURSOS SUPERIORES	20
FACTOR: SOCIAL	20
Antes de la Revolución	20
Stalin en el Gobierno	21
La Gran Purga	21
FACTOR: ENGAÑO	22
1941 – Información alemana respecto a las capacidades soviéticas	22
1941 – Operación Tifón	22
1942	23
FACTOR: AFECTAR LOGÍSTICA	23
COMBINACIÓN DE FACTORES	24
Restricción / Negación de recursos al invasor	25
Hostigamiento permanente	25
Resumiendo Conceptos	26

Contenido	Página
CONCLUSIONES PARCIALES	27
CONCLUSIONES FINALES	29
BIBLIOGRAFÍA	31
ANEXO 1 – Alemania / URSS: Población y Fuerzas Armadas	34
ANEXO 2 - Alemania / URSS: Recursos y Fuerzas Armadas	37
ANEXO 3 – Orden Nro 227 del Comisario de la URSS	40

Índice de Figuras

Figuras	Página
Figura 1: Batalla de Poltava - Disposiciones iniciales	7
Figura 2: Batalla de Poltava – Situación intermedia	7
Figura 3: Traslado de la industria soviética	10
Figura 4: Operación Barbarroja (octubre de 1941)	11
Figura 5: Gráfico Promedio de Temperaturas en San Petersburgo - Leningrado	17
Figura 6: Régimen de precipitaciones en Moscú	19
Figura 7: Síntesis conceptual de la sistematización rusa para la búsqueda del Punto Culminante en sus enemigos	26

Índice de Tablas

Tablas	Página
Tabla 1 – Factores empleados por la conducción rusa	24
Tabla 2 – Distribución demográfica de Alemania y la Unión Soviética	34
Tabla 3 – Efectivos disponibles y su distribución en las Fuerzas Armadas Alemanas	35
Tabla 4 – Población movilizada por la Unión Soviética durante la Segunda Guerra Mundial	36
Tabla 5 – Cantidad de aviones, tanques y cañones producidos por Alemania y la URSS entre 1940 y 1945	37

Introducción

Desde la Gran Guerra del Norte, ocurrida durante los años 1700 y 1721, Rusia ha vencido sobre todos los invasores que se han adentrado en la profundidad de su territorio, sea éste de origen sueco, francés o alemán. Al analizar estas campañas¹ hay posturas que sostienen que el factor decisivo en la victoria rusa fue la influencia del Ambiente Geográfico, particularmente el Invierno Ruso, como una incidencia casual no valorizando en qué medida la conducción rusa del nivel operacional, combinó éste y otros factores para lograr que el enemigo alcance el Punto Culminante. Es más, normalmente se ha considerado más una derrota de los distintos invasores, que apreciaron erróneamente la incidencia del Ambiente Geográfico en la ejecución de operaciones militares, que una victoria rusa, que sí los empleó a su favor.

Sin embargo, un análisis exhaustivo de las campañas de 1708 – 1709, 1812², 1941, 1942 y verano de 1943³ demuestra que pese a los cambios de régimen de gobierno, la conducción rusa combinó en forma sistémica la incidencia del ambiente geográfico, la ventaja de sus cuantiosos recursos humanos y materiales y, desde la segunda guerra mundial⁴, la influencia de la Ingeniería Social Soviética sobre la población. Las Batallas de Poltava⁵, en el año 1709, y de Kursk⁶, en julio de 1943, son ejemplos que demuestran que intencionalmente en verano –descartando, por lo tanto, la incidencia del Invierno- se buscó que su enemigo alcanzase el Punto Culminante utilizando, esencialmente, los mismos métodos que en las otras campañas antes mencionadas.

¹ Major General Adolf Heusinger, Major General Heinz Guderian y otros.

<https://es.quora.com/por-que-hitler-cometio-el-mismo-error.html>
<http://adictos-a-la-historia.blogspot.com.ar/2012/07/por-que-hitler-cometio-el-mismo-error.html>

² La guerra contra Rusia, un error fatal de Napoleón [En línea]. Dirección URL: <
https://mundo.sputniknews.com/spanish_ruvr_ru/2012_06_24/Guerra-Patria-de-1812-Napoleon-Francia-batalla-Alejandro-I-museo-campana/> [Consulta: 11 de junio de 2017, 19:22 hs].

³ ¿Por qué Hitler cometió el mismo error que Napoleón? [En línea] Dirección URL: <http://adictos-a-la-historia.blogspot.com.ar/2012/07/por-que-hitler-cometio-el-mismo-error.html> [Consulta: 17 de junio de 2017, 14:06 hs].

¿Si Alemania no invade la URSS hubiese ganado la guerra? Dirección URL: <
https://es.answers.yahoo.com/question/index?_ylt=A0LEV2uRez1ZMR4A_air9Qt;_ylu=X3oDMTByOHZyb21tBGNvbG8DYmYxBHBvcwMxBHZ0aWQDBHNlYwNzcg--?qid=20120117100742AAR6iX4&p=No%20hag%C3%A1is%20la%20guerra%20contra%20Rusia/> [Consulta: 11 de junio de 2017, 19:24 hs].

⁴ Petacco, A (1978). *Crónica Militar y Política de la Segunda Guerra Mundial*. Roma. SARPE.

⁵ Konstam, A (1992). *Poltava 1709 – Rusia alcanza la mayoría de edad*. Londres. Osprey Military.

⁶ Healy, M (1992). *Kursk 1943 – El rumbo cambia en el Este*. Londres. Osprey Military.

El concepto de *Punto Culminante de la Victoria*⁷ fue desarrollado por Clausewitz (1832) asociándolo a un límite que el atacante no debería sobrepasar. Posteriormente el término fue evolucionando hasta denominarse Punto Culminante. Sin embargo, es recién a partir de la década de 1980 cuándo en Occidente comienza a imponerse la idea de planificar una campaña militar utilizando los Elementos del Diseño Operacional. Es en esta oportunidad cuando se incluye, por fin, el concepto de Punto Culminante.

La importancia del tema en estudio está dada por las grandes similitudes entre las circunstancias que tuvieron los rusos cuando fueron invadidos en 1708, 1812 y 1941 y las circunstancias de la Argentina ante una eventual invasión en un futuro próximo. Es por eso conveniente analizar la metodología empleada por los rusos a efectos de contribuir al campo disciplinar al facilitar elementos de juicio y metodologías empleadas por la conducción rusa que podrían ser aplicadas por la conducción argentina del nivel operacional para obligar que cualquier adversario que invada el territorio argentino alcance su Punto Culminante.

Por lo expresado en el párrafo anterior, esta investigación solo se enfoca al estudio de las campañas y batallas más arriba mencionadas, porque todas éstas se desarrollaron en el marco de una actitud defensiva.

Las batallas de Poltava (1709) y Kursk (1943) pese que en sí mismas no pertenecen al nivel operacional, son incluidas porque el desarrollo de las mismas y sus efectos permiten ejemplificar con mayor facilidad el tema en estudio. Además, estas batallas son la culminación de un planeamiento de nivel operacional exitoso.

No se incluyen campañas donde Rusia tuvo una actitud ofensiva, pese que también en éstas buscó que su enemigo alcance el Punto Culminante.

La investigación se propone responder al siguiente interrogante: ¿Qué metodología empleó la conducción rusa desde principios de siglo XVIII y hasta la Segunda Guerra Mundial en el nivel operacional para combinar diversos factores, además de los relacionados con su característico Ambiente Geográfico, para lograr que sus enemigos alcancen el Punto Culminante?

⁷ Clausewitz, K (1832). *De la Guerra*. Cap VII.

El objetivo general de este trabajo es determinar cómo la conducción rusa desde principios del siglo XVIII desarrolló métodos que en forma sistemática combinó los factores disponibles que le son característicos a efectos de lograr que sus enemigos alcancen el Punto Culminante. Para esto, se pretende analizar si intencionalmente la conducción rusa buscó que sus enemigos alcancen su Punto Culminante para luego poder identificar cuáles fueron los factores que tuvo en cuenta y en qué forma fueron combinados en el nivel operacional.

La hipótesis es si ‘la conducción rusa del nivel operacional desde principios del siglo XVIII y hasta la Segunda Guerra Mundial sistemáticamente ha buscado que sus enemigos alcancen el Punto Culminante’.

La metodología empleada consiste en analizar diversas fuentes primarias y secundarias de origen nacional y extranjero, páginas digitales- y documentación desde la perspectiva de la actual doctrina conjunta de las Fuerzas Armadas Argentinas.

Para esto, el trabajo fue dividido en dos capítulos, uno dedicado a buscar si hubo o no intencionalidad de la conducción rusa en que sus enemigos alcancen el Punto Culminante y el segundo en identificar cuáles fueron los factores combinados para lograrlo.

Capítulo I: Intencionalidad rusa en la búsqueda del Punto Culminante

1.1 Propósito del Capítulo:

El presente capítulo tiene como objetivo determinar si entre principios del siglo XVIII –Gran Guerra del Norte- y la Segunda Guerra Mundial –Batalla de Kursk- la conducción rusa del nivel operacional buscó intencionalmente que su enemigo alcance el Punto Culminante.

La definición del Punto Culminante menciona respecto la necesidad de alcanzar los objetivos antes de alcanzar el propio punto de culminación de las propias fuerzas. Para esto el diseño operacional debe preverlo y anticiparlo, no sólo al propio, sino también al del adversario. ¿Será, entonces, que la conducción rusa elaboró un diseño operacional donde preveía y anticipaba el Punto Culminante de sus enemigos, como paso previo a una ofensiva generalizada?

Para responder este interrogante, se analizarán las campañas de 1707-1709, 1812, 1941, 1942 y 1943 y las batallas de Poltava en 1709 y Kursk en 1943.

1.2 Definición de Punto Culminante⁸:

Es la situación en el desarrollo de un conflicto, en la cual la relación de poder entre los actores o fuerzas, impide a uno de ellos mantener la actitud en curso con razonable expectativa de éxito, obligándole a adoptar un cambio de la misma o establecer una pausa operacional. Este concepto es aplicable en los tres niveles del conflicto.

Un diseño operacional acertado debe emplear todo el esfuerzo en evitar que su fuerza llegue a este punto, mientras trata de conseguir que su adversario llegue a este punto. El arte reside en alcanzar los objetivos de una operación antes del punto de culminación de las fuerzas propias.

Entre los factores que pueden llevar a que una operación alcance el punto culminante, se pueden citar los siguientes: estrangulamiento de la cadena logística, elevado número de bajas, agotamiento físico, psicológico o moral del personal, excesivo ritmo de desgaste de medios, falta de inteligencia oportuna, o factores ambientales. El/los punto/s culminante/s debe/n ser previsto/s y anticipado/s por los Comandantes, no sólo de la propia operación, sino de la que está realizando el oponente.

⁸ PC 20 – 01 (Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional), Art 2.04 4.

Alcanzar un punto culminante obliga a tomar una nueva decisión. Aquel contendientes que alcanza un punto culminante, ya sea en el ámbito ofensivo o en el defensivo, se ve obligado a elegir una nueva línea de acción, que le pudiera permitir salir de la situación en la que se encuentra o bien puede dar lugar a una pausa operacional.

1.3 Campaña de 1707-1709:

Antecedentes: Al iniciar la Gran Guerra del Norte, Rusia intentó enfrentar sin éxito al Ejército Sueco, sufriendo un duro revés en la Batalla de Narva (1700). Sin rematar su éxito contra Rusia, el rey Carlos XII de Suecia dejó una fuerza de guarnición en Livonia y comenzó una campaña contra Polonia, que duraría hasta 1706. Mientras tanto, el Ejército ruso crecía en número y en experiencia. El zar Pedro había desarrollado algunas pequeñas campañas victoriosas que le habían asegurado la desembocadura del río Neva.

En 1707, con dos de sus tres enemigos derrotados (Polonia – Sajonia y Dinamarca), el rey Carlos XII volvió su atención hacia Rusia.

Planes rusos: “...las armas principales eran el sitio, el terreno y el clima. Se esperaba que el Ejército de Menshikov en Polonia podría retrasar el avance sueco lo suficiente para permitir al zar organizar la defensa de las fronteras rusas. Nunca se pretendió retener Polonia. Si los rusos permitían que la devastaran, esto cansaría a los perseguidores suecos...Si el desarrollo de la guerra llegaba hasta la frontera rusa, Pedro estaba totalmente preparado para seguir una política de tierra quemada hasta Moscú.”⁹

Desarrollo de la Campaña: El 27 de agosto de 1707, el ejército sueco cruzó el río Oder. Siguiendo las órdenes del zar, el príncipe de Menshikov retrocedió hacia el este “quemando cosechas y edificios, matando o llevándose el ganado y envenenando los pozos [de agua]”¹⁰. Ante esta política de tierra quemada, el rey Carlos XII ordenó que a mitad del verano de 1708, el comandante del Ejército sueco de Livonia, Grl Lewenhaupt, se le uniera con una columna de 12000 hombres y un tren completo de abastecimiento en la frontera rusa.

⁹ Konstam, A (1992). *Poltava 1709 – Rusia alcanza la mayoría de edad*. Londres. Osprey Military. Pag 30.

¹⁰ Ibidem, pag 31.

Pese a una serie de ataques que le permitieron al Ejército sueco abrir la ‘puerta de los ríos’¹¹, “los rusos continuaron con su política de ‘tierra quemada’ y de evitar la batalla abierta”¹². En septiembre, el rey Carlos analizó su situación. Numerosas incursiones de los rusos desangraban a su Ejército mientras que “los abastecimientos de alimentos empezaban a ser críticos”¹³. Además sus exploradores le informaron que a su frente “no se encontraban más que cosas quemadas y destruidas, y en las grandes ciudades poco más que el nombre...” y no se tenían noticias del Grl Lewenhaupt. En consecuencia, el rey decidió dirigirse al sur, abandonando el avance por el eje Smolensko – Moscú.

Esta brecha fue aprovechada por el zar, quien dividió a sus fuerzas: el grueso del Ejército ruso, permaneció frente al Ejército sueco, mientras que el resto, bajo el mando directo de Pedro I, se dirigió contra la columna de refuerzos y abastecimientos, logrando su destrucción casi completa para principios de octubre de 1708.

Una nueva oportunidad para Suecia se la brindaron los cosacos, cuando se declararon a favor del rey Carlos. Por considerarse a Ucrania como la *tierra que mana leche y miel*, se vio la conveniencia de tener cuarteles de invierno en esa región, conseguir algunos reclutas y de recibir refuerzos desde Polonia, para luego continuar la campaña en 1709. La velocidad era vital para el éxito. Sin embargo, los rusos lograron prácticamente eliminar a los cosacos rebeldes e incendiaron las inmensas existencias de comida, forraje y munición.

El invierno 1708 / 9 fue uno de los peores que se recuerdan. Pese que “los pájaros se helaban en los árboles...ambos monarcas vieron ventajas en continuar luchando”¹⁴. El rey Carlos XII intentó ganarse dos nuevos aliados, a los turcos y a los cosacos de Zaporozhnian. Sin embargo, el zar contrarrestó efectivamente ambos movimientos, firmó un armisticio con los turcos y realizó dos incursiones relámpagos sobre los zaporozhnianos.

El rey Carlos XII, en la primavera 1709, decidió concentrar su ejército en proximidades de Poltava. Las incursiones rusas continuas lograron batir en dos ocasiones a dos unidades suecas aisladas y a herir al rey de Suecia. Un alto oficial sueco, el 27 de junio¹⁵ escribió: “...las pérdidas que hemos tenido...aunque no muy considerables...han sido mayores de lo que podemos aguantar...”

¹¹ Espacio comprendido entre los ríos Dvina y Dniéper.

¹² Ibidem, pag 43.

¹³ Ibidem, pag 44.

¹⁴ Ibidem, pag 55.

¹⁵ Ibidem, pag 58.

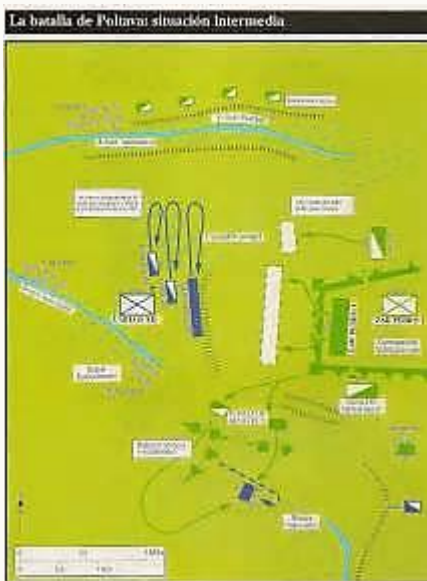
1.4 Batalla de Poltava en 1709:

Figura 1: Batalla de Poltava - disposiciones iniciales



Fuente: obra citada, pag 63.

Figura 2: Batalla de Poltava - situación intermedia



Fuente: obra citada, pag 71.

Luego de dos años de evitar la batalla decisiva y solo librar enfrentamientos menores con la sola intención de desgastar al Ejército sueco, el zar Pedro I, dispuesto por fin a un enfrentamiento generalizado, acercó su Ejército al campo de Poltava. Aun pese a la absoluta superioridad numérica, se construyen reductos longitudinales y transversales a la línea de avance sueca con la sola intención de *desangrar* a las fuerzas oponentes que avanzarían hacia el campamento fortificado ruso.

Iniciada la batalla, estos reductos lograron distraer un tercio de la infantería sueca y encauzaron a la fuerza principal sueca a desplegar, luego de un gran desgaste, frente al campamento fortificado ruso. Es en ese momento cuando el superior Ejército ruso despliega al frente del campamento fortificado y simultáneamente ocupa posiciones sobre los flancos de la principal fuerza sueca. En esas condiciones, los suecos estaban obligados a ejecutar un ataque frontal. Permanecer o retroceder hubiera significado presentar una gran vulnerabilidad al momento de cruzar el arroyo Ivanchintsi. La superior artillería rusa derribaba filas completas de atacantes, más cuando comenzaron a emplear proyectiles de metralla. En estas circunstancias, los suecos comenzaron a

perder la cohesión y la infantería rusa se lanzó al ataque.

Resultado de la batalla: Suecia tuvo 6900 muertos y 2800 prisioneros, que suponían la mitad de su Ejército. Además, muchos supervivientes estaban heridos que, por la pésima preparación sanitaria, tenían pocas posibilidades de sobrevivir. 3 días más tarde, el remanente del Ejército sueco se rindió.

1.5 Análisis de la campaña de 1812:

En la madrugada del 24 de junio de 1812 las tropas francesas cruzaron el río Neman e invadieron Rusia. Bajo el mando de Napoleón había más de 600.000 soldados y oficiales. Las tropas rusas, unos 240.000 efectivos.

En vista de las distancias y del poderío militar de Rusia, Napoleón planificó la campaña para un período de tres años: en 1812 debería ocupar y afianzarse en toda la parte occidental del país; en 1813, conquistar Moscú; y en 1814, San Petersburgo, capital del Imperio. Los ejércitos rusos deberían ser derrotados por separado en batallas fronterizas.

Sin embargo, los rusos optaron por la retirada al interior del país. El plan de Napoleón empezó a fallar porque tuvo que lanzarse a la persecución de los rusos, alejándose de los puntos de comunicación y abastecimiento. Los franceses sufrieron un gran desgaste en su avance debido a los numerosos combates y a la guerrilla formada por destacamentos cosacos y campesinos. Poco a poco el potencial de ambos contendientes se nivelaba.

Pese al descontento que entre los rusos comenzó a propagarse por la permanente retirada, se continuó con la estrategia de evitar una batalla decisiva y de ganar tiempo para acumular reservas.

El veinte de agosto de 1812 el emperador Alejandro I firmó el decreto que ordenaba al general Kutusov situarse al frente de las tropas rusas. Kutusov estableció el lugar de la batalla decisiva en Borodino, a unos 110 kilómetros de Moscú. La batalla que comenzó el seis de septiembre de 1812 causó 58.000 bajas a los franceses y unas 50.000 bajas a los rusos sin que Napoleón lograra una victoria decisiva.

Kutusov decidió replegarse y enfrentarse nuevamente en proximidades de Moscú pero, como las reservas todavía no estaban listas, optó por abandonar la ciudad. En el consejo militar reunido en la aldea de Filí, el general expresó: *“Con la pérdida de Moscú, no está perdida Rusia. Fijo como mi primera obligación preservar el Ejército y reunirme con las tropas que van al refuerzo. Con la entrega de Moscú se prepara la inevitable muerte del enemigo”*.

El ejército de Napoleón ocupó Moscú el catorce de septiembre de 1812. En la capital rusa Napoleón esperó en vano casi dos meses a los mensajeros de Alejandro I con las propuestas de paz. Mientras tanto, el ejército de Kutusov, acantonado a 140 kilómetros al sur de Moscú, se hacía cada vez más fuerte con la llegada de refuerzos de

tropas y de municiones. Kutusov escribió: “Cada día que hemos pasado en esta posición ha sido un día dorado para mí y para las tropas, lo hemos aprovechado bien”.

El diecinueve de octubre los franceses abandonaron Moscú y se dirigieron a enfrentarse a los rusos. Pese que los franceses obtuvieron una nueva victoria, ésta no fue decisiva y nuevamente el ejército ruso cerró el paso hacia el sur. Napoleón, ante la proximidad del invierno, ordenó el repliegue definitivo.

La marcha de regreso fue desastrosa: los franceses debían recorrer los territorios que habían sido devastados durante la ofensiva. El acoso de la guerrilla cosaca fue constante, el hambre y el frío ruso, mortales. El dos de diciembre de 1812 los últimos soldados del ejército francés cruzaron el río Neman. De un total de unos 600.000 efectivos se salvaron menos de 50.000.

1.6 Análisis de la campaña de 1941:

Planes y preparativos soviéticos (ver Anexo 1):

“Desde 1936, la URSS se convertía en un gigantesco almacén de armas. El presupuesto de guerra, que era de 6.000 millones de rublos en 1935, al año siguiente fue de 27.000 millones, a 40.000 en 1939 y a 57.000 en 1940...[Además] recibía ayudas militares de Estados Unidos desde febrero de 1941.”¹⁶

“Las entregas militares efectuadas entre el 1º de enero de 1939 y el 22 de junio de 1941 son impresionantes. La artillería recibió 92.578 piezas, de las que 29.637 eran cañones de campaña y 52.407 morteros. Nuevos morteros del 82 y del 120 mm fueron introducidos justo antes de la guerra.

Las Fuerzas Aéreas fueron equipadas 1939 a 1941 con 17.745 aviones de combate, de los que 3.719 eran modelos nuevos.. Con las medidas tomadas desde 1939 a 1941 fueron creadas las condiciones requeridas para obtener rápidamente en el curso de la guerra la superioridad cuantitativa y cualitativa.”¹⁷

Ziemke en su obra¹⁸ cita que *“El MP 41 había sido aprobado por Stalin ... con una fuerza total prevista de 304 divisiones ... de las cuales 127 divisiones y 1,9 millones de hombres formarían nueve ejércitos de cobertura ... que constituirían el primer escalón estratégico, debiendo estar completado el 1 de junio...”*

¹⁶ [http://mundosgm.com/frente-oriental-\(1941-1945\)/los-planes-secretos-de-stalin-para-la-invasion-de-alemania-en-octubre-de-1941/](http://mundosgm.com/frente-oriental-(1941-1945)/los-planes-secretos-de-stalin-para-la-invasion-de-alemania-en-octubre-de-1941/)

¹⁷ Martens, L. Otra Mirada sobre Stalin.

¹⁸ Earl F. Ziemke, *The Red Army 1918-1941: From Vanguard of World Revolution to US Ally* (Taylor & Francis e-Library, 2004)

En la "Nota del Comisario de Defensa del Pueblo de la URSS y Jefe del Cuartel General del Ejército Rojo al Presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo de la URSS I.V. Stalin con consideraciones de un plan para el despliegue estratégico de las fuerzas armadas de la Unión Soviética en caso de guerra con Alemania y sus aliados. No antes del 15 de mayo de 1941" los principales asesores militares de Stalin indican cuales serían las intenciones alemanas en caso de guerra y cuáles deberían ser, por lo tanto, las medidas soviéticas. Como conclusión, el mariscal Zuhov le propone a Stalin que la Unión Soviética debía atacar a Alemania para lo cual deberían trasladarse más fuerzas al oeste de la los ríos Dniepner – Dvina. Stalin refuta esta proposición y mantiene la postura defensiva basada en dos escalones estratégicos.

Al iniciar Barbarroja...

El 26 de junio de 1941, el Grupo de Ejércitos Centro alemán entró en Minsk, quebrando el Frente del Oeste. Esa noche, Stalin aprobó el plan propuesto por Timoshenko, Zhukov y Vatutin que consistía en: "crear sobre los itinerarios que llevan a Moscú posiciones defensivas escalonadas en profundidad, agotar al enemigo y, después de frenarlo sobre las líneas de defensa, montar una contraofensiva cuando podamos reunir las fuerzas necesarias, gracias al Extremo Oriente y a las nuevas formaciones."¹⁹

El 03 de julio de 1941, Stalin pronunció un discurso que, además de incitar al pueblo soviético a la *Gran Guerra Patriótica*, destacó la importancia de mantener la cohesión de la propia retaguardia, de organizar partisanos en la retaguardia alemana y de evitar que cualquier clase de recurso caiga en su poder - tierra quemada-.

Asimismo, a efectos de evitar que la industria militar soviética cayera en manos alemanas, comenzó su traslado hacia el Este.²⁰:

Figura 3: Traslado de la industria soviética



Fuente: www.forosegundaguerra.com

Entre julio y noviembre de 1941, fueron evacuadas 1.503 fábricas (226 a la zona del Volga, 667 a los Urales, 224 a la Siberia Occidental, 78 a la Siberia Oriental y 308 a Asia Central). La carga transportada equivalía a 1.500.000 vagones de ferrocarril.

¹⁹ Zhukov, Memorias, T.II, Ed.Fayard, Paris, 1970, pag 274.

²⁰ [http://mundosgm.com/frente-oriental-\(1941-1945\)/la-formidable-evacuacion-de-las-industrias-rusas/](http://mundosgm.com/frente-oriental-(1941-1945)/la-formidable-evacuacion-de-las-industrias-rusas/)

Situación para fines de octubre de 1941

Figura 4: Operación Barbarroja
(octubre de 1941)



Fuente: www.mundosgm.com

Pérdidas soviéticas: 3.048.000 prisioneros, 18.697 tanques y 26.829 cañones, en total 352 divisiones destruidas o gravemente dañadas.

El Estado Mayor General alemán calculó que aquello implicaba el fin de la guerra...

Se advirtió sobre la presencia de nuevas divisiones soviéticas, y creyeron que con un último y supremo esfuerzo lograría terminar con el enemigo.

“Los hospitales alemanes se llenaban. El comandante de la división SS Das Reich, general Hausser, resultó gravemente herido. Unos al lado de otros: en sus uniformes negros, los soldados de los tanques; en sus guerreras destrozadas, los fusileros. En sus anoraks multicolores, los hombres de las Waffen SS. Muertos. Gravemente heridos. Quemados...”²¹

“La 197ª división de infantería ... luchaba en un mar de lodo a 60 kilómetros de Moscú. Trató de ganar un camino, pero ahí había tres mil vehículos atascados. Muchos tanques se usaban en desatascar cañones. Se cortaban miles de árboles y se partían en trozos, a manera de durmientes, tratando de hacer una especie de camino para los vehículos pesados.

La 10ª división de infantería estaba también atascada en el barro ... Las tropas se agotaban en el lodo.

Eran finales de octubre de 1941. El mariscal von Bock, comandante del Grupo de Ejércitos Centro, ordenó hacer un alto por el barral. Cuando la temperatura bajara más y el barro se endureciera, entonces sería posible volver a avanzar. El historiador inglés capitán Liddell Hart dice que los caminos rurales cubiertos de arena se transformaban en marismas con las lluvias torrenciales del otoño: ‘Eso fue más efectivo que el ejército rojo... En el caso de que la URSS hubiese contado con una red de carreteras como los países occidentales, Rusia hubiese sido avasallada tan rápidamente como lo fue Francia’.

²¹ <http://www.de1939a1945.bravepages.com/casos/004gmf01.htm>

En noviembre hubo un gran cambio. El día 3 la temperatura bajó a 12 grados centígrados bajo cero y el lodo se endureció.”²²

Durante el invierno de 1941-1942 hubieron 112.617 bajas alemanas por congelamiento. El 12 de noviembre la temperatura fue de 29 °C bajo cero.

Los víveres se congelaban a tal punto que el pan tenía que partirse a golpes para deshacerlo. Los casos de congelamiento de soldados iban en aumento.

A fines de noviembre la intensidad del invierno y la falta de equipo adecuado casi paralizaron el avance. A principios de diciembre la situación era terriblemente crítica. La noche del 5 al 6 de diciembre de 1941 se ordenó suspender el ataque.

El 6 de diciembre llegaban al frente cien divisiones soviéticas de refuerzo. Tan sólo en el sector correspondiente a Moscú, se lanzaron al ataque 42 divisiones y 33 brigadas, incluyendo 33 divisiones blindadas...

1.7 Análisis de la campaña de 1942:

Durante las primeras fases de la ofensiva de verano alemana de 1942, los rusos se negaron a combatir, ejecutando profundas retiradas y su política de *tierra quemada*. Las líneas de abastecimiento alemanas se dilataban peligrosamente...

“Goebbels²³ se apresuró a declarar ante el pueblo alemán: ‘Stalingrado ya es prácticamente nuestro. Nuestras tropas liquidan en el nordeste de la ciudad los últimos grupos sitiados’. La única diferencia que aquello tuvo con Verdún fue que los niños y mujeres rusos luchaban codo con codo con los soldados. Los soldados rusos transformaron la derrota en victoria. Stalin supo sacrificar tres ejércitos en aquella maldita ciudad hasta el último hombre, para asestar a los alemanes el golpe final.”²⁴

El comandante del 6to Ejército se sentía inseguro por su flanco oeste. Hitler en una reunión durante el 12 de septiembre para tranquilizarlo le enseñó un informe de la sección Este del OKH, que demostraba que los rusos carecían de reservas. En octubre el VI Ejército no se encontraba en una situación peligrosa...

Rokossovsky, comandante en jefe ruso, dispuso a partir del 18 de noviembre de doce ejércitos dispuestos para destrozarse al VI Ejército.

El 19 de noviembre, bajo una intensa tormenta de nieve, el Ejército Rojo se abalanzó sobre el III Ejército rumano -el ala izquierda del 6to Ejército alemán- mientras

²² http://www.lagazeta.com.ar/moscu_1941.htm

²³ Ministro de Propaganda del Tercer Reich

²⁴ [http://mundosgm.com/frente-oriental-\(1941-1945\)/el-desastre-de-stalingrado/](http://mundosgm.com/frente-oriental-(1941-1945)/el-desastre-de-stalingrado/)

que ‘la otra punta de la tenaza’ arañaba mortalmente al IV Ejército rumano y al 4to Ejército Panzer. Los rusos atacaban de pleno en los puntos más débiles de los alemanes.

El 23 de noviembre el 6to Ejército se encontraba totalmente cercado...

1.8 Análisis de la campaña de 1943:

Pese a un costo acumulado de unas 11.000.000 de bajas, la Unión Soviética no solo había evitado ser destruida por las dos campañas de verano alemanas sino que incluso había destruido durante la campaña de invierno de 1942-1943 a cinco ejércitos²⁵. El éxito del contraataque alemán encabezado por el Ido Cuerpo de Ejército Panzer SS logró destruir decenas de divisiones soviéticas y permitió a los alemanes recuperar parte del territorio perdido durante el invierno. Sin embargo, el comienzo de la *rasputisa*²⁶ impidió cualquier avance posterior. Esta calma temporal fue aprovechada por ambos contendientes para analizar como proseguir la guerra cuando el tiempo fuera más cálido.

En el caso alemán, la amenaza creciente de un desembarco aliado en el Oeste de Europa, la falta sintomática de petróleo, el estado lastimoso en que se encontraban las divisiones Panzer²⁷ y, particularmente, las enormes pérdidas sufridas en el Frente Oriental (ver Anexo 1) –algo menos de 2.000.000–, impedía siquiera planificar una campaña como las dos anteriores. ¿Cuál sería la estrategia alemana que pudiese evitar su derrota, mantener la confianza de sus aliados, ganar la confianza de Turquía y/o asegurar las mejores condiciones para un acuerdo político? La decisión fue ejecutar una ofensiva limitada y rápida en la saliente de Kursk.

Con este éxito se destruirían gran cantidad de fuerzas soviéticas perturbando la futura ofensiva de invierno rusa y se capturarían numerosos prisioneros que serían empleados como mano de obra para la economía de guerra. Además se afianzaría la confianza en los dubitativos aliados y se conservaría la potencia de las reconstituidas divisiones Panzer, valiosísimas para un empleo futuro, tanto en el Frente Oriental como ante un eventual desembarco aliado en el Occidente de Europa –que se creía sería en los próximos cinco meses.

²⁵ IIIer y IVto Rumanos, 6to alemán, Ido Húngaro y VIIIvo italiano.

²⁶ Gran deshielo que anuncia el regreso de la primavera en Rusia. Los ríos alimentados por el deshielo se convierten en infranqueables y las carreteras en cenagales.

²⁷ Para fines del invierno de 1943 sólo 600 vehículos eran aptos para 18 divisiones Panzer.

Planes y preparativos soviéticos

Por la acumulación de fuerzas alemanas tanto al norte como al sur de la saliente de Kursk y por la información suministrada por *Lucy* un agente secreto con base en Suiza que obtenía información casi diaria de las deliberaciones del OKW ya se conocían desde principios de abril las intenciones alemanas. Zhukov entregó a Stalin un informe donde concluía que no era recomendable adelantarse a la ofensiva alemana sino que “*será mejor que desgastemos al enemigo con una acción defensiva, destruyamos sus carros y después, utilizando reservas de refresco y pasando a una ofensiva total, eliminaremos las principales unidades enemigas.*”²⁸ El plan fue inmediatamente aprobado por Stalin.

La artillería se desplegó sin precedentes, los cañones contracarro y los obuses de 152 y 203 mm se distribuyeron en brigadas. 16 sobre 26 divisiones de artillería se habían organizado como *divisiones de ruptura* desplegando 356 cañones por división. Se organizaron, además, cuerpos de ejércitos de artillería y divisiones de Katyusha.

Hacia el norte se encontraba el Frente Central conformado con 5 ejércitos, 1 ejército de carros, 3 cuerpos de ejércitos independientes, varias unidades cazacarros y 1 ejército aéreo. Hacia el sur, el Frente de Voronezh contaba con 5 ejércitos, 1 ejército de carros y 1 flota aérea. Como reserva, los soviéticos dispusieron del Frente de la Estepa – la mayor reserva jamás reunida por el STAVKA- que reunía 5 ejércitos de infantería, 1 ejército de carros, 6 cuerpos de ejércitos independientes -2 de carros- y 1 ejército aéreo.²⁹ Estas fuerzas se encontraban escalonadas en profundidad para que pudieran efectuar continuos contraataques una vez que se esclarecieran los ejes de ataque.

Por último, durante 3 meses, centenares de miles de civiles en una profundidad de casi 160 kilómetros construyeron 8 cinturones defensivos cuya finalidad era canalizar y *desangrar* a la masa de tanques alemanes.

1.9 Análisis de la batalla de Kursk en 1943:

Frente Central / 9no Ejército

Entre el 05 y 10 de julio, el General Model, comandante del 9no Ejército alemán, inicia su ofensiva en el sector norte del saliente de Kursk. Aunque causa múltiples pérdidas a los soviéticos, es incapaz de penetrar hacia el Sur. Pese al empleo

²⁸ Healy, M (1992). *Kursk 1943 – El rumbo cambia en el Este*. Londres. Osprey Military, pag 10.

²⁹ Ibidem, pag(s) 30-31.

de sus últimas reservas entre el 11 y 12 julio no logró el resultado esperado debiendo detener su ofensiva. Por lo tanto, Stalin ordenó que el día 12 de julio se iniciara una gran ofensiva soviética sobre la *curva de Orel* amenazando al Grupo de Ejércitos Centro. Su comandante, el mariscal von Kluge, se sintió obligado de sacar fuerzas del 9no Ejército –que le dependía- para intentar contrarrestar la ofensiva soviética.

Frente de Voronezh / 4to Ejército Panzer – Agrupación de Ejército ‘Kempf’

La concentración alemana, aun con numerosas pérdidas, permitió quebrar el frente en el sector sur infringiendo *escalofriantes* pérdidas a los soviéticos. Para el 11 de julio, el 2do Cuerpo de Ejército Panzer SS se aproximaba a Prokhorovska. Por la penetración alemana, el STAVKA ordenó que el Frente de la Estepa se emplee en apoyo al Frente de Voronezh.

Durante el 12 de julio y parte del día 13, se desarrolló la mayor batalla de tanques de la Historia. Pese a la superior calidad técnica de los tanques alemanes Panther y Tiger los soviéticos, con un costo de más del 50 % de sus tanques, lograron detener la ofensiva alemana.

Pérdidas y consecuencias

“La Unión Soviética sufrió 177.847 bajas entre muertos, heridos y prisioneros. El material perdido fue de 1.956 tanques destruidos, 9.929 cañones y 1.961 aviones abatidos.

El Eje tuvo 54.182 bajas entre 9.063 muertos -9.061 alemanes y 2 españoles-, 43.159 heridos y 1.960 prisioneros. Las pérdidas materiales se contabilizaron en 323 tanques destruidos, 500 cañones y 159 aviones derribados -157 alemanes y 2 españoles-.”³⁰

La principal consecuencia de la Batalla de Kursk fue que los alemanes perdieron la iniciativa estratégica en el Frente Oriental. Si bien los alemanes sufrieron pérdidas muchos menores, en proporción éstas eran mayores. *“Era el precio que Stalin y Zhukov estaban preparados y esperaban pagar por la destrucción de las fuerzas [panzer]”³¹.* Los soviéticos empezaron un avance que finalizó en mayo de 1945 en Berlín.

³⁰ <http://www.eurasia1945.com/batallas/contienda/batalla-de-kursk/>

³¹ *Ibidem*, pag 90.

1.10 Conclusiones Parciales:

- En todos los hechos históricos anteriores se percibe que la estrategia rusa buscó siempre *agotar* la capacidad ofensiva del enemigo para posteriormente poder iniciar su propio contraataque.
- Esta intencionalidad implicó una decisión adoptada con bastante anticipación que permitió planificar y conducir la campaña en el nivel operacional.
- Además, esta intencionalidad necesitó, en muchos casos, de grandes sacrificios en pos del objetivo a alcanzar.
- En todos los casos, han logrado llevar a sus enemigos al Punto Culminante mediante una combinación de diversos factores.
- Contar con una adecuada anticipación y la voluntad de realizar sacrificios permitió contar con mayores medios y herramientas en el momento y lugar planificado.
- Es afirmativo el interrogante de si la conducción rusa elaboró un diseño operacional donde preveía y anticipaba el Punto Culminante de sus enemigos, como paso previo a una ofensiva generalizada.

Capítulo II: Factores empleados y metodología utilizada para combinarlos por la conducción rusa

2.1. Propósito y estructura del Capítulo:

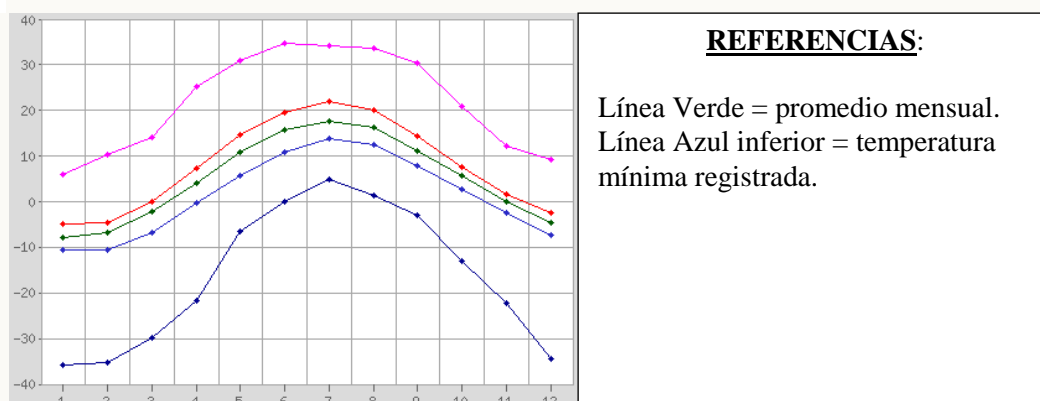
Este capítulo tiene como objetivo identificar qué factores utilizaron los rusos en sus campañas y de qué manera los combinaron para lograr que sus enemigos alcancen el Punto Culminante.

Cada factor es mencionado y analizado para determinar como, por sus características esenciales, contribuyó en las operaciones militares. Luego en una tabla comparativa se enuncian qué factor/es fue/ron utilizados en cada campaña y batalla analizadas en el Capítulo I.

Por último, se propone un gráfico que, en forma sintética, expresará de qué forma la conducción del nivel operacional rusa combinó estos factores.

2.2. Factor: General Invierno

Figura 5: Gráfico Promedio de Temperaturas en San Petersburgo - Leningrado



REFERENCIAS:

Línea Verde = promedio mensual.
Línea Azul inferior = temperatura mínima registrada.

Fuente: <http://peterguide.com/geo.htm>

El gráfico anterior permite apreciar rápidamente que en los meses de octubre a febrero la temperatura mínima puede descender hasta cerca de los 40 grados bajo cero. Las consecuencias de un frío tan extremo no solo afectan al ser humano³² sino que además provoca alguno de los siguientes efectos:

- Derribar líneas eléctricas por el peso del hielo, causando cortes de energía y las tuberías sin aislamiento se pueden congelar y explotar.

³² A temperaturas iguales o inferiores a 0 °C los vasos sanguíneos comienzan a estrecharse. Esto ayuda a preservar la temperatura corporal. En caso de frío extremo o cuando el cuerpo es expuesto al frío por periodos prolongados, esta estrategia protectora puede reducir el flujo sanguíneo en algunas áreas del cuerpo a niveles peligrosamente bajos. Las áreas donde esto ocurre se congelarán. La combinación de temperaturas frías y bajo flujo sanguíneo pueden causar lesiones graves en los tejidos que sufren congelación. Fuente: <https://es.wikipedia.org/wiki/Congelamiento>

• Combustibles y lubricantes: El punto de congelamiento de la gasolina es cerca de -76°C pero el del aceite es -40°C . Otros lubricantes se pueden poner más espesos a temperaturas no tan bajas. El diesel normalmente queda bloqueado a -10°C , si no tiene aditivos especiales que le permitan mantenerse viscoso en temperaturas frías.

• Restricción en la movilidad de las fuerzas. La nieve suele alcanzar una profundidad de entre 75 centímetros y 1,5 metros. Esto provoca que la infantería se agote en los desplazamientos sobre la nieve. Los mecanismos –artillería, ametralladoras, vehículos- suelen atascarse.

- Limitación del apoyo logístico.
- Se requiere mantenimiento de caminos para remover la nieve o compactarla.
- Innumerables bajas por congelamiento. Éstas pueden exceder las bajas en combate.
- Los heridos deben ser retirados del



Fuente: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/01/150128_verti_salud_frio_extremo_il

frente a hospitales de campaña bajo techo para evitar que hasta las heridas menores causen la muerte por exposición.



Solo como ejemplo, para fines de febrero de 1942, la Wehrmacht sufrió unos 100 mil casos de congelamiento, más de 14 mil con necesidad de amputación y al finalizar ese invierno las bajas alemanas sumaban 250 mil, con más del 90% por casos de congelamiento de segundo y tercer grado. A eso se sumaron miles de casos de neumonía, gripe y pie de trinchera.

Fuente: <http://www.exordio.com/1939-1945/militaris/batallas/barbarossa/gral-invierno1.html>

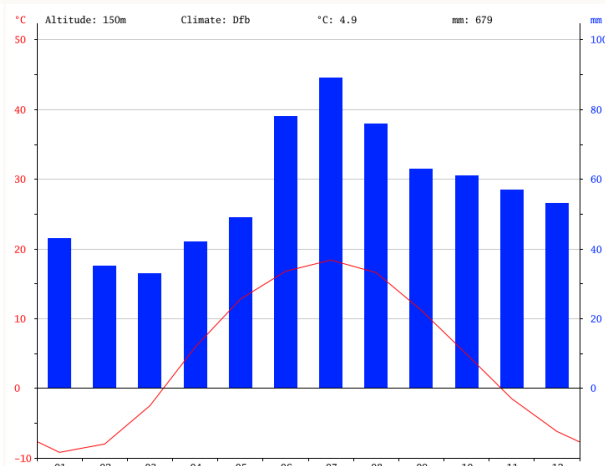
2.3. **Factor: General distancia**

Al igual que los franceses en 1812, los alemanes en 1941 tuvieron problemas de abastecimiento. La velocidad de avance fue tan rápida que algunas divisiones tuvieron

disminuir su ritmo para poder recibir suministros. Los transportes debían recorrer hasta mil kilómetros por viaje, y las condiciones de las carreteras no eran ideales.³³

2.4. Factor: General Barro

Figura 6: Régimen de precipitaciones en Moscú



El promedio estadístico del clima de Moscú dice que hay solo 82 días soleados al año y 98 días con lluvia o nieve. El resto de días suelen estar nublados.

Fuente: <https://es.climate-data.org/location/6390/> y <https://tourgratimoscu.com/informacion-util/tiempo-y-clima-en-moscu/>

Este régimen de precipitaciones provoca en el territorio del oeste de Rusia graves dificultades para el transporte terrestre. Las carreteras, normalmente de tierra hasta 1945, se convertían en verdaderos lodazales³⁴ que limitaban el avance de vehículos motorizados y los de tracción a sangre a un promedio de sólo 5 kilómetros por día. Incluso, las rutas asfaltadas³⁵ sufren las consecuencias del clima propio de la región.

“La 197ª división de infantería había avanzado mil quinientos kilómetros a pie, desde que se inició la ofensiva, y luchaba en un mar de lodo a 60 kilómetros de Moscú. Trató de ganar un camino, pero ahí había tres mil vehículos atascados. Muchos tanques se usaban en desatascar cañones. Se cortaban miles de árboles y se partían en trozos, a manera de durmientes, tratando de hacer una especie de camino para los vehículos pesados.”³⁶

³³ <http://www.cienciahistorica.com/2016/08/02/mito-del-general-invierno/>

³⁴ “En octubre la situación empeoró ... Los caminos se convirtieron en ríos de lodo, y tanto vehículos como los carros tirados por caballos se atascaban constantemente, retrasando el avance y dificultando las operaciones.” Fuente: <http://www.cienciahistorica.com/2016/08/02/mito-del-general-invierno/>

³⁵ “Si la carretera no está perfectamente construida y adaptada a las condiciones del entorno, cuando el sol primaveral comienza ya a calentar el asfalto y, por la noche, las temperaturas descienden por debajo de cero grados, el firme comienza a sufrir. Las tensiones provocadas por las diferencias de temperatura provocan la formación de fisuras. De día, el agua derretida se filtra a través de las grietas para transformarse en hielo por la noche, aumentando su volumen y, literalmente, reventando la construcción.” Fuente: https://mundo.sputniknews.com/spanish_ruvr_ru/2013_04_03/Rusia-problema-desarrollo-infraestructura/

³⁶ http://www.lagazeta.com.ar/moscu_1941.htm

2.5. Factor: Recursos superiores (ver Anexos 1 y 2)

La enorme extensión de Rusia –la sexta parte de la superficie terrestre del Planeta- le permite contar con las mayores reservas de recursos naturales del mundo. Cuenta con 11 husos horarios distintos y sus latitudes van entre los 40° LN y los 80° LN. Esta diferencia climática le permite gran variedad de vegetación y de biósferas -40 declaradas por la UNESCO-.

Aunque parte de estos recursos pudieron ser utilizados por los invasores, sin embargo, como fue mencionado en el capítulo I la ‘tierra quemada’ limitaba severamente a los ocupantes la explotación de sus recursos.

2.6. Factor: Social

Antes de la Revolución

Pese a los intentos de modernización de diversos gobiernos rusos durante la Edad Moderna, la masa campesina –los *mujiks*- siempre ha vivido en condiciones similares a las existentes durante la Edad Media en el resto de Europa. El poco desarrollo de la economía y del comercio, las grandes distancias y la falta de comunicaciones mantenía a la población dependiente de los señores feudales. Además, las características del ambiente geográfico y las pocas posibilidades de progresar económicamente hacían que los rusos estuvieran acostumbrados a las privaciones y carestías. Incluso, pese a éstas, en general mantenían un profundo respeto hacia el Zar a quien cariñosamente llamaban *el padrecito*³⁷.

Existía, por lo tanto, una adecuada predisposición de la población rusa a los sacrificios en pos de sus autoridades y por su Madre Rusia. Estos sacrificios incluían quemar sus viviendas y campos –‘*tierra quemada*’- y posteriormente, ya sin nada que perder, hostigar a los invasores utilizando tácticas de guerrilla.

³⁷ “La población campesina era medieval en cuanto a instituciones, asiática en sus aspiraciones y prehistórica en sus concepciones de vida...Cuando había una epidemia en el distrito, mataban a los médicos por haber envenenado las fuentes y difundido la enfermedad.
En cuanto a las violencias que a menudo era víctima esta masa por parte del «orden», son muy elevadas, siendo las consecuencias para la comunidad siempre catastróficas. Entre el pueblo y la anarquía, se encontraba a modo de frágil pantalla la idea primitiva de Dios y del Zar...” (Martens, L. Otra Mirada sobre Stalin. Pag 79)

Stalin en el Gobierno

En 1928 la URSS comenzó a marchas forzadas su industrialización. Sin embargo produjo trastornos extraordinarios porque se subsidiaba el crecimiento de la industria aún a costa de los alimentos básicos de la población. Enfrentamientos por la producción del campo y su distribución terminó con una revolución en 1930. Ésta fue aplastada.

Aun así se mantuvieron las medidas generando en Ucrania entre 6 y 9 millones de muertes por inanición. Incluso, antiguos bolcheviques que opinaban distinto fueron uno tras otro *'reducidos al silencio'*.

“Numerosos fueron los burócratas que temblaron en sus botas en tiempos de la depuración ... Puchknov, el jefe de la NKVD de Magnitogorsk en 1937, fue también arrestado en 1939. Se le reprochaba el ardor excesivo con el cual había depurado a la población de la ciudad...”³⁸

La Gran Purga

“A partir de 1936 ... Stalin y su policía secreta arrestaron a cinco millones de ciudadanos. Millones de ellos fueron ejecutados. Sólo en Moscú, hubo días en que se alcanzaron las mil ejecuciones.

Los que quedaban con vida eran desterrados a los gulag, un sistema de campos de trabajo ... La cantidad de rusos que murieron durante la Gran Purga fue superior a la de soldados estadounidenses muertos durante todas las guerras, desde la independencia norteamericana hasta el conflicto de Vietnam.

La Purga seguía un esquema oficial de acusación, arresto y condena. Una nueva ronda de recriminaciones iba acompañada por un juicio público en el que el veredicto era siempre de culpabilidad.

... el Comité Central hizo llegar un nuevo conjunto de normas a las células locales: «La cualidad inherente a todo bolchevique en las condiciones actuales debe ser la capacidad de reconocer a un enemigo del partido, sin importar el disfraz que lleve». A partir de entonces, el no reconocer a un enemigo constituía un delito. El partido fue presa de la paranoia. Sólo estaba a salvo Stalin, protegido por su policía secreta.”³⁹

³⁸ Martens, L. 2008. *Otra Mirada sobre Stalin*. Pag 71.

³⁹ <https://historiaybiografias.com/malas05/>

Resumiendo el factor social, el pueblo ruso estaba adecuadamente dispuesto a realizar sacrificios por sus líderes y su Patria. Hasta el siglo XIX ese sacrificio era más bien voluntario mientras que a partir del régimen soviético ese voluntarismo ‘era reforzado’ con medidas represivas. La Orden 227 (Ver Anexo 3) es un ejemplo.

2.7. Factor: engaño

1941 – Información alemana respecto a las capacidades soviéticas

Hitler, que en un principio pensaba que la Unión Soviética tenía una capacidad militar asombrosa, tras analizar los informes de la guerra rusofina sobre el material soviético destruido, concluyó que no era así y que disponía de suficiente tiempo para preparar una guerra en el Este. Sin embargo, Stalin había mandado a Finlandia un material viejo y la industria militar soviética se encontraba a plena capacidad en preparación de una ofensiva contra Alemania.⁴⁰

El *Abwehr* –Servicio de Información del Extranjero y Contraespionaje- había afirmado que como máximo la Unión Soviética disponía de 210 divisiones. Para septiembre de 1941, ya se habían identificado 360 divisiones soviéticas.

Guderian había afirmado en su libro *Achtung, Panzer!* que la URSS disponía de unos 20.000 tanques. El Estado Mayor alemán se burló de semejante afirmación. Sin embargo para 1942, la URSS había lanzado ya 35.000 tanques a la batalla.

Por último, los soviéticos disponían de 6.000 aviones, de los que 1.500 eran de tipo reciente. Hitler no fue informado de esta abismal diferencia numérica hasta el comienzo de las hostilidades.

1941 – Operación Tifón

Durante la ofensiva alemana sobre Moscú, los batallones soviéticos integrados por alrededor de 600 hombres disponían de fusiles solo para un poco más de la mitad. Los tanques combatían sin estar pintados, -recientemente habían sido producidos-.

Sin embargo, cuando se paralizó la ofensiva alemana el 05 Dic 1941, la Unión Soviética pasó a la ofensiva unas 50 divisiones. Para principios de enero de 1942, un

⁴⁰ Aunque la oportunidad de esta ofensiva contra Alemania no es motivo de este trabajo, algunos autores sitúan en octubre de 1941, otros para mediados de 1942 y algunos para 1943.
[http://mundosgm.com/frente-oriental-\(1941-1945\)/los-planos-secretos-de-stalin-para-la-invasion-de-alemania-en-octubre-de-1941/](http://mundosgm.com/frente-oriental-(1941-1945)/los-planos-secretos-de-stalin-para-la-invasion-de-alemania-en-octubre-de-1941/)
Manstein, E. (1956). *Victorias Perdidas*.
Otros.

total de 20 ejércitos soviéticos se encontraban avanzando hacia el oeste, solo en el sector próximo de Moscú...

1942

Como fue expresado en el Capítulo I, al analizar la campaña de 1942, la información existente en el Estado Mayor alemán era que la Unión Soviética no contaba con más reservas. De hecho ya había sufrido pérdidas por cerca de 11.000.000 bajas y unos 60.000.000 de habitantes se encontraban en los territorios soviéticos ocupados.

En septiembre de 1942, en la ciudad de Stalingrado, las tropas soviéticas realizaban numerosos asaltos de infantería donde las tropas carecían de armamento suficiente. Era normal que hubiese un fusil cada dos soldados. En apariencia, quienes estaban llegando al punto culminante eran los soviéticos...

Sin embargo, el 19 de noviembre de 1942, doce ejércitos soviéticos conformados por más de un millón de soldados apoyados con más de 5.000 cañones ejecutaron un doble envolvimiento sobre el 6to Ejército alemán.

Poco tiempo después, otro medio millón de soldados situados en la región del Cáucaso también se lanzaron a la ofensiva.

En diciembre, otros ejércitos soviéticos atacaron las posiciones del VIIIto Ejército italiano, el Ido Húngaro y el 2do Ejército alemán, logrando aniquilar a los húngaros e italianos y derrotar al 2do Ejército alemán.

Cada soldado tenía su fusil y lo sabían usar... Es decir, había armamento en cantidad suficiente desde antes de iniciar la ofensiva, incluso para el adiestramiento de los combatientes que participarían del ataque decisivo.

2.8. Factor: afectar logística

La afectación a la capacidad logística de sus adversarios no solo estaba dada con la política de *tierra quemada* sino además con frecuentes ataques sobre las líneas de comunicaciones / suministros. Como fue mencionado en el Capítulo I, tanto en la Gran Guerra del Norte como en la Campaña de 1812, los cosacos y otros pobladores, ejecutaron diversos ataques de hostigamiento en la retaguardia de los invasores donde se buscaba, entre otros objetivos, afectar su capacidad logística.

El ataque dirigido por el zar Pedro I sobre la columna de refuerzo sueca tenía la misma finalidad.

Durante la Segunda Guerra Mundial, desde julio de 1941 comenzó la actividad guerrillera soviética en la retaguardia del Ejército alemán. Aunque comenzó en forma muy precaria y poco efectiva, para 1943 la actividad de los partisanos se encontraba muy organizada e incluso sincronizada con el STAVKA. Al momento que el IXno Ejército alemán dejó de atacar en la saliente norte de Kursk, la Unión Soviética lanzó una gran ofensiva sobre las fuerzas alemanas del Grupo de Ejércitos Centro alemán en proximidades de Orel y simultáneamente, comenzó la *Batalla del Riel*. Fue denominada así porque los partisanos ubicados en la retaguardia del Grupo de Ejércitos Centro comenzaron a destruir vías férreas en múltiples puntos que afectaron notoriamente tanto la capacidad de desplazar tropas como de proveer recursos e insumos a los combatientes del frente.

2.9. Combinación de factores

Tabla 1 – Factores empleados por la conducción rusa

Campaña / Batalla	Factor						
	Invierno	Distancia	Barro	Recursos superiores	Social	Engaño	Afectar logística
1707-1709	X	X		X	X		X
1812	X	X		X	X		X
1941	X	X	X	X	X	X	X
1942	X	X		X	X	X	X
1943				X	X		X
Poltava		(1)		X			
Kursk		(1)		X	X		

Fuente: elaboración propia de acuerdo al análisis de los hechos históricos mencionados en el Capítulo I a la luz de los factores descritos en el presente Capítulo.

- (1) Por organizar un sistema defensivo donde la profundidad de las defensas buscaba desgastar y canalizar a las fuerzas enemigas.

El cuadro anterior resume en cada campaña qué factores incidieron en cada momento histórico. Sabiendo que si hubo intencionalidad por parte de la conducción rusa en llevar a sus enemigos hasta el Punto Culminante -cómo fue demostrado en el Capítulo I-, la pregunta es si estos factores se emplearon sistemática o intuitivamente.

Como paso previo al Punto Culminante se puede sintetizar que los rusos siempre persiguieron las mismas dos finalidades:

- ① hostigar permanente a los invasores; y,

② restringirle o negarle la posibilidad que se abastezcan con recursos desde su país o en el territorio ocupado;

hasta tanto la relación de poder de combate sea decisivamente a favor de los rusos.

Restricción / Negación de recurso al invasor

Cuando al iniciar una campaña, los rusos estimaban que sus recursos movilizados no garantizaban una victoria segura, buscaron atraer a sus enemigos hacia el interior de su territorio, negándole la posibilidad de conseguir recursos en los territorios que ocupen y dificultándole -sea por la distancia, el invierno y/o el hostigamiento- que los trajeran desde sus respectivos países. Es importante destacar que la población civil pese a verse afectada, aun así contribuía tanto en la política de *tierra quemada* como en el hostigamiento al enemigo.

La rasputisa y la distancia, en esencia, lograban que para sus oponentes la línea de comunicaciones fuera larga y dificultosa, mientras que la propia –la rusa- se acortara.

Además el invierno exigía otros recursos y en mayor cantidad para quienes no estuviesen adaptados a un clima tan riguroso. Se incrementaba la exigencia, por lo tanto, de transportar avituallamientos desde la retaguardia (cada vez más distante) y de otros servicios logísticos –por ejemplo, el sanitario e intendencia-. Conseguir leña para cocinar o el incremento de bajas por congelamiento eran necesidades que los servicios difícilmente podían satisfacer eficazmente.

Hostigamiento permanente

Además del hostigamiento que realizaba la población y los partisanos, las fuerzas armadas rusas podría considerarse que estaban divididas en dos grupos. Uno enfrentaba al enemigo mientras que el otro se mantenía fuera de su alcance –hasta incluso fuera de su conocimiento- preparándose para el *golpe de gracia*. La superioridad de recursos de los rusos y la enormidad de su territorio les permitía disponer de un segundo grupo que no fuese afectado de ninguna manera, mientras que el primer grupo ‘solo’ se dedicaba a hostigar, y por lo tanto desgastar, al enemigo.

El primer grupo, mientras cumpliera su finalidad, no importaba su grado de preparación ni cuántas bajas tuviera. Nuevamente, hay que tener en cuenta el factor social que permitía absorber tal sacrificio sin perjuicio para la estabilidad del gobierno ruso⁴¹.

⁴¹ Una excepción fue la Primera Guerra Mundial.

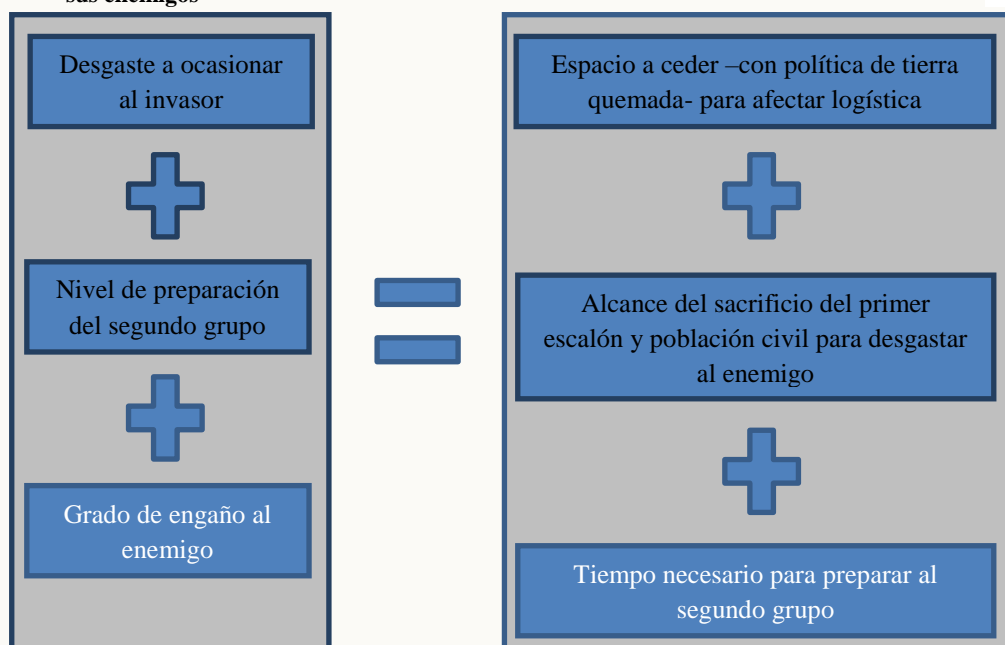
El segundo grupo, podría no estar preparado al iniciarse la campaña. La decisión de dónde prepararlo y cuánto tiempo llevaría hacerlo para que estuviera en capacidad de lograr la decisión debía sincronizarse tanto con el hostigamiento que debía realizar el primer grupo junto a la población civil como con la restricción de recursos a la cual debía someter al invasor.

Resumiendo conceptos

En todas las campañas los rusos trocaron distancia por tiempo, tiempo que les era indispensable para preparar su segundo grupo, mientras que la pérdida de territorio, les era favorable en cuanto no le era útil al enemigo –por la política de *tierra quemada*- y simultáneamente les aumentaba el recorrido de su línea de abastecimientos.

La excepción fue la campaña de 1943, donde ya se disponía de un segundo grupo preparado. No hubo necesidad de trocar espacio por tiempo aunque si, este espacio fue utilizado para organizar una defensa en profundidad que lograra canalizar y desgastar al enemigo hasta que la relación de fuerzas pudiera al segundo grupo poder asestar el golpe decisivo.

Figura 7: Síntesis conceptual de la sistematización rusa para la búsqueda del Punto Culminante en sus enemigos



Fuente: elaboración propia.

2.10. Conclusiones Parciales:

➤ El engaño fue elevado por los rusos al nivel estratégico y operacional y fue un factor sumamente importante para incitar a Alemania que atacase en el verano de 1941 y se esforzara hasta su Punto Culminante en noviembre / diciembre de 1941 y septiembre / noviembre de 1942.

➤ Pese a la mejora en la capacidad de transporte, aun así la distancia y el barro afectaron notoriamente tanto a los alemanes durante la Segunda Guerra Mundial como a los franceses y suecos anteriormente.

➤ Los superiores recursos de los rusos podrían no ser una ventaja importante sin la capacidad de sacrificio del pueblo –voluntaria o no-. De hecho este sacrificio no solo estaba dado por el mayor precio en sangre, sino por la pérdida de los recursos mínimos indispensables para la supervivencia individual de los habitantes.

➤ Aunque tal vez la síntesis conceptual propuesta demuestre un método brutal e intuitivo por parte de la conducción rusa, se requiere una gran capacidad de sincronización de efectos a nivel estratégico y operacional para lograr atraer al enemigo al punto donde el segundo escalón se encontraría preparado simultáneamente de engañar al enemigo y de lograr el grado de desgaste requerido.

➤ Es necesario aclarar que, pese a utilizar más factores durante la Segunda Guerra Mundial, los resultados obtenidos no fueron definitivos como si lo fueron en 1709 y 1812.

En el invierno 1941 / 1942, la Unión Soviética logró detener la ofensiva alemana causándole una gran derrota, pero pese a ésta, los alemanes en el verano de 1942 realizaron una gran ofensiva. Nuevamente en el invierno 1942 / 1943 lograron los rusos una gran victoria al destruir 5 ejércitos, pero los alemanes aún tenían capacidad ofensiva. Recién en la Batalla de Kursk, los rusos definitivamente lograron eliminar la capacidad ofensiva de los alemanes.

Pese el párrafo anterior, los rusos en cada una de las campañas siempre lograron que alcanzasen el punto culminante o estuvieran muy cerca de alcanzarlo, condición necesaria para que el segundo grupo pudiera pasar a la ofensiva.

➤ La mayor sincronización de estos factores podría considerarse que se logró en la campaña de 1941. La ofensiva alemana alcanzó su Punto Culminante el 05 de diciembre de 1941 a solo 16 kilómetros de Moscú y sin capacidad de avanzar más. Aunque hacia el 20 de noviembre la situación era crítica, la creencia de los alemanes era que los rusos no contaban con más reservas adiestradas, solo recursos recientemente movilizados sin adecuada preparación –tanques sin pintar recién salidos de las fábricas y batallones pobremente armados -. A efectos de evitar que estas tropas recientemente movilizadas pudieran completar su instrucción y preparación, se exigió lo que sería un último esfuerzo, continuar la ofensiva y conquistar Moscú ... hasta que se llegó al Punto Culminante.

Conclusiones

Para finalizar y completar las conclusiones parciales presentadas en cada capítulo se presentan lo siguiente:

➤ Como fue demostrado durante el desarrollo del presente trabajo es afirmativa la intencionalidad rusa en la búsqueda del Punto Culminante y que empleó la combinación de factores en forma consciente.

➤ Esta combinación de factores fue considerada en los planes durante la Gran Guerra del Norte, pero fue adaptándose de acuerdo al desarrollo de la campaña, lográndose las condiciones buscadas en el verano de 1709, es decir, dos años después de iniciada la campaña.

➤ En campañas posteriores, esta combinación incluyó el empleo de más factores y se demostró una mejor sincronización de efectos en la búsqueda de que el invasor alcanzase el Punto Culminante.

➤ Esta metodología no es ajena a la Historia Argentina. El Grl Belgrano adoptó la política de tierra quemada –Éxodo Jujeño- en el mismo período histórico que se desarrollaba la campaña de 1812. El Grl San Martín, cuando se desempeñó como comandante del Ejército del norte, también organizó la defensa basada en dos grupos. Un grupo a cargo del Grl Güemes debía hostigar al Ejército realista, mientras que él mismo organizaba el segundo grupo –el Ejército del Norte-. Incluso, durante la Intervención Anglofrancesa, el Brigadier General Don Juan Manuel de Rosas empleó una metodología similar en la cual incluía el uso de la prensa internacional.

ACLARACIÓN: en estos hechos históricos, no se buscó por parte de la conducción argentina crear las condiciones militares para luego realizar un ataque decisivo sobre un enemigo agotado, pero si fueron sumamente efectivos para detener / demorar las operaciones militares del enemigo (Belgrano y San Martín) o incluso demostrar a los anglofranceses la incoherencia entre medios utilizados y beneficios obtenidos (Rosas).

➤ Actualmente y en un futuro próximo la Argentina, enmarcada por ley a una actitud estratégica defensiva y en inferioridad de condiciones respecto a un eventual invasor podría adoptar la metodología usada por los rusos adecuándola a su realidad actual.

La posibilidad de negar recursos y afectar líneas de comunicaciones y suministros, de ceder espacio para ganar tiempo, de engañar respecto a nuestras capacidades e intenciones y de producir al eventual invasor pérdidas mayores a las que puede aceptar, son factores que adecuadamente combinados por la conducción operacional argentina podrían garantizar el éxito.

Es decir, Argentina dispone de todos los factores enunciados en el Capítulo II a excepción de los cuantiosos recursos humanos y una menor predisposición para el sacrificio (en comparación con los rusos).

Sería recomendable, por lo tanto, que la conducción militar argentina del nivel operacional estudie las campañas analizadas en el capítulo I y los hechos históricos de la Historia Argentina arriba mencionados a efectos de buscar cómo lograr agotar a cualquier eventual invasor sea para luego rechazarlo militarmente o sea para lograr un acuerdo político favorable.

Bibliografía

LIBROS

- Clausewitz, K (1832). De la Guerra. Cap VII.
- Healy, M (1992). *Kursk 1943 – El rumbo cambia en el Este*. Londres. Osprey Military.
- Kenny A, Locatelli O y Zarza L (2015). *Arte y Diseño Operacional: Una Forma de Pensar Opciones Militares*, 1ra Edición. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Editorial Visión Conjunta.
- Konstam, A (1992). *Poltava 1709 – Rusia alcanza la mayoría de edad*. Londres. Osprey Military.
- Lozano, Á. 2006. *Operación Barbarroja. La Invasión alemana de Rusia, 1941*. Barcelona: Inédita Editores.
- Manstein, E. (1956). *Victorias Perdidas*. Buenos Aires. Círculo Militar.
- Martens, L (2008). *Otra Mirada sobre Stalin*.
- Petacco, A (1978). *Crónica Militar y Política de la Segunda Guerra Mundial*. Roma. SARPE.
- Zhukov, G (1970). *Memorias, T.II. París*. Ed.Fayard.
- Ziemke, E (2004). *The Red Army 1918-1941: From Vanguard of World Revolution to US Ally*. Taylor & Francis e-Library.

REGLAMENTOS

- PC 20 – 01 (Planeamiento para la Acción Militar Conjunta – Nivel Operacional).

REVISTAS

- Barrales, J. (2013). Punto Culminante y Estado Final Deseado. Buenos Aires. Boletín del Centro Naval nro 835

ENLACES ELECTRÓNICOS

- Batalla de Kursk; Recuperado de: <http://www.eurasia1945.com/batallas/contienda/batalla-de-kursk/>
- Clima Moscú; Recuperado de; <https://es.climate-data.org/location/6390/>
- ¿Cómo afecta el frío al cuerpo humano?; Recuperado de: <http://www.bbc.com>

/mundo/noticias/2015 /01/150128_verti_salud_frio_extremo_il

- Congelamiento; Recuperado de: <https://es.wikipedia.org/wiki/Congelamiento>
- Economía alemana de guerra (1936-1945); Recuperado de: <http://www.exordio.com/1939-1945/paises/economiaGER.html>
- El desastre de Stalingrado; Recuperado de: [http://mundosgm.com/frente-oriental-\(1941-1945\)/el-desastre-de-stalingrado/](http://mundosgm.com/frente-oriental-(1941-1945)/el-desastre-de-stalingrado/)
- El eterno problema de las carreteras rusas; Recuperado de: https://mundo.sputniknews.com/spanish_ruvr_ru /2013_04_03/Rusia-problema-desarrollo-infraestructura/
- El General Invierno (1): La Segunda Guerra Mundial; Recuperado de: <http://www.exordio.com/1939-1945/militaris/batallas/barbarossa/gral-invierno1.html>
- El mito del General Invierno; Recuperado de: <http://www.cienciahistorica.com /2016/08/02/mito-del-general-invierno/>
- En las puertas de Moscú; Recuperado de: http://www.lagazeta.com.ar /moscu_1941.htm
- La formidable evacuación de las industrias rusas; Recuperado de [http://mundosgm.com/frente-oriental-\(1941-1945\)/la-formidable-evacuacion-de-las-industrias-rusas/](http://mundosgm.com/frente-oriental-(1941-1945)/la-formidable-evacuacion-de-las-industrias-rusas/)
- La Guerra contra Rusia fue un error fatal de Napoleón; Recuperado de: https://mundo.sputniknews.com/spanish_ruvr_ru/2012_06_24/Guerra-Patria-de-1812-Napoleon-Francia-batalla-Alejandro-I-museo-campana/
- Las Purgas de Stalin – Arresto y Ejecuciones en masa en Rusia; Recuperado de: <https://historiaybiografias.com/malas05/>
- Los planes secretos de Stalin para la invasión de Alemania en Octubre de 1941; Recuperado de: [http://mundosgm.com/frente-oriental-\(1941-1945\)/los-planes-secretos-de-stalin-para-la-invasion-de-alemania-en-octubre-de-1941/](http://mundosgm.com/frente-oriental-(1941-1945)/los-planes-secretos-de-stalin-para-la-invasion-de-alemania-en-octubre-de-1941/)
- Nota del Comisario de Defensa del Pueblo de la URSS y Jefe del Cuartel General del Ejército Rojo al Presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo de la URSS I.V. Stalin con consideraciones de un plan para el despliegue estratégico de las fuerzas armadas de la Unión Soviética en caso de guerra con Alemania y sus aliados. No antes del 15 de mayo de 1941; Recuperado de: [http://mundosgm.com /frente-oriental-\(1941-1945\)/los-planes-secretos-de-stalin-para-la-invasion-de-](http://mundosgm.com /frente-oriental-(1941-1945)/los-planes-secretos-de-stalin-para-la-invasion-de-)

alemania-en-octubre-de-1941/

- Orden 227; Recuperado de: http://www.rkka.es/Otros_articulos/15_orden_227/15_orden_227.htm
- ¿Por qué Hitler cometió el mismo error?; Recuperado de: <http://adictos-a-la-historia.blogspot.com.ar/2012/07/por-que-hitler-cometio-el-mismo-error.html>
- ¿Por qué Alemania perdió la Segunda Guerra Mundial?; Recuperado de: <https://es.quora.com/Por-qu%C3%A9-perdi%C3%B3-Alemania-la-Segunda-Guerra-Mundial>
- Tiempo y clima en Moscú; Recuperado de: <https://tourgratismoscu.com/informacion-util/tiempo-y-clima-en-moscu/>

Alemania-URSS: Población y fuerzas armadas1. Demografía:

Tabla 2 – Distribución demográfica de Alemania y la Unión Soviética

Rango de edades	Alemania (1939)		Unión Soviética (1941)	
	M	F	M	F
0-5	3.030.000	2.900.000	13.324.000	13.189.000
6-10	2.739.000	2.656.000	9.228.000	9.235.000
11-15	3.037.000	2.951.000	11.102.000	11.222.000
16-20	2.966.000	2.873.000	10.451.000	10.462.000
21-25	2.566.000	2.534.000	7.231.000	7.718.000
26-30	3.401.000	3.403.000	8.342.000	9.094.000
31-35	3.315.000	3.342.000	8.163.000	8.456.000
36-40	3.051.000	3.172.000	6.625.000	6.997.000
41-45	2.304.000	2.878.000	5.085.000	5.959.000
46-50	2.062.000	2.538.000	3.805.000	4.437.000
51-55	1.937.000	2.259.000	3.106.000	3.872.000
56-60	1.789.000	2.005.000	2.482.000	3.368.000
61-65	1.606.000	1.762.000	1.974.000	2.952.000
66-70	1.167.000	1.293.000	3.419.000	5.416.000
71 ó más	1.457.000	1.834.000		

Fuente: elaboración propia en base a los datos extraídos de:

- Alemania: Wilhelm Bauer y Peter Dehen, *Tatsachen und Zahlen über Deutschland* (1941), p. 11.
- Unión Soviética: Wolfgang Lutz, Sergei Scherbov, Andrei Volkov (Eds.), *Demographic Trends and Patterns in the Soviet Union Before 1991* (London: Routledge, 1994), p. 430, tabla 23.2

ACLARACIÓN: Alemania sumó en septiembre de 1939 la Ciudad Libre de Danzig (408.000 habitantes); en octubre de 1939 los territorios orientales alemanes (*Deutsche Ostgebiete*) (9.627.000 habitantes); y en junio de 1940 la región de Eupen, Malm, Moresnet (67.000 habitantes), pasando a tener una población total de 89.631.000 habitantes.⁴²

2. Población apta de ser movilizada:

- Alemania: 12.772.400 de hombres (17 % del total de población) según la Ley de Servicio Militar alemana⁴³ de 21 de mayo de 1935.

⁴² Wilhelm Bauer y Peter Dehen, *Tatsachen und Zahlen über Deutschland* (1941), p. 11.

⁴³ El texto de esta ley en alemán en: <http://www.documentarchiv.de/ns/1935/wehrgesetz.html>

- Unión Soviética: 41.962.400 varones sujetos, en principio, a conscripción militar (21,3 %) según la Ley de Servicio Militar de la URSS de 1 de septiembre de 1939.

3. Recursos humanos reales disponibles en el Frente Oriental:

ALEMANIA:

Los alemanes confiaban en una victoria rápida, pero al prolongarse la guerra y convertirse en una guerra de desgaste, las reservas humanas serían un factor decisivo, aunque no el único.

En el verano de 1941, la población alemana de hombres de entre 16 y 56 años arrojaba un total de 18.716.000. Esta fuerza potencial estaba dividida en tres grupos: el primer grupo totalizaba 9.508.000 hombres (50,8%) y constaba de quienes ya estaban sirviendo en las fuerzas armadas (incluida Waffen-SS), que sumaban 7.388.000 (39,4%) y los que estaban en periodo de entrenamiento (jóvenes de entre 16 y 19 años de edad), que sumaban 2.120.000 (11,3%). El segundo grupo venía constituido por los que habían sido declarados no aptos para el servicio militar, totalizando 3.600.000 hombres (19,2%); y el tercer grupo venía dado por los exentos declarados como indispensables para la economía de guerra, y que totalizaban 5.516.000 hombres, (29,4%), la mayoría de ellos por encima de los 30 años de edad⁴⁴.

Distribución de personal al 15 de junio de 1941:

Tabla 3 – Efectivos disponibles y su distribución en las Fuerzas Armadas Alemanas

Total (Wehrmacht + Waffen SS)		7.388.000
Luftwaffe		1.784.000
Kriegmarine		404.000
Heer		5.200.000
Feldheer (Ejército de Campaña)	Ostheer (Frente Oriental)	3.100.000
	Otros frentes	860.000
Ersatzheer (Ejército de Reserva o Interior)	Departamentos de la Wehrmacht	662.400
	Reemplazos Luftwaffe y Kriegmarine	108.000
	Reemplazos Heer (disponible Frente Oriental)	561.600 (321.600)

Fuente: elaboración propia basado en el foro de discusión <http://www.forosegundaguerra.com>, tema: Alemania y URSS – población y fuerzas armadas.

⁴⁴ Adam Tooze, *The Wages of Destruction* (Viking Penguin, 2007), p. 437.

En este cuadro se puede apreciar con facilidad que si Barbarroja no concluía con éxito en el plazo contemplado habría crisis con los reemplazos. Halder, estimaba unas bajas de unos 475.000 hombres en la campaña. Apenas quedarían reservas en el Ejército de Reemplazo para cubrir las bajas de la Wehrmacht y habría que recurrir, por lo tanto, a los declarados exentos por ser indispensables en la vital economía de guerra (tener en cuenta que la mayoría superaba los 30 años).

UNIÓN SOVIÉTICA:

A diferencia de los alemanes, los soviéticos contaban con muchos mayores recursos humanos. El siguiente cuadro resume la población movilizada entre 1941 y 1945:

Tabla 4 – Población movilizada por la Unión Soviética durante la Segunda Guerra Mundial

Período	Población movilizada
Al 22 de junio de 1941	5.373.000
22 de junio de 1941 al 1 de mayo de 1942	15.384.837
1 de mayo al 31 de diciembre de 1942	5.328.392
Durante 1943	5.901.436
Durante 1944	4.646.250
Del 1 de enero al 1 de mayo de 1945	551.243
Total	37.185.158

Fuente: elaboración propia según el foro de discusión: <http://www.forosegundaguerra.com>, tema: Alemania y URSS – población y fuerzas armadas.

Alemania-URSS. Recursos y fuerzas armadas

Tabla 5 – Cantidad de aviones, tanques y cañones producidos por Alemania y la URSS entre 1940 y 1945

Año	ALEMANIA			UNIÓN SOVIÉTICA		
	Tanques	Aviones	Cañones	Tanques	Aviones	Cañones
1940	1643	10826	6730	2794	10565	15300
1941	3790	11776	11200	6590	15735	42300
1942	6180	15556	23200	24446	24436	127000
1943	12063	25527	46100	24089	34845	130000
1944	19002	39807	70700	28963	40246	122400
1945	3932	7544	12650	15419	20052	62000

Fuente: elaboración propia en base a los datos extraídos de:

- <http://www.exordio.com/1939-1945/paises/economiaGER.html>
- <http://www.ocesaronada.net/la-produccion-de-armamento-en-la-segunda-guerra-mundial/>
- <http://www.forosegundaguerra.com/viewtopic.php?t=1349>

1. ALEMANIA

Pese que la industria alemana sufría un bombardeo tras otro, la producción bélica germana iba aumentando. Aun así, Alemania se enfrentó a una serie de circunstancias que hacía que fuera imposible alcanzar la victoria final. La falta de las materias primas y sobre todo su falta de petróleo.

“La cuenca del Ruhr donde se producía el 90% de la gasolina de aviación fue bombardeada continuamente por los aliados, pero a pesar de eso, en abril de 1944 se procesaron 175 mil toneladas de carburante. Sin embargo, en mayo la producción cayó a 156 mil toneladas, en junio a 53 mil y en julio a 29 mil toneladas de combustibles. Pese a los esfuerzos ... tan pronto lograban levantar una planta de producción, inmediatamente era bombardeada y reducida a escombros. En agosto de 1944, Ploesti en Rumania, el gran suplidor de petróleo, cayó en manos de los rusos.

La producción de aviones se mantuvo hasta el último año de guerra. La fabricación subterránea de los cazabombarderos jet Me 262, continuó pero no había combustible para hacerlos funcionar ni pilotos entrenados para volarlos. Por su parte la riqueza carbonífera no podía ser transformada y por tanto se convirtió en inútil para

el esfuerzo bélico. De 22 mil vagones que salían de las minas en abril de 1942, se redujeron a 5 mil por los bombardeos.”⁴⁵

2. UNIÓN SOVIÉTICA

Al producirse la invasión, la Unión Soviética movilizó el conjunto del país pero, antes que nada, a la economía y el sector social.

“La consigna de la época era «¡Todo para el frente, todo para la victoria!» Enfrentados a una guerra a muerte los rusos no solo destruían todo lo que inevitablemente caería en manos de los alemanes sino que además pusieron en marcha el mayor plan de evacuación de centros industriales de la Historia.

El plan de evacuación en sí parecía imposible...

En total, entre julio y noviembre de 1941, fueron evacuadas 1.503 fábricas (226 a la zona del Volga, 667 a los Urales, 224 a la Siberia Occidental, 78 a la Siberia Oriental y 308 a Asia Central). La carga transportada equivalía a una pasmosa cifra: 1.500.000 vagones de ferrocarril.

...Los resultados fueron contundentes: los alemanes prácticamente no pudieron capturar ningún centro industrial intacto y por el contrario los rusos tan solo unos pocos meses después de haber sido invadidos, tenían a sus industrias produciendo nuevamente ...

La gente trabajaba catorce horas al día incluidos los fines de semana, sin vacaciones, en unas condiciones de sobrecarga física, estrés y escasez de alimentos...

*Hacia finales de 1942, las empresas industriales de la URSS habían superado el nivel de la producción bélica de preguerra y para 1944 cubrían por completo las demandas del Ejército.”*⁴⁶

⁴⁵ <http://www.exordio.com/1939-1945/paises/economiaGER.html>

⁴⁶ [http://mundosgm.com/frente-oriental-\(1941-1945\)/la-formidable-evacuacion-de-las-industrias-rusas/](http://mundosgm.com/frente-oriental-(1941-1945)/la-formidable-evacuacion-de-las-industrias-rusas/)
<http://www.de1939a1945.bravepages.com/casos/004gmf01.htm>

Además de su propia producción, la Unión Soviética contó con una inestimable ayuda de sus aliados entre 1941 y 1945. Las siguientes cifras⁴⁷ demuestran esta gran contribución a la superior disponibilidad de recursos con que contaban los rusos:

- | | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| - Aviones: 14.203 | - Motos: 32.200 |
| - Tanques: 6.196 | - Explosivos: 325.000 toneladas |
| - Camiones: 363.080 | - Estaciones de radio: 35.089 |
| - Jeeps: 43.728 | - Teléfonos de campaña: 380.135 |
| - Botas: 14.793.000 pares | - Receptores de radio: 5.899 |
| - Cinturones: 2.577.000 | - Carne enlatada: 782.973 toneladas |
| - Cobre: 339.599 toneladas | - Aluminio: 261.311 toneladas |

Aunque parezca poco relevante, la cantidad de carne enlatada permitía abastecer a todo el Ejército soviético durante un año. Indirectamente implica que es un rubro que durante un año no deben dedicarse recursos permitiendo, por lo tanto, concentrar esfuerzos en otros rubros.

⁴⁷ Lozano, Á. 2006. *Operación Barbarroja. La Invasión alemana de Rusia, 1941*. Barcelona: Inédita Editores. Pag 203

Orden Nro 227 del Comisario de Defensa de la URSS⁴⁸

EL COMANDO SUPREMO DEL EJÉRCITO ROJO ORDENA:

1. Los consejos militares de los Frentes y primero que nada, todos los comandantes de Frente deberán:
 - a) En todas las circunstancias, eliminar de raíz la actitud de repliegue de las tropas y con mano de hierro prevenir la propaganda que dice que podemos y debemos continuar la retirada hacia el este porque esa retirada no será perjudicial para nosotros;
 - b) En toda circunstancia se deberá retirar del mando y enviar a la Stavka para una corte marcial a todos los comandantes del ejército que permitan a sus tropas retirarse a voluntad, sin la autorización del mando del Frente;
 - c) Formar en cada frente de 1 a 3 (dependiendo de la situación) batallones de Castigo (800 efectivos), adonde serán enviados todos los altos comandantes en jefe, y los funcionarios políticos de las filas correspondientes de todos los servicios, que hayan roto la disciplina por cobardía o inestabilidad. Estos batallones deberán ser puestos en las secciones más difíciles de un Frente, dándoles así la oportunidad de redimir con sangre sus crímenes contra la Patria.
2. Los Consejos Militares de los ejércitos y en primer lugar, los comandantes del ejército deberán:
 - a) En todos los casos retirar del mando a los comandantes del ejército y comisarios, que hayan permitido a sus tropas retirarse a voluntad, sin la autorización del Comando del Ejército, y enviarlos a los Consejos Militares de los Frentes para una Corte Marcial;
 - b) Formar 3 a 5 unidades de guardias de represalia (zagradotryads) bien armados, desplegados en la retaguardia de las divisiones inestables y obligarlos a ejecutar en el sitio a los traficantes del pánico y cobardes en caso de pánico y retirada caótica, dándoles a los soldados leales la oportunidad de cumplir con su deber ante la patria;
 - c) Formar de 5 a 10 (dependiendo de la situación) compañías de castigo, donde los soldados y suboficiales, que han roto la disciplina por cobardía o inestabilidad deberán ser enviados. Estas unidades deberán ser desplegadas en los sectores más difíciles del frente, dando así a sus soldados la oportunidad de redimir con sangre sus crímenes contra la Patria.
3. Los Cuerpos y los comandantes de división y los comisarios deberán:
 - a) En toda circunstancia retirar a todos los mandos de regimiento y comandantes de batallón y los comisarios que permitieron a sus tropas retirarse a voluntad, sin la autorización de la división o cuerpo de comando, despojándolos de sus

⁴⁸ http://www.rkka.es/Otros_articulos/15_orden_227/15_orden_227.htm

condecoraciones militares y enviándolos a los Consejos Militares de los Frentes para una Corte Marcial;

- b) Proporcionar toda la ayuda posible y el apoyo a los guardias de represalia de las unidades del ejército en su labor de fortalecimiento de la disciplina y el orden en las unidades.

Esta orden deberá ser leída en voz alta en todas las compañías, tropas, baterías, escuadrones, equipos y estados mayores.

El Comisario Del Pueblo Para La Defensa De La URSS.

Joseph Stalin