



**ESPECIALIZACIÓN EN ESTRATEGIA OPERACIONAL
Y PLANEAMIENTO MILITAR CONJUNTO
TRABAJO FINAL INTEGRADOR**

TEMA:

Operaciones de Estabilización

TÍTULO:

El proceso de Estabilización en un Teatro de Operaciones durante el desarrollo de las operaciones principales.

AUTOR: My Santiago Martino.

PROFESOR: Miguel Gratacos.

Año 2018

Resumen.

Producto del análisis realizado sobre la problemática, este trabajo de investigación tiene por objetivo describir la importancia que revisten las Operaciones de Estabilización en el ámbito que se planifican y desarrollan las operaciones en un plan de campaña. A su vez, como deben vincularse en busca del logro de un estado final deseado.

El abordaje del mismo se realiza a través de un análisis, en primer lugar, de la trascendencia del amplio espectro del ambiente operacional en donde este tipo de operaciones deben enlazar efectos de combate y de no combate que involucran al Instrumento Militar y el empleo de sus capacidades operacionales.

En segundo lugar, se describen los aspectos más significativos del diseño operacional y su vinculación para abordar a la identificación del problema a resolver en las operaciones de estabilización, como así también las magnitudes que implica su naturaleza.

Se profundiza este contenido a partir de la estrecha relación que poseen el nivel operacional y táctico desde un punto de vista genérico y cuáles son sus variables como guías para el estudio.

En tercer lugar, se identifican las bases legales sobre las cuales las Fuerzas Armadas determinan el alcance y naturaleza de la participación.

Para finalizar, se enuncian conclusiones al respecto de todo lo analizado.

Palabras clave.

Estabilización, Campaña, Ambiente, Diseño, Teatro, Instrumento.

Índice	Página
Introducción	1
Capítulo I: La Complejidad del Ambiente Operacional	4
Aspectos introductorios de interés.....	4
Las características de las Operaciones en Desarrollo.....	5
La influencia de los factores militares y su relación con otras operaciones.....	6
Características de la lucha (Continuidad de las Operaciones).....	7
Los factores Sociales.....	9
Los medios de información y su influencia en la opinión pública.....	10
Capítulo II: El problema militar en las Operaciones de Estabilización.	12
Problema militar y el proceso de planeamiento, sus generalidades.....	12
El proceso Sistematización de las Operaciones de Estabilización.....	14
El Planeamiento.....	14
La Preparación.....	16
Diseño de las Operaciones de Estabilización.....	17
Ejecución.....	20
Supervisión de las Actividades y Tareas de Estabilización.....	21
Estrategia de Salida.....	22
La Coordinación y Cooperación.....	22
Capítulo III: El marco legal de las Operaciones de Estabilización	24
Generalidades.....	24
Entonces: ¿Qué es la Defensa Nacional para la República Argentina?.....	26
La Seguridad y Defensa Nacional en la Región.....	28
Conclusiones Finales	31
Bibliografía	34

Introducción

Desde la antigüedad y hasta la actualidad, en la mayoría de sus manifestaciones en el mundo, la guerra se caracterizaba por el conflicto entre dos o más actores que luchaban por su total aniquilación, o la destrucción tal del poder de combate y su voluntad de lucha que obligara al adversario su rendición.

En el ámbito global, las intervenciones de las Fuerzas Armadas se han insertado en una gestión de conflictos en donde el adversario debe ser derrotado pero no de la forma tradicional.

Si nos remontamos a 1945, año en que se crea la Organización de la Naciones Unidas, esta misma logra los objetivos propuestos de liberar a los países sometidos al flagelo de la guerra al que eran sometidos, pero estas expresiones bélicas fueron mutando y los efectos buscados no han logrado los resultados buscados.

Con el transcurso del tiempo y el aumento de la complejidad y pérdida de la simetría de los conflictos, los resultados se hacen poco satisfactorios y se extienden provocando un mayor empeñamiento de medios, voluntades y sin un mecanismo efectivo de respuesta rápida.

A partir de 1945, la operación de estabilización de mayor duración es la de los Balcanes. Esta misma se caracteriza no solo por la demanda temporal en lograr efectos buscados, sino también por la gran cantidad de medios (Unión Europea, OTAN y ONU) empleados. Siguiendo una línea en el tiempo, los conflictos acontecidos en el post conflicto de Irak, que en sus operaciones principales solo duran veintiún días, le cuesta a las fuerzas de la coalición doscientos fallecidos y un gran problema en el desarrollo de la fase de estabilización del plan de campaña. A estos hechos citados, se sucede una situación similar en Afganistán, en donde la resolución de conflictos asimétricos vuelve a ser un dilema en el intento de la construcción de la paz.

De estas circunstancias descritas surge que en los conflictos, cada actor debe afrontar en mayor o menor medida actividades inconclusas, debilitamientos económicos y políticos que provocan el desequilibrio dentro del escenario en donde se desarrolla la disputa.

Actualmente, el estudio de esta inestabilidad durante y post conflicto es causa de análisis con prioridad durante la fase de planeamiento y ejecución para lograr efectos en el plano psicológico de la población local, con el objeto de obtener una percepción

positiva en apoyo a la fuerza militar que desarrolla las operaciones principales de una campaña.

Por ello, es fundamental que todos los integrantes de las organizaciones militares tengan una profunda conciencia sobre las consecuencias que pueden producirse en busca de la estabilidad de un área de responsabilidad en relación del estado final deseado buscado.

En virtud de dicha situación, la continua transformación de las características del ambiente operacional, se exterioriza la necesidad de profundizar su estudio ante un inminente uso de las fuerzas en este tipo de operaciones complejas. Por ello, este trabajo de investigación tiene por objetivo describir la importancia que revisten las Operaciones de Estabilización en un Teatro de Operaciones en el ámbito que se planifican y desarrollan estas, y como deben vincularse en busca del logro de los objetivos impuestos como autoimpuestos.

Pero antes es necesario definir qué las operaciones de estabilización son un conjunto de actividades y tareas como parte de un plan de campaña para mantener o restablecer un ambiente seguro.

De esta manera, la trascendencia del amplio espectro del ambiente operacional en donde este tipo de operaciones deben enlazar efectos que involucran a las Fuerzas Armadas y el empleo de sus capacidades operacionales, sumado al actual vacío doctrinario y la baja concientización de la temática que provocan la necesidad de vislumbrar e identificar el problema militar en las operaciones de estabilización y las magnitudes que implican su naturaleza.

Profundizaremos este contenido a partir de la estrecha relación que posee el nivel operacional y táctico desde el punto de vista del desarrollo de las operaciones necesarias para encontrar el equilibrio de un área de responsabilidad.

Por último, es imprescindible identificar las bases legales sobre las cuales las Fuerzas Armadas construyen y determinan el alcance de la participación. En dicho marco legal, se encuentran las provisiones regulatorias y leyes interrelacionadas entre sí que se deben entender para el empleo de fuerzas en este tipo de operaciones.

En la actualidad, no sólo las Fuerzas Armadas de los países más desarrollados del mundo tales como EEUU, Francia, España, sino también las de aquellos que no son potencia (Noruega), se encuentran adiestrándose, desarrollando e implementando tareas

y actividades para estabilizar situaciones que desequilibran un Teatro de Operaciones, durante y post conflicto.

Cada uno de ellos bajo diferentes ambientes operacionales y exigencias, enfrentan el diseño y relaciones de organizaciones cívico – militares concebidas para equilibrar y estar en capacidad de volver al estado inicial en un período de tiempo aceptable.

En el ámbito global, las intervenciones que llevan a cabo estas fuerzas en la actualidad, se realizan en un escenario de elevado contacto con la población civil. Un ejemplo de lo señalado han sido las intervenciones militares en Haití, Chipre, Panamá, Croacia, Irak, Kosovo, Líbano, Afganistán y recientemente Libia.

En este contexto, las Fuerzas Armadas Argentinas se constituyen como “Fuerzas Constructoras de Paz” y han asimilado que el componente militar es uno de los factores de poder para lograr el estado final deseado de una operación de estabilización como parte fundamental de un plan de campaña.

A consecuencia de lo citado anteriormente, la presente investigación abarca la descripción conceptual de términos relacionados con las Operaciones de Estabilización y su campo de acción (Teatro de Operaciones), la aplicación de aquellos elementos del diseño operacional esenciales para analizar la naturaleza del problema, junto con la aplicación de procedimientos a través del proceso de planeamiento.

Para lo cual, este trabajo constituye un aporte a la inclusión de este tipo de operaciones a nuestra doctrina para su tratamiento en el planeamiento y ejecución de las operaciones en el nivel operacional.

A partir de esta concepción, se demuestra los efectos negativos que pueden provocar restarle significación a esta problemática. Es así, cómo una situación favorable puede evolucionar hasta convertirse en nociva.

CAPÍTULO I

La Complejidad del Ambiente Operacional

El objetivo del presente capítulo es identificar cómo se desarrollan las características salientes que sustentan la importancia del análisis de los factores que dominan la complejidad del espectro de las operaciones de estas características en un conflicto.

Así mismo a través de este análisis darle una identidad lógica a las actividades y tareas que se realizan un Teatro de Operaciones.

El capítulo, inicialmente, presenta un marco conceptual de los factores que inciden en el ambiente operacional para arribar al entendimiento de la complejidad que configura la selección de actividades y tareas en las Operaciones de Estabilización.

1.1. Aspectos introductorios de interés

Las operaciones de estabilización son un conjunto de actividades y tareas como parte de un plan de operaciones para mantener o restablecer un ambiente seguro y proporcionar servicios básicos, reconstrucción e infraestructura y emergencia y ayuda. De esta manera las actividades y tareas se pueden clasificar como lo muestra la figura 1.

Figura 1: Actividades y Tareas de las Operaciones de Estabilización

<u>ACTIVIDADES</u>	<u>TAREAS</u>
1. Apoyo a la Seguridad.	<ul style="list-style-type: none">• Patrullas• Escoltas Armadas.• Control de rutas• Control de masas.• Toques de queda.• Protección de instalaciones.
2. Apoyo a la mejora del Sistema de Seguridad	<ul style="list-style-type: none">• Aporte de competencia técnica y Profesional a las Fuerzas de Seguridad
3. Apoyo a la restauración inicial de los Servicios Básicos	<ul style="list-style-type: none">• Aeropuertos• Rutas-caminos• Ferrocarriles• Salud• Agua• Energía
4. Apoyo al inicio de un Gobierno	<ul style="list-style-type: none">• Apoyar al Gobierno Local• Apoyar un Gobierno Efectivo y Legítimo

Fuente: Elaboración Propia.

El ambiente operacional de una campaña está constituido por factores que alteran en forma determinante el proceso de decisión en las misiones tácticas que llevan a cabo las fuerzas terrestres. Estos factores pueden ser militares, pero también se denotan otros que no lo son en su conjunto.

De esta manera, en la interacción de los factores del ambiente operacional con el plan de campaña y sus respectivos planes operacionales o tácticos, indican a que las operaciones de estabilización se desarrollan en un entorno de alta complejidad. En este contexto, el análisis sistémico marca el inicio del estudio de los factores en el descubrimiento de fortalezas, debilidades, vulnerabilidades y amenazas con sus respectivos vínculos, manteniendo la premisa de orientar lo más acertadamente posible a los niveles inferiores en busca de que los efectos deseados no se transformen en indeseados.

Se requiere una comprensión holística para concebir e integrar el entendimiento común de la situación y de esta manera generar la distribución de información entre los distintos niveles en busca de una acertada apreciación de situación, intención final del análisis del entorno de un conflicto.

De acuerdo con lo mencionado anteriormente y los contenidos considerados en la doctrina básica del Ejército Argentino (ROB 00-01 “Conducción de las Fuerzas Terrestres”), podemos tomar como guía los factores del ambiente operacional en relación con las tareas y actividades que se desarrollan en las operaciones de estabilización para un estudio de mayor profundidad.

1.2. Las características de las Operaciones en Desarrollo

Se debe comprender desde un principio que las operaciones de estabilización son esfuerzos conjuntos y en ocasiones combinados, pero sin dudas el mayor esfuerzo en busca de un efecto deseado lo tendrán las fuerzas con la misión impuesta y planificada en el plan de campaña.

Así entendido este concepto, podemos ingresar a un plano de gran significación porque desde la situación política de estrategia nacional y militar se esbozan los planes para el logro de estados finales deseados que se traducen en finalidades y objetivos desde los más altos niveles de la conducción. Estos al ser estudiados actúan directamente sobre el diseño operacional de una fuerza y originan en el plano del instrumento militar el esbozo de la configuración de sus organizaciones.

Bajo esta perspectiva, se puede enunciar que, de la situación política de estrategia nacional y militar, sumado al poder de influencia en el plano operacional del instrumento militar, decantan la mayor o menor libertad de acción que posee una fuerza en las operaciones de estabilización.

Para vislumbrar esta libertad de acción, es necesario comprender, como lo grafica la figura 2, que las operaciones de estabilización se desarrollan durante todo el Plan de Campaña, con mayor incidencia sobre la finalización de las acciones planificadas y de menor alcance en las fases previas y operaciones militares principales (operaciones ofensivas y defensivas).

Figura 2: Desarrollo de las Operación de Estabilización en los planes previstos.



Fuente: Elaboración Propia.

La problemática del espectro de un conflicto y las capacidades asignadas al instrumento militar en un plan de campaña está condicionada de acuerdo con la continuidad de las operaciones.

1.3. La influencia de los factores militares y su relación con otras operaciones

Las actividades y tareas de las operaciones de estabilización se conectan con las operaciones principales del plan, pero aún más con la función de Asuntos Civiles.

Como lo muestra la figura 3, la multiplicidad de actividades y tareas obligan a una intensa relación de coordinación y cooperación, debido a que la función de asuntos civiles tiene mayor intervención durante las fases previas y de operaciones principales.

Cuando las operaciones de estabilización cobran mayor crecimiento (normalmente, última fase del plan) la función de asuntos civiles continúa desarrollándose y adelantándose a situaciones futuras.

Un ejemplo de lo expresado anteriormente se puede ejemplificar de la siguiente manera. Durante la fase previa de un plan de campaña se ordena la protección de objetivos vitales. Para la función de asuntos civiles es una tarea que debe planificar y coordinar para ser desarrollada en las fases siguientes; ahora, para la o las organizaciones que desarrollan estabilización es la actividad de Apoyo a la Seguridad y tarea de Protección de Instalaciones. De esta manera, la coordinación y cooperación para lograr el efecto deseado de la tarea impuesta se manifiesta en la organización y preparación cívico militar (de la función de asuntos civiles) para la ejecución efectiva de la protección de instalaciones vitales por parte de los elementos que ejecutan operaciones de estabilización, ya que poseen la capacidad militar para desarrollar esa actividad y tarea.

Figura 3: Desarrollo de las Operación de Estabilización en los planes previstos.



Fuente: Elaboración Propia.

1.4. Características de la lucha (Continuidad de las Operaciones)

Este concepto se basa en función del estadio del conflicto (Tensión-Crisis-Guerra, como muestra la figura 4) en donde las operaciones principales finalizan y progresan las acciones en un ambiente asimétrico y hasta híbrido con choques de variada intensidad.

Figura 4: Estadios del conflicto.



Fuente: Elaboración

Propia.

Esta evolución del conflicto puede pasar de un estado a otro y viceversa sin solución de continuidad en función de la fuerza en oposición y la naturaleza de las actividades y tareas de estabilización a cumplir en función al estado final operacional que se desee alcanzar.

En el desarrollo del plan de campaña pueden encontrarse conflictos simétricos y aún en mayor medida asimétricos (siempre en función del estadio del conflicto) que coexisten y configuran los procedimientos y capacidades para afrontar las tareas a fin de lograr el equilibrio de un área de responsabilidad.

Lo mencionado anteriormente es un punto vulnerable y de extrema sensibilidad, ya que casi finalizadas las operaciones principales (Ofensivas/Defensivas) y ante el cambio de naturaleza de las mismas, se producen situaciones no previstas en los planes. Para solución de estos (figura 4) contratiempos, desde las experiencias del Ejército Francés y del Ejército de Tierra Español desarrolladas en el seminario doctrinal 2006, que se lleva a cabo para mejorar el conocimiento recíproco de las doctrinas promoviendo la identificación de puntos convergentes o divergentes de las experiencias, entre las operaciones principales y las operaciones de estabilización deben efectuarse operaciones para neutralizar los focos de efectos no deseados (Sagredo, 2006).

Es así, que en los momentos vertiginosos y de deseos de llegar al estado final deseado, normalmente, predomina el entusiasmo de finalizar el conflicto. Pero en muchos casos, éste solo disminuye en su evolución y es aquí donde surgen impactos indeseados. La búsqueda de la posible solución se convierte nuevamente en una situación conflictiva entre actores de fines contrapuestos, pero esta vez ya caracterizada la lucha en forma asimétrica y hasta híbrida. Por lo tanto, el posible

rumbo hacia la solución es mediante la eliminación de los focos a través de operaciones residuales que se limitan en tiempo, espacio y procedimientos.

Figura 4: Operaciones Residuales de un Plan de Operaciones.



Fuente: Elaboración Propia.

Como lo dice su nombre (residuales), este tipo de acciones son menores en su carácter de convencional y complementan la decisión final en el cese de las hostilidades. En esta faceta las actividades de las operaciones de estabilización se concentran en apoyo a la seguridad y a la mejora de un sistema de seguridad.

1.5. Los factores sociales

La estabilización pos Guerra experimenta un empuje social, político e ideológico a causa de ese período de transición, mencionado anteriormente como operaciones residuales, que provocan una naturaleza poco convencional de las actividades y tareas que se desarrollan inicialmente.¹

La actividad de Apoyo a la Seguridad y sus tareas de patrullas, escoltas armadas, control de rutas, control de masas, toques de queda, Protección de instalaciones serán las que predominan las acciones, para lo cual se debe desarrollar una estrecha cooperación con las organizaciones civiles (gubernamentales o no) y con las autoridades presentes en el área de responsabilidad, procurando evitar duplicidades o efectos no deseados, adaptando las operaciones militares a las condiciones de la zona de acción.

A causa de ello, se toman importancia las operaciones interagenciales dentro de un ambiente operacional complejo, esto significa una coordinación y empleo integrado en situaciones de conflicto, crisis o emergencias. De esta manera, cuando dos o más entidades del Estado deciden cooperar, deben establecer

¹ Convencional: Que resulta o se establece en virtud de precedentes o costumbres. Según el Reglamento RFD-99-01, Terminología Castrense de Uso en el Ejército Argentino.

mecanismos para la coordinación de sus acciones y relacionar los esfuerzos individuales con objetivos comunes (Varela Sabando y Borges da Silva, 2016).

Por otra parte, se constata que el planeamiento y conducción de las operaciones de estabilización busca conseguir efectos en el plano psicológico de la población local, con el objeto de obtener una percepción positiva en apoyo al instrumento militar. Por ello, es muy importante que todos los combatientes tengan una conciencia clara sobre los efectos deseados e indeseados que pueden producirse en el nivel táctico.

En estas operaciones, totalmente transparentes para la opinión pública debido a la presencia de los medios de comunicación, algunas decisiones individuales o de mandos de pequeñas unidades, pueden tener efectos que trascenderán el nivel táctico, llegando incluso a tener consecuencias estratégicas o políticas.

Como consecuencia, es importante el estudio de los grupos humanos que comparten una misma religión o ideología para determinar qué actividades y tareas de estabilización, pueden modificar su actitud y comportamiento.

Estas acciones permiten identificar costumbres, comportamientos y posturas ante la participación de las fuerzas armadas. De esta manera, las observancias de tales aspectos ya mencionados repercuten directamente en la toma de decisiones de todos los niveles de la conducción cuando no han sido examinados correctamente (Echarren, 2009).

1.6. Los medios de información y su influencia en la opinión pública

Los estudios sobre la comunicación de masas constatan que los medios tienen efectos significativos en la sociedad. Las Fuerzas Armadas y los Medios de Comunicación Social son actores que en la sociedad contemporánea cumplen un rol importante para contribuir a la estabilidad.

El problema del grado de influencia de los medios en los individuos y en la sociedad va teniendo diferentes respuestas y creando visiones hasta virtuales en forma paralela a la situación real.

Las noticias hasta hace poco influenciaban casi exclusivamente a través de estos medios. Dentro de las nuevas tendencias, el universo mediático se ha ampliado y la información tiene otros procedimientos para llegar a la población de

un área de responsabilidad en el marco de operaciones de estabilización (Buesa García, 2010).

El periodista no es el único que puede crear noticias. Cualquier ciudadano se puede convertir en periodista (Periodistas Freelance), por lo cual podemos decir que la población sigue siendo la receptora y se denomina Opinión Pública.

Esta opinión pública puede lograr efectos deseados o indeseados casi en forma instantánea y es donde el control de la información que se difunde es vital para garantizar el apoyo al instrumento militar.

Como se ha mencionado anteriormente, las operaciones de estabilización demandan acciones y medidas para lograr el equilibrio de un área, para lo cual es significativo el intento de cambiar la percepción de la población local para obtener mayor libertad de acción en la toma de decisiones para la conducción de las operaciones durante y pos conflicto.

La difusión de la información se hará por parte de las fuerzas armadas del teatro de operaciones, pero también habrá otros aportes, testimonios, testigos presenciales, actores implicados en el hecho o interlocutores interesados en hacer perder credibilidad a la fuerza militar: enemigo, insurgencia, terroristas o sencillamente detractores. Es así como debe organizarse un sistema de gestión de la información que permita obtenerla y procesarla para ser difundida en tiempo en busca de efectos positivos a la percepción pública.

Uno de los fenómenos más notorios y de uso masivo son las redes sociales. Estas nuevas tecnologías se denominan efecto instantáneo de la información, que se deben tener muy en cuenta en la ejecución de las operaciones de información, y consiste en la emisión gráfica de imágenes, videos o relatos en tiempo real de operaciones militares de acuerdo a una interpretación personal de la percepción de la situación.

Los daños pueden ser muy graves, por lo cual el estudio de este entorno debería al menos abarcar los siguientes aspectos:

- Medios de comunicación existentes.
- Infraestructura de telecomunicaciones.
- Nivel cultural de la población civil.
- Actitud de esta población civil hacia los medios de comunicación.

Capítulo II

El problema militar en las Operaciones de Estabilización

Identificado, precedentemente, el ambiente operacional en donde se desarrollan las operaciones de estabilización es ahora el momento en que se hace imperioso describir cómo se presenta el problema militar.

El presente capítulo está estructurado en dos partes, centrando los aspectos generales de la identificación del problema militar en este tipo de operaciones tan complejas y la relación que mantienen con las operaciones principales, como así también la coordinación y cooperación del planeamiento en busca de los objetivos a alcanzar.

2.1. Problema militar y el proceso de planeamiento, sus generalidades

Las operaciones de estabilización suponen largos esfuerzos de reconstrucción y equilibrio. De aquí se desprenden múltiples situaciones que demandan las previsiones necesarias para llegar a los objetivos formulados y el Estado Final Operacional.²

Por otra parte, cada desviación que surja del problema militar busca su corrección, que a través del proceso de planeamiento conducen a la solución perseguida.

De esta manera, las actividades de estabilización se planifican con el mismo método y se conducen con idénticos procedimientos que las operaciones principales, ya sean estas ofensivas o defensivas.

Para lo cual, el instrumento militar de un teatro de operaciones deben considerar que este proceso se desarrolla en forma continua y cíclica (ver figura 5) con la finalidad de que las operaciones constituyan un todo coherente en relación al estado final operacional, donde la planificación no termina con la confección de un Plan o la emisión de órdenes, estos deben contar con la dependencia recíproca entre la iniciativa, oportunidad y riesgo, esta combinación procura reducir la

² De acuerdo al PC 20-01 (Planeamiento para la Acción Militar Conjunta), se entiende como Estado Final Operacional, como la situación deseada al finalizar las Operaciones Militares en un Teatro de Operaciones.

confusión y con el buen uso de la intención del comandante promover la libertad de acción (FM 3-07, 2008).

Bajo esta perspectiva, la principal necesidad del proceso de planeamiento y conducción en las operaciones de estabilización es trabajar bajo un enfoque sistémico que posibilite la integración y coherencia de los objetivos.

Estos mismos deben permitir que las capacidades militares, organizadas y configuradas, contribuyan a alcanzar el estado final operacional.

Para el instrumento militar la interpretación de estas necesidades implica:

- Identificar los factores esenciales del Ambiente Operacional para el cumplimiento de la misión.

Figura 5: Planeamiento y conducción de las Operaciones de Estabilización.



Fuente: Elaboración Propia.

- Desarrollar una estrecha coordinación y cooperación con las organizaciones civiles (gubernamentales o no) y con las autoridades presentes el área de responsabilidad.
- Evitar efectos no deseados, adaptando las operaciones militares a las circunstancias del área de responsabilidad.

2.2. El proceso Sistematización de las Operaciones de Estabilización

Como se ha manifestado anteriormente, el instrumento militar debe procurar un proceso continuo y cíclico en pos de la solución del problema que se presente en las operaciones de estabilización.

Para lograr esta condición, todos los niveles de decisión deben tener en cuenta cinco acciones (ver figura 6) para lograr los resultados, que en su mayoría por la naturaleza de las operaciones de estabilización se extienden en el tiempo³ (EB20-MC-10.217, 2015).

Figura 6: Acciones del proceso de sistematización



Fuente: Elaboración Propia.

2.3. El Planeamiento.

La naturaleza del conflicto, las variaciones de los factores del ambiente operacional y el gran número de actores (militares, entes y organizaciones civiles gubernamentales o no) hacen que la planificación sea el factor determinante en busca de la mejor solución posible.

³ Estas cinco Acciones son tomadas del Manual “Operações de Pacificação (EB20-MC-10.217, 2015), para facilitar la comprensión del proceso de planeamiento y ejecución. Los contenidos de las mismas son adaptados a la doctrina del Ejército Argentino.

En las operaciones de estabilización el proceso de planeamiento debe ser flexible y adaptativo, ya que se presentan factores medibles y en otras tantas situaciones intangibles. De esta manera, la flexibilidad sumada a la iniciativa y la adaptabilidad hacen que un plan pueda afrontar eventos no previstos si este posee simplicidad, que es decisiva para reducir la complejidad e este proceso de planeamiento.

No solo se intentará disminuir la incertidumbre, en busca de acciones para responder en forma efectiva, sino que el estado mayor de un teatro de operaciones debe estar en capacidad de percibir las variaciones de la situación del ambiente operacional, prestar asesoramientos oportunos y adoptar decisiones eficaces o adaptaciones a los planes concebidos.

La forma de llegar al estado final operacional (situación de normalidad y equilibrio) es a través de la selección de actividades y el empleo de tareas de combate o no y de reconstrucción (como se muestra en la figura 1, Capítulo I), en otros términos “qué hacer” y “cómo hacerlo”.

Por otra parte, en las operaciones de estabilización participan un gran número de directrices militares y exigencias civiles (gubernamentales y no gubernamentales) que influyen en la concreción de los objetivos propuestos.

La coordinación, sincronización e integración de las actividades y tareas dentro del proceso de planeamiento logran la situación deseada relacionándolas con organizaciones y entes civiles que, normalmente, no son directamente subordinados al teatro de operaciones o no están sometidos a una misma autoridad.

De esta manera, es muy importante comprender cómo se desarrolla la cooperación y coordinación entre las entidades que conforman un área de responsabilidad en busca de la estabilización, que se desarrollará más adelante.

A causa de ello, es indispensable pensar y actuar en un círculo virtuoso (figura 7) en donde ante cada impacto no previsto que reciban los planes, se produzca un manejo operativo expeditivo y sin detenimientos para arribar a soluciones alternativas que prevengan y preparen acciones. Estas acciones, ejecutarlas a través de actividades y tareas de estabilización y por ultimo nuevamente enfocarse en la prevención, preparación y detección de nuevos posibles impactos.

Figura 7: Círculo Virtuoso ante posibles amenazas del plan trazado



Fuente: Elaboración Propia.

2.4. La Preparación.

Las operaciones de estabilización demandan una fuerte preparación para afrontar acciones de combate y otras de características diferentes como la cooperación y las relaciones cívico-militares.

De lo mencionado anteriormente, es imperioso para las fuerzas terrestres determinar las capacidades operacionales del componente para poder hacer frente a las actividades y tareas que se desprendan de la misión impuesta y el proceso de planeamiento.

En consecuencia, la capacidad que se desarrolle para cada nivel de comando, debe comprender operaciones de combate y no, ya que en el proceso de transición, de operaciones principales a estabilización, se producen situaciones conflictivas de carácter asimétricas.

Bajo esta perspectiva, el instrumento militar tiene que adiestrarse para enfrentar situaciones en donde se hace común la descentralización del comando en todos sus niveles, ejecutándose muchas actividades y tareas por las menores fracciones en donde los resultados no deseados pueden tener consecuencias estratégicas o políticas.

Con respecto a las acciones que no son de combate, la capacitación de las fuerzas recae sobre técnicas específicas de mediación de conflictos,

cooperación con entes gubernamentales/no gubernamentales y diálogo cívico-militar.

Por lo cual conviene observar que, el planeamiento y conducción de actividades de estabilización busca conseguir efectos en el plano psicológico de la población, con el objeto de obtener una percepción positiva en apoyo a la fuerza militar. Por ello, es sumamente importante comprender que las operaciones de estabilización son totalmente transparentes para la opinión pública.

2.5. Diseño de las Operaciones de Estabilización.

Los elementos del diseño operacional son esenciales para vincular la táctica con el estado final operacional y ayudan a depurar el concepto de operaciones para desarrollar un plan detallado.

En las operaciones de estabilización, con una lejanía extendida en tiempo, en donde se mide el éxito en el transcurso de varios años, el proceso de planeamiento abarca a todos los elementos del diseño pero algunos son más importantes que otros y se detallan a continuación:

Estado Final: en una operación de estabilización, el estado final se obtiene a través de acciones integradas y asociadas de todos los factores del poder nacional. A su vez, si este es claramente definido a disminuir el riesgo.

En este tipo de operaciones, donde las tareas militares y no militares deben sincronizarse y coordinarse, estas se enfocan a un estado visiblemente definido, decisivo y alcanzable, donde con la evolución de la situación se determina una nueva orientación operacional y un cambio en el entorno.

Es así que, para lograr el estado final las operaciones de estabilización empelan como herramientas la coordinación, la cooperación, integración y sincronización entre las organizaciones militares y civiles. Estos esfuerzos cívico-militares ambicionan:

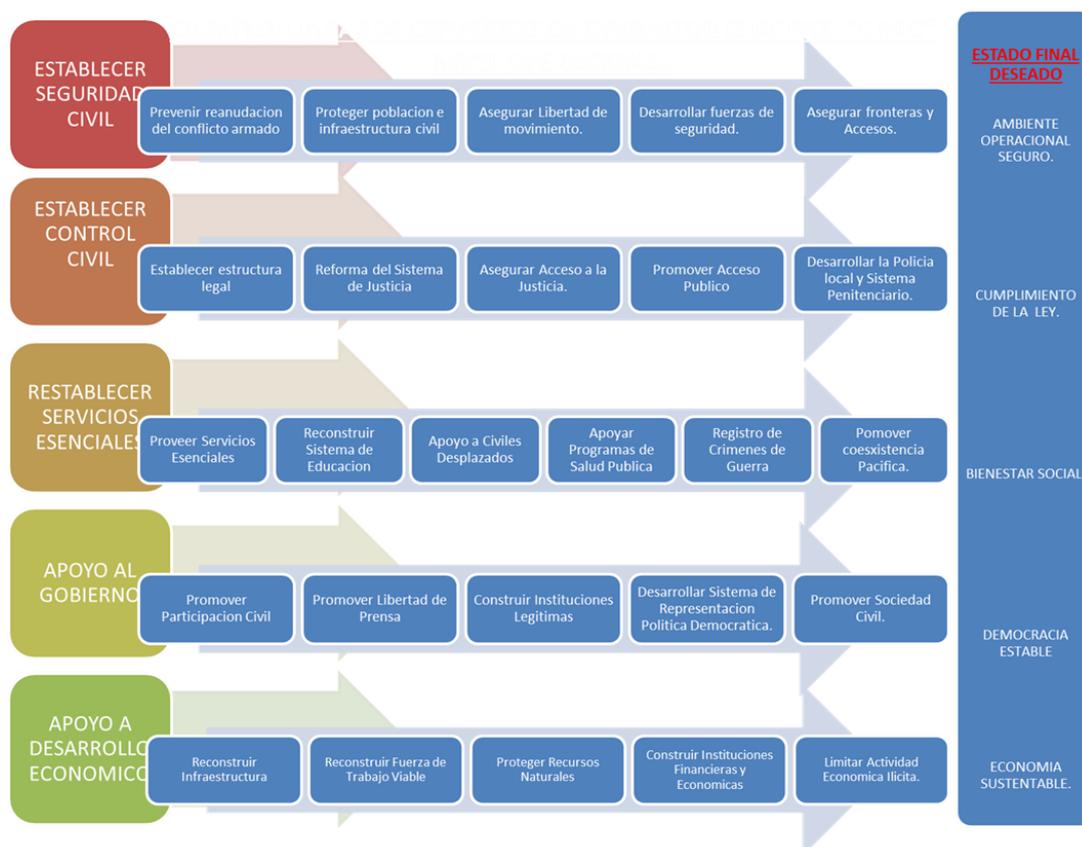
- Fortalecer un gobierno legítimo.
- Restablecer un estado de derecho.
- Fomentar el desarrollo económico.
- Desarrollar infraestructura.

- Prosperar la paz y la seguridad.
- Ofrecer las garantías a la nación anfitriona para que asuma las actividades cívicas.

Líneas de Esfuerzos: las líneas de esfuerzo son esenciales para el planeamiento a largo plazo cuando los puntos. En las operaciones que involucran muchos factores no militares, las líneas de esfuerzo pueden ser la única forma que haya para enlazar las tareas, los efectos, las condiciones y el estado final deseado. Las líneas de esfuerzo ayudan a visualizar cómo las capacidades militares pueden apoyar a los demás instrumentos de poder nacional. Éstas demuestran ser particularmente valiosas cuando se utilizan para alcanzar la unidad de esfuerzo en operaciones que incluyen fuerzas multinacionales y organizaciones civiles.

Como lo muestra la figura 8, las tareas de estabilidad proporcionan una visualización total para poder identificar como influyen en el ambiente operacional. Estas mismas, ayudad a interpretar la amplitud y la profundidad en las relaciones cívico-militares.

Figura 8: Líneas de Esfuerzo en Operaciones de Estabilización.



Fuente: Elaboración Tcnl ZARZA.

De esta manera, las líneas de esfuerzo deben combinar los efectos complementarios, de largo plazo, de tareas de estabilización o apoyo civil con los eventos cíclicos, de corto plazo, típicos de las acciones ofensivas o defensivas.

Las líneas de esfuerzo también son una herramienta muy práctica al momento de asignar misiones y tareas y para redistribuir recursos. A su vez, ayudan a identificar una línea de esfuerzo como la operación decisiva y otras como operaciones de configuración en donde se sincronizan y establecen la secuencia de acciones relacionadas a lo largo de múltiples líneas de esfuerzo.

Cobra aun mayor importancia, al momento de evaluar el progreso hacia el logro del estado final mientras el instrumento cívico-militar realiza tareas y cumplen misiones.

Puntos Decisivos: en este tipo de operaciones, los puntos decisivos suelen ser menos tangibles y están más relacionados con actividades y eventos que se asocian con el problema humano, como por ejemplo:

- Asegurar las fronteras nacionales.
- Reparar instalaciones de tratamiento de agua.
- Obtener el apoyo político de líderes tribales.
- Establecer un sistema de entrenamiento para las fuerzas de seguridad local.
- Asegurar un acto eleccionario.
- Reducir el crimen.

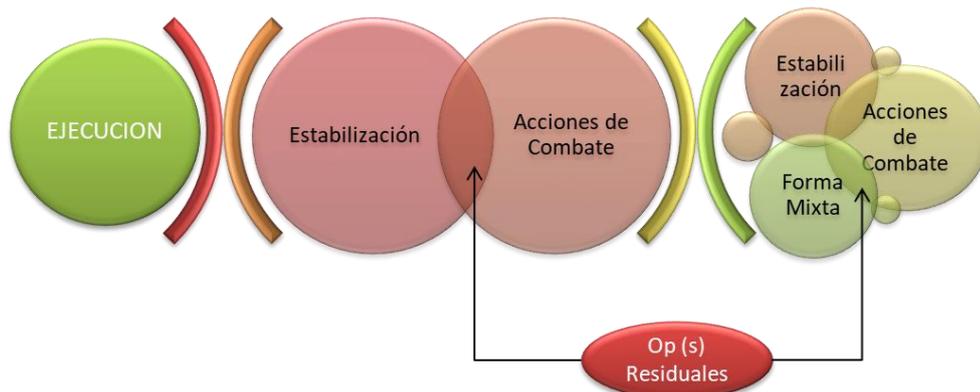
De los ejemplos citados anteriormente, ninguno es físico como se manifiestan en las operaciones principales de un Plan de Campaña y cualquiera de ello puede ser trascendental para la transición a la autoridad civil.

Centro de Gravedad y Objetivos Operacionales: en las operaciones de estabilización estos dos elementos no serán tenidos en cuenta, ya que al buscar el equilibrio de una zona de responsabilidad el ente primario es la población y en muchos casos la propia, es por eso que el logro de un estado final es el elemento más mensurable y apropiado para alcanzar el logro de un fin.

2.6. Ejecución.

Las operaciones de estabilización no comienzan por si solas, del análisis del escenario y el ambiente operacional surgen acciones de combate, tareas con influencia en las relaciones cívico-militares y operaciones residuales, como lo muestra la figura número 9.

Figura 9: La forma de ejecutar Operaciones de Estabilización.



Fuente: Elaboración Propia.

De acuerdo a la visión del comandante, sumado a la complejidad del entorno operacional, se seleccionará la o las formas más seguras para afrontar el problema y llegar a las condiciones necesarias que impone el estado final deseado. A causa de ello, estas operaciones demandan resultados decisivos a través de la combinación de la estabilidad y la hostilidad. Mientras que la estabilidad explota las capacidades constructivas los mecanismos de hostilidad enfocan capacidades coercitivas, estos dos métodos buscan proporcionar seguridad y orden público (FM 3-07, 2008).

De esta manera, durante el desarrollo de operaciones de estabilización al adoptar acciones de estabilidad se produce una relación cívico-militar muy fuerte para alcanzar condiciones que respalden un equilibrio en la zona de responsabilidad en forma duradera y estable.

A lo largo de estas actividades el foco principal radica en alterar las opiniones y actitudes de la población a través de participación y presencia.

A esto se añade, que las acciones de combate se aplican cuando durante el desarrollo de las operaciones de estabilización surgen focos de fuerzas en

oposición. Es así que estos focos pueden presentarse en forma física o psicológica y provocar efectos contrarios en la búsqueda del logro del estado final deseado, para lo cual se adoptan medidas (acciones de combate) para destruir, dislocar, desintegrar o aislar a esa fuerza opositora en el plano táctico que afecta el desarrollo de las estrategias concebidas.

A sí mismo, todo lo mencionado anteriormente puede exhibirse de manera compuesta (mixta) lo cual produce una situación operacional aún más compleja que estimula planes para restablecer la seguridad y a su vez abordar las necesidades de la población que repercuten directamente en el éxito de la misión medida en esfuerzos a largos plazos de reconstrucción y desarrollo.

Como ya se ha mencionado anteriormente, estas operaciones tienen como finalidad amortiguar la transición en el cambio de naturaleza de las operaciones en desarrollo y eliminar los focos de resistencia del oponente, siendo la intención última que el conflicto no mute hacia estados no deseados.

Una vez logrado este equilibrio inicial, las actividades y tareas se caracterizan por ser más de cooperación con las organizaciones civiles (gubernamentales o no) y con las autoridades presentes en el área de responsabilidad, en pos de MANTENER o RESTABLECER un ambiente seguro y proporcionar:

- Servicios Básicos.
- Reconstrucción e infraestructura.
- Emergencia y ayuda.

2.7. Supervisión de las Actividades y Tareas de Estabilización.

Conociendo de ante mano que, la supervisión ocurre antes, durante y luego de la ejecución de las operaciones, para las operaciones de estabilización, se basará sobre pautas que caracterizan la búsqueda del equilibrio. A continuación, se muestran tres:

- La situación psicosocial del oponente en el área de responsabilidad.
- La flexibilidad de los actores dentro del área de responsabilidad.
- La continuidad de las actividades y tareas de estabilización.

Estas pautas, y quizás otras más, no solo sirven para corregir el curso de las operaciones sino también son orientadoras hacia el conducto del logro del estado final deseado y el cumplimiento de los objetivos establecidos.

De igual forma, la supervisión también proporciona información sobre el diseño de las actividades y tareas, la implementación o la revisión de programas y, principalmente, la asignación de recursos.

2.8. Estrategia de Salida.

La salida es un concepto complicado en su aplicación, en donde a medida que la normalización de la situación crece gradualmente es el punto de comenzar el repliegue, de tal manera que no dañe el trabajo realizado hasta el momento.

La salida del área de responsabilidad responde a una clara situación que se debe plasmar en forma taxativa, que es la de no provocar efectos que perjudiquen el equilibrio, como por ejemplo la recuperación de la capacidad de un gobierno local.

Cuando los signos de autogestión se manifiesten, en el área de responsabilidad, comienza un detallado, coordinado y sincronizado planeamiento de repliegue de las fuerzas terrestres.

Para lograr este estado nuevamente es necesaria la coordinación y cooperación de las fuerzas y organizaciones que trabajan en la estabilización.

2.9. La Coordinación y Cooperación

Para poder comprender estos dos conceptos, que lo vemos durante el proceso de planeamiento, en la ejecución y en la búsqueda de la salida, es necesario entender que dice nuestra doctrina para poder aplicarlos en las operaciones de estabilización.

Coordinación es la acción conjugada de distintos medios sobre un objetivo o en la misma dirección de esfuerzo e incumbe a los ejecutantes. Mientras que cooperación como la acción o acciones que realiza una fuerza para coadyuvar a otra u otras para lograr un fin común mediante acuerdos previos (RFD 99-01, 2001).

Así de esta manera, vemos como la cooperación y coordinación deben ejecutarse bajo un exhaustivo uso de la información, que es necesaria para todos los niveles de la conducción militar y para organizaciones civiles que participan de la operación de estabilización (di Marzio, 2005).

En el uso de estas dos acciones la idea es ordenar la respuesta, ya que cada dato será explotado en busca de información y generar el conocimiento suficiente en pos de disminuir los efectos no deseados que afecten el cumplimiento de la misión.

Como se ha citado antes, la situación confusa de desorganización debe ser contrarrestada con una conducción centralizada en la toma de decisiones. Aquí es donde comienza a jugar la coordinación y cooperación principalmente con entes civiles (gubernamentales o no).

Por lo cual, el trabajo bajo una estructura jerarquizada (con una autoridad única) y hasta en momentos compartida lleva su tiempo de implementación, por lo que se buscará la articulación para generar la menor fricción y que no perjudiquen los objetivos a alcanzar.

Capítulo III

El marco legal de las Operaciones de Estabilización

La base de este capítulo será la identificación del encuadramiento legal necesario para el empleo de las fuerzas terrestres de un componente para la ejecución de operaciones de estabilización.

Para poder concretar esta premisa, se efectuará un análisis de conceptos de la Seguridad y la Defensa Nacional, siendo la fuerza militar uno de los factores fundamentales del poder político de una nación.

Luego, se abordará en el marco legal para esbozar las diversas concepciones propias del empleo de las Fuerzas Terrestres en este tipo de operaciones.

Por último, se expondrá en forma comparativa la regulación legal de países de la región bajo situaciones particulares en que se desarrollan y emplean sus fuerzas armadas.

3.1. Generalidades

¿Comprendemos los conceptos de Seguridad y Defensa Nacional, o solo creemos eso? Para poder responder esta pregunta, primero debemos interpretar que la Seguridad, el Bienestar y el Desarrollo son los medios por el cual un Estado busca el bien común de su población.

Pero, estas expresiones son afectadas por factores constituidos como:

- Amenazas tradicionales o no tradicionales: terrorismo, narcotráfico, etc.
- Catastróficos (naturales o humanos).
- Estructurales (organismos del estado, corrupción, etc).

Como consecuencia, se presenta en cualquier estado que se analice una trinidad poco posible de ser separada (figura 8: Seguridad, Poder y Conflicto)⁴, en donde cada uno de estos términos están relacionados y se retroalimentan en forma progresiva.

⁴ Esto se refiere a una concepción westfaliana del estado muy particular o es una interpretación de Poder, Fuerza y Pueblo

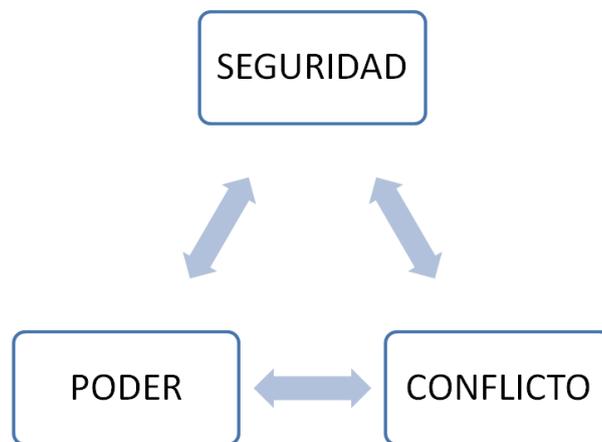
Cuando hablamos de Poder automáticamente se vincula el Poder Nacional y se complementa con el Potencial Nacional, como capacidad que debe disponer una nación en un futuro mediano o inmediato e ir incrementándola paulatinamente.

De esta manera, cuando el Poder se enlaza con la Seguridad, por automático reflejo surge la situación de resguardo que un actor pretende contra agresiones militares, presiones políticas o coerciones económicas, en busca de libertad de acción.

A causa de ello, es prudente conceptualizar a la Defensa Nacional, como la integración y acción coordinada en un proceso permanente de previsión, planeamiento, preparación, dirección y ejecución de actividades que el Estado adopta, a través del Sistema de Defensa Nacional para lograr y garantizar la Seguridad de un Estado, y de esta manera alcanzar los Objetivos Nacionales.

Es así que, la defensa no es un problema únicamente militar, sino de todos los componentes del poder integrados. Lo militar es un instrumento en manos de la política.

Figura 8: Trinidad inseparable.



Fuente: Elaboración Propia.

Con lo explicado anteriormente, podemos llegar a decir que en nuestra caracterización de Sistema de Seguridad Nacional, las palabras “Seguridad” y “Defensa” no tienen el mismo significado y generan grandes confusiones.

Para lo cual, demanda un análisis separando estos términos para su mejor comprensión.

El punto inicial de la descomposición de los conceptos para su estudio es a partir del Preámbulo en la Constitución Nacional:

Nos, los representantes del pueblo de la Nación Argentina, reunidos en Congreso General Constituyente por voluntad y elección de las provincias que la componen, en cumplimiento de pactos preexistentes, con el objeto de constituir la unión nacional, afianzar la justicia, consolidar la paz interior, proveer a la defensa común, promover el bienestar general, y asegurar los beneficios de la libertad, para nosotros, para nuestra posteridad, y para todos los hombres del mundo que quieran habitar en el suelo argentino: invocando la protección de Dios, fuente de toda razón y justicia: ordenamos, decretamos y establecemos esta Constitución, para la Nación Argentina. (Constitución de la Nación Argentina, 1994, p.1)

A consecuencia de esto, se puede observar que la norma legal de mayor jerarquía que organiza el Estado Argentino y reconoce los derechos y garantías fundamentales de sus habitantes considera la **Seguridad Nacional**, observando **la diferencia entre Defensa y seguridad** sin que ellas puedan estar separadas. (*Consolidar la paz interior, proveer a la defensa común...*).

3.2. Entonces: ¿Qué es la Defensa Nacional para la República Argentina?

Según la legislación nacional vigente para nuestro país, en la Ley 23554 (Ley de Defensa Nacional) y lo dispuesto en su artículo 2°:

Defensa Nacional es la **integración y acción coordinada de todas las fuerzas** de la nación para la **solución de aquellos conflictos** que *requieran el empleo de las Fuerzas Armadas* en **forma disuasiva o efectiva** para enfrentar las **agresiones de origen externo**. Tiene por finalidad garantizar de modo permanente la soberanía e independencia de la Nación, su integridad territorial y capacidad de autodeterminación, proteger la vida y la libertad de sus habitantes. (Ley de Defensa Nacional, 1988, p.1)

Esto significa que, el estado considera que la función de Defensa es integral. De los Intereses Nacionales derivan directamente los Objetivos de Defensa para todos los componentes del poder nacional.

Asimismo, en la reglamentación de la Ley N° 23554 en su artículo 1° establece que:

Se entenderá como "empleo del Instrumento Militar" a las fuerzas armadas que **serán empleadas en forma disuasiva o efectiva ante agresiones de origen externo** contra la soberanía, la integridad territorial o la independencia política de la REPÚBLICA ARGENTINA; la vida y la libertad de sus habitantes, o

ante cualquier otra forma de agresión externa que sea incompatible con la Carta de las Naciones Unidas. (Decreto 863, 2018, p.4)

De estos dos artículos citados anteriormente, queda claramente demostrado que la libertad de acción del Instrumento Militar para ser empleado en la ejecución de operaciones de estabilización se ve circunscripta exclusivamente a una agresión externa, prohibiéndose cualquier otro empleo referido a la problemática planteada.

Comprendiendo lo anteriormente explicado, vemos que el sistema de defensa nacional contempla dentro de sus finalidades el control de las acciones (actividades y tareas de estabilización, figura 1 Actividades y Tareas de Estabilización) una vez finalizadas las operaciones principales. De esta manera, en el decreto 683/18 en su artículo 3, que sustituye el artículo 3 del decreto 727/06, menciona que las fuerzas armadas pueden planificar y emplear al instrumento en tres tipos de operaciones, donde una de ellas son dispuestas en el Marco de la ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (O.N.U.) u otros organismos internacionales, como las encuadradas en la Ley N° 24.059, y también en operaciones en Apoyo a la Comunidad Nacional e Internacional.

A esto se añade, que la ley citada anteriormente considera la organización territorial y movilización que observa en sus artículos 28, 29 y 30, que ante una amenaza internacional el Presidente puede constituir Teatros de Operaciones⁵ demarcando las zonas geográficas y mencionando quien asume la autoridad de estos teatros con sus plenas vigencias de atribuciones (Oficial Superior de las Fuerzas Armadas). También bajo esta situación, este título (Organización Territorial y Movilización) se asume que la Gendarmería Nacional y la Prefectura Naval Argentina integran el sistema de defensa nacional, dependiendo orgánica y funcionalmente del Ministerio de Defensa, en su artículo 31 (Ley de Defensa Nacional, 1988).

Agregando a lo anterior, las acciones de las fuerzas armadas en operaciones de estabilización están enmarcadas hasta la finalización de una campaña dentro de un teatro de operaciones.

A consecuencia de ello y de acuerdo con nuestra actitud estratégica defensiva, en todo el territorio y contemplando también a los ciudadanos y bienes nacionales

⁵ Teatro de Operaciones: aquel territorio, tanto propio como enemigo, necesario para el desarrollo de operaciones militares en el nivel operacional (ROB 00-01, 2015).

en terceros países, en aguas internacionales y espacios aéreos internacional (Ley de Defensa Nacional, Art 5), las operaciones de estabilización se van a desarrollar finalizando el estadio del conflicto en donde la seguridad interna del estado está desarticulada junto con las demás funciones públicas del mismo.

A su vez, la República Argentina no considera una proyección en el exterior que no sea bajo mandato de las Naciones Unidas, OTAN, UNASUR, donde la constitución nacional no prevé una acción agresora contra otro Estado (Vieira, 2016).

De esta manera, las fuerzas terrestres de nuestro país han participado y lo hacen todavía (Haití y Chipre) en operaciones de estabilización en áreas de responsabilidad definidas por la Organización de las Naciones Unidas que respaldan el empleo de actividades y tareas necesarias para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacional.

3.3. La Seguridad y Defensa Nacional en la Región

La concepción de la Seguridad usada actualmente en países de la región con importantes problemas internos, y los sistemas que articulan su práctica, han dejado de priorizar al Estado como la única entidad que necesita seguridad en un país, favoreciendo la protección de sus individuos. En esta nueva perspectiva, la prioridad de atención es hacia las amenazas multidimensionales y transnacionales, en la exploración de una respuesta estatal.

A consecuencia de ello, el enfoque de seguridad multidimensional se configura no como percepción lineal, sino que es la resultante de un tratamiento dinámico donde confluyen aspectos que deben garantizar la seguridad de la persona como del propio Estado.

Como resultado de todo lo expresado, actualmente es difícil identificar las amenazas, ya que estas no son tan visibles ante un Estado, y hasta me permito aclarar que está mal usado el término “nuevas amenazas”, estas no son una primicia existen y conviven entre nosotros como por ejemplo:

- El terrorismo.
- La delincuencia organizada transnacional.
- El narcotráfico.
- La corrupción.

- El lavado de activos.
- El tráfico ilícito de armas.
- La pobreza extrema y la exclusión social de amplios sectores de la población.
- Los desastres naturales.
- El VIH/SIDA y otras enfermedades,
- El deterioro del medio ambiente.
- La trata de personas.
- Los ataques a la seguridad cibernética.
- La posibilidad del acceso, posesión y uso de armas de destrucción masiva y sus medios vectores.

Como se puede apreciar en la figura 9, los países de la región que enfrentan conflictos internos, con influencias posiblemente transnacionales, han adoptado formas similares frente a cada tipo de agresión que atenta contra la seguridad interior del Estado y sus individuos.

Figura 9: Comparación entre países de la Región.

	Tipo de Agresión	Decisión	Medios	Ordenes
COLOMBIA	Agresión Externa. Perturbación del Orden Público.	Presidente + Ministros	FFAA Policía Nacional	<u>Estado de Conmoción</u>
MEXICO	Estado de Derecho Soberanía. Crimen Organizado.	Pte + Legisladores de los Estados	FFAA Fuerzas Federales	<u>Declaratoria de Protección de la Seguridad Interior</u>
BRASIL	Defensa de la Patria. Garantía de los Poderes de la Constitución y de la Ley y el Orden.	Gobernador Pte Min Def FFAA	FFAA Policía Militar Policía Civil Bomberos	<u>Orden Presidencial</u>

Fuente: Elaboración Propia.

Pero más allá de esta comparación, lo significativo es que cada nación adopta una manera de afrontar el problema, con objetivos claros y sin realizar grandes cambios en sus reglamentaciones.

Se observa que ante una definida y específica agresión, quienes son los responsables de las decisiones para instrumentar disposiciones claras a los medios y por último que orden u órdenes se articulan para que los Factores de Poder

tengan la libertad de acción para cooperar y sincronizar las operaciones interagenciales en busca de una pronta resolución del problema.

Conclusiones

El cambio de las Fuerzas Armadas y su mutación en forma constante en el contexto mundial ha transformado las capacidades, diseño organizacional y doctrina de las mismas en un país. En frente a esta particular circunstancia, también vemos que las operaciones militares o no, ya no son anticipadas ni estáticas, en donde la seguridad juega un rol fundamental en los actores con intereses contrapuestos.

De esta manera podemos decir que de acuerdo a nuestra aptitud estratégica defensiva y que al término de las operaciones principales planificadas, el desorden y desequilibrio son una constante en el desarrollo del conflicto, esto implica adiestramiento con capacidades lógicas y racionales para afrontar un difícil desafío que son las operaciones de estabilización y a este mismo desafío al que nos enfrentamos debemos sumarle el vacío doctrinario que tenemos actualmente como fuerzas armadas sumado a la necesidad de crecer en estos conceptos para poder hacer frente a los acontecimientos que impone el orden mundial y regional.

Desde aquí, se comienza a observar que las operaciones de estabilización se diseñan en forma conjunta, combinada e incluso interagencial, pero el mayor esfuerzo de las actividades y tareas de estabilización recaen sobre el Componente Terrestre de un Teatro de Operaciones, que para hacer frente a las necesidades operacionales deben desarrollar nuevas capacidades en busca del mantenimiento o restablecimiento de un ambiente seguro.

Bajo esta perspectiva, las fuerzas de un instrumento militar que desarrollan operaciones de estabilización precisan un análisis y estudio profundo del ambiente operacional, debido a que muchos factores esenciales guiarán el proceso de planeamiento en busca de acciones militares que provoquen los efectos deseados.

Con respecto a los efectos deseados, este tipo de operaciones se caracterizan por desarrollarse a través de actividades y tareas ejecutadas por los menores niveles de una organización militar y supervisadas por niveles que evalúan el rendimiento y el logro de estos. Por lo visto, se puede decir que las operaciones de estabilización son totalmente visibles ante la opinión pública, donde las decisiones individuales o de mandos de pequeñas unidades, pueden tener efectos que trascenderán el nivel táctico, llegando incluso a tener consecuencias estratégicas o políticas.

Consecuentemente, la observación y detección del problema es, para estas operaciones, el punto de equilibrio para el inicio del proceso de planeamiento, dado por la complejidad del entorno del área de responsabilidad y la multiplicidad de acciones que impone recomponer la estabilidad, para lo cual se deben tener en cuenta todos los aspectos que desestabilizan el ambiente operacional en pos de lograr el estado final deseado.

Es así, que los actores tradicionales también han modificado la forma de negociar los intereses, estando frente a un escenario difícil de interpretar. De esta manera, para poder afrontar esta exigencia actual, necesitamos una profunda preparación y adiestramiento en todos los niveles de la conducción, desde las acciones de combate hasta las relaciones cívico-militares, que destraban en más de una oportunidad situaciones de profunda complejidad, donde las coordinaciones y cooperaciones interagenciales son trascendentales para el logro de un estado final deseado de estabilización.

A consecuencia de lo mencionado antes, en este tipo de operaciones se usan los elementos del diseño operacional, unos más que otros, en donde las líneas de operaciones pasan a denominarse líneas de esfuerzo por su extensión temporal del desarrollo a largo plazo y a su vez, no suele haber centro de gravedad ni objetivos operacionales sino un estado final deseado ya que el ente primario es la población propia o no.

A todo lo planteado anteriormente, se añade el marco legal de nuestra Nación, en donde el encuadramiento normativo presenta una gran distinción entre los términos de “Seguridad y Defensa”, que no solo representan una clara restricción en empleo de las capacidades militares sino también una marcada cultura ideológica sesgada.

A su vez, el planeamiento y desarrollo de las operaciones de estabilización están amparadas, con algunas limitaciones, en el marco normativo de nuestro Estado a partir de la creación de un Teatro de Operaciones, por lo cual, las acciones militares (actividades y tareas de estabilización) tienen alcance hasta la finalización del mismo.

Finalmente, en cuanto al empleo de un Componente Terrestre de un Teatro de Operaciones en el marco de la ejecución de Operaciones de Estabilización, se considera que la doctrina militar vigente posee un vacío de información respecto a este tipo de operaciones, siendo el reglamento de Conducción para las Fuerzas Terrestres (ROB-00-01) (Ed 2015) quien nombra este tipo de operaciones en forma superficial. A pesar de lo mencionado, las fuerzas responden correctamente al marco legal vigente, ya que el

mismo concibe una actitud estratégica defensiva ante una agresión externa y la respuesta se instrumenta dentro de la normativa que resguarda este tipo de operaciones en busca del equilibrio de un área de responsabilidad.

Bibliografía

- Buesa García, F. (2010). La Comunicación en las Operaciones Militares. *XVIII Curso Internacional de Defensa*, 1-19. Recuperado de: <http://www.ejercito.mde.es/unidades/Zaragoza/agm/Anexos/DocCIDXVIII.PDF>.
- Congreso de la Nación (1994). *Ley 24.430 (Preámbulo de la Constitución Nacional Argentina)*. Buenos Aires, Argentina: Congreso de la Nación.
- Congreso de la Nación (1988). *Ley 23.554 (Ley de Defensa Nacional)*. Buenos Aires, Argentina: Congreso de la Nación.
- Congreso de la Nación. (2006). *Decreto 727/2006 (Reglamentación de la ley Nro 23.554 de Defensa Nacional)*. Buenos Aires, Argentina: Congreso de la Nación.
- Di Marzio. (2005). El Ejército italiano y las operaciones de estabilización y reconstrucción. *Ejército de Tierra Español, LXVI* (768), 83-88.
- Echarren, P. (2009). Operaciones de Estabilización y de Construcción Nacional: Marco para la Lucha. *Boletín de Información (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional)*, 313, 87-97. doi: Ma-3238654
- Ejército Brasileiro. (2015). *Operações de Pacificação (EB 20-MC 10.217)*. Brasília, Brasil: Estado Mayor del Ejército.
- Ejército Argentino. (2001). *Terminología Castrense de Uso en el Ejército Argentino (RFD 99-01)*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Departamento Doctrina.
- Sagredo, J. (2006). Fase de Estabilización de las Operaciones Militares. Concepto Doctrinal. *Ejército de Tierra Español, LXVII* (789), 32-36.

U.S. Army. (2008). *Stability Operations FM 3-07*, Washington, DC. U.S. Army Combined Arms Center.

Varela Sabando, P y Borges da Silva, F. (2016). Operaciones Interagenciales en Brasil y Chile: Experiencias dentro de un ambiente operacional complejo. *Relaciones Internacionales*, 29-39. Recuperado de: <http://www.cefadigital.edu.ar/bitstream/123456789/425/1/VC%2014-2016%20VARELA%20SABANDO-BORGES%20DA%20SILVA.pdf>

Vieira, R. (2016). *Desarrollo de las operaciones de estabilización por el Ejército Brasileño. Contribuciones para la formación de una doctrina de estabilización en el Ejército Argentino*. Escuela Superior de Guerra, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.